

PROCES -VERBAL

încheiat cu ocazia Ședinței extraordinare a Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș din data de 20 iulie 2010, continuarea Ședinței extraordinare din data de 15 iulie 2010

Din totalul de 23 consilieri locali, sunt prezenți la ședință 19 de consilieri. Absentează domnii consilieri Bakos Levente, David Csaba, Peti Andrei și Vlas Florin.

Dl. viceprimar Csegzi: - stimați consilieri, doamnelor și domnilor, declar deschise lucrările ședinței Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș, din data de azi 20 iulie 2010, continuarea ședinței extraordinare din 15 iulie 2010.

Ordinea de zi a ședinței de azi cuprinde două puncte și anume aprobarea Caietului de sarcini și numirea comisiei de licitație în condițiile în care primul punct este acceptat de către consiliu.

Înainte de a supune la vot ordinea de zi, dau cuvântul domnilor consilieri care s-au înscris la cuvânt.

Dl. consilier Molnar: - astăzi aniversăm a șaptea zi de când aproape jumătate din populația orașului nostru nu are apă caldă. Vina o poartă Parlamentul care de-a lungul anilor nu a luat decizii bune. De asemeena, mai multe guverne care s-au succedat la guvernare, au promis și nu s-au ținut de cuvânt. Vina o poartă și consiliul local fiindcă nu a majorat prețul atunci când trebuia, ca să anticipez părerea d-lui primar, dar cu toate acestea, responsabilitate apentru traiu normal într-un oraș o poartă autoritățile locale.

Eu nu știu câți din cei prezenți beneficiați de acest serviciu. Eu sunt convins că dacă dintre persoanele care ar putea urgenta rezolvarea acestei probleme ar fi în această situație, rezolvarea ar fi puțin mai aproape. Declar că mă simt responsabil, la nivelul competenței mele, pentru situația creată și la momentul oportun voi trage consecințele.

Pe de altă parte, solicit primăriei ca reprezentat al autorității locale, să găsească o soluție. La Tîrgu-Mureș altul a fost standardul și altul trebuie să fie; cel puțin așa consideră majoritatea populației la care ne referim când mergem în campanie. Sunt convins că se va găsi și în august vom avea apă caldă.

Eu consider, deși nu contest dreptatea furnizorului de a-și solicita banii care-i revin, eu consider că nu este un gest corect față de comunitate și de aici înainte sub nicio formă și calitate nu particip la discuție cu reprezentanții E-on Gaz. Nu este o acuză la persoană, dar ca firmă, eu mă așteptam la o altă atitudine față de o populație de 170 mii de oameni.

Dl. consilier Balint: - două probleme esențiale legate de anotimpul în care suntem, căldura foarte mare impune să instalați mai multe puncte de alimentare cu apă și corturi în zonele aglomerate, mai ales în centrul orașului. Pe de altă parte, situația terenurilor de joacă în cartierele mari – Tudor, Dâmbu Pietros, dar și în celelalte cartiere, curățenia acestora, dotarea cu accesorii, nisip, se impune. Nu știu cum se poate rezolva ca aceste terenuri să fie îngrădite cu un gard estetic nu prea înalt, fiindcă nu se respectă acea hotărâre pe care am inclus-o în regulamentul zonelor verzi, adică intrarea cu câini. Măcar acele inscripții să fie reîmprospătate.

Dl. deputat Oprișcan: - vreau să recunosc că principala vină pentru situația în care s-a ajuns este într-adevăr a Parlamentului, mai bine-zis a Parlamentelor, fiindcă o legislație în domeniul termiei a întârziat 20 de ani în România, inclusiv acest parlament, de un an și jumătate în comisia de industrie și servicii se discută despre această lege a termiei și s-a întârziat o concluzionare, probabil că prioritățile Parlamentului în mai și iunie au fost atacurile reciproce, lupte partinice și mai puțin această prioritate pentru populație.

Din punct de vedere al Consiliului local și al întârzierii plăților către Energomur, respectiv către E-on, situația este generală. E-on a luat ca exemplu Tîrgu-Mureșul și a încercat să

forțeze nota în Tîrgu-Mureș, pentru că atât E-on și cât și Gaz de France au avut în iarna 2009-2010 niște pierderi nu puține, nu le plâng de milă pentru că din momentul în care s-au privatizat cele două societăți nimeni nu a contabilizat sau nu suntem în măsură să contabilizăm noi profiturile realizate, dar cert este că prin prețul gazului de import care s-a fixat în august 2009, care s-a menținut pe toată perioada de iarnă 2009-2010, cele două companii au înregistrat pierderi de 30-35 milioane de euro și după părerea mea, E-on Gaz încearcă să forțeze o modificare a prețului gazului dând exemplu Tîrgu-Mureș unde au deocamdată sediul. Din acest punct de vedere nu cred că vinovat este Consiliul local nici Primăria Tîrgu-Mureș. E-on dorește să dea un semnal guvernului asupra necesității modificării prețului sau procentului din coșul de gaz. Probabil că toți suntem vinovați într-o măsură sau alta, într-o perioadă sau alta, cu necesitatea majorării prețului. Eu, în plină campanie electorală am susținut majorarea prețului gigacaloriei, deși era nepopular, nu s-a dorit atunci și dezvoltarea ulterioară sau cum au decurs lucrurile ulterior, au demonstrat că de fapt trebuie să facem din 2008.

În decizia pe care o veți lua azi, nu cred că trebuie pornit de la cine e vinovat și cine a greșit. Fiecare își susține propriul interes, să nu avem careva impresia că E-on a venit în Tîrgu-Mureș dintr-o larghețe în a ajuta neinteresat populația locală, fiecare își urmărește propriu interes, propria afacere și să realizeze profit. Cee ce s-a întâmplat în România cu cele două companii din 2009 august până în prezent, probabil se justifică și atitudinea E-on. Din nefericire a făcut-o cu Tîrgu-Mureșul. Dacă sediul E-on era la Cluj, probabil că făceau la Cluj.

Dl. consilier Torzsok: - la ședința trecută dl. Kolozsvari a făcut o propunere, probabil timpul a fost scurt până la ședința de azi și atunci aș ruga să reluăm problema la ședința ordinară din iulie, cu reanalizarea acelor situații din zona gri, instituții, blocuri cu repartiție pe orizontală, pentru care anumite cazuri să prelungim oratoriul până la sfârșitul perioadei de încălzire 2010-2011. Pentru ședința din iulie să avem o propunere ca să putem hotărî.

Dl. primar Florea: - avem o mare responsabilitate și chiar am apreciat poziția d-lui Molnar și nu am considerat-o deloc ironică, ci o trecere în revistă a ceea ce a generat. Eu propun următoarea variantă, că ceea ce a pierdut E-on și Gaz de France nu reprezintă nici 1% din ceea ce trebuia să mai dea României. Eu nu i-am văzut să prezinte când au cumpărat, ar reprezenta 1% pierderile care le au față de prețul care l-a dat pentru distribuție.

Cred că se va ajunge la următoarea variantă. A continua în acest sistem acest fel, și îmi pare rău cu nu e reglementat la sistem național, nu te poți juca cu necazul populației când ți-e lumea mai dragă, fiindcă nu e obicei nemțesc. Este un obicei ciudat care nici nu-l poți încadra în arealul Europei chiar răsăritene. Este un comportament ciudat ceea ce practică E-on Gaz. Nu mi se pare corect să pedepsești pe cineva care e bun platnic, în detrimentul a 2-3 persoane care nu-și plătesc. Eu aș lansa, e o idee către consiliul local pentru că nu am face decât să reparăm o nedreptate care a fost făcută în 1999 tuturor administrațiilor locale din România, și anume în legea patrimoniului și a gospodăriei comunale, legea de atunci prevedea că toate distribuțiile de energie și gaz metan a unei administrații locale, erau în patrimoniul administrațiilor locale. Acest lucru dădea dreptul la demnitate și responsabilitate administrațiilor locale. Nu ne împiedică cu nimic să testăm piața pentru că nu înseamnă că ne-am căsătorit cu Gaz du France și cu E-on pe termen lung și eu propun consiliului local o analiză și lansarea unei consultanțe pe tema refacerii infrastructurii orașului, indiferent cât costă.

Eu aș risca la ora actuală să refacem distribuție de gaz, aviz celor de la Aquaserv să nu se joace cu averea orașului în ceea ce înseamnă serviciul public. Ajungi captiv la niște societăți care nu au mamă și tată și-i interesează doar profitul. Deja suntem în tratative serioase de a ne procura gaz din altă parte. Dl. Oprișcan a spus corect, dar nu a continuat că noi nu știm la cât s-a înțeles E-on cu Putin sau cu neamurile din Rusia. Dacă ar fi cumpărat numai de la Statul Român gazul, știam foarte clar ce pierdere au. Dar din moment ce au un procent de până la 30% să-și cumpere gaz prin relații directe, nu avem de unde să știm cu cât îl cumpără. Cu cât îl vinde populației știm foarte clar. Toate aceste lucruri mă determină cel puțin față de cetățeni. Probabil că obrăznicia unora se întinde spre epoca medievală.

Aceste lucruri trebuiau înțelese de guvernele anterioare, că gradul de suportabilitate a populației, dacă am făcut-o la benzină că e un lux să mergi cu mașina, dar pentru încălzire era cea mai mare lovitură care a fost dată administrațiilor locale. Nu e normal ca un oraș să fie captiv unora care nu i-am văzut niciodată la față.

Mă îngrijorează și oprirea apei reci. Dacă suntem fermi și luăm decizii poate dureroase pentru oraș pe termen lung, dar nu ne oprește nimeni să ne asumăm responsabilitatea foarte clară în care cetățeanul din Tîrgu-Mureș să înțeleagă tocmai că noi îl considerăm mai presus decât alții că are și obligații, și nu să devină un milog care întinde mâna pentru ceva. Sunt de acord, înțelegem etape grele, dar nu înțeleg sub nicio formă când are de plătit 4 lei la apă și nu plătește. Poate pentru ședința viitoare o să pregătesc un material aparent banal, dar cât se poate de natural, să obligăm asociațiile de proprietari să-și facă distribuție pe orizontală pe banii lor și să-și facă contracte individuale cu regiile. Nu e normal să pedepsim omul corect față de câțiva derbedei care de ani de zile nu înțeleg decât cum să sancționăm pe cei bun platnici. La ce mă refeream eu acum sunt acei cetățeni pentru care apa rece și spălatul e ceva aleator. Aquaservului i-am cerut în nenumărate rânduri să dea drumul la apă și mi-au spus că e o bătaie de joc nepermisă cum suntem sfidați continuu. Mulți președinți de asociații sunt pe o mână cu acești cetățeni iresponsabili. Aceste măsuri trebuie instituite într-un oraș cu regim dur. Să dăm o dispoziție că distribuția pe orizontală este o obligație, dacă vor să fie cec împotriva umilinței. Acest fenomen este la nivel regional.

Aquaserv are mari probleme în a implementa programul mare de operator regional, toate comunele patriei nu plătesc nici un mililitru de apă. Aceasta este obișnuința nepermisă de 20 de ani încontinuu s-a stat cu mâna întinsă să ni se dea ceva. Vis-à-vis de o nouă distribuție de gaz metan și de ce nu și de electricitate, eu aș subscrie mâine, cel puțin la nivel de discuții. La fel, în seara de Paște să oprești gazul metan mi s-a părut o mare pacoste. Acest lucru a dus la neîncrederea cetățenilor în sistem. O să încerc acea variantă, pare puțin brutală, dar cel puțin să o luăm la nivel de discuții, refacem infrastructura și să fie un tabu că se poate da în administrare, dar niciodată nu vom vinde distribuțiile orăului, ceea ce înseamnă responsabilitatea consiliului. Nu iau aici apărarea Energomurului fiindcă are vină, categoric.

D-na consilier Roman: - intervenția are legătură cu câteva lucruri spuse de dl. primar și datorită faptului că în ultimele săptămâni am discutat cu multe persoane implicate în ceea ce spuneți dvs. legat de Aquaserv, mi se pare normal să punctez acum și să vă aduc și dvs. la cunoștință discuția respectivă. Nu sunt un specialist în domeniu, probabil că limbajul pe care-l voi folosi este profan, dar încerc să explic cum am înțeles eu.

În acest moment în Tîrgu-Mureș există cel puțin o asociație de proprietari care are un sistem de distribuție pe orizontală și în cazul apei reci, pe banii lor.

Eu am fost contactată de acea asociație pentru a discuta cu cei de la Aquaserv, dar se pare că se lovește lumea de o problemă juridică, în sensul că există un fir de legislație în domeniul Aquaservului, cei care furnizează apa rece fiind singurii furnizori de servicii utilități publice, ce nu au dreptul să intre pe proprietate privată decât în limita de 2-3 metri de la domeniul public. S-ar putea face această distribuție pe orizontală dacă contoarele ar fi puse jos în subsolul unui bloc ca să nu încalce acea alimită de 2-3 metri și mai puțin într-un bloc de 10 etaje să ducă până în fața ușii apartamentului cum a făcut SC Energomur SA, în sensul noi am votat în februarie o hotărâre în acest caz.

Lucrurile sunt mai profunde. Ce am reușit să discutăm cu cei de la Aquaserv și dacă e nevoie juridic va fi inițiat un astfel de proiect de hotărâre, este ca la fiecare contract cu fiecare asociație în parte să se facă o anexă nominală cu toți proprietarii apartamentelor respective prin care să-i responsabilizeze atât pe șefii de asociații cât și persoanele în cauză la plata aceasta directă. Acel contract să nu mai fie general, ci unul nominal. Dar legislativ, deocamdată nu se poate face acea distribuție în sensul în care e făcută la Energomur cu contract individual.

Vis-à-vis de parlamentari, probabil vom reuși să facem o astfel de propunere către dâșii și să facă modificarea în lege, fiindcă e singura regie care a rămas fără act juridic în acest sens.

Dl. primar Florea: - nu ne oprește nimeni să promovăm un proiect legislativ prin care să extindem aceste proiecte de investiții în cadrul marelui proiect al conservării energiei. Distribuția de energie într-un bloc să o inițiem ca un proiect guvernamental, 50-50. La fel e forță de muncă, la fel sunt societăți locale care vor lucra în beneficiul unui cetățean, la care să legăm și izolarea termică. Eu mă angajez că voi avea această discuție cel puțin la nivel politic și la nivel local cu parlamentari sau miniștri din Tîrgu-Mureș să am o discuție pentru că nu cred că nu ar putea fi îmbrățișată o astfel de inițiativă și la nivel guvernamental. Cei din Lion, Viena și Paris au spus că “greșelile de astăzi le veți plăti dublu mâine” și noi suntem conștienți de acest lucru, doar că mentalitatea cetățeanului te duce în situația când nu ai ce face.

Dl. viceprimar Csegzi: - eu cred că devine obligatorie recitirea documentelor semnate înainte de aderarea la Uniunea Europeană. Acolo s-au formulat și noi ne-am angajat la o serie de lucruri pe care nu le urmărim. Din cauza aceasta, atât în managementul deșeurilor cât și în managementul energetic dar și la rețelele de transport avem obligații pe care trebuia să le executăm și nici nu discutăm despre ele. Vorbesc la nivel de țară, nu numai la nivel de Tîrgu-Mureș. Proiectul pe care-l discutăm azi și sper să luăm decizii servesc aceste chestiuni.

Dl. consilier Sita: - pe lângă acest disconfort legat de apa rece și cladă s-a abătut un alt disconfort datorită condițiilor prielnice dezvoltării insectelor, în special a țânțarilor. Noi avem un contract cu o firmă care are obligația de a efectua conform unui grafic, exact, dar în caz când sunt condiții prielnice ei trebuie să intensifice aceste măsuri care țin direct de ei. Colateral ce ține direct de noi sunt două aspecte: să acționăm pentru decolmatarea râurilor și pădurilor care sunt în Tîrgu-Mureș, dar în principal vreau să atenționez președinții de asociații de locatari pentru efectuarea curățeniei generale în subsoluri și în jurul blocurilor. Noi am scos o hotărâre în 2008 în care sunt sarcini exacte pentru ei, cu ce trebuie să facă la blocuri, în jurul blocurilor și în special la spațiile verzi. Sunt blocuri care e o plăcere să vezi acele spații verzi întreținute, iar la restul sunt bălării, garduri netăiate, etc. Această hotărâre din 2008 pe care am completat-o în urmă cu două luni de zile, trebuie să luăm și măsuri.

Dl. viceprimar Csegzi: - noi avem un contract prin care de două ori pe an se face dezinsecție și deratizare și asta rămâne să vedem dacă cea de-a două se poate face mai repede.

Dl. Primar Florea: - urmărim câteva zile de soare, fără ploaie, firma e anunțată, avem bani în buget ca să mai dăm o dată, am făcut, dar a plouat mult.

Dl. viceprimar Csegzi: - supun la vot ordinea de zi propusă cu cele două materiale prezentate.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abține? – 1 abținere (Pui S.)

Punctul nr. 1 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea Caietului de sarcini și a Instrucțiunilor pentru organizarea și desfășurarea procedurii de delegare a gestiunii Serviciului public de alimentare cu energie termică în unele zone ale municipiului Tîrgu-Mureș precum și proiectul Contractului de delegare a gestiunii:

Dl. viceprimar Csegzi: - avem materiale, am avut o serie de discuții săptămâna trecută, respectiv ieri și azi înainte de ședință, am analizat punctele din caietele de sarcini care se referă la activitățile pe care le are Energomur – producerea, distribuția furnizarea și producerea de energie electrică prin cogenerare în municipiul Tîrgu-Mureș. Pentru a ajuta atât cetățeanul Tîrgu-Mureșului cât și bugetul local se încearcă un nou mod de a atrage bani, investiții, fonduri importante în oraș, și anume prin această delegare a gestiunii unei părți din serviciul acesta de termoficare către un potențial investitor, de undeva din lume, din țară, pentru Tîrgu-Mureș. Am avut câteva principii fundamentale pe care am dorit să le scoatem în evidență, și anume să ajutăm bugetul local în mod real și anume să ușurăm costurile acestui serviciu pentru că la subvenție nu putem renunța sută la sută, dar putem micșora acest lucru, am avut în vedere ca prin redevența propusă și sperată să ne recâștigăm buna relație cu E.on Gaz ca distribuitor singular de energie în momentul de față, am avut în vedere să reușim să asigurăm un serviciu cu un confort ridicat către

consumatori și să avem garanții că acest serviciu va funcționa, se va realiza și funcționa în condiții normale. Cred că și dvs. sunteți de acord că în urma discuțiilor avem în față caiete de sarcini pentru fiecare serviciu propus pentru delegare, suficient de dezbătut ca să se regăsească fiecare părere a dvs., în aceste materiale.

Dl. consilier Kolozsvari: din punct de vedere al conținutului tehnic, aș dori să aud de la d-na secretar care a studiat partea juridică, părerea dânzei o consider importantă, deoarece timpul fiind foarte scurt nu am avut timp să studiem și probabil nu toți ne pricepem la detaliile de acest gen.

Dl. viceprimar Csegzi: d-na secretar a venit câteva zile din concediu, a avut tema intervenției oportune și o rog să le prezinte.

D-na secretar Cioban: - față de discuțiile care au avut loc sâptămâna trecută și luni, eu am intrat în posesia materialelor într-o formă brută, ați primit și dvs. aceste materiale prin e-mail. În ce privește caietele de sarcini există un Ordin 92 al A.N.R.S.C. care stabilește că pentru fiecare activitate ce se supune delegării de gestiune trebuie făcut un caiet de sarcini separat, pentru asta aveți de aprobat în hotărâre patru caiete de sarcini, adică pentru partea de producere, distribuție, transport și cogenerare. Toate aceste caiete de sarcini sunt făcute după modelul cadru al Ordinului 92 din 2007 și sunt o serie de anexe care sunt obligatorii, tot potrivit acestui ordin. În ceea ce privește caietele de sarcini referitoare la condițiile minime ale ofertanților din cadrul licitației, urmare a discuțiilor care au avut loc, față de contractul cadru s-a considerat că sunt foarte multe lucruri esențiale și unele mai puțin esențiale. Din punct de vedere al celor care sunt eligibili cred că este esențial investițiile care se fac din surse proprii și din surse atrase, programul de investiții, cuantumul investiției, redevența care trebuie plătită orașului și nu în ultimul rând, respectarea întocmai a Regulamentului de distribuție a energiei în sistem centralizat care dvs. l-ați aprobat prin H.C.L. 236 din 2007 care este unanim valabil, inclusiv în ceea ce privește câștigătorul unei licitații. În aceste condiții, hotărârea și expunerea de motive pe care am făcut-o în urma unui sutidu aprofundat, are în vedere aprobarea acestor caiete de sarcini în formula spusă, potrivit Ordinului 92, are în vedere pentru cel care va câștiga licitația să respecte acel regulament în forma aprobată de dvs. în 2007, are în vedere instrucțiuni care se adresează ofertanților la această licitație și proiectul contractului de delegare.

Potrivit Hotărârii 717 toate aceste materiale ale Consiliului local vor fi supuse analizei Organului central de specialitate, după ce ele intră în vigoare se vor trimite la această autoritate care va asista și va face dacă va fi cazul recomandări în ceea ce privește modul de ținere a licitației și eventualele probleme care pot apare pe parcurs în cadrul unei licitații, fiind singurul organ care are competența legală de a interveni într-o asemenea procedură.

Am mai scris o hotărâre cu comisia tocmai din cauza ANRSC-ului pentru că solicită în mod punctual și de aceea am făcut o hotărâre separată pentru comisia de evaluare. În aceasta nu am scris care sunt atribuțiile comisiei de evaluare pentru că ele sunt date punctual și textual de la art. 14 și următoarele 30 de pagini, ce trebuie să facă comisia de evaluare și dacă există o legislație aplicabilă nu cred că este cazul să o copiem într-o hotărâre de consiliu.

Consider că în actualul stadiu de pregătire a materialelor s-a făcut tot ce a fost posibil să se regleze, să se conformeze cu tot ceea ce este prevăzut în legislație și ceea ce lipsește într-un fel sau altul sunt propunerile executivului.

Dl. viceprimar Csegzi: - cred că a fost o explicație suficient de amănunțită pentru problemele juridice, formale. Întrebarea mea este dacă votăm integral sau mergem pe puncte. Integral.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Pui S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 2 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind numirea Comisiei de evaluare a ofertelor în cadrul procedurii de licitație publică deschisă și de negociere directă pentru atribuirea contractului de delegare a gestiunii serviciului public de alimentare cu energie termică în sistem centralizat în Municipiul Tîrgu-Mureș, precum și a Comisiei de soluționare a contestațiilor:

Dl. viceprimar Csegzi: - cei care am lucrat pe material am și porpus câteva nume, am luat în considerare să fie reprezentat capitolul specialiști în termoficare, capitolul juriști, specialiști în jurisdicție, respectiv reprezentanți ai autorității și cred că așa acoperim paleta celor care e bine să fie într-o astfel de comisie. Punctul 2 se referă la comisie, membrii înlocuitori, respectiv la punctul 4 se vorbește despre comisia de soluționare a contestațiilor. Și aici ne-am permis să facem câteva propuneri, dacă sunt altele, le vom schimba pe cele propuse de noi.

Dl. consilier Benedek: - propun pe dl. Csegzi care s-a implicat de la început în această activitate.

Dl. consilier Kolozsvari: - de data aceasta nu pot susține propunerea d-lui Benedek din cauză de procedură, adică consider că este foarte necesar ca cineva care are o experiență foarte bogată în licitațiile internaționale, pentru oricum cei doi viceprimari participă la toată această treabă și din această cauză îl propun pe dl. consilier Torzsok Sandor.

Dl. consilier Todoran: - consider că trebuie să fie cei doi viceprimari – Csegzi Sandor și Maior Claudiu.

D-na secretar Cioban: numărul trebuie să fie impar. Sunt cei doi viceprimari, dl. Torzsok și mai propuneți un consilier.

A fost propus dl. consilier Todoran Liviu.

Dacă este unanimitate, nu mai trebuie să facem votare secretă.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Propunerile au fost aprobate cu unanimitate de voturi.

Vă rog să faceți propuneri la punctul 2 – membri înlocuitori.

Au fost propuși ca membri supleanți domnii consilieri: Roman Ioana, Bakos Levente, Kolozsvari Zoltan și Buda Bogdan.

Dl. consilier Csegzi: - supun la vot propunerile care s-au făcut.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Kolozsvari Z.)

Cine se abține? – 1 abținere (Roman I.)

Propunerile au fost aprobate cu 17 voturi pentru, 1 vot împotriva și o abținere.

Vă rog să faceți propuneri pentru completarea comisiei de soluționare a contestațiilor.

Dl. consilier Todoran: - propun pe dl. consilier Pui.

Dl. consilier Csegzi: - dacă nu mai sunt alte propuneri, supun la vot propunerea care s-a făcut.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Pui S.)

Propunerile s-au aprobat cu 18 voturi pentru și o abținere.

Ordinea de zi fiind epuizată, vă mulțumesc pentru participare.

dl. viceprimar Csegzi Sandor – președinte de ședință _____
jrs. Cioban Maria – Secretarul municipiului Tîrgu-Mureș _____