

PROCES -VERBAL

Încheiat cu ocazia Ședinței ordinare a Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș din data de 29 iulie 2010

S-a prezentat în mape Sinteza procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului local din data de 24 iunie 2010 cu continuare în data de 29 iunie 2010 și Sinteza procesului verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local din data de 15 iulie 2010 cu continuare în data de 20 iulie 2010.

Dl. consilier Fărcaș: - doamnelor și domnilor, stimați consilieri, declar deschise lucrările ședinței de azi a Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș.

Din totalul de 23 consilieri locali sunt prezenți la ședință 22 consilieri locali. Absentează dl. consilier Kolozsvari Zoltan.

Conform uzanței, dacă cineva dorește să ia cuvântul cu privire la unele probleme de interes general, rog să vă înscrieți la cuvânt.

Dl. viceprimar Maior: - am rugămintea să introduceți pe ordinea de zi în regim de urgență Convenția de plată și garantare în ceea ce privește E-on Gaz, fiindcă acum am finalizat discuțiile.

Dl. consilier Benedek: - am venit foarte supărat azi la ședință, fiindcă sunt anumite probleme. Unii, după anumite busturi au făcut scandal enorm de mare în acest oraș, acele busturi care nu s-au făcut și probabil unele nici nu o să se realizeze niciodată. Aceasta a fost tema presei, că o să fie, că nu o să fie, discuții cu primarul, procese, etc. Se știa că dacă există probleme deosebite, acele busturi trebuie regândite. Dacă 45 de mii de oameni suferă din cauză că nu au apă caldă, nimeni nu se revoltă. Numărul pacienților a crescut foarte mult. Azi-mâine nu o să fie nici apă rece. Am impresia că nu interesează pe nimeni, mai ales cei care ar putea interveni la anumit nivel ca să rezolve această problemă.

O altă problemă, nu știu ce se întâmplă cu Combinatul care intoxica orașul în continuare și toată lumea e mulțumită. În spital numărul pacienților s-a dublat.

De asemenea, sunt foarte revoltat că nici până în prezent nu s-a rezolvat problema străzilor, nu s-a întrunit acea comisie de atribuire de denumiri. Era vorba că se întrunește acea comisie, să discutăm, să rezolvăm și să nu politizăm, că pentru unii se vrea și pentru alții nu. Toți vrem să se rezolve problemele reale ale orașului. Nu este normal să nu ținem ședințele, iar apoi, la ședința de consiliu ni se spune că nu vrem. Cine trebuie să se ocupe serios de acest lucru care se tergiversează de luni de zile.

O altă problemă, cea a străzilor, eu cred că am ajuns acolo că suntem mari prieteni cu Orban, cu Tokes, atunci să rezolvăm problema străzilor, așa cum am rezolvat extraordinar de frumos când am conlucrat și felicit pe dl. Maior pentru terenul municipal. Cu denumirea bilingvă a străzilor o amânăm de doi ani. Acum a venit timpul să rezolvăm această problemă. Mai spun o dată, ce s-a realizat pe stadionul municipal este o bijuterie și o mândrie a orașului. Trebuie să-l felicităm pe Maior și pe acei oameni care au lucrat și au făcut totul. Dacă în primul meci nu am reușit, o să reușim pe viitor.

Dl. consilier Molnar: - am văzut că în ordinea de zi în regim de urgență figurează două puncte la care noi trebuie să decidem asupra participării unor persoane în consilii de administrație. Acum două luni de zile, chiar și în prezența d-lui primar am propus ca de fiecare dată când sunt propuse persoane pentru consiliile de administrație, acele propuneri să fie discutate în comisii, persoanele să fie audiate ca să alegem în cunoștință de cauză. Propun să nu intrăm în discuția de detaliu, cele două puncte în regim de urgență – 7 și 8 - să fie reprogramate pentru ședința ordinară din luna viitoare și materialele să fie introduse în comisiile de specialitate ca să putem discuta și audia persoanele și ar fi foarte bine dacă ar fi două propuneri pentru un post, ca să

vedem care este mai potrivit. Cer reprogramarea pentru ședința ordinară și discutarea acestor materiale în comisii și audierea persoanelor propuse de către comisii de specialitate, așa cum se face în mod obișnuit.

D-na consilier Roman: - vreau să spun că acea comisie de atribuire denumiri străzi are 11 membri. S-a întrunit de 3 ori și de fiecare dată nu s-a ajuns la cvorum. De fiecare dată la acea ședință au fost prezenți consilierii PDL și PSD; nu au fost prezenți consilierii UDMR. Ultima ședință care a avut loc săptămâna aceasta de la ora 11, la care am fost convocați, am fost prezenți eu, dl. Buda, dl. Matei, dl. Sita, d-na Georgescu și dl. Csegzi care a venit cu următoarea propunere: să dizolvăm această comisie (noi am fost de acord cu dânsul) deoarece făcând parte 11 persoane, niciodată nu o să reușim să ne adunăm toți. Să facem o comisie de 5 persoane, conform regulamentului și să reușim să ne întrunim. Și cei care venim la aceste ședințe nu se țin pentru că nu e cvorum, nu ne place să-și bată cineva joc de propriul nostru timp care îl alocăm pentru această comisie, căreia îi dăm importanță, așa cum ați menționat și dv., dar din păcate alții nu vin la această ședință.

Legat de partea cu apa caldă, nu cred că există în această sală vreo persoană care să nu fie preocupată de acest fapt. Nici nu cred că acest subiect ar trebui să fie transformat în unul politic, pentru că a scrie articole și a face subiect de presă, nu înseamnă decât să-ți faci imagine și să conduci un ... politic și nu a rezolva problema. Acele persoane pe care nu le-ați nominalizat și ați spus că ar trebui să depună mai multe diligențe în rezolvarea problemei, dacă nu au făcut-o, probabil că și alții s-ar fi putut implica cu rezultate mai concrete și mai bune. Nu e ok să ne ridicăm în consiliu și să spunem că doar unele persoane se preocupă și celelalte mai puțin. Sunt convinsă că toți din această sală suferim că ori noi, ori cei pe care îi cunoaștem nu au apă și suntem arătați cu degetul. Soluții se cauză și în acest moment și poate întrebarea firească de pus în cazul Energomur este nu cum rezolvăm situația de acum, ci de ce s-a ajuns în această situație. Eu sunt consilier local de doi ani de zile și tot ceea ce văd în acest consiliu legat de Energomur este cum nu se face treabă și nu cum s-a ajuns în această situație. Este o întrebare foarte mare legată de Energomur și anume că sunt 19,5 milioane euro investite care acum nu produc niciun efect pentru că oamenii nu au nici apă caldă și nu vor avea încălzire. Eu nu am fost consilier în momentul în care lucrurile s-au întâmplat și la întrebarea aceasta nu mi-a dat nimeni nici un răspuns, de ce s-a ajuns aici. Dacă răspundem la această întrebare care de multe ori e evitată, ajungem și la rezolvarea situației de azi.

DI. consilier Benedek: - pe mine nu mă interesează preocuparea, ci rezolvarea. Este cazul stadionului municipal. Nu ne-am preocupat prea mult și s-a rezolvat. Nu mă interesează imaginea. Eu nu pot veni la ora 11, eu am loc de muncă, dar veneam dacă erați adunați.

DI. consilier Molnar: - nu cred că e bine să deschidem discuții despre niște subiecte care nu pot fi lămurite. D-na Roman care a participat în ultima vreme la nenumărate ședințe discutând problema termiei și nu a Energomurului trebuie să știe foarte clar de ce am ajuns aici. Eu vă rog să nu discutăm probleme de acest gen, s-a ajuns fiindcă acei bani care s-au investit nu au fost urmați de restul și iresponsabilitatea celor care se angajează în țara aceasta iar apoi nu-și respectă cuvântul dat. În toate ședințele s-a lămurit clar de ce s-a ajuns aici, pornim ceva iar apoi abandonăm fiindcă e greu. Dacă tot e nevoie de lămuriri propun să ne mai vedem, să discutăm, dacă tot s-a amintit de termie s-a întâmplat să fie acel haos și să vedem cum împărțim vina pentru ceea ce s-a creat.

DI. consilier Buda: - vis-à-vis de apa caldă și eu cred că rezultatul contează și nu intenția, fiindcă cetățenii doresc să aibă acel serviciu. În ceea ce privește această comisie, domnule Benedek, nu aveți dreptate. Dacă în acest consiliu sunt consilierii care vin când se întâlnesc ceilalți și alții nu, din această cauză nu merge bine treaba. Dacă unii se consideră deasupra altora și vin numai când lumea s-a adunat – eu pot spune că am fost la toate ședințele și am putut rezolva problemele mărunte. Solicit să se facă o comisie mult mai mică și alegeți oameni care în decursul timpului și-au arătat disponibilitatea de a participa. Dacă nu, nu o să puteți face nimic și acest lucru este valabil și pentru celelalte comisii. Personal am fost într-o comisie la Energomur care a lucrat și n-a fost chemată să dea socoteală, deci jocul de-a comisia ar trebui să înceteze.

În ce privește atribuirea de denumiri străzi, pe mine personal nu mă interesează nici ce spune Băsescu și nici Tokes. Problemele străzilor în Tîrgu-Mureș trebuie să le rezolvăm noi. Eu

spun asta cu certitudine, nu mai aduceți teme ca aceasta în consiliu penru că o să ne certăm. Premierul maghiar să-și facă străzile la dânsul în țară, iar la noi, le facem noi în consiliul local, iar Bănescu să le facă la Cotroceni.

Dl. consilier Bakos: - vreau să fac o completare la propunere și să subliniez propunerea d-lui Molnar referitor la punctele 7 și 8 în regim de urgență. Sunt de acord cu discutarea lor într-o ședință ordinară, și ca un mic detaliu, faptul că persoanele din Consiliile de administrație era în urmă cu câțiva ani subiect de discuție în consiliu, și tratate cu oarecare respect și seriozitate. Acum constat că persoanele se autopropun. Ambele materiale sunt propuse de persoanele care vor să fie membrii în consiliile de administrație. Este o lipsă fie de profesionalism, fie de altă natură; e ceva și de bun simț.

D-nul primar Florea: - am rugămintea să vă abțineți în a mai comenta consiliul de administrație la spital. Vă trimit la colega dvs. de partid de la Consiliul județean, care a definit vreo trei în spital și nu a întrebat pe nimeni. Eu dintr-un considerent de respect vă solicit acest lucru, persoanele sunt juriști și economiști din primărie exact pentru a susține spitalele. Chestiunea de timp și imperativul ministrului de a fi nominalizate foarte repede m-a făcut să vi le propun de urgență, altfel le-am fi discutat. Am dorit să discut cu dl. Kolozsvari, dar era plecat în străinătate, pentru că lucrurile sunt foarte clar rezolvate. Probabil că nu s-a înțeles, e obligatoriu să votați azi, sunt necesare aceste Consilii de administrației și am dori nu politic, ci efectiv oameni care să participe la construcția descentralizării spitalelor și juriști din primărie. I-am propus eu.

Dl. consilier Peti: - doresc să aduc în atenție o altă problemă sensibilă, am fost sunat de mai multe persoane și aș reitera solicitarea colegului Kolozsvari, de a revoca acea hotărâre de consiliu care a adus niște modificări la reglementarea situației unor terenuri din intravilanul municipiului Tîrgu-Mureș, mai ales că la dosar avem o adresă de la Instituția Prefectului care sesizează același lucru și anume că este ilegal ce am votat data trecută în mai și în martie, scrie expres *exced prevederilor legislației în material instituirii de impozite și taxe locale*. Totodată spune că legislația actuală prevede alte proceduri și metode de control fiscal în sensul în care autoritatea locală poate impune încadrarea într-o anumită categorie juridică a acestor terenuri. Solicit revocarea acestor două hotărâri – cea inițială și cea de modificare, H.C.L. 101/25.03.2010 și H.C.L. 146/06.05.2010.

Dl. consilier Balint: - în septembrie începe școala și s-au făcut evaluările pentru anumite lucrări la școli și grădinițe, am rugămintea ca executivul să verifice dacă termenele angajate sau lucrările care necesită un timp mai îndelungat să fie pornite ca să putem începe anul școlar în condiții bune.

Dl. consilier Vlaș: - ceea ce a spus dl. Peti, nici mie nu mi se pare normal ca de la noi putere să impunem unui cetățean dacă are un teren și vrea să planteze la el în curte, conform anunțului dat în presă de către arhitectul șef, dacă nu se prezintă la primărie, automat va fi teren de construcție, taxabil la impozite ca teren de construcție. Vedeți articolul din ziar, e un fel de amenințare la adresa cetățeanului, dacă nu se prezintă la primărie va plăti ca și teren de construcție. Ne-am dus prea departe pe această linie.

D-na arhitect Mihet: - domnule consilier, cred că faceți o confuzie. S-a dat într-adevăr un anunț în presă legat de cadastru imobiliar. Știți că se fac lucrări pentru realizarea cadastrului imobiliar unde li se permite cetățenilor conform legii cadastrului, accesul echipelor care măsoară imobilele pe proprietatea lor. Acela este comunicatul de presă. Alt comunicat semnat de mine nu există.

D-nul primar Florea: - presa nu e monitor oficial.

Dl. consilier Benedek: - unde este o casă și trei hectare, acolo sunt probleme, dar în oraș, să primești o adresă prin care îți dă sarcini primăria, să umbli trei zile, când trebuie să reducă personalul asta înseamnă cinci zile, pui omul la o treabă de cinci zile, eu așa ceva nu am văzut. Mărim munca de administrație, birocrăția este în creștere, oameni sunt nervoși.

D-na director Kiss: - prima dată erați revoltați că am trimis înștiințare pentru toți cei care au declarat teren intravilan agricol să vină să clarifice situația și să aleagă ce vrea, vrea să cultive terenul respectiv sau e de acord să fie intravilan. Atunci erați revoltat că ce adresă și ce înștiințare seacă am trimis. Atunci dvs. ați cerut să formulăm un anunț în ziar, explicit, simplu, pe

înțelesul tuturor, să-i invităm mai întâi să se ducă la arhitect șef să vadă în ce zonă este, dacă este P.U.Z., P.U.D. Acum nu mai înțeleg care e problema.

D-nul primar Florea: - încep cu ultima situație pentru a vă face o invitație să clarificați, dacă vreți să schimbăm denumirea orașului în comuna Tîrgu-Mureș, o să supunem la vot acest lucru. Dacă vreți să trăim într-un oraș civilizată cu fața spre viitor așa cum multora vă place să-l considerați în amintirea faptei istorice, vă rog să ne comportăm pe măsură. Vă dau exemple de orașe începând din vestul țării până la Atlantic, unde aceste lucruri sunt obiceiuri, sunt lucruri drastic gestionate, sunt orașe care invită cetățenii la ceea ce am făcut noi astăzi într-un mod cât se poate de provocator pentru ei, în sensul lor. Unele orașe le fac la 20-25 de ani, nu cum îl laie capul pe fiecare. D-lui Vlas probabil i-ar fi convenit că plătească 12 lei impozit pentru livadă. Tot orașul a fost generos când v-a sprijinit de fiecare dată să deveniți un bun om de afaceri și vă doresc succes.

Este și notificarea d-lui Prefect care din aprilie acum a văzut că e prioritar și a rămas să purtăm o discuție, probabil nu am fost destul de explicit în hotărârea din aprilie, dar o vom clarifica și vă garantez că este în favoarea cetățenilor, nu uitați câți bani aruncăm pe P.U.G. și pe P.U.Z.-uri tot pentru cetățean care terenul lor, mâine devine de zece ori mai valoros. Plătim noi sume mari pentru P.U.Z.-uri tot în interesul lui. Am și eu o ambiție, primul lucru când am văzut hotărârea m-am uitat în cartea funciară ca să nu fiu și eu în situația d-lui Frunda, în care terenul meu din curte să fie teren agricol să plătesc 12 lei impozit. Eu plătesc impozit pentru teren intravilan. Am crezut că și ei doresc să clarifice acest lucru, pentru că altfel sunt obligat să le dau certificat de producător și să le dau tarabă în piață, fiindcă așa spune legea, dacă ai teren agricol vinzi la tarabă în piață. Nu vreau să fiu ironic, dacă suntem oraș de acest gen definim, acolo facem agricultură și nu e rușine, dar nu pot unii să se ascundă la nesfârșit declarând teren agricol. Declarăm teren agricol și vă propun 25 de ani. Nu ține la speculă, azi plătim așa și mâine plătim invers.

Problema apei calde este o preocupare permanentă. Am găsit azi o soluție pe care o supunem atenției în regim de urgență, pentru problema rezolvării istorice a celor cu E-on Gaz și vă promit că este o soluție viabilă la care să nu mai acumulăm datorii în continuare, presupune ca și Energomurul să aibă alt comportament chiar în ofensivă în a deveni o societate care să preia un alt gen de activități și chiar îi susțin pentru acest lucru. Dacă lucrurile acestea merg într-o direcție lăsăm și abandonăm partea creionată greșit de toate guvernele, dar pot deveni operatori locali Energomurul, într-o nouă formulă pe care ați identificat-o. Și pe mine mă îngrijorează faptul că nu avem apă caldă, cu aceeași îngrijorare care observ că nu există nicio preocupare. Apa caldă este o opțiune care poate fi făcută prin mai multe metode de cele mai multe ori mult mai avantajos de către populație. De exemplu, acel aparat de 70 de lei, ți l-ai montat pe duș și vina apa caldă instant, plătind apa caldă pe care o consumi tu. Nu am văzut nicio creștere a acestor lucruri și probabil că nici nu e normal dacă omul își plătește datoria de ce să nu-i dăm apă caldă. Probabil de poimâine, dacă azi votați materialul, negocierea care a purtat-o delegția noastră condusă de dl. viceprimar cu d-na secretar, probabil că de mâine vor avea apă caldă și obligația noastră devine regulă.

Legat de busturi, vă rog și v-am apelat de fiecare dată și s-a dat dovadă că putem fi responsabili și respectuoși unii cu ceilalți legat de anumite lucruri. Așa cum a fost problema cu generalul Gușă, știți foarte bine că s-a retras dintr-un considerent istoric și nu am mai comentat, am dat dovadă de multă înțelepciune fiindcă unii voiau să facă senzație de acest lucru. La fel veți proceda și cu dorința bisericii greco-catolice, nu cred că aduce nicio știrbire, iar ceea ce ați votat dvs., și anume comisia de străzi, regret că nu s-a întrunit, eu nu am nicio calitate aici, dar dacă doriți să o mediem cu plăcere o voi face, mai ales că știu că v-ați înțeles asupra unor relații legate de anumite străzi. Celelalte lucruri, cu străzile bilingve, dați-mi voie să respect o Constituție și niște lucruri în vigoare. Am spus clar că dacă orașul dorește emoțional tradițional, respectul față de anumite lucruri, cu mare plăcere, dar nu-mi forțați mâna la lucruri care nu se pot face, fiindcă nu au viață decât creem o confuzie și o situație dificilă. Acesta este statul unitar cu limbă oficială, eu nu pot să pun strada să se numească altfel, când adresa e una singură, dar tradițional, dacă sunt dorințe, pentru o încărcătură emoțională, culturală, de natură de interes restrâns local, cu mare plăcere putem defini ceea ce înseamnă denumire tradițională, dar nu extindeți ceea ce prevede legea, denumiri de instituții să se extindă într-un lucru în care dvs. veți fi păgubit, sau cetățeanul,

când veți scrie într-un fel și adresa e în alt fel. Ne-am interesat, am răspunsul Ministerului de Interne, nu înseamnă că nu se dorește o abordare de acest fel, dar din fericire nu aş deschide un subiect care să nască agitație prin oraș, indiferent ce vrea.

În ce privește trimiterea prim-miniștrilor și a președinților spre anumite compartimente de lucru, v-aș ruga să fiți mai respectuoși, pentru că sunt convins că nici ei nu se bagă în treaba noastră, mai apare câte unul din când în când, dar suntem obișnuiți și imunizați.

În ce privește Combinatul, și eu sunt la fel de supărat, pentru că nu am văzut cel puțin o scuză publică. Trebuie să definim ce înseamnă comportamentul baștanilor, ce înseamnă comportamentul omului de rând. Cred că de asta a luat-o și Baiazid peste bot, probabil că s-a comportat într-un mod obraznic. Cum îi văd eu pe turcii din delegațiile care vin din orașele înfrățite, totdeauna mi-am pus întrebarea ce am avut cu ei, fiind foarte generoși, ospitalieri. Când e vorba de o valoare mai mare în buzunar, obrăznicia e pe măsură, nu am văzut măcar o scuză sau să vină să planteze un copac în oraș, cerându-și scuze pentru o zi de poluare, dar nu 365 din 365. Poate ne răspunde dl. Borbely, pentru trebuie să vă spun cu regret că adresa pe care am înaintat-o Ministerului Mediului unde sunt o grămadă de oameni din Tîrgu-Mureș, după 35 de zile am primit un răspuns în care se face că se lucrează ceva, acordul de scoatere din circuit forestier. Ceea ce a promis dl. ministru Borbely la Tîrgu-Mureș. Astăzi, după ce am atins subiectul în conferința de presă s-a și grăbit un consilier de a trimis repede un răspuns, după 35 de zile. Așa e și cu Combinatul. Știu că după ce a angajat discuții dl. ministru Borbely cu turcii din poziția oficială, nu am mai văzut nimic, din cauza ceții de la combinat. Dacă până noi am avut o relație cât de cât ținută cu presiune, venind televiziuni, arătând necazul orașului, după aceea nu am văzut nimic. Probabil că are o înțelegere care pe noi ne depășește. O să-l rog oficial să ia o poziție vis-à-vis de acest lucru. Ne-am dus și cu batalul, și acela e mort. Acestea nu pot fi trecute decât în momentul în care din punctul meu de vedere există o înțelegere pe care noi nu o putem identifica. Când vine acasă, întrebați-l în particular, fiindcă oficial nu răspunde.

Dl. consilier Benedek: - ați ocolit răspunsul cu străzile și nu e bine. Când am venit președinte al UDMR-ului la Tîrgu-Mureș, am spus că o să purtăm discuții cu toată lumea. Am purtat discuții inclusiv cu dv. Noi avem niște hotărâri de consiliu în privința străzilor bilingve. A votat consiliul acest lucru. Avem și traducerea oficială care a fost votată de toată lumea. Sovata, Miercurea-Ciuc, sunt într-o altă țară? Care e problema? Am făcut acei pași care erau necesari. A venit din Serbia o hârtie, scria Benedek Istvan – polgarmester, am spus că e o greșeală, scria Marosvasarhely și a ajuns aici. Nu e problemă, limba oficială rămâne, dar lângă denumirea română să apară denumirea maghiară.

D-nul primar Florea: - înseamnă că ați avut noroc că un poștaș de acolo a înțeles. Eu v-am propus varianta legală și am răspunsul Ministerului Administrației și Internelor, nu răspunsul primarului din Sovata sau Ciuc. Ce hotărâți dvs. trebuie să pun în practică, nu contest acest lucru. Poți să ai dreptate sau nu, dar te supui deciziei majorității, am spus să nu forțați nota asupra unor lucruri care pot naște confuzie, nu că e dorința primarului sau nu.

Propunerea mea a fost clară, din respect față de populația orașului definim ce înseamnă denumirea tradițională și cu mare plăcere o punem, dar nu are caracter oficial, are doar caracter de a da și traducerea în cealaltă limbă, dar oficial nu poate fi definit, cum nici Marosvasarhely nu poate fi definit, din punct de vedere oficial când scrie Obama, scrie Tîrgu-Mureș nu Marosvasarhely.

Dl. consilier Mozes: - și la Sângeorgiu de Mureș vedem denumirile în două limbi.

D-nul primar Florea: - arată-mi la Deda sau la Râciu.

Dl. consilier Mozes: - vorbesc de zone unde populația depășește 20%. În Tîrgu-Mureș sunt unele străzi vechi care au plăcuțele din vremea comunismului, str. Apeductului, există și în ziua de azi. Atunci s-a putut, acum nu se poate.

Dl. consilier Fărcaș: – propun o ședință extraordinară pentru denumirile de străzi, dar acum să intrăm în ordinea de zi.

D-nul primar Florea: - haideți să definim principial, nu ce spui tu. Sunt de acord cu ce spui tu, nu mă opun, dar eu am spus că oficial este o denumire oficială a unei străzi, iar tradițional și specific local putem adopta acest lucru, dar nu cu caracter oficial.

Dl. consilier David: - în legătură cu încadrarea terenurilor în oraș, eu sunt de acord că sunt în intravilan să plătesc cum trebuie, dar în momentul în care există străzi fără apă și canalizare – str. Sfântul Ștefan care este de numai 300 de metri, drumul acela duce la Electromures, la cimitir, iar primăria cu Aquaservul nu e în stare să pună 200 metri de apă și 200 de canalizare. Atunci cei care sunt acolo nu au cum să plătească aceeași categorie unde există aceste servicii. Eu spun că este penibil ca noi în Tîrgu-Mureș să nu putem face 200 metri de apă și canal. Există cerere din 2005 de cei care locuiesc în zonă.

D-nul primar Florea: - și-au cumpărat casă doi ziariști și au ridicat-o repede, iar eu să mă duc repede cu canalul. De ce nu și-au făcut canalizare pe banii lor și să vină la primărie să le dea banii, fiindcă avem o hotărâre în acest sens. Nu pot face în ritmul în care unii își fac case, eu să mă duc repede cu canalizarea. În cartiere consacrate, cum e cartierul Răsăritului sau alte zone, am făcut canalizare, eu îi rog să-și pună bani să-și facă canalizare și le dăm banii înapoi.

D-na consilier Georgescu: - aș dori să reușesc să înțeleg care este prioritatea în acest moment, atâta am discutat despre problematica străzilor, deși inițial am spus că urgența este apa caldă. Propun să trecem la ordinea de zi.

Îmi pare bine domnule doctor că azi ați luat cuvântul de atâtea ori și chiar ne-ați muștrătat pe unii că nu ne adunăm la ședință, dar tot la punctele 3 și 4 ajungem la problema străzilor.

În ce privește încadrarea terenurilor, eu personal ca și consilier sunt de acord cu încadrarea lor cum vreți, dar birocrația care se cere, opt pași și cozile de la cartea funciară. Eu m-am gândit să-mi angajez un avocat ca să fac față cerințelor pentru reîncadrarea terenului. Noi am votat acest lucru și trebuie să ni-l asumăm. Înseamnă că intrăm în concediu și la câte lucruri ni se cer pentru reîncadrarea terenului, ne apucăm și vedem dacă reușim să le rezolvăm.

D-na secretar Cioban: - referitor la propunerea domnului consilier Peti, vreau să anunț plenul consiliului că această hotărâre nu mai poate fi revocată întrucât a intrat în circuitul civil, eventual poate fi anulată de instanțele judecătorești la sesizarea oricui. Pornesc de la o idee foarte simplă și anume aceea că fiecare lucru este perfectibil și într-adevăr există o oarecare birocrație în ceea ce privește solicitările cetățenilor și ale noastre către cetățeni. Și la ședința precedentă am spus că vom încerca să găsim o modalitate mai simplă de a comunica cu cetățeanul, sens în care și colegii noștri împreună cu câțiva consilieri pentru a găsi o modalitate de punere în aplicare a acestei hotărâri. Această hotărâre va intra în vigoare, potrivit ceea ce dv. ați aprobat, la 1 ianuarie 2011. O altă problemă, că într-adevăr există o comunicare a Prefectului, îi spun comunicare pentru că nu este notificare în înțelesul Legii 215/2001, în sensul de a solicita în mod expres pe motive de legalitate revocarea acestui act administrativ și pornind de la aceleași considerente pe care dvs. și cetățenii le-au observat, și anume, multitudinea de documente și probabil umblatul prea mult pe la cărțile funciare sau în altă parte, determină o anumită rigiditate față de aplicarea acestei hotărâri. Repet, dl. prefect nu solicită revocarea acestor acte administrative ca fiind ilegale și cere reanalizarea lor din motive strict practice. Eu propun ca dvs. împreună cu noi, fiecare cu putințele și competențele sale să găsim o modalitate mai simplă de rezolvare și această hotărâre să fie supusă reanalizării consiliului, nu revocarea ei, pentru că este imposibil, și probabil din mai multe idei adunate la un loc va ieși o modificare mai perfectată, mai bună și benefică pentru municipiu și cetățeni.

Dl. consilier Fărcaș: - propun să începem ședința cu A.G.A. Asfamur.

Există două puncte pe ordinera de zi, și anume:

Punctul 1 – Prezentarea și aprobarea proiectului de hotărâre privind participarea SC Aspharom Tîrgu-Mureș și SC Asphadrum SRL Bistrița la constituirea noii societăți comerciale JV Geiger Aspharom Astor SRL:

Punctul 2 – Diverse, și anume se împuternicește dl. Savu Lucian în calitate de administrator...

Supun la vot punctul 1.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea AGA a fost adoptată cu 22 de voturi pentru.

(Nu au votat d-nii consilieri Bakos L. și Georgescu M.)

DI. consilier Bakos: - referitor la A.G.A., ați spus că sunt două puncte, nu a venit nimeni să susțină materialul, mulțumesc colegilor că au votat, eu am citit, e o problemă legată de Asfamur, eu sunt de acord, dar de regulă e bine măcar să spunem despre ce este vorba sau cineva să susțină materialul.

DI. consilier Buda: - dl. Savu și-a cerut scuze, este plecat, dar am înțeles că a sunat pe mulți dintre dvs., dacă nu știți despre ce este vorba, vă explic eu.

D-na consilier Roman: - dl. Savu ne-a mai rugat un lucru și anume să fim foarte doritori să ne hotărâm să găsim pe cineva în locul dânsului ca administrator, că nu mai face față ca și timp.

DI. consilier Bakos: - eu mă bucur că a contactat o parte din consilier și și-a cerut scuze, dar dacă e ședință, este un început, este un final, o tematică, eu cunosc problema Asfamur și am un respect deosebit față de dl Savu. Dar dacă e ședință, să fie respectate niște formalități.

DI. consilier Fărcaș: - Ordinea de zi a ședinței de azi cuprinde 36 de puncte, punctul nr. 29 a fost retras. De asemenea, mai sunt 15 puncte în regim de urgență.

Supun la vot ordinea de zi propusă cu cele precizate.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 5 abțineri (Bakos L., Mozes L., Molnar G., Benedek I., Torzsok S.)

Ordinea de zi a fost aprobată cu 17 voturi pentru și 5 abțineri.

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al Municipiului Tîrgu Mureș pentru anul 2010:

DI. consilier Fărcaș: - avizul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat, cu Nota care s-a primit.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind stabilirea numărului de posturi și modificarea Organigramelor și Statelor de funcții ale Aparatului de specialitate al Primarului și ale unor servicii publice din subordinea Consiliului local municipal Tîrgu Mureș:

DI. consilier Fărcaș: - avizul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 3 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind stabilirea numărului de posturi și modificarea Organigramei și Statului de funcții a Serviciului Public Comunitar Evidența Informatizată a Persoanei:

DI. consilier Fărcaș: - avizul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 4 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind stabilirea numărului de posturi și modificarea Organigramei și Statului de funcții a Serviciului Public Poliția Comunitară:

DI. consilier Fărcaș: - avizul comisiilor de specialitate este pozitiv.

DI. consilier Bakos: - legat de Poliția comunitară, este o reglementare națională și nu avem de ales. Sunt printre cei care au susținut și sunt de părere că Poliția comunitară și-a făcut pe

deplin datoria. Întrebarea mea către executiv este dacă s-au găsit soluții pentru cei disponibilizați. Au fost o serie de oameni de calitate și e păcat de ei.

Dl. consilier Fărcaș: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Benedek I.)

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 5 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului local municipal nr. 460/17.12.2009 referitoare la taxele pentru prestări servicii și alte taxe speciale percepute în cadrul Serviciului Public de Utilități Municipale, pe anul 2010:

Dl. consilier Fărcaș: - comisiile au avut o serie de observații. Comisia de buget a făcut următoarea observație: “fără diferențiere taxă pentru înmormântări la sfârșit de săptămână și la sărbătorile legale”. Comisia de comerț are două observații: “taxă trenuleț însoțitor – 3 lei, iar la vespasiene, taxa de duș să se stabilească pentru 15 minute”.

Cu observațiile comisiilor supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

Punctul nr. 6 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea reducerii perioadei de taxare a parcărilor prevăzută de Regulamentul de exploatare în regim de autotaxare a parcărilor și zonelor de staționare cu plată aflate pe domeniul public din Municipiul Tîrgu Mureș, aprobat prin Hotărârea Consiliului local municipal nr. 74/2009:

Dl. consilier Torzsok: - vreau să reiterez comentariile de la ședința comisiei, am dori să fie fără ziua de sâmbătă, deci să nu taxăm sâmbăta. A doua cerință în comisie a fost să ni se prezinte un inventar la zi a zonelor în care azi prestatorul își încasează serviciile, față de hotărârea noastră în vigoare. Până la ședința următoare ordinară, respectiv de comisie, am dori să vedem acest material.

Dl. consilier Fărcaș: - cu observațiile comisiei de urbanism, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 1 abținere (Benedek I.)

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru și o abținere.

Dl. consilier Vlas: - referitor la punctul 6, aș dori să se înțeleagă bine că această hotărâre se referă la toate parcările din domeniul public, inclusiv între blocuri. E domeniul public. Modul de aplicare trebuie clarificat azi pentru că apoi pot ieși tot felul de discuții și nemulțumiri. Toate parcările dintre blocuri sunt domeniu public. Nu-s nominalizate zonele în această hotărâre.

Dl. primar Florea: - eu am înțeles că cele care sunt sub incidența contractului.

Dl. consilier Vlas: – și unde e lista? O să vedeți la modul de aplicare cum se înțelege lucrul acesta.

D-na secretar Cioban: - dvs. ați votat un regulament pe acea arie care face obiectul contractului de concesiune cu actualul operator, în care în anexele acestui contract sunt prevăzute toate zonele, străzile, cu lungime, lățime, număr de parcări. În ceea ce privește terenurile din jurul blocurilor, încă nu există niște taxe stabilite de dvs. pe ore zile și domenii. Există acele taxe prevăzute, taxă ocupare cu teren garaj, mai mult sau mai puțin acceptat care se plătește la domeniul public pentru că ocupă domeniul public al municipiului. Unele sunt autorizate, altele acceptate și e o singură taxă. Acest regulament se aplică în mod exclusiv în zonele de autotaxare pentru aria concesiunii care a făcut obiectul licitației în 2009.

Punctul nr. 7 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind finanțarea din bugetul local a indemnizației în valută pentru o delegație din partea Municipiului Tîrgu Mureș și a Consiliului local, în vederea deplasării la Kecskemet – Ungaria, oraș înfrățit, în perioada 16 – 18 august 2010:

Dl. consilier Fărcaș: - comisiile de specialitate au avizat favorabil materialul.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 8 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind finanțarea din bugetul local a indemnizației în valută pentru o delegație din partea Municipiului Tîrgu Mureș și a Consiliului local, în vederea deplasării la Budapesta – Ungaria, în perioada 19 – 21 august 2010:

Dl. consilier Fărcaș: - comisiile de specialitate au avizat favorabil materialul.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Buda B.)

Punctul nr. 9 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind finanțarea din bugetul local a indemnizației în valută pentru o delegație din partea Municipiului Tîrgu Mureș și a Consiliului local, în vederea deplasării la Budapesta – Ungaria, în perioada 18 – 22 august 2010:

Dl. consilier Fărcaș: - comisiile de specialitate au avizat favorabil materialul.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Sita I.)

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 10 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind finanțarea sumelor pentru concursul de proiecte sportive – semestrul II 2010:

Dl. consilier Balint: - există o categorie de sportivi care sunt de performanță și ajutorul acestora în cadrul proiectelor nu se poate realiza, fiindcă proiectul are o anumită structură, concepție și ca atare, pentru sportivii de performanță se ridică probleme procedurale de acordare. Propun ca în viitor să ne gândim la o defalcare a sumelor alocate proiectelor sportive, deci, o parte din aceștia să aibă titulatura de sportivi de performanță. Evaluarea acestora se poate face foarte ușor pentru că ei sunt cunoscuți.

Dl. consilier Benedek: - avem un înotător de performanță cunoscut în Europa și este o rușine că dăm la diferite ramuri sportive 10-20 de miliarde, iar la un înotător care a fost campion european care s-a calificat pentru campionatele europene, este legitimat în Tîrgu-Mureș, la U.M.F. Tîrgu-Mureș și eu cred că ar merita acest băiat să fie ajutat. Nu este vorba de premiu, este vorba de pregătire pentru campionat european. În susținerea acestei activități m-am implicat personal, dar acest sportiv dacă primește o anumită sumă pentru cantonament, pentru pregătire, alimentație, prezentare la concurs, eu cred că nu am face o greșeală. U.M.F.-ul susține parțial financiar și cere de la noi o finanțare parțială.

D-nul Primar Florea: - susținem cu mare plăcere și vă felicit că anul trecut i-ați dat 150 de milioane. Dacă i-am dat anul trecut, trăiască milostenia!

Dl. viceprimar Maior: - având în vedere că nu poate intra la concursul de proiecte, cum azi am rectificat și am pus în rezervă o sumă de bani, dacă doriți discutăm la pauză și alocăm fie luna viitoare pentru ei, mai este o cerere făcută de o asociație, să votăm și să-i acordăm suma. Să discutăm în pauză fiindcă trebuie o hotărâre separat.

Dl. consilier Sita: - situația acestui sportiv nu a fost clară până acum, de-abia acum a venit o hârtie, până acum a fost legitimat la Dinamo, să vină cu documentele la comisie și nu e nicio problemă.

Dl. consilier Fărcaș: - dacă nu mai sunt înscrieri la cuvânt, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. Peti Andrei).

Punctul nr. 11 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea “Strategiei de dezvoltare a rețelei de piste pentru biciclete în Municipiul Tîrgu Mureș”:

Dl. consilier Fărcaș: - avem varianta II la acest material.

Dl. consilier Peti: - felicit inițiatorii acestui proiect de hotărâre, au trecut 20 de ani de la Revoluție și acum avem și noi pe str. Libertății o pistă de biciclete adevărată, dar este prevăzută și în centru, eu sunt o persoană care particip la toate evenimentele organizate de aceste O.N.G.-uri și din păcate autoritatea locală, în ultimii trei ani nu ne-a permis accesul în centrul orașului, eu sper că în viitor acest lucru se va rezolva. Am văzut că și bugetul este unul acceptabil, 55 mii euro pentru pistă de 40 de km și foarte curând va fi o oportunitate de finanțare la Agenția pentru Fondul de mediu și sper că primăria va depune o solicitare.

Dl. viceprimar Csegzi: - inițiativa pentru acest proiect vine de la primărie și am dat de parteneri care au vrut să vină cu ajutor real și de aceea a ieșit un proiect care este o soluție hibrid și o soluție intermediară pentru bicicliști în această fază. Este vorba în primul rând de conștientizarea ideii de a se circula cu bicicleta în Tîrgu-Mureș, pentru bicicliști să aibă curaj, pentru automobiliști să aibă mai multă grijă. În acest context vă rog să votați varianta II, materialul a fost analizat în comisia de circulație, dâșii și-au dat acordul, dar mai sunt câteva forme pe care le vom realiza în perspectivă și sper să putem participa la acel proiect despre care vorbea dl. Peti, din septembrie, și să aducem ceva finanțare în plus.

Dl. viceprimar MAior: - în ce privește bicicletele, primăria a pornit un proiect care dă roade. În fiecare zi, în jur de 500-600 de târgumureșeni se plimbă cu bicicleta. În ce privește piste, chiar dacă unii oameni politici au spus că nu avem piste, avem făcută una, votăm și varianta II, dar înainte de toate, cel mai important este să nu ne creem o campanie electorală pe ceva ce este normal să se facă la Tîrgu-Mureș. Vom face și piste, le avem făcute o parte, am investit și la biciclete și mergem înainte.

Dl. consilier Fărcaș: - supun la vot proiectul de hotărâre în varianta II.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Dl. consilier Buda: - cer executivului să pună un dispozitiv de parcare a bicicletelor în fața primăriei, poate vom putea parca și noi mașina când venim la ședințele de consiliu.

Punctul nr. 12 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către Universitatea de Arte din Tîrgu Mureș a suprafeței de 105,90 mp, aparținând Municipiului Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Fărcaș: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 13 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către S.C. Raul & Sanda S.R.L.a terenului în suprafață de 61,28 mp, teren aflat în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș:

DI. consilier Fărcaș: - comisia de comerț are o observație și anume *cu condiția încadrării în Planul urbanistic.*

Cu această observație, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 14 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către Kovacs Bela a terenului în suprafață de 15,45 mp, aparținând Municipiului Tîrgu Mureș:

DI. consilier Frăcaș: - comisiile au optat pentru varianta II.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 15 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către S.C. Demini S.A. a terenului în suprafață de 122 mp, aparținând Municipiului Tîrgu Mureș:

DI. consilier Frăcaș: - comisiile au avizat favorabil materialul

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Benedek I.)

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 16 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către Kocsis Janos și soția Eniko a terenului în suprafață de 23,01 mp aparținând Municipiului Tîrgu Mureș:

DI. consilier Frăcaș: - comisia de urbanism a avut o observație și anume, “numai în același aliniament cu vecinii alăturați”; comisia de cultură – aviz negativ.

Supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul făcut de comisia de urbanism.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Todoran L.) Gujan L.)

Cine se abține? – 4 abțineri (Balint S., Benedek I., Roman I., Sita I.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru, 2 voturi împotriva și 4 abțineri.

Punctul nr. 17 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului local municipal nr. 73/26.02.2009 referitoare la aprobarea documentației necesare organizării licitației publice deschise pentru selectarea unui administrator unic pentru spațiile situate în pasajul subteran din Piața Victoriei:

DI. consilier Fărcaș:- comisia de urbanism a avut următoarea observație, și anume: administratorul va avea obligația realizării ieșirii către clădirea Administrației Finanțelor Publice.

DI. consilier Molnar: - la acest subiect eu vin cu o propunere cât se poate de constructivă din partea mea și caut să nu dăm subiect presei care uneori nu înțelege esența discuției.

Această lucrare a fost recepționată la sfârșitul lucrărilor, în urmă cu 3 ani de zile, după recepția la sfârșitul lucrării au apărut anumite probleme, anumite vicii, care fac ca spațiul destinat eventual activităților comerciale să nu fie propriu utilizării, în condițiile actuale. La fel se știe că peste o lună, respectiv în septembrie anul acesta, se face recepția finală; așa se prevede în lege. Eu propun ca acest subiect să-l discutăm după ce această recepție finală va fi efectuată, doar specialiștii primăriei vor trebui să facă o analiză și să facă toate observațiile privind deficiențele existente. Eu nu vreau să intru în detalii, deoarece cu toții cei care am fost acolo și am discutat cu specialiștii în asemenea construcții, au prezentat diverse variante, după unii problemele nu pot fi rezolvate decât cu sume foarte mari, alții spun că se poate rezolva într-un fel, etc. eu nu vreau să

intrăm în esența discuției și propun ca acest subiect să fie readus în discuție în privința închirierii spațiilor, imediat după ce recepția finală cu toate documentele se finalizează, în acele documente trebuie specificate clar ce lucrări trebuie efectuate, fie de către primărie, fie de cel care închiriază, fie de cel care a efectuat lucrările, ca spațiile să fie utilizabile în condiții normale, și atunci caietul de sarcini poate fi întocmit în mod corespunzător, fiindcă la caietul de sarcini putem pune o anexă în care să spunem: contractul de concesiune, contractul de chirie intră în vigoare după ce acele lucrări care sunt specificate foarte clar sunt efectuate. Eu nu propun amânarea, ci propun reintroducerea pe ordinea de zi când știm care sunt acele lucrări care fac ca spațiile să fie utile. Dacă între timp se poate deschide circulației, cu atât mai bine, fiindcă eu cred că majoritatea populației din Tîrgu-Mureș ar dori mai degrabă posibilitatea de a trece pe acolo și traficul auto ar fi mai fluent, dacă ar fi deschis circulației pietonale. Partea cu închiriere este importantă, fiindcă la momentul respectiv ne va scuti de griji, de cheltuieli, cel puțin în prima fază. Eu sper ca propunerea mea care m-am străduit să fie cât se poate de rațională și bine explicată va fi acceptată de consiliul local și sper că nu discutăm despre hotărâre care e făcută foarte ingenios.

Prin art. 4 se îndeamnă explicit cei care se prezintă pentru licitație, să nu respecte caietul de sarcini, fiindcă dacă nu se respectă prevederile caietului de sarcini pentru care noi ne străduim de câteva luni de zile, atunci discuțiile vor fi purtate direct între primărie și societate și apoi aprobate de consiliul local, ceea ce de regulă nu e o problemă. Propun să nu intrăm și să nu găsim niște scenarii în spatele acestor formulări, eu propun ca să mergem pe calea rațională și responsabilă. Pe de altă parte, profit de laudele domnului Benedek și să spun ca o țintă pentru eficiența primăriei care s-a dovedit mai mult obiectivă, să dovedească și cu ocazia deschiderii acestui pasaj circulației pietonale, fiindcă sunt convins că dacă Primăria, dl. viceprimar consideră că este o prioritate, în 2 luni de zile, separat de închiriere, vom deschide și vom circula acolo, iar închirierea care este obiectiv principal și foarte important, să facem atunci când în calitate de proprietari știm ce închiriem.

Am o rugămintă personală, domnule primar, vă rog să nu mai spuneți că pasajul nu e deschis din cauza consilierilor, fiindcă voi fi nevoit să dezmit și să spun că este o dezinformare și minciună și nu e deschis fiindcă nu s-au găsit formulele potrivite pentru un gospodar responsabil.

Propunerea mea este ca acest material să se întoarcă în octombrie când avem o Notă în care să avem specificate clar care sunt lucrările care fac acest spațiu locuibil.

Dl. primar Florea: - dacă ați fi făcut acest lucru acum trei ani de zile să nu vă fi cramponat la prețuri, plătea cel cu pasajul. Dorința a fost să dăm drumul la pasaj, fiindcă acele mici probleme care apăreau puteau fi în seama lui. D-na Fărcășan a avut imperativ să mergă la fața locului să vadă și să decidă ce probleme sunt, ce mai pică în responsabilitatea lui, dacă faceți recepție finală înseamnă că e în garanție și lucrurile se pot explica – ceea ce ați constatat rămâne valabil și se impune. În ce privește art. 4 scoateți-l, cu specificația: nu primăria, ci consiliul local, pentru că tot ați făcut comisii de negociere, și cu blocul, eu am propus licitație, ați făcut negociere, ați negociat dvs. și ați făcut-o prost. Bani nu vi-i dau pentru achiziționare de bloc. Scoateți primăria și puneți consiliul local.

D-na Fărcășan Rodica: - doresc să reamintesc tuturor, pasajul la forma existentă în anul 2000, compus din structură de rezistență și hidroizolații, a fost predat Matrixului în 2002-2003. La data predării acestui pasaj, Matrixul a făcut și o expertiză, nu erau probleme de infiltrații, tot sistemul funcționa normal. Între timp au apărut aceste probleme de hidroizolații care nu au făcut obiectul contractului executantului firmei Matrix. Firma Matrix când a venit a terminat pasajul în sensul că a mai făcut un corp din pasaj, a făcut compartimentările interioare, lucrări de finisaje, a făcut instalațiile de ventilație, de iluminat, etc și a terminat pasajul. Lucrările acestea au fost recepționate în urmă cu doi ani, urmând a fi recepționate în toamnă când expiră cei doi ani de zile, dar problemele care sunt în pasaj, în mare parte nu se datorează Matrixului, ci faptului că acele hidroizolații care au fost făcute în urmă cu 10 ani de zile s-au deteriorat între timp.

Dl. consilier Peti: - pasajul din piața Victoriei este o moștenire grea care grevează atât sufletul cât și conștiința noastră și le pare foarte rău cetățenilor. Eu aș veni cu o altă propunere și regret că după preluarea provizorie nu am dat în folosință acest pasaj pentru că perioada de garanție a expirat iar noi nu avem garanția că se poate exploata în toate regulile vin cu o altă propunere, pentru că cred că toată lumea are același interes, și anume, să deschidem traficul

pietonal acest pasaj și să-l valorificăm din punct de vedere economic. Din păcate, am văzut ce s-a întâmplat timp de doi ani cu privire la subiectul 2, adică valorificarea economică. Haideți să facem ce depinde de noi, adică deschiderea accesului pietonal la acest pasaj. Ultima oară am primit o evaluare care aproxima la valoarea de 200 mii euro această investiție. Dacă această valoare este actuală, eu consider că merită acest sacrificiu, haideți să hotărâm azi să alocăm această sumă realizării acestei investiții, să deschidem accesului pietonal și în paralel să mergem să ajungem la un acord în privința valorificării economice a acestui pasaj.

D-na consilier Roman: - dacă nu deschidem pasajul, degeaba s-au investit acei bani care Matrixul i-a investit și noi i-am investit, pentru că nu am luat Matrixului redevența pe care trebuia să o luăm când am făcut licitația pentru Mureș Mall, deci oricum pasajul trebuie deschis. Noi, în momentul de față avem cheltuieli cu pasajul, plătim acolo curent electric pentru stația de pompare și pentru ventilația de acolo, deci, haideți să-l deschidem. Nu știu dacă ar fi nevoie neapărat de acele investiții de 200 mii euro, pentru că aceia presupune copertina de la intrarea de la Romtelecom, celelalte mijloace de acces ale persoanelor cu handicap. Mai bine riscăm și nu facem neapărat toate acele investiții, chiar dacă nu am respecta în totalitate regulile jocului în cazul acestor situații, dar măcar deschidem, vedem potențialul economic al zonei respective și avem Locativ și redusă Poliție comunitară și poate reușim ca acel pasaj să-l administrăm noi măcar o perioadă scurtă de timp.

DI. consilier Vlas: - fac parte din categoria celor vinovați pentru că noi am aprobat la Matrix punerea în funcțiune a pasajului și apoi să-și înceapă construcția lui. Nu au făcut-o, nu sunt de acord, pentru faptul că ei nu au deschis ochii când au preluat că vor plăti redevență zero, să demolăm noi case în spate ca să le punem la dispoziție terenul, să fi făcut un studiu să vadă că au de investit mai mulți bani decât au crezut ei, nu să dea cu var, ci să facă hidroizolație, structură de rezistență, să-l dea în funcțiune conform hotărârii care noi am aprobat-o în acest consiliu. Să dăm sarcină Locativului să se ocupe de acel pasaj, inclusiv cu punerea în funcțiune, să-l închirieze, să-l gospodărească pentru că gospodăresc banii orașului. Aceasta este o responsabilitate din partea consiliului local și a executivului, fiindcă sunt oamenii noștri care-i plătim la Locativ să se ocupe de această problemă. Un om de afaceri nu vine să-l ia în situația care este. Va trebui să-l gospodărim fiindcă și anul viitor suntem în aceeași fază, dacă nu-l gospodărim noi măcar în prima fază, iar după ce este pus în funcțiune putem discuta de închiriere. Va trebui să trecem la pasul aceasta, să-l preia Locativul, să-l dăm în administrare și să se ocupe de el.

DI. consilier Bakos: - încerc să privesc problema cu ochiul omului de rând. Acum trei luni de zile mi-am pus această întrebare, ce se întâmplă după doi ani de la preluarea oficială a acestui pasaj și mă bucur că în fiecare ședință este subiect de discuție. Nu suntem diferiți cu nimic față de guvernele de după 1990, cum în alte țări se construiesc anual 200-300 km de autostradă, la noi atâta este totalul, noi în 20 de ani nu putem astupa o groapă. De 3 luni de zile nu putem găsi o soluție pentru a sparge un perete și a coborî niște șcări; dacă facem diferență între pasajul pietonal și partea economică. Aflu cu mare surprindere că poate după 15 septembrie vom ști ceva, vom putea face ceva. Aflu de la d-na Fărcășan că după 15 septembrie nu s-a întâmplat nimic, înseamnă că mai stăm 2-3 ani. De 20 de ani nu putem betona o groapă, e ceva foarte interesant.

DI. viceprimar Maior: - am o propunere: mai punem un punct în hotărâre în care scriem astfel: se concesionează pe o perioadă de 10 cu prelungire de până la 15 ani. Primăria investește acum până se scoate la licitație. Cel care câștigă licitația este obligat ca suma investită de primărie, (dacă oprești circulația deasupra, trebuie să investești în pistă pentru handicapați și ieșirea de la finanțe) dacă sunteți de acord, noi ne apucăm să lucrăm – avem trecuți niște bani în rezervă și mai includem un punct, ca investițiile făcute să fie recuperate în termen de 10 ani de la cel care licitează. Nu oprim nici caietul de sarcini să apară în 45 de zile, nici pe cel care dorește să vină la licitație, noi continuăm și dacă în 45 de zile scoateți hotărârea așa cum este, dăm în folosință pasajul.

DI. primar Florea: - celui care câștigă licitația îi pretinzi la nesfârșit să facă cheltuieli că așa ai vrut tu.

DI. viceprimar Maior: - el câștigă licitația cu 1 euro pe metru pătrat și investiția care am făcut-o eu care nu poate fi 200 mii euro, care oricum le-a pus-o consilierii celor care va veni să facă liftul, îl fac eu mai repede, dar îmi recuperez banii de la el. Mi se pare corect.

Dl. primar Florea: - nu aş opri licitaţia tocmai că sunt o grămadă de termene care ne depăşesc, septembrie, până va fi adjudecat. La problema care are satisfacţie el, pentru că el are obligaţia să direcţioneze lumea pe dedesubt. A-i cere să facă copertinele şi scaunul pentru handicapaţi, e corect, poţi să i-o impui prin contract, dar dacă deasupra curge streaşina, tare mă tem că trebuie să faceţi un iluminator care nu ştiu cât costă. Să pretinzi lui ceea ce tu nu şti să faci, nu cred că va fi un semn bun pentru investitor.

Dl. viceprimar Maior: am spus că îi pun investiţia doar pentru ieşirea de la finanţe şi efectiv aparatul pentru coborâre handicapaţi, ca şi obiectiv în caietul de sarcini, urmând ca între timp noi să demarăm, să nu ţinem pe loc totul.

Noi de fapt, la ce facem recepţia, la canalizare, la ventilaţie, la electrică. Noi nu facem recepţie la hidroizolaţie, fiindcă aceea s-a făcut în urmă cu 10 anişi era valabil doi ani.

Dl. viceprimar Csegzi: - vreau să trag câteva concluzii, poate ne ajută să luăm o decizie. Acest pasaj s-a inaugurat până acum de două ori. Încă niciun pieton nu a trecut pe acolo şi cred că nici nu e nevoie mare de circulaţia pietonală care se desfăşoară în zona respectivă, în momentul de faţă, circulaţia în acea intersecţie decurge normal, fără pierdere de timp. Singurul interesat este unul care cere un vad comercial în zona respectivă, deci a şi investit în urma relaţiei contractuale pe care o avem, dar poate avea interesul în continuare să folosească terenul respectiv, suprafaţa respectivă. Revin la ideea să reanalizăm importanţa aceluia act pietonal subteran şi în contextul acesta să vedem dacă mai investim noi ca autoritate sau dăm cu 1 euro sau 0 euro unui investitor care vede fantezie în această trecere pietonală. În momentul de faţă, eu văd că municipiul nu este interesat în investiţie în zona respectivă.

Dl. consilier Vlas: - haideţi să fim de acord cu hotărârea care este în material, doar că la art. 4 unde spune: în situaţia în care în urma documentaţiei aprobate şi organizării procedurii de licitaţie nu se depune nicio ofertă care să îndeplinească cerinţele din documentaţia de licitaţie să completăm "cu darea în administrare la SC Locativ SA".

Dl. primar Florea: - propun să nu te grăbeşti cu Locativul, că mâine-poimâine pun poliţia locală – paza. Ce să facă Locativul acolo?

Dl. consilier Vlas: - au bani şi vor face. Încasează bani din chirii. Tot ai oraşului sunt banii.

Dl. primar Florea: spuneţi să aibă dreptul să scoată ei spaţiu la licitaţie, metru cu metru.

Dl. consilier Vlas: sigur că da, să-l administreze, să-l închirieze, să-l concesioneze, va fi treaba lor, dar să aducă venituri şi să fie util pentru oraş şi să aducă venituri. Eu zic că am face un pas în faţă dacă i-am da drumul la hotărâre cu completarea respectivă.

Dl. consilier Buda: - în urmă cu un an de zile am făcut un calcul detaliat cu ceea ce înseamnă investiţie acolo şi v-am spus că nu o să-l închirieze nimeni. Eu cred că ar trebui să-l deschidem şi nu este obligatoriu să facem nici copertina şi nici scara rulantă pentru că nu închidem intersecţia mai sus. Cu orice preţ trebuie deschis, pentru că dacă nu, nu o să-l închiriem niciodată.

D-na secretar Cioban: - este un subiect extrem de dezbătut că ar necesita să se lămurească o problemă esenţială şi anume aceea că sunt potrivit legii nişte obligativităţi ale proprietarului în ceea ce priveşte întreţinerea oricărui imobil care este proprietatea sa şi nişte obligativităţi ale chiriaşului, celui care dă o redevenţă, etc. Am înţeles că este vorba numai despre hidroizolaţii, celelalte lucrări sunt cuprinse în caietul de sarcini, în sarcina viitorului adjudecatar dacă va fi acesta. În aceste condiţii v-aş propune ca municipiul să nu avanseze aceşti bani, să daţi voie printr-un articol al acestei hotărâri ca acele lucrări de hidroizolaţii necesare, să fie făcute de viitorul adjudecatar aşa cum dl. Molnar la ultima şedinţă a cerut o expertiză şi noi am comandat-o. Dacă este astăzi gata expertiza nu ştiu, dar ea se poate face până la licitaţie pentru ca dvs. să aveţi cunoştinţe de valoarea acestor lucrări şi să puteţi hotărî în cunoştinţă de cauză. Aceste lucrări care sunt de esenţa proprietarului să le recunoaşteţi ca atare în baza expertizei respective, să fie făcute de cel care adjudecă pentru ca să dea în funcţiune pasajul şi să fie deduse din valoarea redevenţei pe o anumită perioadă ca valoare, şi atunci nici municipiul nu investeşte bani cash, iar cel care pune în funcţiune va avea un beneficiu că îşi va recupera din valoarea redevenţei.

Dl. consilier David: – vin cu o variantă poate că va fi agreată de toată lumea, să facem un pas înainte. După părerea mea, investiţiile cu scara rulantă şi cu acel tip de ascensor pentru

handicapați, nu se poate pune în seama unui potențial investitor care să vină la licitație. Eu aș combina propunerea d-lui Peti cu propunerea d-lui Vlas în sensul următor. Să punem la punct aceste probleme - scara rulantă, liftul pentru handicapați și copertina care trebuie să o facem noi ca investiție, în același timp, la art. 4 să completăm, cum a spus și dl. Vlas, în cazul în care nu vine nimeni la licitație, în prima fază însărcinăm SC Locativ SA pentru administrarea acestui pasaj și apoi să facă toate diligențele pentru a-l aduce la profit și dacă nu poate, dacă l-am făcut agreabil cu aceste îmbunătățiri, probabil o să vină investitori pentru chirie. Cu aceste investiții ale noastre și dacă nu vine nimeni pentru partea de administrare de jos, Locativul este administrator.

Dl. consilier Torzsok: - reparațiile și nu investițiile propuse de mai mulți colegi, cu scară, copertină, etc, deci, reparațiile, în seama cui se pun?

Dl. consilier Fărcaș: - dacă e în garanție, a investitorului.

Dl. consilier Torzsok: - adică preluăm un bun cu greșeli și reparăm noi greșeala cu costurile aferente. E cel puțin ciudat.

D-na Fărcășan Rodica: - în construcții se practică două recepții: recepție la terminarea lucrărilor, când se termină și se predă investiția, iar după doi ani de zile, de regulă, se face recepția finală. În această perioadă de doi ani de zile se constată dacă sunt sau nu deteriorări.

Dl. primar Florea: - în ce categorie ne încadrăm?

D-na Fărcășan Rodica: - pentru lucrările făcute de Matrix acum doi ani de zile, s-a făcut acum doi ani recepție la terminarea lucrărilor și urmează recepția finală. Izolarea a făcut-o Aquaserv, s-au făcut acum 10-15 ani de zile și au ieșit din garanție.

Dl. primar Florea: - înseamnă că Matrixul nu are nicio responsabilitate pentru asta.

D-na secretar Cioban: - acest pasaj a fost deschis acum 20 de ani. A fost în administrarea vechii întreprinderi de apă, actualmente Aquaserv. Aquaserv a încheiat cu Ancona contracte de construire a pasajului. Ancona nu mai există, fiind într-o anumită stare de lichidare, dar toate termenele cu privire la garanția lucrărilor au expirat. Aquaservul a încheiat aceste contracte, a predat municipiului Tîrgu-Mureș acel santier, municipiul Tîrgu-Mureș continuăm mai departe, și nu mai este la ora actuală cineva care să-l poți trage la răspundere.

Dl. consilier Molnar: - toată lumea, primăria, consilierii locali, doresc deschiderea pasajului circulației pietonale. Toată lumea dorește ca acest pasaj să devină un bun aducător de venituri. Eu nu am o firmă mare, dat trebuie să am grijă de tot ceea ce am și dacă cer o expertiză atunci nu sunt așa de deștept ca să anticipez rezultatele. De aceea cer expertiză ca acolo să se spună ce este și cum este, ca și la televizor când sunt invitați politicieni și tot felul de oameni care se pricep la toate, eu nu știu de ce anticipăm noi care va fi concluzia expertizei. Propun ca în pauză dl. David, d-na secretar, dl. Vlas, colegii care au făcut propuneri care se pare că vor întruni majoritate ca această hotărâre să devină hotărâre, să se adune să formuleze un text ca să știm ce votăm. În ceea ce privește lucrările care trebuie efectuate ca acel bun să fie folositor, acele lucrări trebuie specificate și în cazul în care se pot determina unele deficiențe în sarcina Matrix, atunci primăria va avea grijă să depună eforturi pentru recuperarea pagubelor. Propun ca în timpul pauzei d-nii consilieri care au făcut propuneri rezonabile să se adune să facă un text și atunci acel text poate fi votat.

Dl. consilier David: - recepția finală ce înseamnă? Fiecare recepție are o anexă 2 în care se consemnează deficiențele. Comisia de recepție care va consemna acele deficiențe, va spune cine este responsabil. Acest lucru nu are nimic cu materialul acesta prin care toți vrem să deschidem pasajul. Dacă am făcut investițiile de acces ale noastre, nu a venit nimeni pentru el și-l administrează Locativul mai departe, tot ce este în anexa 2 și dacă există firmele respective sau firme care sunt urmașii firmelor, pot fi trase la răspundere, dar celelalte două lucruri sunt distincte.

Dl. viceprimar Maior: - hotărârea e clară, supuneți la vot, exact ce a spus dl. David.

Dacă doriți, facem pauză și revenim cu reformularea.

Punctul nr. 18 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului de finalizare a Contractului de Asociere nr. 301/30.09.2005 încheiat între Consiliul local municipal Tîrgu Mureș și S.C. Contranscom Benta:

Dl. consilier Fărcaș: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Dl. consilier Molnar: - acest material exact în această formă a fost retrimis pentru completare fiindcă într-o ședință de acum două luni de zile tot eu am luat cuvântul și am cerut ca firma care concesionează... Acest material se întoarce în aceeași formă în care a fost trimis pentru completare, dacă vă amintiți, la ședința de acum 2 luni de zile am spus același lucru. În urma discuției cu firma respectivă în cadrul comisiei de buget, am solicitat niște propuneri din care să rezulte faptul că finalizarea investițiilor în doi sau trei ani este credibilă. Dacă în cinci ani de zile din care trei ani au fost ani buni s-a făcut mai puțin de o treime din locuințe, dacă ați citit materialul prezentat de Contranscom Bența din care a rezultat că scade vertiginos interesul pentru locuințe, înseamnă că trebuie să se facă modificări, fie în strategia firmei, fie în modul de concesionare, deci niște măsuri care să facă plauzibil termenul de trei ani. Țineți minte că am primit cinci propuneri, toate în sarcina primăriei. Eu nu înțeleg colaborarea în acest fel, ca cel care trebuie să finalizeze o lucrare, cel care solicită prelungirea contractului, atunci când solicităm idei și propuneri, metode pentru finalizarea lucrărilor, găsește cinci sarcini toate în atribuțiile primăriei, și nicio propunere. Pe parcursul discuției s-a propus ca terenurile să fie comasate, să dăm voie pentru vânzare în roșu, orice.

Eu propun ca acest material să fie întors, să fie solicitat investitorul dacă nu a fost clar înțeles să ne întâlnim încă o dată, dacă e cazul să modificăm în esență contractul de concesiune. În comisie am spus că este același lucru care a fost în urmă cu trei ședințe și că nu se poate discuta. Dacă dvs. considerați că e bine așa cum este, nu mai am ce spune.

Dl. primar Florea: - aveți dreptate în ceea ce spuneți, dar următorul lucru: noi când am văzut materialul de la comisie, fără observații...

Dl. consilier Molnar: - doamna care a fost la comisie, secretara, a notat, cel puțin eu m-am exprimat foarte clar că același material față de care avem observații.

D-nul primar Florea: - eu sunt de acord, mai ales că am făcut o serie de propuneri, și mărirea loturilor, și case în roșu, etc.

Dl. consilier Molnar: - și ceva din care să rezulte șansa că în trei ani se termină ce nu s-a terminat în cinci, în condițiile în care pe piață situația este mult mai proastă, fiindcă dacă noi vrem doar să votăm ceva și să spunem că am scăpat de o problemă, putem face, că nu ar fi prima dată.

P a u z ă

Dl. consilier Buda: - astăzi este ziua Imnului național. Mi-ar fi plăcut și cer executivului ca pe viitor, când avem momente mai festive, să facă în așa fel, cel puțin azi puteam asculta imnul la începerea ședinței.

Dl. consilier Fărcaș: - reluăm **punctul nr. 17 din ordinea de zi**

D-na secretar Cioban: - față de propunerile dvs. și cele care s-au adunat în pauză, au fost cel puțin două probleme, și atunci propunem să discutăm numai acele puncte care au făcut obiectul litigiului, și anume: în loc de fostul art. 1 propunem un **art. 1** cu început, cu următorul conținut: "Municipiul Tîrgu-Mureș pe cheltuiala SC Locativ SA va efectua investițiile necesare pentru punerea în funcțiune a pasajului pietonal, respectiv a construirii o scară rulantă, un dispozitiv pentru persoanele cu handicap, și copertine". Urmează acele articole care au fost înainte 1, 2 și 3, iar la **art. 4** se propune următoarea formulare: "În situația în care în urma documentației aprobate și organizării procedurii de licitație nu se depune nicio ofertă care să îndeplinească cerințele din documentația de licitație, spațiul în cauză va fi administrat de SC Locativ SA".

Un alt articol propus, legat de recepție, are în vedere următorul text: "La recepția finală a lucrărilor realizate de Matrix Investment, defecțiunile și disfuncționalitățile vor fi remediate prin grija persoanelor considerate responsabile potrivit legii".

Dl. consilier Bakos: - la primul art., referitor la faptul că face Locativul. Noi știm cum lucrează Locativul, cred că va face în deceniul următor.

Cu termenul propus de dl. Maior, 45 de zile.

Dl. consilier Fărcaș: - cu aceste adnotări, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Vă rog să propuneți două persoane care să facă parte din comisia de licitație și doi supleanți.

Au fost propuși ca membrii în comisia de licitație domnii consilieri Todoran Liviu și Mozes Levente. Supleanți: Maior Claudiu și David Csaba.

Supun la vot propunerile care s-au făcut.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Bakos L.)

Cine se abține? – 1 abținere (Pui S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru, un vot împotriva și o abținere.

Punctul nr. 18 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului de finalizare a Contractului de Asociere nr. 301/30.09.2005 încheiat între Consiliul local municipal Tîrgu Mureș și S.C. Contranscom Bența:

Dl. consilier Molnar: - în pauză nu s-a întâmplat nimic, am discutat noi între noi, ori aici este vorba despre o relație comercială cu un partener. Noi putem să ne dăm sarcini și să găsim idei nemaipomenite, dar o asemenea tranzacție este voința a două părți și acest material o dată a fost respins fiindcă firma respectivă Contranscom Bența nu a prezentat niciun fel de măsură sau propunere, solicitare care să o oferim dumnealor, ca în trei ani de zile să termine. Eu am propus ca dl. Bența să fie invitat să i se reamintească discuțiile de la comisie și atunci poate face anumite propuneri, astfel încât să nu fie o prelungire automată, că să fie un act adițional la contract în care, dacă e cazul să schimbăm și anumite detalii. Doresc să fie anunțat în mod potrivit firma Contranscom Bența că am dori să discutăm detaliile unui act adițional la contract.

D-na consilier Roman: - pentru că au fost foarte multe discuții, și atunci când sunt multe discuții de obicei se formează o comisie care la noi înseamnă să îngropi cazul, dar nu acesta este scopul comisiei. Sunt convinsă că dacă se va face o comisie care să fie mai eficientă decât cele cinci ale consiliului care câteodată iau și nu pun cap la cap și în plen ne trezim că avem alte opinii decât în comisii, haideți să facem o comisie cu executivul, cei din consiliu care se implică în problema aceasta care au fost atunci când s-a vota în 2005 contractul de asociere și au un cuvânt clar de spus, și să vină dl. Bența cu acele propuneri clare. Vreau să fie o chestiune constructivă. Acea comisie, dacă îi dăm valabilitate și avem încredere în oamenii care intră în ea, în plen vom vota foarte ușor hotărârea.

Dl. consilier Buda: - același lucru solicit și eu, ce a spus d-na Roman, mai erau probleme nerezolvate.

Dl. consilier Torzsok: - cum am solicitat și în prima ședință de comisie când am discutat acest material, mă refer la un articol din contract, încheiat cu dl. Bența, respectiv art. XI. "Nerespectarea de către oricare din părți a obligațiilor asumate prin prezentul contract, dă dreptul celeilalte părți să solicite obligarea părții în culpă la daune interese pentru repararea prejudiciului cauzat". Am cerut în ședința de comisie un raport din partea executivului să se inventarieze dacă există astfel de daune interese cauzate nouă și în ce quantum este.

Dl. consilier Vlas: - s-a propus comisie, să fie formată din președinții de comisii.

Dl. primar Florea: - luați comisia de urbanism și comisia juridică.

Dl. consilier Bakos: - eu nu sunt de acord cu președinții de comisii, deoarece ar trebui să fie oameni care se pricep la această speță, au timp și doresc să facă.

Dl. viceprimar Maior: - propun ca săptămâna viitoare executivul să vă convoace pe toți domnii consilieri la discuție, cei care nu vin, nu au ce să mai comenteze în consiliu. Vă anunțăm cu două zile înainte.

Dl. primar Florea: - cu dl. Bența mai avem de lămurit încă o problemă, a Azilului de bătrâni. Propun următorul lucru: mâine îi fac adresa, îi dau termen până miercuri când la ora 11 ne întâlnim cu societatea, toți cei care doriți pentru cele două subiecte și le clarificăm; ca să-l pot anunța din vreme ce subiecte vor fi.

A plecat dl. consilier Bakos Levente – sunt prezenți 21 consilieri locali.

Dl. consilier Fărcas: - cu permisiunea dvs. vom discuta punctul nr. 15 în regim de urgență, deoarece sunt prezenți în sală preoți care au de la ora 18 slujbă.

Punctul nr. 15 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbării denumirii străzii și pieței Bulgarilor în strada și piața “Caldinalul Iuliu Hossu”:

Dl. viceprimar Csegzi: - este o situație în care trebuie să clarificăm că nu avem un vot politic aici. Vorbesc direct cu dl. Todoran și domnii preoți prezenți. De luni de zile încercăm să purtăm o discuție în consiliul local, discuție care nu a avut loc. Am avut și luni această șansă și nu s-a profitat de această situație pentru care am considerat că ar fi bine să reorganizăm toată procedura de denumiri străzi. Întotdeauna o denumire de stradă sau de piață a mers în paralel sau în pereche cu o personalitate, deci aceste culturi să se întâlnească undeva.

Acum vorbesc despre probleme formale. Luni am așteptat că avem deja o discuție la obiect ceea ce nu s-a întâmplat pentru că au lipsit niște discuții care trebuiau să aibă loc în perioadele anterioare. În consecință, apar și probleme formale. Această chestiune nu s-a discutat în comisia de denumiri străzi, comisia de la județ nu avea ce să discute, în consecință acest material trebuia să intre cel puțin cu înștiințarea șefului fracției UDMR. Aceste trei elemente lipsesc în momentul de față, vă rog să înțelegeți că nu este nimic politic, dar trebuia să se pună în concordanță cu alte probleme pe care le avem în momentul de față de rezolvat în consiliu. Eu rog un vot sau o amânare în acest sens.

Dl. consilier Todoran: - în paritatea culturală pe care dvs. o invocați, domnule viceprimar, putem să punem alternativa bustului generalului Gușă la care s-a renunțat. A doua problemă, neprezentare la comisie care a fost, se poate spune că este un boicot. În condițiile în care se face acest boicot este o ambiție pe care nu o pot înțelege decât într-un anumit fel, așa că nu poate fi vorba de o altfel de discuție, este clară atitudinea care partea UDMR o are. Așa că eu solicit să supuneți la vot materialul.

Dl. viceprimar Csegzi: repet, este o problemă formală de care putem trece fără a crea tensiuni pentru că nu aș dori acest lucru. Văd că nu vreți să înțelegeți, am avut discuții personale, bidirecționale și nu vreți să înțelegeți acest lucru. Eu cer înțelegere în momentul de față și în ședința din august putem trece de această fază, nu influențează cu nimic pentru că această decizie intră în vigoare peste doi ani de zile.

Dl. consilier Molnar: - dacă vă place ce se întâmplă aici, așa ne trebuie. Domnule Todoran, dvs. sunteți plin de entuziasm și dorință de a face ceva, dar apelul al forță este un lucru nepotrivit. Dacă vreți, supuneți votului, numai să nu uitați că lucrurile care nu sunt făcute chiar cu efort mare prin înțelegere, nici nu durează. Eu în aceste probleme mă simt destul de prost, fiindcă ani de-a rândul, din 1992 tot am militat ca să înțelegem că nu putem lua decizii în anumite probleme, prin forță, prin majoritate. Dacă ținem la buna înțelegere la civilizația care trebuie creată în jurul nostru, în ciuda a tot ce este și vedem, atunci să încercăm să ne întâlnim și să discutăm cu cei care trebuie chiar dacă unora li se pare că participarea noastră este mai dificilă. Eu cred că așa cum s-au găsit soluții, se găsesc și în această problemă, dar nu în plen. Dacă doriți supuneți votului. Eu propun, să dăm dovadă de înțelepciune și să nu mai discutăm despre această subiect și să amânăm pentru ședința viitoare, dacă considerăm că putem ajunge la o înțelegere rațională.

Dl. primar Florea: - lăsați lumea să vorbească, fiindcă părerea mea este că numai discutând te poți vindeca. Vă spun ca un om căreia i-a fost greu să intre în primărie și să nu creeze o insatisfacție celorlalte părți. Chiar de multe ori cu înțelepciunea părții române am procedat la discriminări așa-zis pozitive și v-am apreciat de multe ori că mi-ați ascultat poziția.

Îmi pare rău că aceste lucruri nu se discută cu multă responsabilitate dând orașului și oamenilor încrederea în propriul lor oraș și în propriul lor consiliu, și de mult ori trebuie să mergem pe o linie politică. Aici nu e o chestiune politică.

Față de biserica greco-catolică cred că toți trebuie să fim cu o discriminare pozitivă. Nu știu dacă a suferit cineva mai mult, dar acea biserică a suferit. Putem găsi metode, din moment ce acel pas l-am făcut, să mergem în paralel, dintr-un respect cultural, dar să nu inventăm pseudovalori. Mă bucur de înțelepciunea pe care ați avut-o cu generalul Gușă pentru a nu deranja o parte din... Niciodată nu voi subscrie asupra unei personalități care nu are nicio legătură cu orașul

Tîrgu-Mureș, dar e prea mult legat de biserica greco-catolică și de ceea ce a însemnat emanciparea și europenismul vis-à-vis de cardinalul Hossu.

Ideea este extraordinară, ceea ce am discutat cu dl. Benedek. Renunțați al Gusă și mergeți cu cardinalul Hossu, că nu greșiți cu nimic. Vis-à-vis de stradă, nu aveți decât să o împărțiți în două. La una îi spuneți Iuliu Hossu și la una Bulgarilor și problema e rezolvată. Niciodată să nu ignorați că și partea română așteaptă exact ce așteaptă și partea maghiară. Atunci cred că în fața urbei stăm cu capul sus, exact cum am scris la acel punct că e normal să respectăm valorile, atât de o parte cât și de cealaltă.

Propunerea este să fie Piața Cardinalul Hossu, iar strada să fie împărțită în două: Bulgarilor și Hossu.

Dl. consilier Benedek: - piața are o tradiție de 100 de ani, Piața Bulgarilor. Propun să rămână Piața Bulgarilor, iar strada să fie cardinal Iuliu Hossu.

Dl. consilier Buda: - aveți dreptate și vă respect principiile și tot ce doriți. Acest subiect noi îl discutăm din luna aprilie și din luna aprilie pot să spun că eu am rămas cu impresia că nu se dorește să se discute acest subiect. Faptul că acum se invocă anumite principii care noi cu 2 luni, o lună, nu le respectăm ca să putem rezolva problema. Un asemenea hibrid, eu nu pot fi de acord pentru că este vorba de demnitatea unui om care vrem să-l respectăm și nu pot să o încălc cu o jumătate de stradă, pentru mine acesta este un punct de care mă faceți să cred că nu doriți să rezolvăm problema.

Dl. viceprimar Maior: - am o rugămintă, am vorbit și cu cei care păstoresc la ora actuală o comunitate destul de mare de oameni și avem o altă propunere: să rămână str. Bulgarilor și Piața cardinal Iuliu Hossu, nu schimbăm buletinele să mai cheltuiască oamenii bani. Mai mult, vă reamintesc că noi am votat când s-a prezentat cu general Gușă în momentul când am atacat hotărârea. Sufletește ne sunteți datori, dacă nu nouă, bisericii. Și eu spun să mergem pe varianta II, rămâne strada așa cum este și Piața Hossu.

Dl. viceprimar Csegzi: - revin cu propunerea să intre în comisii și să reluăm materialul în august.

Dl. consilier Fărcaș: - supun la vot proiectul de hotărâre în forma inițială, așa cum este în mape.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? – 5 voturi (Torzsok S., Peti A., Balint, David C. Molnar G.,)

Cine se abține? – 3 abțineri (Csegzi S., Benedek I., Mozes L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 13 voturi pentru, 5 voturi împotriva și 5 abțineri.

Punctul nr. 19 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului local municipal nr. 59/25.02.2010 referitoare la aprobarea studiilor de fezabilitate și indicatorii tehnico – economici pentru obiectivul modernizare străzi în Municipiul Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Fărcaș: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Dl. consilier Mozes: - văd că punctul 19 se leagă de punctul 20 și am o propunere, să se includă pe lista de străzi care e propusă spre modernizare, două străzi din cartierul Mureșeni, str. Sapei și str. 8 Martie.

Dl. primar Florea: - sunt cuprinse în alt program, acesta intră în program alternativ la P.I.D.

Dl. consilier Mozes: - o să fie reabilitate?

Dl. primar Florea: - sigur: noi am inclus acum o parte din străzi, dar mai avem altele pe alte proiecte.

Dl. consilier Fărcaș: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 20 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului local municipal nr. 138/29.04.2010 referitoare la aprobarea studiilor de fezabilitate și indicatori tehnico – economici pentru obiectivul modernizare străzi în Municipiul Tîrgu Mureș:

DI. consilier Fărcaș: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 21 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru „Reabilitarea termică la Gimnaziul Liviu Rebreanu – corp B”:

DI. consilier Fărcaș: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 22 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru „Reabilitarea termică la Gimnaziul Dacia – corp B”:

DI. consilier Fărcaș: raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 23 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru „Reabilitarea termică la Grădinița cu program prelungit nr. 8 – Rază de soare”:

DI. consilier Fărcaș: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 24 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru „Reabilitarea termică la Grădinița cu program prelungit nr. 15”:

DI. consilier Fărcaș: raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 25 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru „Reabilitarea termică la Grădinița cu program prelungit nr. 4”:

DI. consilier Fărcaș: raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 26 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Condițiilor de existență a rețelilor pentru transferul de informație, pe domeniul public sau privat al Municipiului Tîrgu Mureș:

DI. consilier Fărcaș: raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Supun la vot proiectul de hotărâre în varianta II.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Benedek I.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 27 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului local municipal nr. 20/07.02.2008 referitoare la stabilirea unor măsuri pe linia bunei gospodării, păstrarea curățeniei, respectarea normelor de igienă și înfrumusețare a Municipiului Tîrgu Mureș:

DI. consilier Fărcaș: comisia de comerț a avut o observație și anume la punctul e “este interzis accesul cu câini în sălile de spectacole, în zonele de agrement și sport, în parcuri, mai puțin în parcurile special amenajate, în incinta ștrandurilor, a unităților comerciale și alte clădiri publice”. Supun la vot proiectul de hotărâre cu acest amendament și cu amendamentul comisiei de buget și anume cuantumul amenzilor să fie cuprins în hotărâre.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 6 abțineri (Buda B., David C., Georgescu M., Benedek I., Peti A., Roman I.)

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru și 6 abțineri.

Punctul nr. 28 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării unui imobil format din teren și construcție necesar amenajării intersecției str. Eminescu – str. Mărăști:

DI. consilier Fărcaș: comisia de buget a avut următoarea observație și anume, cu condiția ca terenul să fie eliberat de construcție de către proprietar, iar comisia de comerț spune că având în vedere situația economică, momentul nu este oportun.

D-na consilier Roman: - aceasta este și întrebarea mea, pentru că nu m-am lămurit în comisie de oportunitatea momentului ci doar cu partea tehnică a discuției legate de acest proiect, aș dori ca cineva să-mi spună dacă e oportun momentul pentru această investiție. Înțeleg de ce trebuie făcut acum, pentru că dâșii vor să facă un proiect mai amplu, dar m-ar interesa care e traficul în zonă, dacă merită 94 mii euro pentru mașinile care trec pe acolo și sunt jenate de acel colț de clădire.

DI. viceprimar Csegzi: - avem șansa să rezolvăm o problemă de 100 de ani, colțul acela pe vremea lui Bernadi s-a construit din ambiția unui om de afaceri, care era certat cu primarul. De un an de zile îi ținem fără autorizația de construire pe motiv că vrem să rezolvăm problema din punctul nostru de vedere avantajos, pentru acel colț. Puteți spune că nu este oportun, mai stăm 100 de ani, dar dâșii au stat un an fără autorizație de construire.

DI. primar Florea: studiul de circulație al orașului arată că str. Mărăști, str. Brăila, transformând sensul invers, automat introducem circulația și va veni cu sens direct unic pe str. Brăila, în sensul giratoriu și mergem pe str. Filimon direct în str. Cuza Vodă. Asta e perspectiva pe care o urmărim. Trebuie să ne asumăm și aceste lucruri.

DI. consilier Fărcaș: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 17 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? - 1 vot (Buda B.)

Cine se abține? – 3 (Pui S., David C., Urcan Gh.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru, 1 vot împotriva și 3 abțineri.

Punctul nr. 29 s-a retras din ordinea de zi

Punctul nr. 30 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – studiu de amplasament în vederea construirii unei case de locuit, str. Brăila, nr. 8”, beneficiar Muică Adrian:

DI. consilier Fărcaș: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 31 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – studiu de amplasament în vederea construirii unei case de locuit unifamiliale și a unui garaj auto, str. Al. Papiu Ilarian, fn”, beneficiar Simon Barna Csongor:

DI. consilier Fărcaș: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 32 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic Zonal – reconformare zonă pentru extindere și mansardare imobile existente, B-dul 1 Decembrie 1918, nr. 159 și 159/1” beneficiari Șulea Virgil și Kakucs Kalman:

DI. consilier Fărcaș: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 33 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic Zonal – stabilire reglementări urbanistice pentru construire complex de prestări servicii auto, str. Libertății, fn”, beneficiari S.C. Insta Grup S.R.L. și S.C. Insta Service S.R.L.:

DI. consilier Fărcaș: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 34 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic Zonal – conversie funcțională zonă – trecerea de la UTR „LVV” – subzona caselor de vacanță UTR – „LV1z” – subzona locuințelor individuale cu regim de înălțime P, P+1 situate pe versanți slab construiți în condiții de densitate redusă, în vederea construirii de locuințe individuale”, beneficiari Netea Florin Dumitru Doru, Netea Daniela Alunița, Sorlea Emil Olimpiu și Sorlea Versavia:

DI. consilier Fărcaș: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 35 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic Zonal – reconformare zonă pentru construire centru comercial tip Mall, str. Gheorghe Doja, nr. 64 – 68”, beneficiar S.C. Mountain Gate Plaza” S.R.L.

DI. consilier Fărcaș: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 36 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic Zonal – reconformare zonă pentru construire centru de afaceri, str. Mureșeni – str. Recoltei – str. Cristești”, beneficiar S.C. Materom S.R.L.

DI. consilier Fărcaș: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Materiale în regim de urgență

Punctul nr. 1 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 al Hotărârii Consiliului local municipal nr. 182/24.06.2010 referitoare la acceptarea unor propuneri de transmitere a unor imobile din domeniul public al Statului și administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al Municipiului și în administrarea Consiliului local municipal Tîrgu Mureș:

DI. consilier Fărcaș: - există două variante la acest proiect.

D-na secretar Cioban: - subiectul este foarte cunoscut, există patru hotărâri ale dv. în acest domeniu, este vorba despre cazarma de la Podul Mureș, ultima dată v-ați pronunțat acum o lună de zile, ulterior din nou Ministerul de specialitate a venit cu alte condiții de promovare a acestui proiect de hotărâre de guvern și s-au propus două variante, de asta aveți în mapă două variante, cu o condiție, adică prima, dacă pe acel teren se vor construi locuințe, doresc să li se transmită în administrare 150 de locuințe cu terenul aferent, și varianta II, dacă pe acel amplasament se va construi altceva, atunci, amplasamentul pentru locuințe să fie 200 de locuințe pe un alt amplasament. Sigur că este greu a se decide dacă acolo se vor construi locuințe sau alte obiective în lipsa unui P.U.D. sau P.U.Z. în funcție de reglementările de urbanism, în funcție de situația economică, de studiile care se vor face pe teren și de locația respectivă. Eu v-aș propune varianta II pentru că la un moment dat, a construi un așa nr. de locuințe nu este o prevedere care să aibă în vedere un termen față de prima variantă și din punct de vedere economic este mai avantajoasă, raportat la prima variantă care are în vedere 150 de locuințe dar și terenul aferent, adică ne dă terenul ca să-l dăm înapoi, și atunci aș propune varianta II ca să putem promova mai departe procedurile legale de emitere a unei hotărâri de guvern.

DI. consilier Molnar: - îmi place optimismul nostru, eu înțeleg din acest material varianta I și II că noi suntem siguri că în trei ani de zile se vor construi 450 respectiv 200 de locuințe A.N.L., vreau să știu cine garantează acest lucru, fiindcă eu nu pot garanta, eu nu sunt convins. Există o presiune imensă pe fondul locativ și de un an zile tot purtăm grija celor evacuați, nu am reușit să construim un apartament. E vorba că eu votez că asigurăm minim 200 de locuințe pentru Ministerul Apărării Naționale. În lipsa de garanție din partea mea, eu nu pot fi de acord să votez. Un singur lucru mă îndeamnă să fiu mai înțelegător, fiindcă nicăieri nu scrie ce se întâmplă dacă nu ne ținem de cuvânt. Eu am ținut să spun aceste lucruri și mă voi abține.

DI. primar Florea: - ceea ce spun acum, nu e public.....

D-na secretar Cioban: - aș vrea să mai completez o singură frază, așa e făcută legea azi în România că nu poți trece o etapă pentru promovarea unei hotărâri de guvern, dacă nu ajungi

la deținătorul actual al imobilelor. Acest deținător pune această condiție, dar vreau tot dvs. să vă uitați în toate monitoarele oficiale unde sunt publicate hotărâri de guvern de transmitere de la unul la altul, că acolo nu scrie nicio condiție. Până la urmă, această hotărâre este un fel de propunere ca să trecem mai departe de acest punct mort și vom respecta dacă va fi cazul și cred că va fi cazul, acea hotărâre de guvern care este actul translativ de proprietate.

DI. consilier David: - e un mod de abordare ce ați spus dv., dar 200 de apartamente, cred că cunoașteți blocurile din Aleea Carpați, un bloc de 4 etaje are 24 de apartamente, deci, aproape 9 blocuri ca acelea; unde dai alt teren, sau 3 blocuri de 9 etaje ca să ajungi la 200? Putem să abordăm și așa.

DI. primar Florea: - armata, neavând ce face și aflatul în treabă, îi determină la această poziție, pentru că dacă premierul le cere mâine să transfere terenul fără niciun fel de condiție, asta este hotărâre mai mult decât orice ministru de apărare....

Ne facem datoria unui cuvânt dat și tot a unui cuvânt cerut de ministru că va lansa programul A.N.L. la Tîrgu-Mureș....

DI. consilier Fărcaș: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Molnar G.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și o abținere.

(Nu au votat d-nii consilieri Torzsok S., Csegzi S.)

Punctul nr. 2 regim de urgență

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Local Municipal nr. 181/2010 privind acceptarea unor propuneri de transmitere fără plată a unor imobile din domeniul public al Statului Român și administrarea Ministerului Administrației și Internelor – Inspectoratul Județean de Jandarmi Mureș „Colonel Sabin Motora”, în domeniul public al Municipiului Tîrgu Mureș, județul Mureș.

D-na secretar Cioban: - dacă vă amintiți dvs., în municipiul Tîrgu-Mureș, în terenul “la vulpi” există 17 hectare pentru care sunt o serie de cereri pentru reconstituirea dreptului de proprietate și pe care nu le putem rezolva pentru că nu avem acest teren. Acești cetățeni sunt înscriși pe anexele la Legea 18, dar ca să continuăm lista numelor anterioare, aici, de data aceasta era vorba de 3 locuințe, în caz contrar se întoarce terenul înapoi. Eu vă spun că acest teren trebuie să-l luăm ca să-l dăm mai departe, nu are unde să se mai întoarcă.

DI. consilier Fărcaș: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține?

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 3 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Contractului de Asocierie dintre Municipiul Tîrgu Mureș și Fotbal Club Municipal Tîrgu Mureș.

D-na consilier Roman: – cu singura rugămintă pe care o adresez celor din conducerea FC Municipal, ca tot ce ține de cheltuieli făcute din banii publici, să fie afișate aceste cheltuieli pe site-ul FCM-ului pentru ca orice locuitor să poată vedea la orice oră cum se cheltuie acești bani.

DI. viceprimar Csegzi: - să se facă și către Baschet Mureș plățile corespunzătoare.

DI. consilier Fărcaș: - și popice.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 3 abțineri (Pui S., Buda B., Torzsok S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 3 abțineri.

Punctul nr. 4 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind achiziționarea unei suprafețe de teren aflată în proprietatea d-ilor Gorea Simion și Gorea Livia precum și Solovăstru Maria.

Dl. consilier Molnar: - am o întrebare către d-na secretar și anume, dacă în cazul acestui teren s-ar putea aplica exproprierea, conform condițiilor legale. Sunt două variante, fie cumpărăm, fie vom solicita interes public - expropriere. Dacă se poate aplica exproprierea, nu votez, fiindcă e o sumă mare. Dacă nu, atunci am o altă opțiune.

D-na secretar Cioban: - fiecare dintre dvs. care ați fost în acea zonă a orașului ați văzut că drumul este aproape gata. Pe o investiție aproape gata nu poți să mai pui la ora actuală proceduri de expropriere și ar fi inutil, pentru că toate proceduri ar duce, după părerea mea, la un preț mult mai mare decât cel care este propus. La ultima ședință careva dintre dvs, ați solicitat să se facă o expertiză tehnică neutră, ceea ce s-a și făcut și al cărei rezultat este în mapele dvs. dacă un expert neutru spune că asta e valoarea terenului, eu trebuie să-l cred.

Dl. consilier Fărcaș:- supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Torzsok S.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Benedek I., Mozes L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru, 1 vot împotriva și 2 abțineri.

Punctul nr. 5 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind desființarea punctelor de lucru ale Primăriei Municipiului Tîrgu Mureș în cartiere:

Dl. consilier Fărcaș: - există în dosare o Notă a d-nei secretar. Materialul nu are viză juridică, e informativ.

Dl. consilier Pui: - salut inițiativa primăriei că s-a redus chiria de la 19 euro/mp la 9,5 euro/mp și rog să supuneți la vot propunerea de desființare a acestor primării de cartier.

Dl. viceprimar Maior: - mi-ar plăcea întotdeauna când noi pierdem un imobil și suntem dați afară din centrul orașului printr-o hotărâre judecătorească, să vă văd tot atât de hotărât cum sunteți și acum.

Mi-ar fi plăcut să vă fi văzut atunci când s-a dat la breasla cârnii să fi zis că apărați instituția primăriei și pe toți cei care lucrează acolo. Văd că răspundeți la niște comenzi care le executați fără să gândiți în viitor.

Vreau să spun că tot personalul care deservea în centrul orașului, la ora actuală este împărțit la primăriile de cartier. Dacă mergeați la fața locului sau să vă interesați, vedeți ce am făcut cu cei 100 de oameni sau câți erau acolo. Nota făcută de d-na Cioban se poate supune la vot.

Dl. consilier Molnar: - după Revoluție, în țară au apărut niște legi și una dintre produsele acestor legi sunt consiliile locale. Cu un efort foarte mic, putem face uneori lucruri plăcute și bune în loc să facem circ. Oricare dintre noi poate ajunge la concluzia că dorește să facă un proiect de hotărâre. Deși nu este obligația d-nei secretar, eu cred că la cunoștințele și experiența dumneaei, nu ar fi un efort foarte mare să ne ajute să prezentăm o propunere de hotărâre, formal în regulă, mai ales în condițiile în care există această structură a consiliului, chiar și această propunere de hotărâre cu observațiile îmbunătățite formal cu observațiile d-nei secretar, dacă ar fi ajuns în comisiile de specialitate și s-ar fi discutat și am fi dat impresia că la Tîrgu-Mureș democrația funcționează. Așa cum simt eu, majoritatea este convinsă că e o treabă bună, dar eu vă rog pentru viitor și pentru buna noastră dispoziție în perioade dificile, să parcurgem acele etape care nu sunt grele și rezultatul se putea ghici, oricum. Vă rog să ajutați consiliul și orașul ca formal să funcționeze bine. Eu apreciez observațiile d-nei secretar, dar este treaba consilierilor să spună dacă o propunere este bună sau proastă. Ca act reparativ, eu propun să îmbunătățim ca să treacă. Poate odată vine dl. Todoran cu o propunere, într-o altă conjunctură va fi o altă majoritate și va fi foarte neplăcut pentru dumnealui că este convins de adevărul și dreptatea dumnealui și nu poate trece prin etapele de rigoare.

Dl. consilier Buda: - indiferent de hotărâre – că o agreem sau nu, este dreptul unui consilier. Dacă dânsul nu a făcut bine hotărârea, este datoria noastră dacă nu și a executivului, a biroului care ne servește, să-l ajute. Eu consider o bătaie de joc. Eu insist să se rezolve. Eu am o problemă cu o hotărâre care nu se aplică, pe care o să o rezolv în instanță. Este neplăcut pentru cineva să vină aici și să nu-și poată promova hotărârea; ai sentimentul zădărniceii.

D-nul primar Florea: - legea democrației este că minoritatea se supune majorității, poate să facă propuneri, chiar îl rog și îl sprijin, doar că dvs. veți decide. Dacă majoritatea votează altceva decât dl. Pui, nu cred că se supără.

Dl. consilier David: - materialul nu a ajuns în comisie, nu i s-a dat acestui consilier posibilitatea ca propunerea lui de proiect de hotărâre să fie dezbătută. Dvs. la ora actuală, cu această criză, poate în Tîrgu-Mureș sunt 60 mii contribuabili din care 50 mii pate vin aici în centrul, iar 10% din contribuabili merg la cele două primării de cartier, credeți că se justifică acești bani? Chiar dacă ați redus chiria, părerea mea este că nu merită. Și eu cer de la d-na Cioban, poate că dânsa are dreptate dacă spune că aceste contracte nu se pot desface mai repede de 6 luni că așa e făcut. Înseamnă că s-a făcut un contract prost, nu s-au pus niște clauze care să fie avantajoase pentru primărie. Noi din start trebuia să spunem că în cazul în care se constată că nr. de persoane care accede la aceste primării de cartier este sub 10% din totalul contribuabililor, trebuia să reziliem din start.

Dl. viceprimar Maior: - repet, acum trei săptămâni oameni din primărie au fost scoși afară în număr de 40 de oameni. Dacă nu aveam aceste contracte să-i mutăm cu birouri și tot ce aveam, Poliția Comunitară, Sere, Domeniul public, 40-50 de persoane, i-am mutat la primăriile de cartier. Unul din motive a fost acesta. e normal să treacă prin comisii, dar vă spune d-na Cioban când a venit.

D-na secretar Cioban. – eu am venit din concediu luni. Dl. Pui nu mi-a cerut niciodată niciun fel de ajutor ca să facă această hotărâre. Eu am găsit materialul și am ajuns la concluzia că trebuia pusă pe ordinea de zi așa cum s-a promis și atunci am pus-o pe ordinea de zi de acum pentru că așa s-a propus atunci. Aici nu este o problemă legată de exprimare, este o problemă legată de respectarea prevederilor contractuale încheiate între primărie și aceste persoane care ne-au închiriat punctele de lucru. Vreau să reamintesc domnului David, că toate clauzele contractuale care sunt incluse în contractele de închiriere, au fost aprobate prin hotărâre de consiliu. Nimeni nu a ridicat problema legalității sau nelegalității vreunui punct din cele înscrise în articolele contractuale. Proiectele de contract au fost aprobate prin hotărâre de consiliu, prin art 2 al H.C.L. 196, 197 și 198 din 2008.

D-na consilier Roman: - noi facem acum ceea ce ar fi trebuit să facem în comisii. Concluzia este că acest material trebuie să intre în comisii, să intre un material și din partea executivului în care să se spună că au nevoie de aceste spații pentru ca serviciile să funcționeze și atunci ne spunem punctul de vedere în comisii și luăm o decizie.

Dl. consilier Sita: - ca noi să argumentăm acest lucru trebuie făcut un raport de analiză, să arătăm eficiența acestor spații, adică populația arondată, să vină să spună ce probleme au rezolvat, ce personal este, să aratăm dacă aceste spații sunt sau nu necesare. Cerem să se demonstreze dacă sunt eficiente.

Dl. consilier Buda: - înseamnă că avem garanția că pentru următoarea ședință intră în comisii.

D-nul primar Florea: - când era să se fure clădirea I.P.J. din centrul orașului, de pe str. Ștefan cel Mare, cu o valiză de bani, de colegii d-lui Pui, nu l-am auzit să fie atât de responsabil.

Am fost un susținător al banului public. Dacă vi se pare mult, escrocherii, facilități, luați-le și dezbateți-le, dar terminați o dată cu acest lucru. Eu am mers cu motivarea în expunere, scoateți bani din aceste spații. Unde e un contract în vigoare, nu ai cum să faci atât de repede. Și eu spun să discutați în comisie dacă merită sau nu.

Punctul nr. 6 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului local municipal nr.82/25.03.2010 referitoare la aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru investiția mansardare Piscină „ing. Mircea Birău”.

D-na consilier Roman: - noi am votat în 25 martie 2010 repararea acoperișului pe perioada verii și venim acum la sfârșit de iulie cu schimbarea acoperișului pe perioada verii. Nu mai avem vară.

D-na secretar Cioban: - piscina “Mircea Birău” ați discutat-o în repetate rânduri, cu diverse feluri și metode de a se repara. Din studiile de fezabilitate și expertiza tehnică rezultă în mod clar că acoperișul nu poate fi reparat ca să poată funcționa. El trebuie schimbat în totalitate. Diferența între acea hotărâre și aceasta, este de un singur cuvânt, nu se repară, ci se schimbă, altfel

reparațiile capitale oricum ar fi ele, nu pot duce la funcționalitatea în condiții de siguranță a piscinei.

Dl. consilier Buda: - cine a făcut prima oară materialul, acum e mult mai scump. Mă refer la partea tehnică.

D-na secretar Cioban: - din punct de vedere tehnic nu știu cine a făcut, dar ați discutat foarte mult și dl. Benedek a certat în mod expres să scrie *reparația acoperișului pe timpul verii*. Expertizele și studiile și atunci demonstau că trebuie schimbat. Acum când au început lucrările se vede în mod clar că nu poate fi reparat, numai schimbat.

Dl. consilier Fărcaș: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotrivă? – 1 vot (Buda B.)

Cine se abține? – 5 abțineri (Pui S., Balint S., David C., Mozes L., Peti A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru, un vot împotrivă și 5 abțineri.

Punctul nr. 7 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind numirea unor reprezentanți ai Consiliului local municipal Tîrgu Mureș în Consiliul de administrație al Institutului de Urgență pentru Boli Cardiovasculare și Transplant Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Fărcaș: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotrivă? – 4 voturi (Csegzi S., Molnar G., Benedek I., Torzsok S.)

Cine se abține? – 5 abțineri (Vlas F., Balint S., David C., Mozes L., Peti A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 12 voturi pentru, 4 voturi împotrivă și 5 abțineri.

Punctul nr. 8 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind numirea unor reprezentanți ai Consiliului Local Municipal Tîrgu Mureș, în Consiliul de administrație al Spitalului Clinic de Urgență Tîrgu Mureș.

Dl. consilier Fărcaș: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotrivă? – 5 voturi (Csegzi S., David C., Molnar G., Benedek I., Torzsok

S.)

Cine se abține? – 4 abțineri (Pui S., Balint S., Mozes L., Peti A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 12 voturi pentru, 5 voturi împotrivă și 4 abțineri.

Punctul nr. 9 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind Studiul de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici ai investiției „Înlocuire rețea apă str. Insulei - Tîrgu Mureș”.

Dl. consilier Fărcaș: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotrivă? – 1 vot (David C.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și un vot împotrivă.

Punctul nr. 10 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului local municipal nr. 225/29.06.2010 referitoare la aprobarea contractării de către Municipiul Tîrgu Mureș a unui împrumut din contul curent general al Trezoreriei Statului.

D-na director Kiss: - față de hotărârea veche se schimbă forma, nu am schimbat nici suma, nici altceva, numai forma.

Dl. consilier Fărcaș: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 10 voturi

Cine este împotrivă? – 3 vot (Buda B., David C., Peti A.)

Cine se abține? – 8 abțineri (Csegzi S., Pui S., Balint S., Molnar G., Benedek I., Mozes L., Torzsok S., Vlas F.)

Proiectul de hotărâre s-a respins.

D-na secretar Cioban: - se schimbă doar forma, s-a cerut alta.

Dl. viceprimar Maior: - cu hotărârea aceasta, nu mai plătim nici la SC Energomur SA. Ce am votat acum o lună, toate creanțele care le avea și le lua Statul prin Trezorerie, au apărut

normele de aplicare acum după ce am luat noi hotărârea. Prima dată am votat, apoi au apărut normele și acum s-a schimbat exact cum spuneau normele.

Dl. consilier Vlas: - la probleme importante de genul acesta, nu se poate să se pună în mape fără să avem o mică discuție înainte de ședință.

Propun să o rediscutăm. Trebuia să știe înainte, ceea ce spuneți acum după ce nu s-a votat. Sunt de acord să reluăm votul, dar atunci să o discutăm.

D-na director Kiss: - în data de 29 iunie s-a votat acel împrumut de la Trezorerie pe cinci ani, pentru Energomur și pentru Contranscom Bența. Acum două zile am primit de la comisia de aprobare a împrumuturilor forma sub care trebuie să aprobe acest împrumut Consiliul local. Am anexat hotărârea veche unde sunt sumele și este în noua hotărâre același lucru numai este completat cu anumite prevederi din lege.

Dl. consilier Buda: - când mai sunt asemenea subiecte, înainte de ședință explicați-ne.

Dl. primar Florea: - e vina d-nei Imola. Dacă e un material atât de important care nu suportă amânare, d-na Imola trebuie să explice din inițiativă.

Dl. consilier Fărcaș: - reluăm votul la punctul nr. 10 din ordinea de zi.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Pui S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și o abținere.

(Nu a votat dl. consilier Benedek I.)

Punctul nr. 11 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept a mandatului de consilier local, urmare a pierderii calității de membru al partidului politic pe a cărei listă a fost ales, respectiv P.N.L., a d-lui Florea Constantin:

D-na secretar Cioban: - domnilor consilieri, aveți fiecare dintre dvs. o Notă a secretarului în legătură cu situația actuală a proceselor pe rol în ceea ce privește contestațiile d-lui Florea și ale Instituției Prefectului. Termenul de judecată la contestația în recurs, la contestația făcută de Instituția Prefectului este la 11.11.2010. Dv. ați votat un mandatar, mandatarul a făcut recurs împotriva sentinței de anulare și încă este pe rol. Azi dimineață în mapă, dl. Pui Sebastian ne-a mai trimis un proiect de hotărâre care să fie cuprins neapărat. L-am cuprins, dar vreau să vă informez că în condițiile în care există un proces pe rol, nu există comunicată o hotărâre a PNL-ului și numai o sinteză a Procesului verbal a delegației permanente, în condițiile în care nu se face nicio referire la faptul că hotărârea de excludere care dacă există nu a fost comunicată, este definitivă, în sensul prevăzut de Regulamentul de aplicare a Statutului PNL, este prematur să luați azi o decizie în cunoștință de cauză, în alte condiții iarăși vom repeta istoria și ne vom duce din motive procedurale pe rolul instanțelor și iarăși vor fi judecați 4-5 luni.

Dl. viceprimar Maior: - propun amânarea până se termină procesul.

Dl. consilier Pui: - procesul este pe altă hotărâre. Este un proiect nou.

Dl. consilier Fărcaș: - s-a propus amânarea, supun votului dvs. amânarea materialului.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? – 4 voturi (Pui S., Balint S., Buda B., David C.)

Cine se abține? – 4 abțineri (Bakos L., Mozes L., Peti A., Torzsok S.)

Materialul îl scoatem de pe ordinea de zi și îl reluăm data viitoare.

(Nu a votat dl. consilier Vlas F.)

Punctul nr. 12 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unui credit furnizor în valoare de 11.784.260 euro sau echivalent în lei pentru realizarea investiției „Zona de agrement în Cartierul Tudor Vladimirescu, Tîrgu Mureș”:

Dl. consilier Fărcaș: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 11 voturi

Cine este împotriva? – 7 voturi (Csegzi S., Pui S., Buda B., David C., Mozes L., Peti A., Torzsok S.)

Cine se abține? – 3 abțineri (Bakos L., Balint S., Molnar G.)

Proiectul de hotărâre s-a respins.

Punctul nr. 13 - regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului Convenției de plată cu reeșalonare și garantare ce urmează să fie încheiată între Municipiul Tîrgu Mureș, S.C. Energomur S.A. și S.C. E.ON Gaz Romania S.A.:

Dl. consilier Torzsok: - după 15 zile, probabil că vom avea și apă caldă și felicit pe cei care au discutat cu E.on Gaz și au depus efort în acest sens. Hotărârea noastră vorbește despre aprobarea convenției care a fost agreată între Primărie și E-on Gaz și eu propun să ne referim exclusiv la acest subiect și propun eliminarea art. 4 și 5 din hotărâre.

Dl. viceprimar Maior: - s-a introdus art. 4 și 5 având în vedere că noi avem o altă hotărâre de consiliu în care spunem că în cazul în care se va concesiona la o societate prețul diferenței gigacaloriei la gaz va fi până în 70 de lei, hotărâre care este în vigoare pentru zona de termie care s-a votat acum o lună de zile. Nu putem merge mai departe în ideea că luăm toate datoriile pe noi, inclusiv cele ale Energomur SA, Energomur nu mai are nicio datorie la E-on, iar noi să continuăm să plătim pierderi pe care le face Energomur mâine sau poimâine. Eu cred că este logic, am luat datoriile care le are, 250 miliarde, ne asumăm răspunderea că le plătim noi ca și primărie în 24 de luni, dar în același timp și Energomur trebuie să-și asume cel puțin responsabilitatea să nu mai creeze pagubă. Eu cred că e normal și firesc.

Dl. consilier Molnar: - dacă nu am fi participat împreună, inclusiv cu dl. viceprimar, la numeroase întâlniri în care s-au discutat aspectele tehnice și financiare ale termiei din Tîrgu-Mureș, eu aș spune că înțeleg abordarea dumnealui, dar cunoscând complexitatea problemei, introducerea art. 4 și 5 ca niște decizii, gata, tăiem și vă descurcați, hai să le scoatem. Furnizarea termiei în condițiile actuale în anumite zone, nu se poate face fără pierderi. Dacă se dorește, Energomur să prezinte punctual acela care sunt cu pierderi, și consiliul local în calitate de proprietar să propună să se încheie. Eu nu vreau ca Energomur să decidă care sunt cu pierderi și care nu sunt cu pierderi, fiindcă proprietarul este consiliul local, responsabilitatea pentru serviciu și calitatea vieții îi revine consiliului local, dacă vreți putem discuta, dar vă rog să nu încercăm să simplificăm aparent lucrurile, punctele 4 și 5 nu au ce căuta dacă doriți să rezolvăm problema apei calde, fiindcă concesionarea este o treabă care ori se face, ori nu se face. Acum la începutul lunii august, cei care cunosc complexitatea problemei nu cred că sunteți de acord ca printr-o decizie tip prim-ministru noi putem rezolva termia prin niște declarații de acest gen. Eu cred că fără punctele 4 și 5 se rezolvă o problemă dificilă, iar punctele 4 și 5 și în general problemele încă nerezolvate ale termiei trebuie făcute în alt fel. Nu cred că într-o ședință după 35 de materiale toți suntem suficient de lucizi ca să putem judeca complexitatea acestei probleme.

Dl. primar Florea: – parcă la începutul ședinței preocuparea era apa caldă și gradul de confort al târgumureșeanului. V-am spus că este una din prioritățile noastre determinante. A scoate jumătate din banii de dezvoltare a orașului ca să-i trimitem într-o zonă de acumulări de pagube, am crezut că veți interzice categoric să propun măcar această soluție. Vis-à-vis de Energomur, în urmă cu doi ani de zile am luat 3 milioane de euro și am plătit datoriile acumulate. Ați împărțit județul în ceea ce am spus, zonă bună și zonă rea. A plăti 250 miliarde ca târgumureșeanul să aibă confort presupune și din partea Energomurului o altă gândire, care am cerut-o acum doi ani de zile. Ori scapă de balast și merge pe ceea ce știe să facă, ceea ce știe să onoreze și să fie competitiv, ori să nu-și mai facă probleme pentru grija consiliului. Dacă nu, demisia, este strigător la cer că nu și-a depus-o. Nu este normal ca o societate care am cerut de ani de zile să scoată balastul afară, să recunoască ceea ce nu este capabil, nu mai ai nici gir moral, nu mai ai nimic, când toți am observat aceste lucruri. Am avut o hotărâre de consiliu pe care am respectat-o, nu a strigat nici un mare specialist de la Energomur că se îndreaptă într-o direcție greșită, scăpând total din mână frâiele. Aici mi se pare necredibil niciun cuvânt care se spune din parte Energomur. Înseamnă că riscăm tot bugetul orașului să-l dăm într-un serviciu care e numai chestiune de timp până lumea spune că sntem anacronici.

Rămânem pe zona A cu eforturi mari, fiindcă vom da bani în dezvoltare în continuare. Așa am hotărât, așa îi dăm garanție și cetățeanului, poate doar apropierea de limbă să creeze un cuvânt suplimentar ca și garanție. Sunt îngrijorat pentru că le vindem nevolnicia de care a fost capabil Energomurul.

Eu m-am angajat și am avut negocieri ce se discută cu Energomur și cu E-on, plătesc 250 miliarde, dar dacă faceți același lucru e numai chestiune de timp și anul viitor vor fi încă 150

miliarde datorii. Îi radem cu totul și transformăm Energomur în ce e capabil să facă: montare de centrale, gestionare, garantare, servizare și un serviciu de calitate. Nu numai ei sunt de vină, dar nu am văzut Energomur să se lege cu cătușe de poarta lui Bolbely, a lui Marco Bela, a lui Năstase, sau cei care au decis la un moment dat omorârea sistemelor termice; sau a lui Boc. Guvernul ăsta măcar ne-a dat sumele, dar nu pot fi un cerșetor care continuu mă duc să alimentez un sistem defect în care niciun director de la Energomur nu mai e legat de sistem. Ce gir moral mai ai tu să te duci să spui oamenilor așa ceva? În continuu de Sărbătorile de Paște să fiu amenințat și târgumureșenii să rămână fără căldură. Vreau să termin această umilință a E-on Gaz. Aceasta a fost datoria. Nu mai pot să asigur și datorii de 100 de miliarde, să mă gândesc cum să acoper investițiile care le face și în același timp să plătesc 250 miliarde banii Energomurului. Am greșit și noi în consiliul local.

V-am atenționat să nu mergeți cu prețul mic al Gigacaloriei că am dat 150 de miliarde pentru fiecare gigacalorie. E un lucru care nu e generat nici de noi, dar nu mai luați apărarea la nesfârșit a unui sistem care el trebuia să fie în ofensivă, exact ce am cerut Locativului. Fii în ofensivă ca și politici locale de aducere a banilor. Același lucru l-am cerut și Energomurului. Nu se poate să mă ții un an de zile în Piața Teatrului cu trei centrale de apartament, dădeam cu centrala din Piața Teatrului și la Palatul Culturii pentru trei persoane, fiindcă a contat telefonul viceprimarului de atunci. Vreți să-i puneți la treabă să le vedeți calitățile manageriale? Cereți restructurarea Energomurului, desființarea lui. Am spus mai demult, gândiți-vă la un Energomur, altul decât ce a fost, pentru că viața ne duce în sistem, nu pentru că așa fi vrut; și cred că sistemul pus la punct ar fi corect realizabil la nivel național, dar nu este timp. Cetățeanul te părăsește pe zi ce trece. Gândiți-vă că dacă mâine are loc concesionarea și vine cineva, și acolo am garantat 70 de euro diferență. Au tot ce doresc la Energomur, vorbesc moral, d-nă Bauer, nu să-mi spuneți totdeauna că reprezintă 30% din venituri salarile dvs. să reprezinte un leu, dar să fie motivat într-un moment dificil. Ne-am pus credibilitatea în joc apărând un sistem. Nu a fost efortul dvs. atât de mare pe cât a fost cuvântul și garanția noastră. Nu-mi cereți mai mult decât atât, să distrug banii târgumureșenilor pentru opt mii de apartamente într-un sistem. Nu-mi cereți acest lucru că nu o să-l pot face. Dacă faci abstracție de cetățeanul român la ora actuală, înseamnă că ești împotriva curentului. Este într-o situație în care nu avem nici credibilitatea, nici căderea să putem să-l reformăm. Cel puțin cinci ani se va duce, nu mai are încredere acest sistem. Nu mai are încredere nici în cuvântul nostru și riscăm să cădem în derizoriu consiliul local dacă mergi împotriva curentului. Dacă m-am dus și i-am spus că îți dau 20% mai ieftin numai să rămâi în sistem și mi-a spus că el nu mai are încredere. Am spus să investească în distribuție pe orizontală și mi-a spus că nu vrea de niciun fel, în izolația blocului iarăși nu vrea să investească decât dacă primește bani. Acesta e cetățeanul cu care lucrăm, nu dl. Molnar care are un alt coeficient de raportare sau de inteligență. V-am dat sondajele, nu e dorința mea. Am fost anacronici în momentul când Artur Andersen a eșuat în program. Atunci trebuia să luăm altă decizie, când efectiv nu ne-a găsit nimeni atractivi pentru licitație. Acestea sunt adevăruri, am forțat pentru că am vrut să fim europeni într-o țară în care nici nu se știe ce înseamnă asta. Eu propun să votați în sensul în care ce rezistă va rezista și vom explica cetățenilor, dar nu pot să mint cetățeanul că îi mai dau surplus când nu am de unde. Am discutat cu E-on cu certuri și intervenții de ministru să-mi accepte 10 miliarde de lei pe lună datorii pe 24 de luni. Suntem blocați și pe linia de creditare să luăm credite, asta e problema.

E un subiect care am fost nevoiți să-l punem în regim de urgență, și eu așa fi preferat să-l discutăm cu ușile închise în comisii, cu specialiști, dar azi înainte cu mai puțin de o oră de începerea ședinței când mi-a dat raportul, 10 minute ați avut să întocmiți materialul. Nu se poate, la angajamentele pe care le avem, înseamnă că omorâm tot orașul pentru a salva doar ce? Nevolnicia unora? Tratați cu responsabilitate, dacă azi am garanția că acest cuvânt va fi respectat, 10 miliarde pe lună înseamnă cel puțin o distorsionare a multor societăți comerciale care produc bani în acest oraș. Nu știu dacă E-on Gaz dă bani României, dar societățile noastre da. Eu mă voi ține de cuvânt, asta înseamnă ca târgumureșeanul să aibă de mâine apă caldă și să terminăm coșmarul. România reală și Tîrgu-Mureșul real este altul decât ne-a prezentat Energomur. Am înțeles că sunteți gata cu raportul inventarierii exacte la ora actuală. O să vedeți cât diferă față de ce a prezentat Energomur.

DI. consilier David: - dacă în momentele respective când și primăria, și noi, Consiliul local, eram datori cu anumite servicii și le dădeam la timp, care nu generau penalități, etc. poate era mai bine ca acum 4 ani să dăm cele 240 miliarde pe care le dăm acum ca și datorii la E-on gaz. În al doilea rând, am înțeles bine de la dvs. că ați garantat 70 de euro pe gigacalorie, asta înseamnă că nu puteți spune în art. 4 că nu se vor mai aloca, respectiv plăți la Energomur niciun fel de sume, fiindcă asta trebuie să dați. Dacă concesionarea nu intră în vigoare, trebuie să dați aceeași sumă și la Energomur.

DI. primar Florea: - societatea e angajată că pune 2 milioane în contul primăriei.

DI. consilier David: - dacă eșuează concesionarea, noi tot va trebui să îmbunătățim acest sistem, nu putem să rămânem cu țevile ciuruite prin pământ care generează pierderi. Părerea mea este că acest material, art. 5 trebuie să rămână dar cu următoarea modificare: "... pentru buna funcționare a centralelor termice, iar în cazul producerii de pierderi Energomur va propune consiliului închiderea acestora". Nu hotărăște Energomur ci proprietarul, dar ca să putem merge înainte și să avem apă caldă, eu spun că art. 4 să facem un efort și să-l discutăm separat. Ceea ce scrie în art. 4 dacă nu le dăm nimic altceva, înseamnă că practic am retras toate subvențiile și va fi gigacaloria 500 de lei, dar atunci, acest lucru să avem curajul să ni-l asumăm deschis. De mâine nu aveți subvenții, nu să spunem într-o propoziție că nu le mai dăm nici un ban și cetățeanul nu înțelege nimic.

DI. primar Florea: - am luat în calcul posibilitatea să propun consiliului local pentru problemele sociale grave, pentru persoanele cu probleme grave care nu pot plăti, nu se dau la Energomur, pentru că nu se mai dăm subvenție, dar voi propune un nivel de sumă în care să știu că-l putem asigura. Acum, subvenția aceasta se îndreaptă și la bogați și la săraci.

DI. consilier David: - domnule primar, mai mult de 4 ani v-am cerut să să facă o evaluare a populației, exact ce ați spus dvs. să vedem cine merită. Și eu am spus că am salar destul de mare și nu-mi trebuie subvenție.

DI. primar Florea: - legea nu te lăsa.

DI. consilier David: - rugămintea mea este ca art. 5 să fie modificat în sensul că decide Consiliul local ce se închide pe baza raportului și art. 4 să avem curajul, la ședința următoare în care propuneți dvs. ca să fim de acord cu dispariția subvenției, dar nu aici unde chestia acesta este mascată. Cu asta nu pot fi de acord.

DI. viceprimar Csegzi: - subiectul acestei hotărâri este să rezolvăm două chestiuni: să rezolvăm datoriile istorice și să garantăm plățile la zi care urmează să se facă în continuare. Azi am discutat cu E-on gaz și acestea au fost subiectele, cu acestea am plecat de acolo și așa să rămânem în consens cu promisiunile de acolo. Am discutat destul, suntem serioși și noi și ei, suntem acum la limită. Acestea au fost problemele ce trebuiau rezolvate. Am făcut eșalonarea, am ajuns de acord la o anumită sumă și această sumă urmează să v-o prezentăm în continuare. Garantăm pentru aceste sume istorice consiliul local, și aici este chelstiunea cu discuțiunea, o formulare interesantă pentru noi nespecialiștii. Cealaltă chestiune cu plățile la zi, trebuie să-și asume Energomurul. Aceasta a fost discuția. Punctele 4 și 5 trebuie să rezolve această chestiune că pentru plățile la zi garantează SC Energomur SA. Cum găsim această formulare, să gândim împreună. Problema Energomurului nu este o chestiune pe care o rezolvăm în 10 minute și nici într-o jumătate de oră. Urmează ca toată vara să lucrăm pe acest subiect și în funcție de variantele care se vor găsi, cu sau fără concesiune, să funcționeze din octombrie în sezonul de iarnă. Urmează să lucrăm mai departe. Eu vă rog se separăm acum cele două subiecte – datoriile, eșalonarea pentru E-on Gaz, garanțiile respectiv problema Energomur care trebuie să fie subiectul unei alte hotărâri.

DI. viceprimar Maior: - se pare că nu vrem să înțelegem în ce situație suntem. Dvs. votați acum ca în momentul în care primăria nu poate achita acele 10 miliarde, E-on să poată veni să pună gaj pe orice bun al primăriei. Ca să pot fi de acord cu acest lucru, nu pot să mai dau la Energomur bani pentru un management defectuos. Nu pot subvenționa pe nimeni în acest oraș în momentul în care deasupra capului am securea. Ce discutăm? 100 miliarde investiții anul acesta, pe care trebuie să le plătim, 250 miliarde în credit care l-am luat, plus 70 miliarde plătite tot anul acesta, e ceva aberant ce ne cereți. Din acest moment, dacă Energomur este inconștient și continuă să meargă mai departe în pierdere, d-na Bauer e liberă să plece.

D-na Bauer Andrea: - vreau să răspund la toate acuzațiile care se aduc aici.

Sunt de acord cu propunerea care s-a făcut în cazul în care eu am înțeles din prima discuție că este vorba despre o neînțelegere eu sunt de acord ca Energomur să încerce să-și asume toată responsabilitate pentru plata facturilor la zi, în cazul în care consiliul local are posibilitatea să-și asume plata datoriilor bugetelor către Energomur și noi la momentul respectiv să putem plăti către E-on Gaz. Eu aș dori să vă spun ce am înțeles din art. 4. Formularea din art. 4 înseamnă că dvs. nu doriți să transferați către Energomur datoria pe care o aveți către Energie Confort. Dacă se spune că nicio sumă, înseamnă că nici investițiile deja asumate. Trebuie să facem o formulare comună în care să se scrie exact ce doriți dvs. de la noi.

D-nul primar Florea: - acelea le plătim noi. Noi le-am plătit totdeauna.

D-na Bauer Andrea: - așa este, dar dvs. o transferați în contul de la Energomur și noi transferăm în contul de la Energie Confort, însemnând pe baza hotărârii propuse azi în art. 4 că nu se mai face acest lucru. Se poate rezolva, se poate face un act adițional în așa fel încât să se întâmple așa cum spuneți dvs. să se plătească direct, eu nu am nimic împotriva, dar să înțelegem dacă eu am înțeles corect sau nu. Există bilete la ordin pentru cogenerarea din Dâmbu Pietros pe baza unui contract tripartit la care dvs. îmi transferați banii, iar eu plătesc biletul la ordin. Eu nu vreau să lucrezi sau să gândești în locul meu, eu vreau să înțeleg ce înseamnă art. 4 și ce trebuie să fac eu de aici înainte.

Domnul viceprimar, când a gândit acel articol s-a gândit la plata către E-on gaz, dar mai sunt și alte plăți. Trebuie să judecăm în așa fel încât să știu și eu ce am de făcut. E ușor să arunci cu vorba cine e manager bun și cine nu.

D-nul primar Florea: - cred că e bine făcută precizarea. Acele lucruri sunt separate. Art. 4, probabil că în graba mare cum a fost redactat, nu a specificat. Obligațiile pe care le avem prin bilete la ordin, ceea ce a votat consiliul local, obligațiile pe care le avem pentru Energie Confort, le suportăm noi. Era vorba de noile datorii care le acumulează vis-à-vis de...

D-na consilier Roman: - legat de un principiu de la care noi am pornit în urmă cu câteva luni, H.C.L. 154 din 2010, noi, comisia care am lucrat, am plecat în obținerea acelei hotărâri, cu scopul să transformăm Energomur într-o societate ce furnizează agentul termic în mod viabil și devine un partener viabil pentru E.on și o firmă de succes a primăriei. Eu nu cred că ar trebui să renunțăm în continuare la acel spirit, adică dacă în momentul de față executivul și noi ne asumăm plata datoriilor, atunci Energomur tot are șansă să ajungă acel furnizor de energie termică și apă caldă bun, viabil care să funcționeze după reguli de management, mai ales că d-na Bauer știe ce are de făcut. Noi nu spunem că închidem sau că nu mai facem, ci spunem să se țină de acea hotărâre. Eu sunt curioasă ce s-a întâmplat în cele 45 de zile, sunt convinsă că de la executiv și de la Energomur o să primesc acele date și ne lămurim cu toții ce mai poate face Energomur; asta în contextul în care nu discut despre concesiune. Energomurul ar trebui să se gândească serios, și noi alături de el, să-l transformăm într-o societate care nu produce pierderi. E imposibil ca doar statul să fie prost administrator. Noi putem face împreună cu Energomur acea societate valabilă pe această piață și să reziste în condițiile pieței actuale. Dar să nu blocăm un lucru pe care azi îl facem pentru ca mâine târgumureșeanul să aibă apă caldă. Nu e bine reformulat, îl reformulăm ca să treacă hotărârea.

D-na secretar Cioban: - problema este foarte grea din toate punctele de vedere, dar cunoscând etapele de-a lungul timpului, a modului de derulare a acestei probleme, eu aș propune să aveți în vedere această hotărâre în ansamblul ei, având în vedere niște calcule striit economice. Din ce am înțeles eu, ceea ce se încasează la primărie se împarte în mai multe feluri de surse de cheltuieli, dar municipiul Tîrgu-Mureș nu-și poate asuma mai mult de 10 miliarde de lei pe lună în 24 de luni ca să se plătească ceea ce este partea istorică a cheltuielilor. În condițiile în care ar trebui să mai plătească și alte datorii care sunt sau se vor face de către societatea respectivă, dacă veți vedea convenția și art. 1 din această hotărâre veți înțelege că dacă Municipiul Tîrgu-Mureș prin primar nu plătește cele 10 miliarde de lei, noi am renunțat ca acel minunat beneficiu de discuțiune până la sfârșitul lunii martie 2011 când ar exista surse sigure că aceste 10 miliarde de lei se plătesc. Dacă aceste miliarde nu se plătesc de către primar în contul E-on Gaz, a doua zi ei pot începe executarea silită asupra tuturor bunurilor existente în patrimoniul acestui oraș, ne pot face poprire pe conturi, etc. am discutat și am lămurit pe toată lumea ce înseamnă beneficiu de discuțiune și s-a propus această renunțare pe termen limitat în care există posibilitatea și garanția

că se poate plăti 10 miliarde de lei, dar nu mai mult. Dacă la 10 miliarde de lei se adună sume neprecizate și nedeterminate, atunci există riscul ca acest beneficiu de discuțiune să intre în funcțiune și să înceapă executarea silită cu tot ceea ce înseamnă ea asupra bunurilor municipiului.

Am văzut că aveți niște probleme cu art. 4 și eu aș propune dacă sunteți de acord, la acea excepție, raportat la ceea ce d-na Bauer a ridicat aici și o să citesc din nou cu titlul de propunere: “odată cu intrarea în vigoare a prezentei hotărâri nu se vor mai aloca respectiv plăți la Energomur niciun fel de sume sub niciun fel de titlu, cu excepția investițiilor executate și aprobate de consiliul local....”

Dl. consilier Vlas: - probabil ceea ce a spus d-na Cioban azi va rezolva o formă de hotărâre de azi. Ceea ce zic eu nu ajută prea mult la hotărârea de azi. Mă uit în sală și în partea asta suntem 3 și dincolo 3 lipsește dl. Kolozsvari, care eram în consiliu când dl. Văcăroiu care era președinte de Senat era în Mureș, iar eu nu am fost de acord cu întreruperea energiei de la Fotosensibile și m-am opus acelor propiecte cu care v-ați dus înainte și a apărut articol în ziar că sunt populist că nu am mulțumit oamenii din cartierul Unirii fiindcă a fost situație de acel gen. Vă spun și acum, luăm sau nu luăm în calcul, de ce îi obligăm să ia căldură sau apă caldă de la noi când ei nu vor. Am scos o hotărâre care era total ilegală legislației din România, când i-am obligat să plătească dacă se debranșează. A fost lovită de nulitate. Nu putem rezolva această probemă decât evaluând ce patrimoniu are Energomur SA, inclusiv cu terenurile din centralele care sunt prin oraș, să preia tot să meargă cu E.on și chiar dacă ne place sau nu, în situația de criză nu va fi nicio problemă că nu ne îngrijim de probleme sociale noi primăria, că nu vor mai fi subvenții. Noi trebuie să scăpăm de această greutate. Trebuie să ajungem să externalizăm serviciile. În primărie trebuie să fie 50 de oameni care să conducă orașul. Noi nu trebuie să gândim politic. Nu vom rezolva problema Energomur dacă nu gândim să o administreze într-o formă sau alta altcineva, fiindcă vom rămâne datori în continuare. Nu ai de unde să tot dai, în detrimentul a 25-30% din populație să te duci să bagi în groapa aceea. Eu nu mă leg de management, fiindcă oricine sub forma ținută de primărie și sub consiliul local era în aceeași situație ca d-na Bauer. Vinovați suntem cu toți cei care suntem aici și situația, dar trebuie să o înțelegem. Propuneți acum cât sunteți la guvernare, 7 consilieri angajați, specialiști care pot să conducă un oraș; așa cum sunt și în alte părți.

D-nul primar Florea: - acum 150 sau 200 de ani, primarul era șeful inchiziției. Domnilor, e o perioadă foarte dificilă. De făcut este un singur lucru. Mâine o clasă responsabilă care a creat tot haosul în sistem, trebuie să vină să recunoască că nu se pot două surse într-un condominiu. Asta este fraza care va așeza definitiv sistemele, ori nu se dorește acest lucru. Nu riscă nimeni. mâine să vină să spună această frază. Noi am început cu o jumătate de gură, cine pleacă plătește o sumă. A fost corectă decizia dvs. pentru a apăra sistemul, dar iată că cetățeanul, ceea ce eu am priceput din acel sondaj, mentalitatea românului la ora actuală este într-o luptă cu CAP-ul numit bloc. Nu mai vrea să depindă de un sistem centralizat sub nicio formă, iar este dominat de o idee de libertate numită grandomanie. Știe că-l costă mai mult, dar nu mai vrea să accepte. Necazul, prin comportamentul E.on a destabilizat și clinetul sigur al Energomur. Aici a fost marea greșeală a E-on când iei căldura și apa caldă de Paște, nu te mai crede nimeni. Viitorul Energomurului, și cer un sprijin serios Consiliului, va fi să regândim societatea ca să vină să asigure siguranța în condominiu. Că vor fi individuale, garantate, servisate, întreținute, respectând condițiile de mediu, etc. și ministerul mediului ne-ar ajuta extrem de mult dacă mâine în loc să dai bani pentru rablă, dar dă jumătate din banii aceia pentru distribuția pe orizontală în bloc. Cetățeanul nu poate să o facă, iar noi consiliul local nu avem de unde să dăm bani. Asta i-am spus și premierului, regândiți politica blocului, cu plată și izolarea blocului. Gândiți-vă, domnilor consilieri, că acea frază deplasată, în 2011 în România trebuie ca fiecare imobil să aibă fișă energetică, total populist, presupunea ca toată lumea, primăria să dea 33% pentru toate blocurile, că mâine vin 500 pentru izolare. Gândiți-vă că nu e ușor să arunci fraze. Așa a fost și cu Energomur. Dacă va lua decizia să rămână pe zona conservată alături de un investitor cu care va trebui să fim foarte prietenoși dacă vine la Tîrgu-Mureș și dă aceste garanții, este un subiect care ne va ocupa toată vara. Până atunci și eu vă rog cu acceptarea art. 4, obligațiile pe care le avem, contractuale la ora actuală, să votați și e un pas înainte.

Dl. consilier David: - da, dar dacă faceți și acel lucru, ca să dăm la nevoie, înseamnă că trebuie să scriem “și eventualele subvenții acordate de consiliu”.

Dl. primar Florea: - acela se va numi ajutor, nu subvenție.

Dl. consilier David: - dar trebuie să-l dăm la Energomur, că dacă-l dai omului, îl folosește la altceva.

Dl. consilier Torzsok: - față de ce a propus d-na Cioban aș veni cu o completare: “și alte angajamente financiare existente”.

Dl. primar Florea: - nu știu ce înseamnă asta.

Dl. viceprimar Maior: - ce înseamnă asta? Angajamente înseamnă tot. Pe ce am garantat noi și am votat e ok, e prevăzut.

D-na secretar Cioban: - o dată cu intrarea în vigoare a prezentei hotărâri nu se vor mai alocă respectiv plăți la Energomur niciun fel de sume, sub niciun titlu, cu excepția investițiilor aprobate de consiliul local și executate, a contravalorii serviciilor executate pentru toate unitățile municipiului Tîrgu-Mureș care deservește activitățile autorității publice locale.

Dl. consilier David: - atunci să avem curajul să scriem în art. 4 că începând de azi prețul gigacaloriei să plătește la prețul de producție.

Dl. primar Florea: - nu puneți de azi, puneți de mâine, că mâine avem licitație și să sperăm că vine cineva.

Dl. consilier David: - atunci de ce nu ați fost de acord ca art. 4 să iasă afară și luna viitoare discutăm numai art. 4? Nu are nicio legătură cu datoriile și înțelegerea făcută cu E-on Gaz

Dl. primar Florea: - dacă mâine pot da mai mult acolo, acum stă E-on gaz și așteptată să iasă hotărârea, în momentul în care vede, că a fost o ceartă mare pentru 24 de luni și a fost o ceartă pentru sume, ei au cerut 15-16 miliarde, ori noi nu avem de unde. Ceea ce putem noi alocă acum sunt 10 miliarde până când se gată cu Fondul monetar și până suntem deblocați de Ministerul de Finanțe. Asta înseamnă februarie anul viitor. Dacă ei văd acum că eu aprob în art. 4 alte cheltuieli, mâine vine și ia la negocieri și spune că nu cedează sub 15 nimic. Votați așa că nu greșiți. Va fi discutat din nou subiectul luna viitoare. Dacă vine cineva la licitație, e bine, dacă nu, suntem obligați să vedem; și atunci mergem pe varianta ajutorului social.

Dl. viceprimar Csegzi: - revin asupra ideii cu care am pornit azi la discuție și am ajuns la concluzii. Pentru datoriile istorice garantează Consiliul local, pentru datoriile la zi garantează Energomurul. Cum trebuie să formulăm acest lucru să încercăm să fie convingător pentru toată lumea.

D-nul primar Florea: - cine ne-a dat gaz în mai când au fost temperaturi de 30 de grade și am dat facturi de miliarde. Pe mine mă interesează furnizorul. Indiferent că e cald sau frig mergea căldura, în școli deschideau geamurile.

Dl. consilier David: - cine răspunde de școală, să fii închis caloriferele.

D-na secretar Cioban: - dacă această convenție care se aprobă nu se respectă de către municipiul Tîrgu-Mureș așa cum este prevăzut, intră în funcțiune renunțarea la beneficiul de discuțiune și poate intra în discuțiune executarea silită asupra bunurilor municipiului Tîrgu-Mureș. SC Energomur SA funcționează după Legea 31 a societăților comerciale și răspunde în limita capitalului social, putându-se atrage și răspunderea administratorilor în condițiile legii. Dacă au făcut o administrare proastă. Municipiul Tîrgu-Mureș nu poate răspunde pentru sumele curente sau cele viitoare ale Energomurului, altfel o să facem un serviciu la primăria municipiului Tîrgu-Mureș. Ele nu se confundă, cele două patrimonii. Acest lucru este legat unul după altul, ca fiecare să-și respecte cuvântul și să nu ajungem la o situație de invocare a beneficiul de discuțiune și la executare silită asupra bunurilor orașului, oricare ar fi ele. Să nu ajungem în situația în care se vor face popriri pe conturi sau chiar închideri de conturi.

Dl. viceprimar Csegzi: - o garanție din partea primăriei și consiliului, că plățile, datoriile care rezultă din aceste servicii se fac la zi. Dacă întârziem cu plățile către Energomur, atunci nici Energomur nu poate să-și vadă de treabă. Atunci să copleșim și cu această idee că se fac aceste plăți din partea primăriei, la zi, către SC Energomur SA. Eu înțeleg că se facturează de către Energomur, dar plățile se fac peste o jumătate de an.

D-nul primar Florea: - contractele pe care le are Energomur și pe care le onorează acum consiliul local, primăria, le va onora în continuare. Este vorba de cele două.

Dl. viceprimar Csegzi: – dacă rezultă o problemă a Energomurului pentru că am plătit consumul la școli, cine e de vină?

D-nul primar Florea: - exceptând astea. Pe alea le plătesc. Săptămâna trecută am plătit 10 miliarde.

Dl. consilier David: - să fie cineva acuzat de management prost, de cineva care nu e expert contabil, în momentul în care eu întreb acele penalități care le are SC Energomur SA din cauza neplătii din cauză că noi nu i-am dat banii, cine răspunde de la primărie? Haideți să vorbim cinstit să nu facem afirmații gratuite că este management prost. Aveți un audit din afară care să spună că d-na Bauer e responsabilă pentru management prost? Dacă rămâne art. 4 eu nu votez.

Dl. primar Florea: - nu am spus că e management exclusiv prost, este vorba de altceva. Votați să plătim datoriile pe care le avem în derulare ale consiliului local.

D-na Bauer Andrea: - sumele care vor fi diferența de preț în două luni de aici înainte, până ce se materializează concesiunea, dacă ea se materializează, nu depășesc 300 mii lei noi, pentru că vorbim de diferența de preț între 231 votat zilele trecute și 327.

Dl. viceprimar Maior: v-am întrebat, dintr-un an de zile, 6 luni de zile vă puteți achita 71 miliarde. Și ați spus că dacă e o lună de iarnă, puteți și nu v-am mai cerut nici acele 71 de miliarde, le plătim tot noi. Ce să mai fac?

Dl. primar Florea: – e vorba de cele două luni, prețurile acelea le plătim, plătim creditul care-l avem angajament biletele la ordin, și plătim Energie Confort Unirii.

D-na Bauer Andrea: - și diferența de preț, în total două luni, maximum până la adjudecarea concesiunii.

D-nul primar Florea: - dacă se întâmplă să vină sau să nu vină, oricum va fi un subiect peste vară. Oricum vom rediscuta.

Dl. consilier Fărcaș: - o rog pe d-na secretar să repete formularea.

D-na secretar Cioban: - “o dată cu intrarea în vigoare a prezentei hotărâri nu se vor mai aloca respectiv plăți la Energomur niciun fel de sume, sub niciun titlu, cu excepția contravalorii investițiilor aprobate de consiliul local și executate, și a contravalorii serviciilor executate pentru toate unitățile municipiului Tîrgu-Mureș care deserveșc activitățile autorității publice locale la zi”.

Dl. viceprimar Maior: - atunci angajați-vă că garantați un credit pentru 150 miliarde și spuneți-le că le plătiți diferență 100. Măine vor să le mai votezi la nesfârșit paguba.

Dl. primar Florea: - să vedem dacă se concesionează sau nu. Consiliul local a aprobat un preț de 230 și eu produc cu 300. Este clar, că vrem sau nu vrem, oricum alimentăm acest lucru. Mi-e teamă de altceva, că dezechilibrele create în Energomur sunt scăpate. Nu au știut niciodată câți mai au clienți adevărați. Și acum sunt oameni care s-au declarat într-un fel, dar sunt deja legați la altceva. Mi-e teamă ca în aceste două luni să nu depășiți, chiar la apă caldă.

Doamnă Cioban, adăugați și chestiunea aceasta, 2 luni de zile sau până la finalizarea procedurii aflate în derulare. Ceea ce consiliul local a votat săptămâna trecută.

Dl. viceprimar Csegzi: - calculul teoretic este 15 octombrie de finalizare a procedurilor.

D-nul primar Florea: - nu mă încântă că dau vina pe cineva aici.

Dl. consilier Fărcaș: - o rog pe d-na secretar să repete formularea.

D-na secretar Cioban: - “o dată cu intrarea în vigoare a prezentei hotărâri nu se vor mai aloca respectiv plăți la Energomur niciun fel de sume, sub niciun titlu, cu excepția investițiilor aprobate de consiliul local și executate, a contravalorii serviciilor executate pentru toate unitățile municipiului Tîrgu-Mureș care deserveșc activitățile autorității publice locale la zi și subvenția până la adjudecarea definitivă a licitației, dar nu mai mult de două luni”.

Dl. consilier Fărcaș: - supun la vot proiectul de hotărâre.

D-na secretar Cioban: - se ridică problema definirii termenului de subvenție și se propune subvenție pentru diferență de preț pe două luni sau până la finalizarea licitației, dar nu mai mult de două luni. Aferente lunii august și septembrie. Diferența de preț între prețul de producție și prețul de facturare.

Dl. consilier David: - cu art. 5 modificat, că nu dânșii decid închiderea centralei, ci consiliul local pe baza situațiilor...

Dl. viceprimar Maior: - la punctul nr. 5, să răspundă pentru ce puncte țin deschise. Eu nu pot de fiecare dată când vine la mine doamna Bauer, să convoc ședință. Nu eu conduc Energomurul, nici primarul, nici dl. Csegzi. Este un manager numit și să-și facă treaba. Eu cred că e proprietatea noastră, dar în momentul în care răspunde cu ce i-am scris acolo, o să aibă grijă unde lasă sau nu lasă să meargă.

D-nul consilier Torzsok: - suntem proprietarii acestei firme ca acționar unic și pe de altă parte dublul nostru rol, suntem și consiliul local care răspundem de acest oraș. Nu putem lăsa la voiața unui director – bun sau rău – să decidă ce oprește. Noi suntem proprietari și răspundem de oraș.

D-nul primar Florea: - nu vă oprește nimeni să cereți parametri de performanță în fiecare lună, pe fiecare centrală și să apreciați dvs. și eu spun același lucru. D-na Bauer dacă venea, nu telefonul lui Fodor trebuia să fie important, ci ea trebuia să spună că nu mai dă în Piața Teatrului. Noi focăream cu centrala asta modernizată și erau trei persoane, care nu erau muncitori sau lăcătuși, cu erau medici, foști primari. Toți erau oameni bine înstăriți în Piața Teatrului, dar noi dădeam încălzire centrală. Cereți-i doamnei Bauer să vă prezinte și veți lua decizie. Unde sunt oameni necăjiți, abordăm altfel.

Dl. viceprimar Maior: - noi acum votăm să ne incriminăm din nou pe noi. Azi merg cu 700 de lei gigacaloria, produc la centrala X, îi spun de o lună de zile că nu e bine ce face. Nu e normal ca de fiecare dată tot noi să fim vinovați. Mergeți la Tv și spuneți că consiliul cu executivul e de vină.

Dl. consilier David: – consiliul împreună cu executivul.

Dl. viceprimar Maior: - de ce e de vină executivul? Când eu spun că îi dau mână liberă să gestioneze și dacă nu e bun, să plece că vine altcineva. Acum iau toată datoria la zero, îi dau voie să arate că e manager bun.

D-nul primar Florea: - domnule David, acum 4 ani plătisem toate datoriile și am luat credit de 3 milioane pentru pagube. Ceea ce au văzut nemții, austriecii și au stat de vorbă cu gândirea în Tîrgu-Mureș, ei nu s-au dus să discute numai cu cei de la Energomur, probabil că au plătit oameni să discute și cu cetățeanul de la bloc și nu au venit să preia sistemul când aveam 30 mii de apartamente, când legislația încă mai era permisivă să faci treabă, și nu au venit. Noi am acceptat un produs foarte scump în gândirea unei idei. Aici a fost greșeala. Cetățeanul ne-a contrazis teribil. Și-a pus centrală preferând să dea 40 de milioane și să nu participe la distribuția pe orizontală și să susțină programul Energomurului. Acesta e adevărul. Acest lucru duce la faptul că jumătate din bugetul Tîrgu-Mureșului trebuie să-l aruncăm pe termie.

Dl. consilier David: - legea scrie clar că în momentul când nu asigură bugetul de stat, se va asigura din bugetele locale. Dacă noi plăteam acele 45-50 miliarde eșalonat, nu dădeam acum 240 de miliarde.

D-nul primar Florea:- haideți să recunoaștem că în urmă cu 2 sau 3 ani de zile în luna noiembrie s-a ridicat dl. Kolozsvari și Oprișcan, să mărim prețul gigacaloriei pentru că ajungem în situația de a nu putea onora diferența de preț. Și atunci ați spus că numai de la 31 martie. Atunci am avertizat că această milostenie către populație va omorî bugetul local. A fost an plectoral și ați gândit în felul acesta. S-au adunat greșeli și din partea noastră, guvernele au greșelile lor, dar pe dvs. vă înțeleg că ați avut o gândire pentru târgumureșean. Din păcate, nu a fost gândirea pentru omul sărac ci pentru toată lumea.

Dl. viceprimar Csegzi: - mulți nu fac niște calcule simple, vorbesc despre locuitorii au orașului care au luat tot felul de decizii, inclusiv consilierii. Sunt calcule foarte simple și dacă nu le-ați făcut până acum o să vedeți că toată procedura aceasta, că iese sau rămâne în sistem, până acum a fost un sistem plătit și cu aceste mișcări nu o să devină serviciul mai ieftin cu nimic pentru că face toată lumea o investiție cu care peste 10 sau 15 ani ridică prețul la gigacalorie. Dar asta e istorie și nu mai are sens să insităm pe aceste chestiuni. Pentru că avem niște cifre ce rezultă din studiul pieței trebuie să facem analiză și să tragem concluzii.

Propun ca săptămâna viitoare, cu rezultatele pe care le știm în urma sondajelor și măsurătorilor făcute pe eșantioane mari în oraș și să formulăm niște pretenții atât din partea Consiliului, a Executivului și a Energomurului, să vedem cum mergem mai departe. În septembrie va fi târziu să luăm decizii. Să avem ședința de analiză săptămâna viitoare joi.

Dl. consilier Fărcaș: - supun la vot proiectul de hotărâre cu art. 5, cum s-a propus de d-na Cioban.

Dl. consilier David: - pe baza situației prezentate de Energomur, decizia e a Consiliul local.

Dl. consilier Fărcaș: - art. 4 cu amendamente, art. 5 așa cum este.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 3 abțineri (Peti A., Benedek I., Mozes L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru și 3 abțineri.

Nu au votat d-nii consilieri Balint I., David C., Molnar G.)

Dl. primar Florea: - promit cu nu va lua d-na Bauer decizii, ci va veni și va înștiința consiliu.

D-nul primar Florea: - vorbesc cu președinta Consiliului județean, cel puțin președinții de comisii să discutăm cu președinții de comisii de la Consiliul județean, sunt niște subiecte lăsate în suspans privind zona metropolitană printr-o serie de proiecte care se pot derula și stau blocate, și să vedem. Să avem o întâlnire cu Contranscom și apoi să invit președinții de comisii de la Consiliul Județean să discutăm. Miercuri. S-a discutat despre aeroport. Dacă nu, joi.

Punctul nr. 14 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru realizarea lucrărilor de investiție pentru asigurarea energiei termice și a apei calde menajere în Municipiul Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Fărcaș: - supun la vot proiectul de hotărâre

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 13 voturi pentru.

(Nu au votat d-nii consilieri Balint S., Buda B., David C., Molnar G., Torzsok S., Benedek I., Peti A., Mozes L.)

Vă rog să faceți propuneri pentru președinte de ședință.

Propun pe dl. consilier Molnar Gabor.

Supun la vot propunerea făcută.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

În unanimitate a fost ales dl. consilier Molnar Gabor președinte al ședinței viitoare.

dl. consilier Fărcaș Ioan – președinte de ședință _____

d-na Cioban Maria – Secretarul Municipiului Tîrgu-Mureș _____