

PROCES – VERBAL

**încheiat cu ocazia edin ei ordinare a Consiliului local municipal Tîrgu-Mure
din data de 28 februarie 2008**

S-a prezentat Sinteza procesului verbal a edin ei ordinare a Consiliului local din data de 7 i 11 februarie 2008.

Dl. consilier Kolozsvari: - doamnelor i domnilor, stima i consilieri, permite i-mi s deschid edin a ordinar a Consiliului local municipal Tîrgu-Mure din data de ast zi 7 februarie 2008.

Din totalul de 23 consilieri locali, sunt prezen i la edin 20 consilieri. Absenteaz motivat d-nii consilieri Moraru Octavian, Cr ciun Florin i Pop Liviu Marius.

Invit la prezidiu pe dl. consilier Vlas Florin - pre edintele edin ei de ast zi. De asemenea invit pe domnii viceprimari Csegzi Sandor i Bakos Levente, deoarece dl. primar nu este prezent ast zi.

Dl. consilier Vlas: - doamnelor i domnilor, stima i consilieri, declar deschise lucr rile edin ei ordinare a Consiliului local.

Conform uzan ei noastre, între Consiliul dac la începutul edin ei dore te s discut m unele aspecte de interes general.

Dl. consilier Balint: - probabil a i observat c în fa a magazinului McDonald este un container plin cu resturi i a solicita o explica ie, fiindc este acolo de 3-4 zile.

Dl. consilier Vlas: - rog serviciul de specialitate din cadrul prim riei s vad situa ia i s se reglementeze.

Dl. consilier Kirsch: - la edin a ordinar de la începutul lunii februarie am primit un r spuns referitor la problemele care privesc tarifele de parcare i zonele de parcare din ora . Acel r spuns pe care l-am primit explic faptul c aspectele semnalate nu concord cu regulamentele în vigoare i se va sesiza în scris operatorul parc rilor publice pentru remedierea lor. Între timp eu am urm rit intens aceste panouri care indic parc rile în ora i consider c în 2008 la sfâr itul lunii februarie operatorul a avut timp suficient ca s schimbe pre urile vechi în lei la pre urile noi, cât i pre urile actuale. Avem 3-4 feluri de panouri indicatoare de parcare i eu consider c este neglijen a operatorului pentru situa ia creat , plus, eu în momentul de fa am încercat i am început s merg înapoi la hot râile noastre dar nu am ajuns la final. Pe mine m intereseaz dac noi avem o hot râre de consiliu prin care noi am aprobat parcare cu plat de la ora 8 pân la ora 20 în cartierul Mure eni, pe str. Gh. Doja sau pe Bd. 22 Decembrie 1989. Sunt acele aspecte care din câte îmi amintesc eu, noi nu am aprobat a a ceva, numai taxare pentru zona central . A tept un material din partea executivului, ca s discute comisiile de specialitate despre parc rile, zonele, inclusiv pre urile, tarifele care sunt actuale în momentul de fa în municipiul Tîrgu-Mure .

Dl. consilier Vlas: - v rog, domnule viceprimar, s nota i aceste probleme i s le aduce i la cuno tin celor responsabili din executiv.

Dl. consilier Benedek: - s-a discutat foarte mult despre aceast problem a parc rilor i pân acum întotdeauna spuneam c s-a f cut o licita ie în urm cu 8 sau 10 ani pe care trebuie s o respect m. Eu tiu c aceast perioad expir în anul 2008. Cer executivului s aduc în fa a noastr s vedem care este situa ia, cum s-a ajuns ca aceast parcare s se extind peste tot în ora .

Dl. viceprimar Bakos: - a a este, în luna august va expira contractul cu firma care gestionează parcurile. Voi transmite celor care răspund de acest lucru ca să ne pregătim din timp pentru ceea ce urmează după această perioadă.

Dl. consilier Oprikan: - propun scoaterea de pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre nr. 24 privind concesionarea serviciului public de gestionare a câinilor fără stăpân, din două motive. În primul rând, în tot materialul prezentat nu s-a înțeles seama de prevederile Legii nr. 9 din 2008, de modificare și completare a Legii nr. 205 din 2004. Un exemplu în acest sens este atât în regulamentul cât și în caietul de sarcini se prevede o aberație mi se pare mie – tratarea câinilor după în ad post, sterilizare, iar dacă în 7 zile nu se găsește stăpân, eutanasiere. În primul rând, legea nouă interzice eutanasierea, decât pentru cazurile deosebite, câini bolnavi incurabili, etc. În al doilea rând este o aberație ca termen, nu ai cum, dacă îl tratezi medical, îl sterilizezi și în 7 zile abia îți revine după operație, nu poate fi adoptat în 7 zile. Eu pot da câteva exemple de articole și aliniate, atât din Regulamentul cât și din studiul de oportunitate și chiar din caietul de sarcini care trebuie revizuite și aliniate la noua legislație.

Eu personal mă angajez ca până la sfârșitul lunii în edina ordinară să trimit Administrației domeniului public propunerile de modificare a articolelor respective, în așa fel încât dacă altfel nu putem să ne aliniem la cerințele Europei deocamdat, cel puțin din acest punct de vedere care este mai facil și care poate ne face mai umani, ar trebui să facem din start un regulament bun și un caiet de sarcini pentru gestionarea acestui serviciu bine făcut, probabil că vom reuși în mare parte pe această parte, dacă pe altele nu. Propun amânarea acestui material pentru edina următoare și să aliniem conform ultimei legislații acest regulament și acest serviciu.

Dl. consilier Vlas: - în elegc r mâne pe ordinea de zi și în momentul când ajungem la punctul respectiv votăm amânarea.

Din cele 30 de puncte de pe ordinea de zi și 4 în regim de urgență, au fost neavizate punctele 16, 18 și 21. Restul punctelor au rămas pe ordinea de zi.

Supun la vot ordinea de zi propriu-zisă, mai puțin punctele 16, 18 și 21, inclusiv cele 4 puncte în regim de urgență.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Ordinea de zi a fost aprobată cu 19 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Oproiescu F.)

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Informare privind Raportul întocmit ca urmare a verificării contului de execuție și a bilanșului contabil încheiat pe anul 2006 de municipiul Tîrgu Mureș:

Informarea a fost înscușită de către domniile consilierilor.

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind adoptarea bugetului local rectificat al municipiului Tîrgu Mureș pentru anul 2008:

Dl. consilier Vlas: - dacă sunt observații la acest material?

Dl. consilier Benedek: - în comisia de buget, așa cum a fost prezentat inițial materialul, nu găseam soluția, de unde să scoatem acele 4 miliarde 800 milioane lei. ulterior am reușit să identificăm această sumă, deci suntem de acord ca profesorii să primească aceste tichete cadou pentru srbătorile care urmează.

Dl. consilier tefanovici: - la edina trecut când s-a aprobat bugetul, am venit cu trei propuneri legate de Biserica Greco-Catolică, pentru construcție s-a cerut o anumită sumă. O altă sumă pentru echipa de baschet pentru finalizarea campionatului și apoi urmând să se discute protocolul dintre Baschet Club și Consiliul municipal și a treia, Casa Memorială "Avram Iancu". S-a aprobat bugetul cu acele trei amendamente pe care le-am propus eu spunându-se că în edina care urmează se va lua din rezerva bugetară și se vor adopta sumele

acestor trei propuneri pe care le-am făcut. Nu apare în rectificarea de buget decât suma pentru Casa Memorial "Avram Iancu". Eu în neapărat să se evidențieze și pentru Biserica Greco Catolică și pentru echipa de baschet acele sume necesare pentru echipa de baschet până la finele campionatului.

D-na director Kiss: - în cazul acesta Consiliul local trebuie să decidă dacă mai suplimentăm banii alocăți pentru culte. Dacă propuneți, suplimentăm suma alocată cultelor de 8 miliarde lei cu încă două miliarde. Dl. tefanovici solicită 2 miliarde pentru Biserica Greco Catolică, în plus.

Dl. consilier Benedek: - eu aș avea o întrebare dată trecut s-a clarificat această problemă. Având în vedere că nu este un proiect depus, am spus să figureze aparte suma respectiv pentru Biserica Greco Catolică; din rezerva bugetară. Așa cum am procedat și în alte cazuri.

Dl. consilier tefanovici: - lucrările la Biserica Greco Catolică au început, s-a alocat anul trecut o anumită sumă, este un proiect depus, este și o cerință a parohiei de 2 miliarde și 500 milioane, eu am cerut în numele parohiei suma de 2 miliarde lei. S-a aprobat atunci cu bugetul, s-a spus că se ia din rezerva bugetară și eu doresc să se evidențieze clar că sunt destinați pentru construirea acelei biserici. Am venit cu această cerere pentru că nu i s-a dat teren să construiască acea biserică, când i s-a dat teren trebuia să mutăm acele conducte de apă care costau 3 miliarde de lei și am ajuns la o înțelegere că renovăm acea capelă care este lângă Policliinica cu plată și ne ajută primăria cu acești bani. Cred că nu este un efort foarte mare pentru Primărie, știți că cele două biserici au fost construite cu ajutorul primăriei pe vremea primarului Dandea.

Dl. viceprimar Csegzi: - sunt o serie de solicitări și pentru edinea din luna martie am dori să prezentăm un pachet de propuneri pentru sprijinirea construcțiilor de acest gen – biserici – cu documentații, etc. Sunt cereri foarte multe și vrem să le includem în regulile stabilite în consiliul local și altor forme financiare.

Dl. consilier Vlas: - mai era punctul referitor la Baschet Club.

Dl. consilier tefanovici: - domnule viceprimar, eu spun că acum ar trebui să stabilim, nu se cer din banii care se alocă pentru celelalte ajutoare la biserici. Să stabilim, le dăm acei 2 miliarde sau nu. Este o sumă necesară pentru construcție. Votul de principiu așa a fost la edinea trecut, că acești bani se dau, să apară într-o rubrică evidențiată - Biserica Greco Catolică Parohia nr. 2. Eu am depus un proiect cu un necesar mult mai mare.

Dl. viceprimar Csegzi: - și anul trecut așa am procedat că am primit cererile, chiar facturi în multe situații, și apoi ca pachet am promovat.

Dl. consilier tefanovici: - și în înțelegerea care am avut-o anul trecut, și anul trecut s-a aprobat pentru construcție un miliard, și s-a alocat 500 milioane lei urmând ca să se primească și restul. Nu ne-am încadrat în timp că am început târziu, dorim ca acești bani să fie evidențiați special pentru construcție, fiindcă s-au aprobat în cadrul bugetului din edinea trecut.

Dl. consilier Vlas: - dvs. susțineți că în cadrul aprobării rectificării de astăzi să apară rectificat cu 2 miliarde lei vechi? Ar trebui să ne punem de acord, ca să nu ne facem de rușine că se amână, că nu a apărut celălalt pachet. Trebuia o fundamentare că să aveți o bază pentru rectificare. Un vot de principiu s-a dat, însă suma a fost nominalizată atunci?

Dl. consilier tefanovici: - am nominalizat-o eu.

Dl. consilier Vlas: - doamnă Kiss, ați uitat să faceți rectificarea dacă a fost votul de principiu?

D-na director Kiss: - a fost o mică neînțelegere, dar acum dacă aprob Consiliul local atunci suplimentăm banii pentru reparații, expres pentru Biserica Greco Catolică, un capitol separat cu 2 miliarde.

Dl. consilier Vlas: - altă dată să nu ne mai punem în situația aceasta, că au fost neînțelegeri și le suportăm noi toți. Am înțeles, greșeala este undeva la mijloc, dacă am dat

votul de principiu, în momentul în care voi supune la vot, voi supune cu acel amendament. Referitor la Baschet club?

Dl. consilier Kirsch: - conform rectificării propuse, există la capitolul *Sport* acei 50.000 lei pentru Finala Europeană de Baschet masculin pentru juniori. Toți colegii consilieri au primit o adresă de la președintele Federației Române de Baschet, o cerere privind sprijinul financiar pentru cazare. Eu consider că executivul, compartimentul de resort trebuie să dea un răspuns oficial la cererea respectivă pentru că există un comitet de organizare și trebuie să înțelegem pașii cu cererile ca să nu se piardă urma lor. Este propusă suma în buget, deci se poate demara acțiunea de pregătire pentru cererea respectivă și rog executivul să ne informeze comisia de cultură despre aceste adrese ca să urmăm să se finalizeze în condiții optime.

Dl. consilier Vlas: - în decurs de o săptămână va trebui să aveți acest răspuns.

Dl. consilier Balint: - referitor la aceste tichete cadou pentru profesori, am o idee, nu știu dacă este viabilă. Eu propun o cofinanțare, deci și Ministerul să contribuie la acoperirea sumelor pentru aceste tichete, ca să nu încarce prea mult bugetul local.

Dl. consilier Vlas: - nu putem să hotărâm noi finanțarea de către minister.

Dl. consilier Oproiescu: - la comisia de buget a fost o întrebare vis-à-vis de aceste tichete cadou, în rest, în toate comisiile materialul s-a semnat.

Dl. consilier Vlas: - supun la vot proiectul de hotărâre, inclusiv cu amendamentul, rectificarea 2 miliarde pentru Biserica Greco-Catolică.

Cine este pentru? –20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi

Punctul nr. 3 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiilor de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici la investiția „Modernizare străzi în zona Platoul Cornești, str. Gheorghe Marinescu, B-dul 22 Decembrie 1989, Târgu Mureș”:

Dl. consilier Vlas: - am primit recent varianta a doua referitoare la străzile care intră în discuție. Dacă sunt observații la acest material?

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 4 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea metodologiei de implementare a proiectelor cu finanțare nerambursabilă :

Dl. consilier Vlas: - dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 5 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind susținerea de către Consiliul local municipal Târgu Mureș a proiectului „Serviciul Public Poliția Comunitară”:

Dl. consilier Vlas: - dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se ab ine? – 1 ab inere (David C.)

Hot r ărea a fost adoptat cu 19 voturi pentru i o ab inere.

Punctul nr. 6 din ordinea de zi

Proiect de hot r ăre privind modificarea i completarea art. 1 din Hot r ărea Consiliului local municipal T ărgu Mure nr. 8 din 7 februarie 2008 referitoare la aprobarea efectului demersurilor legale pentru trecere în proprietatea municipiului T ărgu Mure a unor cinematografe:

Dl. consilier Vlas: - dac nu sunt observa ii, supun la vot proiectul de hot r ăre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriv ? -

Cine se ab ine? –

Hot r ărea a fost adoptat cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 7 din ordinea de zi

Proiect de hot r ăre privind modificarea contractului de delegare de gestiune din 28 februarie 2006 încheiat cu S.C. Energomur S.A.:

Dl. consilier Vlas: - dac nu sunt observa ii, supun la vot proiectul de hot r ăre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriv ? -

Cine se ab ine? –

Hot r ărea a fost adoptat cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 8 din ordinea de zi

Proiect de hot r ăre privind trecerea unor mijloace fixe apar înând domeniului public al municipiului T ărgu Mure în domeniul privat al acestuia, scoaterea din func iune i casarea acestora precum i restituirea lor de la S.C. Compania Aquaserv S.A. c tre Consiliul local municipal T ărgu Mure :

Dl. consilier Vlas: - dac nu sunt observa ii, supun la vot proiectul de hot r ăre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriv ? -

Cine se ab ine? – 1 ab inere (Opri can D.)

Hot r ărea a fost adoptat cu 19 voturi pentru i o ab inere.

Punctul nr. 9 din ordinea de zi

Proiect de hot r ăre privind aprobarea listei de priorit i pentru atribuirea de locuin e pentru tineri, destinate închirierii pentru anul 2008:

Dl. consilier Vlas: - lista de priorit i a fost analizat de comisia specializat în acest domeniu.

Dl. consilier Benedek: - stima i colegi, din media am aflat c s-a modificat limita de v ărst la acordare. În aceast situa ie se modific lista. Nu tiu dac în privin a locuin elor ANL se poate vota în aceast form . Eu cunosc o familie care solicita locuin ANL i din cauz c era la limita de v ărst a fost scos de pe list . În aceast nou situa ie este pe locul 1. Eu nu cred c putem în aceast form vota lista locuin elor ANL.

Dl. consilier Vlas: - dac cineva din cadrul comisiei poate s dea un r spuns, dac a înut cont de aceast reglementare legislativ .

Dl. consilier Benedek: - eu spun s fie amânat cel pu in materialul cu locuin ele ANL. Este înjust ca cineva care st pe lista de a teptare 5 ani, dup care împline te v ărst a i nu mai are dreptul, iar la câteva zile apare o lege i noi atribuim locuin e pentru al ii i familia respectiv r mâne f r locuin .

Dl. consilier Vlas: - exist o propunere de amânare.

Supun la vot amânarea acestui material.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriv ? -

Cine se abține? – 1 abținere (Bakos L.)

Proiectul de hotărâre a fost amânat.

Punctul nr. 10 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind vânzarea unei suprafețe de teren situat în Tîrgu Mureș, str. Margaretelor, nr. 17, cître Racz Alexandru:

Dl. consilier Vlas: - dac nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriv ? -

Cine se abține? – 1 abținere (David C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 11 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a spațiului comercial nr. II și a terenului aferent situat în Tîrgu Mureș, str. Cîrăilor, nr. 99:

Dl. consilier Vlas: - dac nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriv ? -

Cine se abține? – 2 abțineri (David C., Oproiescu F.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 2 abțineri.

Punctul nr. 12 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă cître Szoverfi Adrienn și Szoverfi Istvan a unei suprafețe de teren aparținând municipiului Tîrgu Mureș, în vederea extinderii spațiului comercial cu asigurare cale de acces:

Dl. consilier Vlas: - dac nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriv ? -

Cine se abține? – 1 abținere (Molnar G.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 13 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă cître S.C. IFN Orhidis Gama S.R.L. a unei suprafețe de teren aparținând municipiului Tîrgu Mureș, în vederea extinderii spațiului comercial:

Dl. consilier Vlas: - dac nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriv ? – 1 vot (Molnar G.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 1 vot împotriv .

Punctul nr. 14 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă cître Suciș Mircea și Adriana Tatiana a unei suprafețe de teren aparținând municipiului Tîrgu Mureș, în vederea extinderii spațiului comercial cu asigurare cale de acces:

Dl. consilier Vlas: - dac nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriv ? – 1 vot (Molnar G.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 1 vot împotriv .

Dl. consilier Torzsok: - la ultimele trei materiale s-a se ia în considerare observațiile comisiei de urbanism. Hotărârea s-a fie semnată cu aceste observații.

Dl. consilier Vlas: - oricum, apar acele observații ale dvs.

Punctul nr. 15 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către S.C. Solteris Prod Com S.R.L. a unei suprafețe de teren aparținând municipiului Tîrgu Mureș, teren aferent construcțiilor existente și închidere teras :

Dl. consilier Vlas: - cu observațiile comisiei de urbanism, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriv ? – 1 vot (Molnar G.)

Cine se abține? – 3 abțineri (Benedek I., Kirsch A., Kolozsvari Z.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru, 1 vot împotriv și 3 abțineri.

Punctul nr. 16 din ordinea de zi este neavizat de comisie.

Punctul nr. 17 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către Boka Levente și Firu a unei suprafețe de teren aparținând municipiului Tîrgu Mureș, teren aferent construcțiilor existente:

Dl. consilier Vlas: - dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriv ? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 18 din ordinea de zi este neavizat de comisie.

Punctul nr. 19 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către Bleoca Tiberiu a unei suprafețe de teren aparținând municipiului Tîrgu Mureș, în vederea construirii a două balcoane:

Dl. consilier Vlas: - la toate concesionările care au fost, observațiile comisiilor rămân valabile. Aprobarea este cu acele observații din comisie.

Dl. consilier Molnar: - am o scurtă observație, fiindcă în curând ni se termină mandatul. Eu vreau să spun că regret că prin hotărârile noastre am făcut praf imaginea destul de neglijată a orașului prin toate chioculile ele, treptele, balcoanele, etc., am făcut ca anumite zone ale orașului să arate deplorabil, iar ceea ce mie îmi displace cel mai mult sunt micile mecherii. Sunt a da de urâtă că nici nu pot să vă explic. Noi am introdus să nu se afecteze zonele verzi, deși tu îți ai dvs. nu o dată, atunci când s-a aprobat evident că se făcea o potecă prin zona verde, dar formularea care s-a găsit în art. 1 și asta se regăsește la toate – fără afectarea zonelor verzi cuprinse în planurile urbanistice. Dacă crește undeva iarba spontană și nu s-a trecut în plan urbanistic poate fi distrus fără nicio problemă .

Eu declar public, îmi pare rău că nu am avut grijă mai mare de oraș și prin toate acestea am stricat ce trebuia să îmbunătățim.

Dl. consilier Vlas: - la acest material comisia de buget nu a avizat materialul. Comisia de urbanism a condiționat cu respectarea aliniamentului, ceea ce și celelalte comisii au preluat. Dacă comisia de buget își menține poziția sau supunem la vot cu amendamentul sau cu propunerea făcută de comisia de urbanism.

Supun la vot proiectul de hotărâre cu această propunere

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriv ? – 2 voturi (Molnar G., Nemes P.)

Cine se abține? – 3 abineri (Mozes L., David C., Kolozsvari Z)

Proiectul de hotărâre a fost respins.

Punctul nr. 20 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către Blanc Daniel și Blanc Corina a unei suprafețe de teren aparținând municipiului Târgu Mureș, în vederea extinderii cabinetului medical cu asigurare cale de acces:

Dl. consilier Vlas: - aceleași observații “cu respectarea aliniamentului la balcoane”.

Supun la vot proiectul de hotărâre cu observația amintită.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 abineri (Molnar G., David C.)

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 21 a fost scos din ordinea de zi.

Punctul nr. 22 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către S.C. Eriline S.R.L. a unei suprafețe de teren aparținând municipiului Târgu Mureș, în vederea extinderii salonului de coafură:

Dl. consilier Vlas: - dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Molnar G.)

Cine se abține? – 7 abineri (Torzsok S., Benedek I., Balint I., Mozes L., David C., Kirsch A., Kolozsvari Z.)

Proiectul de hotărâre a fost respins.

Punctul nr. 23 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către eulean Aurel și Aurelia a unei suprafețe de teren aparținând municipiului Târgu Mureș, în vederea extinderii spațiului comercial:

Dl. consilier Vlas: - comisia juridică a respins materialul. A refuzat și comisia de buget. Dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 8 voturi (Tefanovici M., Mailat V., Maior C., Sita I., Oprișcan D., Vlas F., Oproiescu F., Bakos L.)

Cine este împotriva? – 4 voturi

Cine se abține? – 8 abineri

Proiectul de hotărâre a fost respins.

Punctul nr. 24 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea serviciului public de gestionare a câinilor fără stăpân:

Dl. consilier Vlas: - domnul consilier Oprișcan a solicitat amânarea acestui material.

Dl. viceprimar Bakos: - totuși, trebuie argumentat. Ori de câte ori s-a propus amânarea, s-a argumentat pro și contra.

Eu vreau să argumentez contra, pentru a menține acest material. Este un material amânat de una trecută, este conform ultimelor reglementări în vigoare, modificărilor din luna ianuarie. Această problemă este în atenția presei aproape zilnic, eu am avut astăzi cel puțin patru situații, atât cu cei care au fost mulți de câini cât și cu cei care protejează câinii. Este o situație inacceptabilă astăzi la Târgu-Mureș. Propunerile din material presupun două luni până când situația se reglementează în oraș. A recomanda să găsim o formulă în care să votăm materialul astăzi, în cazul în care unele prevederi sunt în contradicție cu legislația actuală, bineînțeles vor fi lovite de nulitate și nu se vor aplica. Eu propun să încercăm să votăm materialul astăzi. Materialul presupune concesionarea gestionării acestor câini. Este posibil, în cazul în care sunt

ni te probleme cu egisla ia în vigoare, în edin a din luna martie s putem face corecturile necesare inclusiv în caietul de sarcini, dar s nu ne bloc m doar pentru acest aspect. Sunt ni te proceduri care trebuie respectate i dureaz .

Dl. consilier Opri can: - domnule viceprimar, prima fraz pe care a i spus-o este fals . La art. 7 se vorbe te despre hot rârile de guvern, ordonan ele i legile de care s-a inut seama la întocmirea acestui regulament. Nu este nici legea nemodificat din 2004, nici legea din 2008. Ultimele reglement ri legislative în domeniu nu au fost luate în calcul. Nu putem s inem seama nici de preg tirea documenta iei în vederea licita iei pentru concesionarea acestui serviciu, pentru c la toate trei materialele prezentate în acest proiect de hot râre, respectiv regulament, studiu de oportunitate i caiet de sarcini, toate au deficien e în privin a ultimei legisla ii privind protec ia animalelor. Nu avem cum, din moment ce i în caietul de sarcini i în studiul de oportunitate se vorbe te de eutanasierea câinilor dup 7 zile, ceea ce este total nelegal, nu avem cum s facem nici un pas i nu avem solu ie de compromis. Eu scot tot ceea ce înseamn eutanasierea câinilor, dar noi ca s putem licita concesionarea acestui serviciu, în primul rând trebuie s amenaj m acel ad post existent ast zi la ni te standarde minime. Se vorbe te de s li de opera ie, de sterilizare pentru câini, unde, în ceea ce exist acum? Se vorbe te de cu ti individuale, unde sunt aceste cu ti individuale? i din punct de vedere organizatoric i legislativ nu avem cum s aprob m acest material.

Dl. viceprimar Bakos: - doamna Kagan care a f cut materialul s infirme sau s confirme cee ace spune dl. Opri can. Un lucru tiu, în cursul zilei de vineri am discutat cu cei care vegheaz asupra legalit ii în Tîrgu-Mure pentru aceast activitate, deci cu Direc ia Sanitar Veterinar , ei au f cul ultimele adnot ri i verific ri, nu au sesizat nicio contradic ie cu legisla ia în vigoare, dar poate c a a este cum spune i dvs. o rog pe d-na Kagan s v dea r spus.

Dl. consilier Opri can: - nu am nevoie de nici un r spus. Am aici legea modificat din 2008 i legea din 2004 care a fost modificat i am ceea ce avem în materiale i v spun 7 articole care sunt contrare legii. Eu in la aceste animale i nu vreau s ne apuc m pe band rulant s -i eutanasiem. Exist ni te reglement ri i modul cum vor fi eutanasia i, nu a a c vrea cineva s -i eutanasieze.

Dl. consilier David: - i eu spun c eutanasierea este interzis . A fost o emisiune le TV în leg tur cu ad postul de la Bucure ti, unde s-a solicitat ajutorul popula iei pentru dona ie ca s între in ad postul. Nu se poate eutanasia dup 7 zie. Ca s fie un compromis în sensul c facem o edin numai pentru acest lucru, i acolo s fie totul cum scrie legea.

Dl. consilier Vlas: - în acest condi ii propun ca pre edin ii i secretarii din toate comisiile inclusiv dl. Opri can, s se convoace pentru s pt mâna viitoare o discu ie numai pe acest punct, având în vedere c noi am putea s d m un vot de principiu ast zi, dar cu modific rile care vor surveni în caietul de sarcini i pe legisla ia actual . Vor câ tiga i ei timp pentru punerea în aplicare.

Dl. consilier Opri can: exact cum a i spus, preg tim, discut m, aducem modific rile i facem extraordinar exclusiv pentru punctul acesta.

Dl. consilier Vlas: - supun la vot amânarea materialului i facem edin extraordinar pentru acest punct.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriv ? – 1 vot (Bakos L.)

Cine se ab ine? –

Proiectul de hot râre a fost amânat.

Punctul nr. 25 din ordinea de zi

Proiect de hot râre privind aprobarea contractului de folosire a infrastructurii sistemului de distribu ie a energiei electrice pentru realizarea serviciului de iluminat public:

Dl. consilier Vlas: - dac nu sunt observa ii, supun la vot proiectul de hot râre a a cum este prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriv ? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 26 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de concesiune nr. 324/14.10.2005, referitor la serviciul public de salubritate – activități de dezinsecție, dezinfectie și deratizare:

Dl. consilier Vlas: - dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre așa cum este prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriv ? –

Cine se abține? – 1 abținere (David C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 27 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor de salubritate pentru municipiul Tîrgu

Mureș :

Dl. consilier Vlas: - dacă sunt observații la acest material?

Dl. consilier Molnar: - la ordin al comisiei am cerut să se specifice în hotărâre de unde rezultă aceste tarife. Să se specifice că acesta este rezultatul licitației sau ce este. Eu trebuie să știu de unde provin aceste cifre, au o legalitate și atunci pot să fiu de acord. Dar altfel, am cerut și d-nei Kagan, măcar la tarif ar fi avut timp să spun dacă este euro sau dolar sau altceva. Cu aceste două observații pot fi de acord dar numai dacă există aceste informații.

D-na Kagan: - există referatul atașat la material.

Dl. consilier Oproiescu: - și la noi în comisie s-a pus problema acestor tarife de salubritate, în ideea în care dacă ele au fost stabilite la comisia de licitație, de ce mai este nevoie să aprobăm noi? Să și asume responsabilitatea cei care au organizat acest lucru și nu știu dacă mai este necesară aprobarea consiliului.

Dl. consilier Vlas: - doamnă Kagan, vă rog să ne spuneți dacă aceste tarife care au fost aprobate de comisia de licitație au nevoie de girul consiliului și dacă pot fi modificate sau nu și dacă ceea ce a cerut dl. Molnar îi puteți da un răspuns verbal.

D-na Kagan: - am scris că se aprobă tarifele obținute în urma licitației privind concesiunea serviciului. Conform Legii nr. 51 se cere aprobarea de către consiliu a acestor tarife și de acum înainte la fiecare modificare numai cu aprobarea consiliului.

Dl. consilier Vlas: - consiliul poate modifica acele tarife astăzi dacă dorește?

D-na Kagan: - aceste tarife care sunt aici și au fost licitate, în mod normal Consiliul ia act, dar la următoarea etapă ...

Dl. consilier Oprișcan: - eu sunt de acord că aceste tarife rezultate în urma unei licitații, noi nu avem ce să modificăm, dar noi trebuie să aprobăm pentru că trebuie făcută rectificarea de buget conform noilor tarife care intră în competența noastră. Noi luăm act și aprobăm aceste tarife cășă avem argumentul pentru rectificarea de buget. Aceasta este toată cauzalitatea de ce a apărut un astfel de material în consiliu. Pe măsură ce indexate cu indicii de inflație sau alți indici pe care îi vom aproba noi aceste tarife, pentru anii următori, această modificare va trece prin ordin al consiliului. Înșă asta, ca rezultat al unei licitații, noi trebuie să aprobăm aceste tarife cășă avem argumentul de rectificarea a bugetului.

Dl. consilier David: - eu am înțeles că a fost o licitație dată totuși a vrea câteva lucruri de la d-na Kagan. De exemplu, măturat mecanizat, măturat manual, apoi are și un articol între inerențenie. Ce înseamnă? Dacă am măturat mecanizat sau manual, ce mai între inerențenie? Să mi se explice, când se plătete ora de a teptare, de ce plătești?

D-na Kagan: - acele utilaje, 24 de ore să fie la dispoziția noastră. Între inerea înseamnă curățenia manuală, în cele mai multe cazuri când plouă și nu se poate mătura nici manual nici mecanizat și înseamnă adunarea manuală a deeurilor aruncate. Totodată între inere curățenie pe zonele verzi pe aliniamente și unde se pune problema.

Dl. consilier Kirsch: - comisia noastră a cerut acest tabel cu tarifele vechi, tarifele noi tarifele comparative în comisie. Acum am primit laedin, pentru asta pun întrebarea către D-na Kagan. La poziția 26 de la 210 este o creștere la 1.587,60 la clorura de calciu, care e explicația, și la poziția 8 - curățat rigole, de la 7,45 la 112,18. Cele două cazuri mă interesează cum simt noi foarte bine că în momentul când sunt anumite observații din partea locuitorilor orașului, răspunsul este "Consiliul a votat". Vreau să știu de ce?

D-na Kagan: - clorura de calciu, exact aceeași ofertă am primit-o și noi de la producător, ultima ofertă de 210 lei o avem din 2004 când am licitat prima dată deszăpezirea. Anul acesta și oferta noastră exact atâtă a fost. Avem și oferta de la Borzești unde se fabrică clorura de calciu.

La curățat rigole este o greșală. Nu s-a modificat tariful, eu am greșit când am redactat tabelul respectiv.

Dl. consilier tefanovici: - domnule președinte, eu nu știu care este rolul comisiei de licitație. Atunci, să facem licitație în cadrul consiliului, să luăm fiecare punct.

Dl. consilier Vlas: - doamnă Kagan, trebuia informat consiliul. Acea comisie de licitație a respins licitația ca fiind foarte scumpă. Nu e comisie de licitație, s-a făcut negociere directă de către serviciul de licitație.

Dl. consilier tefanovici: - dacă noi am numit niște consilieri care sunt în comisia de licitație, nu mai venim acum să vedem ce preț a fost anul trecut, care este acum. De aceea este comisie de licitație, ca atunci când se deschid caietele de sarcini să se ia oferta cea mai bună.

Dl. consilier Vlas: - trebuia făcută o informare. La licitație nu a câștigat nimeni. A fost o singură firmă în comisia de licitație și s-a părut că prețurile sunt mari și nu a fost declarat câștigător nimeni. Conform legislației în vigoare serviciul de licitații în baza legii avea dreptul de negociere directă. S-a făcut negociere directă și acestea sunt tarifele care au fost negociate de către serviciul de licitații din cadrul primăriei din care au făcut parte și consilierii care au venit spre aprobare în fața dvs.

Dl. consilier tefanovici: - în comisie asta trebuia să ni se spună. Eu acum am aflat că ei au lăsat cât de jos s-a putut la negociere.

Dl. consilier Vlas: - este o necorelare. Dacă aceste tarife se aprobă în forma care este, trebuie rectificat și bugetul, pentru că nu se ținea tarifele total la cât ajung și automat dacă aprobăm aceste tarife, trebuie să aprobăm și rectificarea de buget în momentul respectiv. De asta trebuia să fie consiliul în cunoștință de cauză.

Dl. consilier Molnar: - referatul l-am văzut acum, sunt neconcordanțe evidente chiar în formularea care se spune că în urma procedurii de licitație nu acoperă întru totul modalitatea cum s-a ajuns la aceste tarife, iar în cazul în care a fost avut laedin a comisiei de buget, în mod sigur a fost avut observații, fiindcă creșterea de tarife de trei ori la măturat mecanizat sau de aproape trei ori la măturat manual, sau la curățat rigole, sunt niște lucruri care implică cheltuieli financiare majore și eu nu pot vota, nu sunt de acord.

Propun ca aceste materiale să fie pregătite, să fie discutate deschis, justificate. Vă rog să vedeți ce se aduce la comisia de specialitate. La comisia de specialitate se aduce un tabel sumar, ce informații vă ofer ca să vă formați o părere. Eu propun să se discute și să se vadă dacă aceste tarife nu pot fi mai mult reduse. Așa cum este, eu nu sunt de acord.

Dl. consilier Pop Mircea: - în momentul când se vor mai numi consilieri în anumite comisii, de mine să uitați. Dacă de exemplu, dl. Molnar a fost numit într-o comisie sau și s-a dat girul să semeneze ceva în numele consiliului local, am avut încredere în reprezentantul nostru.

În comisia care a negociat cu acești domni de la Salubriserv au fost consilieri care au negociat, ne-am uitat peste facturile de la producători, peste toate. Nu s-a putut trage mai jos fiindcă nimeni nu face muncă voluntară. Tarifele care sunt în comparație de acum 4 sau cinci ani, sunt extrem de mici. De atunci au crescut toate. Cei care sunt acum împotriva, eu îi propun la fiecare comisie de licitație sau de negociere. De ce nu s-au cerut în comisii explicații? Acum pierdem timpul și acolo au fost trei consilieri care au negociat.

Dl. consilier Opri can: - revin, noi nu trebuie să aprobăm aceste tarife. Noi trebuie să înțelegem seama de aceste tarife pentru că va urma o rectificare de buget. Implicit prin rectificarea de buget care se va alinia la aceste tarife noi vom recunoaște implicit aceste tarife. Nu mai pot fi modificate, contractul este semnat. Noi am împuternicit o comisie de licitație conform legislației s-a continuat cu o negociere și acea comisie poartă responsabilitate acestei negocieri. Noi nu facem altceva decât să luăm act de aceste noi tarife și să rectificăm sau să avem prevedere bugetară pentru a acoperi necesarul la nivelul anului 2008. Mi se pare puțin răutate, acum v-a explicat dna Kagan, este greșeala dânzei la rigole. Dacă mai dă cineva exemplu cu creșterile de preț de 15 ori la rigole, în condițiile în care s-a spus că este greșeala și tariful ar mășă același, nu facem nici un pas înainte. Nu avem motive de ceartă la edin a de astăzi, și acum am găsit subiectul. Tarifele au fost stabilite, contractul a fost semnat, noi, vrem sau nu vrem să luăm act de aceste noi tarife, dar trebuie să facem rectificarea bugetară probabil la viitoarea edin în care să se înconte de aceste tarife pentru a avea fondul necesar salubrității în Tîrgu-Mureș pentru întregul an. În luna mai probabil vom avea ultima edin de consiliu, vom pleca și începând din iunie nu vor mai avea cu ce să plătească acest contract de salubritate.

Dl. consilier David: - dacă s-a greșit la unul, pot să am suspiciunea că s-a greșit la toate. Dacă eu votez această listă, înseamnă că am acceptat acele tarife. Aici sunt două operațiuni care se fac absolut manual: măsuratul manual și întreținerea cureniei. De la 2,85 la 8 lei, la curățenia manuală, trebuia să indexăm această manoperă cu inflația.

D-na Kagan: - avem tarifele din 1998 care în 2003 nici măcar cu inflația nu au fost corelate. Sunt tarife aproape de 10 ani.

Dl. consilier David: - dvs. trebuia să justificați de ce ați majorat de 4-5 ori.

D-na Kagan: - nu eu trebuia să justific, ci comisia de licitație.

Dl. consilier Vlas: - propun să se amâne materialul pentru o extraordinară, să se verifice.

Dl. consilier David: - dacă a fost licitație, înseamnă că eu nu trebuie să votez în consiliu.

Dl. consilier Vlas: - a fost negociere directă, nu licitație.

Astăzi nu se poate aproba materialul, eu spun să-l amânăm pentru o extraordinară în comisia noastră s-a spus nu că trebuie să luăm act, ci pentru că legea prevede să scoatem hotărâre, să aprobăm. Așa ni s-a spus în comisii. Dacă vreți o supun spre aprobare în forma în care este.

Dl. consilier tefanovici: - dacă tarifele sunt din 1998 și uitându-mă la tarifele noi, în comparație cu celelalte orașe, eu observ că la noi sunt tarifele mult mai mici. Sunt date aici tarifele de la Piatra Neamț, Tulcea, București. De exemplu, tarif asociații de proprietari - 3,54 la noi, 4,2 la Tulcea, 7,11 la București, 3,66. Nu am făcut calcule să vedem cu inflația din 1998 de când nu s-au mai mărit tarifele, probabil că se ajunge la aceste tarife. Comisia de negociere ar trebui să ne spună.

Dl. consilier Pop Mircea: - Legea nr. 51 scrie clar: "Autoritățile administrației publice locale adoptă hotărâri în legătură cu: aprobarea stabilirii ajustării sau modificării prețurilor și tarifelor pentru servicii de utilități publice, după caz, pe baza avizului de specialitate emis de autoritățile de reglementare competente".

Dl. consilier Fekete: - și salubritatea face parte din serviciile utilității publice și este reglementată de Legea nr. 51. În Lege 51, orice tarif care se modifică anterior introducerii în

consiliul local trebuie să fie însoțit de avizul de la ANRSC. Dacă se modifică tariful la apă, se aduce aviz de la ANRSC. Dacă modifică Energomur tarifele la curent, se aduce avizul de la ANRE; aici nu este anexat. Eu o întreb pe dna Kagan de ce nu trebuie la acest tip de serviciu acest aviz anterior, înainte de a aproba în consiliu această hotărâre. Într-adevăr trebuie aprobat în consiliu fiindcă așa prevede Legea nr. 51, toate serviciile de utilități publice trebuie aprobate de consiliu.

Dl. consilier Bakos: - susțin eu amânarea, dar am o rugămintă, ca cei care doresc să se familiarizeze cu tot ce se întâmplă în această privință, să binevoiască să vină la primărie. Noi ne-a luat ceva timp până am înțeles fiecare linie din acest material. Trebuie alocat timp pentru că fiecare linie are justificare aparte. Nu doresc să amânăm pentru că data viitoare iarăși nu ne este cert. Cei care au dubii, să se adreseze d-nei Kagan sau celor care au făcut parte din comisie.

Dl. consilier Vlas: - conform regulamentului de funcționare sunt obligați să supunem la vot amânarea până laedină extraordinară.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Oprișcan D.)

Cine se abține? – 3 abțineri (Pop Mircea, Maior C., Ștefanovici M.)

Proiectul de hotărâre a fost amânat.

Punctul nr. 28 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – str. Posada, nr. 28” studiu de amplasament casă de vacanță proprietari Cotoi Mihai Cătălina Cotoi Tudor Nicolae:

Dl. consilier Vlas: - comisiile au avizat favorabil materialul. Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 29 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – str. Livezeni, fn” studiu de amplasament pentru construire locuințe unifamiliale și complex de locuințe colective proprietari Cherte Cristian, Cherte Daniela, Boca Daniel și Boca Codru a:

Dl. consilier Vlas: - comisiile au avizat favorabil materialul. Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abținere (Mozes L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 30 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului local municipal nr. 110/29 mai 2003 referitoare la modul de concesionare a terenurilor din Complexul de agrement și sport „Mureșul”:

Dl. consilier Vlas: - dacă sunt observații?

Dl. consilier Torzsok: - există o notă informativă a d-nei arhitect Kovacs, care propune înserarea unei fraze. Fraza respectivă o propunem înserată în Anexa 2 la regulamentul de urbanism, la punctul 1, ultimul aliniat. Deci, înainte de autorizarea oricărei construcții, ea va fi supusă aprobării comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică din cadrul Consiliului local. Acest text să fie înserat la anexa 2, punctul 1, ultimul aliniat.

Dl. consilier Balint: - am o propunere de amendament la această hotărâre, în ce privește unitățile de învățământ bugetare care au casă de agrement în Week-end. Sunt proprietari

de stat, impozitul pe care-l plătim, suma respectiv o primim de la primărie și tot acolo se întoarce. Având în vedere acest fenomen și știu că există o posibilitate, propun să se introducă ca aceste unități de învățământ care au caș de agrement în zona Week-end să fie scutite de impozit.

D-na director Kiss: - trebuie să pregătim o hotărâre separat în acest sens.

Dl. consilier Opri can: - îi cer scuze d-lui Balint, dar nu mi se pare deloc justificat o astfel de scutire, nu este o activitate didactică. Acolo se învecerează, exact ca la orice caban din Week-end, nu vedem rostul, dacă este a Inspectoratului școlar să-i dăm scutire.

Dl. consilier Vlas: - v-a propune să spunem aceste lucruri în momentul când va apărea proiectul de hotărâre care spunea d-na Kiss.

Dl. consilier Opri can: - nu mai e nevoie să apară.

Dl. consilier Vlas: - este o solicitare, poate să apară și poate să fie subiect de discuție.

Cu completările propuse de dl. Torzsok, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Materiale în regim de urgență

Punctul nr. 1 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți investiției Schimbare de destinație, adugire și mansardare ap. 2 de la imobilul din str. Al. Papiu Ilarian nr. 19, Târgu-Mureș :

Dl. consilier Vlas: - dacă nu sunt observații la acest material, îl supun votului dvs.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 2 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind metodologia acordării finanțărilor nerambursabile din fondurile bugetului local al municipiului Târgu-Mureș pentru programe și proiecte culturale:

Dl. consilier Vlas: - este prevăzută în lege. Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 3 – regim de urgență

Informare privind deplasarea la Viena în perioada 4 – 7 februarie 2008:

Informarea a fost înscrisă de către domniile consilierilor.

Punctul nr. 4 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind modificarea Actului Adițional nr. 2/30.09.2004 la contractul nr. 2.169/28.06.2001 dintre asocieria pentru transport urban Târgu-Mureș SC Siletina Impex SRL – SC Transport Local SA, aprobat prin HCL nr. 123/31.05.2001:

Dl. consilier Vlas: - domnul consilier Maior dorește să fac unele completări.

Dl. consilier Maior: - este vorba despre actul adițional vis-à-vis de societatea Tudortrans care până acum duceau pensionarii până la 65 de ani și primeau o anumită sumă de bani și acum duc de la 55 de ani și trebuie să primească, dar nu puteam face hotărârea atunci când am făcut prima hotărâre pentru că nu era aprobat.

După validarea de la Prefectură vor primi și ei de la 1 aprilie acești bani.

Dl. consilier David: - vreau să atrag atenția că Tudortrans nu se conformează și nu vreau să duc pensionari.

Dl. consilier Vlas: - acesta a fost motivul, pentru că nu primeau bani. Cu această ocazie, nu mai au motiv.

Dl. consilier David: - eu am înțeles, dar eu zic să fie urmăriți în continuare.

Dl. consilier Maior: - are dreptate dl. David și vreau să ridic problema aceasta, și chiar la punctul acesta am putea face un alt punct pe această hotărâre, în cazul în care se constată că nu îmi îndeplinesc datoriile față de cetățeni, să putem să-i sancționăm.

Dl. consilier Vlas: - sperăm că nu va fi cazul, ei au motivat nepreluarea celortor pentru că nu primeau bani.

Dl. consilier Maior: - ei puteau să-i ducă pe cei peste 65 de ani.

Dl. consilier Benedek: - nu sunt de acord cu dl. Maior, se întâmplă și alte chestii, eu chiar rog ca dacă cineva cunoaște un caz concret, să ia nr. mașinii de transport și să fie sancționat.

Dl. consilier Vlas: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Vă rog să faceți propuneri pentru președintele din ei viitoare.

Dl. consilier Benedek: - propun ca dl. consilier Torzsok Sandor să fie președintele din ei viitoare.

Dl. consilier Vlas: - dacă nu mai aveți alte propuneri, supun la vot propunerea făcută.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

În unanimitate a fost ales președintele din ei viitoare dl. consilier Torzsok Sandor.

Ordinea de zi fiind epuizată, vă mulțumesc pentru participare.

Nemaifiind alte discuții la ordinea de zi, lucrările din ei ordinare a Consiliului local se încheie.

dl. consilier Vlas Florin – președintele din _____

jrs. Cioban Maria - Secretarul municipiului Tîrgu-Mureș _____

