

## *PROCES – VERBAL*

### *încheiat cu ocazia Ședinței ordinare a Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș din data de 22 mai 2008*

*S-a prezentat Sinteza procesului verbal a Ședinței ordinare a Consiliului local din data de 8 mai 2008.*

**Dl. consilier Kolozsvari:** - doamnelor și domnilor, stimați consilieri, permiteți-mi să deschid Ședința ordinară a Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș din data de astăzi 22 mai 2008.

Din totalul de 23 consilieri locali, sunt prezenți la ședință 19 consilieri. Absentează motivat d-nii consilieri Moraru Octavian, Pop Liviu, Mailat Virgil și Crăciun Florin.

Invit la prezidiu pe dl. primar al municipiului Tîrgu-Mureș – dr. Dorin Florea.

Cred că sunt în asentimentul tuturor dacă solicit ca ședința să fie operativă, lucrativă și într-un stil plăcut pentru noi.

În acești patru ani care au trecut am avut multe probleme în care am avut și divergențe, la altele am fost în consens, dar până la urmă cred că foarte multe din cele propuse le-am realizat, iar altele rămân pentru consiliul viitor.

Întreb consiliul dacă sunt de discutat unele probleme de interes general.

**Dl. viceprimar Bakos:** - doamnelor și domnilor, stimați consilieri, permiteți-mi să fac două anunțuri. Azi am fost informat de către dl. Savu Lucian că am devenit acționari la SC Asfarom SRL, deci povestea cu Asfarom a luat sfârșit, am intrat în normalitate.

Cealaltă problemă, din amabilitatea celor de la Studcard, există posibilitate ca în cursul zilei de azi de la ora 19, va avea loc lansarea Studcard-ului la succesul căreia am contribuit și noi, consiliu local votând în unanimitate subvenția cu privire la abonamentele posesorilor Studcard. Va fi un spectacol începând cu ora 19, cei care doresc să participe îi rog să-și ridice invitațiile de la secretariat.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - referitor la Studcard, aș face câteva observații îndeosebi presei. În foarte multe cazuri apare în presă că primăria a dat sprijin pentru școli, pentru diferite acțiuni, etc. Aș dori să lămurim că nu primăria dă, primăria nici nu are posibilitate să dea pentru că nu dispune de bani, ci Consiliul local este cel care dă acești bani. Consiliul local este cel care hotărăște în privința destinației banilor în cadrul bugetului și consiliul local este cel care judecă și hotărăște asupra diverselor solicitări.

Doresc să lămurim acest lucru și de asemenea aș adresa executivului rugămintea că dacă se dăcu anumite bonificații, tichete, etc. ele să poară inscripția Municipiul Tîrgu-Mureș, și nu Primăria Tîrgu-Mureș pentru că asta dă naștere la interpretări eronate.

Ordinea de zi a ședinței de astăzi cuprinde 22 de puncte din care un punct – punctul nr. 11 este amânat de comisii.

Vreau să fac o propunere. Sunt câteva P.U.D.-uri unde au apărut anumite obiecțiuni asupra derogărilor, etc. Propun ca toate PUZ-urile, PUD-urile, să le scoatem de pe ordinea de zi pentru că nu este cazul ca astăzi să le lămurim aici. Propun să scoatem aceste materiale indiferent dacă sunt pe ordinea de zi propriu-zisă sau în regim de urgență.

Supun votului dvs. această propunere.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

*Propunerea a fost aprobată cu unanimitate de voturi.*

**Dl. consilier Oprişcan:** - referitor la punctul nr. 5, nu am avut timp să fac modificările pentru programul acesta, nu mi se pare că este extrem de urgent, putem să-l facem și în viitorul consiliu, nu am făcut nimic nici pentru câinii vagabonz și nici pentru cei care dețin aceste animale, eu cred că o lună sau două în plus nu afectează, și să putem face un regulament ca lumea nu să-l modificăm pe urmă. Propun să amânăm și punctul 5.

**Dl. viceprimar Bakos:** - ca și inițiator al acestui material și eu sunt de acord și aș recomanda și materialul cu privire la sistemul de parcări, punctul 11, să-l amânăm.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - s-au făcut două propuneri care de altfel așa au fost discutate în marea parte a comisiilor de specialitate, ca punctul 5 și punctul 11 să fie scoase de pe ordinea de zi.

Supun la vot scoaterea de pe ordinea de zi a acestor două puncte.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Propunerile au fost aprobate cu unanimitate de voturi.

**Dl. consilier Kirsch:** - avem în regim de urgență punctele 8, 9 și 10 privind sprijinirea acțiunilor sportive pentru învățământ și proiecte culturale. Până ajungem la aceste materiale, eu aș solicita compartimentului de resort o situație cu ce s-a plătit din ce s-a aprobat pe semestrul I, pe cele trei capitole.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - doamnă Kiss, referitor la această solicitare, dacă este posibil până la sfârșitul ședinței să se prezinte.

Supun la vot ordinea de zi cu precizările făcute.

Cine este pentru? - 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. viceprimar Bakos L.)

Ordinea de zi a fost aprobată cu 18 voturi pentru.

**Punctul nr. 1 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului Tîrgu-Mureș pe anul 2008:

**Dl. consilier Kolozsvari:** - doresc să fac anumite lămuriri în numele comisiei de buget care inițial nu a avizat acest material, nu din cauza că a avut obiecțiuni asupra conținutului hotărârii, ci pur și simplu pe motivul că nu a fost prezent nimeni din executiv care să-l susțină la ședința comisiei de buget. Astăzi am reușit să lămurim anumite probleme legate de această rectificare de buget, am avut o discuție cu sindicatul din învățământ și am lămurit problema tichetelor din învățământ. De asemenea, am primit lămuriri privind transferul unei sume pentru biserica ortodoxă și în acest fel din partea comisiei de buget nu avem obiecțiuni. Considerați că materialul este avizat de către comisia de buget.

**Dl. primar Florea:** - vă felicit pentru înțelepciunea de care ați dat dovadă. Avem o cutumă al Tîrgu-Mureș, în urmă cu 3 sau 4 ani am stabilit că anumite lucruri care vor trebui adoptate la Tîrgu-Mureș, că sunt cultele, probleme de cultură, problema statuiilor, ne vom respecta promisiunile pentru a aduce o armonie în oraș și a găsi o soluție în acest sens. Mă simt obligat la acest comentariu fiindcă în momentul în care Biserica reformată a avut probleme cu multă înțelepciune v-ați aplecat asupra Bisericii

reformate și ați făcut foarte bine. La fel vreau să simtă și Biserica ortodoxă, trecând prin problemele serioase care sunt, fiindcă ați luat această decizie nu doar în scop electoral ci în baza unei cutume statornicite la Tîrgu-Mureș, la fel și graba cu care se execută la Tîrgu-Mureș o statuie cred că la fel trebuie să vă asumați responsabilitatea de a explica populației că noi nu ne-am opus niciodată la aceste lucruri, este voina consiliului local, dar am avut o înțelegere ca să nu se simtă lezată nici o altă parte că vom merge într-un parteneriat în acest sens.

Mi s-a părut corect să fac aceste precizări pentru că trebuie să se știe o dată că executivul nu este de vină. Vă mulțumesc pentru înțelegere și biserica ortodoxă o să-și formuleze probabil punctul de vedere de mulțumire la adresa consiliului. În ce privesc banii din rectificarea soluțiile pe care le avem la capitolul *Venituri* e liniștitor în sensul că nu o să avem probleme.

**Dl. consilier Benedek:** - nu este bine ca la o ședință de comisiei cum este cea de buget să nu fie prezent nimeni din partea executivului. Noi am avizat, dar numai pentru ce cunoaștem problematica. Pentru ce nu știam, am așteptat explicații din partea compartimentului de resort. Pe viitor, rog ca la aceste ședințe să se prezinte cu seriozitate materialele.

**Dl. viceprimar Csegzi:** - la ședința trecută ați aprobat deplasarea cu delegația oficială la Ilmenau în perioada 5-7 iunie, a unui grup de folcloriști de la liceele din Tîrgu-Mureș și nu s-au aprobat două cazări pentru că sunt copii, 2 zile încolo și 2 zile înapoi, ar fi nevoie de o sumă de 2000 euro pentru cazare. Ca urmare, vă rog să permiteți această modificare de buget.

**Dl. primar Florea:** - în momentul în care noi facem delegațiile care pleacă și le votați dvs., haideți să-i ajutăm pe acești oameni să circule civilizată pentru că nu poți face 2100 km pe picior. Se creează această confuzie, când trimitem referatul se taie banii de cazare și apar aceste probleme penibile.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - supun aprobării dvs. rectificarea de buget cu modificarea propusă de dl. Csegzi.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

### **Punctul nr. 2 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind instituirea și stabilirea anumitelor impozite și taxe locale pe anul 2009:

**Dl. consilier Kolozsvari:** - s-a respectat principiul care l-am stabilit. Dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

### **Punctul nr. 3 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind stabilirea cuantumului contribuției lunare a părinților sau susținătorilor legali pentru copiii care frecventează creșele:

**Dl. consilier Kolozsvari:** - materialul a fost avizat de comisii. Dacă nu sunt observații supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi

#### **Punctul nr. 4 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de Onoare al municipiului Tîrgu Mureș”, respectiv a distincției „Pro Urbe”, pentru personalități cu merite deosebite, cu ocazia „Zilelor tîrgumureșene”, ediția a XII-a, 2008.

**Dl. consilier Bakos:** - vreau să reamintesc colegilor decizia luată în urmă cu doi ani de a nu propune cetățeni de onoare *post mortem* și rog ca și de această dată să procedăm la fel.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - supun votului dvs. menținerea acelei hotărâri de a nu propune cetățeni de onoare post mortem.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Ștefanovici M., Vlas F., Oproiescu F.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Dane K., Oprișcan D.)

Propunerea a fost aprobată.

**Dl. consilier Benedek:** - propun să acordăm două titluri de cetățean de onoare, din fiecare parte câte un reprezentant.

**Dl. consilier Oproiescu:** - eu îl propun pe dl. general Scriciu.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - s-a propus să fie câte un cetățean de onoare din fiecare parte. De fiecare dată s-au trecut pe buletinele de vot toate propunerile și în funcție de numărul voturilor întrunite s-a votat.

**Dl. consilier Benedek:** - nu știu dacă este trecut pe listă regizorul Kovacs Levente.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - rog să prezinte cineva care sunt propunerile.

**Dl. consilier Benedek:** - dr. Alexandru Lupșa, Valentin Marica – scriitor, gen. Ion Scriciu, col. Dumitru Pop, Ioan Oțelea – economist, Kopacz Imola - psiholog, Hunadi Laszlo- sculptor și Kovacs Levente - regizor.

**Dl. consilier Kolozsvari:** – conform procedurii, când au fost mai multe propuneri s-au trecut toate propunerile pe buletinul de vot. Dacă doriți să se voteze direct asta este o altă problemă.

**Dl. consilier Ștefanovici:** - am intervenit pentru că în fiecare am așa am procedat. Din partea noastră dl. Oproiescu l-a propus pe dl. general Scriciu.

**Dl. consilier Oproiescu:** - având în vedere că este consens, eu propun să votăm deschis – dl. gen. Scriciu și dl. regizor Kovacs Levente și să nu mai facem buletine de vot.

**Dl. consilier Benedek:** - nu încercați să forțați lucrurile, este un consiliu care trebuie să hotărască. Propun să facem buletine de vot și să votăm.

**Dl. consilier Kolozsvari:** – propun să mai discutăm aceste lucruri în pauză și apoi să votăm.

*Punctul nr. 5 a fost scos de pe ordinea de zi.*

#### **Punctul nr. 6 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind actualizarea Strategiei de alimentare cu căldură a municipiului Tîrgu Mureș:

**Dl. consilier Kolozsvari:** - materialul a fost avizat de către comisii, nu au fost observații.

**Dl. Primar Florea:** - domnilor consilieri, vreau să luați în calcul o situație care a apărut de excepție, din partea unor persoane care au funcții publice. Dacă cineva pune la îndoială, Strategia energetică a Tîrgu-Mureșului ați votat-o dvs. Dacă v-ați schimbat opțiunea vă rog să ne spuneți pentru că vom face un comunicat de presă vis-à-vis de ce discuții sunt cu cetățenii în cartierul Unirii sau în alte părți.

Doamna Bauer nu poate fi peste tot, dar noi avem o strategie și dacă dăm peste cap un oraș întreg doar de dragul unora de a obține un vot suplimentar, tot nu-i ajunge. Este o treabă foarte serioasă, vă rog să luați în calcul, dacă renunțați la taxele de debranșare spuneți și executivul se va supune voinței consiliului local. Vin cetățeni la Tîrgu-Mureș că se discută de o manieră, dar prefer să mă opresc aici.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - eu am fost unul din cei care am semnat acel comunicat. Acea declarație nu se referea la faptul că se anulează, ci s-a referit la faptul că noul consiliu va trebui să revadă nu strategia de alimentare, ci anumite cazuri de debranșări, indiferent cine și unde este, trebuie să fie un spirit de echitate conform noilor legi și va trebui discutat ce fel de soluții găsim ca această echitate să nu fie nimeni dezavantajat sau avatajat în mod special, în spiritul sistemului concurențial. Asta a fost declarația și în nici un caz nu am dorit să prezentăm consiliului un proiect de hotărâre prin care dăm peste cap ceva ce ne-am înțeles că așa facem. Ca să revizuiți, este corect și este solicitat de noi.

**Dl. consilier Maior:** - eu am fost președinte de ședință atunci și în Unirii se face propagandă cu hotărârea aceea de consiliu și semnătura mea ca președinte de ședință. Am o rugămintă, încercați până la pauză să dăm un comunicat din partea consiliului local dacă dorim să mergem cu această hotărâre sau dacă nu dorim. Dacă nu, eu o să am o propunere la pauză, să votăm să scoatem aceasta. Haideți să fim uniți, dacă tot am scos o asemenea hotărâre să o susținem pentru că nu-mi place ca numele meu să stea prin Unirii și lumea să mă înjure.

**Dl. consilier Oprișcan:** - sunt două lucruri diferite și hotărâri diferite. Noi avem o hotărâre privind strategia de termoficare a orașului care este același lucru, făcut de același personaj, numai că între timp prevederile hotărârii de guvern trebuia să dai o altă formă aceleiași strategii. Noi votăm aceeași strategie pe care am mai votat-o și care nu a stârnit mari obiecții, iar ceea ce privește taxa de branșare/debranșare, etc. este altceva și la pauză putem să facem alte inițiative privind debranșările respective.

Acum ne confirmăm faptul că suntem de acord cu acea strategie îmbrăcată într-o formă pe care o cere hotărârea de guvern, ca să avem acea cofinanțare privind modernizările care preconizăm să le facem în etapa următoare.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - strategia aceasta a fost avizată de toate comisiile, nu au fost obiecții.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 7 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Caietului de sarcini și a comisiei de licitație pentru atribuirea contractului de lucrări pentru obiectivul de investiție „Modernizarea producției și distribuției de energie termică în ansamblul de locuințe Dâmbu Pietros” – faza cogenerare:

**Dl. consilier Kolozsvari:** - materialul a fost avizat de comisii.

Noi am propus să se procedeze în așa fel încât la nominalizările pentru viitor să trecem eventual funcții, în sensul că cel care va fi primar în exercițiu, viceprimar, respectiv consilieri din comisiile de specialitate.

Cealaltă variantă este să nu punem în momentul de față nume, dar atunci va trebui să revină în consiliu.

Sunt aceste două opțiuni, dacă aveți observații, care dintre opțiuni doriți să o susținem.

Înțeleg că s-a propus comisia de buget și comisia juridică.

**Dl. consilier Opreșcan:** - trebuie să nominalizăm persoanele, altfel pierdem timp. 40 de zile de la anunț comisia trebuie să fie nominalizată. Așa ajungem în luna august, nu apucăm să facem nimic în Dâmbu în acest an. Eventual în prima ședință după alegeri, dacă persoanele nominalizate nu vor face parte din viitorul consiliu putem să le înlocuim, dar trebuie nominalizat ca să putem da drumul la anunț pentru licitație.

**Dl. consilier Benedek:** - propun pe dl Torzsok și pe dl. Opreșcan.

**Dl. consilier Kolozsvari:** – s-au făcut două propuneri – dl. Torzsok și dl. Opreșcan.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Propunerile au fost aprobate cu unanimitate de voturi.

Trebuie și membrii înlocuitori, dar în momentul de față putem lăsa așa.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre cu propunerile făcute.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 8 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea scoaterii din funcțiune în vederea casării și valorificării mijloacelor fixe devenite disponibile prin modernizarea sistemului de furnizare a energiei termice la C.T. Tudor nr. 2 și nr. 11 Tudor Vladimirescu:

**Dl. consilier Kolozsvari:** - comisiile de specialitate au avizat favorabil materialul, supun aprobării dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 9 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea scoaterii din funcțiune în vederea casării și valorificării mijloacelor fixe devenite disponibile (rețele termice) prin modernizarea sistemului de transport și distribuție a energiei termice:

**Dl. consilier Kolozsvari:** - comisiile de specialitate au avizat favorabil materialul, supun aprobării dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 10 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind scoaterea din funcțiune și valorificarea prin casare a unor bunuri aparținând domeniului public al municipiului Tîrgu Mureș aflate în concesiunea S.C. Compania Aquaserv S.A.:

**Dl. consilier Kolozsvari:** - comisiile de specialitate au avizat favorabil materialul, supun aprobării dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 11 din ordinea de zi este amânat de comisii.

**Punctul nr. 12 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării unei suprafețe de teren situat în Tîrgu Mureș, str. Cotului, nr. 1:

**Dl. consilier Kolozsvari:** - comisia de urbanism nu a avizat materialul, celelalte comisii au fost de acord cu comisia de urbanism, deci nu a avizat nici o comisie. Conform uzanței, dacă nici o comisie nu a avizat și nu s-a cerut amânarea, atunci trebuie să supun la vot respingerea.

Supun la vot respingerea proiectului de hotărâre.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Oprîșcan D.)

Proiectul de hotărâre este respins.

**Punctul nr. 13 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea fișei de evaluare în vederea vânzării și vânzarea către Andreuț Cosmina a cotei de 1,62 mp din uscătoria situată în Tîrgu Mureș, str. Gloriei, nr. 3:

**Dl. consilier Kolozsvari:** - comisiile de specialitate au avizat materialul.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 14 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea fișei de evaluare în vederea vânzării și vânzarea către S.C. Mureș S.R.L. a cotei de teren aferent locuinței situate în Tîrgu Mureș, str. Călărașilor, nr. 53:

**Dl. consilier Kolozsvari:** - comisia de buget a propus amânarea fiindcă a avut anumite nelămuriri.

**Dl. consilier Molnar:** – noi am considerat că prețul care este trecut acolo nu corespunde prețului pieței și ca să putem vinde ceva ce este al orașului trebuie să fie la un preț rezonabil, fiindcă în zona respectivă terenul are un preț mai mare și nu este treaba noastră ca aici să discutăm despre preț. Să se facă o apreciere și o evaluare care să corespundă prețului pieței. Eu cu această sumă nu sunt de acord și nu voi vota în mod sigur fiindcă nu suntem aici ca să dăm pe nimic ce mai rămâne orașului.

**Dl. consilier Pop M.:** - acolo este un intrând pe care nu poate să-l folosească nimeni. Este de drept al casei care e cumpărată.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - propunerea care s-a făcut a fost ca la art. 2 unde scrie de prețul de vânzare, prețul de vânzare a terenului să stabilește conform prețului pieței.

**D-na secretar Cioban:** - prețul trebuie stabilit fiindcă doar așa se poate face contractul și prin hotărâre de consiliu. Această formulare, pe lângă faptul că nu ar fi legală ar duce la tot felul de interpretări. Trebuie să stabilească un preț altul dacă dvs. nu sunteți de acord cu el și revenim cu această hotărâre, să se aprobe în condițiile legii.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - supun aprobării dvs. amânarea acestui material pentru ca să se stabilească prețul.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 3 abțineri (Maior C., Oprișcan D., Vlas F.)

Proiect de hotărâre s-a amânat.

**Punctul nr. 15 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea fișei de evaluare în vederea vânzării și vânzarea către Pogăcean Florin Flavius a cotei de teren aferent casei de locuit, situat în Tîrgu Mureș, str. Horea, nr. 18:

**Dl. consilier Kolozsvari:** - același lucru este și la acest material unde s-a cerut reevaluarea la prețul pieței.

Supun la vot amânarea acestui material.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Fekete A.)

Cine se abține? – 4 abțineri (Vlas F., Oproiescu F., Maior C., Oprișcan D.)

Proiectul de hotărâre s-a amânat.

**Punctul nr. 16 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea fișei de evaluare în vederea vânzării și vânzarea către S.C. WEB ORIZONT S.R.L. a cotei părți de teren aferent spațiului comercial situat la parterul blocului situat în Tîrgu Mureș, str. Secuilor Martiri, nr. 12.

**Dl. consilier Kolozsvari:** – la acest material nu au fost observații. Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 3 abțineri (Ștefanovici M., Sita I., Oproiescu F.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și 3 abțineri.

**Dl. consilier Monar:** - ca să nu fie aluzii, vreau să spun că este un teren sub construcție, nu este un teren liber.



**Dl. consilier Pop M.:** - prețurile de vânzare s-au stabilit de către consiliu pe zone. Acum noi venim și cerem cuiva alt preț decât am stabilit noi pentru zona respectivă.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - în privința aceasta va trebui ca noul consiliu să adopte o altă modalitate, o altă metodologie de lucru. Este clar că prețurile imobilelor se schimbă puternic. Nu e posibil ca ce am hotărât în urmă cu un an să menținem și acum. Noul consiliu va trebui să găsească o altă metodologie.

**D-na secretar Cioban:** - vreau să amintesc consiliului că într-adevăr s-au stabilit niște prețuri, dar tot în acea hotărâre scrie că acelea sunt prețuri de pornire și fiecare caz în parte se întoarce în consiliu pentru aprobare în mod individual.

#### **Punctul nr. 17 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de închiriere pentru spații cu altă destinație decât aceea de locuință, precum și repartizarea spațiului situat în str. Gheorghe Doja, nr. 9, în favoarea Partidului Popular și Protecției Sociale din România:

**Dl. consilier Kolozsvari:** - dacă sunt observații?

**Dl. consilier David:** - eu propun să fim de acord numai cu prelungirea contractelor și deocamdată nimic de repartizare. Am obiecție și la punctul 4 în care sub denumirea de *utilitate publică* se poate face o notificare ca să reziliez contractul cu cineva. Eu pun situația U.D.M.R. Tîrgu-Mureș care este tot pe str. Gh. Doja nr. 9, ce se ascunde sub noțiunea de utilitate publică, ca la 30 de zile să mă notifice să plec de acolo? Eu nu sunt de acord, trebuie dezbătut mai bine punctul 4, nu a avut cine să-l susțină și eu propun să rămână numai punctul 1, 2 și 5 din hotărâre.

**Dl. consilier Kolozsvari:** – dacă cineva poate să dea o lămurire ce înseamnă punctul nr. 4.

**D-na secretar Cioban:** - în comisia de specialitate s-a discutat acest lucru și chiar eu am adăugat cuvântul “în înțelesul legii”, ca să nu se ascundă nimic sub acest lucru. Dl. Fekete a propus acest lucru la comisie că în condițiile în care se vor ivi situații care necesită pentru oraș, situații de utilitate publică ca și cum aș discuta despre o expropriere necesară, ceea ce nu se va întâmpla probabil niciodată, dar a fost o discuție în cadrul comisiei și așa a reieșit, de aceea am scris “în înțelesul legii”, ca să nu dea naștere la tot felul de interpretări.

În momentul în care se va discuta, se respectă aceleași reguli. Dacă cineva trebuie să fie dat afară, iarăși trebuie venit cu hotărâre de consiliu și apoi va veni o notificare. Așa s-a gândit acest lucru, să vină la consiliu, se pune problema cine trebuie să fie notificat, se hotărăște și apoi se fac notificările.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - d-na secretar a dat o lămurire. Sunt două situații: este hotărârea așa cum a fost propusă sau este o modificare propusă de dl. Benedek și o alta propusă de dl. David. Prima propunere de modificare este să votăm numai prelungirile nu și alte repartizări, iar a doua, să se scoată art. 4 privind această notificare și reziliere a contractului.

Supun votului separat să votăm o dată așa cum este materialul.

Supun la vot materialul așa cum este prezentat în mapele de ședință.

Cine este pentru? – 3 voturi (Maior C., Sita I., Pop M.)

Cine este împotriva? – 10 voturi

Cine se abține? – 4 abțineri

În această variantă proiectul de hotărâre este respins.

Supun la vot proiectul de hotărâre cu această modificare de prelungire a contractului. Rămân doar art. 1, 2 și 5.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

(Nu a votat dl. viceprimar Bakos L.)

### **Punctul nr. 18 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de închiriere pentru spații cu altă destinație decât aceea de locuință, precum și repartizarea spațiului situat în str. Gheorghe Doja, nr. 9, în favoarea Academiei Gheorghe Șincai cu destinația de depozit precum și vânzarea spațiului situat în str. Viitorului, nr. 5 – 7:

**Dl. consilier Kolozsvari:** - proiectul de hotărâre nu a fost avizat, doar pentru prelungire.

**Dl. consilier David:** – am aceeași observație ca și la materialul anterior, să votăm numai prelungirea și apoi vedem ce se întâmplă.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - înseamnă că art. 1, art. 2, art. 3 și art. 4 rămân pentru că ele sunt legate de prelungiri. Art. 5 care este o nouă repartizare și art. 6 care este vânzare cad. Deci, rămân art. 1, 2, 3, 4 și 7. Art. 5 și 6 cad.

**Dl. consilier Ștefanovici:** - la Academia "Gh. Șincai" trebuie să-i repartizăm mai întâi, după cum scrie în expunerea de motive. Aici scrie: spațiul propus pentru repartizare este folosit fără forme legale de către Oficiul Județean de Cadastru și Publicitate Imobiliară, fiind situat la subsolul clădirii. Comisia a recomandat atribuirea spațiilor folosite fără forme legale, Academiei. Trebuie întâi să-l repartizăm.

**Dl. consilier Pop M.:** - eu propun o pauză ca să discutăm și punctul nr. 4.

## **P A U Z Ă**

### ***Reluare punctul nr. 18 din ordinea de zi***

**Dl. consilier Kolozsvari:** – propun ca din această hotărâre să aprobăm art. 1, 2, 3, 4 și 5. Nu se aprobă art. 6 cu vânzarea spațiului. Art. 7 rămâne, este formal.

Supun la vot proiectul de hotărâre sub această formă.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru.

(Nu au votat d-nii consilieri Benedek I., Oproiescu F., Bakos L.)

*Punctele nr. 19 și 20 sunt amânate.*

### **Punctul nr. 21 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – str. Voinicenilor, f.n.”, studiu de amplasament locuință unifamilială proprietari Costea Dorel Sorinel și Costea Gabriela:

**Dl. consilier Kolozsvari:** - dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru.

(Nu au votat d-nii consilieri Benedek I., David C., Bakos L.)

*Punctul nr. 22 a fost scos de pe ordinea de zi.*

***Reluare punctul nr. 4 din ordinea de zi***

În pauză ne-am înțeles că facem listă și votăm în scris pentru cetățeni de onoare, v-aș ruga ca în timp ce mergem mai departe, conform celor înscrise în proiectul de hotărâre să faceți buletinele de vot.

**D-na secretar Cioban:** – ca să se poată face lista eu propun să fiți de acord să fie trecuți pe listă și cetățenii Pro Urbe ca să nu facem lista de două ori.

**Dl. consilier Opreșcan:** - la Cetățeni de onoare am spus 1 și 1, post mortem deloc, dar la distincții Pro Urbe nu am propus numărul. Sunt nominalizați 4. Eu propun să-i lăsăm pe toți și să votăm 4 propuneri pentru distincția Pro Urbe. Dacă pentru pro Urbe îi lăsăm pe toți 4, eu zic să nu mai facem buletine de vot. La cetățeni de onoare se trece lista și se mege pe doi și vedem care rezultă.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - supun la vot dacă sunteți de acord să votăm distincțiile Pro Urbe fără să mai facem buletine de vot.

Cine este pentru?- 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Propunerea a fost aprobată cu unanimitate de voturi. Aceștia nu se trec pe buletin.

***Materiale în regim de urgență***

**Punctul nr. 1 – regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind vânzarea terenului în suprafață de 22,61 mp situat în Tîrgu-Mureș, str. Ștefan ce Mare nr. 28 către SC Olivero Prodimpex SRL:

**Dl. consilier Kolozsvari:** - comisia de buget a văzut materialul și nu au fost observații.

**Dl. consilier Mozes:** - propun amânarea punctul nr. 1 – regim de urgență

Eu nu îmi amintesc să fi discutat în comisie proiectul de hotărâre de la punctul nr. 1. Eu știu că noi ne-am înțeles ca materialele cu concesiuni și vânzări să nu intre în regim de urgență.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - noi în comisia de buget am admis acest material pentru că este vorba de terenul de sub clădire.

**Dl. consilier Mozes:** - dacă este strict sub clădire nu sunt împotriva.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - supun la vot proiectul de hotărâre.

*Cine este pentru? – 15 voturi*

*Cine este împotriva? – 1 vot (David C.)*

*Cine se abține? – 2 abțineri (Molnar G., Kirsch A.)*

Proiectul de hotărâre este respins.

**Punctul nr. 2- regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind aprobarea caietului de sarcini pentru achiziționarea de echipamente termomecanice pentru obiectivul de investiție “Modernizarea alimentării cu energie termică pentru încălzire și apă caldă de consum din zona / Noiembrie:

**Dl. consilier Kolozsvari:** - la acest material am discutat în pauză cu reprezentanții SC Energomur SA și v-aș propune ca la comisia respectivă să fie doi consilieri și directorul de la SC Energomur SA. Dacă aveți altă propunere?

Deoarece am propus adineauri cei doi consilieri cu probleme Energomur, cred că pot să fie și aici.

Dacă nu sunt alte observații, supun la vot proiectul de hotărâre cu observațiile pe care le-am făcut.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

*Punctu nr. 3- regim de urgență este scos.*

#### **Punctul nr. 4 – regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 din HCL nr. 153/8 mai 2008 referitoare la aprobare unei delegații din partea Primăriei și a Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș, al Szeged/Ungaria în perioada 23-25 mai 2008

**Dl. consilier Kolozsvari.** – supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Fekete A.)

#### **Punctul nr. 5 – regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind aprobarea valorii redevenței pentru serviciul public de gestionare a câinilor fără stăpân:

**Dl. consilier Kolozsvari:**u – dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru?- 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

#### **Punctul nr. 6 – regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2008 al Serviciului Public Administrația Piețelor Tîrgu-Mureș, aprobat prin HCL nr. 75/2008:

**Dl. consilier Kolozsvari:** - acest material în comisia de buget a fost dezbătut în amănunt, s-a susținut și am avut anumite discuții după care propunem admiterea acestei propuneri, comisia de buget a avizat și credem că este corect.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

#### **Punctul nr. 7 – regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării unui schimb de terenuri între municipiul Tîrgu-Mureș și SC SPID SA

**Dl. consilier Kolozsvari:** - s-a făcut o observație că este vorba de terenul de sub calea ferată. Dacă cineva poate da lămuriri concrete.

**Dl. consilier Opriscan:** - probabil că dintr-o greșeală, cu mulți ani în urmă terenul de sub calea ferată și lateral stânga –dreapta – ceea ce intra în zona de protecție a căii ferată, a fost trecută la 834 în proprietatea SC Spid SA. Calea ferată respectivă s-a demontat, noi avem acolo un teren care vream să-l amenajăm pentru mașinile care se ridică și care se transportă, plus că str. Băneasa intră în reabilitare. Din această cauză am avea nevoie de acest teren pentru reabilitare care nu putem să o lungim pentru că nu am putea să facem ceea ce este planificat să facem pe str. Băneasa și atunci se face acest schimb de teren și asigurarea iluminatului ca să fie terenul aferent, etc.

**Dl. consilier Maior:** - oricum acum trebuie să aprobăm doar în principiu, așa că nu văd de ce nu ar putea trece.

**Dl. consilier Torzsok:** - din documentele care sunt la dosar, efectiv nu se vede ce dorim. Planul de situație este ambiguu, nu se vede ce se cedează, ce primim. Este vorba despre aproape 3000 mp, să analizăm în comisii și viitorul consiliu are tot timpul să facă acel schimb.

**Dl. consilier Opriscan:** - dacă domnul Gliga dorește să ne explice pe planșe, pentru că, repet, se intră cu str. Băneasa în reabilitare și ar fi păcat să lungim până la viitorul consiliu când o să aprobăm și anul acesta este pierdut. Propun să discutăm următoarele puncte și între timp să vină dl. director Gliga.

#### **Punctul nr. 8 – regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind aprobarea sumelor pentru finanțarea proiectelor culturale care se vor desfășura în anul 2008:

**Dl. consilier Kolozsvari:** - dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține?-

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

#### **Punctul nr. 9 – regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind aprobarea sprijinului financiar pentru acțiuni ale instituțiilor de învățământ în baza Concursului de proiecte pe semestrul II 2008

**Dl. consilier Kolozsvari.** – materialul este avizat de comisia de cultură.

Dacă nu sunt observații supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

#### **Punctul nr. 10 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea sumelor pentru concursul de proiecte sportive – semestrul II 2008:

**Dl. consilier Kolozsvari:** - comisia de cultură a avizat materialul. Dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru?- 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

#### **Punctul nr. 11 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 86/2008 referitoare la aprobarea proiectului “Modernizare străzi în municipiul Tîrgu-Mureș”:

**DI. consilier Kolozsvari:** - aici este nevoie de multe explicații, deoarece aici este vorba de mulți bani.

**D-na secretar Cioban:** - dvs ați aprobat o hotărâre, este vorba de sfârșitul frazei de la sumă, era “...6” și nu am făcut rotunjirea, și nu au luat proiectul până când nu scriem 6,8; 6,9. Este o chestie caraghioasă, dar decât să riscăm că nu se întâmplă nimic, mai bine să mai treacă o dată prin consiliu ca să fie în regulă.

**DI. consilier Kolozsvari:** - este vorba despre o rectificare. Dacă nu sunt observații, supun aprobării dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

### **Punctul nr. 12 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea construirii bustului istoricului Aurel Filimon pe un amplasament adiacent stăzii “Aurel Filimon”, pe teren domeniul public, în vecinătatea imobilelor 10-11:

**DI. consilier Sita:** - vreau să argumentez ca să susțin această cerere, având în vedere personalitatea marcantă a istoricului Aurel Filimon și este logic să fie amplasat pe această stradă. Discuția aceasta a mai fost și anul trecut, în principiu s-a aprobat la comisie această amplasare și găsesc că este logic și justificată această cerere.

**DI. consilier Kolozsvari:**- dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Reluare punctul nr. 4 din ordinea de zi – Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de cățean de onoare și a distincției Pro Urbe:

**DI. consilier Kolozsvari:** - ne-am înțeles adineauri că pentru distincțiile pro urbe votăm deschis cei patru propuși.

Supun direct votului dvs. cele 4 propuneri pentru distincția Pro Urbe.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Propunerile au fost aprobate cu unanimitate de voturi.

Secretariatul distribuie buletinele de vot pentru Cetățenii de onoare, iar în dreptul numelui care se dorește a fi propus se pune “da” sau “X”. În total propunem doi cetățeni de onoare.

Între timp, până se numără voturile vreau să vă dau o informare din partea comisiei care se ocupă cu Legea 550. Conform Legii 550 noi am vândut o serie de spații comerciale la cei care au avut dreptul. Au rămas puține care încă nu au fost clarificate și informarea se referă la un spațiu care este al magazinului Poșeta, în Piața Trandafirilor nr. 19. Sunt acolo două spații – Optica și Poșeta. Noi am primit o notă din partea Curatorului Bisericii Reformate prin care ne-a arătat că acest spațiu a fost revendicat de

către dâșii și se află în fața Curții Europene a drepturilor Omului și în sensul acesta noi am oprit, nu am continuat această tranzacție de vânzare a celor două spații. Nu este vorba despre hotărâre, este doar o informare ca să știți că aceste două spații nu au fost scoase la vânzare pentru că există această scrisoare primită de către consiliu din partea Bisericii Reformate. Sigur că au fost foarte mute discuții în ce măsură trebuie să ținem seama de această adresă.

**D-na secretar Cioban:** - dacă discutăm de aceste spații și de legislația românească, există riscul oricând ca această comisie să fie dată în judecată de către cei care sunt chiriși în actualul spațiu, pentru că Legea 550 are o legătură intrinsecă cu celelalte legi de retrocedare potrivit cărora după ce se termină procedura de revendicare a acelor spații, spații reintră în vederea vânzării dacă nu au fost câștigate în proces. În legătură cu acest proces vreau să informez consiliul că acest spațiu în întregimea lui a făcut obiectul unei cereri la Legea 501 și a fost respinsă de comisia specială instituită pe lângă Guvernul României, s-au judecat până la Înalta Curte de Casație, Parohia a pierdut pe consideretul că în anii 1956-1958 Statul Român a efectuat un schimb de terenuri cu acest spațiu cu parohia, aceasta primind un alt imobil în str. Republicii.

Potrivit legislației românești, comisia ar trebui să treacă la vânzare, indiferent unde se adresează cineva, la Strasbourg sau în altă parte. Este la aprecierea dvs. dacă riscați, nu tot consiliul ci această comisie o chemare în judecată. Chemarea în judecată probabil se va câștiga și în funcție de cum se va derula veți decide și dvs.

**Dl. consilier Vlas:** - dacă respectăm legislația în vigoare și există o sentință definitivă și irevocabilă, practic, noi nici nu avem voie să blocăm sau să deblocăm. Trebuie să se aplice legea. Dacă apelați la Curtea europeană a drepturilor omului, statul român probabil va veni și va despăgubi. Noi consiliul nu putem combate o sentință definitivă și irevocabilă să blocăm vânzarea sau nevânzarea.

**Dl. consilier Opreșcan:** - propun la **punctul nr. 7 în regim de urgență**, cu SC SPID SA, încă un articol – art. 3, prin care după executare lucrărilor topografice care se comandă prin art. 2, situația reală a terenurilor se prezintă în consiliul local care va lua decizia finală. Acum este un acord de principiu, se comandă măsurătorile topografice după care, cu situația exactă aprobăm sau nu aprobăm.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - la punctul nr. 7 – regim de urgență se propune un articol 3 care readuce cu documente concrete în consiliu acest material.

**D-na secretar Cioban:** - articolul care dorea dl. Opreșcan să-l formuleze, sună astfel: după efectuarea măsurătorilor topografice se vor prezenta documentele în vederea aprobării finale de către consiliu a schimbului de teren. Acolo va trebui să avem, valori, sulțe, sume, etc.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - supun la vot materialul nr. 7 - regim de urgență, cu completarea redată de d-na Cioban. În momentul existenței măsurătorilor topografice, intră în consiliu pentru aprobare.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Dl. consilier Torzsok:** - permiteți-mi să dau citire procesului verbal de numărare a voturilor.

Proces-verbal încheiat azi, 22 mai 2008, cu ocazia desemnării titlului de “Cetățean de onoare pe anul 2008”.

Kovacs Levente – 17 voturi

Valentim Marica – 13 voturi

Ion Scrieciu - 3 voturi

Alexandru Lupșa – 3 voturi

Un buletin de vot a fost anulat.

Ca urmare, d-nii Valentim Marica a și Kovacs Levente sunt desemnați Cetățeni de onoare pe anul 2008.

**DI. consilier Kolozsvari:** - supun aprobării dvs. proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Nemaifiind alte discuții la ordinea de zi, lucrările ședinței ordinare a Consiliului local se încheie.

**dr. ing. Kolozsvari Zoltan – președinte de ședință \_\_\_\_\_**

**jrs. Cioban Maria -Secretarul municipiului Tîrgu-Mureș \_\_\_\_\_**



