

## *PROCES – VERBAL*

*încheiat cu ocazia Ședinței ordinare a Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș  
din data de 13 noiembrie 2008*

*S-a prezentat Sinteza procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului local din data de 30 octombrie 2008.*

**Dl. consilier Kolozsvari** - doamnelor și domnilor, stimați consilieri, permiteți-mi să deschid Ședința ordinară a Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș din data de astăzi 13 noiembrie 2008.

Din totalul de 23 consilieri locali, sunt prezenți la ședință 21 consilieri. Absentează motivat domnii consilieri Ichim Marius și Florea Constantin.

Invit la prezidiu pe dl. consilier Vlas Florin – președintele ședinței de astăzi. De asemenea, invit la prezidiu pe dl. primar al municipiului Tîrgu-Mureș – dr. Dorin Florea.

**Dl. consilier Vlas:** - declar deschise lucrările ședinței de astăzi. Înainte de a intra în Ordinea de zi, întreb consiliul dacă sunt anumite intervenții.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - la ședința trecută consiliul a adoptat o hotărâre prin care am autorizat cumpărarea de teren pentru groapa de gunoi, pentru acel plan Ecolect. Am primit ieri raportul experților și o scrisoare adresată primarului prin care se arată că experții consideră că nu este necesară cumpărarea de teren, ci terenul pe care a fost începută groapa și a fost închisă acum 20 de ani, este corespunzător și la acest teren trebuie doar făcute verificările geo, scurtează foarte mult ciclul. Ca atare propun să se dispună efectuarea expertizei geotehnice pentru această parte. Pe schiță este marcat cu verde care este terenul nostru, nu este vorba de bani, ci mai mult faptul că scurtează foarte mult ciclul pentru că ceea ce vrem să cumpărăm trebuie scos din circuitul agricol.

În al doilea rând, expertul consideră că este mai adecvat acest teren decât terenul nou propus de noi. Să se ia în considerare aceste lucruri și să autorizăm efectuarea expertizei geo.

Asta nu se plătește din bani nerambursabili, ci din banii noștri.

**Dl. primar Florea:** - vreau să înțelegeți foarte clar. Am acceptat intrarea în A.N.I., dacă din cauza Consiliului Județean a eșuat programul deșeurilor, am acceptat varianta actuală a ni se recunoaște fiecare ban pe care îl cheltuim pentru stația de tranzit și stația de transfer. Asta a fost discuția, este anunțat consultantul și va lucra pe această temă. Vă rog domnilor consilieri, domnul Kolozsvari în mod special, să vă ocupați în acest sens, în a determina ca acest lucru să fie fără echivoc. Orice lucru pe care îl facem în programul județului, să ni se recunoască în sumele respective. Asta a fost condiția pe care am pus-o și s-a acceptat cel puțin la nivel de județ și firma de consultanță.

**Dl. consilier Vlas:** - ordinea de zi a ședinței de astăzi cuprinde 35 de puncte, din care punctele 16 și 31 au fost retrase de pe ordine de zi. În regim de urgență mai sunt propuse 11 puncte.

Dacă nu sunt observații, supun la vot ordinea de zi propriu-zisă, mai puțin punctele 16 și 31, precum și cele 11 materiale în regim de urgență.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

### **Punctul nr. 1 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului Tîrgu-Mureș pentru anul 2008:

**Dl. consilier Vlas:** - dacă sunt observații?

**Dl. consilier Sita:** - din partea comisiei de cultură și sport solicit premierea unor sportivi care au participat luna trecută la campionatul mondial de karate. Au fost aproape 2000 de participanți

din 27 de țări și spre cinstea lor sportivii de la acest club au ocupat următoarele locuri: locul I – Darius Stan, locul II – Szekely Ildiko, locul III – Cota Adrian, Fekete Renata, Notar Florina. Antrenorul lotului – Notar Mihail.

Prin aceste rezultate au reușit ca România să se claseze pe locul II. Fiind vorba de copii, solicit premierea, pentru locul I – 1000 Ron, locul II – 750 lei, locul III – 500 lei. Pentru antrenor, de asemenea 1000 lei. Din rezerva bugetară dacă se poate, iar pentru această echipă, pe viitor să se asigure și cheltuielile de transport.

**Dl. consilier Vlas:** - doamna director economic spune că alocăm din rezerva bugetară.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - doresc să vă informez că în comisia de buget rectificarea de buget nu a fost avizată așa cum s-a propus, din cauză că am avut obiecțiuni la mărirea fondului de salarii. Aș dori să clarific că nu am avut obiecțiune la alocarea celor 5% primă, ci am avut obiecțiuni la mărirea fondului de salarii. Am fost în divergențe în comisia de buget, însă îmi mențin părerea că gospodărirea cu fondul de salarii trebuie să fie mult mai severă. Am cerut un control al câștigurilor de unde au reieșit câteva lucruri care ne-au determinat să propun ca să nu avizăm această creștere a fondului de salarii.

**Dl. consilier Vlas:** - această creștere a fondului de salarii nu a fost în rectificare.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - asta a fost propusă în rectificare și noi am rămas în divergență, deci nu am avizat.

**Dl. primar Florea:** - domnilor consilieri, dvs. trebuie să rețineți următorul lucru: să știți în momentul în care angajații își câștigă drepturile salariale sau anumite venituri prin sentință judecătorească, trebuie să țineți cont de acest lucru. Vorbesc la modul general, nu de actuala situație. O organigramă, un stat de funcții, pot suferi modificări legale, corecte, în urma unor sentințe sau drepturi câștigate prin diverse metode ale Asociației profesionale a funcționarilor publici.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - am avut obiecțiuni la mărirea fondului de salarii. Atunci când pe seama banilor publici se pot da prime de 190 milioane, 130 milioane, etc., fără să discut de persoane, atunci pot să pun anumite semne de întrebare legat de gospodărirea cu fondul de salarii care este din bani publici. Acesta a fost singurul motiv. Nu am nici cea mai mică obiecțiune pentru ca personalul să primească 5%, dar apelez pentru echitate și corectitudine în privința repartizării câștigurilor.

**Dl. consilier Vlas:** - executivul este răspunzător pentru demersurile pe care le-a făcut în statele de plată, în condițiile în care a respectat sau nu a respectat, va da socoteală sau nu în altă parte.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - nu am spus nici un moment că ar fi ilegal, am spus doar echitatea. Am spus, consiliul are dreptul și obligația de a aproba nivelul fondului de salarii. Nu mă interesează cum se repartizează acest lucru, nu este treaba noastră.

**Dl. consilier Opriscan:** - eu vreau să lămurim un lucru. Nu se poate afirma că comisia de buget nu a avizat. Fiind doi de o părere și doi de altă părere, fiecare poate să prezinte propria părere. Eu pot să spun că a avizat, pentru că două voturi au fost pentru. Dl. Kolozsvari spune că nu s-a avizat că au fost două voturi împotrivă. E discutabil. Dl. Kolozsvari putea să spună punctul de vedere al dânsului, pe care l-a susținut și a rămas și după ce am încercat să ajungem la un numitor comun și nu am reușit. Eu mi-am susținut punctul de vedere și după cele spuse că o hotărâre judecătorească trebuie pusă în practică și drepturile bănești câștigate de salariați, nu mai avem noi ce discuta despre ele. Este trist dacă se vor înmulți aceste sentințe în favoarea personalului și în detrimentul nostru, pentru că noi am fost suspicioși nu am vrut să aprobăm fond de salarii, etc. discuția a fost pentru această majorare de fond de salarii.

În condițiile în care suntem aproape de sfârșit de an, la propunerea executivului ca o necesitate ce s-a ivit pe parcurs, nu avea cum să fie prognozată la începutul anului în curs sau la sfârșitul anului trecut când am aprobat bugetul de venituri și cheltuieli pentru 2008, nu aveam de unde să știm că vom suplimenta 30 de posturi la Poliția Comunitară. Este normal ca aceste posturi, modificări de organigramă pe care tot noi le aprobăm în ședințele de consiliu să afecteze acest fond de salarii. Cred că nimeni nu pune sub semnul întrebării dorința consiliului de a acorda acel 5%. Probabil că pe anul 2009 trebuie să fim mai atenți să încercăm o prognoză mai exactă, dacă pe perioada de vară va apărea o creștere sezonieră de personal care să modifice fondul de salarii, să încercăm să-l prognozm să ne apropiem mai mult de realitate, să nu fie nevoie de rectificare de

buget pentru fondul de salarii în ultimele luni ale anului. Dar de acolo, ceea ce urmează să facem, până la o situație existentă și acum să ne arătăm noi foarte asprii în a aproba această rectificare privind fond de salarii și această premieră cu 5%, mi se pare exagerat. Și eu rămân la părerea pe care am susținut-o în comisia de buget. Mai spun o dată, nu este nici material avizat, nici neavizat. Părerile au fost împărțite, 2 la 2 în comisia de buget.

**Dl. consilier Vlas:** supun la vot proiectul de hotărâre care este în mape, cu propunerea d-lui Sita.

**Dl. consilier Opreșcan:** - referitor la această alocare pentru sport din rezerva bugetară, eu cred că trebuie să avem în vedere, pentru că este singura echipă din județul Mureș care ne reprezintă și a ajuns în turul 3 în cupele europene (este vorba de echipa de volei feminin), nici ele nu au sperat, nici conducătorii clubului nu au sperat că vor ajunge în turul 3 și efectiv dacă va fi în decembrie această deplasare, să alocăm suma necesară deplasării pentru că nu vor avea bani. Acea solicitare pentru sponsorizarea deplasării pentru turul 3, să avem în vedere alocarea din rezerva bugetară. Nu știm suma, nici nu știm cu cine vor juca.

**Dl. consilier Vlas:** - supun la vot proiectul de hotărâre în forma în care este, cu cele două propuneri privind premierile.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Csegzi S., Kolozsvari Z., Molnar G.)

Cine se abține? – 3 abțineri (David C., Peti A., Torzsok S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru, 3 voturi împotriva și 3 abțineri.

#### **Punctul nr. 2 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind suplimentarea Compartimentului asistență rromi din cadrul Aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Tîrgu Mureș:

**Dl. consilier Vlas:** - materialul are viza comisiilor.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

#### **Punctul nr. 3 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea aderării de noi membri la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Ecolect Mureș:

**Dl. consilier Vlas:** - comisiile de specialitate au avizat favorabil materialul.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

La acest material trebuie să delegăm un reprezentant din partea consiliului. Vă rog să faceți propuneri.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - propun pe dl. Csegzi Sandor.

**Dl. consilier Vlas:** - supun la vot propunerea care s-a făcut, să fie delegat dl. viceprimar Csegzi.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Propunerea a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

#### **Punctul nr. 4 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind susținerea proiectului „Dezvoltarea și creșterea eficienței serviciilor publice electronice în Municipiul Tîrgu Mureș”:

**Dl. consilier Vlas:** - comisiile de specialitate au avizat favorabil materialul.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Oprișcan D.)

**Punctul nr. 5 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind constituirea fondului de premiere în limita de 5% din cheltuielile cu salariile aferente anului 2008 și stabilirea criteriilor și condițiilor de utilizare al acestuia:

**Dl. consilier Vlas:** - materialul a fost dezbătut pe larg în cadrul comisiilor.

Dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 6 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind constituirea fondului de premiere în limita de 5% din cheltuielile cu salariile aferente anului 2008 și stabilirea criteriilor și condițiilor de utilizare al acestuia pentru Serviciul public Administrația Piețelor:

**Dl. consilier Vlas:** - dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 7 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind modificarea Organigramei și a Statului de funcții ale Serviciului public Administrația Piețelor Tîrgu Mureș:

**Dl. consilier Vlas:** - comisia de comerț a verificat și am fost de acord.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 8 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind stabilirea taxelor și tarifelor pentru utilizarea centrelor publice de desfacere – piețe din municipiul Tîrgu Mureș, în anul 2009:

**Dl. consilier Vlas:** - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 9 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Metodologiei pentru pregătirea și organizarea licitațiilor pentru închirierea spațiilor comerciale aflate în administrarea Serviciului public Administrația Piețelor din municipiul Tîrgu Mureș:

**Dl. consilier Vlas:** - dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 10 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui contract de subînchiriere a spațiului situat în str. Livezeni, nr. 4 în vederea înființării unui punct de lucru al Primăriei municipiului Tîrgu Mureș în cartierul Tudor Vladimirescu:

**Dl. consilier Vlas:** - dacă sunt observații?

**Dl. consilier Kolozsvari:** - la următoarele trei puncte -10, 11 și 12, inițiativa este foarte bună, însă consider pentru ca să putem vota așa ceva și în special când implică sume considerabile, ar trebui să știm exact sarcina ce revine acestora, câte persoane, ce este necesar pentru desfacere, etc. Consider că probabil este necesar să se vadă dacă nu se pot găsi și alte spații, pentru că în momentul de față la spații prețurile au scăzut sau încep să scadă considerabil. Cu ideea aceasta sunt de acord, dar consider că în momentul de față nu este suficient de pregătit să votăm aceste trei puncte. Propun amânarea.

**Dl. consilier Molnar:** - vreau să explic motivul pentru care sunt de acord cu dl. Kolozsvari. Eu cred că nu de asemenea preocupări formale are nevoie populația. De două luni de zile consiliul și-a declarat clar și ferm interesul și acordul de a înființa asemenea puncte de lucru. Eu pun la dispoziția presei un document primit în materialul de astăzi, data este 12.11.2008, este o informare cu privire la necesarul de spații, etc. Acesta este materialul justificativ cerut în urmă cu 2 luni de zile ca să putem judeca exact ce dorește primăria și cum dorește să cheltuiască circa 600 mii euro/an dacă cele cinci locații vor fi cu suprafață de 400-500 mp închiriate la prețul pe care l-am auzit.

Eu doresc ca presa să inspecteze această fundamentare, eu nu reușesc să deslușesc din acest material nici un fel de intenție clară. Pe de altă parte, toate anunțurile către agențiile imobiliare privind interesul primăriei de a căuta suprafețe au fost transmise din luna octombrie. Oare consiliul nu trebuie să știe pe ce bază s-a stabilit necesarul de 500 mp aproximativ, cu spații de parcare asemănătoare? Cei care au dat anunțul habar nu au avut, au pus o cifră rotundă și nu le pasă de unde se plătesc banii respectivi. S-au gândit că o să vină un material și consiliul va împiedica și nu are nici o importanță, doar să aibă o imagine bună că a depus eforturi pentru binele populației și tot nu o să fie votat.

Eu mă întreb în ce țară trăiesc când văd asemenea materiale și asemenea confuzii în acțiunile din orașul nostru. Eu nu fac acuzații personale, eu doar constat. Este adevărat că unii colegi chiar consilieri care își sacrifică din timpul liber și vin mai des la primărie se documentează și poate cunosc mai bine detaliile, dar transparența are niște reguli. Ca urmare, reînnoiesc rugămintea de a formula clar și explicit cum dorește primăria ca să organizeze aceste puncte de lucru și cu cea mai mare plăcere susțin ideea dacă îmi dă posibilitate să judec detaliile. Dacă se consideră că noi trebuie doar să votăm, atunci nu este locul în care trebuie să fim.

Am rugămintea să se pregătească un material în care să se regăsească aceste elemente și dacă ne îngrijim de interesele populației acest lucru se putea face liniștit în timp de două luni de zile.

Acest material se bazează doar pe niște cifre care nu le înțeleg. Nu am ce să votez. Am înțeles că acea comisie a ajuns la înțelegerea cu 19 euro/mp. Sunt 500 mp, noi am hotărât să fie cinci locații asemănătoare și nu pot să presupun că pentru locul unde este mai potrivit acolo să fie 500 mp cu 19 euro, iar alt loc unde va fi nepotrivit o să fie 100 mp cu 5 euro. Eu am înmulțit cifrele care mi-au parvenit pe cale informală dar care sunt convins că sunt cunoscute la fel de bine de persoanele care se ocupă din cadrul primăriei. Comisia a lucrat oficial și nu e cazul să discutăm în plen.

**Dl. primar Florea:** - domnilor consilieri, nu vă convine și nu doriți să ne apropiem de cetățeni, e treaba dvs.

**Dl. consilier Molnar:** - ceea ce am spus e foarte clar, nu vreau să ne jucăm că ne preocupă interesul populație și în două luni de zile nu explicăm ce vrem să facem, să vedem cât o să coste populația acest interes formal.

**Dl. consilier Peti:** - mi se pare o idee excelentă înființarea unor primării de cartiere deoarece dezideratul tuturor primăriilor și primarilor este să ajungă cât mai aproape de cetățeni. Eu personal am făcut parte din această comisie numită de către consiliu, nu am semnat procesul verbal din mai multe motive, pentru că am avut obiecții. Am avut obiecții și pe teme juridic dar și pe teme faptic. Faptic am observat că la spațiul din cartierul Tudor s-a calculat de două ori casa scării, s-a calculat și pe suprafața de la parter și la suprafața de la etaj, deci este mai puțin cu 35 mp. Din punct de vedere juridic, degeaba am ajuns după îndelungi tratative de la 55 euro/mp la 19 euro/mp/lună dacă în contract proprietarii au dreptul de a renegocia prețul chiriei trimestrial, fără nici o limitare, de exemplu limitarea să se renegocieze în limita inflației care s-a înregistrat. Am notat și alte obiecții și propun amânarea materialului.

**Dl. consilier Opreșcan:** - vreau să fac o precizare, doar doi consilieri suntem în campanie electorală. Luările de cuvânt sunt de campanie electorală doar dacă este în cazul meu sau al d-lui David. În rest, să ne limităm la ceea ce discutăm de obicei în ședințele de consiliu, să facem abstracție că suntem în campanie electorală. Am fost de acord tot consiliu să înființăm aceste puncte de lucru în cartier, am stabilit o comisie care să poarte negocierile, etc, iar în momentul în care această comisie a făcut o informare, a negociat ceva și acum vrem să se justifice necesarul de suprafață, haideți să ne gândim să spunem tot ce trebuie să negocieze această comisie, în așa fel încât în momentul în care se prezintă un raport al acestei comisii să putem lua o hotărâre. Să știți că nu vom ști niciodată câți din locuitorii din zona respectivă vor veni să plătească pe str. Bolyai sau vor merge lângă ei în cartier.

Domnule Peti, sunt corecte observațiile dvs., dar să știți că în orice forum se face o comisie pentru a negocia ceva, în momentul în care părerile sunt împărțite între membrii acelei comisii trebuie să ni se prezinte două rapoarte, două puncte de vedere. Probabil că dacă aveam toate observațiile dvs. pe lângă cele prezentate de membrii comisiei care au semnat, puteam să cântărim și puteam să luăm o decizie, poate astăzi, poate mai amânăm pentru lămuriri, dar așa este bine. Pentru ședința următoare, dacă nu cădeți de acord toți membrii comisiei pe puncte importante, faceți rapoarte diferite, le discutăm pe fiecare și luăm în plen o hotărâre. Dacă cineva dintre consilieri mai are altă idee pe care să o prezinte comisiei, să spună acum.

Eu nu sunt pentru amânare, dar dacă se dorește amânarea, să spunem acum tot ce trebuie să cuprindă acel raport al comisiei încât la proxima ședință să putem lua o hotărâre.

**Dl. consilier David:** – vreau să-mi spun o părere din alt punct de vedere, legat de această criză mondială economică care este. Să nu spunem că noi la Tîrgu-Mureș nu o să simțim acest lucru. Propunerea mea ar fi că acest lucru ar fi bine de discutat împreună cu BVC-ul. Și calculele mele în cazul a cinci locații a câte 400-500 metri pătrați se ajunge tot la 600 mii euro/an, adică 24 miliarde pe an lei vechi.

Mult mai indicat ar fi să vedem când se prezintă spre aprobare BVC-ul primăriei, să vedem de unde vin banii aceia. Eu nu cred că populația dacă este corect informată și se spune că din cauza acestor locații nu vor mai fi efectuate alte lucrări, nu va înțelege o amânare, tot în acest context din cauza crizei. Propun să amânăm materialul și să-l tratăm împreună cu BVC-ul.

**Dl. viceprimar Csegzi:** - am participat la patru campanii electorale și în toate s-a spus că toate partidele doresc această apropiere. După fiecare campanie ne-am propus aceste lucruri. Problema asta nu este gândită numai de acum, ci mai demult. Eu nu cunosc proprietarii acestor locații, probabil că sunt și alte locații potrivite în acest sens. Nu s-a venit spre primărie, nu s-a făcut ofertă. Zilnic în primărie intră 500-1000 persoane cu diferite probleme. Dacă din acestea câteva locații propuse nu știu câte vom avea nevoie, dar important este să pornească un proces care duce la desconggestionarea zonei centrale.

În cartierul Tudor locuiește aproape o treime din populație, nu e vorba numai de taxe, ci e vorba despre o serie de activități pe care dorim să le desfășurăm acolo, chiar și audiențe. Eu m-aș bucura să am o zi sau două din săptămână în care să-mi petrec acolo activitatea.

Azi nu știu dacă avem nevoie de 500 mp, 700 mp sau 200 mp. Aici vorbim de un principiu, că dorim această dislocare, dorim să plătim un preț convenabil și accesibil pentru bugetul local. Cred că prețul de 19 euro/mp este convenabil, am participat la una din discuțiile comisiei unde s-au mai pus niște condiții, de exemplu, trei ani să fie termenul maxim pentru care se încheie contractul. Au fost multe discuții, după 6 luni de zile se rediscută contractul, că în orice moment consiliul local are dreptul să desființeze acest contract unilateral dacă consideră nu este rentabil, că nu merită. Poate nu o să merite din punct de vedere al activității și atunci nu mai facem această activitate. Consider că ar fi bine să pornim cu una sau două locații și în contractele pe care le vom încheia, acolo cu justificările concrete se definesc metri pătrați care se iau în chirie și condițiile în care se iau în chirie. Eu propun să demarăm această procedură.

**Dl. primar Florea:** - mă simt obligat să iau cuvântul pentru că niciodată nu am venit cu superficialități în fața dvs. am obișnuit consiliul local și membrii comisiilor desemnate să-și asume responsabilitatea. Responsabilitate înseamnă și a cunoaște toate demersurile sacute de primărie în ultimii 10 ani. Ați fi avut pentru o informare temeinică, consiliul local a vota primăriile de cartier în

urmă cu 6 ani în care locațiile de la vremea respectivă – Centrul de transfuzii, locația de sub Electromureș, toate au picat prin revendicări. A fost momentul când noi am amânat.

În al doilea rând, într-adevăr oportunitatea este clară și exprimată de toată lumea. Vreau să spun următoarele lucruri în care primăria s-a gândit să descentralizeze spre teritoriu. Nu numai taxele și impozitele care ar ocupa numai 2-3 ghișee, locuri care nu le poți da o destinație de 20-30 mp când vin câte 3-4-50 oameni să plătească. Trebuie să prevedei și accesul publicului.

A fost dorința urbanistică în ceea ce se întâmplă la fiecare bloc și tot ce se construiește în cartiere, a fost desemnarea persoanelor de a încasa dosarele respective, iar un cetățean din cei 8 de la urbanism o dată pe săptămână va lucra pentru revizuire, întocmire și depunere spre avizare a documentațiilor. De asemenea, domeniu public în care începând de la parcări, garaje, aleele de promenadă, curățenia, relațiile cu administratorii, sunt lucruri care pot fi descentralizate fără probleme, care constituie un volum mare de activitate. Nu vă oprește nimeni să aveți acel raport anual și discuții cu cetățenii cum prevede legea. Problemele sociale, ajutorul social, problemele legate de furnizarea tichetelor de căldură sau alte lucruri care de acum am luat decizia și am plecat într-un serviciu impropriu. De asemenea, biletele de transport le puteți lua în calcul pentru cartiere.

În ceea ce înseamnă sursele de venit, ne asumăm responsabilitatea în a trata cu asociațiile de proprietari în momentul în care facem servicii aproape de cetățean. Mai erau cuprinse pompierii și relațiile medicale de urgență imediată. Depinde de dvs. să găsiți formula. În ce privd sumele de finanțare, eu n-am făcut calculul de 600 mii, știu de două locații care mi-au fost aduse la cunoștință și locația 3 și 4 încă nu s-au desemnat. În Unirii am discutat cu d-na director de la Administrația creșelor să facem împreună o creșă în care un sector al creșei să devină și compartiment al primăriei de cartier.

La surse de asigurare a cheltuielilor de acolo, am cerut dacă se poate să fie aceste spații și dotate, să nu suportăm rigorile unui guvern iresponsabil în care spune obligația de a nu mai achiziționa mobilier, etc. Am hotărât ca din taxele pe care le avem imaginate pentru domeniu public, cele care le-am scutit posesorilor de garaje și de parcări să reintroducem această taxă și vor aduce exact banii care rămân asociațiilor, din moment ce mergem spre ei, acești bani revin centrelor respective.

Dl. David, ce propuneți dvs., cu BVC-ul este clar, dar să nu uităm că aplicarea deciziei luate astăzi nu poate fi pusă în practică decât pe bugetul viitor. Mai repede de luna februarie eu nu o văd operativă.

În momentul în care vă asumați o responsabilitate într-o comisie, spuneți-vă obiecțiile, nu să refuzați prezența sau să refuzați punctul de vedere, pentru că este așteptat de toată lumea.

**Dl. consilier Vlas:** - va trebui să supun spre aprobare materialele în forma în care sunt.

La materialul 10 în hotărâre nu apare prețul, etc.

Dacă apar în procesul verbal, atunci în hotărâre trebuie să scrie că acesta face parte integrantă din hotărâre.

**D-na secretar Ciban:** - în nota pe care am prezentat-o se face referire la procel verbal și am propus ca toate cele cuprinse în procesul verbal să fie cuprinse în viitoarea hotărâre; cu prețul, termenul de 3 ani, termenul de 6 luni pentru notificare.

**Dl. consilier Vlas:** - în aceste condiții, viitoarea hotărâre se completează cu nota dvs.

**Dl. consilier Opriscan:** - eu cred că trebuie să supuneți la vot forma îmbunătățită cu spusele d-nei secretar Cioban și în plus, așa propune un articol suplimentar referitor la suprafața închiriată, exact cum a spus dl. Csegzi, respectiv suprafața exactă pentru care se va semna contractul respectiv va fi stabilită tot de comisie după ce merg la fața locului și reduc la minim ceea ce crede că nu e necesar. Poate că din 500 mp să rămână 350 m, 380 mp, etc.

**Dl. consilier Vlas:** - conform regulamentului, supun la vot amânarea și dacă nu trece rog secretariatul să formuleze hotărârea și după pauză să o supunem la vot.

**Dl. consilier Maior:** - supuneți la vot așa cum este cu nota făcută de d-na secretar. Dacă nu trece, o aprobăm luna viitoare.

**Dl. consilier Benedek:** - problema este destul de greu de rezolvat. Propun să o discutăm după pauză. De multă vreme preconizăm să facem aceste centre, eu știu că aceste condiții de preț sunt bune. Eu propun să rediscutăm după pauză.

**Dl. consilier Vlas:** - reluăm după pauză punctele 10, 11 și 12.

**Dl. primar Florea:** - domnilor consilieri, trebuie să plec la o întâlnire.

Ați început dialogul cu Consiliul județean. Vă rog dacă credeți că mai este o posibilitate de discuție sinceră, cel puțin din parte executivului s-a manifestat. După împărțirea de 600 miliarde lei, au mai sosit 280 miliarde, lucru care s-a făcut, vă dau documente. Achizițiile care se fac prin Consiliul județean se fac prin încredințare directă în sume de zeci de miliarde. Acești bani sunt dați pentru cheltuieli curente și reparații. Sunt lucruri grave care se întâmplă și vă rog să reluați discuția cu cei de la Consiliul județean vis-à-vis de obligația și de partea care era normal, etic, moral să dea orașului ceea ce merită.

**Punctul nr. 13 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind închirierea sălilor de sport administrate de unitățile de învățământ preuniversitar de stat din Municipiul Tîrgu Mureș:

**Dl. consilier Vlas:** - comisiile au avut observații. Comisia de buget este de acord cu închirierea dar numai după orele de curs și prezentarea programului unităților școlare. La fel și comisia de cultură, închirierea să se facă doar în afara activităților didactice.

Comisia juridică propune reduceri pentru cluburile sportive.

Cu aceste modificări ale comisiilor, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 14 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de închiriere pentru spațiul cu altă destinație decât aceea de locuință situat în str. Republicii, nr. 9:

**Dl. consilier Vlas:** - materialul are viza favorabilă a comisiilor. Dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 15 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind numirea unei Comisii de întocmire a Caietului de sarcini pentru alegerea unui Plan de Afaceri privind stabilirea strategiei de dezvoltare a S.C. Asfamur S.R.L., respectiv alegerea noului administrator:

**Dl. consilier Bakos:** - sunt inițiatorul acestui proiect, comisiile nu au avut prea multe observații. Eu vin cu o propunere pentru componența comisiei, dat fiind faptul că m-am ocupat mult de această problemă când eram viceprimar. Sunt multe aspecte care trebuie urmărite din cadrul primăriei și propun ca dl. viceprimar Csegzi să facă parte din comisie.

**Dl. consilier Torzsok:** - sunt de acord cu proiectul de hotărâre, aș dori o completare de fond. Între atribuțiile comisiei să fie înscrisă și cea de elaborare a caietului de sarcini, supunerii consiliului local spre aprobare, respectiv derularea întregului proces de alegere a administratorului. Ca propuneri pentru comisie – dl. Bakos Levente și dl. Peti Andras.

**D-na secretar Cioban:** - în ce privește caietul de sarcini, administratorul va trebui să fie selectat urmare unui concurs și numirea lui va trebui să fie făcută nu în această structură, ci în structura consiliului în calitate de A.G.A.

**Dl. consilier Maior:** - propun ca din comisie să facă parte și dl. consilier Fărcaș Ioan.

**Dl. consilier Vlas:** - supun la vot proiectul de hotărâre cu cele patru nominizări: Csegzi Sandor, Bakos Levente, Peti Andrei și Fărcaș Ioan.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

*Punctul nr. 16 s-a retras de pe ordinea de zi.*

**Punctul nr. 17 din ordinea de zi**



Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către S.C. Maripav S.R.L. a unei suprafețe de teren aparținând Municipiului Tîrgu Mureș:

**Dl. consilier Vlas:** - dacă sunt observații?

**Dl. consilier Mozes:** - comisia de urbanism a cerut luna trecută de la această firmă unele acte, au fost aduse, se regăsesc în dosar.

**Dl. consilier Vlas:** - supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 3 abțineri (David C., Molnar G., Peti A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 3 abțineri.

**Punctul nr. 18 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea fișei de evaluare în vederea vânzării și vânzarea către Ignat Petre a unei suprafețe de teren aflat sub construcție, teren situat în Tîrgu Mureș, Piața Teatrului, nr. 8:

**Dl. consilier Vlas:** - supun votului dvs. proiectul de hotărâre cu observațiile comisiei de buget și urbanism.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 19 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Tîrgu Mureș a imobilului situat în Tîrgu Mureș, str. Secuilor Martiri, nr. 10 – 12 și aprobarea vânzării spațiului comercial nr. IX și a terenului aferent acestuia:

**Dl. consilier Vlas:** - supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 2 abțineri (Bakos L., David C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 2 abțineri.

**Punctul nr. 20 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către S.C. RAUL&SANDA S.R.L. a unei suprafețe de teren, teren aflat în proprietatea municipiului Tîrgu Mureș, str. Plutelor, nr. 2:

**Dl. consilier Vlas:** - dacă nu sunt observații, supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 2 abțineri (David C., Peti A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 2 abțineri.

**Punctul nr. 21 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către S.C. Dema Prodcom S.R.L. a unei suprafețe de teren, teren aflat în proprietatea municipiului Tîrgu Mureș, str. Plutelor, nr. 2:

**Dl. consilier Kolozsvari:** - urmează câteva concesionări în Week-end. Pentru asta noi am cerut o evidență clară să ni se prezinte situația de la Week-end. Ceea ce s-a prezentat nu este ceea ce s-a solicitat. Ca atare, propun ca aceste concesionări la Week-end să fie amânate toate în bloc.

**Dl. consilier Opreșcan:** - nu sunt de aceeași părere cu dl. Kolozsvari. Dânsul a fost plecat, noi am cerut pentru că toate comisiile în principiu erau de acord cu această concesiune doar în privința terenului strict de sub clădire. În această situație am rugat pe dl. Cîrcu să ne prezinte pentru toate aceste materiale o situație cu suprafața totală pe care o aveau și terenurile efectiv de sub clădire. Ni s-a prezentat pentru toate aceste proiecte de hotărâri situația reală și toate hotărârile prevăd strict terenul de sub clădire. Limitându-se strict la suprafața de sub clădire, eu zic că nu avem de ce să amânăm. Am tot vorbit noi despre o modificare, o corectură a regulamentului din Week-end, dar este altceva.

**Dl. consilier David:** - eu cred că art. 1 nu este bine formulat. Începe cu “în suprafață de 25 metri pătrați, teren situat sub clădire, apoi merge mai departe, identificat prin CF, teren aferent

construcției. Teren aferent poate să fie împrejur încă 100 de metri. Asta trebuie scos la fiecare proiect de hotărâre. Să rămână doar *“în suprafață de 25 metri pătrați, teren situat sub clădire”*.

**Dl. consilier Vlas:** - d-na secretar confirmă că este corect.

Supun la vot proiectul de hotărâre cu mențiunea făcută de dl. David.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 4 abțineri (Csegzi S., Kolozsvari Z., Mozes L., Benedek I.)

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

(Nu a votat dl. consilier Torzsok S.)

**Punctul nr. 22 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către S.C. Azomureș S.A. a unei suprafețe de teren, teren aflat în proprietatea municipiului Tîrgu Mureș, str. Plutelor, nr. 2:

**Dl. consilier Molnar:** - la ultima ședință a comisiei de buget am cerut explicit d-lui director Cîrcu să specifice cât e suprafața sub clădire și să efectueze corectura textului. În același timp, există solicitarea aceea care se referă la întregul ansamblu Week-end. Fiindcă în comisia de specialitate nu am reiterat acel material care să analizeze întreaga situație și fiindcă ne-am limitat la acea completare care a fost făcută de dl. Cîrcu, eu am votat, însă este același lucru care se perpetuează, consiliul cere și nu se întâmplă nimic. Dacă consiliul local care are atribuții conform legii, este ignorat, vom avea ceea ce merităm. Cine ascultă și are putere să ia măsuri, să facă acest lucru.

**Dl. consilier Vlas:** - la comisia de comerț nu am fost suficient de mulțumiți de situația prezentată și am solicitat un punct de vedere al d-lui Cîrcu. Eu am formulat și a fost d acord să specifice că dânsul în calitate de director la acel punct de lucru răspunde în totalitate de legalitatea activității la de Week-end; atât suprafețe de teren, cât și autorizații de construire. Există acest paragraf în procesul verbal.

**Dl. director Cîrcu:** - aceste suprafețe există înainte de 1989, cu suprafețele, amprenta la sol, scrise în proiectele de hotărâri. Sunt clădirile mari ale fostelor syndicate, Atcom, Azomureș, Sindicatul CNSLR Frăția. Dema Prod Com – chioș existent din prefabricate. Sunt construcții vechi, au rămas în întârziere la concesionare fiindcă syndicatele au crezut până în ultima clipă că el vom da de gratis concesiunea. Propunerea mea a fost să aibă același tratament ca și celelalte concesiuni conform H.C.L. 110 din 2003, conform H.C.L. nr 68 din 2008.

**Dl. consilier David:** - rog executivul, ca o problemă de principiu, în momentul în care sunt solicitări de completare a unor proiecte de hotărâri, cel care este răspunzător eu cer sancționarea celor care nu răspund la solicitarea consilierilor privind completarea materialelor care ni se prezintă.

**Dl. consilier Buda:** - este o problemă pe care am ridicat-o și noi în comisie și principal colegii au dreptate.

Cred că problema nu este în consiliu, există foarte multe materiale și acte pe care nu le primim și noi votăm pe baza că executivul își asumă responsabilitatea. Eu o să vă demonstrez săptămâna viitoare, vă aduc două cazuri concrete în care noi votăm pe baza unui angajament al executivului care încalcă legea. Nu suntem pe principiile bune.

**Dl. consilier Vlas:** - dacă executivul încalcă legea, va răspunde în altă parte, nu în fața consiliului.

**Dl. consilier Buda:** - sunt de acord cu dvs., dar nu vreau să semnăm noi. De ce să se folosească de consiliu?

**D-na secretar Cioban:** - ceea ce dl. David a relevat în mod concret, dacă consiliu solicită să fie verificat disciplinar activitatea d-lui Cîrcu, se poate face foarte corect și acest lucru, vom transmite domnului primar. Vă rog pe dvs. să despărțiți în două acest lucru. Cetățenii aceștia nu au nici o vină că un angajat al primăriei își face sau nu treaba la solicitarea dvs. Am luat act de ceea ce a spus dl. David, o să-l informăm pe dl. Primar și o să se ia măsurile care se cuvin conform legii.

**Dl. consilier Vlas:** - supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Kolozsvari Z.)

Cine se abține? – 3 abțineri (Csegzi I., Benedek I., Mozes L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru, 1 vot împotriva și 3 abțineri.

(Nu a votat dl. consilier Torzsok S.)

**Punctul nr. 23 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către S.C. Atcom Mureș a unei suprafețe de teren, teren aflat în proprietatea municipiului Tîrgu Mureș, str. Plutelor, nr. 2:

**Dl. consilier Vlas:** - supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Benedek I.)

Cine se abține? – 3 abțineri (Csegzi S., Kolozsvari Z., Mozes L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru, 1 vot împotriva și 3 abțineri.

**Punctul nr. 24 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către S.C. Farmaceutica Aesculap S.A. a unei suprafețe de teren, teren aflat în proprietatea municipiului Tîrgu Mureș, str. Plutelor, nr. 2:

**Dl. consilier Vlas:** - supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 4 abțineri (Csegzi S., Kolozsvari Z., Benedek I., Mozes L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 4 abțineri.

**Punctul nr. 25 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către S.C. Three Pharm S.R.L. a unei suprafețe de teren, teren aflat în proprietatea municipiului Tîrgu Mureș, str. Plutelor, nr. 2:

**Dl. consilier Vlas:** - supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 4 abțineri (Csegzi S., Kolozsvari Z., Benedek I., Mozes L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 4 abțineri.

**P A U Z A**

**Reluare punctele nr. 10, 11 și 12**

**Punctul nr. 10 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui contract de subînchiriere a spațiului situat în str. Livezeni, nr. 4 în vederea înființării unui punct de lucru al Primăriei municipiului Tîrgu Mureș în cartierul Tudor Vladimirescu:

**D-na secretar Cioban:** - propun art. 1: “Se aprobă încheierea unui contract de închiriere pentru spațiul situat în Tîrgu-Mureș, (se va indica strada și numărul pentru cele trei propuneri făcute în material) pentru înființarea unui punct de lucru în cartierul (Dâmbu, Tudor, respectiv 7 Noiembrie), conform Procesului verbal anexă, care face parte integrantă din prezenta hotărâre. Comisia special instituită se împuternicește ca împreună cu executivul să stabilească necesarul de spațiu pentru punctele de lucru ale primăriei, în funcție de care în contract se va înscrie cuantumul suprafeței închiriate și chiria corespunzătoare.

**Dl. consilier Kolozsvari.** – hotărârea în forma aceasta se apropie mult mai mult de ce am dori, dar nu am rezolvat un lucru, pentru care eu am avut obiecțiuni de formă de la început. Dacă vrei să faci un atelier undeva, stabilim ce activități vrem să facem acolo, câte persoane vor fi și ce suprafață este necesară. Nu cred că cineva dintre noi care activăm în sfera economică facem altfel înființarea unu punct de lucru. Am solicitat această fundamentare: ce anume se dorește să se facă clar, ce personal presupune și am accentuat că nu acordăm personal în plus ci din personalul existent al primăriei, și ce suprafețe estimăm. În felul acesta este decis aleatoriu fără niciun fel de fundamentare. Nu pot vota o hotărâre care este luată în acest fel, chiar dacă cu textul propus de d-na Cioban sunt de acord, textul este corect, dar am nevoie de o fundamentare. Dacă răspundem de banii publici trebuie să votăm în cunoștință totală de cauză.

**Dl. viceprimar Csegzi:** - tocmai din aceste motive am pus clauza ca în orice moment putem să desfacem, să reziliem unilateral contractul, fiindcă este posibil să nu funcționeze sau nu o să fie interes pentru ceea ce vrem să facem acolo. Dvs. după o lună de zile puteți verifica să vedeți ce se întâmplă.

**Dl. consilier Molnar:** – fac o propunere în cazul în care se va supune votului. Orice fel de propunere care este legată de închiriere, eu propun să se facă vot nominal, să fie înregistrat ca să suportăm fiecare consecințele votului nostru.

**Dl. consilier Opreșcan:** - eu cred că dl. Csegzi are dreptate. Noi, pe scurt, am avut prezentarea tuturor activităților care se preconizează să se desfășoare în aceste birouri ale primăriei. Nu știm dacă în afară de taxele și impozitele care vor fi 3-4 chișee, dacă reprezentantul ADP-ului care va fi detașat acolo, sau dacă reprezentantul de la urbanism vor avea activitate acolo. Probabil că lumea va prefera să vină în continuare la primărie pentru că aici va putea cere lămuriri suplimentare. Nu putem estima de acum ce se va întâmpla în aceste locații. Noi sperăm ca tot ceea ce se dorește ca activitate în aceste locații să aibă deschidere la public și să desconggestionăm activitatea din primărie.

Până nu vedem exact ce se întâmplă în aceste locații, nu putem să facem o apreciere exactă. Poate că după 3 luni de activitate o să ne dăm seama că trebuie să reducem la jumătate pentru că în afară de taxe și impozite ceilalți stau degeaba acolo.

**Dl. consilier Balint:** - eu vin cu ideea să le construim noi. Clădiri standard, 3-4 etaje, pentru utilități efectiv determinate de principiu și eu cred că suma alocată pentru chirii care se conturează și au fost multe obiecții, din acele sume am putea construi trei clădiri standard, cu compartimente, birouri.

**Dl. consilier Vlas:** - trebuie clauză contractuală ca să poți face pentru că și așa este subînchiriat. Din contract trebuie să reiasă utilitățile: începând de la impozit pe clădiri până la apă, canalizare, telefonie internet. Din contract nu este clar cine le suportă.

**Dl. consilier Peti:** - pe procesul verbal eu am scris ca și solicitare, un buget al acestor primării de cartier. Noi aproximativ vedem cheltuielile, dar am dori să vedem și posibilitățile de venituri, pentru că nu știu cât de economică o să fie investiția. De partea cetățenilor, indiscutabil este avantajul, dar noi trebuie să urmărim și partea financiară. A doua remarcă, sunt oportunități de finanțare din fonduri nerambursabile europene care sprijină autoritățile locale să meargă cât mai aproape de cetățeni. De ce nu evaluăm și posibilitatea accesării unor fonduri nerambursabile în acest sens?

A treia remarcă, dl. Maior a venit cu ideea ca echipamentele cu care sunt dotate aceste primării, să rămână primăriei după expirare contractului de închiriere, dar eu nu am văzut acest lucru scris în contract. Aș dori să fie inclus și acest lucru.

**Dl. consilier Maior:** - în Procesul verbal nu s-a trecut pentru că s-a spus că totul rămâne în patrimoniul primăriei: 30 calculatoare, 30 birouri, totul este scris în material.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - îmi mențin propunerea de amânare deoarece lipsește fundamentarea scrisă în care trebuie să fie aceste date. Oricât de excelentă este idee, ea trebuie fundamentată în scris atunci când se ajunge la vot.

**Dl. consilier Vlas:** - supun la vot amânarea materialului nr. 10.

Cine este pentru? – 6 voturi (Kolozsvari Z., Molnar G., Balint S., David C., Peti A., Torzsok S.)

Cine este împotriva? – 11 voturi

Cine se abține? – 4 abțineri (Bakos I., Benedek I., Mozes L., Vlas F.)

Proiectul de hotărâre nu s-a amânat.

Supun la vot proiectul de hotărâre cu textul formulat de d-na Cioban, dar trebuie aprobată și forma de contract care face parte din hotărâre. În hotărâre scrie că numai procesul verbal face parte din hotărâre. Forma de contract care o avem în mape trebuie aprobată. Scrie Anexa 1 și 2. Anexa 1 este procesul verbal iar anexa 2 este contractul.

**Dl. consilier Bakos:** - procesul verbal întocmit de comisie respectiv modificările ulterioare survenite nu sunt în concordanță cu proiectul de contract anexat. Ca urmare aceste contradicții trebuie eliminate. Se subînțelege că contractul va fi în concordanță cu cele specificate de dl. viceprimar Csegzi, de d-na Cioban și de comisie. Altfel nu are sens să votăm contractul.

**Dl. consilier Vlas:** - cu aceste observații, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? – 6 voturi (Balint S., David C., Kolozsvari Z., Molnar G., Peti A., Torzsok S.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

**Punctul nr. 11 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui contract de închiriere a spațiului situat în str. 22 Decembrie 1989, nr. 30A, în vederea înființării unui punct de lucru al Primăriei municipiului Tîrgu Mureș în cartierul 7 Noiembrie:

**Dl. consilier Vlas:** - supun la vot proiectul de hotărâre în aceleași condiții ca și punctul nr. 10.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotriva? - 6 voturi (Balint S., David C., Kolozsvari Z., Molnar G., Peti A., Torzsok S.)

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 14 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

(Nu a votat dl. consilier Benedek I.)

**Punctul nr. 12 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui contract de închiriere a unui spațiu situat în B-dul 1848, în vederea înființării unui punct de lucru al Primăriei municipiului Tîrgu Mureș:

**Dl. consilier Vlas:** - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? – 6 voturi (Balint S., David C., Kolozsvari Z., Molnar G., Peti A., Torzsok S.)

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru și 6 abțineri.

**Punctul nr. 26 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către S.C. Deovex S.R.L. a unei suprafețe de teren, sub luciul și respectiv peste luciul de apă, teren aflat în proprietatea municipiului Tîrgu Mureș, str. Plutelor, nr. 2:

**Dl. consilier Vlas:** - supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? – 4 voturi (Csegzi S., David C., Kolozsvari Z., Molnar G.)

Cine se abține? – 4 abțineri (Benedek I., Mozes L., Bakos L., Peti A.)

Proiectul de hotărâre a fost respins.

**Punctul nr. 27 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către U.J.S.L.M.–C.N.S.L.R. Frăția a unei suprafețe de teren, teren aflat în proprietatea municipiului Tîrgu Mureș, str. Plutelor nr. 2:

**Dl. consilier Vlas:** - supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 5 abțineri (Benedek I., Mozes L., Csegzi S., Kolozsvari Z., David C.)

**Dl. consilier Urcan:** - am votat din greșeală *nu* în loc de *da*. Votul meu este pentru.

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și 5 abțineri.

**Punctul nr. 28 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către Parchetul de pe lângă Tribunalul Mureș a unei suprafețe de teren, teren aflat în proprietatea municipiului Tîrgu Mureș, str. Plutelor, nr. 2:

**Dl. consilier Vlas:** - supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 4 abțineri (Csegzi S., Kolozsvari Z., Benedek I., Mozes L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi și 4 abțineri.

**Punctul nr. 29 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind necesitatea achiziționării de teren adiacent Cimitirului Municipal Livezeni:

**Dl. consilier Vlas:** - dacă nu sunt observații, supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 30 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind închirierea unui patinoar pentru perioada sezonului rece:

**Dl. consilier Vlas:** - dacă nu sunt observații, supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Kolozsvari Z., Torzsok S.)

Cine se abține? – 3 abțineri (David C., Mozes L., Peti A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru, 2 voturi împotriva și 3 abțineri.

*Punctul nr. 31 a fost scos de pe ordinea de zi*

**Punctul nr. 32 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind modificarea „Normelor de organizare a transportului public de persoane în municipiul Tîrgu Mureș” cuprinse în Hotărârea Consiliului local municipal nr. 46/30.09.2004:

**Dl. consilier Vlas:** - dacă sunt observații?

**Dl. consilier Bakos:** - este vorba despre un material care l-am solicitat în acest mandat. Este un material acceptabil, cu foarte multe erori, cu multe greșeli, dar reglementează o situație ilegală existentă la Tîrgu-Mureș. De la 1 ianuarie nu pot circula în regim de transport urban maxi-taxiuri. Noi am amânat acest aspect până la prezenta hotărâre. Deoarece sunt unele aspecte care trebuie reglementate, materialul nefiind suficient de bine finalizat, tratează niște aspecte care trebuie testate în activitatea de zi cu zi, v-aș sugera să votăm cu următorul amendament: până în luna februarie 2009 executivul va prezenta un raport cu privire la implementarea acestor măsuri și apoi să revenim la dezbaterăa acestui material.

Un ultim articol, *până în luna februarie 2009 să se prezinte o informare despre stadiul de implementare, urmând ca regulamentul să fie actualizat cu acele amendamente.*

**Dl. consilier Kolozsvari:** - acest material nu a fost în comisii. Ca atare un astfel de material nu poate fi discutat în plen.

**Dl. consilier Vlas:** - acest material a mai fost prezentat într-o ședință.

**D-na secretar Cioban.** – la ședința precedentă a fost acest material în mapa fiecăruia dintre dvs. cu rugămintea executivului de a-l studia și a face în această perioadă observațiile pe care considerați că trebuie făcute. Asta a fost discuția la ședința precedentă. Nu am primit nici un fel de observații de la nimeni.

**Dl. consilier Kolozsvari.** – chiar dacă este așa, trebuia cu o notă corespunzătoare să fie prezentat în comisii. Propun amânarea pentru acest motiv.

**Dl. consilier Vlas:** - supun votului dvs. amânarea materialului pe aceste considerente spuse de dl. Kolozsvari.

Cine este pentru? – 7 voturi (Balint S., David C., Kolozsvari Z., Molnar G., Benedek I., Peti A., Torzsok S.)

Cine este împotriva? – 11 voturi

Cine se abține? – 2 abțineri (Oprîșcan D., Vlas F.)

Proiect de hotărâre nu s-a amânat.

Supun al vot proiectul de hotărâre în forma prezentată în dosare cu observațiile făcute de dl. Bakos.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Kolozsvari Z., Benedek I., Torzsok S.)

Cine se abține? – 5 abțineri (Balint S., David C., Molnar G., Peti A., Vlas F.)

(Nu a votat dl. Csegzi S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 12 voturi pentru, 3 voturi împotriva și 5 abțineri.

**Punctul nr. 33 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării unui schimb de terenuri între dl. Ștefan Eugen, d-na Ștefan Corina, dl. Mureșan Gheorghe Radu și Municipiul Tîrgu Mureș:

**Dl. consilier Vlas:** - dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 11 voturi

Cine este împotriva? – 7 voturi (Bakos L., Balint S., David C., Molnar G., Benedek I., Peti A., Torzsok S.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Mozes L., Fărcaș I.)

Proiectul de hotărâre a fost respins.

(Nu a votat dl. Csegzi S.)

**Punctul nr. 34 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea lucrărilor de amenajarea a zonei str. Ciucaș – str. Ceahlău – str. Lămâitei – str. Dâmbul Pietros, Tîrgu Mureș:

**Dl. consilier Vlas:** - dacă sunt observații?

**Dl. consilier Torzsok:** - la ultima ședință am votat un material similar în zona cartierului Tudor, material în care similar cu materialul de astăzi există o deschidere a unei artere de circulație. Recunosc personal că nevizitând locul am votat pentru și cred că am greșit. Vorbesc în nume propriu.

Eu cer amânarea materialul de astăzi, scoaterea din ambele materiale a drumului propus și să revină în ședința următoare.

**Dl. consilier Vlas:** - supun la vot amânarea materialului pe baza observațiilor domnului Torzsok.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Oprișcan D.)

Proiectul de hotărâre a fost amânat.

(Nu a votat dl. Csegzi S.)

**Punctul nr. 35 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului local municipal nr. 365/2006 referitoare la documentația „Plan Urbanistic de Detaliu – str. Subpădure, fn” – în vederea amplasării a trei locuințe unifamiliale beneficiari Lechințan Teodor și Ogorean Gheorghe:

**Dl. consilier Vlas:** - dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. Csegzi S.)

**Dl. consilier Kolozsvari:** - dat fiind că am ridicat la începutul ședinței problema gropii de gunoi, respectiv studiu geo, dat fiind că în buget nu figurează banii decât pentru studiu topo, să prevedem din rezerva bugetară, să facem această completare la rectificarea bugetară pe care am adoptat-o, cu banii necesari pentru studiu geo, din rezerva bugetară.

**Dl. consilier Vlas:** - d-na director Kiss confirmă că e posibil.

Supun la vot propunerea d-lui Kolozsvari.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Propunerea a fost aprobată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. Csegzi S.)

***Materiale în regim de urgență***

**Punctul nr. 1 – regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind unele măsuri în domeniul respectării Contractului-Acord colectiv nr. 52.236/25.02.2008:

**Dl. consilier Vlas:** - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 2 abțineri (David C., Peti A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 2 abțineri.

(Nu a votat dl. Csegzi S.)

#### **Punctul nr. 2 – regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării directe a terenului situat în Tîrgu Mureș, str. Barajului, nr. 17 către S.C. Aspharom S.R.L.:

**Dl. consilier David:** - este vorba de patrimoniul acestui oraș și nu ar trebui să se prezinte în regim de urgență. Propun amânarea.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - avem o înțelegere că materiale de acest gen nu se prezintă cu caracter de urgență.

**Dl. consilier Vlas:** - supun aprobării dvs. amânarea acestui material.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? – 8 voturi (Buda B., Georgescu M., Gujan L., Maior C., Oprișcan D., Roman I., Todoran L., Urcan Gh.)

Cine se abține? – 1 abținere (Fărcaș I.)

Proiectul de hotărâre a fost amânat.

#### **Punctul nr. 3 – regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind numirea unei comisii mixte, formată din membri ai Consiliului local și ai Executivului, pentru întocmirea documentației și efectuarea procedurilor în vederea elaborării unui Regulament de montare și gestiune a rețelelor de transmitere a informației într-o canalizare unitară și a unui Caiet de Sarcini pentru realizarea canalizației respective:

**Dl. consilier Vlas:** - supun votului dvs. proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Vă rog să faceți propuneri pentru doi reprezentanți ai Consiliului local.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - cred că este rațional să propunem consilieri de la comisia de urbanism și comerț pentru că este o problemă legată de IT.

**Dl. consilier Vlas:** - au fost propuși domni consilieri Fărcaș Ioan și Urcan Gheorghe.

Supun la vot propunerile care s-au făcut.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Propunerile au fost aprobate cu unanimitate de voturi.

#### **Punctul nr. 4 – regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului local municipal nr. 147/30 octombrie 2008 referitoare la numirea unui mandatar pentru reprezentarea Consiliului local municipal Tîrgu Mureș în cauza ce face obiectul Dosarului nr. 2389/102/2008 al Tribunalului Mureș:

**D-na secretar Cioban:** - la ședința trecută dvs. ați numit mandatar judiciar în speța care se referă al hotărârea consiliului local de numire a celui de-al doilea viceprimar, pe dl. Hodoș care a refuzat să execute acest mandat. Ca atare dvs. aveți două posibilități: să-l desemnați chiar pe dl. Ichim Marius în calitate de consilier juridic să-și susțină propria cauză în fața instanțelor, sau să desemnați un avocat.

**Dl. consilier Vlas:** - supun la vot proiectul de hotărâre cu propunerea făcută.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 3 abțineri (David C., Kolozsvari Z., Peti A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 3 abțineri.

#### **Punctul nr. 5 – regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind aderarea comunei Brâncovenesti – județul Mureș și a comunei Porumbeni – județul Harghita, la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară AQUA INVEST MUREȘ:

**Dl. consilier Vlas:** - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)



Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Trebuie să facem propuneri pentru un mandatar.

Mandatar din partea Consiliului este dl. consilier Molnar Gabor.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Propunerea a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

### **Punctul nr. 6 – regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind unele măsuri în realizarea și amplasarea Monumentului Eroilor căzuți în Revoluția din Decembrie 1989:

**Dl. consilier Torzsok:** - fiind unul din inițiatorii acestui material, văd aici niște adnotații făcute de executiv și nu înțeleg; “nu-și are rostul”. Poate ne explică cineva.

**Dl. consilier Opreșcan:** - nu știu la ce s-a referit dl. primar, dar în material sunt două variante. Probabil se referea la faptul că se preferă varianta 2, fără *nu-și are rostul* să mutăm statuia lui Bălcescu. Statuia lui Bălcescu rămâne unde este și monumentul se face unde este actuala troiță. Ceea ce este ok și nu văd de ce ar deranja pe unii; de ce trebuie să-l mutăm pe Bălcescu în Piața Bulgarilor. Toată lumea cred că este de acord, dar cu varianta, nu-și are rostul în sensul că nu are sens să mutăm statuia lui Bălcescu. Rămâne acolo, iar monumentul este.

**D-na secretar Cioban.** – dacă citiți art. 3, în ultima frază scrie “cu menținerea în acesta (adică în parc) a statuii actuale a lui Bălcescu”.

**Dl. consilier Sita:**- noi am discutat asta în comisie cu dl. Balint, rămâne statuia lui Bălcescu unde este, ștergem “în mijlocul parcului” și arhitecturii să stabilească exact, unde este acum sau mai în spate cu 1 metru sau 2, în stânga, dreapta, etc.; deci, fără “în mijloc”. Amplasare în Piața Victoriei, și atunci vedem exact în locul care este acum, mai la stânga sau la dreapta, statuia lui Bălcescu rămâne pe loc.

**Dl. viceprimar Csegzi:**– vorbim despre așezarea lucrării care a câștigat proiectul de acum 3-4 ani sau se face încă o dată procedura de realizare a monumentului?

**Dl. consilier Vlas:** - un nou concurs.

**Dl. consilier Balint:** - am avut hotărârea din 1999 și acolo s-au ridicat cele două variante de realizare – Piața Bulgarilor sau Piața Victoriei. Am văzut și proiectul care a fost lansat în perioada respectivă, acum 5 ani, nu e corect. Trebuie un proiect nou, un concurs nou și sigur că amplasamentul acestui monument să fie în acord cu peisajul, cu statuia lui Bălcescu. Trebuie un concurs nou.

**Dl. consilier Vlas:** - supun la vot proiectul de hotărâre cu aceste completări.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Csegzi S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și o abținere.

### **Punctul nr. 7 – regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind unele măsuri în reglementarea formalităților de solicitare a concesiunii pentru terenurile aparținând domeniului public și privat al municipiului Tîrgu Mureș:

**Dl. consilier Kolozsvari:** - în regim de urgență nu se pot discuta concesiuni. Propun amânarea.

**Dl. consilier Vlas:** - supun la vot amânarea proiectului de hotărâre.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Torzsok S.)

Cine se abține? – 1 abținere (Peti A.)

Proiectul de hotărâre a fost amânat.

(Nu au votat d-nii Molnar G., Bakos I.)

### **Punctul nr. 8 – regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind trecerea locuințelor sociale, din proprietatea publică în proprietatea privată a municipiului Tîrgu Mureș, precum și schimbarea categoriei locuințelor sociale în locuințe convenabile:

**Dl. consilier Opreșcan:** - să fim consecvenți. E patrimonial și materialul 8 și materialul 9. Îl amânăm și îl discutăm în comisii pentru ședința viitoare.

**Dl. consilier Vlas:** - supun la vot amânarea punctelor 8 și 9 – regim de urgență.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Molnar G., Peti A.)

Cine se abține? – 1 abținere (Torzsok S.)

(Nu a votat dl. Benedek I.)

Proiectele de hotărâri 8 și 9 au fost amânate.

#### **Punctul nr. 9 – regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind trecerea locuințelor pentru tineri, din proprietatea publică a municipiului Tîrgu Mureș în proprietatea publică a statului:

**Dl. consilier Peti:** - este a treia ședință când intră aceste două materiale, 8 și 9. Din păcate se tergiversează și domnii colegi nu iau în considerare solicitările exprese ale locatarilor, chiriașilor tineri din blocurile ANL, respectiv chiriașii din blocurile sociale de pe str. Sârguinței nr. 18 și 20. Totodată, acești bani care ar veni la bugetul local s-ar putea valorifica pentru aceeași categorie de locuințe, respectiv pentru tineri și sociale. Probabil știți că sunt foarte multe solicitări pe anul 2009. Îmi exprim regretul că nu se dă atenție acestor solicitări. Eu o să insist și pentru ședința din decembrie.

**Dl. consilier Opreșcan:** - nu e corect să plângem de mila tinerilor, că banii care s-ar încasa la bugetul local ar fi folosiți tot în același scop. Așa cum este proiectul de hotărâre banii merg la Guvern, nu la bugetul local. Asta am spus și data trecută, cele două amendamente care noi le susținem în consiliul local, încasările din aceste blocuri pentru că am avut și noi o contribuție cu terenul și infrastructura să rămână la consiliul local, într-un cont complet separat care să aibă destinație exclusivă pentru continuarea acestui proces de construcție locuințe pentru tineri, să nu meargă la Guvern de unde nu avem siguranța conform legii că se întorc înapoi, și a doua, să dăm facilități de plată acestor tineri. De ce? Pentru că listele care sunt semnate cu dorințele de cumpărare, au fost semnate din timp pe de o parte, când creditele se mai obțineau, iar în al doilea rând, foarte mulți, în urma unor afișări complet aiurea și propagandistice la aceste blocuri de locuințe au impresia că dacă nu le cumpără sunt dați afară. Este o dezinformare voită și trebuie să avem o întâlnire cu toți acești tineri și semnatari și nesemnatari ai acestui tabel, să explicăm care e situația și să vedem punctul lor de vedere, să-l trecem prin comisii și să ne formăm un punct de vedere și apoi chiar rog executivul cele două materiale să fie cuprinse pe ordinea de zi de la viitoarea ședință ordinară. Dacă va veni iar în regim de urgență, tot nu îl discutăm.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - era timp suficient să se prezinte în comisii, executivul avea această obligație.

**Dl. consilier Peti:** - este bună inițiativa d-lui Opreșcan de a ne întâlni cu acești tineri care au fost foarte dezamăgiți că dl. primar vrea să facă din ei chiriași pe viață. Este ca și cum noi tinerii am fi oaspeți în acest oraș. Eu înțeleg punctul dvs. de vedere, dar trebuie să înțelegeți că legea este clară și expresă, banii aceștia nu sunt ai noștri, ci de la Banca Mondială, ei au stabilit condițiile.

#### **Punctul nr. 10 – regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind completarea art. 1 al Hotărârii Consiliului local municipal nr. 150/31.10.2008 referitoare la aprobarea indicatorilor tehnico-economici la investiția „Bloc de locuințe sociale în cartierul Rovinari, Tîrgu Mureș”:

**Dl. consilier Vlas:** - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

#### **Punctul nr. 11 – regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind reglementarea modalităților de sprijin pentru acțiuni sportive în municipiul Tîrgu Mureș pentru anul 2009:

**Dl. consilier Vlas:** - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 5 abțineri (David C., Kolozsvari Z., Molnar G., Peti A., Torzsok S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și 5 abțineri.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - am impresia că s-a strecurat o greșeală la una din ședințele precedente, la echipa de baschet s-a propus consiliul de administrație și acolo propunerea a fost cu dl. Peti Andras, fiind de specialitate. Apoi a apărut dl. Bakos. Cred că este o eroare și trebuie verificat.

**Dl. consilier Vlas:** - întreb consiliul dacă este de acord să rectificăm eroarea.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Propunerea a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

Vă rog să faceți propuneri pentru președinte de ședință.

**Dl. consilier Benedek:**– propun pe dl. consilier Kolozsvari Zoltan.

**Dl. consilier Vlas:** - supun votului dvs. propunerea făcută.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

În unanimitate a fost ales dl. Kolozsvari Zoltan președinte al ședinței viitoare.

Nemaifiind alte discuții la ordinea de zi, lucrările ședinței ordinare a Consiliului local se încheie.

**dl. consilier Vlas Florin - președinte de ședință \_\_\_\_\_**

**jrs. Cioban Maria - Secretarul municipiului Tîrgu-Mureș \_\_\_\_\_**