

PROCES – VERBAL

**încheiat cu ocazia Ședinței Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș
din data de 23 decembrie 2008, continuarea Ședinței ordinare din data de 18 decembrie 2008**

Dl. consilier Kolozsvari: - doamnelor și domnilor, stimați consilieri, permiteți-mi să declar deschise lucrările ședinței Consiliului local din data de 23 decembrie 2008.

Din totalul de 23 consilieri locali sunt prezenți la începutul ședinței 21 consilieri. Absentează domnii consilieri Florea Constantin și Ichim Marius.

Legat de problema energiei termice, dacă d-na Bauer dorește să mai declare ceva. Vă întreb dacă nota primită de la SC Energomur SA este satisfăcătoare sau cineva mai dorește explicații.

Dl. consilier Maior: - vă rog să supuneți la vot completarea ordinea de zi cu cele două materiale în regim de urgență.

Dl. consilier Kolozsvari:- ordinea de zi a fost votată. Conform Regulamentului, aceasta este o continuare a ședinței de data trecută și nu mai supun votului ordinea de zi.

Dl. consilier Maior: - dar este o altă ședință și chiar dacă ar fi aceeași ședință, se poate cere de către unul dintre consilieri completarea ordinii de zi cu cele două materiale în regim de urgență. Vă rog să supuneți la vot.

D-na secretar Cioban: - în ordinea de zi completativă sunt două probleme legate de indicatori tehnico-economici mansardare, extindere și modernizare la imobilul din str. Ludușului nr. 29. Este vorba despre acel spațiu pe care l-a achiziționat Municipiul în vederea construirii acelui loc pentru Serviciul Protecția Socială.

La punctul 2 este alegerea unui viceprimar. Dacă vă amintiți, primul punct nu era deloc, iar al doilea era o parte din punctul nr. 3 în regim de urgență. Dacă supuneți la vot, veți vedea care este situația. Legea și Regulamentul dvs. nu interzice acest lucru; cum apreciați dvs.

Dl. consilier Kolozsvari: - este adevărat că nu interzice, dar cred că alegerea unui viceprimar nu este o problemă de urgență, am clarificat acest lucru data trecută. Ca atare, îmi mențin părerea că acest punct nu îl supun din nou la vot, s-a votat o dată și am spus că nu este material de urgență. Materialul celălalt, dacă se dorește să-l introducem, deoarece este un material de ordin economic care conform regulamentului îl putem supune și în regim de urgență.

De când sunt în consiliu, în continuarea ședinței, ordinea de zi este cea care a fost votată la prima parte a ședinței.

Dl. consilier Maior: - părerea dvs. este a dvs., iar a consiliului local este a consiliului local. Fiecare consilier are dreptul la un vot. Doresc să supuneți votului, iar dacă nu trece nu este nici o problemă.

Dl. consilier Todoran: - alegerea unui viceprimar fiind parte componentă a unui punct care a fost validat data trecută, pentru clarificare și corectitudine vă rog să supuneți la vot cele două materiale în regim de urgență.

Dl. consilier Mozes: - eu nu înțeleg, avem un dosar de săptămâna trecută în care sunt două materiale în regim de urgență și acum am primit alte două materiale în regim de urgență.

Dl. consilier Kolozsvari: - legat de cele spuse, îmi mențin poziția că ordinea de zi a fost votată, punctul cu alegerea viceprimarului a fost clarificat data trecută că nu este material de urgență și a fost votată ordinea de zi fără acest punct, ca urmare, nu mai supun votului încă o dată acest lucru.

Dl. consilier David: - dacă credeți că aici este un SRL, noi putem pleca să rămâneți dvs. Problema nu este o urgență, dacă 6 luni nu a fost nevoie de viceprimar, înseamnă că se mai poate sta o lună de zile fără viceprimar.

Dl. consilier Gujan: - cel mai bine ar fi să grăbim aceste lucruri, să intrăm în normalitate. Fiecare consilier are dreptul că ceară, nu se face discreționar acest lucru.

Dl. consilier Kolozsvari: - dacă s-a votat o ordine de zi, ceea ce ordine de zi este valabilă. A reveni asupra ordinii de zi nu este coect. Data trecută s-a clarificat că alegerea viceprimarului nu este o problemă care se poate face pur și simplu prin procedură de urgență.

Dl. consilier Todoran: – din punct de vedere legal, consilierii pot să propună și se votează. Din punct de vedere informal, probabil că este o altă dorință. Este caraghios la ora actuală să vedem că domnii consilierii de la UDMR fac front comun și spun Nu iar colegii din celelalte partide spun Da.

Dl. consilier Kolozsvari: - colegii din PNL nu sunt aici.

Dl. consilier Todoran: - colegii de la PNL au fost anunțați, știau că trebuie să vină. Pare caraghios să ne certăm pe ideea de a supune sau nu la vot.

Este clar că noi vom propune un candidat, dvs. nu doriți să fie acel candidat și veți propune altul, dar să mergem mai departe.

Dl. consilier Molnar: - consiliul local are un Regulament de funcționare și acest regulament trebuie studiat de toți și să-l respectăm. Acolo scrie și că președintele de ședință conduce ședința conform regulamentului și așa cum crede de cuviință. Dacă vreți să transformăm consiliul local în SRL eu nu voi participa la asemenea acțiune și regret mult că ați generat această stare cu o zi înainte de Crăciun.

Dl. consilier Maior: - dacă există vreo problemă legală în momentul în care un consilier cere să se introducă pe ordinea de zi un material în regim de urgență, vă rog să-mi arătați. Să-mi arătați și acel document în care scrie că președintele conduce un grup și nu un consiliu local.

Dl. consilier Kolozsvari: - nu am introdus materiale pe ordinea de zi după ce aceasta a fost votată. Alegerea unui viceprimar nu este un material în regim de urgență. Este păcat că se încearcă prin forță să se impună completarea ordinii de zi după ce aceasta a fost votată.

Dl. consilier David: - o întreb pe d-na secretar dacă există demisie scrisă a d-lui Ichim. Din punctul meu de vedere un anunț verbal nu are efect juridic.

D-na secretar Cioban – în ce privește consilierul local, potrivit Ordonanței 35/2002 trebuie să-și dea demisia în scris, dar în ceea ce privește viceprimarul, nu există nimic scris referitor la cum își dă demisia – scris sau oral. Dacă vă amintiți, dl. viceprimar și-a dat demisia, este înregistrat și s-a redactat hotărârea de luare de act asupra demisiei din funcția de viceprimar.

Dl. consilier Maior: - propun să supuneți la vot introducerea pe ordinea de zi a celor două materiale în regim de urgență.

Dl. consilier Kolozsvari: - în 16 ani de când sunt consilier nu am completat ordinea de zi ulterior, deci eu nu voi supune votului acest lucru. Dacă altcineva dorește să conducă ședința predau conducerea ședinței.

Consilierii UDMR părăsesc sala de ședințe.

A sosit dl. consilier Florea Constantin – sunt prezenți 12 consilieri locali.

D-na secretar Cioban: - ca să putem continua lucrările ședinței trebuie să fie prezenți 12 consilieri. Pentru că nu avem președinte de ședință, va trebui să alegeți și un președinte de ședință.

Dl. consilier Fărcaș: - propun ca președinte de ședință pe dl. consilier Maior Claudiu.

Se supune la vot propunerea făcută de dl. consilier Fărcaș.

Cine este pentru?- 12 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

În unanimitate a fost ales dl. consilier Maior Claudiu președinte de ședință.

Dl. consilier Maior: - supun la vot ordinea de zi – materialele rămase de la ședința din data de 18 decembrie, precum și materialele în regim de urgență: proiect de hotărâre privind mansardare imobil str. Ludușului și proiect de hotărâre privind alegerea unui viceprimar.

Cine este pentru? – 12 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

Propun să discutăm mai întâi materialele în regim de urgență înaintea punctelor din ordinea de zi, pentru a se putea pregăti buletinele de vot pentru alegerea viceprimarului.

Cine este pentru? – 12 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Propunerea a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 1- regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la investiția „Mansardare, extindere și modernizare imobil str. Ludușului, nr. 29, Tîrgu-Mureș”:

Dl. consilier Maior: - supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 12 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 2- regim de urgență

Proiect de hotărâre privind alegerea unui viceprimar:

Dl. consilier Maior: - vă rog să faceți propuneri în acest sens.

Dl. consilier Fărcaș: - propun pentru funcția de viceprimar pe dl. Maior Claudiu.

Dl. consilier Maior: – dacă nu mai sunt alte propuneri, rog să se întocmească buletinele de vot.

Între timp, discutăm materialele din Ordinea de zi rămase de la ședința din data de 18 decembrie.

D-na secretar Cioban: - sunt pe ordinea de zi materiale care se aprobă cu două treimi și astăzi nu avem cvorum. Astăzi să discutați doar acele materiale care se adoptă cu jumătate plus unu.

Punctul nr. 26 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind majorarea prețului de facturare a energiei termice furnizată în sistem centralizat către populație în municipiul Tîrgu-Mureș:

Dl. consilier Maior: - la ședința trecută dl. consilier Vlas avut o propunere și anume prețul să se majoreze de la 1 martie 2009.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre cu majorarea de la 1 martie 2009.

Cine este pentru? – 12 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 48 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind avizarea în vederea atribuirii denumirii de Școala de arte “Virginia Zeani” Mureș:

Dl. consilier Maior: - supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 12 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 51 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic Zonal – Plan Urbanistic de Detaliu cartier Unirii – zona de vest” pentru reconformare zonă în vederea construirii locuințe colective de medie și mare înălțime și dotări:

Dl. consilier Maior: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate. Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 12 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 52 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – str. Calea Sighișoarei, f.n.” studiu de amplasament pentru construire bloc de locuințe proprietari Oprea Călin-Gabriel și Oprea Nicola:

Dl. consilier Maior: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate. Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 12 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 53 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – str. Cotului, fn” studiu de amplasament pentru construire locuințe individuale proprietar Moldovan Carmen Simona:

Dl. consilier Maior: - comisiile de specialitate au avizat favorabil materialul. Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 12 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 54 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – str. Toamnei, nr. 2A” studiu de amplasament pentru construire clădire spațiu comercial și depozit, aprobat prin Hotărârea Consiliului local municipal nr. 99/27.03.2008 proprietar Fontu Petru Cristian:

Dl. consilier Maior: - comisiile de specialitate au avizat favorabil materialul. Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 12 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 55 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea avizului prealabil de oportunitate elaborare Plan Urbanistic Zonal – stabilire zonă funcțională dezvoltare ansamblu rezidențial „Golden Residence” Tîrgu Mureș, str. Livezeni, proprietari Borșan Doru Aurelian, Borșan Rita Simona și S.C. Mulazzani Construzioni S.R.L.:

Dl. consilier Maior: - dacă sunt observații?

Dl. consilier Vlas: - la acest material erau niște probleme cu proprietarii și multe comisii au vizat materialul "cu avizul comisiei de urbanism", iar comisia de urbanism a propus amânarea.

Dl. consilier Maior: - supun votului dvs. amânarea materialului pentru ședința din ianuarie.

Cine este pentru? – 12 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Proiectul de hotărâre a fost amânat.

Punctul nr. 56 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – B-dul 1 Decembrie 1918 – zona magazinului Real” studiu de amplasament pentru construire locuință unifamilială proprietari Ugron Zoltan și Ugron Adel:

Dl. consilier Maior: - comisiile de specialitate au avizat favorabil materialul. Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat. Domnii și-au dat acordul. Din acest motiv a și trecut de comisia de urbanism.

Cine este pentru? – 12 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 57 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – Calea Sighișoarei, fn” studiu de amplasament pentru construire sediu firmă, birouri, spălătorie auto și vulcanizare, beneficiar Kacso Iosif Barna:

Dl. consilier Maior: - comisiile de specialitate au avizat favorabil materialul. Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 12 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 58 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – str. Băneasa, fn” studiu de amplasament pentru construire clădire cu funcțiunea de hală depozit și birouri, proprietar S.C. Eurani S.R.L.:

Dl. consilier Maior: - comisiile de specialitate au avizat favorabil materialul. Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 12 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 59 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – str. Eden, fn” – studiu de amplasament pentru construire locuință unifamilială proprietari Domniț Florin și Domniț Lavinia Rodica:

Dl. consilier Maior: - comisiile de specialitate au avizat favorabil materialul. Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 12 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 60 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – str. Voinicenilor, nr. 110” – studiu de amplasament pentru construire locuințe individuale, proprietari Bartha Bela și Bartha Iren.

Dl. consilier Maior: - comisiile de specialitate au avizat favorabil materialul. Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 12 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Dl. consilier Sita: - revin la punctul 47. Îi doresc succes acestei comisii de amenajare a teritoriului și urbanism și aș dori ca într-o lună de zile sau două, să facem o dezbatere în consiliu, monotemă, întrucât municipiul Tîrgu-Mureș s-a dezvoltat mai mult ca oricând. Acum avem și Zona metropolitană și să prezinte această comisie două trei variante, cum vedem să modernizăm, să extindem municipiul și mai ales problemele de infrastructură. Să stabilim în termen de 60 de zile sau 3 luni să vină cu 2-3 variante. Este o problemă importantă pentru oraș, dorim o gândire modernă pentru dezvoltarea ca o metropolă.

Dl. consilier Maior: – s-a luat act de această propunere și vom pregăti un material.

Dl. consilier Vlas: - vă rog să precizați modalitatea de vot, de inscripționare în buletinul de vot.

D-na secretar Cioban: - potrivit Ordonanței nr. 35/2002 va trebui să votați cu DA sau NU.

Înainte trebuie să revedem componența comisiei de validare să vedem dacă avem cvorum.

Din comisia de validare fac parte domnii consilieri Torzsok Sandor, Peti Andrei, Oprișcan Doru, Sita Ioan și Mora Victor.

Se pot înlocui cei care nu mai sunt consilieri, dar asta presupune o hotărâre prealabilă ca să nu trecem la vot înainte să avem comisie de validare.

Va trebui să faceți propuneri de înlocuire a domnilor Oprișcan Doru și Mora Victor care nu mai sunt consilieri.

Dl. consilier Maior: – propun pe domnii consilieri Buda Bogdan și Florea Constantin.

Supun votului dvs. propunerile făcute.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

În unanimitate s-a aprobat componența comisiei de validare.

În continuare, vă rog să procedați la vot.

P A U Z Ă

Dl. consilier Sita: - voi da citire Procesului verbal încheiat cu ocazia numărării voturilor pentru alegerea unui viceprimar al municipiului Tîrgu-Mureș.

S-au împărțit 12 buletine de vot, numărul total al voturilor valabil exprimate – 12, buletine de vot nule – 0.

Toate cele 12 voturi au fost exprimate în favoarea d-lui Maior Claudiu.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

Dl. consilier Maior: - supun votului dvs. hotărârea de validare a viceprimarului.

Cine este pentru? – 12 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Propun ca președinte de ședință pentru luna ianuarie pe dl. consilier Sita Ioan.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

În unanimitate a fost ales dl. consilier Sita Ioan, președinte al ședinței viitoare.

Nemaifiind alte discuții la ordinea de zi, lucrările ședinței ordinare a Consiliului local se încheie.

dl. consilier Maior Claudiu - președinte de ședință _____

jrs. Cioban Maria – Secretarul Municipiului Tîrgu-Mureș _____