

**PROCES VERBAL**  
**încheiat cu ocazia Ședinței ordinare a Consiliului local municipal**  
**Tîrgu-Mureș din data de 25 februarie 2010**

*S-a prezentat în mape Sinteza procesului verbal al ședinței ordinare din data de 28 ianuarie 2010.*

**Dl. consilier Kolozsvari:** - doamnelor și domnilor, declar deschise lucrările ședinței de astăzi a Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș.

Este adevărat că la ultima ședință noi am votat că va prezida ședința de azi dl. consilier Bakos Levente. Dânsul m-a rugat, fiind vorba de buget, ca să păstrăm tradiția de mulți ani, să conduc eu ședința de azi. V-aș ruga să procedăm ca atare.

Dacă sunteți de acord cu revocarea propunerii anterioare și acceptarea ca președinte de ședință a subsemnatului.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

În unanimitate a fost ales președinte al ședinței de azi, dl. consilier Kolozsvari Zoltan.

Din totalul de 23 consilieri sunt prezenți la ședință 22 consilieri locali. Absentează dl. consilier Molnar Gabor

Ordinea de zi a ședinței de azi cuprinde 35 de puncte și încă 7 puncte în regim de urgență. Vă propun ca înainte de a vota ordinea de zi, să fiți de acord să dăm curs ședințelor A.G.A. după care vom intra în ordinea de zi.

Supun la vot dacă sunteți de acord cu această propunere.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Propunerea a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

***Adunarea Generală a Acționarilor – SC Transport Local SA Tîrgu-Mureș***

**Dl. consilier Mozes:** - este un singur punct pe ordinea de zi și anume *Aprobarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli a SC Transport Local SA Tîrgu-Mureș pe anul 2010.*

Comisia de buget finanțe a avizat favorabil materialul, la fel și celelalte comisii.

Supun la vot B.V.C.-ul SC Transport Local SA.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**DL. consilier Kolozsvari:** - am o observație care nu modifică bugetul. În comisia de buget am discutat foarte mult asupra bugetului SC Transport Local SA din cauza subvențiilor pe care le asigurăm. Am căzut de acord cu cifra prevăzută în buget, dar totodată am căzut de acord cu conducerea Asocierii SC Transport Local SA - SC Siletina Impex SRL că vom purta în cursul lunii martie o discuție aprofundată privind acordarea acestor subvenții, modul de acordare, modul de decontare, pentru ca decontarea să fie pe o bază absolut certă și sigură. Colegii de la Transport local au acceptat această propunere și prin grija comisiei de buget. Finanțe, a conducerii SC Transport Local SA vom avea în cursul lunii martie, la o dată pe care o vom stabili ulterior, vom avea o ședință privind această problemă.

#### *Adunarea Generală a Acționarilor - SC Energomur SA*

**DL. viceprimar Maior:** - așa cum știți, anul trecut am adoptat o hotărâre unde 180 de blocuri care erau la capăt de linie, trebuiau să fie deconectate de la încălzire, din care doar 130 și-au putut pune centrale de apartament și au rămas 50 de apartamente la fel conectate, fiindcă Energomur nu putea să le întrerupă căldura și apa caldă, și propun pentru luna viitoare, dacă sunteți de acord, pentru cele 50 de apartamente plus 150 care vor fi în zona centrală, după informațiile avute de la d-na Bauer, să pornim o achiziție de 200 centrale de apartament, un program pilot, în care să vă prezentăm caietul de sarcini și cum ne-am gândit împreună cu SC Energomur SA să dezamorsăm situația.

**D-na director Bauer:** - ordinea de zi a ședinței AGA de azi cuprinde un singur punct și anume aprobarea Bugetul de Venituri și Cheltuieli pe anul 2010.

Bugetul a fost prezentat în ședințele de specialitate ale comisiilor, a fost avizat favorabil de comisii.

Supun la vot B.V.C.-ul așa cum a fost prezentat în comisii.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**DL. consilier Koozsvari:** - Ordinea de zi a ședinței de azi cuprinde 35 de puncte și încă 7 puncte în regim de urgență.

Dacă nu sunt observații referitoare la ordinea de zi, supun aprobării dvs. ordinea de zi propusă.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

#### **Punctul nr. 1 din ordinea de zi**

Informare privind transformarea serviciilor publice fără personalitate juridică din subordinea Consiliului local municipal Tîrgu Mureș în servicii publice cu personalitate juridică:

**Dl. consilier Kolozsvari:** - această informare a iscat foarte multe discuții în comisia de buget finanțe și am solicitat Direcției resurse umane să facă o fundamentare foarte aprofundată pentru că am considerat că motivele invocate în această informare sunt mai mult motive care privesc regulamentul interior și modul de lucru în cadrul primăriei și ele nu pot forma o fundamentare pentru această propunere.

Dacă ați citit informarea și dacă veți avea anumite observații privind această informare să aduceți la cunoștința executivului, respectiv a Direcției resurse umane, pentru ca în cursul lunii viitoare să se poată elabora acest material.

**Punctul nr. 2 din ordinea de zi**

**Raport privind stadiul proiectului „My Generation” – program Urbact II:**  
Informarea a fost însușită de către domnii consilieri.

**Punctul nr. 3 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului local al Municipiului Tîrgu Mureș pentru anul 2010:**

**Dl. consilier Kolozsvari:** - am avut foarte multe discuții cu sectorul economic al Primăriei, s-au adoptat anumite modificări, de la comisii am primit anumite observații, nu de importanță hotărâtoare, dar care trebuie discutate.

**Dl. consilier Balint:** - după o analiză atentă a bugetului am găsit câteva poziții care poate ne-ar ajuta să facem economii în capitalul de rezervă a municipiului. Mă refer la poziția 67.02.05.03 (paginile nu sunt numerotate) unde apare la Titlul 12 – Cheltuieli de capital, aparat fitness în aer liber cu 250 mii lei. Mă gândesc că asta ar putea fi repusă în rezerva noastră. La poziția 70.02 50.52 – Cheltuieli de capital, Titlul 12, apare un panou publicitar o singură bucată cu leduri, 380.210 lei, respectiv patinoarul artificial 960 mii Lei. Și acestea să le punem în fondul de rezervă a municipiului și să-i folosim în alte scopuri.

**Dl. consilier Torzsok:** - mă refer la Anexa 15 – Combustibili și energie, Titlul 7 – alte transferuri. Din verificările și discuțiile care le-am avut cu SC Energomur SA lipsesc de aici circa 6.600.000 lei, practic nu a fost cuprinsă toată restanța la această poziție. V-aș ruga să suplimentăm.

**Dl. viceprimar Maior:** - în ceea ce privește panoul, noi am făcut un calcul și am spus că decât să se închirieze panouri, mai bine achiziționăm. Dacă închiriezi tot timpul, ieși de 3 ori mai scump într-un an de zile. Este vorba de panourile care se închiriază atunci când Primăria organizează anumite manifestări. Am spus să găsim o soluție ca să nu plătim de 3 ori prețul pentru chirie.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - am o întrebare pentru d-na Fărcășan sau d-na arhitect șef. La capitolul 84.03.03 – Străzi, reparații pasaj pietonal Bd. 1 Decembrie 1918, expertiză tehnică PTD execuție. La ce se referă acest lucru: în fond, pasajul pietonal nici nu a fost predat. Nu am observat acest lucru când au fost discuțiile în comisii, ci am observat ulterior. V-aș ruga să ne spuneți despre ce este vorba.

**Dl. viceprimar Maior:** - este vorba de acel amplasament Bd. 1 Decembrie 1918 și Policlinica 2, între bulevard și blocuri sunt acele pasaje

pietonale care sunt într-o degradare de vreo 10 ani de zile, a fost făcut un studiu, între timp, pentru că nu s-a reparat a trebuit reactualizat.

**Dl. consilier Kolozsvari:** – trebuie corectată denumirea fiindcă a dat impresia că e vorba de acel pasaj subteran.

**Dl. consilier Peti:** - am o întrebare pentru Serviciul investiții, în legătură cu cheltuieli de capital, colectarea tratării și distrugerea deșeurilor. Acest capitol este inclus în Master Plan, este pentru finanțarea fondurilor de coeziune sau sunt prevăzute să fie executate din fonduri proprii în afară de gestionarea regională a deșeurilor.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - permiteți-mi să răspund chiar eu, am lămurit astăzi această problemă, este poziția în continuare, plata ratelor la leasing și terminarea platformei, nu este poziție nouă, ci este o poziție în continuarea celei care am avut-o în 2009.

Vă propun ca la aceste poziții care au fost reclamate, în special la CASM, aceste poziții le scoatem din lista bugetului pe anul 2010, punem în rezerva bugetară, ca în funcție de necesitate și în funcție de posibilități, vom putea activa.

Supun la vot proiectul de hotărâre cu aceste modificări pe care le-am spus.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. Csegzi S.)

Rog executivul, chiar dacă am adoptat bugetul știm că există o doză foarte mare de incertitudine la nivel național, pentru că noi avem un control asupra veniturilor proprii, control mai mult sau mai puțin sigur. Asupra transferurilor, asupra celorlalte fonduri care formează mai mult de jumătate din buget, nu avem control. Acestea vor necesita probabil multe rectificări bugetare. Pentru a nu fi discuții între noi, chiar cred că este foarte util ca să discutăm pe anumite capitole principale, chiar pe parcurs să discutăm cu colegii din aparatul de specialitate, cu colegii din comisii, prioritățile, necesitățile, și că unde vom putea face anumite economii dacă este necesar sau unde vom putea economisii dacă este necesar, sau unde ne vom putea extinde ceva mai mult dacă acest lucru va fi posibil.

Cred că această propunere va fi rațională și va fi în folosul muncii consiliului.

**Dl. consilier Bakos:** - faptul că am votat în unanimitate acest buget este un lucru bun și cu dezbateri mici, dar acest lucru nu înseamnă că bugetul este unul excelent de bun, este un buget mai fundamentat decât anul precedent, dovadă este și faptul că din cheltuielile de capital 10% reprezintă facturi neplătite de anul trecut. De asemenea, faptul că am mizat pe 80% din cheltuielile față de anul trecut, e un lucru bun; înseamnă că ne dăm seama că trebuie să scădem cheltuielile. Trebuie să recunoaștem că este un buget optimist. Adesea, la fondurile structurale sau la fondurile operaționale regionale, se constată un optimism mare, mizând la venituri cu 180% față de anul precedent. Este un an în care vor veni mult mai mulți bani

din fonduri europene, dar totuși 180% este o cifră destul de optimistă. Să sperăm că nu va fi nevoie de rectificări bugetare mai repede decât în anii precedenți.

**Dl. consilier Kolozsvari:** – știm că suntem într-un an extrem de dificil. Probabil este una dintre perioadele cele mai dificile din punct de vedere economic. De noi depinde dacă în măsura normală vom putea face niște eforturi ca să ținem echilibrul în orașul nostru sau dacă ne lăsăm luați de val. Eu sper că nu vom face acest lucru și de aceea vă rog pe toți colegii ca să avem câte discuții sunt necesare de fiecare dată, ca să putem asigura funcționalitatea în limite normale a orașului.

**Dl. primar Florea:** - este un buget care am ținut să cuprindă o serie de intenții ale orașului, dar cu specificația că vom fi prudenți în ceea ce înseamnă fonduri, mai ales în ceea ce înseamnă oportunitatea unor accesări fără limite a fondurilor europene și chiar deschiderea de noi posibilități în momentul în care vor deveni competitive acestea. Sunt o serie de orașe care și-au epuizat documentația pentru PID-uri, este vorba de orașele până la 40 mii locuitori, ori ei au pus proiecte nelimitat. Să sperăm că le și pot onora. Dacă noi, noi asta am prevăzut ca o parte din acești bani dacă nu vor accesați, să poată veni la noi. Este anormal ca un oraș să ia peste 100 milioane fonduri europene, iar un oraș mare municipiu de județ cu probleme mari de zone metropolitane, să mergem doar 14,5 milioane. Este o imperfecțiune a legii și încercăm să vedem dacă putem corecta ceva.

Cu dorința de a aborda câteva probleme după buget, discuta și dl. Maior de Energomur, va trebui să abordăm acest lucru, fiindcă ceea ce nu se regăsește în buget, dar va constitui o abordare urgență într-o rectificare, este vorba de partea patrimonială pe care o anticipăm că va veni către oraș. Atunci va trebui cel puțin la nivel de conservare, de studii, va trebui să prevedem bani. Cred că ați procedat corect punând în rezervă o serie de bani.

**Dl. consilier Balint:** - am o propunere, întrucât bugetul de acum înainte va fi permanent analizat cu diferite materiale, eventuale rectificări, propun executivului ca varianta finală a bugetului să fie editată sub formă xeroxată și legată ca să putem avea eventual permanent la noi la ședință. De asemenea, paginile să fie numerotate.

**Dl. consilier Kolozsvari:** – cu permisiunea dvs. o să discut acest lucru cu d-na Kiss care e responsabilă din partea executivului, este extrem de dificil a urmări bugetul, nefiind o numerotare mai explicită este foarte dificil.

#### **Punctul nr. 4 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind bugetul de venituri și cheltuieli pentru anul 2010 al S.C. Energomur S.A.:**

**Dl. consilier Kolozsvari:** - este ceea ce am discutat adineauri în A.G.A., dar trebuie să avem și o hotărâre de consiliu.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

### **Punctul nr. 5 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind bugetul de venituri și cheltuieli pentru anul 2010 al S.C. Transport Local S.A.:

**Dl. consilier Kolozsvari:** - la acest material am făcut amendamentul pe care vi l-am spus înainte.

**Dl. consilier Vlas:** - noi, în consiliu, nu aprobăm bugetul la SC Energomur SA, conform legislației se aprobă în AGA, doar că am luat la cunoștință.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

### **Punctul nr. 6 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului A.G.A., dl. Todoran Liviu Emil Nicu să aprobe documentele referitoare la punctele de pe Ordinea de zi a ședinței Adunării Generale a Acționarilor extraordinare a S.C. Compania Aquaserv S.A. din data de 25.03.2010, conform convocatorului de ședință:

**Dl. consilier Kolozsvari:** - materialul are viza favorabilă a comisiilor.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

### **Punctul nr. 7 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Consiliului local municipal Tîrgu Mureș, aprobat prin Hotărârea Consiliului local municipal nr. 143/23.12.2004:

**Dl. consilier Kolozsvari:** - acest material a fost discutat și lucrat într-o comisie special numită de consiliu. Știu că toate punctele din regulament s-au întocmit prin consens.

**Dl. consilier Sita:** - la art. 58 pct. 4 se referă la acordarea titlului de Cetățean de Onoare și a distincției Pro Urbe, acest articol mi se pare prea dur, trebuie vot consensual și în unanimitate. Noi niciodată nu o să avem vot în unanimitate. Dacă urmăriți de-a lungul anilor, au fost și abțineri și voturi împotriva la aceste lucruri. Propun ca noi comisia să ne mai întâlnim o dată cu d-na Secretar, să facem un material separat pe tema aceasta. Sau se eliminăm acest articol și rămâne cum am lucrat înainte.

**Dl. consilier Peti:** - ați făcut și dvs. parte din această comisie, domnule Sita, și mulțumesc pentru spiritul de profesionalism al tuturor colegilor, avem nevoie de o reactualizare a acestui regulament prin care am tratat toate problemele și subiectele sensibile pentru funcționarea impecabilă a acestui consiliu. Problema cu acordarea titlului de cetățean de onoare este de interes general, care se poate

dovedi pentru viitor și o încercare, un exemplu dat pentru cetățenii acestui oraș. Eu sunt sigur și am credința că putem ajunge în anumite privințe, cu privire la anumite personalități, la consens. Eu vă rog să vă răzgândiți și să fiți de acord, așa cum am crezut că ați fost de acord în comisia aceasta.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - domnule Sita, dvs. nu ați reclamat vor consensual, ci unanimitate.

**Dl. consilier Sita:** - propun să ne mai întâlnim săptămâna viitoare să mai discutăm.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - cei care ați fost în comisie, dacă mergem pe formulare, *pe bază de vot consensual și deschis al tuturor consilierilor locali prezenți*, sunteți de acord cu acest lucru? Sunteți de acord să scoatem *unanimitate* și rămâne *consensual*?

**D-na secretar Cioban:** - eu aș propune reformularea acestui alineat 4 din art. 58. Dacă tot se dorește o chestiune de reglementat pe viitor, acest consiliu cred că are puterea să formuleze un regulament de acordare a acestor distincții în condiții bine fundamentate și atunci, ca să se lege cele două regulamente propun să reformulați art. 58 alin. 4 după cum urmează: hotărârile privind acordarea titlului de Cetățean de onoare al municipiului Tîrgu-Mureș și Distincția Pro Urbe, se acordă în baza unui Regulament ce se va aproba de consiliul local în condițiile legii.

**Dl. primar Florea:** - vă propun ca regulamentul să-l faceți un an de zile, să lucrați la el și anul acesta să nu propuneți niciun Cetățean de Onoare, și va fi gestul care va duce sută la sută la consens. Vă dau o problemă care m-a plasat într-o oarecare dilemă. Am vrut la fac în Tîrgu-Mureș o alee cu platani, aleea Cetățenilor de Onoare și atunci să vă gândiți că nu o să încapă toți acolo. S-a și exagerat cu cetățenii de onoare în ultima perioadă. În momentul în care se respectă niște criterii nu cred că unul va fi pentru sau contra, ci se va ajuge la consens și unanimitate.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - aș completa ceea ce a spus d-na secretar, în felul următor: hotărârile privind acordarea titlului de Cetățean de Onoare al municipiului Tîrgu-Mureș și a distincției Pro Urbe se acordă pe bază de vot consensual conform unui regulament care formează anexa la prezentul regulament. Dă sunteți de acord cu această modificare, să notăm acest lucru.

**Dl. viceprimar Csegzi:** - sunt de acord cu această variantă, dar ca cetățen de onoare în trei orașe, eu cred în acest titlu și dacă o colectivitate dă titlul acesta, atunci trebuie luat în serios. În 14 ani de zile cât am făcut parte din acest consiliu când am votat, am votat cu seriozitate. Nu aș dori, pentru că am avut anul trecut discuțiile pe care le-am avut, să creăm atmosfera că este o instituție neserioasă instituția cetățeanului de onoare.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - supun la vot proiectul de hotărâre în varianta care am citit-o, cu completarea d-nei secretar și a mea.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Dl. consilier Torzsok:** – văd că dl. Sita este preocupat de această problemă și l-aș ruga să inițieze primul document a acestui regulament ca să putem lucra pe el.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - cred că sunteți de acord, domnule Sita.

**Punctul nr. 8 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind susținerea proiectului „Modernizarea Căminului pentru Vârstnici” situat în Tîrgu Mureș, str. Evreilor Martiri, nr. 29 – 31:

**Dl. consilier Kolozsvari:** - nu au fost observații la comisii.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 9 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind susținerea proiectului „Centru de Zi - Rozmarin”:

**Dl. consilier Bakos:** - comisiile au avizat fără observații.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 10 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Constructului de Asociere dintre Municipiul Tîrgu Mureș și Baschet Club Mureș din Tîrgu Mureș:

**Dl. consilier Kolozsvari:** - materialul este avizat de toate comisiile.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Dl. consilier Sita:** - pe viitor, când mai facem aceste contracte să cerem o sumă de minim 20-25% pentru promovarea tineretului. Dau exemplu aceste două echipe – futsal și baschet - s-au revigorat aducând o serie de jucători străini și antrenori. Foarte bine, dar să avem preocupare și pentru promovare elementului autohton. 25% în contract să prevedem ferm pentru tineret, pentru elevii din Tîrgu-Mureș. În comisia de cultură am discutat, suntem de acord și în viitoarele contracte să prevedem acest lucru.

**Dl. consilier Kolozsvari:** – eu cred că este o propunere rațională, iar dacă există trebuie să urmărim să se facă. Când noi eram copii, eram la hochei, polo, fotbal, și nu era școală sportivă.

Consiliu care dă bani pentru sprijinul acestor activități poate să se adreseze organizatorilor, cu această rugămintă care este foarte susținută.

**Punctul nr. 11 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea amenajării unui teren de fotbal cu gazon artificial:

**Dl. consilier Kolozsvari :** - în comisii s-au cerut anumite completări și schița care s-a primit. Dacă sunt observații?

**Dl. consilier Bakos:** - singurul lucru ar fi completarea d-nei Cioban de care doresc să se țină cont, să fim siguri sută la sută că terenul se va amplasa pe domeniul public, dat fiind faptul că am avut în zonă anumite neplăceri. Terenul se va amenaja pe domeniul public al municipiului Tîrgu-Mureș.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - observația este corectă.

**Dl. consilier Torzsok:** - vă rog să țineți cont și de observațiile comisiei de urbanism privind alocarea pentru licitația publică.

**Dl. consilier Benedek:** - vă întreb câți aveți în familie copii care joacă fotbal? Începând din octombrie până în februarie, propun să vedeți în ce condiții joacă acești copii. Eu zic că este o rușine pentru oraș și este binevenită crearea acestui teren unde sper că în sfârșit copiii o să fie lăsați. Nu este normal ca în Tîrgu-Mureș să nu existe un teren unde copii să se poată antrena să facă meci.

**Dl. primar Florea:** - cele două terenuri artificiale de la Week-end sunt destinate tuturor.

**Dl. viceprimar Maior:** - se vorbește de teren mare. Echipa joacă profesionist fotbal. În cantonamente, în meciurile oficiale nu există un teren în Tîrgu-Mureș și am propus împreună cu dl. Benedek să fie un teren mare și copii să nu mai alerge prin nămol și nisip. Se face acest teren și se va da echipelor de fotbal.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - materialul a fost avizat de comisii cu observațiile făcute de comisia de urbanism și comisia juridică.

**Dl. consilier Sita:** - o completare, în urmă cu doi ani am ridicat problema terenurilor din spate de la Week-end, sunt curățate, se poate juca, s-au recâștigat încă trei terenuri acolo, pentru anul viitor să le putem amenaja. Să le luăm să le amenajăm. S-a pus problema acum doi ani, să le facem prin parteneriat public privat. Când se clarifică cel teren, noi trebuie să le amenajăm, să nu le pierdem.

**Dl. primar Florea:** - încă nu sunt ale noastre.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - problema proprietății trebuie mai întâi reglementată și apoi putem face orice fel de investiție.

Supun la vot proiectul de hotărâre cu aceste amendamente și observații.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 12 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea deplasării unei delegații din partea Municipiului Tîrgu Mureș, la Faenza – Italia, în perioada 21 – 24 februarie 2010:

**Dl. consilier Kolozsvari:** - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 13 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru investiția „Mansardare Piscina „ing. Mircea Birău”:

**Dl. consilier Kolozsvari:** - materialul nu a fost avizat din cauza problemei accesului. S-a cerut să se facă o expertiză dacă reparație capitală este nevoie sau nu, și în al doilea rând, să se rezolve problema accesului.

**Dl. primar Florea:** - nu renunțăm la piscina “Mircea Birău” fiindcă vrem să ținem un semnal către populație că va fi destinată ei. În acel centru medical care s-a făcut este un bussines. Cum s-a făcut, cum s-a inaugurat și cum funcționează nu-i treaba mea, dar atâta timp cât știu că sunt spitale care nu au finanțare, se scaldă în datorii, iar Casa de Asigurări de Sănătate plătește la un spital privat, mă îndoiesc că vom ajunge să fim influenți în zonă. Acolo se va urmări să ne umilească cetățenii Tîrgu-Mureșului pentru că au acces acolo.

Trebuie intervenit pentru că plouă în interior, sunt probleme mari cu tavanul. Am informații că poate fi refăcut. Este o singură variantă: să achiziționăm un imobil de pe str. Lăpușna. Era o comisie care a purtat negocieri și a văzut. Reluați acea comisie și să convingem proprietarul să ne vândă, cu plata pe doi sau trei ani. Altă șansă nu avem. Ne va da drept de servitute, dar vor încerca tot felul de presiuni pentru că intrăm peste ei. Pe la S.R.I. nu poți intra. Dl. Janosi a purtat discuții cu două familii de acolo, luăm un imobil, îl transformăm și facem o intrare, îmbunătățim și calitatea serviciilor, numai să mergeți la fața locului să decideți și dacă acceptă o plată eșalonată, pentru că bani pentru o asemenea achiziție, cred că nu sunt în buget. Ar fi o variantă.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - cred că e o vrianță rațională, dar aș propune să vedem dacă nu putem face prin expropriere, în sensul că altfel, prețul nu e stabilit.

Am luat notă de observația d-lui primar.

**Dl. consilier Torzsok:** - doresc să motivez adnotarea de pe material, amânarea, în ședința comisiei eu nu am văzut expertiza care acum e atașată documentului, experiză mai recentă. Pemițeți-mi să studiez expertiza și propun totuși o amânare.

**Dl. consilier Benedek:** - este ciudat că în atâta timp nu am putut rezolva să fie funcțional. La ora actuală nu este funcțional. Trebuie să găsim o soluție ca să nu depindem de acea afacere. Propun amânarea, dar data viitoare să venim cu soluții de rezolvare.

**Dl. consilier Buda:** - în luna decembrie am votat o hotărâre prin care încercam să redeschidem piscina pentru copiii orașului. Eu cred că inițiativa este binevenită, trebuie să găsim soluții cât mai repede.

**Dl. consilier Sita:** - întrucât comisia de urbanism a propus amânarea că nu este clară situația, propun ca dl. Torzsok să vină cu soluția.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - supun la vot amânarea materialului.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 4 voturi (Todoran L., Buda B., Gujan L., Matei L.)

Cine se abține?-

Proiectul de hotărâre s-a amânat.

#### **Punctul nr. 14 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a unui amplasament în suprafață de maxim 500 mp aflat în Cetatea Medievală, în vederea desfășurării de activități sociale, culturale și de alimentație publică organizate în colaborare cu Primăria Municipiului Tîrgu Mureș:

**Dl. consilier Kolozsvari:** - purtând câteva discuții s-a ajuns la concluzia că sunt necesare anumite lămuriri suplimentare, în forma în care acest proiect de hotărâre este inițiat, pune prea multe semne de întrebare. Propun amânarea acestui material până la ședința următoarea, cu discutarea, sub conducerea comisiei de urbanism, a acelor probleme care s-au ivit.

Supun la vot amânarea proiectului de hotărâre.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Proiectul de hotărâre a fost amânat.

#### **Punctul nr. 15 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind reglementarea închirierii terenurilor pentru terase de alimentație publică în Complexul de agrement și sport „Mureșul”:

**Dl. consilier Kolozsvari:** - materialul a fost analizat de comisii, s-au făcut numite observații privind respingerea unor mărimi a suprafețelor acordate de către comisia de urbanism.

Supun aprobării dvs. materialul în varianta propusă de comisia de urbanism, cu scoaterea poziției 11; diminuarea, nu am aprobat majorări.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

#### **Punctul nr. 16 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea alocațiilor bugetare pentru perioada ianuarie – decembrie 2010 pentru solicitanții de subvenții în baza Legii nr. 34/1998 și a H.G. nr. 1.153/2001 cu modificările și completările ulterioare:

**Dl. consilier Kolozsvari:** - materialul a fost avizat de toate comisiile.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 17 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind reactualizarea contribuției persoanelor rezidente în Căminul Pentru Persoane Vârstnice” din str. Evreilor Martiri, nr. 31:

**Dl. consilier Kolozsvari:** - au fost observații la care comisia de buget finanțe a propus ca suma să fie limitată la 400 lei pe lună.

**Dl. consilier Mozes:** - citind lista, văd propunerea comisiei de buget – 400 lei, propunerea d-nei director – 500 lei. În listă, peste 10 persoane au venit sub 400 lei. Ce se va întâmpla cu dâșii?

**Dl. consilier Bakos:** - din discuțiile anterioare ședinței și văzând lista, propun spre analiză, poate că e tardiv, în schimb care au peste 1000 să plătească integral. Dacă are 630 lei și plătește 400 sau 500 mi se pare exagerat de mult, iar peste 1000, să finanțăm noi, mi se pare incorect față de cei care au venituri mici. Propun dacă are venituri peste 1000 lei, să plătească integral. Oricum are resurse financiare pentru a avea și bani de buzunar persoana respectivă.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - dați-mi voie să fac o propunere de compromis, și anume, să rămânem la 400 cu amendamentul ca cei care au pensie peste 1000 lei, să fie 600, ceea ce s-a propus inițial.

**D-na consilier Georgescu:** – observ că în expunerea de motive se precizează că diferența până la concurența valorii integrale a contribuției lunare de întreținere, se va plăti de către susținătorii legali ai persoanelor vârstnice. Dacă acestea nu doresc să plătească? Aici ar trebui să se excludă din expunerea de motive acest aspect. O mulțime din persoanele vârstnice care ajung acolo, probabil urmașii lor sau unii, nu au urmași, nu au posibilitatea de a-i întreține.

**D-na secretar Cioban:** - în expunerea de motive scrie că se plătește diferența de la bugetul local în cazul în care aparținătorii nu dețin venituri suficiente pentru acest lucru.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - eu cred că este bine formulat așa, fiindcă dacă formulăm că nu pot sau nu vor, atunci imediat nu vrea nimeni. Cred că e bine formulat.

Am făcut propunerea ca să limităm la 400 lei contribuția, iar la cei care sunt cu pensii peste 1000 lei, acolo să mergem până la 600 lei.

**Dl. consilier David:** - este și o valoare de 1050 lei. Acela plătește mai mult și cel care are 970 lei nu plătește. Dacă se asigură aceleași condiții, eu nu văd de ce ar trebui să plătească mai mult pentru că au. Dacă e singur în cameră, poate să plătească dublu sau triplu. Poți să iei ceva în plus dacă oferi condiții mai bune.

**Dl. consilier Kolozsvari:** – avem două variante: varianta care a fost propusă de comisia de buget finanțe la 400 lei contribuția, varianta care era o combinație între această hotărâre și o creștere a contribuției la cei care au peste 10 mii. Supun aprobării dvs. varianta așa cum figurează în material cu 400 lei pe lună.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Roman I.)

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru și o abținere.

**Punctul nr. 18 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind completarea Hotărârii Consiliului local municipal nr. 143/2009 referitoare la aprobarea achiziționării din proprietatea lui Kiss Alexandru și soția Kiss Maria în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș a terenului în suprafață de 27 mp situat în Tîrgu Mureș, str. Răsăritului, f.n.:

**DI. consilier Kolozsvari:** - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 19 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea chiriei pe anul 2010, pentru suprafața de 3 mp, situată în Tîrgu Mureș, str. Agricultorilor, nr. 53:

**DI. consilier Kolozsvari:** - sunt două variante, pe baza observației comisiei de urbanism.

Supun la vot proiectul de hotărâre în varianta a doua.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 20 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea fișei de evaluare în vederea vânzării și vânzarea către S.C. Anvico S.A. a cotei de 28/1326 din terenul situat în Tîrgu Mureș, str. Gheorghe Doja, nr. 185/A:

**DI. consilier Kolozsvari:** - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 21 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către Adam Imre Gabor a terenului în suprafață de 201 mp aparținând Municipiului Tîrgu Mureș:

**DI. consilier Kolozsvari:** - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 22 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către Mailath Eniko a terenului în suprafață de 277 mp aparținând Municipiului Tîrgu Mureș:

**DI. consilier Kolozsvari:** - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 23 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind rectificarea, modificarea și completarea inventarului public al Municipiului Tîrgu Mureș:

**DI. consilier Kolozsvari:** - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 24 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind completarea unei poziții din Hotărârea Consiliului local municipal nr. 125/2001 referitoare la modificarea și completarea inventarului bunurilor ce constituie domeniul public al Municipiului Tîrgu Mureș, aprobat prin Hotărârea Consiliului local municipal nr. 213/1999:

**DI. consilier Kolozsvari:** - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 25 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind acceptarea unei oferte de donație și trecerea în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș a unui teren de 41 mp din proprietatea lui Repede Ioan și Lenuța:

**DI. consilier Kolozsvari:** - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 26 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind acceptarea unei oferte de donație și trecerea în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș a unui teren de 28 mp din proprietatea lui Szylagyi Andrei și soția:

**DI. consilier Kolozsvari:** - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 27 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind acceptarea unei oferte de donație și trecerea în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș a unui teren de 482 mp din proprietatea lui Frâncean Victor Marius:

**DI. consilier Kolozsvari:** - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 28 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind acceptarea unei oferte de donație și trecerea în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș a unui teren de 56 mp din proprietatea lui Rad Ioan și soția:

**DI. consilier Kolozsvari:** - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 29 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind acceptarea unei oferte de donație și se trece în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș un teren de 251 mp din proprietatea lui Bartha Bela și soția:

**DI. consilier Kolozsvari:** - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 30 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind acceptarea unei oferte de donație și trecerea în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș unui teren de 1209 mp din proprietatea lui Moldovan Aurel și soția, ș.a.m.d.:

**DI. consilier Kolozsvari:** - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 31 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiilor de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „Modernizare străzi în Municipiul Tîrgu Mureș”:

**DI. consilier Kolozsvari:** - au fost anumite observații pe baza cărora s-a întocmit materialul în varianta a doua.

Supun la vot proiectul de hotărâre în varianta a doua.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 32 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea în principiu a achiziționării din proprietatea lui Osvath Eva, și alții, în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș a terenului în suprafață de 14,12 mp situat în Tîrgu Mureș, str. Predeal, nr. 49:

**DI. consilier Kolozsvari:** - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 33 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind completarea și modificarea anexei Hotărârii Consiliului local municipal nr. 41/29.01.2009 privind aprobarea „Regulamentului privind amplasarea și autorizarea firmelor și reclamelor în Municipiul Tîrgu Mureș”:

**DI. consilier Kolozsvari:** - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Peti A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru și o abținere.

**Punctul nr. 34 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic Zonal – stabilire reglementări pentru reamenajare, extindere casă de locuit, construire garaj, str. Oltului, nr. 25” și a regulamentului local de urbanism aferent, beneficiar Matei Alexandru Liviu:

**DI. consilier Kolozsvari:** - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 35 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic de Detaliu – studiu de amplasament pentru construire clădire cu funcțiunea de comerț și prestări servicii, str. Rodnei, nr. 56, beneficiari Kiss Andras și Kiss Annamaria.

**DI. consilier Kolozsvari:** - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Materiale în regim de urgență**

**Punctul nr. 1 – regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Consiliului local municipal nr. 9/28.01.2010 referitoare la aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică a blocurilor de locuințe propuse de Municipiul Tîrgu Mureș:

**DI. consilier Kolozsvari:** - deși este prezentat în regim de urgență, materialul a trecut prin toate comisiile de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 2 – regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Consiliului local municipal nr. 92/2009 referitoare la aprobarea indicatorilor tehnico-

economici pentru reabilitarea termică a 41 de blocuri de locuințe din Municipiul Tîrgu Mureș:

**DL. consilier Kolozsvari:** - eu cred că putem accepta această modificare, dar solicităm, așa cum am discutat la toate pozițiile, depunerea devizelor la pozițiile respective.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi

### **Punctul nr. 3 – regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind aprobarea sumelor pentru concursul de proiecte sportive – semestrul I 2010:

**DL. consilier Kolozsvari:** - noi avem o comisie pentru activități culturale și sportive, rog ca cineva din comisie să ne informeze.

**DL. consilier Balint:** - am discutat mult despre aceste proiecte, necazurile apar atunci când nu avem o fundamentare potrivită a proiectului, chiar dacă ideea este bună nu se poate aduce la un nivel de punctaj ca să fie eligibil. Pe de altă parte, este aceeași problemă de care ne lovim de mai mulți ani și am avut propuneri, dar nu știu cum am putea rezolva. Ar fi benefic pentru întreg orașul ca asociațiile sportive, cluburile și inclusiv școlile unde funcționează echipele de sport, să aibă un calendar anual al activităților. Am avea astfel o vedere în ansamblu a activităților care ar putea fi sprijinite. Aceasta nu exclude proiectele, dar pe baza acestui calendar am putea fi mult mai eficienți și astfel, o anumită sumă reprezentând un capital alocat prin buget pentru aceste activități, ar fi mult mai rațional împărțit.

**DL. consilier Kolozsvari:** - consiliul trebuie să ia în considerare această propunere a comisiei și trebuie să procedăm ca atare.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

### **Punctul nr. 4 – regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind scutirea de la plata chiriei pentru utilizarea sălilor de sport aflate în administrarea unităților de învățământ, de către structurile sportive cu rezultate deosebite la nivel de copii și juniori:

**DL. consilier Kolozsvari:** - cred că este o propunere binevenită.

**DL. consilier Balint:** - este o propunere bună, dar are o capcană. Ar trebui să avem un nomenclator a acestor cluburi care doresc să apeleze la aceste servicii, pe de altă parte, se știe foarte bine că sălile de sport sunt foarte solicitate, atât pentru activitatea didactică cât și închirierea pentru venitul propriu al școlilor. Ca urmare, nu sunt împotriva ideii, numai că trebuie puțin raționalizat ca să fie în favoarea școlilor. Deci, să avem o evidență concretă a cluburilor care sunt

autorizate, ce performanță au, să aibă fiecare școală, pe de altă parte programul acestora să fie în acord comun cu activitatea unității de învățământ.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - propuneți o formulare?

**Dl. consilier Balint:** - aș propune o amânare până avem datele concrete.

**D-na secretar Cioban:** - este art. 2 în care am propus ca aceste scutiri să fie acordate de unitățile de învățământ cu aprobarea prealabilă a ADP-ului. În organigramă există un serviciu pentru școli care are aceste evidențe și cu cluburile sportive și cu toate sălile de sport din oraș. În condițiile în care un director de unitate de învățământ dorește să se aplice această hotărâre, va apela la serviciul de specialitate și va constata dacă acel club care cere, este sau nu în situația de a i se acorda scutirea corespunzătoare. De asta avem acel articol 2 ca să prevenim eventualele abuzuri ale unora sau altora.

**Dl. viceprimar Maior:** - noi am scris așa: “pentru utilizarea sălilor de sport din unitățile de învățământ preuniversitar pentru structurile sportive cu rezultate foarte bune la nivel de copii și juniori, obținute în competițiile oficiale naționale și internaționale din anul precedent. Dacă vreți să mai lărgiți, e în regulă, dar noi am spus că o dată ce e club sportiv, locul 1 sau 2 și putem să dăm anumite facilități. Vor fi scutite de chirie, dar mai puțin plata utilităților, fiindcă utilitățile trebuie să le plătească școala și să nu punem în spatele școlilor aceste utilități. Dacă doriți, eu zic să votăm așa și luna viitoare puteți să o mai completați, dar atunci ne vom trezi cu foarte multe cereri.

**Dl. consilier Benedek:** – sunt de acord să ajutăm sportul. Din păcate, pentru bazin atâta m-am zbatut și nu am reușit să rezolvăm această treabă. Acum, dintr-o dată, la sălile de sport se poate, la bazinul de înot nu s-a putut. Deși sportul de bază este înotul.

Sunt copii, juniori, acaparați de oameni câteodată dubioși, care iau bani de la părinți, într-un fel fac sport de performanță, mai fac și distrugerii copiii, înseamnă că aceștia o să aibă intrare liberă. Au rezultate excepționale.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - eu nu cred că orice fel de stricăciune se referă la scutire de plată.

**Dl. consilier Benedek:** - eu vorbesc de acele echipe de copii, baschet, fotbal, care sunt echipe școlare, dar particulare, care au de cele mai multe ori cele mai bune rezultate. Înseamnă că o aibă intrare liberă. La bazin nu am putut rezolva. Acesta a fost argumentul, că antrenorii accesează niște fonduri. Cred că ar fi bine să amânăm aceste lucruri.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - propun să facem un regulament la ce se referă.

**Dl. consilier Bakos:** - ideea era să se specifice și sportul. Există exemple, elevii care au ore de educație fizică nu-și țin orele că se face sport; nici asta nu e corect, dar nici Clubul filatelic să se mute în sala de sport că a câștigat un concurs. Eu aș mai restrânge aceste facilități.

**Dl. consilier Buda:** - echipele și cluburile care au rezultate sportive, asta ne interesează și eu sunt de acord cu intervenția făcută.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - dl. Benedek a propus amânarea din cauză că sunt necesare anumite precizări; în principiu e bine.

Supun la vot amânarea materialului.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Roman I., Urcan Gh.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Gujan L., Todoran L.)

Proiectul de hotărâre a fost amânat.

**Punctul nr. 5 – regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea unor poziții din inventarul domeniului public aprobat prin Hotărârea Consiliului local municipal nr. 125/2001 referitoare la modificarea și completarea inventarului bunurilor ce constituie domeniul public al Municipiului Tîrgu Mureș, aprobat prin Hotărârea Consiliului local municipal nr. 213/1999:

**Dl. consilier Kolozsvari:**u - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 6 – regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului Municipiului Tîrgu Mureș în Adunarea Generală a Asociaților - ADI „ECOLECT MUREȘ” din 9.03.2010:

**Dl. viceprimar Csegzi:** - datorită timpului care a trecut de doi ani în proiectarea acestui Master Plan, au apărut modificări de prețuri și avem un nou consultant, fiindcă proiectul anterior de finanțare a consultantului s-a încheiat și a trebuit o prelungire a perioadei și un nou consultant, aceștia au refăcut niște calcule și valoarea totală a costurilor este cu 100 mii euro mai mare decât a fost valoarea inițială, și pentru că aceste costuri într-un fel trebuie să se regăsească în prețurile de folosire a utilizării sistemului de colectare și gestionare în general s-au făcut niște modificări de prețuri la tona de deșuri numai pentru societățile comerciale. Cu aceste observații trebuie să reprobăm la ședința Adunării Generale a Asociaților Master Planul, acesta va putea fi depus în luna aprilie la minister, se pare că nu există obstacole în momentul de față și la sfârșitul lunii aprilie ajunge la Bruxelles. În consecință, până în vară ar putea să ia start acest Master plan și în cel mult doi ani de zile să avem sistemul funcțional.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - permiteți-mi să fac o propunere, și anume ca dl. Csegzi Sandor să ne reprezinte.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat și dl. Csegzi ca reprezentant al Consiliului local.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 7 – regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind demararea licitației restrânse pentru obiectivul de investiție „Recuperarea și utilizarea biogazului generat în depozitul de deșeuri al Municipiului Tîrgu Mureș – faza I – construcția sistemului de extracție și pompare”:

**Dl. consilier Kolozsvari:** - este un material găzduit de Energomur, managementul aparține Energomurului.

**Dl. viceprimar Csegzi:** - atât materialul 6 cât și 7 intră în regim de urgență pentru că au fost săptămâna aceasta întâlniri la nivelul A.D.I. Ecolect, respectiv ieri și alaltăieri cu reprezentanții guvernului danez cu care suntem în colaborare și sunt finanțatorii acestui proiect. Am ajuns la niște concluzii în ceea ce privește derularea finanțării. Dâșii sunt de acord să deschidă linia de finanțare cu peste 300 mii euro. Noi așteptăm restul până la sută al sută, asta înseamnă 1 milion euro finanțare de la Ministerul de interne pe proiectul depus anul trecut și câștigat anul trecut și avem datoria ca să introducem în buget o sumă. Astăzi la prânz am primit acest document, de 4.654.785 lei, practic se cuprinde la intrare, la ieșire, și asta ne permite să demarăm procedurile de licitație pentru prima fază, ceea ce înseamnă colectarea gazului, pentru că utilizarea se va putea proiecta când avem datele tehnice cantitate-calitate, legat de gazul captat. Suntem presați și de timp pentru că se face această captare pe porțiunea care urmează să fie închisă pe proiectul master plan și să fim în ritm cu acele derulări. Varianta 1 - 2 se referă la cine să deruleze partea de finanțare, ne-am consultat și pentru că Energomur este beneficiarul gazului în final, a semnat proiectul și contractul cu partea daneză anterior. Deocamdată vedem opțiunea pozitivă cu derularea prin SC Energomur SA.

**Dl. consilier Kolozsvari:** – dacă nu aveți observații, supun votului dvs. proiectul de hotărâre, cu precizările făcute de dl. Csegzi; varianta cu Energomur.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Vă rog să faceți propuneri pentru doi consilieri în comisia de licitație.

Au fost propuși domnii consilieri Torzsok Sandor și Todoran Liviu.

Supun la vot propunerile care s-au făcut.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Propunerile au fost aprobate cu unanimitate de voturi.

Există o informare privind metodologia de repartizare a celor 90 de locuințe ce urmează a fi achiziționate. V-aș ruga să citiți această informare și v-aș ruga să contribuiți la elaborarea acestui regulament sau metodologie, ca să nu avem observații ulterioare. Rog să contribuiți ca această metodologie să se nască așa cum trebuie din primul moment.

**Dl. consilier Peti:** - mai mulți cetățeni au notat acest fapt, noi am adoptat în ședința din ianuarie o reducere a tarifelor de parcare, am observat și în adresa de

la Instituția Prefectului că această hotărâre conține anumite lipsuri. De exemplu, nu s-a menționat de când intră în vigoare și nu am menționat ce se va întâmpla cu persoanele care au achitat deja tariful abonamentelor pe tot anul și firma respectivă nu restituie bani pentru diferență.

**D-na secretar Cioban:** - Instituției Prefectului i s-a trimis un răspuns pe această temă și vreau să înțelegeți că atunci când în timpul jocului se fac modificări de acte administrative, acele acte administrative nu sunt supuse principiului retroactivității. În aceste condiții, pentru fiecare din cei care au plătit sau nu au plătit, această hotărâre se aplică pe data intrării în vigoare potrivit Legii 215/2001, adică în termen de 5 zile de la aducere la cunoștința prefectului și de la aducere la cunoștință publică. Ne pare rău pentru cei care nu au beneficiat de acest lucru, dar potrivit principiilor scrise în legea finanțelor publice și a netroactivității actelor administrative, aceste sume nu pot fi restituite.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - vă rog să faceți propuneri pentru președinte de ședință.

Propun pe dl Sita Ioan.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - supun la vot propunerea care s-a făcut.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

În unanimitate a fost ales dl. consilier Sita Ioan președinte de ședință.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - ordinea de zi fiind epuizată, vă mulțumesc pentru participare.

Nemaifiind alte discuții la ordinea de zi, lucrările ședinței ordinare a Consiliului local se încheie.

**dl. consilier Kolozsvari Zoltan – președinte de ședință \_\_\_\_\_**

**jrs. Cioban Maria – Secretarul Municipiului Tîrgu-Mureș \_\_\_\_\_**

