



PROCES – VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local municipal Târgu-Mureș din data de 11 aprilie 2013

S-a prezentat Sinteza procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 26 martie 2013 și sinteza procesului verbal al ședinței extraordinare din data de 8 aprilie 2013.

La ședință sunt prezenți 22 de consilieri locali. Absentează domnul consilier Gombos Geza-Csaba.

D-I consilier Peti: - doamnelor și domnilor, stimați consilieri, permiteți-mi să deschid lucrările ședinței ordinare a Consiliului local municipal Târgu-Mureș, din data de 11 aprilie 2013.

Dl. consilier Pui: - solicit un punct de vedere din partea d-nei secretar Cioban. Se vehiculează peste tot că d-l Maior Claudiu este consilier personal al primarului. În cotidianul *Cuvântul Liber* de ieri, la prima pagină apare *Claudiu Maior - consilier al primarului*. Așa se știe și în primărie. Toate documentele sunt vizate de el. Să se spună dacă este sau nu consilier al primarului. Am făcut solicitare în scris și ni s-a spus că nu este, consilieri ai primarului fiind dl. Chiorean Ioan care este incompatibil fiind angajat și la Radio Târgu-Mureș, și dl. Csegzi Sandor. De ce semnează Claudiu Maior, în baza la ce? Dacă nu este consilier personal, în ce calitate semnează? Pentru a putea face acest lucru trebuie să fie angajat și să aibă atribuții, în baza unei dispoziții a primarului.

D-I consilier Peti: - veți primi răspuns în scris.

D-na consilier Roman: - cu permisiunea dv. vreau să-i fac un cadou d-nei Ciotlăuș, este vorba de un abonament la teatru, la oricare piesă dorește dânsa, la Teatrul din Târgu-Mureș.

D-I consilier Peti: - consider că gestul dv. ar fi onorabil în alte circumstanțe, nu acestea.

D-na consilier Roman: - din punctul meu de vedere, cultura este onorabilă oricând, domnule Peti, indiferent de oră, zi și situație.

D-I consilier Peti: - înainte de a intra în ordinea de zi, aș dori să fac o remarcă. Cetățenii sunt extrem de revoltați de ceea ce se întâmplă în orașul nostru cu privire la tăierile ilegale de arbori. Nu acest lucru este cel mai supărător, ci modul în care se execută și cum se aplică sau nu se aplică unele hotărâri ale consiliului local. Noi, consilierii am dat dovadă de bună credință și am încercat să soluționăm toate solicitările cetățenilor. Am modificat regulamentul de aprobare a tăierilor de arbori. Orice tăiere de arbori trebuie să fie precedată de o dezbateră publică cu cel puțin 30 de zile înainte. După ce se adoptă o hotărâre a comisiei de avizare tăieri arbori, această decizie intră în ședința consiliului local care dă decizia finală. Ceea ce s-a întâmplat săptămânile trecute, nu a fost dezbătut public, pentru că am participat și eu în luna februarie și nu am discutat aceste puncte și în final nu a trecut de consiliul local.

Solicităm intrarea în legalitate, suspendarea tuturor tăierilor ilegale de arbori și totodată solicităm executivului în spiritul obligației legale de a elabora *Registrul Spațiilor Verzi* și a redacta un plan de măsuri așa cum este prevăzut în lege, pe termen lung, de 10 ani, pentru protejarea, reîmprospătarea și extinderea spațiilor verzi. Vă oferim un termen de un an pentru elaborarea acestui registru, pentru că dorim să faceți sau firma respectivă să facă foarte serios acest lucru, după care o să luăm alte măsuri neplăcute. Drept pentru care grupul politic

UDMR a hotărât boicotarea acestei ședințe. Dar, orice demers al unui politician sau a unei formațiuni, nu poate să contravină intereselor legitime ale târgumureșenilor. Astăzi sau peste două zile se împlinește acel termen de 45 zile în care autoritatea locală trebuie să dispună de un buget aprobat, drept pentru care în beneficiul târgumureșenilor dorim să dezbaterem proiectul de buget, iar restul materialelor să le amânăm.

Propunerea mea în ce privește Ordinea de zi a ședinței de azi, este de a se discuta doar punctul 13, **Proiect de hotărâre privind adoptarea bugetului local al Municipiului Târgu-Mureș pentru anul 2013**, iar restul de 13 puncte și cele 5 în regim de urgență să fie amânate.

D-1 consilier Pui: – referitor la ce am spus înainte, public cer demisia d-lui Maior Claudiu din toate funcțiile, de consilier, etc., pentru că nu am primit un punct de vedere. Vă spun că există un contract de prestări servicii între PFA Maior Sergiu Claudiu și Primăria municipiului Târgu-Mureș și vreau să-l pun la dispoziția colegilor.

D-1 consilier Peti: - înainte de a trece la aprobarea ordinii de zi conform propunerii mele, sunt două solicitări de a lua cuvântul, una din partea d-lui Zsok Donat, respectiv dl. Musgociu Mircea Nicolae.

Vă rog să vă exprimați opinia cu privire la acordarea dreptului la cuvânt.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abține? - 2 abțineri (Urcan Gh., Torzsok S.)

D-1 Zsok: - am inițiat o acțiune de protest în centrul orașului Târgu-Mureș împotriva situației economice în care ne zbatem. Acțiunea este deja aprobată, problema mea este că folosesc niște panouri pe care am niște lozinci afișate și în acest sens aș dori să vă solicit aprobarea de a mă folosi în cadrul protestului, de aceste panouri. Lozincile sunt: „Mă priviți toți cu mirare, la voi este nepăsare”, „Gândesc pentru țara mea, dar nu pot să-mi spun părerea, așa că scriu”, etc. În continuare, sunt soluțiile macroeconomice. Cererea este depusă.

Dl. Musgociu Mircea: - am dorit să vin în fața dv. pentru a vă da informații complete despre schimbul de teren pe care l-am solicitat, cu Primăria Târgu-Mureș. În urmă cu doi ani de zile, d-l Jozsa Tibor a venit la mine și mi-a spus că trebuie rezolvată problema cu Calea Sighișoarei, știind că eu am mai multe terenuri în livadă, trebuie să cumpărăm terenurile din zona respectivă, etc. Prețul care era oferit de primărie era prea mic vis-a-vis de așteptările celor care au terenuri în zona respectivă. Am vorbit cu cei de acolo, toți au fost de acord să facă un schimb de terenuri, idee care ne-a venit discutând că ar fi o variantă în care ei să accepte să dea terenurile de acolo și să nu se ajungă la procese lungi care ar întârzia mult executarea acestui proces. Era un proprietar de teren pe care îl cheamă Tarța Emil și pe care îl știți cu toții, și care a spus că nu o să vândă nicio palmă de teren Primăriei Târgu-Mureș. Am cumpărat două hectare de teren pentru cei 300 metri de teren pe care-i avea acolo și în ideea că pe viitor, pentru alte proiecte va fi o piedică în calea realizării proiectelor mele, apoi s-au identificat terenurile care le doreau cei care doreau să facă schimbul, terenuri pentru care s-au făcut evaluări, la ora respectivă nu aveam nici un teren pentru care să fac un schimb cu Primăria Târgu-Mureș, s-a acceptat în consiliu ca să se facă acest schimb de terenuri, inclusiv schimbul meu cu Primăria Târgu-Mureș. S-au făcut schimburile respective și am ajuns în consiliu, după ce am cumpărat două centrale termice în care se va realiza un supermarket și un bloc de locuințe, care e aproape de centrala din 7 noiembrie care e aproape de spital, două investiții care o să creeze niște locuri de muncă și mai aduc venituri constructorilor din oraș. Am ajuns în ședința de consiliu ca să fiu refuzat de două ori, în condițiile în care am acceptat prețul evaluării de către dv. 58 euro/mp. Totuși, investițiile mele sunt în Târgu-Mureș, dacă se întâmplă chestii din acestea și altor investitori, probabil vor fugi toți. Sunt situații care nu au explicații, așa cum este situația de față și sunt convins că ați făcut-o din cauză că ați fost dezinformați.

D-I consilier Peti: - spun *bun venit* părinților elevilor de la Școala generală nr. 2.

D-na viceprimar Ciotlăuș: - domnule președinte, domnul primar, stimați invitați, tocmai s-a constatat aici, colegul meu Sebastian Pui a semnalat un act de ilegalitate, un conflict de interese și o incompatibilitate a unui coleg al nostru, consilier local, care exercită concomitent funcția de consilier local cu funcția de coordonator al aparatului de specialitate al primarului. Nu este normal să trecem la punctul următor și să ne facem că ne eschivăm, ca dna secretar, să dăm un răspuns public, legal, asupra acestei incompatibilități, drept pentru care domnule președinte, vreau să vă semnalez poziția grupului USL, vrem suspendarea lucrărilor ședinței, am constatat acest act de ilegalitate, în continuarea ilegalităților pe care și dv. ca reprezentant al formațiunii UDMR le-ați constatat în ceea ce privește spațiile verzi. Aveți susținerea noastră, și noi considerăm că este un masacru verde în întreg orașul Târgu-Mureș. De asemenea, sunt alte multe ilegalități în ceea ce privește construcția bugetului și dacă-mi permiteți, dau citire câtorva amendamente asupra bugetului și considerăm că în cel mai scurt timp, până mâine, poimâine, până în 15 mai sunt câteva zile, putem reveni într-o ședință în care bugetul să ne fie prezentat într-o formă legală. Astăzi forma de buget prezentată, nu este forma pe care Guvernul României, prin Ministerul Finanțelor a transmis-o printr-o scrisoare-cadru, tuturor unităților administrativ teritoriale pentru a concepe bugetul.

D-I Primar Florea: - să știți că nu mai poate trece mult timp, a vă face că nu înțelegeți și nu vedeți că se ajunge în consiliul local și în reprezentarea Târgu-Mureșului să fie un teren mocirlos dominat de o subcultură și de o răutate ieșită din sediile partidelor. Deși ați jurat, știam de la început că aici se va ajunge. A te face că nu vezi în continuare la ce se dorește, pur și simplu blocarea a o serie de proiecte, se înscrie în ceea ce se întâmplă la nivel național și anume problemele românilor și ale cetățenilor nu sunt deloc importante, că circuitul mediatic cotidian este cel care pune stăpânire pe România.

Problema copacilor din Târgu-Mureș mă preocupă de când am venit și nu o să mă abțin de la face ceea ce trebuie făcut, indiferent ce majorități veți face, indiferent ce veți vocifera, fiindcă eu merg pe mâna specialiștilor și mai puțin pe latura emoțională. În momentul în care nici o comisie stabilită de dv. cu semnături în totalitate asupra deciziilor, nu o recunoașteți, mi-e foarte greu să mai știu când aveți dreptate sau când interese de partid necesită aceste abordări. Dacă plângeți pe coaja acestor copaci ale căror trunchiuri le-ați avut jos și nu vedeți cât de mult s-a plantat și se plantează în același timp în Târgu-Mureș, înseamnă că este o chestiune de rea voință și nu mai discut. Nici nu o să las orașul de pe modelul Asiei îndepărtate în care să pun în pericol o serie de monumente ale orașului sau viața cetățenilor, pentru că unii se îndrăgostesc de natură după un model aproape patologic. Uitați-vă de fapt cum nu problemele importante ale orașului pentru partide devin ținte, să ne luptăm pentru capitala Târgu-Mureșului, să ne luptăm pentru mediu universitar, pentru autostrăzi, pentru ceea ce înseamnă orașul de mâine, și ne ocupăm de câini vagabonzi, plângem pe umerii unor cerșetori din alte părți sau încercăm în derizoriu să aruncăm și ceea ce înseamnă toaletarea lor. Vă invit pe toți să vă faceți fotografii în toamnă sau în iulie-august, cu copacii, să vedeți cum arată un copac toaletat în care a pătruns o prospețime prin această toaletare care mi-o spun specialiștii, cred că nu o să ajungeți să dați persoană non-ngrata la Târgu-Mureș și englezilor fiindcă am înțeles că și pe ei trebuie să-i învețe ce înseamnă dendrologie au design floral.

În ce privește bugetul, faceți ce vreți; lăsați orașul fără buget, lăsați-vă și pe dv. cei care veniți aici pentru un salariu, rămâneți și fără salarii, nu mă deranjează pentru că din acest moment mă aștept la orice fel de neghiobie care sunt capabili să v-o ceară unii prin partide.

Cu mult respect față de cetățenii care sunt în sală, la etaj și văd că luptați pentru o idee, pentru școala și numele Bernadi. Ideea Școlii Bernadi aparține consiliului trecut, este votată, susținută și de primar și de cei doi viceprimari și de o majoritate responsabilă. Vă invit

la acea majoritate la care face referire cineva aici în sală, să le adresați acest lucru. UDMR-ul are o majoritate cu cei care se opun denumirii Bernadi. Dacă pun în calcul că le-am plătit și coroanele când a fost ziua lui Bernadi, îmi dau seama cât de mult iubesc unii lideri fosta persoană a orașului numită primarul Bernadi. Este o majoritate care atunci când le convine un lucru o votează, când e vorba de altceva, au un dublu limbaj. Păcat că nu știu și maghiară să vă spun cu toată responsabilitatea. Își bat joc de dv., de copiii dv. și de istoria acestui oraș. O majoritate a susținut-o, nu m-am schimbat nicio clipă asupra deciziei luate atunci, majoritatea PDL-ului de aici a votat și acum se abține; ca să vedeți gradul de ipocrizie, demagogie și aproape insuportabil, mediu care se creează și se dorește în acest consiliu.

Domnule președinte, ridicăți ștacheta și dați deoparte demagogia, incultura, ceea ce încearcă și se întâmplă și prin alte instituții vecine. Nu încercați să săriți etape culturale, că nu o să reușiți. Acestea sunt de educație, de bună purtare, etc. Nu o să lucrez niciodată cu oameni care provin dintr-un mediu aproximativ, să apere interesele unor partide și a unor grupări și care au legat de trecutul lor lucruri reprobabile, dați afară din servicii pentru delapidări și lucruri reprobabile, nu o să puteți să-mi impuneți să le dau drept de semnătură în ceea ce înseamnă viitorul acestui oraș. Judecați până după sărbători o majoritate în care să aruncați peste bord celor care cred că isteria și cercul trebuie să domine consiliul local.

D-I consilier Benedek: - după o noapte de drum din cauza aeroporturilor că suntem blocați, m-am perindat prin toată Transilvania.

Eu cred că aveți în continuare această susținere și sper că nu o să dați înapoi, indiferent cine și ce părere are. Este o problemă care depășește consiliul local. Ca un om care a făcut acest oraș ca să fie un oraș progresiv, extraordinar de bine dezvoltat la începutul secolului, acest primar a fost primar și pe vremea Imperiului Austro-Ungar și pe vremea când s-a unit cu România.

Cred că Târgu-Mureșul este pus pe „linie moartă”. Când am plecat la Londra la o conferință, abia am putut ajunge, deși am plecat cu o zi mai repede. De la Cluj au spus să mergem la Sibiu că de acolo pleacă avionul. După o zi, am plecat de la Sibiu. La întoarcere, face avionul un tur deasupra Clujului și apoi ni s-a spus că mergem la Sibiu. Noaptea la ora 2, eram la Sibiu și ne întrebam cum ajungem la Târgu-Mureș. Eu am impresia că la ora actuală este o concepție că Târgu-Mureșul nu are nevoie nici de aeroport, nici de autostradă. Cu asta trebuie privit viitorul, Bernadi este deasupra tuturor și interesul Târgu-Mureșului trebuie să fie deasupra tuturor. Dacă nu s-a putut ajunge la o înțelegere, trebuie ajuns la o înțelegere.

D-I Primar Florea: - tocmai că se dorește un forum mai larg decât atribuții simpliste de consiliu local. Totdeauna m-am bazat pe forța civică a dv. și responsabilitatea care, recunosc, în mare parte consilierii UDMR și-au asumat-o cu multă fermitate. Este nevoie, nu voi renunța la ceea ce am spus o dată și cuvântul meu de onoare cred că a însemnat act administrativ de multe ori, doar pentru cei care nu vor să vadă. Cuvântul dat și votul susținut atunci pentru Bernadi rămâne clar.

Vis-a-vis de ce spune dl. Benedek, domnilor consilieri, la fel mă adresez majorității la ora actuală constituite în consiliul local și județean, conduceți județul și orașul prin majoritatea creată UDMR – USL. Situația gravă în care se găsește Aeroportul Târgu-Mureș se datorează lipsei totale de implicare a Consiliului Județean, iar presedintelui i se spune „omul invizibil”, deoarece nu am văzut nicio atitudine clară într-un an de zile vis-a-vis de ce dorește Târgu-Mureșul. Am ajuns să mă duc la Ciuc, la Sf. Gheorghe, să-i invit la Târgu-Mureș pentru a discuta forța pe care trebuie să o punem și aud declarații sfârșitoare la București, din voci autorizate, că Târgu-Mureșul nu intră în nicio discuție. Nu vă mirați. O să vă pun la dispoziție elementele care le-am pus comisiei, am constituit o comisie care să se ocupe de acest aspect, departe de politic, dar chestiunea aeroportului, viziunea asupra mediului universitar, viziunea a ceea ce înseamnă lovirea definitivă a Târgu-Mureșului prin această abordare superficială și distorsionată, ne poate plasa într-un lucru care nu vom fi deloc trecuți cu vederea în istorie. De

aceea, vă rog consilierii responsabili care nu sunt dominați de circ și ură, ci oamenii care ați făcut ceva în viață, vă invit mâine la ora 10 la primărie, să discutăm mapa, am pus-o pe site și peste tot unde să aveți acces la argumentele care trebuie să le folosim. E o perioadă dificilă. La noi se vorbește de Sibiu ca de Mecca. Sunt oameni care din punct de vedere politic sunt vasali, în primul rând politicului, pentru că nu-i interesează orașul, neavând nicio legătură, nici istorică, nici culturală, de nici un fel cu acest oraș.

Vă rog, domnule Peti, ieșiți și arătați-vă responsabilitatea într-un moment dificil. Dincolo, nu mă aștept, din moment ce nu există nici dialog instituțional. Scriu adrese, pur și simplu sunt ignorate, și nu li se cere altceva domnilor, prin interpuși, decât circ, țigănie, ca lumea să fie abătută în altă direcție decât ceea ce înseamnă lupta pentru a arăta că Târgu-Mureș este un oraș capabil să-și revendice drepturile istorice.

D-I consilier Peti: – apreciez că sunt două puncte unde ar trebui să reflectez și eu. Primul este cel referitor la Școala Bernadi, cineva poate interpreta că UDMR nu a fost consecvent și nu a făcut toate demersurile pentru a duce la rezolvare toată această situație. Timp de doi ani, consiliul local a aprobat atribuirea denumirii, noi am modificat Consiliul director al Școlii nr. 2. Noi am făcut hotărârea în cadrul Școlii nr. 2 de schimbare a denumirii. Noi consilierii, cei care am făcut parte din comisia municipală de atribuire denumiri, am hotărât acest lucru. Cred că noi ne-am făcut datoria.

A doua problemă, este cea cu aeroportul. Este mare păcat că dl. Benedek nu știe că un coleg al dânsului conduce un aeroport care este cel mai aproape de Târgu-Mureș, avem 4 curse săptămânale către Londra și am atins anul trecut un record de număr de pasageri în Târgu-Mureș, am reușit să aducem cel mai mare operator low cost la Târgu-Mureș, din Europa, etc., dar nu ține de tema de azi.

D-I consilier Ciotlăus: - vreau să apreciez faptul că dacă ați avut o largă majoritate și cei doi viceprimari în frunte cu dl. primar, și-au dorit atât de mult Școala Bernady Gyorgy, nu înțeleg ce i-a oprit să implementeze acea denumire. De ce azi se pune în discuție faptul că USL ar fi sau nu de acord cu această denumire. Mi se pare puțină ipocrizie în această declarație. Îmi pare rău că a plecat dl. primar, pentru că trebuie să fac câteva aprecieri asupra activității manageriale pe care dânsul o defășoară sau nu, în acest oraș. Vine ocazional la ședințe de consiliu local, din 2 în 3 luni o dată, și ne reproșează faptul că blocăm orașul, dar el a dat orașul pe mâna unui consilier ilegal din toate punctele de vedere. Nu este legal nici din punct de vedere al unui consilier local pentru că este în incompatibilitate față de celălalt contract pe care îl are în Primăria Târgu-Mureș, ordonanțarea de plăți o face consilierul d-lui primar și probabil și dl. primar. Nu se poate reproșa consiliului local faptul că bugetul cu care aceștia s-au prezentat în fața noastră și pe care împreună, ieri am stat 8 ore să rectificăm toate neajunsurile acestui buget.

Pornim la drum în 2013 cu 50 milioane lei restante nejustificate, acumulate de către Primăria Târgu-Mureș, nebugetate, neaprobrate de către consiliul local în 2012; este cea mai mare deficiență la care ar trebui să reflectăm. Aici intervin cu proiectele de dezvoltare a orașului, după ce se cheltuie 100 miliarde lei pe reabilitarea Pieței Teatrului, pe anul acesta ni se mai propune o alocare de 20 milioane lei pentru reparații Piața Teatrului. Reparăm ceva ce de-abia am dat în funcțiune. Reparăm de zor și cheltuim la cinematograful, în condițiile în care veniturile cinematografului pe anul 2013 sunt prognozate la nivelul cheltuielilor de funcționare, a cheltuielilor materiale și de personal, negeneratoare de venituri, nici măcar 100 de lei. La Casa Tineretului, 2.800.000 lei cheltuieli de funcționare. Sunt bani aruncați pe geam care se vine acum în fața noastră să-i aprobăm. Forma în care este prezentat bugetul, nu este cea agreeată de Guvernul României, cu surse de finanțare, cu toate informațiile necesare aprobării unui buget. Nu vorbim de nici un proiect de dezvoltare în Târgu Mureș la ora actuală, care să genereze venituri, vorbim de chetuieli de 40 milioane lei cu reparații. Avem în schimb Oraș Digital, avem într-adevăr un proiect mare și pentru 2013, l-am avut și pentru 2012, o să-l

avem și în 2014 – Orașul Digital. Avem 72 miliarde lei buget de angajament luat de municipiu pentru o perioadă de 4 ani de zile pentru becuțe de Crăciun.

D-I consilier Bakos: - este o ședință mai specială din mai multe puncte de vedere, atunci să terminăm cu declarațiile politice și să discutăm bugetul.

D-I consilier Soos: - câteva informații referitoare la denumirea Școlii Bernadi, sunt atins în această problemă fiind și membru în Comisia de denumiri istorice de pe lângă Prefectură, din păcate, la ultima ședință s-a amânat, deși materialul era complet legal, nu știu care era motivul sau ideea de a amâna, dar având în vedere că această comisie este consultativă și dacă există o hotărâre de consiliu și dl. primar sprijină, eu aș dori să o întreb pe d-na Cioban dacă nu ar fi posibil afișarea denumirii școlii, înainte de sosirea acestei vize consultative; dacă este legal.

D-na secretar Cioban: - după cum cunoașteți toți dintre dv. această hotărâre este una în principiu, asupra ei s-a purtat un proces, necesită de fiecare dată cum necesită și altă dată, o hotărâre propriu-zisă de consiliu care să urmărească toate procedurile prevăzute de actele normative în materie, inclusiv această comisie pe care dv. ați format-o și care are într-adevăr un rol consultativ, să trimită documentele la Comisia județeană care este de specialitate și unde este obligatoriu să le trimitem, chiar dacă acel aviz poate fi negativ, nu contează, dar este obligatoriu să le trimitem, iar ulterior dv. să vă pronunțați printr-o hotărâre, fără „în principiu” sau altfel.

Orice comisie, trebuie să așteptăm 30 de zile dacă se pronunță într-un fel sau altul, dar oricum s-ar pronunța nu este obligatoriu pentru dv. să vă pronunțați în sensul dorit. Are rol consultativ, dar fără sesizarea acestei comisii, hotărârea pe care ați lua-o, ar fi nulă de drept.

A fost trimisă la Județ propunerea dv. pentru o hotărâre de atribuire a acestei denumiri, și a trimis-o înapoi, doar așa. Atunci, noi din nou am convocat comisia ca să se pronunțe să o putem trimite încă o dată la Județ.

D-I consilier Maior: - observ că o anumită doamnă vorbește despre ipocrizie. Sunt curios să aflu când consideră că era ipocrizie, atunci când s-a trimis la Județ, la comisie o hotărâre pentru Școala generală nr. 2 să se numească Bernady, votată de către consiliu local UDMR - PDL, sau acum când stau ca pe ace, dacă se dă răspuns înapoi că e pozitiv cum o scoate la capăt, pentru că ei sunt în coaliție cu UDMR și oare cum vor vota?

Când este ipocrizie, atunci când minte pe față și spune că ordonanțele sunt semnate de mine și nu de dl. primar? Dar asta o vom stabili în instanță. Când a fost ipocrizie, când ieri am stat 8 ore la comisia de buget și când am plecat ieri, amintiți-vă domnule Peti, că erați cu d-na Kiss Imola și v-am întrebat dacă sunt probleme, la care d-na Ciotlăuș a răspuns: „nu este nicio problemă, în momentul de față bugetul poate să treacă cu acele amendamente făcute de comisii”.

Când a fost ipocrizie, atunci când veniți și ne spuneți că avem un buget care nu este agreat de Guvernul României, care nu face altceva decât să taie din pensii, ne-a impus taxe peste taxe, noi trebuie să votăm ce spune Guvernul României?

Am o propunere, chiar dacă ați spus să nu fie discutat nici un material în afară de buget, aș vrea să supuneți votului și *proiectul privind realizarea unui schimb de terenuri cu d-l Musgociu Mircea în vederea realizării proiectului „Prelungirea Căii Sighișoarei în două direcții”*. D-l Musgociu este un om de afaceri și nu ar fi bine să amânăm un material pe care l-am agreat, l-am votat o dată în ceea ce privește terenul, dacă nu dorți, îl mai amânăm o lună de zile, dar nu cred că este normal să-l mai amânăm o lună.

D-I consilier Peti: - cu privire la buget, să discutăm după aprobarea ordinii de zi.

D-I consilier Sabău: - nu fac politică de multă vreme, însă se ridică un semn de întrebare: de ce azi vorbim în plenul ședinței de consiliu despre majorități, Bernady Gyorgy și buget. Nu înțeleg de ce azi se deschide această topică. De asemenea, aș vrea să completez ce a spus d-na secretar vis-a-vis de hotărârea adoptată anterior, într-adevăr aceea a fost hotărâre

luată de principiu care încălca legislația României așa cum s-a întâmplat, deoarece era un ordin de ministru care impunea niște proceduri prealabile elaborării hotărârii de consiliu local, proceduri fără de care nu poate fi schimbată acea denumire. Aș vrea să răspund și colegilor care se întrebau când va avea loc acel moment, sub aspect juridic, în momentul în care consiliul local va decide prin vot schimbarea acelei hotărâri cu privire la denumire.

D-I consilier Brișcaru: - mă voi referi doar la buget. Am cerut la comisia juridică, d-nei director economic și celor care a fost să susțină parte din materiale, două lucruri: dovada că termenul prevăzut de lege pentru dezbaterea publică a bugetului a fost îndeplinit, și din matematica termenelor, pe lângă argumentele pe care d-na director economic le-a adus, corespondența cu Finanțele, nu rezultă că acest termen a fost îndeplinit, bugetul nu a stat în dezbatere publică atât cât ar fi fost necesar să stea. În al doilea rând, în urmă cu ceva vreme, după lungi dezbateri, tot noi consiliul am votat o comisie care să se ocupe de stabilirea oportunităților în realizarea investițiilor în municipiul Târgu-Mureș. Am cerut și la comisia juridică în urmă cu 3-4 zile, ca un punct de vedere al acelei comisii votate de noi, să existe, pentru că acesta este momentul zero la care un astfel de punct de vedere e necesar pentru consilierii locali. Am înțeles că până în acest moment nu există un astfel de punct de vedere. Cred că măcar și pentru că aceste două argumente, considerând și altele enumerate de către d-na viceprimar, în acest moment, în această formă, bugetul nu poate fi discutat. Până la data de 15 aprilie când expiră termenul prevăzut de lege, avem posibilitatea să convocăm o ședință extraordinară în care să-l discutăm, și paradoxal, apropo de termenele stabilite prin acte normative la nivelul Guvernului României, atunci se împlinesc și termenul pentru dezbaterea publică. Acel termen limită nu a fost degeaba stabilit de către Guvernul României, ci tocmai pentru ca toți cei interesați, fie reprezentanți de autoritate sau simpli cetățeni, să poată avea în vedere dezbaterea publică a bugetului fiecărei unități administrativ teritoriale.

D-I consilier Pui: - legat de buget și de dl. Maior. Cer domnule președinte, ca dl. Maior să nu voteze, aflându-se în mare incompatibilitate. După calculele mele, a apărut în cel puțin 1000 de articole din presa scrisă, ca fiind consilier al primarului. Este vorba de art. 240 Cod penal, uzurpare de calități oficiale.

D-I consilier Peti: - în ce privește ordinea de zi, supun la vot prima propunere, de a se discuta azi doar punctul 13, **Proiect de hotărâre privind adoptarea bugetului local al Municipiului Târgu-Mureș pentru anul 2013**, iar restul de 13 puncte și cele 5 în regim de urgență să fie amânate. Aceasta a fost prima variantă. Dacă aceasta cade, va fi a doua variantă, să suspendăm ședința și să reluăm la o dată ulterioară. A treia variantă a fost cea propusă de dl. Claudiu Maior, cu privire la aducerea în față a punctului 13 și a punctului 9, iar restul de 12 puncte și cele 5 puncte în regim de urgență, să fie amânate.

Supun la vot prima variantă, discutarea punctului 13 din ordinea de zi.

Cine este pentru? – 11 voturi

Cine este împotriva? – 9 voturi (Brișcaru C., Fărcaș I., Pui S., Roman I., Sîmpălean D., Ciotlăuș I., Loghin L., Puiac C., Sabău O.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Gujan L., Urcan Gh.)

Trecem la dezbaterea proiectului de buget. S-a lucrat foarte mult în fiecare comisie, fiecare coleg și-a dat silința, sunt peste 10 de amendamente cu privire la acest proiect, toate aceste amendamente au fost incluse în varianta II a proiectului, rugămintea este să discutăm pe varianta II care include toate amendamentele.

D-I consilier Brișcaru: - legat de vot, este 11 la 11. Cum a trecut?

D-I consilier Peti: - eu am văzut 11 la 9.

D-I consilier Brișcaru: - 11 pentru, 9 împotriva și 2 abțineri. Trebuie jumătate plus unu ca să se voteze Ordinea de zi.

D-na secretar Cioban: - eu am văzut 11 la 9, ceea ce înseamnă jumătate plus 1 din cei prezenți în sală. Nu trebuie altă majoritate, decât o majoritate simplă la amânare.

D-1 consilier Brișcaru: - fie reluăm votul, fie ni se comunică de la calculator rezultatul votului. Suntem prezenți 22 consilieri, 11 voturi nu e jumătate plus unu.

D-1 consilier Maior: - este 11 la 11 și reluăm votul pentru prima variantă a ordinii de zi.

D-1 consilier Peti: - reluăm votul pentru prima variantă a ordinii de zi, discutarea proiectului de hotărâre privind bugetul.

D-1 consilier Sabău: - de la prima ședință am stabilit că regulamentul interzice reluarea votului. Eu consider că trebuie să respectăm regulamentul. Nu se poate supune la vot un proiect care a fost respins.

D-1 consilier Peti: - nu greșim dacă reluăm votul la ordinea de zi, dacă rezultatul iese același, supun la vot varianta II a ordinii de zi.

Vă rog să votați discutarea la ordinea de zi de azi, a Proiectului de hotărâre privind adoptarea bugetul local al Municipiului Târgu-Mureș pe anul 2013.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? – 7 voturi (Brișcaru C., Pui S., Roman I., Simpălean D., Ciotlăuș I., Loghin L., Puia C.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Sabău O., Urcan Gh.)

Ordinea de zi a fost aprobată cu 13 voturi pentru, 7 voturi și 2 abțineri.

D-1 consilier Brișcaru: - îmi cer permisiunea, probabil și alți colegi, să ne retragem din sală, în condițiile acestea, dacă în aceeași ședință de consiliu local reluați votul pe proiecte de hotărâri, împotriva legii și regulamentului, nu putem să mai rămânem.

D-1 consilier Peti: - este vorba doar despre ordinea de zi.

Consilierii USL părăsesc sala de ședințe – sunt prezenți 16 consilieri locali.

D-1 consilier Peti: - referitor la buget, am o singură propunere, din rezervă să scoatem 100 mii lei pentru Registrul Spațiilor Verzi.

D-1 consilier Soos: - am avut o rugămintă la comisii, având în vedere că Palatul Culturii împlinește 100 de ani, Muzeul Județean Mureș ar dori să scoată un catalog trilingv, despre istoricul și construcția acestui monument istoric și am dori să cerem o cofinanțare din partea primăriei, pentru a reuși tipărirea acestui catalog. Este vorba de 50 mii lei.

D-1 Primar Florea: - domnule Soos, de acord, dar vreau să văd condițiile în care dăm acest sprijin, fiindcă eu vă mărturisesc un lucru, de multe ori cer, dacă vine cineva în vizită, un ambasador, președinte de republică sau altcineva, cu mare plăcere adresez tot ce avem mai bun, și despre județ, și despre oraș, etc. vreau să vă spun că cei de la Consiliul Județean ne-au cerut bani; și pentru festivitatea de decernare a titlurilor *Cetățeni de Onoare* ai orașului. Haideți să avem o discuție Consiliul local – Consiliul județean, eu dau acești bani fără discuție, dar vreau să văd ce primim în schimb. Trebuie să clarificați la nivel de consilii relația instituțională, din moment ce dl. președinte nu discută probleme de genul acesta, ci are preocupări în sfere mult mai înalte. Dăm 50 mii lei, dar vreau să știu ce primim în schimb.

D-1 consilier Soos: - ca și răspuns, ar însemna că o mare parte din cataloage, Muzeul Județean face catalogul, tehnoredactează, cam 1000 de volume rămân la primărie și dv. le puteți folosi ca și protocol sau le scoateți la vânzare, și 500 de bucăți ar rămâne la Muzeul județean. Din nefericire, nu pot să influențez politica consiliului.

D-na secretar Cioban: – propun ca suma care e propusă aici să fie pusă în rezervă, vine muzeul cu cererea și o discutați, condiții, și se încheie protocolul după ce conveniți la ce se folosește suma. Ea se pune în fondul de rezervă și ulterior veți decide dv. cât se dă, cum se dă și în ce condiții.

D-1 Primar Florea: - profitați de ocazie, treceți pe Bernady pe ordinea de zi și arătăm că ne-am asumat împreună.

D-1 consilier Maior: - putem trece cei 50 mii lei în buget, dacă-i punem în rezervă nu o să mai poată fi folosiți.

D-I consilier Peti: - scoatem din rezervă și-i punem acolo.

D-I consilier Benedek: - apar niște sume la niște investiții care dacă eu îmi amintesc bine, în urmă cu 4-5 ani au fost făcute. Nu știu dacă a trecut perioada de amortizare. Uitați-vă la Bazinul „Mircea Birău”. Eu aș da mai mare importanță bazinului olimpic. La Bazinul „Mircea Birău” sunt niște sume care nu știu dacă se justifică. De exemplu, încălzirea apei. Am făcut o dată, era fantastic de bun și frumos.

D-I Primar Florea: - la Bazinul „Mircea Birău”, intervin două elemente. S-a pus problema dotării cu celule fotovoltaice, exact pentru a reduce costurile. Probabil se referă o parte la acest lucru, încălzirea apei calde, în al doilea rând, s-a pus problema a doua cale de acces la Bazinul „Mircea Birău”, pentru că este umiltoare relația cu cei de dincolo. În sensul acesta s-a gândit o nouă legătură prin față.

D-I consilier Benedek: - nu chiar așa este, asta trebuie clarificat. Totdeauna am susținut sportul de tineret, baze sportive. Pentru asta aș plusa pentru bazinul olimpic, acolo sunt niște lucruri care trebuie remediate, regândite. Rog să nu apară, mai bine să punem în buget sume, la niște poziții care au fost făcute anterior. Eu nu spun că nu au fost bine cheltuite, dar nu poți să treci de o anumită sumă, numai dacă votează consiliul.

D-I consilier Peti: - eu am identificat numai două puncte, la 88 și 89, *echipament tratare a apei și echipament tehnologic*, 21.600 și 10.800. Să trecem la bazinul olimpic? Propun să trecem la capitolul *Rezerve* aceste două reparații.

D-I consilier Maior: - am o propunere, lăsați-i acolo, că noi avem în buget și luăm de la rezervă 30 de mii lei și punem la bazinul olimpic.

D-I consilier Bakos: - am avut atâtea mesaje negative în această ședință, dar și la ședința anterioară, dar văd puține mesaje pozitive, în cadrul ședinței de comisie mi-a venit o idee și am promis colegilor că o voi spune și în plen, să alocăm 1 leu sau 5 lei pentru acei întreprinzători în Târgu-Mureș care au capital autohton integral privat, cu sediul în Târgu-Mureș, care au creat cele mai multe locuri de muncă în 2012. În cadrul zilelor orașului sau cu altă ocazie, ca un gest, nu ar strica să intre în buget. Nu vreau să-mi asum această idee, dar dăm bani pentru handicapați, pensionari, etc.; eventual, analizați dacă merită într-un capitol bugetar, dar măcar ca gest, nu ar strica.

D-I consilier Peti: - în concluzie, au fost trei amendamente: să scoatem din capitolul *Rezerve* 100 mii lei pentru Registrul Spațiilor Verzi, 50 mii lei pentru catalog Palatul Culturii și 30 mii lei pentru bazinul olimpic.

Supun la vot proiectul de hotărâre cu aceste amendamente.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Puiac C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru și o abținere.

D-I consilier Maior: - propun ca la ședința viitoare, să fie președinte tot dl. consilier Peti Andrei.

D-I consilier Peti: - supun la vot propunerea care s-a făcut.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

În unanimitate a fost ales dl. consilier Peti Andrei președinte al ședinței viitoare.

Următoarea ședință ordinară va fi în data de 25 aprilie 2013.

Nemaifiind alte discuții la ordinea de zi, lucrările ședinței ordinare a Consiliului local se încheie.

d-I consilier Peti Andrei - președinte de ședință _____

jrs. Cioban Maria – Secretarul Municipiului Târgu-Mureș _____