



PROCES – VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului local municipal Târgu-Mureș din data de 8 aprilie 2013

La ședință sunt prezenți 19 consilieri locali. Absentează domnii consilieri Gombos Geza-Csaba, Bakos Levente, Benedek Istvan și Kikeli Pal.

D-l consilier Sîmpălean: - doamnelor și domnilor, stimați consilieri, permiteți-mi să deschid lucrările ședinței extraordinare a Consiliului local municipal Târgu-Mureș, din data de 8 aprilie 2013, convocată la inițiativa a 8 consilieri locali.

Ordinea de zi a ședinței de azi cuprinde un singur punct, și anume,

Proiect de hotărâre privind unele măsuri în aplicarea Hotărârii Consiliului

Local nr. 79/27.09.2012:

Supun la vot ordinea de zi.

Cine este pentru? –

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

D-l consilier Maior: - am înțeles că ne-am adunat să votăm un act adițional. O rog pe d-na Vălcăuan să distribuie fiecărui consilier, Actul adițional nr. 1/29.03.2013 la contractul de delegare a gestiunii serviciului public de alimentare cu energie termică în sistem centralizat, nr. 321/2012, în care d-na viceprimar Ionela Ciotlăuș care a fost delegată prin HCL nr.79/27.09.2012 a semnat actul adițional, împreună cu d-l Ovidiu Moldovan.

Pentru mine este un semn de întrebare de ce trebuie să facem circ și să venim să votăm din nou ceva ce deja s-a semnat. Sau, întâi se semnează și apoi se votează. Când era adevărat, când s-a semnat actul sau acum când ne-am adunat să votăm? O rog pe d-na viceprimar să ne spună.

Dacă tot avem un act semnat, eu aș propune modificarea proiectului de hotărâre, astfel: “Se ia act și se însușește Actul adițional nr. 1/29.03.2013 la contractul de delegare a gestiunii serviciului public de alimentare cu energie termică în sistem centralizat, nr. 321/2012.

De executarea prezentei hotărâri răspunde Direcția economică, Direcția tehnică, SC Locativ SA și d-na viceprimar Ionela Ciotlăuș”.

Noi am dat împuternicire, acum nu știu de ce ne-am adunat azi. Dacă tot votăm, atunci să supuneți la vot propunerea mea: “Se ia act și se însușește Actul adițional

nr. 1/29.03.2013 la contractul de delegare a gestiunii serviciului public de alimentare cu energie termică în sistem centralizat, nr. 321/2012”.

O rog pe d-na Ciotlăuș să ne spună dacă atunci când a semnat acel act adițional, avea sau nu voie să-l semneze.

D-na viceprimar Ciotlăuș: - nu aș vrea să răspund calomniilor d-lui Maior, calomnii exercitate deja prin presa locală și cu care suntem deja obișnuiți și din păcate dânsul calomniază și ridiculizează probleme serioase ale acestui oraș, acum în dezbatere problema termiei.

Aș vrea să fac un scurt istoric al faptelor legate de contractul de delegare a serviciului. La data de 27.09.2012, în baza HCL 79/2012 se aprobă delegarea provizorie către SC Locativ SA a gestiunii serviciului de termie, până la adjudecarea acestuia prin licitație publică, în condițiile legii. De asemenea, se mandatează d-na Ciotlăuș Ionela cu semnarea contractului de delegare a gestiunii, contract ce se va întocmi în condițiile prezentei hotărâri, conform modelului orientativ al contractului cadru delegare a gestiunii acestui serviciu.

Durata inițială a contractului este de 6 luni, s-a încheiat în 8 octombrie și expiră azi, în 8 aprilie 2013. Această durată, conform contractului cadru poate fi prelungită cu jumătate din durata inițială. Aș vrea să vă aduc aminte de ce s-a încheiat inițial pe o durată așa de scurtă acest contract, pentru că impunerile ANRSC-ului în ceea ce privește delegarea acestui serviciu, Consiliul local Târgu-Mureș a primit o derogare de asemenea, SC Locativ SA, pentru a opera sistemul, în condițiile în care nu au adjudecat prin atribuire conform Ordonanței 34, a acestui serviciu, au primit o derogare pe perioadă scurtă de 6 luni de zile, perioadă în care executivul trebuia să inițieze toate măsurile necesare pentru delegarea în conformitate cu prevederile legale ale acestui serviciu. În repetate rânduri, după semnarea contractului inițial, am semnalat executivul și pe dl. primar, în ceea ce privește începerea demersurilor pentru a atribui corect acest serviciu și de asemenea, să vedem ce este de făcut pentru ca sistemul centralizat să devină unul performant. Nu s-a făcut nimic. În data de 29 martie 2013, am fost convocată la primărie, am avut o discuție la care d-l consilier Sabău a fost și dânsul de față, d-na secretar împreună cu d-na Frandeuș Simona și dl. Moldovan, mi-au pus în față și m-au pus în fața faptului împlinit să semnez acest act adițional de prelungire a contractului cu 3 luni. Am refuzat să semnez acest act adițional care deja era semnat, avea viza juridică. Am refuzat pentru că la momentul la care eu am fost mandatată, prin H.C.L. 79/27.09.2012, am fost mandatată să semnez contractul inițial, nu am fost mandatată pe viață să gestionez orice problemă legată de acest contract. S-ar fi putut ca la ora această să nu mai fiu în consiliul local și atunci mi se cerea să semnez pentru că am fost mandatată să semnez contractul inițial? Aș vrea să întreb și să supun atenției, din punct de vedere juridic, conform uzanțelor din acest consiliu, nu credeți că orice contract de concesiune sau orice contract pe care noi l-am aprobat inițial prin hotărâre de consiliu local, nu se poate modifica decât cu acordul și cu votul consiliului local. Nu poate nimeni din executiv să facă acest lucru, fără aprobarea consiliului local, ca for deliberativ care să opineze asupra modificării oricărui obiectiv din contractul inițial de delegare a gestiunii.

Domnul Moldovan, în cadrul acelei întrevederi mi-a învederat faptul că în data de 31 martie încetează contractul de furnizare încheiat între E-on Gaz și SC Locativ SA, moment la care ar fi încetat furnizarea serviciului termic în tot municipiul, și la grădinițe și școli, dacă cei 1500 de locatari îi ignorăm, chiar și la grădinițe și școli acest serviciu ar fi încetat. De asemenea, contractele încheiate cu asociațiile de proprietari erau ajunse la

termen în aceeași dată, la 31 martie, acestea nemaiputând să prelungească contractele respective. În acest sens, am semnat acest act adițional la acel moment pentru a nu se întrerupe furnizarea serviciului termic în Târgu-Mureș, și am cerut convocarea în regim de urgență a unei ședințe extraordinare, astfel încât consiliu local să voteze prelungirea acestui contract. Executivul nu a făcut acest lucru, dl. primar nu a făcut acest lucru. Împreună cu un grup de consilieri locali, respectiv o treime din consiliul local, am inițiat convocarea unei ședințe extraordinare tocmai pentru a hotărî consiliul local, așa cum prevede legea și tehnica legislativă, prelungirea acestui contract.

D-I consilier Sabău: - vis-a-vis de această prelungire a contractului și de condițiile juridice pentru a opera prelungirea inițială. Aș vrea să clarificăm de la început care sunt părțile contractului. Pe de o parte este consiliul local Târgu-Mureș, iar pe de altă parte este SC Locativ SA. Doar consiliul local Târgu-Mureș poate decide prelungirea sau modificarea unui contract. D-na Ciotlăuș a fost doar mandatată a consiliului să semneze înscrisuri cu privire la acest serviciu.

De asemenea, într-adevăr s-a încheiat acest act adițional, însă actul adițional intră în funcție doar începând cu data de mâine, pentru că doar astăzi expiră contractul, deci, de mâine acest înscris intră în vigoare, vis-a-vis de raporturile juridice încheiate între Municipiul Târgu-Mureș și SC Locativ SA. Cu alte cuvinte, azi nu facem altceva, decât ca parte contractuală la contractul inițial să decidem prelungirea. De asemenea, noi azi, după cum arată și proiectul de hotărâre pe care l-am propus, mandatăm una și aceeași persoană respectiv pe d-na Ciotlăuș, să semneze actul adițional, dar cel mai important lucru este că noi decidem prelungirea contractului inițial. Prelungirea unui contract nu o decid mandatarii. Azi votăm, mâine intră în vigoare, înseamnă că votul nostru este anterior intrării sale în vigoare.

D-na consilier Roman: - doresc să mulțumesc colegilor care sunt atât de doritori în a ne oferi foarte multe detalii despre cursul termiei în Târgu-Mureș, având poate impresia că ceilalți consilieri locali suntem în totală necunoștință de cauză, ca și cum nu am fi fost aici de-a lungul acestor luni, ca și cum nu am fi fost la respectivele ședințe sau în comisii unde am discutat pe această temă. Trecând peste acest lucru, aș avea o singură întrebare, pot înțelege și partea juridică legată de cine anume trebuie să semneze și când anume intră un act în vigoare, dar noi ne-am întâlnit la ultima ședință a consiliului local în data de 26 martie 2013. Sunt convinsă că cei care au fost delegați de consiliu să se ocupe de contractul de termie, aveau și știau și erau în cunoștință de cauză că acest contract va expira în cursul zilei de mâine. Pe de altă parte, știu că la acele ședințe de comisii la care a participat și dl. Moldovan, pentru am avut parte de ședință AGA Locativ în data de 26 martie 2013, această idee a expirării contractului s-a amintit și s-a discutat, cel puțin la comisia de comerț și servicii publice s-a întâmplat. Eu vreau să întreb doar, poate din punct de vedere al eficienței muncii și dacă discutăm despre preocuparea față de binele târgumureșanului, și eficiența este în cauză, nu doar de o parte, ci și de cealaltă parte în consiliu local, dacă tot se știa despre acest lucru, de ce nu am venit cu astfel de hotărâre de consiliu în data de 26 martie, astfel încât în data de 29 martie nici nu ar mai fi fost nevoie de semnarea actului adițional, sau doar ar fi venit în completarea respectivei hotărâri de consiliu local. Putem vota la fel de bine și în data de 26 martie.

În al doilea rând, d-na Ciotlăuș ne-a spus anterior că a refuzat să semneze acest act adițional, eu îl am cu semnătura dumneavoastră, o să vă rog doar să spuneți dacă

dv. l-ați semnat sau credeți că s-a întâmplat altceva pe această hârtie, astfel încât să nu mă simt eu aiurea dacă iau de bun un act fără ca persoana care l-a semnat să și-l asume.

D-I consilier Torzsok: - nu aș vrea să discut despre istoric și pașii care s-au făcut, pentru mine important este că azi avem asigurată continuitatea acestui serviciu important încă 3 luni de zile. M-aș referi mai mult la luna iulie, când practic expiră această prelungire, ce se va întâmpla și ce vom spune populației. În acest sens vin cu o completare la această hotărâre, astfel: executivul consiliului local va derula până la ședința ordinară a consiliului local din luna iunie 2013, toate procedurile necesare asigurării continuității serviciului de alimentare centralizată cu energie termică și după expirarea contractului de delegare cu SC Locativ SA.

A doua remarcă, și mie mi se pare o mică contradicție în temporizarea acestor două acțiuni, semnătura d-nei viceprimar și ședința de azi, din acest motiv aș fi de acord cu propunerea d-lui Maior.

D-na viceprimar Ciotlăus: – trebuie să recunosc, stimată d-nă consilier Ioana Roman, sunteți o foarte bună actriță, vă jucați foarte bine rolul, probabil că preluați din comportamentul colegului dv. într-o formulă mai teatrală.

Eu am informat opinia publică, reprezentanții presei aflați azi alături de noi, chiar și colegii noștri din executivul primăriei, și nu cred că colegii noștri din consiliul local ar trebui să învețe și să aibă tot timpul în atenție termenele la care expiră anumite contracte, și este normal să facem un istoric asupra lucrurilor la care urmează să deliberăm. De asemenea, vreau să reamintesc că în cadrul ședinței AGA am luat cuvântul și am cerut să se inițieze un proiect de hotărâre pe această speță și am amintit faptul că expiră contractul la data de 9 aprilie și l-am rugat pe dl. Moldovan Ovidiu, în cadrul comisiei de buget, să vină pentru acea ședință pregătit cu un proiect de hotărâre, dar nu a venit. Nu este vina mea faptul că cei de la Locativ sau cei din executiv nu au inițiat un proiect de hotărâre. Am semnat actul adițional, pentru a asigura continuitatea serviciului public de termie. De asemenea, în urma semnării aceluia act adițional, împreună cu grupul de consilieri care am convocat această ședință extraordinară, am hotărât să venim în fața dv. să aprobați acest lucru, dacă doriți.

D-na consilier Roman: - o adevărată doamnă știe să primească un compliment.

D-I consilier Maior: - nu mi-ați dat un răspuns. Când era legal, în data de 29 martie sau este legal astăzi?

D-na viceprimar Ciotlăus: - astăzi.

D-I consilier Maior: - mulțumesc, atunci dvs. nu trebuia să semnați actul.

Sunt curios dacă ați informat pe vreunul dintre colegi, în momentul în care ați convocat ședința extraordinară, dacă le-ați spus de acest act și că este semnat. Oare era nevoie de tot circuitul acesta, din 29 martie și până azi, în mass-media și la televiziune, să vă bateți joc de târgumureșeni să le spuneți că rămân fără apă caldă, când dv. ați semnat în data de 29 un act.

Vă rog să-mi răspundeți la aceste trei întrebări, dacă nu doriți, nu-mi răspundeți, rugămintea mea către președintele de ședință ar fi să supună la vot cu formularea *se ia act*, și cu asta am scos-o din necaz și pe d-na viceprimar care nu-și dă seama că noi am fost de bună credință.

D-I consilier Sîmpălean: - vă văd foarte deranjați că ați venit azi la această ședință, cu toate că noi am participat când ați convocat dv. ședință extraordinară.

D-I consilier Maior: - nu sunt deranjat, sunt aici zilnic, am pus trei întrebări, pentru că nu e normal să convoci extraordinară fără să-și anunți colegii că tu de fapt ai semnat un act, nu e normal să faci circ prin presă când știai că era semnat și nu mai era nicio problemă și nu e normal să vi să spui acum că tu salvezi când toți consilierii de față am votat, am împuternicit, iar acum discutăm să ne aflăm în treabă. Totuși cred că e bine dacă luăm hotărârea așa cum am spus, că atunci nu mai are nici d-na Ciotlăuș probleme că a semnat un act.

D-I viceprimar Jozsa: - am avut două propuneri referitor la dl. Torzsok și dl Maior, o rog pe d-na secretar Cioban să vedem și să votăm.

D-na secretar Cioban: - domnilor consilier, o să vă reamintesc prevederile H.C.L. 79/27.09.2012, care la art. 4 prevede: „Se mandatează d-na Ciotlăuș Ionela cu semnarea contractului delegării gestiunii, contract ce se va întocmi în condițiile prezentei hotărâri, conform modelului orientativ al contractului cadru aprobat prin H.G.R. 717/2008.

Vă aduc în vedere că această hotărâre stabilește că se poate prelungi cu jumătate din perioada inițială. În momentul în care dv. ați aprobat acest articol, în mod automat ați aprobat și posibilitatea ca d-na viceprimar să semneze contractul inițial și un act adițional de prelungire pe încă 6 luni. Prin semnarea contractului actului adițional la contract, practic ați îndeplinit această procedură și astăzi acest act adițional este în vigoare și făcut după toate regulile. Fac precizarea că nu am pus nimănui nici un contract în brațe și pe mine să mă scoateți din partea politică, că nu mă interesează.

D-I consilier Sabău: - o mică completare față de poziția juridică a d-nei secretar pe interpretarea articolului. Art. 6 spune că se poate prelungi contractul. Asta nu înseamnă că se prelungește automat. Dacă aici scrie la art. 6 „și se prelungește de drept cu jumătate din perioada inițială”, atunci azi nu mai discutăm, dar scrie”se poate prelungi”. Acest cuvânt „poate”, implică o nouă manifestare de voință a consiliului local. Aceasta este motivul pentru care noi am insistat pe această formulă.

D-na secretar Cioban: - potrivit regulamentului, în ordinea în care au fost făcute propunerile supuneți-le la vot.

D-I consilier Brișcaru. – pentru că s-a clarificat și ce este cu actul adițional, eu aș vrea, în ton cu propunerea d-lui Torzsok, să stabilim un termen limită până la care cineva să ne pună la dispoziție date și informații necesare cu ce se va întâmpla cu prestarea serviciului după expirarea acestui nou termen, fiindcă vom fi puși în situația de a lua act că nu mai putem opera, peste 3 luni de zile. În hotărârea inițială și dezbaterea din ședința de consiliu local, azi în comisie am înțeles și eu și colegii mei din comisia juridică faptul că nu s-a întreprins nimic în sensul constituirii acelei Direcții energetice în Primăria municipiului Târgu-Mureș și că există două persoane care se ocupă de ce a mai rămas din procedura de închidere sau transfer a mijloacelor fixe din unele din centrale. Rugămintea mea este ca azi să stabilim un termen în care cineva să fie împuternicit de către consiliul local, ca într-un termen dat de maxim 30 de zile să ne pună la dispoziție un punct de vedere, sau mai multe puncte de vedere cu privire la ce se va întâmpla cu termia. Vine vara și nu va fi o problemă chiar atât de mare, dar tot din cauza indolenței, în toamna anului trecut au rămas în oraș 7000 de familii fără apă caldă și caldură, pentru că nu s-a știut ce decizie trebuie luată. Rugămintea și propunerea mea ca pe un articol separat, în această hotărâre, pentru a nu genera alte hotărâri de consiliu, să stabilim un termen în care executivul, Locativul, ce a mai rămas din Energomur ca specialiști atrași pe lângă Locativ sau pe lângă Primăria Târgu-Mureș, să ne genereze un punct de vedere

cu privire la situația viitoare a termiei în acest oraș. Închiderea treptată pe bucăți a ce a mai rămas din sistemul centralizat de termie, aș vrea să reamintesc un lucru care l-am mai spus, nu e nicio soluție normală pentru orașul nostru, dar cred în continuare că este contraproductivă și aducătoare de responsabilitate din multe puncte de vedere pentru investițiile care au fost realizate ani de zile în acest serviciu esențial.

D-I consilier Torzsok: – singurul comentariu la cele spuse de Brișcaru este timpul. Suntem în 8 aprilie, derularea unei astfel de proceduri de licitație și achiziție publică pentru delegarea serviciului durează dacă nu luăm eventuale contestații, câteva luni de zile. Eu personal nu mai văd timp pentru informări, eu cer acțiuni până la ședința din iunie.

D-I consilier Maior: – noi am discutat în comisia de buget și am spus că până miercuri o să aveți în mape fiecare consilier, sau pe e-mail, 3 sau 4 variante în care va trebui să hotărâți ce vom face mai departe. Cu pierderile pe care le cauzează acum, cu tot ce înseamnă investiții, eu cred că până miercuri la orele 14, toți consilierii veți avea pe e-mail 3 sau 4 propuneri făcute de Locativ și în funcție de asta vom hotărî în prima ședință ce vrem să facem.

D-na viceprimar Ciotlăuș: - în calitate de inițiator, la forma inițială doresc să iau act și să reformuleze d-na secretar, astfel încât să fie corect din punct de vedere juridic, propunerea d-lui Torzsok, cu termen final până la ședința ordinară din iunie.

D-I consilier Sîmpălean: - supun al vot proiectul inițial cu art. 4 propus de d-na viceprimar, până la ședința ordinară din iunie...

D-I consilier Torzosk: - propunerea mea este: „Executivul consiliului local va derula până ședința ordinară a Consiliului local din luna iulie 2013, toate procedurile legale necesare asigurării continuității serviciului de alimentare centralizată cu energie termică și după expirarea contractului de delegare cu SC Locativ SA”. Nu am menționat sub ce formă, tocmai pentru că se va veni cu variante, dar să se deruleze toate procedurile legale până la ședința din iunie, ca să avem ce spune populației în ședința din iulie când expiră contractul cu Locativul.

D-I consilier Maior: - am înțeles bine, se ia act, d-na Ciotlăuș?

D-I consilier Sîmpălean: - se votează varianta inițială cu art. 4 propus de dl. Torzsok.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Matei D., Urcan Gh., Roman I.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Fărcaș I., Gujan L.)

În această formă proiectul de hotărâre este respins.

D-I consilier Brișcaru: de ce s-a respins materialul? Este delegarea unui serviciu, nu e patrimonial. Nu e asociere, nu e înstrăinare de patrimoniu, ci este delegarea unui serviciu.

D-na secretar Cioban: - când vorbim de parte patrimonială, vorbim de două treimi. Este un contract de delegare a gestiunii și nu se poate aproba de dv. decât cu 16 voturi.

D-I consilier Brișcaru: - e delegarea unui serviciu, am mai avut astfel de activități în acest consiliu și în alte consilii. De ce considerați că delegarea unui serviciu în acest moment, e o chestiune ce ține de patrimoniu? Nu înstrăinăm patrimoniul.

D-na secretar Cioban: - dacă nu înțelegeți, eu nu am alte cuvinte. Trebuie 16 voturi pentru că este un aspect patrimonial. Se dau bunuri și servicii din patrimoniul

acestui oraș în folosință la SC Locativ SA care este entitate diferită de această instituție, și atunci când se dau bunuri trebuie două treimi.

D-na viceprimar Ciotlăuș. – stimată doamnă, am delegat serviciul și la Siletina. E vorba de un serviciu public; același serviciu public pentru populație. De ce atunci au fost suficiente 12 voturi? Când s-a greșit, atunci sau acum?

D-I consilier Maior. – domnule Brișcaru, dacă dv. spuneți că este legal, de ce vă mai faceți probleme? Dacă nu legal, haideți să votăm cu *se ia act*.

D-I consilier Brișcaru: - o scurtă precizare, așa cum a spus și d-na viceprimar. Am mai votat prelungirea și acordarea unor servicii. Pentru că nu există o diferență pe fond în acest moment și nu vorbim nici de asociere și nici de patrimoniu ca să se înscrie în prevederile legale cu privire la existența unui cvorum de două treimi, cred că așa cum același consiliu a votat prelungirea prestării serviciului în asocierea dintre Transport Local și Siletina, cred că același lucru este și acum.

D-na secretar Cioban: - dv. ați făcut contractul de asociere cu Siletina și știți foarte bine cum s-a făcut, acolo se discută de folosire în comun, nu se dă nimic de la Trabsport Local la Siletina și invers, aici se dau bunuri din proprietatea municipiului în folosință exclusivă la Locativ.

D-I consilier Brișcaru: - pentru a face lumină și din acest punct de vedere pentru că s-ar putea să stați în eroare tot mandatul de secretar. Nu eram în Primăria Târgu-Mureș când s-a făcut contractul.

D-na secretar Cioban: - secretarul nu are mandat, eu sunt funcționar public.

D-na viceprimar Ciotlăuș: - o rog pe d-na secretar să ne spună ce consecințe va avea faptul că azi prin vot nu a trecut prelungirea contractului. Înseamnă că de drept și legal azi acel contract își încetează valabilitatea.

D-na secretar Cioban: - sunt și alte variante ale proiectului de hotărâre.

D-na viceprimar Ciotlăuș: - vă rog să dați citire variantei a doua.

D-I consilier Maior: - se ia act și se însușește Actul adițional din 29.03.2013 la contractul de delegare a serviciului public de alimentare cu energie termică în sistem centralizat nr. 321/2012.

De executare prezentei hotărâri răspunde Direcția economică, Direcția tehnică, SC Locativ SA și d-na viceprimar Ionela Ciotlăuș.

Art. 3 se scrie ceea ce a propus dl. Torzsok.

D-I consilier Sabău. – să înțeleg că noi aprobăm încheierea unui act adițional, și nu prelungirea? S-ar putea ca această inițiativă a dv., varianta II, să ajungă și în mapele consilierilor ca să citească mai atent?

D-I consilier Maior: - nu este proiect, am făcut doar o propunere.

D-I consilier Sabău: - ca și exprimare, ați citit că se ia act și se aprobă un act adițional. Undeva scrie că se prelungeste și contractul?

D-I consilier Maior: - la contractul de delegare a serviciului public de alimentare cu energie termică în sistem centralizat nr. 321/2012.

D-I consilier Roman: - dacă luăm act de Actul adițional pe care îl avem în față, care la aliniatul 3 al textului prevede clar: “părțile de comun acord convin la prelungirea contractului de gestiune a serviciului pentru o perioadă de 3 luni, nu e suficient? Trebuie să punem și în corpul articolului de hotărâre că prelungim?

D-I consilier Maior: - puneți, dacă doriți.

D-na consilier Roman: - haideți atunci să coroborăm și verbul acela.

D-I consilier Simpălean: - propun o pauză de 5 minute și venim cu o variantă finală.

P A U Z Ă

D-I consilier Sîmpălean: - am o întrebare pentru d-na secretar, având în vedere că noi am delegat serviciul anul trecut, iar acum doar prelungim, ne puteți explica de ce este nevoie încă o dată de două treimi din numărul consilierilor, pentru că nu acum delegăm. Noi am delegat serviciul către SC Locativ SA, de ce avem nevoie și pentru prelungire, de două treimi?

D-na secretar Cioban: - în aceleași condiții se aprobă și prelungirea.

D-I consilier Maior: - vreau să dau citire proiectului reformulat.

„Art. 1: Se ia act și se însușește Actul Adițional nr.1 din 29.03.2013, la contractul de delegare a gestiunii serviciului public de alimentare cu energie termică în sistem centralizat.

Art. 2. Până la ședința din aprilie 2013, Direcția Tehnică și SC Locativ SA va informa consiliul local și va propune măsuri în domeniul termiei, după expirarea contractului de delegare.

Art. 3. Contractul de delegare a gestiunii serviciului public de alimentare cu energie termică se prelungește până la 8 iulie 2013”.

D-na secretar Cioban: - la fraza a doua, cred că cel mai corect este *pentru perioada de după expirarea contractului de delegare a gestiunii*, pentru că dv. dacă veți discuta, urmare a informării de la Direcția tehnică și SC Locativ SA pentru ședința din luna aprilie, veți decide dacă se continuă serviciul în ce condiții se continuă, dacă se face licitație, oricum, dacă se prelungește până în luna iulie, așa rămâne, iar propunerile, măsurile, sunt pentru perioada de după iulie 2013. Atunci, *pentru perioada de după*.

D-I consilier Simpălean: - supun la vot materialul în această variantă.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Nemaifiind alte discuții la ordinea de zi, lucrările ședinței extraordinare a Consiliului local se încheie.

d-I consilier Sîmpălean Dan – președinte de ședință _____

jrs. Cioban Maria - Secretarul Municipiului Târgu-Mureș _____