



PROCES – VERBAL
Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local municipal
Tîrgu-Mureș din data de 16 aprilie 2014

S-a prezentat sinteza procesului-verbal al ședinței ordinare din data 25 martie 2014 și sinteza procesului-verbal al ședinței extraordinare din data 8 aprilie 2014.

Din totalul de 23 consilieri locali, sunt prezenți la ședință 22 consilieri consilieri. Absentează dl. consilier Gombos Geza.

Dl. consilier Bakos: - doamnelor și domnilor, stimați consilieri, permiteți-mi să deschid lucrările ședinței ordinare a Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș, din data de 16 aprilie 2014.

Dl. consilier Peti: - domnule președinte, stimați colegi, stimați concetățeni, rog traducător ca să mă pot folosi de dreptul

D-na secretar Cioban: - traducătorul este în concediu medical și altul nu avem. Vă rog să traduceți dv.

Dl. consilier Peti: - motivul pentru care iau cuvântul este un fapt îngrijorător, din nou suntem în fața unor acte de violență, acte provocatoare care nu au loc în Tîrgu-Mureș. Nu au loc pentru că de atâta vreme am reușit să asigurăm un climat stabil, pașnic, de conviețuire bună între diferitele etnii, cetățeni ai Tîrgu-Mureșului și suntem din nou în fața unor astfel de acte reprobabile care nu au ce căuta în Tîrgu-Mureș, mă refer concret la distrugerea indicatoarelor cu denumirea localității, desigur se referă la denumirea în limba maghiară a localității, este vorba de cele două intrări în Tîrgu-Mureș, dinspre Vălureni și Săbed. Desigur, noi în executiv încercăm să găsim o formulă, o soluție, împreună cu comisia de circulație, ori ridicăm la o înălțime mai mare aceste indicatoare, ori încercăm să găsim materiale care pot fi distruse mai greu, ori în caz extrem să încercăm să punem camere de supraveghere, mai ales dacă sunt și alte acte de violență sau acte care nu respectă legile și reglementările în vigoare.

D-na consilier Ciotlăuș: - referitor la capitolul Informări, avem în mape Informarea privind hotărârile judecătorești pronunțate asupra incendiului de la Piața Armatei din anul 2005. Referitor la interzicerea dreptului de a avea o funcție în exercițiul autorității de stat, a d-lui director de la SC Administrator Imobile și Piețe SRL, vreau să dau câteva aspecte legate de Ordonanța 109/2001 privind guvernarea corporativă, unde se specifică foarte clar la art. 2 punct 2 definindu-se noțiunea de *întreprindere publică* și se

referă la punctul b – companii și societăți comerciale la care Statul sau unitatea administrativ teritorială este acționar unic majoritar sau deține controlul.

Aș vrea ca d-na secretar și serviciul juridic să ia act de prevederile acestei ordonanțe și eventual să ne informeze cu privire la aplicabilitatea acestora în cazul acestei societăți.

De asemenea, am solicitat în ședințele precedente să ni se pună la dispoziție și nu regăsesc în mape, raportul Curții de Conturi în ceea ce privește controlul efectuat la societatea de transport public local și la SC Administrator Imobile și Piețe SRL. De asemenea, rog pentru ședința următoare a consiliului local să ni se prezinte de către serviciile din executiv care au în atribuții acest lucru, o informare privind stadiul procedurilor legale de delegare a serviciului de transport în comun, care de peste un an nu s-a făcut așa cum hotărârea de consiliu prevedea, în luna aprilie a anului precedent. De asemenea, să ne prezinte stadiul procedurilor de licitație pentru ridicarea autovehiculelor parcate necorespunzător de pe domeniul public, de asemenea documentația de licitație și hotărârile consiliului local adoptată în cursul lunii ianuarie.

Dl. consilier Bakos: - executivul, vă rog să înregistrați solicitările d-nei viceprimar.

Dl consilier Sabău: - în antiteză cu antevorbitorii mei, eu aș vrea să remarc un element pozitiv care s-a întâmplat în luna noiembrie 2013 a cărei finalitate îl avem astăzi, respectiv Universitatea Cultural Științifică Tîrgu-Mureș a organizat împreună cu Universitatea Petru Maior, o conferință studențească, iar toate materialele susținute de către colegii studenți care au îndeplinit condiția publicării, astăzi le vedeți într-o editură prestigioasă din România – Universul Juridic, care a publicat volumul conferinței noastre. Pentru cei interesați, o parte din exemplare vor fi donate Bibliotecii Județene și Bibliotecii Petru Maior pentru a fi parcurse.

Dl. consilier Bakos: - felicitări, domnule Sabău, pentru coordonarea acestui manual și felicitări domnului Csegzi pentru organizarea acestui eveniment.

Dl. consilier Pui: – am o propunere și anume, scoaterea de pe ordinea de zi a punctelor nr. 14 și 15, privind schimbarea și alegerea viceprimarului, deoarece ele nu îndeplinesc condițiile legale conform legii și conform ROF-ului Consiliului local. Am primit noi consilierii o cerere către Primăria Tîrgu-Mureș adresată din partea unui ONG „Tîrgu-Mureșul Democratic”. Domnule președinte, vă rog să o citiți.

Dl. consilier Bakos: - au primit toți consilierii adresa, dacă doriți să afle presa puteți înmâna un exemplar presei.

Dl. consilier Pui: - mă încadrez în trei minute să dau citire adresei. „Organizația Tîrgu-Mureșul Democratic (Demokratikus Marosvasarhelyert) dorește să ia cuvântul la ședința Consiliului local azi, 16 aprilie 2014, pentru a-și prezenta poziția în legătură cu proiectul de hotărâre care are ca obiect schimbarea din funcție a viceprimarului Ciotlăuș Ionela (art. 109 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală)

Menționăm că în decurs de 48 de ore am adunat 901 semnături de susținere pentru menținerea în funcție a viceprimarului Ionela Ciotlăuș.

În numele târgumureșenilor, cerem revocarea acestui proiect sau amânarea lui pentru o altă dată, în conformitate cu legile în vigoare.

Dl. consilier Bakos: - mulțumesc, domnule Pui, urmează să supun la vot propunerea dv. când ajungem la ordinea de zi

D-na secretar Cioban: - vreau să facem trimitere la regulament. Nici un material nu poate fi scos de pe ordinea de zi decât cu acordul inițiatorului. Acest inițiator este dl. primar al municipiului. Vă rog să-l întrebați dacă dorește acest lucru.

Dl. consilier Kikeli: – doresc să felicit Administrația piețelor pentru operativitate și consecvență, că abia la două săptămâni după ce am discutat această problemă, în piețele târgumureșene apar inscripționate zonele din care provin micii producători pentru a facilita cumpărătorii din Tîrgu-Mureș.

Dl. consilier Loghin. – sunt plăcut impresionat de mesajul scris pe aceste frumoase felicitări de sărbători, citesc: „Să mulțumim Domnului că în clipe de grea cumpănă ruga și credința ne rămân mereu în sprijin”.

În acest sens, doar o scurtă intervenție în calitate de consilier, am fost contactat de domnii preoți care slujesc la Catedrala Mare Ortodoxă din Tîrgu-Mureș, respectiv domnii Negruțiu și Șincan și ne-au rugat să-i sprijinim noi ca primărie și consiliu local, în această perioadă Săptămâna Mare, cu remedierea sistemului de iluminat exterior al catedralei, ca să fie Noaptea de Inviere un moment deosebit și luminos. Ar fi bine să solicităm Biroului energetic sau celor care se ocupă cu remedierea acestei probleme, să soluționeze de îndată problema. În acest sens, ar trebui să vedem dacă și la Catedrala Mică există aceeași problemă și în cazul bisericilor de rit romano-catolic sau reformat din zona centrală a municipiului.

Dl. consilier Matei: - un lucru pozitiv, țin să mulțumesc primăriei și consiliului local în numele directorilor de unități de învățământ care au găzduit cei 605 elevi la olimpiada de limbi romanice care s-a desfășurat în municipiul Tîrgu-Mureș, pentru condițiile pe care le-am putut pune la dispoziție și facilitățile de care au beneficiat pe timpul șederii aici. Feed-back-ul a fost unul deosebit de pozitiv, la modul cum municipiul Tîrgu-Mureș s-a prezentat în această perioadă de organizare și desfășurare a olimpiadei naționale.

Dl. consilier Bakos: - înainte de a vota ordinea de zi, ni s-a înaintat o cerere de a lua cu vântul din partea Asociației Naționale a Veteranilor de Război – filiala Mureș, dl. col. în rezervă Gheorghe Popa ar dori să se adreseze consiliului local într-o problemă. Vă rog să vă exprimați dacă doriți să ia cuvântul 3 minute.

Cine este pentru?

Vă rog, domnule general, să luați cuvântul.

Dl. gen. Popa: - vorbesc în numele Asociației Naționale a Veteranilor de Război – Filiala Mureș. În data de 29 aprilie este ziua veteranilor de război, zi în care la Cimitirul Eroilor se vor depune coroane și jerbe de flori. Vă invit pe toți să participați începând cu orele 10. Ce doresc să ridic în această problemă? Doresc să vă solicit ca pentru un veteran de război care a trăit și a muncit în Tîrgu-Mureș, este vorba de generalul maior Ion Scieciu, de numele căruia sunt legate Cimitirul Eroilor despre care vorbeam și construcția

terenurilor de sport din zona CASM, foste ale Asociației Sportive Armata – Tîrgu-Mureș. Ca să legăm, ambele sunt construcții făcute din inițiativa acestui om. El a decedat anul trecut, este veteran de război, veteranii de război fac o precizare: nu aparțin nici unei etnii, nici unei formațiuni politice și nu se fac deosebiri pentru cei care au luptat în Est sau Vest. Pentru a lega numele acestui ofițer de locurile pe care el s-a străduit să le facă, vă propun să montăm două plăci: o placă la Cimitirul Eroilor din Tîrgu-Mureș, din marmură albă cu dimensiunea 60x35 pe care să se scrie: „Cimitir pentru Eroii Neamului din toate timpurile, construit din inițiativa generalului maior Ion Scriciu”. Placa să fie amplasată pe un soclu în fața însemnelor eroilor căzuți la datorie ce-și dorm somnul de veci în acest cimitir. Construcția să se facă prin grija Primăriei Municipiului Tîrgu-Mureș din fondurile acesteia. Dezvelirea să se facă într-un cadru festiv cu ocazia Zilei Eroilor în acest an. Pe frontispiciul Academiei de Sport Mureșul să fie amplasată o placă din marmură albă cu dimensiunea 60x50, pe care să se scrie „această bază sportivă a fost realizată de militarii garnizoanei Tîrgu-Mureș între anii 1979 – 1982 în inițiativa și sub comanda gen. maior Ion Scriciu”.

Dl. consilier Bakos: - am înțeles cele două propuneri ale dv., consiliul a luat act, se discută în comisii, urmează procedurile de avizare și urmează dacă e cazul să votăm noi în plen.

Dl. gen. Popa: - aceasta a doua să fie dezvelită cu ocazia Zilei Armatei – 25 octombrie 2014, cu onoruri militare.

Dl. consilier Bakos: - urmează să supun la vot Ordinea de zi. În prima variantă, avem ordinea de zi prezentată în mape, 29 de puncte pe ordinea de zi și 6 puncte în regim de urgență. În cazul în care această propunere nu trece, discutăm propunerea d-nei secretar.

D-na secretar Cioban: – nu există, domnule președinte, varianta II, fiindcă primarul nu și-a retras acest punct.

Dl. consilier Bakos: - și varianta I și varianta II este identică.

Supun la vot 29 de puncte pe ordinea de zi, plus 6 puncte în regim de urgență.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? - 2 voturi (Ciotlăuș I., Pui S.)

Cine se abține? – 1 abținere (Sîmpălean D.)

Ordinea de zi a fost aprobată cu 19 voturi pentru, 2 voturi împotriva și o abținere.

Vă rog să luați act de primele trei informări de pe ordinea de zi.

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Informare privind hotărârile judecătorești pronunțate asupra incendiului de la Piața Armatei din anul 2005:

Informarea a fost însușită de către domnii consilieri.

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Informare privind participarea unei delegații din partea Municipiului la Conferința Internațională „Viața activă și creativă la vârstnici”, Budapesta/Ungaria:

Informarea a fost însușită de către domnii consilieri.

Punctul nr. 3 din ordinea de zi

Informare privind destinația imobilului situat în Municipiul Tîrgu Mureș, str. Dezrobirii nr. 12:

Informarea a fost însușită de către domnii consilieri.

Punctul nr. 4 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind unele modificări la organigramele și statele de funcții ale aparatului de specialitate al Primarului și la unele servicii publice din subordinea Consiliului local:

Dl. consilier Bakos: - dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? - 2 voturi (Ciotlăuș I., Pui S.)

Cine se abține? – 1 abținere (Sîmpălean D.)

Ordinea de zi a fost aprobată cu 19 voturi pentru, 2 voturi împotriva și o abținere.

D-na consilier Ciotlăuș: - referitor la punctul 4, se constată faptul că în cadrul anexelor apar cei doi viceprimari cu serviciile subordonate: viceprimar 1 și viceprimar 2. Aș dori ca, conducerea din executiv care se ocupă cu resursele umane și care a întocmit aceste organigrame, să vină în fața consiliului local și să nominalizeze cei doi viceprimari, cine este viceprimar 1 și cine este viceprimar 2 și dacă această organigramă este sau nu aplicabilă, în caz contrar consiliul local ar trebui să excludă din organigramă cele două poziții.

Dl. consilier Bakos: - oricum, proiectul de hotărâre a fost votat.

D-na consilier Ciotlăuș: - da, dar informarea o putem primi.

Dl. consilier Bakos: - de regulă, organigramele nu conțin numele persoanelor care dețin funcțiile respective.

D-na consilier Ciotlăuș: - domnul director să ne spună dacă prevederile acestei organigrame, chiar și nenominalizate, sunt aplicabile.

Dl. Korpadi: - așa cum ați putut constata, modificările vizează doar cele 8 posturi cu care s-au suplimentat aparatele. Nu este nici o altă modificare și s-a și specificat în mod expres. Nu este nici o modificare structurală. Sunt 8 posturi în plus care au fost repartizate.

D-na consilier Ciotlăuș: - cu tot respectul, alta era întrebarea. Vă rog să răspundeți punctual la întrebare.

Dl. Korpadi: - din moment ce nu este o altă modificare, nu pot să spun decât că este organigrama veche, care a fost și până acum. Nu s-a făcut modificare de organigramă, doar în ceea ce privește componența unor compartimente.

Punctul nr. 5 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea reorganizării rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat din Municipiul Tîrgu Mureș, pentru anul școlar 2014 – 2015:

D-na consilier Someșan: - referitor la rețeaua școlară, am văzut că în mapă sunt mai multe propuneri și mai văd și o informare cu alte sugestii. Aș dori doar să le reamintesc domnilor consilieri, că fiind membrii în consiliile de administrație ale școlilor, a fost un calendar la care dâșii au participat, care prevede stabilirea rețelei școlare în baza propunerilor, discuțiilor cu reprezentanții administrației locale, această etapă a avut loc în luna decembrie, în ianuarie au fost consilii de administrație cu privire la proiectul planului

de școlare, iar acum sunt mobilitățile cadrelor didactice. Mai mult, în lege este prevăzut ca proiectul de rețea școlară să primească un aviz conform. Din cele două anexe puse, avizul conform este pe varianta II, orice altceva fiind ieșit din calendar, va fi lovit de nulitate, pentru că propunerile au fost trimise la Minister și se așteaptă o Hotărâre de guvern. Nu putem discuta Hotărârea de guvern care vine. Cred că domnii consilieri știu, au primit în consiliile de administrație ale școlilor toate aceste documente și am văzut că și în comisii se precizează, varianta care are avizul Inspectoratului Școlar, pentru a nu da hotărâre de consiliu local care ulterior să fie lovită de nulitate.

Dl. consilier Matei: – propun amânarea acestui material, având în vedere și cele invocate de d-na colegă, au fost două variante propuse spre minister de către Direcția Școli, iar unul cu avizul conform al Inspectoratului Școlar, s-a purtat corespondență cu Ministerul și asta rezultă din ceea ce avem în mapă, iar zilele acestea, probabil azi sau miercură viitoare cel târziu, va fi hotărârea de guvern care trebuie să dea publicității rețeaua și cifra de școlarizare pentru anul următor. Având în vedere aceste elemente și altele, consider că putem amâna fără probleme, până luna viitoare, luarea unei decizii.

Dl. consilier Peti: - stimați colegi, ați recunoscut că nu suntem în întârziere dacă azi luăm o decizie înțeleaptă, însemnând hotărârea de guvern nu a fost încă publicată, suntem încă în termen. Dacă mai așteptăm și amânăm până data viitoare sigur trece acest termen și apare hotărârea de guvern, fără a se lua în considerare totuși punctul de vedere al autorității care asigură infrastructura educațională. Nu știu dacă noi suntem responsabili de asigurarea calității în învățământ, cel puțin din punctul de vedere a condițiilor și infrastructurii, de ce nu se poate lua în seamă punctul nostru de vedere; ori primăria, executivul a transmis o propunere de rețea școlară care a fost modificată de Inspectorat. Acum trebuie să vă spun următoarele lucruri. Noi suntem în continuare și milităm pentru independența grădinițelor. S-a făcut foarte mult rău alocându-se grădinițele la școli. S-a văzut acum, avem o experiență de un an încoace, în care din păcate, grădinițele au suferit în urma acestor alocări la școli. Noi milităm pentru școlile profesionale. Din câte știu, există o hotărâre de guvern în care se stabilește un anumit procent pentru școlile profesionale trebuie să aducem valoarea care au avut-o întotdeauna aceste școli profesionale, deoarece ajungem să avem mașinile să le ducem la servis și nu are cine să le repare. Al treilea lucru, nu s-au luat în considerare anumite aspecte, unde își desfășoară activitatea unele unități de învățământ, respectiv Colegiul Reformat, pe str. Revoluției, pe str. Evreilor Martiri, pe str. Voinicenilor, etc.

Dl. consilier Matei: - dacă așa se pune problema, suntem pentru varianta II așa cum este în material.

Dl. consilier Bakos: - înțeleg că vă retrageți propunerea de amânare?

Dl. consilier Matei: - da

D-na consilier Ciotlăuș: - potrivit legii educației naționale, autoritatea publică locală, până la data de 30 ianuarie a.c., trebuia să aprobe deja rețeaua școlară pentru anul viitor. Se pare că din nou nu ne-am făcut temele așa cum trebuie. Propunerea mea, în conformitate cu regulamentul de organizare și funcționare a consiliului local, este ca toate cele trei variante, pentru că deja avem trei variante, să se supună individual la vot, iar la

fiecare variantă să se specifice modificările aduse față de anul precedent, pentru ca atât consilierii cât și opinia publică să afle acest lucru.

Dl. consilier Bakos: - stimați colegi, vă cer aprobarea ca dl. Oproiescu Florin care a înaintat o cere, să ia cuvântul. Vă rog să vă exprimați votul.

Cine este pentru?

Majoritatea este de acord, domnule Oproiescu vă rog să vă încadrați în 3 minute.

Dl. Oproiescu F.: - domnilor consilieri, este pentru prima dată din 2008 când mă adresez consiliului local, fiindcă am fost și eu consilier local timp de 8 ani.

Mă adresez dv. în calitate de director al Liceului Tehnologic „Aurel Persu”, o școală eminentamente profesională, și așa cum spunea și dl. Peti, ați văzut că și ministerul pune foarte mare accent pe reînființarea școlilor profesionale. Din această vară, s-a reînființat școala profesională de 3 ani după 8 clase, și cine nu are nota 5 la capacitate, nu are ce căuta la liceu. Din sondajul Inspectoratului, în jur de 130 de elevi vor trebui să opteze pentru școli profesionale. De aceea eu am venit să pledez cauza școlii noastre din varianta II care are și girul Inspectoratului Școlar ca aviz conform, în care noi să rămânem cu personalitate juridică. Încă din luna decembrie 2013 eu am înaintat către consiliul local un memoriu în acest sens, însoțit de niște schițe. Pentru un proiect cu fonduri europene în care solicitam să-mi fiți parteneri, proiectul intitulat „Liceul Tehnologic Aurel Persu – campus școlar profesional auto Tîrgu-Mureș. Cred că nu l-ați văzut, nu o să-l recitesc, dar vreau să fac câteva precizări. D-na consilier Someșan a sesizat corect faptul că art. 22 alin 4 din Metodologia cifrei de școlarizare pentru 2014-2015, prevede expres următorul aspect: obținerea avizului conform al Inspectoratului școlar este obligatorie. Asemenea vize sunt expres prevăzute de lege, iar lipsa lor atrage nulitatea actului administrativ de autoritate. În variantele din mape singura variantă care are acest aviz conform legii este varianta II în care Liceul Tehnologic Aurel Persu se regăsește cu personalitate juridică.

Un alt aspect care ține de școală este faptul că am sondat prin fișe jumătate din județ și deja avem 204 opțiuni semnate de elevi, diriginți și directori de școli, care vor să vină la școala noastră începând cu anul școlar viitor. Noi reprezentăm finalitatea învățământului, noi nu producem șomeri, 70% din elevii școlii noastre au un loc de muncă după absolvirea școlii noastre. Mai mult, sunt unii care au făcut profesionala, au făcut liceul seral la noi și apoi au făcut ori maistru electromecanic auto, ori chiar facultatea, pentru că noi am avut un program cu Universitatea Transilvania în care am avut și grupă de ingineri, astfel încât avem societăți care angajează absolvenții noștri care au patroni care au terminat școala noastră. Eu cred că este nevoie de o astfel de școală și trebuie să o întărim și să o sprijinim. Oricum, am fost sprijiniți de primărie și consiliul local prin faptul că până acum ne-am desfășurat activitatea bine, în condițiile în care la noi conducerea auto este ca matematica la Papiu. Este prevăzut în programa școlară și am primit banii necesari pentru combustibil. Sper să-i primim și în continuare.

Dl. consilier Bakos: - avem în mape două variante, propun să luați act de argumentele auzite.

Supun la vot variantele așa cum sunt numerotate, și anume, în prima fază varianta I.

Cine este pentru? - 9 voturi (Bakos L., Haller B., Karacsony E., Peti A., Jozsa T., Kikeli P., Torzsok S., Benedek I., Soos Z.)

Cine este împotriva? – 7 voturi

Cine se abține? - 6 abțineri

În această variantă, proiectul de hotărâre s-a respins.

Supun la vot proiectul de hotărâre în varianta II.

D-na consilier Ciotlăuș: - fără propunerile din comisia de buget. Deci, varianta II exact cum ea este în mapă, cu avizul conform al Inspectoratului Școlar.

Dl. consilier Bakos: - supun la vot varianta II inițială, iar dacă nu se aprobă, va fi varianta II cu completările comisiei de buget.

Cine este pentru? - 13 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Kikeli P., Soos Z.)

Cine se abține? - 7 abțineri (Bakos L., Haller B., Karacsony E., Peti A., Jozsa T., Torzsok S., Benedek I.)

Hotărârea a fost adoptată cu 13 voturi pentru, 2 voturi împotriva și 7 abțineri.

Dl. Primar Florea: - nu am vrut să intervin înainte de vot, dar intervin acum și o să intervin ulterior cu pixul. V-am rugat ca în momentul în care nu posedați anumite cunoștințe să vă interesați, să cereți date suplimentare, sau chiar, vă obligă și legea, fiind în consiliile de administrație să plecați la unitățile de învățământ care credeți că sunt absolut indispensabile. Pot fi și unele din astfel de instituții. Aceste unități de învățământ au fost valabile într-o perioadă apusă când Tîrgu-Mureșul număra cu tot cu împrejurimi aproximativ 230 mii locuitori. 185 mii avea Tîrgu-Mureșul. La ora actuală, o spune inspectorul șef dacă cel prezent sau cel trecut nu au făcut declarații superficiale. Populația copiilor și școlilor a scăzut semnificativ. Nu mai vorbesc de anumite școli care și-au schimbat total profilul în momentul în care dezindustrializarea s-a produs și în orașul nostru. Totdeauna voi fi un om care voi susține un învățământ de calitate și pe măsură a mai mult decât cea ce reprezintă Tîrgu-Mureșul actual și să reprezinte atracție și arealul regional dar și internațional. Dacă vreți să faceți 5 licee cu același profil, vă spun că banii tot aceia sunt și atunci dv. veți hotărâ dacă veți ține 5 unități de învățământ cu aceeași bani sau sunt necesare doar două, bine finanțate și bine îngrijite de primărie și acesta este ca și un principiu al autonomiei locale. Dacă considerați că într-adevăr trebuie să decidă ministerul sau plasele care se duc prin diverse cabinete, atunci vă înșelai, dar vă mărturisesc că nu voi accepta nici o clipă irosirea unor bani când pe ministerul educației sau alte formule de acel gen nici nu interesează ce se întâmplă la Tîrgu-Mureș. Până când trebuie să țin unități de învățământ doar ca să aibă directori și 4-5 profesori, să știți că le luați banii celor care într-adevăr vor să facă lucruri de calitate. Școli cu acest profil sunt vreo patru. Școli de genul Liceului de chimie dacă vreți să țineți inventați directori, directori adjuncți și tot ce doriți dv. dar inventați și copii. Vă rog numai cădeți într-o plasă și dl. director general este aici prezent, aceste date s-au înaintat primăriei în urmă cu 8 ani de zile și se avertiza că populația orașului scade, populația copiilor este în scădere și trebuie să se reorganizeze învățământul în Tîrgu-Mureș. Dacă vă asumați acest lucru dacă nu ordonați un studiu serios, și nu lăsați aleatoriu sau subiectivismul din cadrul ministerelor

care pentru voturi sunt în stare de orice. Eu spun d-lui director care văd că a ieșit foarte liniștit afară. La dânsul sun 85 de copii și sunt declarați 400. Controlul care l-a făcut primăria împreună cu inspectoratul au găsit aceste date. Dacă nu aveți aceste date, chemați echipa din primărie care răspunde. Pentru mine este un caz jenant, eu nu vreau să sesizez instituțiile statului dar e datoria dv. ca membrii în consiliile de administrație să verificați aceste lucruri. Nu vă mai întreb că proiectul de arte și meserii, domnule Peti, mi-e foarte drag și vom porni reabilitarea lui. Nici o școală încă nu a intrat pe nici un program european, nu înghițiți gălușca care se servește acum pe nepregătite. De școli trebuie să avem grijă noi, rețeaua trebuie să o proporționăm cu fața spre viitor, dar dacă credeți că trebuie să ducem după noi numai pentru faptul de a fi cineva director, vă înșelați pentru că luați banii de la ceilalți copii.

Dl. consilier Pui: - în calitate de profesor am o întrebare pentru dl. primar, îmi pare rău că a ieșit, dacă consideră prioritar în Tîrgu-Mureș închiderea școlilor, având în vedere că Liceul de Chimie s-a închis iar atelierele de la Liceul Electromureș știm bine că s-au vândut.

D-na consilier Cioltăuș: - un obicei cam prost al d-lui primar când cineva dorește să-i adreseze întrebări, dânsul fuge de răspundere. Referitor la același subiect și la spusele d-lui Primar, în sarcina consiliului local este administrarea unităților de învățământ, respectiv a clădirilor, a imobilelor și bunurilor din unitățile de învățământ. În sarcina Inspectoratului Școlar și a Ministerului este organizarea rețelei școlare. Consiliul local nu are atribuții în modificarea rețelei școlare.

D-na consilier Roman: - îmi permit pentru prima dată în viața mea să răspund în locul d-lui primar, chiar dacă dânsul nu e ai ci ca să-mi acorde ok-ul să răspund. Nu sunt profesor, ci mamă a doi elevi care vor urma școli și vor urma în continuare. Și eu am urmat multe școli, una o urmez în continuare. Sunt convinsă că nu demagogia este cea care va salva România, scuzați-mi rima de prost gust, poate. Nu demagogia, ci fapta și lucrurile gândite așa cum trebuie, nu întrebările retorice care sunt puse doar de demagogie.

Punctul nr. 6 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către S.C. Diko Agro S.R.L. a terenului în suprafață de 15,10 mp aparținând Municipiului Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Bakos: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 2 abțineri (Roman I., Urcan Gh.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și 2 abțineri.

Punctul nr. 7 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind delegarea efectuării procedurilor de închiriere și concesionare a unor terenuri aflate în proprietatea Municipiului Tîrgu-Mureș, către Instituția Primarului:

Dl. consilier Bakos: - este oarecum legat de ce a fost înainte, stabilim niște limite ca să nu mai dezabtem teme similare cum a fost punctul precedent.

D-na consilier Ciotlăuș: - proiectul de hotărâre care ne este pus în mape contravine prevederilor legale și anume, contravine Legii 219/1998 privind regimul concesiunilor, respectiv art. 3 în care această atribuție este în exclusivitate a consiliului local și ea nu poate fi delegată de către consiliul local domnului primar. De asemenea, tot proiectul de hotărâre nu prevede referitor la Legea 215/2001 și atribuțiile consiliului local, nu prevede art. 36 alin. 2 lit.c, în ceea ce privește atribuțiile privind administrarea domeniului public sau privat al comunei orașului și municipiului care nu poate fi delegată primarului. Atribuțiile primarului sunt specificate de asemenea în Legea 215/2001.

Dl. consilier Jozsa: - noi am dori să păstrăm aceeași procedură care în anii anteriori, era vorba de concesiune până în 10 mp, același lucru și pe procedura de închiriere, dar să se menționeze *fără spații verzi*. Spațiul verde totdeauna trebuie să treacă de comisia de avizare, respectiv de consiliul local.

Dl. consilier Bakos: - referitor la aspectele legale, nu comentați. Urmează, în cazul în care comitem vreo neregulă, hotărârea respectivă să fie atacată sau să nu fie vizată de dl. prefect.

Supun la vot proiectul de hotărâre în varianta originală fără propunerea d-lui Jozsa.

Cine este pentru? – 7 voturi (Maior C., Roman I., Moldovan C., Urcan Gh., Matei D., Fărcaș I., Gujan L.)

Cine este împotriva? – 11 voturi

Cine se abține? – 4 abțineri (Jozsa T., Peti A., Kikeli P., Torzsok S.)

În această variantă proiectul de hotărâre a fost respins.

Supun la vot proiectul de hotărâre în varianta propusă de dl. Jozsa, 10 mp și fără ca acești 10 metri să intre în spațiul verde, deci fără afectarea spațiilor verzi.

Cu aceste completări, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 11 voturi

Cine este împotriva? – 6 voturi (Ciotlăuș I., Pui S., Sîmpălean D., Loghin L., Sabău O., Someșan C.)

Cine se abține? – 5 abțineri (Roman I., Moldovan C., Matei D., Fărcaș I., Gujan L.)

Proiectul de hotărâre a fost respins.

Dl. Primar Florea: - vă mulțumesc, domnilor consilieri, că m-ați scos de sub o incidență și așa reclamațiile continuu se fac, pentru că unii asta fac, dar vă aduc aminte un singur lucru, ca să înțelegeți ce înseamnă administrația, pentru unii. În 2003 funcționa o hotărâre de consiliul local care tot dv. o mare parte ați hotărât, primarul de atunci avea dreptul să dea prin dispoziție de primar, conform legii, 50 mp. Erau dispoziții de primar verificate de Prefectură și supuse tuturor incidentelor instituțiilor din această țară. Vi s-a părut atunci, probabil că nu eram destul de matur în administrație și ați ridicat acea obiecție. Vă mulțumesc frumos. Nu am suferit nicio clipă 11 sau 12 ani fără această problemă. Dar vă puneți într-o mare dificultate, pentru că sunt o serie de lucruri pe care nici nu le știți și nici nu le bănuți, dar mi-ar părea rău ca o parte dintre dv. să gândiți după modul de educație al unora. Instituțiile statului sunt cele care trebuie să vegheze asupra și

nu consiliu local, dar puneți în mare dificultate o serie de lucruri care trebuie să se întâmple cu rapiditate și care sunt prin dispoziție de primar, iar dispoziția de primar se supune controlului de legalitate din partea prefectului și nu mai vorbesc de instituțiile statului. Nu ați dat-o, foarte bine. Probabil o vă concentrați foarte des în momentul în care veți avea foarte multe materiale de acest fel.

Dl. consilier Bakos: - materialul nu a trecut, vă sugerez să refaceți materialul, pentru că ne legăm unde nu trebuie. Trebuie să găsim o soluție ca să respectăm și legea și să ne debarasăm de niște lucruri aproape inutile.

Punctul nr. 8 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism "Plan Urbanistic de Detaliu - studiu de amplasament pentru construire locuință individuală pe parcelar existent", str. Constandin Hagi Stoian, nr. 2D Proprietari - Beneficiari: Luca Dan Viorel și Luca Dan Camelia:

Dl. consilier Bakos: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 9 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism "PUD - studiu de amplasament în vederea construirii unei case de locuit, garaj, utilități și împrejmuire, Strada EDEN, f.nr." Proprietar- Beneficiar: Chebuț Ioan și Chebuț Olivia-Angela:

Dl. consilier Bakos: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 10 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism "PUD - studiu de amplasament pentru construire casă de locuit", Strada 22 Decembrie 1989, nr. 57 Proprietari - Beneficiari: Pasztor Vilmos și Pasztor Marta Irma:

Dl. consilier Bakos: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 11 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren în suprafață de 27 mp din Tîrgu Mureș, str. Constandin Hagi Stoian f.nr., în proprietatea publică a Municipiului Tîrgu Mureș de la ȘTEFAN FLORIN:

Dl. consilier Bakos: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 12 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren în suprafață de 27 mp din Tîrgu Mureș, str. Constandin Hagi Stoian f.nr., în proprietatea publică a Municipiului Tîrgu Mureș de la ȘTEFAN FLORIN:

Dl. consilier Bakos: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 13 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unor facilități fiscale pentru proprietarii de imobile care au executat lucrări de intervenție pe cheltuială proprie pentru creșterea performanței energetice ori pentru creșterea calității arhitectural-ambientale:

Dl. consilier Bakos: - este vorba despre lista obișnuită pe care o primim lunar, cu privire la facilitățile fiscale.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 14 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind schimbarea din funcția de Viceprimar al Municipiului Tîrgu Mureș a d-nei Ciotlăuș Ionela Claudia:

Dl. consilier Bakos: - fiind vorba despre o temă care vizează o persoană, în mod concret pe d-na viceprimar Ciotlăuș, vă propun să se voteze prin vot secret. Rog executivul să pregătească buletinele de vot.

D-na consilier Ciotlăuș: - nu cred că este cazul să mai redau faptul că acest proiect este nu numai ilegal, ci și imoral, și nu conține nici măcar elemente cuprinse în reglementările legale cu privire la normele de editare a documentelor legislative, iată că suntem la un moment dificil, un moment plin de semnificații, emoțional, savuros pentru unii dintre noi, și nu în ultimul rând un moment foarte responsabil pentru noi toți cei din plenul consiliului.

Înainte de a mă adresa colegilor consilieri și plenului, cu privire la acest proiect, îmi aduc aminte că în urmă cu doi ani de zile am fost aleasă în această funcție și vă mulțumesc tuturor celor care la acel moment mi-ați acordat încrederea în a fi aleasă în această funcție. De asemenea, vă mulțumesc tuturor de sprijinul și colaborarea de care m-am bucurat în perioada acestui mandat, un mandat dificil, pe care îl cunoașteți cu toții, un mandat interzis chiar, un mandat de multe ori subminat de către unii, dar un mandat în care am fost mînată de o simplă idee elementară, dar foarte puternică, aceea de a crede că voi putea juca un mic rol în schimbarea în bine a acestei comunități. Evident, totul depinde de ceea ce vom face cu toții de acum înainte, ne privește cu alarmantă atenție întreaga comunitate atât română cât și maghiară, trebuie să facem o alegere, alegere care nu se

referă la un singur om, vreau să se înțeleagă foarte clar, nu este vorba de persoana fizică Ionela Ciotlăuș. Este vorba de un viceprimar în funcție, care poate fi oricare dintre noi sau situație în care putem ajunge oricând oricare dintre noi. Este vorba de o alegere pentru această comunitate, nu pentru un om. Evident suntem în fața alegerii, avem două opțiuni, două variante: fie ne întoarcem în trecut, rămânem cramponați și plafonați așa cum am fost timp de 14 ani, captivi și dominați de servilism și nu vreau să dezvolt mai mult acest cuvânt, fie încercăm sub sloganul ideii utopice probabil de a schimba ceva în bine în această comunitate, și mergem împreună înainte. Eu nu pot decât să vă întind mâna amical, să vă mulțumesc din nou tuturor pentru colaborare, inclusiv colegilor din executivul primăriei, colegi cu care chiar dacă uneori am avut divergențe sau nemulțumiri, le mulțumesc pentru că unii dintre ei au înțeles să colaboreze cu viceprimarul municipiului chiar și împotriva deciziei primarului de a le interzice această colaborare. În continuare vă invit să votăm fiecare după cum îi dictează conștiința și nu în ultimul rând demnitatea pe care o avem fiecare și interesele târgumureșenilor.

Dl. consilier Pui: - referitor la adresa ONG-ului „Țirgu-Mureșul Democratic”, căreia i-am dat citire că a adunat 900 de semnături și dl. primar nu a vrut să răspundă, dat totuși să nu ignore, vrea să ignore 900 de semnături, 900 de oameni.

D-na secretar Cioban: - domnilor consilieri, buletinul de vot este făcut așa cum votați în mod obișnuit electronic, Da, Nu Abținere. Aveți pe pagina 2 cele trei coloane, vă rugăm să vă exprimați votul clar și concis.

D-na consilier Karacsony: - doresc să întreb, se trece X în rubrica în care

Dl. consilier Bakos: - se trece Da sau Nu.

D-na secretar Cioban: - doamna consilier, așa cum aveți în față acest buletin în care scrie da nu abținere, respectați acest lucru. Scrieți *da*, *nu abținere*. Exact cum aveți în față pe aparatul de vot. Trebuie să faceți într-un fel unitar, haideți să convenim. Dacă vreți să votați *da*, scrieți *da* și la celelalte trageți linii. Dacă vreți să votați *nu*, scrieți *nu* și la celelalte trageți linii.

Dl. consilier Bakos: - vă rog să vă îndreptați către cabina de vot și comisia de validare să se pregătească pentru verificarea corectitudinii votului.

D-na secretar Cioban: - membrii comisiei de validare sunt: Peti Andrei, Karacsony Erdei Etel, Roman Ioana, Matei Dumitru și Pui Sebastian.

Dl. consilier Sabău: - pentru noi cei din opoziție, vreau să fie foarte clar, cum ar suna vot contra, nu?

Dl. consilier Bakos: - am spus că liniuța trecem. Participăm cu toții la numărătoarea voturilor, inclusiv la alegerile locale. Votul trebuie să fie clar evident exprimat. Dacă e *Da*, dacă e *X* să fie în pătrățelul corect. Se poate scrie Da sau x, în rest, celelalte două pătrățele lăsați-le în pace, sau linie.

PAUZĂ

Dl. consilier Bakos: - procesul verbal încheiat de către Comisia de validare, va fi citit de către d-na consilier Karacsony.

D-na consilier Karacsony: - doamnelor și domnilor consilieri, cu ocazia numărării voturilor, comisia de validare a constatat că au existat 22 de buletine de vot, toate

voturile au fost valide, iar din numărarea voturilor, au rezultat următoarele: **16 voturi pentru, 5 voturi contra și o abținere.**

Dl. consilier Bakos: - vă mulțumesc, doamna consilier, în consecință hotărârea a fost adoptată.

Punctul 15 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind alegerea unui Viceprimar al Municipiului Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Bakos: - vă rog să faceți propuneri în acest sens.

D-na consilier Roman: - propunerea ce vine din partea grupului PDL este dl. Maior Claudiu.

Dl. consilier Sabău: - PSD îl susține pe dl. Lucian Loghin.

Dl. consilier Bakos: - domnilor Maior și Loghin, acceptați propunerile?

Dl. consilier Loghin: - da.

Dl. consilier Maior: - da.

Dl. consilier Bakos: - ca urmare, rog executivul să întocmească buletine de vot cu numele celor doi consilieri nominalizați. Propun o pauză de cinci minute.

Dl. consilier Pui: - nu vreau să contrazic, dar nu știu dacă sunt bune propunerile. Trebuie să ne gândim că dl. Maior Sergiu Claudiu, conform Raportului ANI este incompatibil, potrivit raportului de evaluare din data de 6 septembrie 2013, pentru că a încălcat regimul juridic al incompatibilităților având un contract PFA încheiat cu Primăria Municipiului Tîrgu-Mureș. Există un litigiu nedefinitivat. La ANI mai există două rapoarte în cercetare, unul cu Siletina și unul privind al doilea contract pe care îl are dl. Maior cu Primăria pe persoană fizică autorizată și pe specimenul de semnătură. Trebuie să vă gândiți foarte bine.

D-na secretar Cioban: - până la proba contrarie, există în drept un principiu și anume acela al nevinovăției și că din câte cunosc eu, instanțele judecătorești, în speță Curtea de Apel s-a pronunțat în sensul admiterii cererii dl. Maior, urmează ca această sentință să fie motivată și sigur, urmează căile de atac care se prevăd de lege. Până când acest proces nu se termină definitiv și irevocabil, nu putem vorbi de alte condiții de neîndeplinit de dl. Maior Claudiu.

Dl. consilier Bakos: - propun o pauză până se întocmesc buletinele de vot.

PAUZĂ

Dl. consilier Bakos: - vă rog să împărțiți buletinele de vot, comisia de validare să fie pregătită, votăm tot așa, pentru candidatul care are opțiunile dv. se trece *Da*, respectiv la celălalt candidat se trece linie. Ceea ce este important, opțiunea să fie evidentă. Vă rog să vă îndreptați către cabinele de vot.

PAUZĂ

Dl. consilier Bakos: - doamnă Karacsony, vă rog să dați citire procesului verbal de numărare a voturilor.

D-na consilier Karacsony: - doamnelor și domnilor consilieri, cu ocazia numărării voturilor, pentru alegerea unui viceprimar, Comisia de validare a constatat că au existat 22 de buletine de vot, toate voturile au fost valabile, pentru dl. Maior Claudiu Sergiu s-au înregistrat 16 voturi valabile, iar pentru dl. Loghin Lucian Mircea 6 voturi valabile.

Dl. consilier Bakos: - vă mulțumesc, hotărârea a fost adoptată cu aceste voturi. Urmează ca viceprimarul nou ales să depună Jurământul, după care îi dăm cuvântul d-lui Pui.

Dl. Maior Sergiu Claudiu depune Jurământul.

Dl. consilier Pui: - am o întrebare pentru dl. Maior, dacă fiind ales viceprimar are decența să ocupe biroul de viceprimar de pe str. Gh. Doja nr. 9?

Dl. consilier Loghin: - îl felicit pe contracandidatul meu dl. Maior, îi doresc succes în activitate.

Dl. Primar Florea: - domnilor consilieri vă mulțumesc că ați făcut un gest banal azi, dar cât se poate de responsabil, pentru că a schimba un viceprimar azi nu e nici un fel de mare scofală, ci este un mare semn de întrebare în momentul în care se poate ajunge aici. Nu comentez cum se poate ajunge aici pentru că sunt viciile ale legii dar în același timp sunt umplute aceste vicii ale legii cu confuzia teribilă pe care o fac unii consilieri care cred că partidul trebuie slujit înainte de oraș. Cea ce înseamnă jurământul, a jura să respecti Constituția și legile țării, nu știu dacă și aici nu ar trebui să intervină și legislativul pentru că ar însemna să te duci într-o parte a ilegalității. A respecta Constituția și legile, este un lucru normal, nu trebuie să fie nimic spectaculos, dau „cu bună credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor municipiului Tîrgu-Mureș”, analizați dv. din aproape 500 și ceva de hotărâri de consiliu, în care câțiva consilieri, 2-3, continuu au spus Nu. Și atunci veți înțelege o dată pentru totdeauna de ce unii consilieri care vor să slujească partidul, vor avea întotdeauna birourile sub flamurile partidelor, iar cei care înțeleg că acest jurământ trebuie și respectat, atunci vor lucra alături de primar. Vă mulțumesc pentru că nu ați făcut decât un gest care vine prea târziu pe undeva, înseamnă foarte mult de lucru și o să vedeți, iar dacă cei doi viceprimari fac echipă, într-adevăr primarul are timp să se ocupe de problemele mult mai importante, ceea ce înseamnă colaborări interjudețene regionale, colaborări în sensul binelui locuitorilor. Vă mulțumesc, de lucru este cât încap, iar faptul că a mai ocupat această funcție, nu e nici un fel de lucru spectaculos, ci pur și simplu trebuie să-și vadă de treabă pentru ce încredere i-ați acordat.

Dl. consilier Ciotlăuș: - înainte de a lua cuvântul la punctul următor, aș vrea să-i cer drept un gest banal dar onest d-lui primar, să-și ceară scuze în fața consiliului local față de declarațiile mincinoase pe care în cursul săptămânii trecute le-a dat presei în ceea ce privește învinovățirea unei treimi din consiliul local care ar fi semnat retragerea sprijinului subsemnatei și schimbarea ei din funcție. Consider un act de demnitate și onoare din partea unui edil.

Punctul nr. 16 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind amplasarea Statuiei Scriitorului „Suto Andras”:

Dl. consilier Ciotlăuș: - în ceea ce privește punctul 16, sunt două variante, și aș vrea să fac referire la cea de-a doua variantă pentru că mă gândesc că aceasta va fi cea care o vom dezbate. Executivul ar fi trebuit să ne pună în mapă și H.C.L. nr. 297/2013 pentru a fi în cunoștință de cauză. De asemenea, la art. 2 este necesar a se completa, prin delegarea de competență, aceste locații vor fi propuse spre aprobare Consiliului local. Repet, noi nu putem să delegăm competență acestei comisii de a alege în locul Consiliului local. Da, dâșii se vor ocupa de identificarea locațiilor posibile, iar apoi vor reveni în plenumul consiliului local, iar consiliul local trebuie să hotărască asupra acestor competențe.

Aș vrea să fac o mică remarcă, acesta este primul punct de pe ordinea de zi a trocului care s-a realizat între PDL și UDMR, vorbim aici de interese care nu au legătură în niciun fel cu cetățenii din Tîrgu-Mureș, această statuie categoric nu va duce bunăstarea cetățenilor nici maghiari și nici români și de asemenea aș vrea să vă spun că în 2 ani de mandat de când am fost aleasă viceprimar și până nu de mult, nu am întâlnit nicio persoană din Tîrgu-Mureș, am avut sute de audiențe, care să ceară amplasarea unei statuie pe bani publici. În, schimb am avut în audiență persoane care să ceară dreptul la bursele școlare, care nu au fost achitate, am avut persoane care cer locuințe sociale, am avut persoane care cer în Tîrgu-Mureș multe lucruri prioritare, care se pare că în acest troc politic nu se regăsesc. Și m-aș fi așteptat nu de la PDL, că cunoaștem modul de acțiune de atâția ani încoace, dar de la UDMR m-aș fi așteptat ca pe această ordine de zi a trocului politic să existe și ceva în interesul cetățenilor din Tîrgu-Mureș.

D-na consilier Karacsony. – referitor la varianta II, aș dori să se rectifice data Hotărârii Consiliului local nr. 297/2013 în primul articol apare 24.20.2014 în al doilea articol 24.10.2014, să se rectifice data corectă. Este anul 2013.

Dl. consilier Sabău: - în cursul acestei dimineți a fost depusă la Registratura Primăriei și a ajuns și în mapele consilierilor locali, o cerere în temeiul Legii nr. 52/2003, cu privire la transparența decizională a autorității publice locale din Tîrgu-Mureș. Conform acestei legi, respectiv art. 6 alin 7, în condițiile în care un ONG depune o cerere prin care solicită să se efectueze o dezbatere publică cu privire la un proiect care urmează să fie supus atenției votului consilierilor locali, atunci autoritatea publică locală trebuie să asigure această procedură, în caz contrar neasigurând procedura de dezbatere publică, această hotărâre de consiliu local fiind nulă. Ori procedura instituită de Legea nr. 52/2003, modificată prin Legea nr. 281/2013, ar trebui respectată și cu privire la acest proiect de pe ordinea de zi, indiferent de voința, decizia prealabilă la nivel de negociere. Astfel, eu cred că acest proiect trebuie să fie amânat, trebuie făcută dezbaterea, dezbaterea trebuie făcută așa cum o cere legea, noi de asemenea am propus printre alte persoane care trebuie să fie prezente la dezbatere, să se prezinte și istorici de marcă, precum și alte persoane care au cunoștință despre tovarășul Suto Andras. Nu vreau să discut neapărat pe fondul, dacă se impune voi ajunge și la această discuție, nu vreau neapărat să discut pe substantivul

propriu, adică tovarășul Suto Andras, tovarăș pentru că a fost membru al Partidului Muncitoresc Român. Eu cred că procedural trebuie amânat materialul până se termină dezbaterile publice.

Dl. consilier Bakos: - haideți să nu discutăm despre persoana, s-a cerut din partea d-lui coleg Sabău, amânarea.

Dl. consilier Benedek: - domnule primar, viceprimar, colegi consilieri, eu rămân stupefiat. Acum probabil că nu sunteți informați, probabil că nu țineți ședințe de comisie, aici nu este vorba de tovarăș, este un scriitor recunoscut în lume care are o grămadă de statui în România, numai la Tîrgu-Mureș nu are. Am hotărât de vreo trei ori, am și alocat teren, de fapt acum este o realocare. A fost de două ori alocat teren, este o realocare după ce am avut această opinie că totuși trebuie să punem tot mai multe statui. Dacă umblați prin lume, o să vedeți că Tîrgu-Mureșul în acest sens suferă. Are niște statui puțin reușite, puține și eu nu cred că ar fi bine să începem discuții despre un om care a adus ca scriitor cinste orașului. Dacă Tîrgu-Mureșul este cunoscut, atunci este cunoscut și datorită acestui scriitor.

Dl. consilier Bakos: - procedural se va întâmpla următorul lucru. Voi supune la vot mai întâi propunerea de amânare, conform solicitării d-lui Sabău, în cazul în care nu se amână, urmează varianta inițială și a treia variantă cu modificările propuse de d-na Ciotlăuș.

Dl. consilier Pui: - dl. Benedek spunea că a fost de trei ori acest proiect de hotărâre, de ce dl. primar nu a pus în executare aceste hotărâri și de ce la art. 4 ați retras responsabilitatea d-lui primar, că nu apare în proiectul de hotărâre?

D-na consilier Roman: - pentru că acest punct suscită atât de multe discuții și datorită faptului că există a doua variantă, colegii din presă neavând acces la această informație, vă rog să citiți varianta II înainte de a supune la vot amânarea conform regulamentului. E un material care l-am dezbătut noi cei care am citit a doua variantă, ceilalți au informații trunchiate.

D-na consilier Ciotlăuș: - audiența nu cunoaște prevederile HCL nr. 297/2013. Noi în varianta II venim cu o modificare la HCL 297/2013 pe care audiența nu o cunoaște.

Dl. consilier Bakos: - citesc varianta II.

Art. 1. Se modifică art. 1 al Hotărârii Consiliului local municipal nr. 297/24.10.2013, în sensul că termenul de comandare a studiului se stabilește pentru data de 26 mai 2014.

Art. 2. Articolul 2 al Hotărârii Consiliului local municipal nr. 297/24.10.2013 se modifică, urmând a avea următorul conținut:

„Locațiile pe care se vor amplasa statuile, inclusiv a scriitorului Sütő András, vor fi stabilite de Comisia de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, împreună cu Arhitectul șef al Municipiului Tîrgu Mureș, până la data de 31 iulie 2014”. Acesta este articolul solicitat de d-na Ciotlăuș să se însereze sintagma „să fie vizată de consiliul local”

Art. 3. Pe data intrării în vigoare a prezentei se abrogă Hotărârea Consiliului local municipal nr. 377/2009 privind aprobarea amplasării bustului scriitorului Sütő András în Piața Mărăști, Tîrgu Mureș.

Art. 4. De executarea prezentei hotărâri răspunde Comisia de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură și Arhitectul șef al Municipiului Tîrgu Mureș”. S-a solicitat să se însereze „și Primarul Municipiului Tîrgu-Mureș”.

Aceasta este varianta II a hotărârii în discuție.

Supun la vot propunerea d-lui Sabău, amânarea.

Cine este pentru? – 6 voturi (Ciotlăuș I., Pui S., Sîmpălean D., Loghin L., Sabău O., Someșan C.)

Cine este împotriva? – 13 voturi

Cine se abține? – 3 abțineri (Benedek I., Urcan Gh., Fărcaș I.)

Proiectul de hotărâre nu s-a amânat.

Urmează să vă exprimați prin vot asupra variantei din mape, varianta II la varianta inițială. Varianta II din mape, fără modificările d-nei Ciotlăuș și d-lui Pui.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? – 6 voturi (Ciotlăuș I., Pui S., Sîmpălean D., Loghin L., Sabău O., Someșan C.)

Cine se abține? – 1 abținere (Urcan Gh.)

Proiectul de hotărâre în această variantă a fost respins.

D-na secretar Cioban: – din cauza art. 2 care are în vedere delegarea de competență în ceea ce privește stabilirea locațiilor pentru viitoarele statui, unde trebuie 16 voturi. Nu discutăm despre realocare numai pentru dl. Suto, discutăm despre statui în Piața Teatrului; cu tot respectul.

Dl. consilier Bakos: - urmează să vă supun votului varianta completată cu d-na Ciotlăuș și dl. Pui, în sensul că se înserează la executare și dl. Primar, respectiv locațiile vor trece în fața Consiliului local. D-nă Ciotlăuș, am reținut bine propunerile? Sper că da, de vreme ce nu este atentă.

Vă rog să votați varianta îmbunătățită cu propunerile d-nei Ciotlăuș și d-lui Pui.

D-na consilier Ciotlăuș: - îmi retrag propunerea...

Dl. consilier Maior: - propun fără varianta d-lui Pui, doar cu delegarea către Arhitectul șef și comisia de urbanism, inclusiv primarul, așa cum s-a cerut.

Dl. consilier Bakos: - urmează varianta III cu modificările d-lui Maior, în sensul că se împuternicește și dl. Primar pentru executarea acestei hotărâri.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 6 voturi (Ciotlăuș I., Pui S., Sîmpălean D., Loghin L., Sabău O., Someșan C.)

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Punctul nr. 17 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului Unității Administrativ Teritoriale – Municipiul Tîrgu Mureș pe trimestrul I 2014:

Dl. consilier Bakos: - materialul a fost dezbătut în comisie.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 3 abțineri (Ciotlăuș I., Sîmpălean D., Pui S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 3 abțineri.

Punctul nr. 18 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Unității Administrativ Teritoriale – Municipiul Tîrgu Mureș, pe anul 2014:

D-na consilier Ciotlăuș: - referitor la acest proiect de hotărâre, aș dori o informare, l-am văzut în sală pe dl. director Moldovan, să ne spună la ora aceasta câte locuințe sunt neocupate în acel bloc de pe Bd. Pandurilor. De asemenea, să ne răspundă la întrebarea dacă sumele încasate din chirie au fost rezervate pentru plata ratelor care începând cu luna august municipalitatea datorează, iar consiliul local și-a luat această obligație de a rambursa un milion de euro din acest contract. Vreau să vă aduc aminte că în bugetul inițial pentru anul 2014 nu am fost cuprinsă nicio sumă pentru rambursarea acestui împrumut.

Dl. consilier Bakos: - s-a solicitat răspuns, domnule Moldovan.

Dl. Moldovan Ovidiu: - răspund după ce mă informez exact câte apartamente sunt libere. Dau un răspuns în scris pentru următoarea ședință.

Dl. consilier Bakos: - urmează să primiți răspuns scris.

D-na consilier Roman: - am o întrebare către d-na director economic, am văzut în varianta II o parte dintre propunerile făcute de comisie, ca fiind trecute și voiam să întreb dacă la comisia de comerț și servicii publice a fost o propunere făcută din partea mea, de creștere a bugetului pentru fundațiile care se ocupă de copiii cu dizabilități, la nivelul sumelor de anul trecut, și dacă această propunere a fost în cele din urmă trecută în rectificare sau nu, nevăzând-o în notă.

D-na Kiss Imola: - conform solicitării comisiei de buget, la fiecare capitol și subcapitol suplimentările s-au aprobat numai la nivelul cheltuielilor efectuate în anul trecut. Astfel și în acest subcapitol am respectat acest principiu. Urmează ca în următoarea perioadă să mai analizăm aceste probleme.

Dl. consilier Bakos: - supun la vot proiectul de hotărâre în varianta II.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Peti A.)

Punctul nr. 19 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea art. 1 al Hotărârii Consiliului local municipal nr. 127/2013 referitoare la atribuirea locuințelor achiziționate, situate la Bulevardul Pandurilor nr. 46 – Municipiul Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Bakos: - dacă nu sunt înscrieri la cuvânt, supun la vot proiectul de hotărâre.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abținere (Jozsa T.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și o abținere.

(Nu au votat d-nii consilieri Peti A., Haller B., Maior C.)

Punctul nr. 20 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind unele măsuri în ce privește terenul în suprafață de 400 mp din Tîrgu Mureș str. Budiului f.n.:

Dl. consilier Bakos: - dacă nu sunt înscrieri la cuvânt, supun la vot proiectul de hotărâre.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 4 abțineri (Ciotlăuș I., Pui S., Sîmpălean D., Sabău O.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și 4 abțineri.

(Nu au votat d-nii consilieri Peti A. și Haller B.)

Urmează să stabilim o comisie și vă rog să faceți propuneri în acest sens; 3 consilieri.

A fost propus dl. Fărcaș Ioan, dânsul fiind primul numit, dacă nu aveți obiecții e președintele comisiei, dl. Pui Sebastian – membru și dl. Torzsok Sandor.

Cu aceste completări, vă rog să votați încă o dată proiectul.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 3 abțineri (Loghin L., Torzsok S., Pui S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 3 abțineri.

(Nu au votat d-nii consilieri Peti A., Haller B.)

Punctul nr. 21 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind demararea procedurilor legale privind înființarea și organizarea comisiei de eliberare a acordului unic și instituirea unei taxe în acest sens:

Dl. consilier Bakos: - materialul nu are viză de legalitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 10 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Bakos L., Maior C., Karacsony E.)

Cine se abține? – 4 abțineri (Benedek I., Matei D., Jozsa T., Soos Z.)

Proiectul de hotărâre a fost respins.

(Nu au votat d-nii consilieri Peti A., Haller B., Roman I., Urcan Gh., Sabău O.)

D-na consilier Ciotlăuș: - vreau să precizez faptul că această inițiativă a pornit de la ideea de a prescurta termenele de eliberare a autorizației de construcție care azi în Tîrgu-Mureș durează până la 2 ani. Într-adevăr, comisia de acorduri unice nu mai este reglementată prin normele privind aplicarea Legii 51 privind eliberarea autorizațiilor de construire, în schimb, ceea ce legea nu interzice, este permis. Cred că pentru locuitorii din Tîrgu-Mureș, așa cum am făcut un raport în urma faptului că am văzut că nu am obținut viza de legalitate și raportul de specialitate al d-nei arhitect a fost oarecum negativ, am solicitat printr-un nou raport să identifice soluțiile necesare pentru ca aceste termene să se scurteze și oamenii să obțină la timp aceste autorizații.

Dl. consilier Bakos: - urmează să se reanalizeze situația și va intra la vot.

Punctul nr. 22 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind realizarea investițiilor prevăzute în contractul de concesiune nr. 5/15.01.2008 de către operatorul S.C. Salubriserv S.A.

Dl. consilier Bakos: - materialul nu are viză de legalitate.

D-na consilier Ciotlăuș: - având în vedere problema deosebit de importantă a acestui oraș în ceea ce privește containerele de preluare a deșeurilor menajere, criza acestor containere care ne afectează, în preajma cartierelor zac străzile de gunoaie datorită nedimensionării corecte a containerelor. Trebuie să atrag atenția colegilor consilieri locali, asupra faptului că în urmă cu doi ani sau luat niște hotărâri de consiliu local prin care s-a suspendat obligativitatea operatorului de a investi în aceste containere și platforme de colectare a deșeurilor. Consiliul local trebuie să revină asupra acelor hotărâri, deoarece Curtea de Conturi a constatat în raportul de control că acea hotărâre era ilegală, nu era permisă, chiar dacă o parte din sume au fost recuperate, acele sume până în acest moment executivul nu le-a investit în domeniul salubrității. Se vede foarte clar acest lucru din criza în care ne aflăm pe partea de salubritate și atunci consiliul local trebuie să decidă ca acele sume să aibă ca și destinație clară partea de investiții necesară în salubritate. Asta prevedea și caietul de sarcini iar noi nu putem permite ca executivul chiar dacă recuperează de la Salubriserv și până în acest moment a recuperat parțial nu integral suma, cu toate că Salubriservul intră în insolvență și s-ar putea să nu mai putem recupera diferența de sumă, trebuie ca acest consiliu local să decidă destinația acelor sume. În acest sens a fost inițiat proiectul de hotărâre.

Dl. Primar Florea: - domnilor consilieri, dacă săptămâna mare ați făcut un gest normal, nu știu de ce e determinat, eu vă spun că a fost doar un gest de normalitate, vă rog nu mai acceptați atâta ticăloșie, că se duce de la nivel național, coboară și în această sală. Câte minciuni am auzit exact în două expresii, vă dezonorează acest lucru dacă mai asistăm la un mod patologic de a se pune problema. Am stat să ascult că în doi ani se dau autorizații în acest oraș. Spre liniștea arhitectului șef, să-și întrebe șeful de partid în cât timp a avut autorizația de construcție.

D-na consilier Ciotlăuș: - în 2 ani.

Dl. Primar Florea: - a spune că nu știu ce probleme nu se fac și exact gunoaiele în cartier, vă rog nu mai acceptați atâta mocirlă în care vrea să ducă acest consiliu. Și așa a venit mult prea târziu după 2 ani în care am înghițit atâta murdărie, care, sigur, o poți lua să

o constată o anumită perioadă, dar a accepta în continuare acest comportament, părerea mea că o să vă invit în altă sală de consiliu pentru discuții normale, civilizate, și ceea ce este acest oraș. Cred că trebuie să ținem la acest statut decât să cădem într-o mocirlă care e foarte greu să o accepți. Să spui asemenea aberații, o tiradă de minciuni, este o jignire la adresa inteligenței noastre și doamna are mare dedicație în a crea aceste tensiuni și aceste mocirle în consiliu. Mi-e foarte greu să stau să asist, îmi pun toată priceperea într-adevăr în a face ceva în acest oraș.

Banii sunt recuperați în totalitate de la Salubriserv. Nu avem nicio treabă cu societatea ce probleme are. Să spui că intră în insolvență și nu ne recuperăm banii, iată altă minciună scoasă de o manieră impardonabilă.

Dl. consilier Bakos: – veți avea drept la replică.

D-na consilier Roman: - tot la regulament voi face și eu referire, mă voi referi la punctul pe care-l discutăm acum cu Salubriservul, strict sub forma formei materialului procedural, nu al fondului. Dacă remarcați, la pagina de semnături a comisiilor, după cum știți regulamentul prevede că dacă un material nu are parte de cel puțin 3 avizări ale comisiilor, el nu mai intră în plen. Din punctul meu de vedere, acest material nu ar fi trebuit pus în mapele noastre pentru că prima comisie, cea de buget, spune *conform comisiei de urbanism*. Comisia 2 nu avizează materialul. Comisia 3 – 2 voturi nu, 1 – da, logica vă spune dacă e avizat sau nu materialul. Comisia 4 cere condiționare de viză juridică, viză juridică ce nu există. Prin urmare acest material nici nu trebuie să-l discută,. Discutam doar de procedural.

Referindu-mă la celălalt, o frază extrem de scurtă și îmi voi cântări bine cuvintele. Această sală precum orice alt spațiu public sau privat în îngăduința proprietarilor din România, suportă tot felul de declarații și este libertatea fiecăruia dintre noi să luăm cuvântul și să vorbim în această sală. Rugămintea mea personală adresată tuturor celor care ne folosim de acest drept zilnic, este ca atunci când facem afirmații, să încercăm și să reușim să aducem în sprijinul nostru dovezi și argumente, acestea fiind făcute nu doar prin tumultul cuvintelor și poate unele cuvinte nu alese tocmai corect, ci prin dovezi scrise. Dacă într-adevăr ceea ce spunem este adevărat. Altfel, doar ne folosim de un drept pe care doar îl chinuim folosindu-ne. Revenind la material, nici nu ar trebui supus la vot pentru că acel folosit de noi regulament, nu prevede acest material.

D-na secretar Cioban: - data trecută s-au discutat exact aceleași subiecte, de ce nu le-am pus pe ordinea de zi, că nu îndeplineau tot felul de condiții. Aici s-a promis că fiecare dintre dv. luați act de aceste documente în ședință de comisii și le punem pe ordinea de zi. De aceea ele se regăsesc pe ordinea de zi, fiind că s-a făcut o promisiune la ședința precedentă, nu că ar intra în mod obișnuit în prevederile regulamentului.

D-na consilier Ciotlăuș: - și de această dată dl. Primar este total dezinformată și se vede că de mult timp nu mai circulă prin cartiere și nu cunoaște situația reală a acestor containere. Ieri am avut audiențe publice în cartierul Dâmbu Pietros la nr. 26 - 27 solicitată de către președinții a trei asociații de proprietari, unde am identificat și am și raportat ADP-ului acest lucru, am identificat trei containere insuficiente, în jurul lor era plin de deșeuri menajere pe carosabil. Situația containerelor este dezastruoasă și acest lucru se poate vedea

cu ochiul liber, nu este o minciună sau o demagogie. De asemenea, documentele pe care le avem în mapă spun foarte clar că raportul Curții de conturi a constatat că operatorul trebuia să facă aceste investiții, chiar dacă noi parțial nu în totalitate cum spune dl. Primar, pentru că există un alt răspuns de la ADP prin care ni se spune că doar parțial s-au recuperat aceste sume, trebuie să stabilim destinația lor în această direcție, fiindcă pentru asta am concesionat serviciul public de salubritate pentru ca aceste fonduri să fie utilizate în salubritate.

Dl. consilier Bakos: - supun la vot, de vreme ce este pe ordinea de zi, luând act și de ce spune d-na Ciotlăuș și cele semnalate de d-na Roman, proiectul de hotărâre în forma din mape.

Cine este pentru? – 6 voturi (Ciotlăuș I., Pui S., Sîmpălean D., Loghin L., Sabău O., Someșan C.)

Cine este împotriva? – 5 voturi (Matei D., Karacsony E., Bakos L., Benedek I., Torzsok S.)

Cine se abține? – 6 abțineri

Proiectul de hotărâre a fost respins.

Nu au votat d-nii consilieri Peti A., Roman I., Maior C., Gujan L., Moldovan C.)

Dl. consilier Maior: - vreau să clarific niște lucruri. Efectiv m-am abținut până acum, dar nici nu știu cum să o cataloghez. Dacă i-aș spune cum i-a spus dl președinte Băsescu ieri cuiva la televizor, cred că ar fi prea puțin. Dacă i-aș spune un om care altceva nu a făcut în viața ei decât să depună reclamații când la unul, când la altul, și ea are sechestrul pe casă, asigurator depus, știe ea de cine, iarăși ar fi prea puțin. Dar cred că cel mai puțin ar fi în viață să ști unde ți-e locul uneori. Și locul tău este acela mic, mic, Pinochio.

Dl. consilier Bakos: - vă rog domnule Maior, nu faceți polemică.

Rugămintea mea este de acum înainte când veniți cu ceva, haideți cu ceva constructiv, pentru că așa este normal pentru oraș. Nu este normal tot timpul să acuzi pe unii sau pe alții, chiar dacă ști că ceea ce spui nu e adevărat. Nu e normal să sari la arhitectul șef când tu primești autorizație în 15 zile după ce ți-ai depus hârtia și să spui că stă 2 ani o hârtie. Nu e normal să acuzi că nu am recuperat banii, când banii sunt recuperați lună de lună, inclusiv printr-o înțelegere scrisă.

Eu o rog pe doamna să-și măsoare cuvintele și dacă dorește îi spun mult mai multe în particular.

Dl. consilier Bakos: - vă rog, domnule Maior.

Punctul nr. 23 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului local municipal nr. 395/30.11.2011 referitoare la unele măsuri în aplicarea art. 107 din Legea nr. 1/2005 privind organizarea și funcționarea cooperăției:

Dl. consilier Pui: - în calitate de inițiator vreau să fiu cât mai scurt, proiectul este lung, a fost de două ori în comisii, doamna Cioban a cerut rezoluții de la departamentele de specialitate din cadrul primăriei, până în ziua de azi nu am primit nimic

de la ADP, am primit de la Serviciul taxe și impozite, mulțumesc pe această cale, proiectul de mult trebuia să fie pe ordinea de zi, dacă vă uitați atent, cel puțin comisia trebuie să rămână și trebuie să fie înlocuită. Comisia care va studia, va analiza problema acestor terenuri, dacă le adunăm, sunt câteva hectare care vin la oraș, este un lucru bun, vin bani la buget.

Dl. consilier Bakos: - propuneți ca să votăm hotărârea pe articole sau să împărțim în două hotărârea?

Dl. consilier Pui: - se poate și pe articole și vă spun și propunerile.

Până să supunem la vot, aș dori să întreb dacă există hotărâre de guvern privind trecerea acestor terenuri în inventarul municipiului Tîrgu-Mureș. Dacă nu există, să facem demersurile necesare, conform legii.

D-na consilier Roman: - același lucru la capitolul comisii, ca și la punctul anterior. 4 comisii au spus *nu*, nu avem viză de legalitate. Dar pentru că în comisia noastră s-a discutat pe tema acestui material, și eu personal, jumătate din el, partea legată de comisie, așa cum am discutat cu dl. consilier în comisie, l-aș susține în continuare. Și anume, ca acea comisie să fie completată cu consilieri locali ce sunt în momentul de față în exercițiul funcțiunii. Doar acea parte aș susține-o. Dacă doriți ca inițiator să înjumătățească respectivul material, să rămânem pe comisie și până când justiția se lămurește, altfel,...

D-na consilier Ciotlăuș: - vă rog să-i aplicați d-lui Maior sancțiunea cu avertisment pentru tulburarea ședinței și pentru aducerea de injurii unui coleg.

Domnule Maior, eu sunt mamă a doi copii. Să nu uitați că eu nu m-am băgat în familia dv. și nu am legături nici cu FCM și nici cu Siletina. Mama mea nu este administrator la Siletina care ia anual 16 milioane lei din subvențiile târgumureșenilor. Nu am blocat un proiect privind transportul local în Tîrgu-Mureș, ilegal de un an de zile din ordinul dv. cei din serviciul de specialitate nu pot să-și facă datoria. Vă rog să se consemneze acest lucru și dv. în calitate de președinte de ședință aveți obligația de aplica această sancțiune.

Dl. consilier Bakos: - am făcut această somație.

D-na consilier Ciotlăuș: - este în mod repetat acest comportament, derapant, al acestui nou viceprimar dacă-l puteți numi așa, că dv. l-ați ales. Eu nu.

Dl. consilier Bakos: - același lucru vă spun și dv., la punctul 23 să vă referiți, iar acea sancțiune verbală am aplicat-o noului viceprimar, rugându-l să se abțină de la remarcile pe care le-a făcut.

Supun la vot în forma în care este materialul în mape.

Cine este pentru? – 6 voturi (Ciotlăuș I., Pui S., Sîmpălean D., Loghin L., Sabău O., Benedek I.)

Cine este împotriva? – 5 voturi (Karacsony E., Bakos L., Torzsok S., Haller B., Peti A.)

Cine se abține? – 5 abțineri

Proiectul de hotărâre a fost respins.

Nu au votat d-nii consilieri Roman I., Maior C., Gujan L., Moldovan C., Urcan Gh., Matei D.)

Este a doua variantă prin care să și nominalizați înlocuitori pentru comisia respectivă.

D-na consilier Roman: - doar dacă d-na Cioban dă viza de legalitate pe propunerea făcută, că altfel suntem în situația anterioară.

Dl. consilier Bakos: - domna Cioban, putem proceda în acest fel?

D-na secretar Cioban: – în ceea ce privește, cu excepția acestei străzi unde nu se poate face nimic până când se termină procedural, vreau să vă reamintesc că obiectul acelei Hotărâri 395/2011 sunt terenurile toate ale cooperăției de pe raza municipiului Tîrgu-Mureș, asupra căruia urmează să se aplice procedura prevăzută de art. 107 din Legea 1/2005, la ora actuală toate procesele sunt terminate, toate aceste procese sînt câștigate de către Municipiul Tîrgu-Mureș, astfel că aceste terenuri au devenit proprietatea municipiului Tîrgu-Mureș, urmează să fie întabulate. Am observat că dl. Pui are foarte multe idei juridice, dar vreau să vă informez că în această situație nu este cazul să faci niciun fel de propunere de hotărâre de guvern, pentru că această hotărâre așa cum a fost ea dată, a fost verificată de instanțele judecătorești care au stabilit că este bună iar terenul a trecut în domeniul privat al municipiului Tîrgu-Mureș.

Dl. consilier Bakos: - întrebarea este, nu are obiect de activitate?

D-na secretar Cioban: – eu cred că nu e nicio problemă dacă dv. completați comisia, ea va lucra pentru celelalte terenuri și atunci când se va termina acest proces, poate să lucreze și pentru acesta.

D-na consilier Karacsony: - dacă am înțeles eu bine, în urma propunerii inițiatorului acestui proiect, în mod efectiv se modifică Hotărârea nr. 395 din 30 noiembrie 2011, respectiv art. 2, în privința comisiei constituite acolo prin înlocuirea membrilor care nu mai sunt aleși, cu membrii aleși. Acesta este obiectul și să se formuleze în acest fel. Nu este hotărâre independentă, ci este modificatoare a primei.

Dl. consilier Bakos: - a fost propusă d-na Ciotlăuș. Un viceprimar intră în mod automat.

D-na secretar Cioban: - dacă citiți art. 2 al hotărârii care se dorește a fi modificată, în componența acestei comisii intra dl. Csegzi în calitate de viceprimar, dl. Jozsa în calitate de director al Administrației Domeniului Public, Mureșan Mihai – referent. Fărcaș Ioan – consilier și Mozes Levente – consilier. Dl. Csegzi nu mai este viceprimar, dl. Jozsa poate rămâne în calitate de consilier, Fărcaș, la fel și atunci ați putea discuta de două persoane din cele cinci.

Dl. consilier Bakos: - în locul d-lui Csegzi intră dl. Peti; nu se mai face? Dl. Jozsa poate să rămână, Peti intră în locul lui Csegzi, Fărcaș este și încă un nume vă rog, în locul domnului Mozes.

Dl. consilier Benedek: - nu mai insistați, că la ora 10 terminăm acest material. Cer amânarea materialului. Trebuie refăcut și introdus în comisii.

Dl. consilier Bakos: - s-a propus amânarea, vă rog să vă exprimați cu privire la acest aspect.

Cine este pentru? – 17 voturi (Ciotlăuș I., Pui S., Sîmpălean D., Loghin L., Sabău O., Someșan C.)

Cine este împotriva? – 5 voturi (Ciotlăuș I., Pui S., Sîmpălean D., Loghin L., Sabău O.)

Cine se abține? –

Proiectul de hotărâre a fost amânat.

Punctul 24 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind valorificarea bunurilor mobile din domeniul privat al Municipiului Tîrgu Mureș aflate în clădirile centralelor termice dezafectate din zona de termie neconcesionată în 2010, care nu au fost vândute prin repetarea procedurilor de licitație publică conform H.G.R. nr. 841/1995:

D-na consilier Karacsony: - legat de acest material, deoarece am serioase dubii referitoare la procedura propusă și având în vedere faptul că citind materialul, am constatat că ultima licitație a avut loc acum 9 luni, la 19 iulie 2013, față de această situație apreciez că nu este un material atât de urgent care a fost înaintat pe 10 aprilie, eu propun amânarea lui și prezentarea comisiilor, iar ulterior consiliului, chiar în ședință extraordinară, și a altor posibile variante, cu anumite posibilități și evaluări, ce înseamnă pentru municipiu scoaterea lor, să mai așteptăm, etc, în acest mod, pentru a putea lua o hotărâre care să fie în deplină concordanță. Eu sunt de acord să se convoace o ședință extraordinară pe această temă, dacă se impune aceasta.

DI. consilier Bakos: - înainte să supun la vot amânarea, dau cuvântul d-lui Csegzi.

DI. Csegzi: - vreau să contest dubiile d-nei consilier, pentru că nu este niciun dubiu, propunerea este pe baza specialiștilor din primărie, conform legii se prevede această posibilitate de a ajunge după a treia licitație și la negociere directă, puteam să trecem și fără acest acord al consiliului local pe baza legii, dar tocmai pentru că am considerat că trebuie să, vorbesc acum în numele comisiei numită de consiliu, ca să introducem această nouă decizie în fața consiliului, dv. puteți spune azi fără nicio reținere, ca să reluăm procedurile de licitație și să mai facem încă trei proceduri de licitație, să valorificăm aceste bunuri. Nu o să putem să le vindem, trebuie să vă spun că chiar propuneri din partea unor autorități locale din țară care ne propun la rândul lor să cumpărăm centrale termice, gratuit, așa cum la rândul nostru la un moment dat am fost obligați prin lege să facem această propunere spre țară, cu ce avem noi în Tîrgu-Mureș și dăm gratis, și nu am primit nicio ofertă, nici un interes. Credem că trebuie să procedăm în continuarea legii prin această negociere directă. Putem să mai facem tot felul de evaluări pentru că sunt mai multe categorii de bunuri pe care va trebui să le valorificăm în perioada următoare, toate acestea au costuri pentru că din primărie noi nu putem evalua, trebuie să facem contracte cu societăți de evaluare care costă bani și timp. Dacă nu procedăm la aceste valorificări, atunci Locativul va avea ne voie de un fond din partea consiliului local, pentru că paza în momentul de față costă bani, paza aceasta ar trebui întărită, Locativul nu poate cheltui bani din veniturile lui pentru că nu sunt bunuri proprii ale Locativului, în consecință, intrăm într-un cerc vicios care produce noi cheltuieli pentru aceste bunuri care își pierd valoarea zi de zi. Trebuie să luați decizii care ajută la o valorificare rapidă și eficientă a acestor bunuri, de aceea v-am dat în dosarele ședinței trecute acele informații ca să vă puteți informa suplimentar despre aceste

lucruri, noi discutăm și cu avocații pe care îi are consiliul local contractați pentru aceste evenimente ce se desfășoară în interiorul procedurii de insolvență și toate celelalte. Sunt o grămadă de procese care interferează situațiile pe diferite categorii din fostul Energomur, de aceea mai sunt foarte multe alte obstacole pe lângă acestea cu care ne întâlnim din mers. Dv. azi puteți decide ca să nu mergem pe negociere directă, să reluăm toate procedurile, putem să încercăm și această variantă dar experiența arată că nu vom obține valori mai ridicate pentru acestea.

Dl. consilier Bakos: - problemele sunt multe și grija e mare, s-a propus amânarea și chiar dacă nu sunt de acord neapărat, în calitate de membru în comisie, chiar eu am certat executivul și am fost dur, inclusiv dl. Csegzi, acum două săptămâni, de ce se amână și se tergiversează, trebuie să supun la vot amânarea.

Dl. consilier Jozsa: - avânt în vedere că adineauri a menționat dl. Csegzi că nu trebuie votul nostru ca să procedeze la negocierea directă, atunci faceți o informare cum a hotărât executivul și dați-i drumul. De ce ne mai cereți votul ca noi să răspundem ce face executivul? Mai înainte ați menționat că nu trebuie votul nostru pentru a proceda la negocierea directă a vânzării bunurilor. Noi nu suntem specialiști ca să spunem că da, trebuie licitație sau da, trebuie din punct de vedere legal negociere directă. Dacă dv. legal aveți dreptul să negociați direct, ne faceți o informare și îi dați drumul.

D-na consilier Ciotlăuș: - în cadrul comisiei am avut și eu o precizare la care am achiesat cu toții care am fost în comisie, și anume, am făcut referire la un studiu de oportunitate care a fost întocmit de o firmă de specialitate, ne-a fost adus la cunoștință și am luat act de acest studiu de oportunitate în plenul consiliului, și anume, cel studiu recomanda, datorită investițiilor mari în acest sistem centralizat, recomanda conservarea lui. De asemenea, colegilor din executiv le-am propus să vină în fața consiliului cu două variante: cea de valorificare și cea de conservare. Tocmai pentru ca legislativul să poată lua o decizie în cunoștință de cauză. Vorbim de zeci de milioane euro investite în acest sistem care acum ar trebui să-l vindem la preț de fier vechi.

Dl. consilier Peti: - există o zicală la români care-mi place: „Dorel lucrează, alții comentează”. Aici mă simt ca Dorel care a lucrat destul și se pare că fără rezultat. O să pătesc ca și dl. Primar, că exact colegii mei o să mă lase la acest vot. Eu înțeleg că a fi consilier local este un lucru dificil, nu înseamnă numai să tai panglici și să te distrezi și să spui discursuri foarte interesante, ci mai mult, este vorba despre responsabilitate. Este un lucru foarte dificil. Ne-am consultat cu echipa de avocați care am mandatat-o, am consultat diferite experiențe din alte localități și am ajuns la această soluție, consider eu că poate nu cea mai bună, dar având în vedere că nu există o intenție care ne obligă să vindem, dar cel puțin prospectăm piața facem încă un demers în sensul de a putea pune în valoare ce a mai rămas din acest sistem și ulterior, acest consiliu când are la îndemână trei variante, varianta I cât valorează azi pe piață aceste bunuri, varianta II – cât valorează să demontăm, transportăm și să păzim apoi, și ce ar însemna să ne prefacem că nu avem aceste bunuri și să lăsăm la voia întâmplării sau la voia hoților. Vă rog responsabilitate.

Dl. consilier Bakos: - oricum, și sugestiile dv. și ale d-nei Ciotlăuș și ale d-nei Karacsony, merg în direcția ca în cazul în care se amână să se vină cu varianta a, b c.

Dl. consilier Csegzi: - până la urmă am dat degeaba acele informații data trecută și acum vorbim despre bunuri mobile care sunt în acel capitol care este în insolvență, care sunt în centralele termice care se vând de către societatea de insolvență care ne-a făcut nomații ca să eliberăm aceste centrale termice, în care sunt bunuri care sunt părți de centrale termice care nu pot fi valorificate doar ca fier vechi. Dacă nu ne grăbim, nici ca fier vechi nu o să le putem valorifica. Comisia a decis să venim în fața dv, nu eu sau altcineva, ci toată comisia pe care ați numit-o dv și acum puteți lua decizia să reluăm toată procedura de la început. Altfel mergem pe negociere directă așa cum prevede legea: să facem acest lucru care înseamnă oricum o valoare destul de redusă sau să reluăm toată procedura de la capăt care înseamnă încă o jumătate de an sau mai mult pentru a derula aceste proceduri.

Dl. consilier Bakos: - supun la vot amânarea materialului.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? – 5 voturi (Bakos L., Moldovan C., Maior C., Roman I., Peti A.)

Cine se abține? – 4 abțineri (Fărcaș I., Someșan C., Gujan L., Urcan Gh.)

Proiectul de hotărâre s-a amânat, rog executivul ca în cel mai scurt timp să refacă.

(Nu a votat dl. consilier Sîmplean D.)

Dl. primar Florea: - nu executivul este de vină aici, lucrurile sunt clare, sigur că probabil sunteți puțin obosiți, dar dați o amânare de 10 zile și vă întâlniți cu acest subiect și rezolvați-l. Are dreptate dl. Peti, v-a spus clar, nu e un lucru simplu, dar e o procedură care trebuie să o luați.

Vin zilele orașului luna mai e plină, o să vă prindă în plin program de zilele orașului.

Dl. consilier Bakos: - venim, pentru că e foarte important.

Punctul 25 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de finanțare și a cheltuielilor aferente pentru proiectul: „Mansardarea și reabilitarea internatului – Liceul de Artă Tîrgu Mureș”:

D-na consilier Ciotlăuș: - vreau să-i adresez d-nei secretar o întrebare. În urmă cu doi ani de zile Consiliul local a luat o hotărâre de schimb, a aprobat un schimb cu Parohia Romano-Catolică în ceea ce privește clădirea internatului Liceul de Artă și un teren care se află pe str. Horea. Dacă mergem mai departe și investim pe acest proiect european din fonduri nerambursabile, nu vom mai pune în aplicare acel proiect de hotărâre, se revocă, se anulează, ar fi bine să știm înainte.

D-na secretar Cioban: - într-adevăr s-a propus, care este cu totul altceva, eu am întrebat-o și pe colega de la școli, într-adevăr s-au propus tot felul de regii în ceea ce privește schimbul de imobile între Municipiul Tîrgu-Mureș și parohiile care au primit prin retrocedare spații din unitățile școlare, dar din câte știu eu acest lucru nu s-a întâmplat. Dacă nu s-a întâmplat și la ora actuală și suntem siguri, pentru că eu am văzut CF-ul ultima dată, tot Tîrgu-Mureșul a rămas proprietar pe acest internat, și fiind proprietatea

municipiului, în mod sigur fără nicio problemă puteți să dispuneți aprobarea proiectului pentru a putea accesa fonduri europene și a termina lucrarea începută din 2009.

Dl. consilier Bakos: - cu aceste lămuriri, supun la vot proiectul de hotărâre

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Dl. consilier Soos: - aș dori să-mi exprim bucuria față de acest proiect având în vedere că o să deblocăm o situație problematică la Liceul de Artă, respectiv lipsa spațiilor de educație și având în vedere că Parohia Romano-Catolică a oferit Primăriei acest imobil de pe str. Revoluției spre vânzare, am putea rezolva definitiv situația imobilului de pe str. Revoluției și dl. primar, de mai multe ori a exprimat dorința de a recumpăra imobilele retrocedate bisericii. Biserica ar fi de acord să vândă acest imobil.

A plecat dl. consilier Benedek Istvan – sunt prezenți 21 consilieri locali.

Punctul 26 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de finanțare și a cheltuielilor aferente pentru proiectul: „Mansardare Colegiul Național Al. Papiu Ilarian”:

Dl. consilier Bakos: - supun la vot proiectul de hotărâre

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul 27 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea deplasării unei delegații din partea Municipiului Tîrgu Mureș, în orașul Luxemburg/Luxemburg, în perioada 06 - 11 mai 2014:

Dl. consilier Pui: – probabil a fost făcut în grabă materialul, propun un amendament – „art. 2: în ședința consiliului local imediat următoare, dl Csegi Sandor consilier al primarului, va prezenta o informare cu privire la deplasare și rezultatele acesteia”.

Dl. consilier Bakos: - da, aceasta era o uzanță, cu acest amendament, supun la vot proiectul de hotărâre

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abținere (Roman I.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și o abținere.

Punctul 28 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind finanțarea din bugetul local a cheltuielilor de deplasare pentru o delegație oficială, cu ocazia vizitei la Chișinău/Republica Moldova, în perioada 16 - 18 mai 2014:

Dl. consilier Bakos: - supun la vot proiectul de hotărâre

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abținere (Roman I.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și o abținere.

Punctul 29 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind completarea Anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Local Municipal Tîrgu Mureș nr. 339 din 18.12.2013 referitoare la aprobarea contravalorii serviciilor prestate pentru anul 2014 pentru Complexul de Agreement și Sport „Mureșul”, Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Bakos: - nu sunt înscrieri la cuvânt, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Materiale în regim de urgență

Punctul nr. 1- regim de urgență

Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului A.G.A., d-na Karacsony Erdei Etel să aprobe documentele referitoare la subiectele de pe ordinea de zi ale ședinței Adunării Generale a Acționarilor din data de 12.05.2014.

Dl. consilier Bakos: - supun la vot proiectul de hotărâre

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 4 abțineri (Ciotlăuș I., Pui S., Sîmpălean D., Karacsony E.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 4 abțineri.

Punctul nr. 2 regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul „Spații de alimentație publică și depozit recuzite, amfiteatru - în Piața Teatrului, Tîrgu Mureș”.

D-na consilier Ciotlăuș: - personal cred că prioritatea acestui oraș nu este amenajarea de circiumi și cred că dacă tot avem bani am putea să-i direcționăm pentru plata bursei școlare și alte priorități într-adevăr stringente ale orașului. Cum este posibil ca o administrație publică locală să amenajeze cu mobilier unități de alimentație publică? Era vorba să se amenajeze, să se tragă utilitățile necesare pentru a se putea închiria acel spațiu, dar nicidecum să facem o unitate de alimentație publică.

Dl. consilier Bakos: - ținând cont de aceste argumente, vă supun la vot proiectul de hotărâre

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Ciotlăuș I., Pui S., Sîmpălean D.)

Cine se abține? – 4 abțineri (Kikeli P., Sabău O., Loghin L., Soos Z.)

Hotărârea a fost adoptată cu 13 voturi pentru, 3 voturi împotriva și 4 abțineri.

(Nu a votat d-na consilier Karacsony E.)

Punctul nr. 3 - regim de urgență

Proiect de hotărâre privind unele măsuri de realizare a planului de prevenție și gestionare a situațiilor de urgență în caz de incendiu.

Dl. consilier Maior: - în discuțiile purtate cu dl. comandant, am ajuns la aceeași înțelegere pe care am avut-o și cu cei de la Poliția Municipiului Tîrgu-Mureș, că vom ajuta cu o sumă de bani pentru motorină, iar dacă dânsul va considera că nu folosește acea sumă pentru motorină, pentru scopul propus, poate veni cu alte amendamente. Eu propun să fie aceeași sumă de bani care s-a alocat Poliției Municipiului Tîrgu-Mureș pentru motorină sau benzină, iar dacă nu o va folosi în acel scop, atunci să vină cu alte propuneri.

Dl. consilier Bakos: - se modifică ceva în hotărâre sau solicitați amânarea?

Dl. consilier Maior: - nu am propus amânarea, ci suma de bani va fi exact aceeași ca la Poliția Municipiului Tîrgu-Mureș.

Dl. Primar Florea: - domnilor consilieri, v-aș ruga fie să aveți mai multe discuții înainte de ședință privind unele materiale introduse intempestiv, pentru că părem neserioși. Eu, să fiu șeful pompierilor, aș fi într-o situație dificilă să stau cu mâna întinsă la autoritatea locală. Autoritatea locală poate să-l ajute într-un mod mult mai generos decât milostenii. La noi oamenii politici au început să facă milostenii, de la moaște la milostenii, la biserici, la tot felul de lucruri de acest gen. Este dezonorant să te duci la o instituție militarizată a Statului Român care dorește să fie așa, care nu și-a exprimat niciodată un gest de descentralizare și să mă ducm să vă spun că vă dăm motorină? Pentru ce? Să dea Guvernul motorină, iar noi probabil că le oferim alte condiții. Cu Poliția Municipală avem o colaborare intrinsecă cu Poliția Locală - umblăm și acum după hoți prin oraș, dar nu vă supărați, pompierul, trebuie să aibă grijă de el, cel care îl are în subordine. Așa, mă duc și eu în tot felul de instituții, caut câte o chestie că sunt băiat bun și le promit că le dau motorină, ce mai doriți? Nu le luați și lulele? Vă rog mult, nu încercați să dați curs la astfel de manifestări care nu sunt corecte. Stăm de vorbă cu pompierul aici, nu stă de vorbă nimeni în particular sau de o manieră confidențială. Se invită șeful pompierilor aici, discutați într-un mod corect o colaborare clară, dar nu la modul „hai să vă dăm ceva motorină”. Eu aș amâna materialul și nici nu aș veni cu astfel de propuneri.

D-na consilier Ciotlăuș: - în calitate de inițiator al acestui proiect, cu toată responsabilitatea vă spun că în urma unui curs pe care l-am urmat la Cluj săptămânile trecute, referitor la managementul situațiilor de urgență și eu și dl. Peti Andrei, chiar ni s-a reclamat faptul că Primarul municipiului de ani de zile nu dorește să participe la acest curs, probabil că nu este în cunoștință de cauză față de responsabilitatea pe care o are față de acest municipiu. Cantitatea de combustibil pe care noi o vom aloca în relație cu ISU, nu este nici pomană și nici altceva, decât realizarea planului de măsuri de prevenire și intervenție pe raza Municipiului Tîrgu-Mureș, în colaborare cu Serviciul pentru situații de urgență. Domnule primar, de data aceasta cred că nu v-ați făcut temele ca și în alte rânduri. Nu se poate să cereți anularea sau amânarea unui proiect care vizează prevenția și intervenția în situații de urgență în Tîrgu-Mureș. Iar suma de bani propusă de dl. Maior, care dânsul a avut o discuție privată cu domnul comandant Olteanu și a venit cu o solicitare pentru 700 litri de combustibil, eu, în baza acelei solicitări am întocmit proiectul de

hotărâre și nu putem vorbi despre o sumă de bani, ci despre o cantitate de combustibil utilizată în realizarea planului de măsuri de prevenție și intervenție în Municipiul Tîrgu-Mureș. Îmi mențin proiectul de hotărâre care este foarte important pentru această comunitate.

D-na consilier Roman: - vă propun amânarea materialului pentru că sunt de acord cu partea de urgență pentru partea de combustibil, pentru că probabil și acolo i-am lăsat Guvernul, domnule primar asta este, dar tot clădirile noastre „ar arde” dacă dânșii nu s-ar putea deplasa. Dar mai există încă două articole care ar fi trebuit discutate în comisii. Cu tot ping-pongul la care asistăm noi de obicei la ședințele de plen, nu doar domnii și fostele doamne viceprimar decid și domnii primari, că „mai decidem” și noi consilierii. Eu personal nu am fost informată absolut deloc cu privire la art. 2 și art. 3 al hotărârii, care prevede niște sume, nu comentez dacă sunt mari sau mici, că nu sunt specialistă, dar să vină cineva să ne arată oportunitatea prin care cineva de la I.S.U. chiar a solicitat aceste lucruri. Poate că este adevărat și le-au cerut, dar mie nu mi-a arătat nimeni nicio hârtiuță. Acum probabil că cineva va lua cuvântul și va spune că are hârtiile și că printr-un sistem foarte neplăcut al Serviciului relații cu consilierii care nu ne pune la dispoziție documentele, acele documente nu au ajuns la mine și mamă ce s-a întâmplat! Ok și cu asta, dar haideți să punem punct să votăm motorina dacă tot e urgență la motorină și mă rog eu de Serviciul relații cu consilierii să ne pună la dispoziție hârtiile respective și să reușim în comisii să vedem ce facem cu celelalte două autospeciale, ca să ne mai comportăm și noi ca și consilierii care decid și gândesc înainte de a decide.

D-na consilier Ciotlăuș. – doamna Roman, ați primit personal pe e-mail ieri acest proiect de hotărâre, de la colegile noastre de la Serviciul relații cu consilieri. Acest proiect de hotărâre a fost discutat în comisia de buget de către mine, dl. Maior și dl. Peti Andrei și vreau să vă spun că într-adevăr probabil consilierii decid, dar viceprimarii și primarii au o responsabilitate deosebită în cazul producerii unor situații de urgență în municipiul Tîrgu-Mureș și în aplicarea acestui plan de prevenție și intervenție. Din acest motiv am inițiat acest proiect de hotărâre cu toată responsabilitatea pentru târgumureșeni, nu pentru pomană către ISU.

D-na consilier Roman: - eu știu că această comisie de buget e cea mai specială comisie din consiliul local, dar mai sunt alte patru comisii și cred că sunteți total în asentimentul meu.

Dl. Primar Florea: – din moment ce președintele Consiliului Județean dă bani pentru baloane de ridicat în atmosferă să se distreze într-un mod original pe lângă Sovata, eu să le dau bani la ISU. E degradant cu ce veniți aici astăzi. Noi am făcut Dispeceratul 112, când s-au opus pompierii. Am făcut aceste lucruri pentru oraș, știu ce am făcut pentru oraș. A cere motorină pentru acest lucru, arată o situație defectuoasă a Consiliului. Domnul nu are decât să vină aici să vedem care e obligația ISU, care e obligația altora și nu să-mi arunce mie să le dăm motorină. E un lucru care depășește penibilul.

Dl. consilier Bakos: - a fost o propunere de amânare, supun la vot amânarea
Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? – 4 voturi (Ciotlăuș I., Pui S., Sîmpălean D., Peti A.)

Cine se abține? – 1 abținere (Soos Z.)

Proiectul de hotărâre a fost amânat.

(Nu a votat d-na consilier Karacsony E.).

D-na consilier Ciotlăuș: - o ultimă remarcă și promit că nu mai iau cuvântul. Adineauri colega Roman a votat și dl. primar a fost de acord cu amenajarea de cărciumi pe banii municipiului Tîrgu-Mureș, în condițiile în care sunt multe alte priorități și domnule primar, am să verific personal în urma participării la acel curs, dacă dv. v-ați realizat planul de măsuri pe care aveți obligația să-l adoptați în Tîrgu-Mureș.

Dl. consilier Bakos: - sper că promisiunea că nu mai luați cuvântul o și țineți, domnilor colegi, haideți să nu facem dezbateri politice, a fost o temă punctuală, haideți să o rediscutăm pentru că sunt convins să ceea ce a spus d-na Ciotlăuș este așa și merită discutat.

Punctul nr. 4 - regim de urgență

Proiect de hotărâre privind însușirea Studiului de Fezabilitate și aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru proiectul „Mansardarea și reabilitarea internatului – Liceul de Artă Tîrgu Mureș”.

Dl. consilier Bakos: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat d-na consilier Karacsony Etel).

Punctul nr. 5 - regim de urgență

Proiect de hotărâre privind finanțarea din bugetul local a indemnizației în valută pentru o delegație din partea Consiliului local Tîrgu Mureș, cu ocazia deplasării la Zalaegerszeg/Ungaria, în perioada 15 - 18 mai 2014.

Dl. consilier Peti: – am o rugămintă, a venit un ansamblu de dans popular și am văzut și în invitație că sunt invitați și ei, și așa propune să se meargă cu un autobuz; și o solistă de muzică ușoară. Deci, să se ducă în delegație cu un autobuz.

Dl. consilier Bakos: - trebuie recalculată valoarea, deci cu recalcularea sumei. Cu acest amendament, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 abțineri (Roman I., Urcan Gh.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 2 abțineri.

Punctul nr. 6 - regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării obiectelor de inventar și a bunurilor mobile – aparate, mașini, unelte, utilaje din sediu SC Energomur SA –în faliment, str. Kós Károly nr. 1/B.

Dl. consilier Bakos: - este vorba despre o sumă mică de circa 6 mii lei reprezentând niște obiecte de inventar care ar urma să fie licitate dar sunt în clădirea noastră de la Energomur.

Dl. Csegzi: - este vorba de mobilierul și aparatura electronică cu care se lucrează, specialiștii noștri lucrează deja pe ele, cu aprobarea RVA-ului de la începutul procedurilor, acum sunt de vânzare și am dori să le cumpărăm la licitație că au ajuns la valoare suficient de joasă ca să merite investit.

Dl. consilier Bakos: - vă rog să faceți propuneri, 5 consilieri locali; pentru 6 mii de lei. Nominalizare pentru președinte. Un viceprimar? Dl. Peti Andrei - președinte, dl. Matei Dumitru, dl. Fărcaș Ioan, dl. primar l-a nominalizat pe Fărcaș. Dl. Jozsa Tibor ca locțiitor.

Cu aceste propuneri, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 abțineri (Jozsa T., Peti A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 2 abțineri.

Dl. consilier Maior: - avem un regulament votat de consilieri, HCL nr. 37/25.02.2010, aș dori să facem un amendament la ea și cred că o să fiți de acord cu toții, la art. 44 să se dea cuvântul consilierilor locali în ordinea înscrierii la cuvânt, fiecare consilier la fiecare punct putând lua cuvântul o singură dată maxim 1 minut. În loc de 3, sau 2, sau 5. să revenim la 1 minut așa cum a fost și până acum. Tot la maxim 1 minut, în replică.

În cazul în care un consilier solicită cuvântul în probleme de procedură, acestuia i se va da cuvântul maxim 1 minut înaintea celorlalți consilieri înscriși la cuvânt în mod obișnuit. Să revenim de la 2 sau 5 minute, la 1 minut. Art. 44 din HCL nr. 37/2010 privind modificarea regulamentului de organizare și funcționare a consiliului local.

Dl. consilier Bakos: - mie îmi place că fișica mea provoacă idei, și ca noutate ne-am reamintit, excepție făcând două luări de cuvânt fiecare justificată, a d-nei Ciotlăuș și a d-lui Csegzi, toți ați respectat aceste 3 minute. Nu știu în ce măsură putem discuta acum probleme de regulament nefiind pe ordinea de zi, poate că 1 minut e prea puțin.

Dl. consilier Sabău: - domnule consilier, mai nou și viceprimar, nu putem modifica o hotărâre de consiliu local fără să avem în aces sens un proiect de hotărâre pe ordinea de zi de azi. În al doilea rând regulamentul consiliului local trebuie să se supună reglementărilor Legii 24/2000 privind tehnica legislativă. Drepturile consilierilor locali, dreptul la exprimare, nu pot fi limitate printr-o hotărâre de consiliu local, respectiv printr-un regulament aceasta este accepțiunea mea vis-a-vis de textul legal. Când ați votat acel proiect de hotărâre de consiliu local, probabil nu v-ați gândit la ierarhizarea actelor normative, respectiv la legea organică care organizează acest lucru. Asta nu înseamnă că fiecare consilier nu trebuie să vorbească atât cât consideră de cuviință în așa fel încât să nu vorbească despre subiecte care nu sunt supuse dezbaterii publice pe ordinea de zi a respectivei ședințe.

Dl. consilier Bakos: - e un subiect de discutat în comisii.

Vă rog să faceți propuneri pentru președinte de ședință.

Dl. Primar Florea: – domnilor consilieri, v-aș ruga mult să definiți azi dacă puteți schița ziua, sau să nu lungiți foarte mult ședința extraordinară, că am înțeles că sunt câteva lucruri care nu suportă amânare.

V-am rugat rândul trecut, o comisie care să se ocupe a discuta cu primarii din zona metropolitană unde nu se întâmplă nimic de 9 ani, ce ați hotărât pentru discuții, sigur domnule Sabău aveți dreptate. Poți să discuți în consiliu și sunt unii nevorbiți și din păcate excelează în consilii, doar declarații politice. În comisii eu v-aș recomanda, în comisii să discutați, să scoateți materialele, să propuneți, dar documentat, fiindcă de regulă se preferă în plen și creează o situație neplăcută. Mie ca executiv nu-mi place să intervin prea mult, decât când apar derapaje serioase.

Eu vă doresc să aveți parte de Sărbători fericite și vă îndemn cu toată responsabilitatea să nu politizăm foarte mult pentru că e degradant ce se întâmplă azi la nivel național și ce circărie e peste tot efectiv ca singură remarcă este să creștem calitativ ceea ce înseamnă expunerile și modul în care ne respectăm unul pe celălalt.

D-na consilier Ciotlăuș: - pentru că dl. primar este aici de față, în conformitate cu art. 63 din Legea 215/2001 cred că ar fi bine ca dânsul să ne prezinte, ar fi trebuit în primul trimestru, un raport anual privind starea economică, socială și de mediu a unității administrativ teritoriale și de asemenea, să elaboreze proiectele de strategii privind starea economică socială și de mediu a unității administrativ teritoriale ce le supune votului consiliului local. Nu de altceva, dar ca să putem începem demersurile de discuții cu Zona Metropolitană.

Dl. consilier Pui: - domnule președinte, am fost foarte atent la modul cum ați condus ședința, dar ați omis conform uzanțelor, să supuneți la vot sinteza procesului verbal al ședinței ordinare din data de 25 martie.

Dl. consilier Bakos: - poate că este în regulament, dar de regulă nu. Uzanța este ca să nu se voteze acest lucru.

Dl. consilier Maior: - propun ca președinte pentru următoarea ședință a consiliului local pe d-na consilier Roman Ioana.

Dl. consilier Bakos: - supun la vot propunerea care s-a făcut.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Doamna Roman Ioana va fi președinte la următoarea ședință ordinară a consiliului local.

Dl. consilier Bakos Levente – președinte de ședință _____

D-na Maria Cioban – Secretarul Municipiului Tîrgu-Mureș _____