



**PROCES – VERBAL**  
**Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local municipal**  
**Târgu Mureș din data de 30 martie 2017**

Din totalul de 23 de consilieri, sunt prezenți la ședință 13 consilieri locali. Absentează domnii consilieri: Peti Andrei, Bakos Levente, Csiki Zsolt, Furo Judita, Magyary Elod, Szaszgaspar Barnabas, Bako Szabolcs, Kovacs Lajos, Makkai Grigore și Mozes Levente.

**D-na consilier Benedek:** – bună ziua, doamnelor și domnilor, distinsă audiență, declar deschisă ședința ordinară a Consiliului local municipal Târgu Mureș din data de 30 martie 2017, convocată în conformitate cu Dispoziția Primarului nr. 1.066 din data de 24 martie 2017.

Permiteți-mi să încep prin a anunța prezența la această ședință. Sunt prezenți 13 din cei 23 de consilieri locali, iar în conformitate cu R.O.F.-ul Consiliului local care prevede că ședința este statutară dacă este prezentă în sală majoritatea simplă a consilierilor locali, ședința este statutară.

Conform procedurilor cu care ne-am obișnuit deja, înainte de a supune la vot ordinea de zi, începem prin a da cuvântul consilierilor dacă au intervenții referitoare la probleme de interes public, după care avem cinci solicitări de înscriere la cuvânt din partea auditoriului pe care le voi supune votului dvs. după ce iau cuvântul consilierii. Apoi vom trece la votul ordinii de zi.

**Dl. consilier Hermann:** - în primul rând, înțelegem oarecum rațiunea colegilor din UDMR privind motivul pentru care dâșii au decis să nu participe la ședința de astăzi, însă consider oarecum lipsită de fundament această decizie întrucât vorbim totuși de două lucruri distincte: o dată, noi azi adoptăm bugetul municipiului Târgu Mureș și acesta a fost motivul inițial al ședinței ordinare de astăzi, pe lângă alte 40 de proiecte de hotărâre. Pentru simplul fapt că Inspectoratul Școlar Județean Mureș a emis un comunicat către municipalitate prin care ne înștiințează că nu acordă avizul conform pentru 8 școli din cele 34 din rețeaua școlară din Târgu Mureș, și printre aceste 8 școli din păcate se numără și Liceul Teologic Romano Catolic, noi nu ar trebui să perturbăm echilibrul și rezultatele municipii pe care noi cu toții cele patru grupuri care suntem prezente în Consiliul local am depus eforturi în ultima săptămână și jumătate, în comisiile de specialitate, în ședințe de

câte 5, 6, 7 ore. Inclusiv colegii noștri de la UDMR și-au pus aportul la munca aceasta comună, cu atât mai mult că poate e momentul să accentuez un lucru pozitiv în activitatea Consiliului local, și anume că punând la o parte toate fricțiunile și frecuşurile și conflictele pe care noi le-am avut în ultima vreme pe diferite chestiuni de principiu în primul rând, am reușit să lucrăm constructiv, am reușit să propunem fiecare niște amenamente care într-adevăr servesc în sfârșit în primul rând interesele orașului și locuitorilor din Tîrgu Mureș și în mai puțină măsură diferite interese de grup. Și este mare păcat că să punem în aceeași oală două lucruri distincte, adică, pe de-o parte vorbim de bugetul municipiului și de alte 40 de hotărâri și o situație iarăși care a survenit în urma unui comunicat din partea Inspectoratului Școlar, acum nici măcar nu cineva din primărie a generat această situație, că altfel am fi solidarizat și noi cu ei și nu am fi fost prezenți la această ședință, să dăm peste cap bugetul la care s-a lucrat atâta vreme. Vreau să îmi exprim în primul rând solidaritatea noastră, așa cum am făcut de la bun început, în primul rând față de copiii care studiază la Liceul Romano-Catolic, părinții lor, cei 60 de dascăli care muncesc zi de zi pentru acei copii și noi ne vom pune în continuare aportul în ceea ce privește căutarea unei soluții pentru a rezolva această situație delicată. Pe de altă parte, colegii noștri de la UDMR dacă s-au decis astăzi să boicoteze ședința, ar fi fost un minim minimorum de etică și respect din partea lor, ca acele patru discuții și patru întâlniri convocate pe fondul problemei survenite la Liceul Teologic Romano-Catolic, să boicoteze și acele discuții și acele întruniri și ședințe, în condițiile în care nimeni nu bine voiește să invite măcar un reprezentant din partea Oamenilor Liberi care să participe la acele discuții și să-și pună contribuția în găsirea unei soluții pentru situația respectivă. Pe de altă parte, există un proverb „Nu poți sluji doi domni deodată”. Colegii noștri de la UDMR în decursul ultimului an sau de când suntem consilieri locali, deseori au servit interesele unor oameni sau unor grupuri, au făcut diferite trocuri pe fondul unor alocări bugetare sau a unor proiecte de hotărâre și ideea este că noi în condițiile în care susținem în continuare găsirea unei soluții pentru Liceul Romano-Catolic, nu putem să periclităm echilibrul acestui oraș și bugetul pe care urmează să-l adoptăm în cursul zilei de azi pe un an întreg.

**Dl. consilier Bratanovici:** - bună ziua, opinia mea va fi foarte scurtă și mai mult tehnică. Cred că după mai multe ședințe de Consiliu local, am început să lucrăm practic într-o echipă și chiar dacă mai există oarecare divergențe, oarecare certuri, în sfârșit ajungem să avem decența și să ne prezentăm cu fruntea sus în fața celor care participă la aceste ședințe și să nu ne mai jignim, să vedem altfel lucrurile. Să știți că nu am participat până acum la antecedentul Consiliu local sau la antecedentele Consilii locale, și vreau să spun că după 4 zile a 5-6 ore, am reușit să adoptăm practic inițiativele fiecăruia dintre partidele politice și cred că într-un final am reușit să ajungem la un consens, și acesta este cel mai important. Acum cred că fiecare dintre partide și-a realizat o cotă parte de circa 70% din ceea ce și-a propus. Eu cred că, ca și efect este benefic pentru fiecare dintre fracțiuni și important este să putem funcționa. Și cred că e și mai important că în sfârșit putem practic să validăm simplu, transparent, decent, o muncă pe care am dus-o împreună cu toții colegii timp de mai bine de 24 de ore. Asta este cel mai important, mă bucur că am

ajuns la acest pas, nu vreau să fac nici un comentariu politic vizavi de poziția UDMR-ului, e normal, e opinia lor, dar vreau să-mi cer scuze în primul rând colegilor, pentru că așa e la buget, ne mai certăm, ne mai jignim, și nu neapărat și celor din executiv, directori, până la urmă cred că rezultatul e mai important decât orice și consider că important este să mergem împreună înainte cu transparență, decență și respect.

**D-na consilier Benedek.** – dacă nu mai există înscrieri la cuvânt din partea consilierilor locali, vă precizez că există cinci solicitări de a lua cuvântul din partea audienței, în probleme de interes general și am să le citesc în ordinea în care au fost formulate: Asociația Sport Club Lucky Dragons reprezentată de Ștețca Nicolae Emil în calitate de președinte solicită ridicarea în discuție a situației legate de închierea sălilor de sport din unitățile de învățământ. Dl. Kadar Balazs dorește să facă o interpelare legat de amenajarea pistelor de bicicletă la această ședință de consiliu. Fundația Transilvană Alpha, reprezentată legal prin dl. dr. Lupșa Alexandru dorește să ia cuvântul în cuantum de maxim 3-5 minute. Dl. Bordaș Vasile Lucian, în calitate de director general al SC Bordaș Industrial Grup Aluminium SA solicită permisiunea luării unei scurte cuvântări la momentul dezbaterii proiectul de hotărâre sus menționat. D-na Simon Judit în calitate de președinte al Asociației Hifa dorește să ia cuvântul acum la începerea ședinței. Cu excepția acestei solicitări din partea d-lui Bordaș care solicită o intervenție la momentul dezbaterii proiectului de hotărâre respectiv, celelalte patru solicitări se referă la acest moment înainte de începerea ședinței.

Supun votului în bloc cele patru solicitări de luare de cuvânt, fiecare a câte cinci minute. Cine este de acord ca cei patru care au solicitat o scurtă intervenție să poată vorbi acum înainte de a supune la vot ordinea de zi, maxim cinci minute.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Îl invit să ia cuvântul pe dl. Ștețca Nicolae Emil, reprezentant al Asociației Sport Club Lucky Dragons.

**Dl. Ștețca Emil:** - stimată doamnă președinte, stimați membri ai Consiliului local Tîrgu Mureș, de 4 ani de zile am propriul club de baschet, pasiunea mea este baschetul și în ultima perioadă îmi place foarte mult să lucrez cu copiii. De doi ani încoace clubul nostru deține echipe de performanță în cadrul campionatelor naționale organizate de Federația Română de Baschet. După cum probabil știți, mulți dintre dvs. aveți copii care practică sportul, iar pentru sportul de performanță costurile sunt foarte ridicate. Acestor copii le sunt necesare echipamente de bună calitate, antrenamente dese și deplasări multiple în toată țara. Clubul nostru încearcă pe cât posibil să le diminueze aceste costuri copiilor. Așa cum am depus câteva adrese la Primăria Tîrgu Mureș prin care solicităm sprijin financiar, și de această dată dorim să vă aducem la cunoștință că hotărârea pe care ați luat-o în ceea ce privește cuantumul chiriilor, ne afectează, nu numai pe noi, consider că și pe celelalte cluburi sportive și asociații sportive, pentru că a fost dată doar către aceste forme. Am participat în ultima perioadă la două sau trei ședințe ale Consiliului local întrucât sunt

foarte implicat în activitatea pe care o desfășor și întotdeauna caut soluții pentru a diminua costurile sportivilor noștri. La ședința din 27 februarie la care am participat, nu s-a menționat nici o clipă faptul că taxa utilităților va fi mărită, din contră, întreaga discuție s-a purtat pe faptul că se dorește sprijinirea asociațiilor sportive prin diminuarea chiriei, astfel încât să nu depășească jumătate din cuantumul utilităților. Foarte adevărat, însă nu s-a spus nimic de mărirea taxei pe utilități. Concret, situația în care Clubul Lucky Dragons se află, în cele 6 săli în care ne desfășurăm activitatea și în urma verificării sumelor specificate în contractele valabile în acest moment, sesizăm o creștere cu aproximativ 12 lei pe oră, deci, în cazul nostru, toate chiriile sunt majorate, nicidecum scăzute. Conform datelor contabile, pentru noi chiriile au crescut nu s-au micșorat și atunci, întrebarea noastră este, în ce fel considerați dvs. că ajutați sportul târgumureșean?

**DI. Kadar Balazs:** - stimată doamnă președinte, stimate domnule primar, stimați consilieri, am o întrebare: câți dintre dvs. ați venit cu bicicleta azi la ședința Consiliului local? Probabil putini. Fiindcă nu sunt piste de biciclete sigure? Probabil. Dacă ar fi aceste piste, ați veni la munca pe două roți? Probabil ca unii da. Noi însă mergem în fiecare zi.

Am venit în fata dvs. fiindcă am observat intenție, dar nu și fapte concrete din partea conducerii orașului pentru asigurarea condițiilor de deplasare eficientă, în siguranță pe bicicletă în Tîrgu Mureș.

Alte orașe au reușit. Din statisticile din 2015 reiese că: în Miercurea Ciuc sunt 20 km, Arad -134 km, Alba Iulia - 30 km, Sibiu - 63 km, Brașov - 32 km, Iași – 34 km, Vaslui 15 km piste pentru biciclete.

Noi ne mândrim astăzi cu 4 km de piste în zone periferice și care nu sunt legate între ele. De fapt, sunt de puțin folos pentru bicicliști. Ne asemănăm cu Alexandria, Slobozia, Slatina, Călărași.

De prea mulți ani auzim de proiecte și interes față de realizarea de piste de biciclete în Tîrgu Mureș. Exemple: în iulie 2010, prin Hotărârea nr. 250, aprobarea în principiu a Strategiei de dezvoltare a rețelei de piste pentru biciclete. În iulie 2011 s-a realizat Studiu de fezabilitate de către ARHITECTON S.R.L. In 10 August 2011 apare pe site-ul Primăriei, citez: în perspectivă, la Tîrgu Mureș, 40 de kilometri pentru bicicliști. Impreună cu Strategia de dezvoltare a rețelei de piste pentru biciclete. În iunie 2014: ideea cu piste suspendate. Promisiuni cu ocazia alegerilor locale și în jurul fiecărui Critical Mass.

Există un proiect care ar lega cartierul Tudor cu Platoul Cornești. Noi susținem și acest proiect dar aceasta nu reprezintă prioritate și nu rezolvă circulația din oraș a bicicliștilor. Mai nou, se încearcă realizarea Planului de Mobilitate Urbană Durabilă .

Suntem în 2017. Ne-am saturat de atâtea proiecte, strategii și vise neîmplinite și încă tot circulăm printre mașini !

Cu această ocazie, cerem alocarea de fonduri din bugetul local și să susținem realizarea concretă a unei rețele de piste pentru bicicliști, bine delimitate și eficiente în orașul nostru.

Pe această cale, vă invităm să pedalăm împreună pe traseele cele mai frecvent circulate de către bicicliștii din Tîrgu Mureș, mâine, vineri de la ora 16 din fata primăriei pentru a evalua situația actuală a siguranței în trafic.

**D-na consilier Benedek:** - ca să vă răspund la întrebare, să știți că eu nu am venit cu bicicleta, dar am renunțat în urmă cu o lună să mai vin cu mașina la Consiliul local, pentru că nu găsesc loc de parcare.

Invit să ia cuvântul din partea Fundației Transilvană „Alpha”, pe dl. doctor Lupșa Alexandru.

**Dl. Lupșa Alexandru:** - stimați consilieri și cetățeni ai orașului, sunt în timpul liber neurochirurg în orașul Tîrgu Mureș și de 25 de ani fondatorul unei organizații umanitare care alături de dvs. a încercat să-și găsească locul în spațiul social al acestui oraș. Sunt activități multe de tip social și medico-sociale care au fost de organizația noastră printre alte multe ONG-uri care s-au implicat atât în sprijinirea activităților instituționale, școli, grădinițe și mai ales spitale, fiind și medic într-o perioadă în care infrastructura acestor unități era deplorabilă, cred că mare majoritate și aici sunt colegi distinși medici care s-au implicat personal extrem de mult în dezvoltare. Nu acesta este neapărat subiectul, dar am încercat să circumscriu ideea că instituția noastră este o instituție și nu am venit cu cifre să spun câte milioane de dolai, dar le pot demonstra, au fost aduse nerambursabile și sunt în fiecare an aduse în sprijinul comunității ca un aport real la schimbarea calității vieții cetățenilor.

Mă adresez dvs. cu o întrebare care din păcate trenează de un an. Organizația noastră a depus în urmă cu un an o solicitare de prelungire a unei cereri de concesiune care a fost realizată în anul 1977 pe durată de 20 de ani. Am construit în Tîrgu Mureș un edificiu instituțional social, multidepartamental în sprijinul în special a persoanelor cu dizabilități, dar și un proiect comunitar important în care ajută în mod social în parteneriat constant cu Primăria, sute de beneficiari și familiile acestora. Proiectul de concesiune este valabil până în 17 mai, iar în urmă cu cinci ani, datorită unor conjuncturi financiare regretabile, organizația noastră a ajuns la insolvență și am reușit să o salvăm printr-o linie de credit și facem un efort deosebit să continuăm această activitate socială într-un parteneriat bun zic eu, cu Consiliul local și cu autoritatea, făcând împreună această activitate. Neaprobarea concesiunii și nediscutarea timp de un an a acestor documente și astăzi la punctul 23 figurează această aprobare a cererii noastre de concesiune, duce la anularea dreptului de a prelungi și ca atare la falimentarea unei instituții umanitare care cred că de 25 de ani este în peisajul acestei comunități, o organizație utilă pentru cetățenii orașului Tîrgu Mureș. Nu vreau să vim aici cu cifre, pentru că noi nu suntem mai importanți decât alții, dar suntem foarte importanți pe o paletă de activități care într-un parteneriat public privat întotdeauna cu multă deschidere organizat de noi, este fundamental. Astăzi în această ședință, dvs. puteți vota insolvența sau o continuare a unei activități, pentru că băncile nu se joacă. Iar noi, ca organizație privată neguvernamentală și non profit, ne-am asumat o linie de credit de 800 mii lei ca să putem continua să dăm comunității, nu să scoatem nimic din ea. Toate proiectele pe care noi le facem sunt beneficii ale comunității. Nu numai vorbind de munca concretă care se face și de beneficiile familiilor sau instituțiilor către care am adus ajutoare. Dar este vorba inclusiv de parteneriatul muncii care este finanțat din buget, în care activitatea este realizată după cum dvs. bine știți, conform legilor acestei țări, cu costuri de 65-70%. Cred că orice om de afaceri, vă dați seama că a putea să ai un parteneriat public privat cu organizație neguvernamentală care realizează serviciul cu un aport privat de 25%, nu poate fi decât

benefic inclusiv politicii financiare a oraşului. Ca atare, am rugămintea dacă acest subiect se va discuta, din păcate sunt informat şi descurajat că participarea la şedinţă şi tipul de subiect, eu nu sunt priceput în acest domeniu, dar am fost informat acum şi mă întristează foarte mult pentru că instituţia bancară de un an aşteaptă o hârtie, noi de un an aşteptăm aceasta şi mi-am permis să vă reţin atenţia în ideea în care am considerat că poate unor cetăţeni din Tîrgu Mureş care poate nu au avut ocazia să vadă instituţia noastră, trebuie să-i reamintesc că suntem târgumureşeni sută la sută şi că nu am extras niciodată nimic din acest oraş, ci am adus inclusiv prestigiul său. Vă rog să susţineţi cauza instituţiei noastre şi a sutelor de beneficiari care în fiecare an au nevoie de serviciile noastre cu un vot adecvat, pentru că nici clădirea nu putem să o luăm, nu suntem aladini, e o clădire de 2400 de metri, funcţională şi nu pot să înţeleg cum poate trena un document de reacreditare a unei concesiuni, un an de zile.

**D-na consilier Benedek:** - mulţumim, domnule doctor, vă asigur de aprecierea noastră pentru activitatea pe care o derulaţi la această fundaţie cu rezultate foarte bune în ceea ce priveşte ajutorarea unei categorii defavorizate. Din păcate, nu ştiu dacă, şi dl. secretar poate conforma, deciziile legate de concesiune trebuie adoptate cu votul a două treimi din consilierii aleşi. Deci, şi dacă suntem doar majoritate simplă aici în sală, este peste putinţa noastră să adoptăm, trebuie 16 voturi minim pentru orice decizie legată de patrimoniu.

Invit să ia cuvântul pe d-na Simon Judit, preşedinte al Asociaţiei Hifa.

**D-na Simon Judit:** - sunt onorată să fiu prezentă azi aici între dvs. A fost o experienţă interesantă să ajung până sus, îmi amintesc de vremea când eram la liceu şi colegii mei mă urcau la etaj ca să pot participa la cursuri. Dar nu am venit acum pentru accesibilitate, chiar sunt foarte supărată din cauza aceasta că într-o instituţie publică după 27 de ani sau 28 de ani de la Revoluţie, trebuie să fiu adusă aici şi vă mulţumesc celor care m-aţi adus sus. Eu acum reprezint ONG-urile şi beneficiarii ONG-urilor de prestări servicii, doresc să vă cer susţinerea de a vota bugetul serviciilor sociale.

Stimaţi consilieri locali, stimată audienţă, serviciile sociale licenţiate furnizate de ONG-uri au existat şi există, au aceleaşi criterii de acreditare şi recunoaştere instituţională, precum serviciile sociale publice. Nu beneficiază însă de reguli similare, de susţinere financiară din fonduri publice, ceea ce este foarte trist, greu şi nedrept pentru beneficiarii noştri, cărora nu putem să le acordăm serviciile continue şi la nivelul de calitate la care au dreptul. Serviciile sociale licenţiate furnizate de ONG-uri în Tîrgu Mureş reprezintă 72% din întreg sistemul de asistenţă socială al municipiului. V-aş ruga să vă uitaţi la lista furnizorilor de servicii sociale publice şi private din municipiul Tîrgu Mureş care poate fi consultată pe site-ul Ministerului Muncii şi justiţie sociale. Aplicând plafonul de subvenţionare conform legii, serviciile sociale licenţiate de ONG-urile din Tîrgu Mureş, suma necesară pentru finanţarea acestora ar fi mult mai mare de 1 milion 950 mii lei. Subvenţai este reglementată să acopere între 10 şi 20% din costul minim pe beneficiar, iar acest cost la rândul său este reglementat prin lege. Din partea Consiliului local Tîrgu Mureş aceasta este cea mai bună investiţie în comunitate. Se finanţează serviciile sociale ale

ONG-urilor cu 10-20% din fonduri publice, iar ONG-urile din domeniul social asigură sută la sută serviciul. Ce facem noi ONG-urile cu acești bani? Putem susține două centre rezidențiale, trei centre de zi și 8 servicii de îngrijire la domiciliu pentru persoane vârstnice. Cinci centre de zi pentru persoane adulte cu dizabilități, patru centre de zi pentru persoane și familii aflate în nevoie, două centre rezidențiale și două centre de zi pentru copii în risc de separare de familie, un centru pentru persoane fără adăpost, toate în Tîrgu Mureș. Stimați consilieri locali, în aceste zile am primit nenumărate informații noi ONG-urile și cifre care să vă ajute în a lua o decizie în cunoștință de cauză, corectă și în baza legii. Nu putem decât să sperăm că ne-am făcut înțeleși și să vă mulțumim dacă votați decizia corectă, aceea de a subvenționa din bugetul public al municipiului Tîrgu Mureș serviciile sociale necesare pentru grupuri vulnerabile și munca delicată a ONG-urilor din domeniul social. La sfârșit, aș dori, înainte să vă mulțumesc pentru atenție, să vă invit, în fiecare lună avem ședința ONG-urilor de prestări servicii, în fiecare a treia miercuri a fiecărei luni și v-aș ruga ca să veniți să ne cunoașteți problemele, să ne ascultați și poate atunci o să puteți lua deciziile mult mai ușor în favoarea comunității.

**Dl. consilier Miculi:** - domnilor colegi, în data de 28 martie după ședința comisiei de urbanism am primit o notă internă de la Serviciul administrarea serelor, parcurilor și zonelor verzi, întocmită de dl. inginer silvic Roșca Titus, angajat la Administrația Serelor, prin care mă acuza într-o oarecare măsură că mi-am depășit atribuțiile, obligațiile, citesc din notă, care le am în calitate de consilier local, scoțând de pe ordinea de zi proiecte de hotărâre ale Consiliului local inițiate de dl. Roșca Titus în calitate de inspector silvic. Am prezentat un material în mapele de ședință prin care într-adevăr în ședința din data de 20 01 2016 erau trei proiecte de hotărâre care am solicitat amânarea, deoarece erau fundamentate pe niște acte normative abrogate. Am prezentat în materialul de față, regulamentul de valorificare era 924 abrogat, deciziile erau abrogate, o să vedeți, și am explicat o modalitate de lucru legală, să votăm proiecte de hotărâre legale. Am avut mai multe discuții telefonice cu dânsul, am trimis, într-adevăr invocă și în notă, mai multe e-mail-uri prin care i-am comunicat modalitatea de lucru, și mă trezesc cu nota aceasta. Din partea mea a avut tot sprijinul și tot serviciul să-i ajut să-și formeze proiectele de hotărâre conform legii.

**Dl. consilier Bratanovici:** - să-i răspund doamnei, pentru că așa consider normal. În calitatea mea de membru al comisiei de buget-finanțe, la propunerea d-nei consilier Gyorfı și a altor asociații, la capitolul *Alte cheltuieli în domeniul asistenței sociale*, au fost propuneri de 2 milioane 650, din care practic le-am acceptat doar pe suma de 950 mii fiind pusă pe credit de angajament. Practic, 1 milion 700 sunt alocați. Eu cred că e un gest umanitar normal, am ținut cont de aceste păreri și am ținut să răspund ca doamna să stea liniștită.

**D-na consilier Benedek:** - dacă nu mai sunt înscrieri la cuvânt, urmează votul pe ordinea de zi. Stimați consilieri, înainte de a trece la votarea ordinii de zi, țin să fac următoarea precizare. Mă mâhnește profund faptul că această ședință de Consiliu local nu beneficiază de prezența colegilor de la formațiunea politică UDMR. La această ședință de

Consiliu local, primul punct de pe ordinea de zi propusă, este cel referitor la buget. Bugetul acestei comunități, bugetul acestui oraș este un element extrem de important pentru dezvoltarea noastră ulterioară, pentru bunăstarea concetățenilor noștri și cred că este extrem de important să abordăm acest subiect cu maximă responsabilitate. În același timp însă, trebuie să evităm a împărți orașul în două. Nu putem să împărțim orașul între români și maghiari, nu e bine în opinia mea să ne desolidarizăm de colegii noștri de la UDMR și să votăm unele proiecte de hotărâri care sunt extrem de importante, în absența lor. De aceea, voi face următoarea propunere de retragere de pe ordinea de zi a proiectelor de hotărâri care pot aștepta până la o ulterioară ședință extraordinară care propun să aibă loc săptămâna viitoare în aceeași zi de joi cum ne-am obișnuit. Conform Regulamentului de funcționare a Consiliului local, art. 40 alin. 4, înainte de supunere spre aprobare a ordinii de zi, se supune aprobării Consiliului local amânarea unor proiecte de pe ordinea de zi.

Cu permisiunea dvs., aș da acum citire proiectelor care propun a se păstra pe ordinea de zi, cu amânarea tuturor celorlalte și sper că, colegii noștri de la UDMR vor interpreta acest gest ca pe un gest de respect față de aportul lor în acest Consiliu local, față de munca pe care ei o depun și față de rolul pe care ei îl au și trebuie să-l aibă mai departe în comunitate. Propunerea mea este de a amâna proiectele de hotărâri de pe ordinea de zi, în afară de următoarele: punctul 1- bugetul, pentru că nu putem vânduvi acest oraș de buget, neadoptarea bugetului ar avea consecințe extrem de nefaste, directe și imediate asupra funcționării unor instituții vitale ale orașului nostru cum ar fi instituțiile de învățământ. Apoi, propun păstrarea pe ordinea de zi a proiectelor de hotărâri inițiate de către consilierii locali prezenți aici în sală în semn de respect față de activitatea lor. Propun păstrarea pe ordinea de zi a punctului 17 referitor la amplasarea de indicatoare turistice în municipiul Tîrgu Mureș, a punctului 32 privind aprobarea organizării unui concurs de proiect cu tema Semn-simbol totem la intrarea în municipiul Tîrgu Mureș și a punctului 33 aprobarea metodologiei acordării finanțărilor nerambursabile din fondurile bugetului local pentru programe/proiecte culturale, inițiator dl. consilier Radu Bălaș. Dacă există pe ordinea de zi alte proiecte promovate de consilieri locali și care acum îmi scapă, vă rog să formulați aceste propuneri de păstrare pe ordinea de zi. Nu în ultimul rând, punctul 40 cel referitor la parcări, pentru că este o problemă de foarte mare actualitate în orașul nostru și nu cred că putem să o amânăm cu nici măcar o zi. Cu aceste excepții, plus discuțiile referitoare la AGA, avem trei aici care sunt absolut firești, cu aceste cinci excepții propun amânarea tuturor punctelor de pe ordinea de zi.

**D-na Rădulescu Alina:** - aș solicita dacă se poate și introducerea punctelor 13 și 14 din ordinea de zi, pentru că acele sume de bani trebuie date, sunt proiectele care au fost deja jurizate.

**D-na consilier Benedek.** – punctul 13 referitor la aprobarea sprijinului financiar pentru acțiuni ale instituțiilor de învățământ în baza concursului de proiecte pe sem. I, respectiv punctul 14 – proiect de hotărâre privind aprobarea sumelor pentru sprijinirea acțiunilor sportive pe sem. I 2017. cele referitoare la instituții de învățământ și sport.

În afară de aceste propuneri?



**D-na consilier Gyorfi:** - propun să rămână pe ordinea de zi să votăm astăzi modificarea H.C.L. nr. 33/2017. A fost votat proiectul meu și a fost notificat de către Prefect și trebuie să votăm o corectare. Este punctul 16 din ordinea de zi.

**D-na arhitect Miheț:** - aș dori dacă se poate și documentațiile de urbanism P.U.D. și P.U.Z. pentru că au fost deja în dezbatere publică, au avizul comisiilor, este vorba de punctele 3, 4 și 5.

**D-na consilier Benedek:** - nu pot să aștepte o săptămână, fiind P.U.Z.-uri?

**D-na arhitect Miheț:** - nu sunt ale mele, sunt ale oamenilor, ale beneficiarilor.

**DI. consilier Hermann:** - eu, P.U.Z.-urile propun să le votăm și vă spun de ce. Cunoaștem foarte bine labirintul acesta al birocrăției românești pri care mulți oameni se chinuie un an sau un an și jumătate să obțină toate avizele și să-și ducă proiectele la îndeplinire. Chiar și o săptămână ar fi o pierdere pentru cei care urmează să-și termine acolo niște lucrări. Punctele 3, 4 și 5 eu aș spune să nu blocăm pe acei oameni fără să le votăm P.U.Z.-ul doar pentru că colegii noștri nu sunt aici. Au trecut prin toate comisiile, au obținut avizul favorabil, nu s-a opus nici un consilier dintre colegii noștri de la UDMR, eu cred că putem merge mai departe și pe aceste trei puncte.

**D-na consilier Benedek.** – supun la vot aprobarea acestei forme a ordinii de zi, cu amânarea tuturor punctelor de pe ordinea de zi cu excepția următoarelor: 1, 3, 4, 5, 13, 14, 16, 17, 32, 33 și 40, plus AGA, și amânarea inclusiv a celor în regim de urgență

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Ordinea de zi a fost aprobată cu 13 voturi pentru.

A.G.A. SC Transport Local SA

A.G.A. SC Administrator Imobile și Piețe SRL

### **Punctul nr. 1 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului Unității Administrativ Teritoriale – Municipiul Tîrgu Mureș pentru anul 2017:

**D-na consilier Benedek.** – avem cu toții în mape Varianta II a proiectului de buget. Este acea variantă care a rezultat în urma tuturor discuțiilor din comisii, este varianta care a rezultat după includerea acelor amendamente care au trecut prin trei comisii. Dacă sunt intervenții luări de cuvânt, dacă sunt alte amendamente care doriți să le susțineți.

**DI. consilier Bălaș:** - vestea bună este că toți cei trei consilieri P.O.L. vor vota bugetul, o să explic și de ce și mai ales o să spun că este o decizie individuală a fiecăruia dintre noi, pentru că se regăsesc în acest buget foarte multe dintre amendamentele pe care noi le-am făcut, constat cu plăcere că este bugetul din ultimii ani prin care se alocă cei mai mulți bani pentru educație. Ne bucurăm că discursul nostru public din ultimii doi ani a dat roade și că toți consilierii locali s-au înghesuit să aloce bani către învățământ. De asemenea, în buget se regăsesc bani pentru brendul turistic al orașului Tîrgu Mureș, un proiect personal care a fost îmbrățișat și de exectiv. Mă bucur că în bugetul local să regăsesc 400 mii lei pentru paza curților școlilor, ceea ce va însemna că în circa două sau

trei luni, curțile școlilor din Tîrgu Mureș se vor redeschide după 20 de ani. Mă bucur că în acest buget se alocă suma de 1 milion 100 mii lei pentru terenuri de sport în școli, ceea ce înseamnă terenuri sintetice cu nocturnă, un amendament personal la care am ținut foarte mult. Mă bucur că există 1 milion 950 mii lei în buget, este amendamentul colegei mele Julia Gyorfı, bani care vor fi dați acestor fundații și asociații pe care doamna Simon Judit de la Hifa le-a prezentat aici. De asemenea, vor fi accesibilizate Gimnaziul Liviu Rebreanu și imobilul de pe str. Gh. Doja nr. 9, accesibilizate pentru persoanele cu handicap locomotor, tot un amendament al colegei mele. Vor fi achiziționate rastele și biciclete și vor fi deschise trei puncte de închiriere a bicicletelor, la Platou, Week-end și Cetate, un amendament al colegului Hermann. Va fi cumpărat un aparat de diagnoză pentru arbori, un amendament al colegului Hermann. Vor fi achiziționate 30 de autobuze și nu 20 cum era prevzut inițial. Eu, la AGA Transport local am solicitat să lum 40, dar e bine că am ajuns la o sumă de mijloc și vor fi luate 30. Vestea rea este că după terminarea acestei ședințe, membrii POL vor continua să facă opoziție constructivă așa cum v-am obișnuit până acum.

**D-na consilier Benedek.** – dacă e constructivă, nu e o veste rea.

Dacă nu sunt alte intervenții, vă rog să trecem la vot.

**DI. consilier Hermann:** - înainte de a trece la vot bugetul, aș dori să clarific un aspect privind poziția noastră, și anume partea de finanțare a sportului în ceea ce privește acele contracte de asociere încheiate între municipalitate și 4 cluburi sportive, pe care în continuare le considerăm discreționare, cel puțin imorale, și din mai multe perspective ilegale. Ca să nu lăsăm loc de interpretări, aș dori să vă informez asupra faptului că în cursul săptămânii trecute noi cei trei consilieri din partea POL am declanșat procedura de revocare a HCL nr. 67/23.02.2017, înregistrând atât la municipiu cât și la Prefectură o plângere prealabilă prin care am solicitat constatarea nelegalității acesteia, respectiv revocarea ei, și vreau să vă spun și de ce. După adoptarea Hotărârii de Consiliu prin care s-au alocat 3,2 milioane lei la BC Mureș, 880 mii lei la ACS Universitar, 1 milion 200 mii lei la Clubul Sportiv City Us și 5 milioane 120 mii lei la ASA, într-o sumă totală de 10 milioane 400 mii lei, vă rog să cântăriți să puneți în balanță această sumă cu acei doar 1 milion 950 mii lei pe care am reușit să-i alocăm în final serviciilor sociale în condițiile în care în proiectul inițial de buget erau prevăzute numai 350 mii lei. Care este chintesența demersului nostru? O dată, alocarea acestor sume, în accepțiunea noastră se poate face numai după aprobarea acestora în bugetul local din 2017. Și după prezentarea deconturilor financiare pentru sumele primite, precum și prezentarea dovezii care să certifice faptul că structura sportivă nu are datorii către bugetul de stat, ceea ce nu s-a întâmplat, încheindu-se acte adiționale conform anexelor care fac parte integrantă din hotărârea atacată de noi. Hotărârea de consiliu nr. 67 din 23.02.2017, în opinia noastră a fost adoptată cu nerespectarea prevederilor legale, sens în care se impune revocarea ei. De ce? În ceea ce privește art. 4 din Legea finanțelor publice locale nr. 273/2006, am reținut că alocarea sau asigurarea sumelor respective din bugetul local către aceste activități se poate realiza doar dacă există prevedere bugetară aprobată înainte de angajarea cheltuielilor, ceea ce în opinia noastră nu există pentru că s-au transferat niște sume din bugetul anului 2016 pe 2017 fără

să avem bugetul adoptat. Mai mult de atât, două argumente mai vreau să vă spun pe scurt, la ASA 2013, inclusiv Primăria Tîrgu Mureş este înscrisă în masa credală în procedura de insolvenţă şi încă nu am vorbit de milioanele de lei datorie către ANAF, nu există plan de reorganizare şi, şi dacă ar exista, până ce nu se restituie acei bani municipalităţii pe care clubul îi datorează, cum să le mai dăm sume noi? Pe de altă parte, este o situaţie foarte ciudată legat de CSU sau ACSU Universitar, adică echipa de volei, şi anume faptul că potrivit raportului de activitate, ACSU Universitar avem o înşiruire de rezultate ale diferitelor secţii de volei, dar dacă ne uităm pe site-ul Federaţiei Române de Volei, observăm că nu există înregistrat acest ACSU ca structură sportivă afiliată şi nici ca participantă la competiţiile sportive. Singura structură sportivă înscrisă în cadrul Federaţiei Române de Volei fiind Club Sportiv Universitar, deci fără A, cu acelaşi sediu în mod ciudat de altfel, pe str. Gh Marinescu nr. 38 şi cu Cod fiscal 4322297, pe când ACSU are un cod fiscal total distinct. Din acest motiv noi vedem o şansă şi o probabilitate, fără exagerări, 99% ca Hotărârea de consiliu adoptată în luna februarie privind continuarea finanţării acestor cluburi sportive, să pice la verificarea legalităţii acesteia. Noi vom vota întreg bugetul pentru că pe de altă parte consider regretabil faptul că noi blocăm în acel buget 10,4 milioane de lei, este cumva ca un cadou, ca un măr otrăvit pe care îl oferim acestor cluburi cineva din Consiliu, dar ei nu vor putea beneficia de aceşti bani, în accepţiunea mea niciodată, şi pentru că am avut şi nu poate nimeni să ne reproşeze că nu am avut atitudine constructivă în adoptarea acestui buget, reiterez asupra rugăminţii noastre să elaborăm o strategie pentru finanţarea sportului, cu reguli egale şi condiţii egale pentru toţi, fără discriminări şi cu stabilirea unui plafon maxim şi înainte de toate prin concurs de proiecte.

**D-na consilier Benedek:** – pentru că aţi tot pomenit de Clubul Sportiv Universitar şi pentru că fac parte din acea universitate şi sunt membru în Senatul acelei Universităţi, ţin să precizez că la ultima şedinţă de senat am pus problema Clubului Sportiv Universitar în plen şi mi s-a răspuns că Clubul Sportiv Universitar nu are nicio legătură cu U.M.F., nu aparţine universităţii. Am aflat şi eu săptămâna trecută.

Dacă nu sunt alte intervenţii, supun la vot, bugetul varianta II, cea din mape.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abţine? –

Hotărârea a fost adoptată cu 13 voturi pentru, unanimitatea celor prezenţi.

### **Punctul nr. 3 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentaţiei de urbanism „Plan Urbanistic de Detaliu - studiu de amplasament pentru construire casă de locuit, reglementare accese”, str. Ioan Vescan, fnr. iniţiatori/beneficiari: Parlagi Dezső şi Pásztor Noémi:

**D-na consilier Benedek:** – dacă nu sunt luări de cuvânt, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 13 voturi pentru.

**Punctul nr. 4 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic de Detaliu - studiu de amplasament pentru construire locuință individuală, garaj și magazie”, str. Agricultorilor, fnr. Proprietar/beneficiar: Sass Ștefan- Iuliu:

**D-na consilier Benedek:** – dacă nu sunt luări de cuvânt, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 13 voturi pentru.

**Punctul nr. 5 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic Zonal - lotizare teren și stabilire zonă funcțională pentru construire locuințe unifamiliale”, str. Livezeni, nr.69/G cu regulamentul local de urbanism aferent, inițiatori/beneficiari/proprietari: Pinteș Iulian-Călin și Pinteș Iuliana-Adina:

**D-na consilier Benedek:** – dacă nu sunt luări de cuvânt, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 13 voturi pentru.

**Punctul nr. 13 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea sprijinului financiar pentru acțiuni ale instituțiilor de învățământ în baza concursului de proiecte pe semestrul I 2017:

**Dl. consilier Papuc:** - doamnă președinte, cu privire la punctele 13 și 14, eu cu dl. consilier Bogoșel, fiind în consiliile de administrație ale unor școli, va trebui să ne abținem, și atunci, decât să riscăm să nu treacă pentru că noi trebuie să ne abținem și vor fi doar 11 voturi, fiind și în comisia de jurizare a acestor proiecte sportive, propun ca punctele 13 și 14 să le lăsăm pentru ședința de săptămâna viitoare joi. Mă scuzați, doar cu privire la punctul 13, la unitățile de învățământ. Punctul 14 poate fi votat pentru că e vorba de acțiuni sportive.

**D-na consilier Benedek:** – punctul 13 propuneți să rămână pentru ședința viitoare.

**Dl. consilier Papuc:** - da. Și punctul 14 putem să-l votăm astăzi.

**D-na consilier Benedek:** – cine este de acord cu amânarea punctul 13?

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Punctul 13 s-a amânat.

**Punctul nr. 14 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea sumelor pentru sprijinirea acțiunilor sportive pe semestrul I 2017.

**D-na consilier Benedek:** – dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 13 voturi pentru.

**Punctul nr. 16 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 33/26 ianuarie 2017 privind aprobarea subvenționării unităților de asistență socială din municipiul Tîrgu Mureș în baza Legii 34/1998 privind acordarea unor subvenții asociațiilor și fundațiilor române cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială:

**D-na consilier Benedek:** – dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 13 voturi pentru.

**Punctul nr. 17 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind amplasarea de indicatoare informative turistice în municipiul Tîrgu Mureș:

**DI. consilier Papuc.** – solicit o pauză de cinci minute, pentru a stabili pentru punctele ce urmează care este cvorumul de ședință.

**P A U Z Ă**

Reluăm **punctul nr.17 din ordinea de zi** privind amplasarea de indicatoare informative turistice în municipiul Tîrgu Mureș.

**D-na consilier Benedek:** – dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 13 voturi pentru.

**Punctul nr. 32 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării unui concurs de proiect cu tema: “Semn-simbol (totem) la intrarea în Municipiul Tîrgu Mureș”.

**D-na consilier Benedek:** – dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 13 voturi pentru.

**Punctul nr. 33 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Metodologiei acordării finanțelor nerambursabile din fondurile bugetului local al municipiului Tîrgu Mureș pentru programe/proiecte culturale:

**DI. consilier Bălaș:** - unul dintre amendamentele care s-au făcut la acest proiect de hotărâre, se referă la introducerea pentru posibilitatea de a aplica la aceste proiecte culturale a celor care vor să facă artă stradală și artă digitală, am insistat ca ele să fie introduse la aceste proiecte culturale, mai cu seamă pentru faptul că am realizat și un proiect de hotărâre de consiliu privind arta stradală în Tîrgu Mureș, care probabil va intra pe ordinea de zi luna viitoare și pe care sper să-l votați cu toții cu același entuziasm.

**D-na consilier Benedek:** – ceea ce ați propus este în varianta II, pentru că avem în mape varianta I și varianta II, iar varianta II este cea pe care o supun votului.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 13 voturi pentru.

**Punctul nr. 40 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului local nr. 68/23 februarie 2017 cu referire la aprobarea Studiului de oportunitate privind concesionarea serviciului public de exploatare și întreținere a parcarilor cu plată din Municipiul Tîrgu Mureș, a străzilor pe care se va aplica regimul de parcare cu plată, a regimului administrării parcarilor și desemnarea Comisiei de coordonare și supervizare pentru pregătirea și planificarea contractului:

**DI. consilier Papuc:** - cu privire la punctul 40, având în vedere că există discuții legale, să le spun așa, neclarități cu privire la cvorum și la numărul consilierilor care trebuie să fie prezenți și care trebuie să adopte un asemenea proiect de hotărâre, și pentru acest punct de pe ordinea de zi propun amânarea până la ședința de săptămâna viitoare, pentru ca să nu fie discuții după aceea, eventual să nu fie semnat de secretar sau notificat de prefectură.

Pentru a fi la dăpost de orice critici, propun amânarea acestui material până la ședința de joia viitoare.

**DI. consilier Hermann:** – sunt în asentimentul d-lui Papuc, cu atât mai mult că față de proiectul de hotărâre amânat la ședința anterioară, a suferit niște modificări acest proiect de hotărâre, sunt tot trei variante - delegare directă, se va propune către cine se delegă, concesionarea serviciului sau parteneriat public privat. Noi inițial discutăm și la

ședința trecută și poziția noastră a celor trei consilieri din grupul POL, era ca parcurile publice să fie gestionate și administrate în regim propriu de către municipalitate. Forma juridică era evident discutabilă, propunerea inițială era ca o societate comercială care este în subordinea Consiliului local și controlată de Consiliul local să gestioneze parcurile în acest sens. Nu se regăsește acea varietate în proiectul de hotărâre. Pe de altă parte, după ce noi am cam demontat acel studiu de oportunitate privind concesionarea, într-o dezbatere publică foarte amplă în care foarte multă lume s-a implicat să fie introdus acest parteneriat public privat, mie puțin îmi miroase ca o tendință de a merge tot spre direcția de concesionare sau cvasi concesionare. Și pe de altă parte, colegii noștri consilieri din UDMR nu ar trebui excluși din această dezbatere. Eu, de asemenea, propun să amânăm proiectul de hotărâre și să fie dezbătut într-un mod exhaustiv și cât de detaliat se poate și în comisiile de specialitate de dinaintea ședinței următoare.

**D-na consilier Benedek:** – supun la vot amânarea punctului 40 din ordinea de zi, pentru ședința următoare.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Punctul 40 este amânat pentru ședința următoare, ca și celelalte.

**DI. consilier Bălaș:** - vreau să vă expun o situație și să vă explic de ce e bine să fim oameni liberi, sper că președintele Partidului Oamenilor Liberi să nu se supere, dar o să vă spun că dânsul ne-a sugerat, sau poziția lui dacă ar fi fost în Consiliu ar fi fost să nu se voteze acest buget. Noi nu l-am ascultat, am votat conform propriei conștiințe, așa că toată lumea poate să vadă că există și beneficii a fi om liber.

**DI. consilier Papuc:** - vreau să le mulțumesc colegilor pentru că o dată cu proiectul de buget s-au votat și amendamentele pe care le-am formulat cu ajutorul colegilor de la comisia de buget care au găsit și sumele necesare pentru finanțarea acestora și o să le enumăr scurt. E vorba e iluminatul arhitectural al celor două catedrale din centru – Catedrala Mare și Catedrala Mică, care e aici vecină cu noi, pentru că am considerat că la nivel de simbol și la nivel, fiind un punct de atracție chiar și turistică această Catedrală Mare, merită să fie evidențiată într-un mod frumos, așa cum e evidențiat și Palatul Administrativ și Palatul Culturii. Mai mult, propunerea noastră privind modernizarea și dotarea cabinetelor medicale școlare și cabinetelor medicale stomatologice din cele patru unități școlare, și acolo am găsit înțelegere și colegii din comisia de buget au identificat sumele necesare pentru a finanța aceste investiții. Dacă mai discutăm și de acea solicitare a mea de a se cumpăra fond de carte, literatură contemporană pentru școlile și liceele din Tîrgu Mureș, pentru că există deficiențe mari cu privire la acestea, pentru a da posibilitatea copiilor noștri să studieze, pe lângă literatura clasică care există deja în Biblioteci și o literatură contemporană mult mai adaptată și mult mai aproape de copilul care astăzi se formează în școală. Toate proiectele, amendamentele pe care le-am propus la proiectul de buget, au beneficiat de girul colegilor din toate grupurile politice componente ale

Consiliului local și vreau să le mulțumesc pentru această atitudine și sper că aceste proiecte pe care noi astăzi le-am votat să se și realizeze și să ne bucurăm cu toții de ele.

**Dl. consilier Dumitru:** - dacă tot suntem la capitolul „laude”, vreau să vă informez că și noi grupul nostru PNL ne-am adus contribuția la acest buget. Dar cred că nu e cazul să facem chestiunea aceasta nici unul, suntem aici cu toții ca reprezentanți ai cetățenilor Tîrgu-Mureșului și de asta suntem aici, să facem, nu să ne lăudăm.

**Dl. consilier Hermann:** - am transmis un scurt mesaj colegilor noștri din UDMR care s-au decis astăzi să nu participe la ședință și anume că așa cum au putut conta pe noi și la convocarea ședinței extraordinare pentru aprobarea rețelei școlare și implicit în a rezolva într-o formă problema care s-a ivit la Liceul Teologic Romano Catolic, le-am semnat cererea de convocare a ședinței, fără noi nu ar fi putut să convoace ședința. Am votat pentru adoptarea rețelei școlare în acea formă propusă și amendată de dâșii, iar proiectul de hotărâre fără susținerea – să formulez puțin la figurat - celor doi maghiari și jumătate din POL, nu ar fi trecut, și pot conta în continuare pe parteneriatul nostru în ceea ce privește găsirea unei soluții pentru a depăși cumva acest moment de impas. Am o mică rugămintă față de ei, și nu atât pe plan politic cât pe plan uman, doresc să îi rog să încerce să învețe să ne accepte și pe noi ca pe niște parteneri de rang egal în acest Consiliu local, și nu doar când doresc dâșii. Pentru că am spus, nu poți sluji doi domnitori deodată, pe de o parte să faci trocuri cu marile partide în Consiliu local, cu colegii din PSD, PNL și să treci peste noi, dar când e vorba de alte situații în care noi cerem ceva și nici măcar nu în interes propriu ci pentru comunitatea noastră târgumureșeană, să ne ignore și să ne trateze în acel stil oarecum malițios cum au dat câteodată dovadă de acest lucru.

Într-un final, aș dori să mai punctez încă un lucru esențial și ceea ce mă bucură din punct de vedere al bugetului pe anul acesta, că am reușit totuși în comisii să reducem drastic cheltuielile pentru reclamă și publicitate, pentru că nu mi se pare normal ca târgumureșenii să fie informați doar prin niște anunțuri publicitare plătite din bani publici și din care să aibă beneficii electorale și de imagine doar anumite personaje, ori „reclama și publicitatea” pentru munca noastră depusă în acest Consiliu local și inclusiv pentru executiv, aș dori să fie în primul rând schimbările pe care oamni le simt în acest oraș: îmbunătățirea calității vieții, să vadă că transportul local în comun ajunge la un alt nivel mai civilizată, bicicliștii vor avea pistă de biciclete și pur și simplu aceasta să fie reclama noastră și să încheiem oarecum acea cutumă prin care se tot face propagandă pe milioane de lei din bani publici, eu cred că am făcut un pas mare înainte cu toții în acest sens și chiar dacă ne-am mai ciondănit noi în comisiile de specialitate cu colegii noștri, evident fiecare încercând să obțină cât se poate de mult pentru scopurile și dorințele și amendamentele sale, mă bucur că am ajuns la un consens, spre să aprecieze inclusiv dl. primar, din partea golanilor și derbedeilor de la POL, atitudinea constructivă de astăzi.

**Dl. consilier Matei:** - aveam senzația că începem o nouă ședință, cu toate că ordinea de zi s-a încheiat, mă uitam și la ceas, este o oră prielnică pentru a începe o nouă ședință, dar eu vin și propun pentru următoarea ședință, care am înțeles că o să fie joi tot o ședință ordinară, președinte de ședință să fie tot d-na Benedek, întrucât materialele le-a



parcurs, este în temă și cred că poate să-și încheie mandatul cu parcurgerea materialelor și la ședința următoare. Dacă sunteți de acord.

**D-na consilier Benedek:** - vă mulțumesc.

Supun la vot această propunere.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Vă mulțumesc, propunerea dvs. și votul mă onorează.

Avem de aprobat Procesul verbal de la ședința trecută, l-ați consultat, l-ați primit pe e-mail. Supun la vot.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Procesul verbal a fost aprobat cu 13 voturi pentru.

Stimați colegi, aș dori să închei spunând că da, ziua de azi este o victorie prin timpul record la care nu ne-am așteptat, cu care a fost aprobat bugetul, dar este o victorie cu gust amar. Colegii de la UDMR reprezintă o comunitate și această comunitate are o problemă. Eu sper să vor reuși să găsească, și noi alături de ei să găsim cele mai bune metode pentru a trece de acest impas și ședințele de Consiliu local să se desfășoare în continuare într-o manieră constructivă și într-un stil de respect reciproc.

Vă mulțumesc pentru atmosfera din ședința de astăzi, dvs. celor prezenți. Aveți în mape informări din partea Secretarului, 15 materiale, și ne vedem săptămâna viitoare la ora 14. Dacă doriți sau dacă sunt consilieri locali, inclusiv de la UDMR, care doresc să propună noi materiale, au ocazia să o facă până săptămâna viitoare.

Nemaifiind alte discuții la ordinea de zi, lucrările ședinței ordinare a Consiliului local se încheie.

**D-na consilier Benedek Theodora – președinte de ședință \_\_\_\_\_**

**DI. Szövérfi Vasile – Secretarul Municipiului Tîrgu Mureș \_\_\_\_\_**