



**PROCES – VERBAL**  
**Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local municipal**  
**Târgu Mureș din data de 27 iulie 2017**

Din totalul de 23 de consilieri, sunt prezenți la ședință 22 consilieri locali. Absentează domnul consilier Bako Szabolcs.

**Dl. consilier Peti:** - bună-ziuă, stimați viceprimari, stimate colege, stimați colegi, onorată asistență, declar deschisă ședința ordinară a Consiliului local Târgu Mureș de astăzi 27 iulie 2017, convocată în conformitate cu Dispoziția primarului nr. 2129/20.07.2017.

Așa cum bine știți, luna trecută în ședința ordinară s-a adoptat modificarea Regulamentului de Organizare și Funcționare, care a primit ulterior verificării pentru legalitate de către Instituția Prefectului, nr. 208 din 29.06.2017. Acest regulament conține mai multe modificări, eu anticipat o să-mi cer scuze de la dvs. Tot sistemul electronic este pus la punct în sensul aplicării tuturor prevederilor acestui regulament și a modificărilor sale, între altele, care se referă la limita de timp alocată fiecărui consilier, adică după expirarea celor 2 minute alocate pentru o luare de cuvânt, sistemul ne va avertiza, și după încă 20 de secunde se va închide automat microfonul. Sigur, urmând ca, să vină următorul consilier. Din nou, acest regulament acordă obligația nu dreptul, obligația președintelui de ședință să facă demersuri pentru a asigura continuitatea și buna desfășurare a ședințelor. Dar sunt convins că nu o să ajungem să aplic aceste prevederi din Regulamentul de Organizare și Funcționare. Așa cum bine știți, un nou punct pe ordinea de zi care ne obligă să includem, este punctul *Diverse* care va fi ultimul punct dezbătut după epuizarea tuturor punctelor înscrise pe ordinea de zi din Convocator. Fac o excepție deși nu este bine să spun că o excepție, dl. Bakos dorește procedural să ia cuvântul.

**Dl. consilier Bakos:** - nu este o excepție, m-am înscris procedural, asta înseamnă că, conform noului Regulament încerc să vă atenționez că ceva nu facem bine. De data aceasta vreau să vă reamintesc că avem doi viceprimari începând cu această ședință. Conform uzanțelor de când există acest Consiliu local, primarul și cei doi viceprimari iau locul la prezidiu. Aș vrea să-l văd și pe dl. Makkai la prezidiu. Nu vreau să stabilesc alte cutume.

**Dl. consilier Peti:** - rog personalul tehnic să asigure această posibilitate.

Până ce se rezolvă problemele tehnice, vă solicit dvs. consilierilor locali, inițiatorilor dacă, și celor discutate în comisiile de specialitate, dacă susțineți amânarea unor puncte de pe ordinea de zi care s-au propus pentru amânare în cursul dezbaterilor din comisiile de specialitate sau ulterior. Până ce vă gândiți dacă doriți să amânați

anumite puncte din ordinea de zi, eu am primit în formă scrisă două note interne, una de la Administrația Domeniului Public și cealaltă de la Direcția Economică, care se referă la propunerea de amânare a punctelor 20 și 29 din ordinea de zi. Îmi cer scuze, dl. secretar mi-a atras atenția, este retragerea punctelor 20 și 29, nu amânarea. Eu știu din dezbaterile din Am note interne unde scrie negru pe alb, 20 și 29 se retrag. Ce nu este bine. S-a propus la amânare 27 și 28, punctul 27 referitor la amplasarea plăcilor informative și punctul 28 referitor la regulamentul de atribuire a locurilor de parcare de domiciliu.

Dacă nu sunt alte propuneri, cu aceste amendamente.

**Dl. consilier Hermann.** – de asemenea, în ceea ce privește punctul 17 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Serviciului Public de Exploatare și Întreținere a Parcărilor și Zonelor de Staționare cu Plată în Regim de Autotaxare, aflate pe Domeniul Public al Municipiului Tîrgu Mureș, eu aș sugera totuși să retragem și acest punct din ordinea de zi și vă spun de ce. Pentru că o dată, în mod ciudat la punctul 17 a fost înscris acest proiect de hotărâre și la punctul 28 cel cu regulamentul de atribuire la parcările din zonele rezidențiale. Ori, din păcate aici s-a făcut o mare greșeală. O dată, noi am respins la începutul acestui an concesionarea parcărilor taxabile din zona centrală și aș fi de acord și chiar principial și cu atribuirea locurilor de parcare din zonele rezidențiale, dar atunci ambele să fie gestionate de aceeași entitate, și

**Dl. consilier Peti:** - era procedural un minut. Am înțeles, ați solicita amânarea punctul 17. Pentru o mai mare transparență, o să supun la vot în ordinea propunerilor, amânarea punctelor, câte un punct separat.

**Dl. consilier Bratanovici:** - voiam să spun că, o dată ce am votat în comisii, nu știu de ce are rost să discutăm. Ce am discutat că amânarea e ok, ce nu discutăm că amânare sau facem diferențiat? Procedural mă refer.

**Dl. consilier Peti:** - am înțeles, dar au fost aceste puncte pe ordinea de zi, s-au regăsit în Convocator. Ulterior s-a propus amânarea. Nu vorbim despre retragere.

**Dl. consilier Bratanovici:** - da, dar s-au discutat amânările în prealabil în comisii.

**Dl. consilier Peti:** - da, dar se poate propune și în plen amânarea unui punct de pe ordinea de zi. Vă rog frumos în ordinea propunerilor, propunerea de amânare a punctului 27, cu privire la amplasarea plăcilor informative. La vot

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Propunerea de amânare a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

Propunerea de amânare a punctului 28, privind aprobarea regulamentul de atribuire licitație a locurilor de parcare. La vot.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Propunerea de amânare a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

Urmează a treia propunere de amânare, punctul nr. 17.

Cine este pentru? – 10 voturi

Cine este împotriva? – 9 voturi (Bratanovici C., Papuc S., Pui S., Bogoșel C., Makkai G., Benedek Th., Matei D., Moldovan C., Peti A.)

Cine se abține? – 3 abțineri (Dumitru P., Todoran R., Miculi V.)

Propunerea de amânare s-a respins pentru că avea nevoie de aceeași cvorum ca și pentru aprobare.

**Dl. secretar Szoverfi:** - trebuie majoritatea din cei prezenți.

**Dl. consilier Peti:** - în concluzie s-a aprobat votat amânarea?

**Dl. secretar Szoverfi:** - s-a votat dacă se dorește amânarea. Și 10 au votat *da*.

**Dl. consilier Peti:** - nu s-a aprobat amânarea, rămâne inclus pe ordina de zi.

Au rămas din cele 29 de puncte + 4 puncte în regim de urgență, au rămas 25.  
Au căzut 20, 27, 28 și 29, a rămas 17.

La vot.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abținere (Hermann M.)

Ordinea de zi a fost aprobată cu 21 de voturi pentru și o abținere.

Conform Regulamentului, se votează separat punctele în regim de urgență.

Sunt în total 4 puncte.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Ordinea de zi în regim de urgență a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

Conform art. 42 alin. 5 din Legea 215/2001, supun aprobării dvs. procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului local din data de 29 iunie 2017.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Luăm act de Informarea nr. 41.450 din 27.07.2017 a Secretarului Municipiului Tîrgu Mureș privind solicitările din tabelul anexat.

#### **Punctul 1 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție pe trimestrul II anul 2017, pentru Unitatea Administrativ Teritorială – Municipiul Tîrgu Mureș:

**Dl. consilier Hermann:** - situația este următoarea. Am votat în cursul lunii martie, inclusiv noi cei trei membri ai grupului POL, bugetul municipiului Tîrgu Mureș pe anul 2017. Și am votat inclusiv niște sume globale alocate pe diferite capitole. În ultima vreme am primit în spațiul public de la diferite personaje, tot felul de acuzații și inclusiv răspunsuri în sensul că noi ne-am opune la toate evenimentele din Tîrgu Mureș. Uite că totuși noi am votat inclusiv bugetul Zilelor tîrgumureșene, ori din moment ce noi ca aleși locali am votat un buget pe un anumit eveniment pe care de altfel nu am amendat deloc suma propusă de executiv, am solicitat printr-o cerere de furnizare de informații de interes public, inclusiv decontul acelor cheltuieli, pe ce s-au cheltuit acei bani, în mod detaliat și exhaustiv, ca să vedem și să avem o transparență asupra modalității cheltuirii banului public pe acele capitole bugetare pe care inclusiv noi le-am susținut. În contrapartidă, executivul mi-a dat mie un răspuns în bătaie de joc, după 4 procese câștigate în fața instanței de contencios administrativ, în cursul zilei de ieri am inițiat a cincia cerere de chemare în judecată față de municipiul Tîrgu Mureș tocmai pe fondul refuzului de a ne furniza informațiile de interes public cu privire la cheltuirea banului public, pe acele capitole bugetare pe care de altfel inclusiv noi le-am susținut și pe cale de consecință nu știu în ce condiții aveți dvs. pretenția de la noi să vă dăm un CEC în alb, un vot orb asupra unui execuții bugetare unde dvs. nu ați avut nici cea mai mică minimă bunăvoință și bun simț de a ne pune la dispozițiile informațiile de interes public solicitate. Ca atare noi votăm împotriva execuției bugetare astăzi.

**Dl. consilier Bălaș:** - dacă tot suntem la acest capitol, am fost sesizat de mai multe ONG-uri care au câștigat proiectele culturale în urma jurizării și în urma adoptării în ședința precedentă a Hotărârii de Consiliu local care consfințește această atribuire de fonduri pentru anumite ONG-uri. Ele mi-au spus că încă nu au fost chemate pentru

semnarea contractelor, există unele evenimente culturale care au termenul aproape de a începe derularea activității lor și încă aceste contracte nu au fost semnate, o să rog acum și pe dl. viceprimar Makkai care am înțeles că a primit domeniul cultural, să luăm mai în serios această problemă, să invităm ONG-urile, să semnăm contractele și să le și alocăm banii

**Dl. consilier Peti:** - dacă nu sunt alte luări de cuvânt, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Bălaș R., Hermann M., Gyorfı J.)

Cine se abține? – 1 abținere (Szaszgaspar B.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru, 3 voturi împotriva și o abținere.

#### **Punctul 2 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic Zonal- reconformare zonă "V5" în zonă mixtă conținând instituții, servicii și echipamente publice, servicii de interes general”, Strada Gheorghe Doja, nr.302 cu regulamentul local de urbanism aferent Inițiator- Proprietar- Beneficiar: SC" Strategic Advisors" SRL.

**Dl. consilier Peti:** - la punctul 2 există un amendament pentru introducerea unui nou articol făcut de către comisia de buget: beneficiarul își va asuma întreaga responsabilitate cu privire la îndeplinirea condițiilor din autorizația de funcționare și autorizațiile specifice, în speciale cele referitoare la PSI.

Cu acest amendament respectiv completare, vă supun la vot punctul nr. 2.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține?

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

#### **Punctul 3 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic Zonal- lotizare teren și stabilire reglementari pentru construire ansamblu de locuințe unifamiliale în regim izolat și cuplat", cu regulamentul local de urbanism aferent str. Mărului, f.nr. Inițiator- Proprietar- Beneficiar: Pop Teodor și Pop Camelia Angela:

**Dl. consilier Peti:** - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține?

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

#### **Punctul 4 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic Zonal – parcelare terenuri și stabilire reglementări, necesare construirii de locuințe Cartier Unirii-Etapa II, str. Vasile Săbădeanu fn. și a regulamentului local de urbanism aferent Beneficiari: S.C.” Maco Construct” SRL

**Dl. consilier Peti:** - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține?

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

#### **Punctul 5 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism “Planul urbanistic zonal- reconformare zonă “LM” în zona activităților productive și de servicii, cu UTR„AI2bz”- subzona implantări IMM productive și de servicii”, str. Băneasa nr. 8-

str. Libertății și a regulamentului local de urbanism aferent Beneficiari: S.C."Ordea Prodcom" S.R.L., S.C."Xedex Trade" S.R.L. S.C. „Geserco” S.R.L.; S.C."Cattus" S.R.L.; S.C."Energoplus" S.R.L.; S.C. „Total Agc Petrogas" S.R.L

**Dl. consilier Peti:** - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține?

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul 6 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic Zonal- actualizare PUZ ansamblul rezidențial Dolomiti, str. Livezeni, fnr" aprobat prin HCL nr. 303/06.09.2007, cu regulamentul local de urbanism aferent Beneficiari: SC"Dolomiti Invest"SRL, Papuc Vasile, Papuc Gabriela, Borșan Rita Simona, SC" Fomco 2006"SRL.

**Dl. consilier Papuc:** - la punctul nr. 6 nu voi participa la vot.

**Dl. consilier Hermann:** - în comisia juridică, la rugămintea colegului consilier Papuc, am semnat eu pentru avizare acest proiect de hotărâre. Însă abia astăzi am reușit să studiez puțin mai în detaliu documentația și am niște mici temeri. Temeri în sensul de a nu avea eventual ulterior, orice fel de probleme. Într-adevăr, față de colegul meu Sergiu Papuc am făcut un gest colegial în sensul de a aviza acel proiect de hotărâre pentru că dânsul se găsește într-o stare de incompatibilitate la acest proiect de hotărâre și este un lucru normal ca el să ceară să avizeze altcineva. Însă vreau totodată, să fiu lămurit de către dl. secretar dacă într-adevăr acel aviz dat în comisia de specialitate este unul pur consultativ. Pentru că de exemplu pe acest proiect imobiliar sunt totuși prezenți mai mulți actori, unii mai cunoscuți ai orașului nostru: firma Dolomiti, familia Borșan, familia Papuc, etc. Nu mă opun unui proiect imobiliar sau dezvoltării unui proiect de genul, dar nu vreau nici să am probleme, și în cazul în care avizul acela are o greutate juridică mai mare decât un aviz consultativ, atunci aș dori să anunț că îmi retrag acel aviz și să avizeze altcineva în comisia juridică, pentru că eu cred că sunteți destui care să întruniți o majoritate pentru susținerea acestui proiect.

**Dl. secretar Szoverfi:** - este vorba de un aviz consultativ.

**Dl. consilier Peti:** - supun la vot.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 3 abțineri (Bălaș R., Hermann M., Gyorfı J.)

(Nu a votat dl. consilier Papuc S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 3 abțineri.

**Punctul 7 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea „Strategiei Integrate de Dezvoltare Urbană a Municipiului Tîrgu Mureș 2016-2023

**Dl. consilier Peti:** - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul 8 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de Mobilitate Urbană Durabilă al Municipiului Tîrgu Mureș:

**Dl. consilier Peti:** - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține?

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

### **Punctul 9 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor de bază pentru funcțiile publice și posturile de natură contractuală din cadrul familiei ocupaționale „Administrație” din aparatul de specialitate al Primarului Municipiului Tîrgu Mureș și din serviciile publice:

**Dl. consilier Bălaș:** - pentru că unele principii de viață ale mele și experiența mea personală de până acum m-au făcut să analizez această creștere de salarii în sensul în care cred că după deciziile, de data aceasta guvernamentale, vom asista la o criză economică în următorii ani pe care eu nu vreau să o susțin cu nici unul dintre voturile mele. Cred că prin această mărire a salariilor bugetarilor se va ajunge la situația în care bugetarii vor câștiga mai mult ca privații care de fapt contribuie la realizarea bugetului național și ca atare voi vota împotriva.

**Dl. consilier Bakos:** - pe marginea acestui material voiam doar să, practic e o rugămintă și către dl. director Korpadi, faptul că în ultimele săptămâni s-au efectuat niște modificări cu privire la grilele de salarizare, s-ar putea că și Regulamentul Consiliului local trebuie să fie modificat și adaptat conform acestora. Din câte am înțeles, nu sunt specialist dar am rugat să se uite dânsul. De asemenea, am scris și eu într-o oarecare măsură la ce a spus și colegul Bălaș, în sensul că trebuie să vedem noile grile de salarizare în ce măsură încarcă bugetul Consiliului local și eventual să ne gândim la anumite modificări la ceea ce facem acum, la acele subunități la care eventual putem să intervenim.

**Dl. consilier Hermann:** - dacă vorbesc în două limbi, cred că am de două ori două minute.

**Dl. consilier Peti:** - exact. Așa este.

**Dl. consilier Hermann:** - noi am analizat în detaliu acest nou tabel, această grilă de salarizare și avem mai multe observații pe fondul acestuia. Pe de o parte, de luni de zile s-a vorbit de

Domnule președinte, vă rog atrageți atenția domnului... Încep din nou. Setati-mi, vă rog, de la început. Sunt deranjat când vorbesc.

**Dl. consilier Peti:** - vă rog, o să primiți 20 secunde în plus.

**Dl. consilier Hermann.** – vă rog să-mi resetați cronometrul. Ne-ați limitat de la 5 la 2 minute. Nu o să am cum să termin.

**Dl. consilier Peti:** - v-ați oprit la 00,22 secunde.

**Dl. consilier Hermann:** - și suntem deja la 1 minut.

**Dl. consilier Peti:** - vă rog frumos să continuați.

**Dl. consilier Hermann:** - vorbesc cu 20 de secunde mai puțin, dar vă rog să-mi resetați cronometrul. Pe fondul grilei salarizării, o dată, inițial legea salarizării unitare ar fi vizat inclusiv scopul de a elimina acele diferențe majore dintre salariile existente în sistemul bugetar, ori aceste diferențe majore nu văd să se elimine. Pe de o parte, angajații cu venituri reduse primesc niște creșteri salariale de abia câteva sute de lei, procentual, într-adevăr la funcțiile de conducere cred mai puțin salariile, procentual, dar cuantificabil în sume de bani iarăși crește, deci, aceste discrepanțe există. Pe de altă parte, dacă vorbim de salarizare unitară la nivelul instituțiilor publice

Domnule președinte, vă rog să instituiți liniștea în sală când vorbesc!

**Dl. consilier Peti:** - vă rog frumos, stimați colegi!

**Dl. consilier Hermann:** - pe de altă parte, există o discrepanță majoră și între grila de salarizare a angajaților Primăriei și respectiv grila angajaților Consiliului Județean. Și al treilea aspect pe care vreau să-l sesizez, că în comisiile de specialitate a

venit cineva în reprezentarea Sindicatului, cine în opinia mea nu ar fi avut nici o calitate să reprezinte angajații Primăriei. De ce? Este o persoană care nu mai deține funcție publică, fiind suspendat din funcția publică în urma dosarului penal A.S.A. de pe rolul Tribunalului Harghita. O persoană din funcție contractuală care a reprezentat angajații primăriei, repet funcționari publici legitimi, mi s-a sesizat și din partea mai multor angajați ai primăriei, că acea persoană în accepțiunea lor mai degrabă reprezintă interesele altora decât interesele angajaților primăriei, deci am serioase dubii și serioase semne de întrebare dacă într-adevăr au fost reprezentate interesele angajaților acestei instituții.

**D-na consilier Benedek:** – stimați colegi, noi vorbim aici de faptul că avem în sfârșit posibilitatea să creștem salariile acestor angajați. Nu vorbim de obligativitate. Noi avem posibilitatea să le dăm un drept pe care îl merită de mult. Acești angajați sunt bugetari și răspund pentru ceea ce fac. Munca pe care ei o depun aici implică o foarte mare responsabilitate. Nu e un lux, nu e o plăcere să fii bugetar în ziua de astăzi. Cred că dacă legea în sfârșit ne permite să le acordăm acest drept, trebuie să o facem și să nu recurgem la răutăți gratuite de a nu le da un drept pe care oamenii aceștia chiar îl merită, pentru că muncesc pentru el și răspund pentru el mult mai mult decât răspunde un angajat dintr-o instituție privată.

**DI. consilier Peti:** - mă uit în partea stângă, dar dacă nu doresc colegii, o să spun eu câte ceva.

Noi, în comisia de buget am dezbătut amplu această problemă, am avut și discuții cu unii angajați, respectiv reprezentanții Sindicatului. Sunt total de acord cu d-na prof. Benedek Theodora, în sensul în care sunt foarte mari derapaje în instituțiile publice și este o posibilitate, chiar aș spune o obligație din partea noastră să ajustăm aceste discrepanțe, pentru aceeași funcție și aceeași atribuție să fie diferențe atât de mari.

Noi am venit cu o nouă propunere, astăzi să aprobăm varianta propusă de Executiv și acceptată de Sindicat, urmând ca după execuția trimestrului III, după ce vedem în ce măsură se realizează veniturile, să revenim și să mai discutăm o dată acest aspect. Va fi un fel de amendament, dacă se dorește să introducem în această hotărâre că după execuția trimestrului III se va relua și se dezbate din nou nivelul salarial din instituție.

Conform Regulamentului, vă supun votului varianta inițială fără amendamentul făcut de subsemnatul.

La vot, vă rog.

Cine este pentru? – 2 voturi (Magyary E., Todoran R.)

Cine este împotriva? – 7 voturi (Bălaș R., Bratanovici C., Furo J., Peti A., Bogoșel C., Csiki Z., Hermann M.)

Cine se abține? – 13 abțineri

S-a respins.

Supun la vot amendamentul făcut de subsemnatul.

La vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Bălaș R., Hermann M., Gyorfı J.)

Cine se abține? –

Amendamentul s-a adoptat cu 3 voturi împotriva.

Supun la vot hotărârea inițială plus amendamentul.

La vot

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Bălaș R.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Hermann M., Gyorfı J.)

Hotărârea s-a adoptat cu 19 voturi pentru, 2 abțineri și 1 vot împotrivă.

**Punctul nr. 10 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind unele modificări la Statul de funcții și Organigrama Aparatului de specialitate al Primarului municipiului Tîrgu Mureș - Direcția economică:

**Dl. consilier Peti:** - supun la vot.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține?

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 11 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind finanțarea din bugetul local a indemnizației în valută pentru o delegație din partea Municipiului și a Consiliului local Tîrgu Mureș, în vederea deplasării la Seoul/Coreea de Sud, în perioada 15-21 septembrie 2017:

**Dl. consilier Miculi:** - propun pentru delegația la Seoul pe dl. consilier Călin Moldovan.

**Dl. consilier Bălaș:** - eu nu propun pe nimeni, așa propune să nu meargă nimeni. Pentru că vom cheltui 5 mii de dolari din bani publici, sau chiar 5152 să fim mai riguroși, pentru a merge la Samitul de Pace al Alianței Mondiale a Religiiilor. Cred că e imperios necesar să mergem la această adunare, acum chiar sunt ironic după cum se constată din ton. Văd în expunerea de motive ceva și mai interesant. Se spune că prezența municipiului Tîrgu Mureș este importantă din simplul motiv că nu putem rupe orașul nostru de evenimentele derulate la nivel internațional. Să înțeleg acum că orașul nostru este conectat la toate evenimentele internaționale și dacă nu vom merge la Seoul, orașul va fi rupt de aceste evenimente internaționale. Cred că este o deplasare care nu își are rolul și rostul, mai ales pentru că este și extrem de costisitoare și nu cred că va aduce un beneficiu concret orașului nostru.

**Dl. consilier Hermann:** - continui puțin din expunerea de motive: „orașul este prins la confluența marilor culte religioase, la care se adaugă și cele neoprotestante. Creștinismul, islamismul, mozaismul, sistemele filosofice orientale care au prins sute de adepți la noi în oraș, cultele neoprotestante toate ne obligă la o poziție corectă față de fiecare în societatea în care trăim”. Noi nici măcar un dram de corectitudine între noi nu avem în acest Consiliu local, dar băgăm asemenea texte pompoase în niște expuneri de motive, în condițiile în care, apropo de noul regulament, acum două zile inițiatorul se mândrea că, recunoscând că de fapt scopul era să ne închidă gura și să ne reducă posibilitatea de a ne exprima opiniile. Și dacă tot e vorba de cheltuirea a peste 5 mii de dolari, iarăși o să mă acuzați de populism, dar haideți să ne gândim ce ar fi dacă am dota din acești bani numai unul, un singur laborator de chimie, biologie sau fizică din orice liceu al orașului, aducând-ul la standarde demne de Secolul 21 și nu la standardele anilor 50 cum și astăzi o grămadă de laboratoare există în liceele din Tîrgu Mureș. Eu așa propune să dăm dovadă de mai multă decență și să nu cheltuim banul public pentru concedii și deplasări mascate cu asemenea evenimente pompoase unde chiar nu văd sensul și rostul să ne pierdem vremea ca și aleși locali.

**Dl. consilier Peti:** - s-a făcut o singură propunere. Dacă nu sunt alte propuneri, eu, înainte să supun votului dvs., am și propus în comisia de specialitate, după părerea mea trebuie să participăm ca și municipalitate la asemenea evenimente, după părerea mea, dar fiind faptul că sunt reprezentate patru partide politice în consiliul local, ar fi fost foarte frumos ca fiecare partid politic să aibă câte un reprezentant în această delegație. La fel de frumos ar fi fost ca toate cultele religioase care sunt prezente în consiliul local să fie reprezentate și puțin, este un vis de-al meu, așa fi cumpărat numai bilete dus pentru această delegație și nu i-aș fi primit înapoi până ce nu vin înțeleși, în bună colaborare,



înțelegători, și numai atunci am fi trimis biletul întors. Desigur, nu trebuie să luați în considerare acest vis.

**D-na consilier Gyorfi:** - aș dori să fac și eu o propunere, și aș dori să vă cer ca să mă propuneți pe mine, ca să merg eu în această delegație, iar eu aleg ca acești bani 5 mii de euro să-i donez serviciului de asistență socială.

**Dl. consilier Bălaș:** - domnule Peti, nu trebuie să mergem la Seoul ca să învățăm să ne înțelegem între noi. În orașul acesta nu s-au realizat încă inscripții bilingve, deci nu suntem capabili nici în Consiliul local să se creeze o majoritate ca să punem o dată pentru totdeauna inscripțiile stradale bilingve în Tîrgu Mureș și ne prefacem că trebuie să mergem la Seul ca să învățăm cum să ne înțelegem între noi. Noi putem să învățăm să ne înțelegem între noi și în Tîrgu Mureș, nu trebuie să mergem la Seoul.

**Dl. consilier Magyary:** - propun pentru delegație pe dl. Makkai Grigore.

**Dl. consilier Peti:** - sunt două propuneri, dl. Moldovan Călin și dl. Makkai Grigore.

**Dl. consilier Csiki.** – domnule președinte, stimați viceprimari, eu totuși l-aș propune pe președintele de astăzi, pe dl. Peti Andrei, și așa dorește să facă pace în Tîrgu Mureș și a vorbit atât de frumos de pacea în Tîrgu Mureș, și l-aș propune pe dânsul să facă parte din delegație.

**Dl. consilier Peti:** - sunt 4 locuri, teoretic ar încăpea, sunt 4 invitații, cu cele trei propuneri supun la vot

Domnule Hermann, ați luat deja cuvântul, nu mai puteți.

**Dl. consilier Bratanovici:** - și noi facem o propunere, și anume, propunem pe dl. Pui Sebastian.

**Dl. consilier Peti:** - sunt 4 locuri, 4 propuneri. Cu aceste propuneri, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Bălaș R., Hermann M., Gyorfi J.)

Cine se abține? – 1 abținere (Peti A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru, 3 voturi împotriva și o abținere.

(Nu au votat d-nii consilieri Bakos L și Kovacs L.)

*A plecat dl. consilier Bogoșel Constantin - sunt prezenți 21 consilieri locali*

#### **Punctul nr. 12 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind modificarea art.1 al HCL nr. 59/23.02.2017, referitoare la reactualizarea componenței Comisiei pentru analizarea solicitărilor de locuințe sociale, locuințe pentru chiriași din case retrocedate, de necesitate, chirie fond de stat și locuințe pentru tineri destinate închirierii

**Dl. consilier Peti:** - domnule Matei, aveți cuvântul.

**Dl. consilier Matei:** - domnule președinte, propun pe dl. Moldovan Călin din partea consilierilor.

**Dl. consilier Peti.** – dacă nu sunt alte propuneri, supun la vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Kovacs L.)

#### **Punctul nr. 13 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind repartizarea unor spații cu altă destinație decât aceea de locuință aflate în proprietatea municipalității

**Dl. consilier Peti.** – supun la vot.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 14 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea susținerii financiare a unor unități de cult din municipiul Tîrgu Mureș pe anul 2017, în baza O.G. nr. 82/2001 și a H.G. nr.1470/2002, republicate.

**Dl. consilier Bălaș:** - doresc să rămân consecvent cu principiile care le-am avut și în precedentele ședințe pe această temă, și vreau să propun amendament și anume să se renunțe la punctele 7 și 8 care presupun ca municipalitatea să finanțeze picturi în biserici. Sunt de acord cu lucrări de reabilitare termică, cu case de rugăciuni pentru tineret, adulți și copii, lucrări de renovare, obiecte de inventar, reparația instalației de încălzire, construcție de scară, dar nu pot fi de acord ca orașul să și contribuie la pictarea bisericilor. Biserica Ortodoxă Română primește în fiecare an de la bugetul de stat 1,48% din PIB, așa încât cred că prin contribuția de la bugetul de stat și contribuția enoriașilor se pot finanța aceste picturi.

**Dl. consilier Peti:** - am luat act de propunerea de amendament.

Dacă nu sunt alte luări de cuvânt, propun să votăm varianta inițială din mape, fără nici o modificare.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Bălaș R., Hermann M., Gyorfi J.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 3 voturi împotriva, deci nu mai are rost să supunem amendamentul.

**Punctul nr. 15 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea sprijinului financiar pentru finanțarea proiectelor culturale depuse pe anul 2017:

**Dl. consilier Bălaș:** - pentru că am o relație mai specială cu sectorul cultural al orașului, vreau să reiterez și la acest punct că vom aproba banii, dar sper să-i și vireze ordonatorul de credite care este dl. primar, adică să se și dea bani pentru proiectele acestea culturale pe care noi le jurizăm și pe care ONG-urile chiar le așteaptă, pentru că trebuie să deruleze evenimentele.

**Dl. consilier Peti.** – supun la vot.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 16 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind preluarea în patrimoniul Municipiului Tîrgu Mureș a unor mijloace fixe aferente proiectului “Extindere conductă de apă cu bransamente pe strada Constantin Hagi Stoian Tîrgu Mureș” de la investitorul Ștefan Florin și predarea acestora în administrarea S.C. Compania Aquaserv S.A. în baza Contractului de Delegare a Gestiunii Serviciilor Publice de Alimentare cu Apă și de Canalizare nr. 202662/05.03.2010.

**Dl. consilier Peti.** – supun la vot.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Trebuie să facem propuneri pentru membrii comisiei, două persoane.

**Dl. consilier Pui:** - propun dl. Bratanovici Cristian.

**Dl. consilier Peti.** – eu propun pe dl. viceprimar Makkai Grigore.

Supun la vot cu aceste două propuneri.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi

### **Punctul nr. 17 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Serviciului Public de Exploatare și Întreținere a Parcărilor și Zonelor de Staționare cu Plată în Regim de Autotaxare, aflate pe Domeniul Public al Municipiului Tîrgu Mureș:

În dosare regăsiți varianta a doua din regulamentul care conține toate amendamentele făcute în comisiile de specialitate.

**D-na consilier Gyorf:** - în comisia de specialitate am făcut un amendament care văd că a fost introdus și anume la art. 3 pct. 4, ca la amenajarea locurilor speciale pentru persoanele cu handicap să se respecte indicatorii tehnici din normativul MP 051/2012 și așa mai vrea să fac o precizare de care am uitat în comisia de specialitate și îmi cer scuze, așa dori să o prezint acum. La art. 102 eu consider acest articol nelegal. Pentru că în conformitate cu prevederile Legii 448 art. 65 alin. 2 și 3 spune: „pentru a beneficia de locuri de parcare gratuită, persoanele cu dizabilități sau reprezentanții legali ai acestora, pot solicita administrații publice eliberarea unui card/legitimație al cărui cost se suportă din bugetul local”.

Întrucât prevederile art. 65 stabilesc acest drept la legitimație, în acest sens, orice prevedere contrară din alte acte normative sunt lipsite de temei, cu atât mai mult cu cât Legea 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu dizabilități are caracter de lege specială. Nu se poate acest drept, fiind dat de către o lege specială nu se poate anula dreptul acesta printr-o hotărâre, pentru că o persoană cu handicap nu a reușit să-și plătească impozitul are datorii. Acest drept nu poate fi condițional. Consider nelegal și propun să scoatem art. 102.

**Dl. consilier Peti:** - am înțeles, mulțumim.

**Dl. consilier Bălaș:** - eu vreau să introduc un amendament, nu în cadrul regulamentului, ci în corpul de hotărâre, să introducem un art. 2 pentru că nu știu când vom mai putea să legiferăm în acest domeniu și îl citesc: art. 2: toate locurile de parcare taxabile din municipiul Tîrgu Mureș vor fi dotate cu senzori și cu echipamentul informatic aferent până în luna septembrie 2018.

**Dl. consilier Bakos:** - încerc să mă conformez și eu la regulamentul pe care l-am conceput împreună. Nu sunt singurul inițiator, deci nu am înțeles aluzia domnului coleg. Este un regulament bine gândit, un material bun cel puțin, așa cum l-am parcurs. Am avut și eu o propunere în comisie și se pare că nu este, sper că varianta a II-a este tot atât de bună cum era varianta întâi. Eu am făcut o propunere la art. 18 care spune: entitatea care administrează parcările se află în subordinea Serviciului Public ADP. Nu știu în ce măsură acest lucru se poate realiza. Nu este o formulare prea sănătoasă. În varianta a doua zice așa: - se află în subordinea serviciului public ADP.

**Dl. consilier Peti:** - deci este un amendament? Ok.

**Dl. consilier Hermann:** - noi ne-am exprimat dezacordul față de concesiune și dacă ne uităm în timp înapoi, o dată, executivul municipiului Tîrgu Mureș știa foarte bine când va expira contractul cu Societate Tracia Trade care de ani de zile a gestionat parcările publice taxabile din zona centrală. Totuși nu s-au făcut demersurile din timp util

pentru ca acest serviciu să fie continuat prin implementare unor măsuri care să îmbunătățească condițiile în ceea ce privește parcările în orașul nostru. Pe de altă parte, acel studiu de oportunitate în accepțiunea mea a fost anunțat pe SEAP și încredințat unei firme cu dedicație, pentru că s-a vorbit strict despre oportunitatea concesiunii în acel studiu și nu despre oportunitatea modalităților de gestionare a parcărilor publice și alegerea celei mai bune modalități prin care noi să gestionăm parcările în orașul nostru. Totodată, vreau să vă amintesc faptul că aici în plen o dată a căzut darea în concesiune unei firme private, după care, la intervenția unor personaje s-a suspendat procedura de vot asupra proiectului de hotărâre, după care s-au dus diferite negocieri în spatele unor uși închise și până la urmă s-a repus într-o altă ședință la vot și tot concesiune a ieșit cum au dorit unii. Pentru mine miroase toată această poveste a afacere cu dedicație pentru cineva. E doar o opinie pe care mi-o susțin. Nu în ultimul rând, dacă am fi gestionat împreună atât parcările taxabile din zona centrală cât și parcările rezidențiale, am fi avut șansa istorică de a ne ridica la rangul orașelor sau Oradea care realizează niște profituri de 6 respectiv 9 milioane de lei pe an, exclusiv în folosul orașului din parcările publice. Ca atare, nu pot susține acest proiect de hotărâre.

**Dl. consilier Peti.** – supun votului forma din mape, varianta a II-a, care conține toate amendamentele din comisiile de specialitate.

**Dl. viceprimar Papuc:** - și amendamentul d-lui coleg Bakos ar trebui să se regăsească printre amendamente. Amendamentul cum ar suna, domnule coleg? Coordonarea. Să se modifice.

**Dl. consilier Peti.** – da, dar trebuie să iau varianta inițială, după aceea toate amendamentele separat și ulterior revenim cu amendamentele care s-au aprobat.

**Dl. consilier Papuc:** - să fie depus amendamentul, ca să nu fie discuții.

**Dl. consilier Peti:** - eu mi-a notat aici. Sunt trei propuneri de amendamente, al d-nei Gyorfı și al d-lui Bălaș Radu, respectiv al d-lui Bakos Levente.

**Dl. consilier Hermann:** - îmi cer scuze domnule președinte, chiar nu vreau să intru în polemici cu dvs. dacă tot v-ați lăudat cu un regulament atât de strict și riguros, vă rog să impuneți respectarea acestuia. Ca atare, atâta vreme decât un coleg sau altul vorbește inclusiv subsemnatul, să nu înceapă brusc să bâjbâie pe aici alte persoane ca să fim deranjați când încercăm totuși să susținem într-un timp foarte limitat un discurs cât se poate de coerent, respectiv, vă rog cu tot respectul să stabiliți ordinea în sală și așa cum scrie acest nou regulament să permiteți luările de cuvânt atât pe cale formală cât și informală doar persoanelor care au calitate, și anume, aleșilor locali și funcționarilor publici legitimi ai instituției Primăriei Tîrgu Mureș. Eu în momentul da față, și după un an de zile văd că un incompatibil se află cu noi la masă, mai mult de atât, ia cuvântul, vorbește, duce negocieri, bruiază toată ședința bagă rânjete cinice, comentează, se

**Dl. consilier Peti:** - mulțumesc că ați lat cuvântul procedural. Da, sigur acest lucru facem

Varianta inițială în forma în care se regăsește în mapă, varianta a II-a, la vot.

Cine este pentru? – 8 voturi (Benedek Th., Dumitru P., Miculi V., Todoran R., Matei D., Moldovan C., Pui S., Bratanovici C.)

Cine este împotriva? - 11 voturi

Cine se abține? – 2 abțineri (Mozes L., Szaszgaspar B.)

Varianta inițială s-a respins.

Supun la vot amendamentul făcut de d-na Gyorfı privitor la scoaterea art. 102 din anexă.

Cine este pentru? – 4 voturi (Bălaș R., Hermann M., Gyorfı J., Peti A.)

Cine este împotriva? - 3 voturi (Benedek T., Miculi V., Matei D.)

Cine se abține? – 14 abțineri

Propunerea de amendament s-a respins.

Următoarea propunere de amendament aparține d-lui Bălaș Radu care propune introducerea unui nou articol în hotărâre, care să sune așa: toate locurile de parcare cu taxare vor fi dotate cu senzori și echipament electronic aferent informatic, până cel târziu la 30 septembrie 2018. La vot, vă rog.

Cine este pentru? – 5 voturi (Bălaș R., Hermann M., Gyorfı J., Peti A., Pui S.)

Cine este împotrivă? - 3 voturi (Benedek T., Todoran R., Matei D.)

Cine se abține? – 13 abțineri

Propunerea de amendament s-a respins.

Ultima propunere de amendament aparține d-lui Bakos Levente care dorește modificarea art. 18. Nu va fi în subordinea ADP-ului. Sub coordonarea ADP-ului.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotrivă? – 1 vot (Hermann M.)

Cu un vot împotrivă amendamentul s-a adoptat.

Supun la vot varianta inițială, varianta a II-a din mapă, plus amendamentul făcut de dl. Bakos.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotrivă? – 3 voturi (Bălaș R., Hermann M., Gyorfı J.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 3 voturi împotrivă.

**D-na consilier Gyorfı:** - aș dori să vă reamintesc că din punctul meu de vedere art. 102 este nelegal, vreau să vă informez că eu voi ataca această hotărâre și voi cere revocarea hotărârii.

#### **Punctul 18 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren în suprafață de 65 mp din Tîrgu Mureș, str. Constandin Hagi Stoian, în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș de la Potcoavă Marcel și soția Potcoavă Maria Georgeta

**Dl. consilier Peti:** - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

#### **Punctul 19 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren în suprafață de 780 mp din Tîrgu Mureș în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș de la Păștin Mircea Laurențiu:

**Dl. consilier Peti:** - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 20 a fost retras de către inițiator.

#### **Punctul 21 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului A.G.A., dl. Bakos Levente să aprobe documentele referitoare la subiectul de pe ordinea de zi a ședinței extraordinare a Adunării Generale a Acționarilor SC Compania Aquaserv SA, din data de 03.08.2017

**Dl. consilier Bakos:** - domnule președinte, domnilor viceprimari, dat fiind faptul că data convocată este 3 august, probabil că eu nu voi fi în țară și ca să nu îngreunăm actul decizional în cadrul AGA, propun de data aceasta să numim un suplinitor.

**Dl. consilier Peti:** - nu aveți o propunere?

**Dl. consilier Bakos:** - propun pe dl. Csiki.

**Dl. consilier Hermann.** – eu aş dori să-ş propun pe dl. Radu Bălaş.

**Dl. consilier Peti:** - dacă sunt mai multe propuneri, trebuie să trecem la vot secret cu buletine de vot.

Rog secretariatul să asigure tipărirea buletinelor de vot, au fost două propuneri cu privire la persoana d-lui Csiki Zsolt și a d-lui Radu Bălaş.

Din nou întreb, domnule Bălas, acceptați propunerea?

**Dl. consilier Bălaş:** - mă văd obligat să o accept.

**Dl. consilier Peti:** - domnule Csiki, acceptați propunerea?

**Dl. consilier Csiki:** - da.

**Dl. consilier Peti:** - trebuie întocmite buletine de vot, până atunci trecem la următorul punct și o să revenim la punctul 21.

#### **Punctul 22 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind reglementarea înscrierii provizorii în cartea funciară a unui imobil situat pe Calea Sighişoarei nr. 94 în patrimoniul Municipiului Tîrgu Mureş:

**Dl. consilier Peti:** - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

#### **Punctul 23 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind completarea Anexei 1 la Hotărârea Consiliului Local Municipal Tîrgu Mureş nr. 70 din 23 februarie 2017 referitoare la aprobarea contravalorii serviciilor prestate de către Complexul de Agreement și Sport « Mureşul » și Bazinul Acoperit Piscină « ing. Mircea Birău » pentru anul 2017

**Dl. consilier Peti.** – aici au fost nişte amendamente și în comisii. Scuzați, nu a fost nici un amendament. La vot. La 24 au fost amendamente. La 23 nu sunt, votăm materialul inițial.

**Dl. consilier Hermann:** – noi am fost împreună în comisia de buget, am propus să reducem cu cinci lei mai puțin la punctul 3 tarifele. Că sunt puțin exagerat de mari. Nu s-a ținut cont de ele. Totuși, comisiile au un rol consultativ. Amendamentele și deciziile se fac în plen, se iau în plen. Am vrut să propun la șezlong în loc de 15 lei, 10 lei. La punctul 2, la 1 șezlong + o măsuță + o umbrelă în loc de 25 de lei, 20 de lei, la o măsuță + o umbrelă poate rămâne tariful de 10 lei și la 2 șezlonguri + o măsuță + o umbrelă, de la 30 de lei să scădem tariful la 25 de lei. Atât am vrut și în comisie, același amendament îl susțin și în plen.

**Dl. consilier Peti:** - am luat act de amendamentul dvs., oricum trebuie să supun la vot mai întâi varianta inițială.

La vot.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Bălaş R., Hermann M., Gyorfı J.)

Cine se abține? – 1 abținere (Todoran R.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru, 3 voturi împotriva și o abținere.

#### **Punctul 24 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Complexului de Agreement și Sport „Mureşul”, actualizat prin HCL nr.144 din 6 mai 2010, cu modificările și completările ulterioare:

**Dl. consilier Peti:** - sunt două solicitări de a lua cuvântul, din partea cetățenilor care sunt prezenți azi la ședința noastră, dar conform regulamentului, la final trebuie să vă dau cuvântul. Până atunci, pun în dezbaterea domnilor și doamnelor consilieri.

**Dl. consilier Hermann:** – mulțumesc, domnule președinte. A fost dezbătut acel articol 27 mai amplu în comisii. Și acolo spune: „se interzice introducerea în Complexul de Agreement și Sport „Mureșul” de produse alimentare, băuturi alcoolice și răcoritoare, de către vizitatori, excepție făcând produsele pentru copii sub trei ani în ambalaje specifice”. Aici și dvs. ați binevoit să formulați un amendament, însă, acea secțiune pe care dl. Peti a adăugat-o „iar consumul de produse alimentare și răcoritoare să se accepte doar în locurile amenajate și puse la dispoziție de către administrația C.A.S.M.”, mi se pare oarecum puțin deplasat. Am ajuns la consens totuși, că dacă, vin cu un exemplu clar, o familie cu trei copii, tată, mamă și 3 copii, care ar veni, în baza propunerii inițiale, cu o ladă frigorifică cu mâncare specială pentru copii, cu fresh de morcovi și mere pentru cei mici, etc., ei în baza articolului inițial, nu ar fi avut voie să introducă în Complexul Week-end alimente și băutură pentru ca ei să le achiziționeze de la comercianții din incintă. Totodată, am atras și eu atenția, și aici am ajuns și eu la consens, că totuși sunt oameni cu nevoie speciale în ceea ce privește alimentația, de exemplu, alergici la gluten, sensibili la lactoză, etc., ori nu poți să-i obligi să consume doar langoș și mititei și alte produse zaharoase din incintă. Însă totuși nu văd sensul, că dacă cineva, o familie merge cu o ladă frigorifică și în condiții civilizate scoate o sticlă de suc din acea ladă frigorifică, ca ei cu acea băutură răcoritoare să trebuiască în celălalt capăt al C.A.S.M. ca să aibă voie să o consume. Deci, sunt aici, haideți să nu cădem pe cealaltă parte a calului și să reducem totul la interdicția de a se introduce băuturi alcoolice, și să nu mai adăugăm acea secțiune cu locurile special amenajate.

**Dl. consilier Peti:** - am luat act de amendamentul dvs.

**Dl. consilier Bratanovici:** - tot din aceeași comisie. Am participat împreună la aceeași comisie, am dezbătut-o. Într-un fel discutăm în comisie, între comisie și plen au loc alte discuții, începem același lucruri de campanie electorală. Deci, ideea nu era de a interpune niște chestii, era de a respecta salubritatea aceluia loc. Asta era ideea de la care porneam, nu să punem interdicții. Interdicția se referea doar la buturi alcoolice, am precizat-o foarte clar, iar consumul de produse alimentare și băuturi răcoritoare să se facă în spații amenajate, tocmai pentru a nu permite ca fiecare să vină cu borcanul de zacuscă și să, nu a fost aceasta ideea? De ce revenim acum din nou și facem campanie? Nu e ok. Degeaba discutăm. Dacă ne vin așa peste noapte la fiecare, atunci luăm fiecare punct și-l rediscutăm.

**Dl. consilier Bălaș:** - eu nu cred că e vorba de campanie. Eu nu am fost la comisia de buget și nu fac campanie electorală. Acum. Dar aici se spune: se interzice. Ce e interzis, e interzis. Dacă o familie merge la C.A.S.M. cu 4 sandvișuri și 2 sucuri, trebuie să meargă special la o masă să o mănânce. La două sau trei mese. Toate acelea 3 - 4 puncte unde se vor alimenta oamenii, vor sta grămadă să mănânce sandvișul acolo, că nu poate să mănânce pe pătură și nu știe că șervețelul trebuie să și-l arunce la coșul de gunoi. Trebuie să-l învățăm și că trebuie să meargă la o masă specială să mănânce. Unde trăim aici? Noi transformăm Complexul de Agreement și Sport „Mureșul” în aeroport? Vă dați seama ce o să fie la intrare la poartă când toți trebuie să arunce rucsacul? Ce e cu sandvișul acesta? Nu e bun. Sucul e prea mare. Asta e început, nu-i început. O să fie aeroport, o să fie gheene de gunoi la intrarea Week-end ca toți să-și arunce mâncarea acolo, că se interzice ceea ce vreți să interziceți dvs. acolo, domnule Peti? Eu fac apel la rațiune. Un alt aspect, la art. 14 spune așa: acum, luna nu se plătește, da? După aceea este o exprimare, în zilele caniculare de luni se plătește. Ce înseamnă caniculară? Noi suntem legiuitori aici, cum legiferăm noi canicula? Ce înseamnă canicula? De la ce

temperatură până la cât? Dar dacă canicula se instalează la ora 16, cum o să iei bani de la 12 când canicula va fi de la 16? Eu atrag atenția asupra unei prevederi care, știu acum că e un amendament la de POL și v-ați pus în cap toți cum să respingeți toți amendamentele POL să vă arătați ce mari majoritari sunteți, dar trebuie să vă gândiți că unele lucruri le mai spunem și noi bune.

**Dl. consilier Peti:** - domnule Bratanovici Cristian, v-ați înscris din nou la cuvânt procedural, dar nu aveți dreptul, normal trebuie. Numai dacă ați fost atins ca și persoană, ați fost nominalizat.

**Dl. consilier Bratanovici:** - exact la asta făceam referire. E foarte simplu, interdicția dacă citim informarea e foarte românește. Interdicția rămâne doar la băuturi alcoolice.

**Dl. consilier Peti:** - normal.

**D-na consilier Gyorf:** - eu în comisia de specialitate am fost împotrivă, s-a specificat și în procesul verbal și atunci am spus că nimeni nu e obligat să-și cheltuiască acolo banii dacă nu dorește. Probleme de salubritate la Week-end nu provin din cauză că oamenii își duc sandvișurile și apele, ci a persoanelor care se scaldă în haine de pe stradă în bazine și nu sunt scoși afară, deci altele sunt problemele de salubritate la Week-end. Și dacă vor fi îmbunătățite condițiile, cu atât vor veni mai mulți oameni cu pretenții acolo și vor și cheltui banii. Aș avea o întrebare către dvs. colegi consilieri. Cum ați gândit, toți cetățenii care intră în Week-end vor fi percheziționați la buzunare, la bagaj? Asta e întrebarea mea.

**Dl. consilier Pei:** - domnule Hermann ați luat cuvântul normal. Dar personal nu ați fost nominalizat, poate nici nu ați fost prezent atunci când am discutat. Comisia a fost nominalizată.

D-na Gyorf, deja ați luat cuvântul procedural. Nu vă pot da din nou procedural. A, da, scuzați.

**Dl. consilier Bakos:** - conform regulamentului, vă rog să scoateți alocuțiunea d-nei Gyorf din procesul verbal, pentru că nu s-a referit la chestie procedurală și în regulament scrie explicit dacă cuvântul nu se referă la chestiune procedurală, nu se ia în considerare. După un an de zile ar fi cazul să învățăm ce înseamnă procedural și ce înseamnă luare de cuvânt în regim normal.

**Dl. consilier Peti:** - așa este, este specificat foarte clar. Dl. Hermann procedural nu la esență, nu la conținut, ci dacă ați sesizat probleme de regulament procedurale și de alt natură.

**Dl. consilier Hermann:** - da, domnule președinte, dacă tot ați instituit un asemenea regulament dictatorial pentru că e o mascaradă ce facem noi aici. Noi nu mai suntem nici for legislativ, nu mai ducem nici dezbateri, lucrăm ca pe bandă la strung să fabricăm proiecte de hotărâre după o matriță, după un model preconcept și după o dictatură a comisiilor de specialitate. Or, chiar dacă nu am fost nominalizat, dl. Bratanovici este un coleg pe care îl respect foarte mult, dar a făcut referire la ce s-a întâmplat în comisii și la ce am făcut eu. Am fost atins chiar și fără nominalizarea mea și cred că am dreptul la replică măcar un minut așa cum prevede regulamentul.

În al treilea rând, dacă tot vorbim de un regulament așa de strict și sever și dictatorial, măcar nu aplicați dublă măsură, și aplicați adlitteram, atât în litera regulamentului cât și în spiritul regulamentului. Încă o dată, persoane declarate incompatibile nu au căuta la masă cu funcționari publici legitimi și aleși locali.

**Dl. consilier Csiki:** - domnule președinte, stimați viceprimari, stimați colegi, permiteți-mi să mă adresez și eu. E un subiect destul de delicat și vreau să confirm ceea ce a spus dl. coleg din comisia de specialitate – dl. Bratanovici Cristian, dar în același timp pot să-i dau dreptate și d-lui Radu Bălaș, care puțin vehement are și el dreptate în



anumite lucruri. Ideea care este? Este un subiect foarte delicat trebuie să găsim soluție la Week-end. Am încercat și în comisii să găsim o soluție cât de cât să supraviețuiască Week-endul. Pentru anul viitor propun și cer executivului și bugetului, ca să se găsească niște bani sau să prevadă în buget o modernizare a Week-end-ului pe mai multe sectoare. Am avut o idee ca să se monteze mai multe porți cu ceasuri electronice cu mai multe sectoare, dar mă gândesc că anul aceste nu se mai poate finaliza, dar pe anul viitor trebuie finalizat acest lucru. Pentru că este totuși un punct de atracție a orașului și este o bijuterie a orașului, iar din acest subiect chiar nu ar trebui să facem iarăși un subiect populist, ci să ne așezăm și să găsim soluția ideală pentru cetățeni și pentru oameni.

**Dl. consilier Peti:** - dl. Bălaș ați luat cuvântul, nu pot să dau din nou.

**Dl. consilier Bălaș:** - domnule Peti, am amendamente, nu mai tot faceți din astea!

**Dl. consilier Peti:** - dar o singură dată se poate face. Atunci ați fi putut face.

**Dl. consilier Bălaș:** - este un subiect amplu dezbătut și în comunitate și nu puteți limita.

**Dl. consilier Peti:** - dar sunt aici cetățeni care doresc să ia cuvântul și încă nu o-am ascultat.

**Dl. consilier Bălaș:** - eu îi las să ia.

**Dl. consilier Peti:** - și încă niște colegi nu au luat cuvântul, dat dvs. vă înscrieți de trei ori.

**Dl. consilier Bălaș:** - și vă grăbiți acasă.

**Dl. consilier Peti:** - nu. Ați luat cuvântul deja, mai aveți încă procedural.

**Dl. consilier Bălaș:** - trebuie să îmi formulez amendamentele.

**Dl. consilier Peti:** - procedural aveți un minut. Domnul Pui are cuvântul. Vă rog frumos să vă comportați, vă rog să ascultăm respectuos!

**Dl. consilier Pui:** - domnule președinte, aș dori să vin și eu cu un amendament referitor la amendamentul comisiei de buget, prin care să rămână interdicția pentru băuturile alcoolice și să se elimine toată partea de după. Adică „iar consumul de produse alimentare și răcoritoare să se accepte doar în locurile amenajate și puse la dispoziție de către administrația ACASM”. Această bucată să se elimine.

**Dl. consilier Peti:** - este exact propunerea formulată de dl. Hermann, dar este o susținere, sau o recapitulare.

O să-i dau cuvântul d-lui Venczi Janos care a depus o solicitare. Trebuie să supun și votului dvs. la vedere dacă sunteți de acord, sunt doi domni care au solicitat să ia cuvântul la acest punct – dl. Venczi Janos și dl. Kakasi Mihaly.

Supun la vot dacă sunteți de acord să votați. Câte 3 minute.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine este abținere? –

Unanimitate.

Domnule Venczi Janos, aveți cuvântul. Dacă doriți în două limbi, atunci câte 3 minute.

**Domnul Venczi Janos:** - mulțumesc domnilor viceprimari, doamnelor și domnilor consilieri. Referitor la Week-end, mă folosesc de situația aceasta pentru a vă spune câteva cuvinte. Mai mult decât atât, într-adevăr în spațiul public a apărut și problema aceea că majoritatea romilor au creat probleme în Week-end. Țin să vă spun, pe str. Dealului, str. Remetea sunt case și spații unde nu este apă. Practic canalizarea și apa este dusă până în poartă, dar nu știu Aquaservul sau nu mai sunt fonduri ale Consiliului local ca să se introducă contorul sau apa în casă. Poate că din această cauză persoanele respective nu au unde să se spele, sau, mă rog. Dar vă rog frumos dacă se poate să aduceți

o hotărâre de a crea numite fonduri pentru trei străzi unde pe jumătate este rezolvată, pe jumătate nu. Sunt persoane care plătesc impozite ca și ceilalți. Legat de apă, vă rog dacă ne cereți să fim curați, să fim decenti, atunci vă rugăm să ne creați situația e a rezolva aceasta. Mai mult, pe str. Remetea se creează o altă situație în care pe partea stângă cum urcăm pe bulevardul respectiv, se construiesc niște case. Dacă s-a aprobat ceva din partea Consiliului local atunci vă rog să faceți și să trasați ca acele case ulterior vor fi cuplate și ele la canalizare.

Eu sper că am fost înțeles și mai mult, în baza C.A.S.M., dacă voi pleca la mare și voi fi mai bronzat oare pe mine mă vor lăsa înăuntru sau se va uita la persoanele care sunt mai închise la culoare, sau mai deschise. Da, sunt de acord să nu se facă baie în bazine îmbrăcat și așa în starea în care sunt. Încă o dată, apa pe str. Dealului este o chestiune foarte nasoală și mai ales că acum două săptămâni sau 10 zile a luat foc

**Dl. Kakasi Mihaly:** - având în vedere că nu toată lumea mă cunoaște, dați-mi voie ca să mă prezint: 45 de ani Tîrgu Mureș, Uniplus, Televiziunea Tîrgu Mureș, Radio Gaga, respectiv și la Week-end la emisiunea *Te pui cu vara*, mai mulți ani, respectiv până anul trecut Radio Vacanța. Asta este și motivul pentru care am cerut să vin aici. Pentru mine personal faptul că am fost în Week-end mai mulți ani, este o problemă de suflet și probabil dacă știți de anumite idei care au început să circule încă de anul trecut când am început eu, probabil că știți, ca să opresc acești oameni care veneau îmbrăcați, etc. Ce trebuie neapărat să vă spun, știu că aveți două probleme aici, una este cu acești oameni care nu doriți să intre deși inițial noi la radio noi am spus ora 19, astăzi am aflat că ați schimbat. Eu aș fi spus că ora 19, dacă contează părerea mea, ar fi fost prea devreme, dacă ora 20 este ora la care inițial v-ați gândit, este o oră mult mai bună, asta și eu aș fi schimbat-o. Asta cu mâncarea, eu sincer cred că o să vă fie foarte greu ca să opriți. Știu că aici am auzit că e de fapt băutura, noi nu așa am înțeles cât am citit în ziar. Ținând cont de faptul că ce se întâmplă în Week-end, eu nu mai lucrez. Anul acesta a fost primul an când Radio Gaga, eu am spus că nu mai doresc să merg în Week-end exact din cauza problemelor care au fost anul trecut. Problema acestor persoane care intră îmbrăcați și fac baie să știți că există, a existat și acum câțiva ani, dar a început să devină din ce în ce mai revoltător, mai ales de anul trecut. Nu știu cum este anul acesta. Dar îmi părea foarte rău, eu care eram în Week-end o dată sau de două ori pe săptămână, de la ora 10 până la ora 20 seara, ca soția mea să nu-mi lase copilul să vină la Week-end exact din cauza a ceea ce era și anul trecut a fost primul an în care nu am făcut baie, deși lucram la Week-end, decât duș. Exact din cauza acestor probleme. Trebuie să știți că până când aveți persoane care lucrează în Week-end, foarte mulți sunt care sunt pe social, așa știu eu, acele persoane care n-au nici o prestanță, cu tricouri XXL pe ei, de 3 ori mai mari decât sunt ei amărâți, care nu au nici o prestanță când omul nu poate să meargă acolo să spună „domnule te rog frumos să ieși”, pentru că nimeni nu-l ia în considerare. Până când nu s-a delimitat, nu vorbesc de dl. Cîrcu, nu vorbesc de dl. Matyasi, vorbesc de acele persoane care lucrează pe acolo, nu avea nici o autoritate să meargă să încerce să facă ordine. Cu aceste persoane cu care noi am avut probleme și de care va fi greu ca să scăpați, să știți că nu merge cu, „vă rugăm mult, mâine dacă s-ar putea să reveniți cu slipuri”, pentru că nu merge. Eu am încercat anul trecut cu diferite poze, numai că ulterior am revenit și am postat niște filmări pentru a vă da seama de tragi-comedia care era pe acolo, pentru că în poză nu puteai să

Om, oamenii sunt foarte, foarte mulți, și nu numai țigani, să nu credeți. Au fost și maghiari, și români, dar au fost mai mulți țigani, trebuie să recunoaștem, pentru că acesta e și procentajul, oamenii care vin după ora 19. Problema cea mai mare și s-a putut vedea în filmulețe, omul nu știa, în momentul în care avea niște chiloți-boxeri mai lungi, spunea „dar care e problema? Boxeri am”. Foarte mulți nu făceau diferența între costum

de baie și ce înseamnă chiloții tăi de acasă. Eu am avut curajul anul trecut și nu îmi pare rău, eu fost sute de oameni care m-au felicitat pentru inițiativă, au fost și alții care m-au atacat, sunt și persoane care sunt aici care m-au atacat, nu e o problemă. Pe mine m-a durut, pentru că eu credeam că noi măcar aceștia care suntem, umblăm la Week-end dar avem copii și dorim să mergem și vream să facem un lucru bun, înțelegem ce se dorește a face. Dacă eu aș avea inelul lui Rumburak ca pe vremuri și aș avea posibilitatea, probabil aș angaja o firmă, o firmă care să aibă prestanță, pentru că mai ales la început până când veți obișnui oamenii, așa cum se întâmplă la Sângeorgiu de Mureș. Este 22 de lei în cursul săptămânii, este 30 de lei la sfârșit de săptămână, dar nu au astfel de probleme. La ora 20 de închide, oamenii ies din bazin. Suntem convinși că ați fost în diferite țări, nu trebuie să mergem în nu știu ce țară să vedeți că peste tot de întâmplă ca după anumită oră nu mai intri în baie. Da, să se introducă acele aspiratoare care se introduc în apă, care merg automat și practic curăță mizeria de la fundul bazinului. Știu că există în Week-end, dar nu ai cum să introduci din moment ce oamenii înoată lângă tine. Sunt niște legi care sunt puse de ani de zile în anumite porțiuni ale Week-endului. Nimeni nu le citește. Cu asta nu mai mergi, „vă rog veniți cu costum, nu jucați cu mingi”. Nu. Radioul, de asemenea, dau acele anunțuri din oră în oră. Nu merge. Și ca să termin, trebuie să vă spun că în 2007, acum 10 ani când noi ne-am întors în țară, după 8 ani în Brazilia și în anumite locuri, prietenii mei m-au chemat la Week-end ca să îmi arate ce frumos s-a făcut. Sincer, eu cu soția mă uitam și spuneam: e ok, nu e mare brânză, cel puțin între noi. La un an de zile am început să fac emisiunea la *Te pui cu vara* și acolo mi-am dat seama când veneau zeci de mii de oameni care se fotografiau la Week-end și trimiteau la diferite persoane, așa cum eu mă fotografiam în Rio de Janeiro la Corcovado, că eu am avut noroc în viață și am văzut lucruri frumoase și majoritatea oamenilor vin în Week-end și chiar pentru ei a fost, nu știu dacă mai este, a fost cel mai frumos loc din România. În momentul în care eu am trimis niște poze la niște oameni din Brașov, din Oradea, mă întrebau asta unde este? Nu le venea să creadă că este așa ceva la Week-end. Din păcate, trebuie să vă spun că nu mai are acel farmec care l-a avut. Știu, la un moment dat au fost 15.800 de plătitori. Probabil a fost recordul recordurilor. La un moment dat, eram într-o duminică. Nu se mai poate ajunge și să știți că și pe mine m-au atacat unii în sensul că „mă faci reclamă proastă pentru Week-end”. Am prieteni care au restaurat, îi înțeleg foarte bine. Îi înțeleg pentru că știu că din păcate s-a redus timpul, vara, practic, sezonul estival când și ei pot să fac niște bani. Înțeleg motivul pentru care probabil s-ar putea să-i opriți sau să încercați să-i opriți să nu mai ducă oameni mâncare, dar nu știu cum o să faceți pentru că dvs. știți foarte bine majoritatea restaurantelor trăiau din cei care veneau de afară. Adică, începând de joi nu mai sunt cazări, cel puțin în jurul Week-endului, pentru că foarte mulți sunt care nu vin din oraș. Cei care veneau din oraș erau mult mai puțini comparativ cu cei din Alba, Cluj, Brașov și eu nu prea consumau. Aduceau de acasă ce puteau. Eu consider, suma nu este mare. Eu nu sunt bogat, dar consider că suma nu este deloc mare, am rămas mirat, mască, la momentul când acum 2-3 ani ați încercat să creșteți puțin prețul și oamenii erau super-revoltați, cum adică? Nu știu cât e acum 7 lei? 6 lei. Mie mi se pare în momentul când noi am spus, luni când am citit în ziar că se va introduce, au început deja să sune, emisiunea fiind interactivă la radio, „cum adică eu termin la ora 5 și plătesc pentru ca să intru pentru 2 ore?” Nu-mi venea să cred că pentru 6 lei omul își făcea probleme că ce se va întâmpla. Asta este punctul meu de vedere, nu știu dacă ajută sau nu. Eu am cerut să vin, nu am fost rugat de nici un partid, este prima oară când am venit la o ședință, am și încurcat clădirile, promit că nici nu mai vin că nu-mi place, dacă vă certați, pot să mă cert acasă cu ai mei.

**DI. consilier Peti:** - domnii care s-au înscris deja și-au epuizat timpul. O să trecem al votarea materialului inițial din mape, urmând ca să votăm cele două

amendamente făcute de dl. Hermann și dl. Pui Sebastian, se referă la același amendament, și dl. Bălaș Radu la un alt amendament. Deci, aceste două amendamente există, plus varianta inițială din mape. La vot vă rog, varianta inițială.

Deci, dvs. ați făcut la art. 14 alin. 1, fără zile caniculare, pentru că după părerea dvs. nu se poate interpreta ce înseamnă zile caniculare. Deci, acesta l-am luat ca și amendament. Fără alin. 3 la art. 14.

Dar ați avut timp, în două comisii de specialitate cel puțin, ați avut timp în scris să depuneți, chiar în comisii sau ulterior. Astăzi ați avut timp de cel puțin două ori. De aceea am făcut acest regulament să-l respectăm cu toții și să mergem înainte.

**Dl. consilier Bălaș:** - mai întâi îmi cer scuze că m-am enervat, că mă enervez foarte rar și când mă enervez devin destul de violent în manifestări și în gestică, și îmi cer scuze pentru asta. Dvs. trebuie să înțelegeți că există unele proiecte de hotărâre în care inclusiv opinia publică este foarte interesată și în care se discută, și dacă de exemplu, dl. Pui a spus ceva foarte interesant și mi-a mai venit mie o idee, dvs. nu îmi mai dați 2 minute că așa scrie regulamentul.

**Dl. consilier Peti:** - nu eu. Regulamentul, domnule Bălaș.

**Dl. consilier Bălaș:** - domnule Peti, pe unele subiecte amplu dezbătute, e bine să facem excepții. Știți că niciodată nu am abuzat de acest microfon în Consiliul local Tîrgu Mureș, Radu Bălaș, și nu o voi face niciodată. Voi vorbi doar când am ceva de spus. Nu mă puteți limita la a depune amendamentele mele. Așadar, eu solicit art. 27 1 să fie scos de tot și explic de ce. Inclusiv dacă rămân băuturile alcoolice, intrările în weekend se vor transforma în intrări în aeroport, în sensul în care fiecare om va trebui să prezinte geanta la control. De aceea eu solicit eliminarea acestui punct în totalitate și ora, la punctul 3, la a treia modificare, ora să nu fie 19, ci 21. Astea sunt cele două amendamente ale mele care vă mulțumesc totuși că într-un final mi-ați dat voie să le spun.

**Dl. consilier Peti:** - vă referiți la 27 indice 1, indice 2 indice 3, sau numai la

**Dl. consilier Bălaș:** - la 27 indice 1 să fie scos de tot. Și ora 21, atât la pct. 3 cât și la pct. 4, pentru că se leagă între ele.

**Dl. consilier Hermann:** - când cer cuvântul pe procedură, îl cer pe procedură, cu regulamentul în mână, de altfel. Art. 44 alin. 1 liniuța 1: „se dă cuvântul consilierilor în ordinea înscrierii la cuvânt, fiecare consilier la fiecare punct putând lua cuvântul o singură dată maxim 2 minute, și maxim 1 minut în replică. Acel o singură dată, să înțelegeți. colegul meu Radu Bălaș a formulat un amendament. Dl. Pui a formulat un amendament, practic aproape identic cu al meu. Dar între timp, poate că colegului meu Magyary sau colegului Todoran îi mai vine o idee și mai vrea să adauge ceva. La sfârșit și eu pot reveni asupra amendamentului meu, ținând cont inclusiv de amendamentele lor ca să scoatem să cizelăm și să scoatem un rezultat cât mai bun. Deci, aceste metehne dictatoriale incluse într-un regulament, practic ne limitează exact în rolul pe care îl avem noi în această instituție prin ședințe ordinare lunare.

**Dl. consilier Peti:** - mulțumim frumos. 1 minut procedural, deja a treia oară. Domnule Hermann Mark Christian, vă rog frumos respectuos. Da, sunt vinovat că am lăsat pe dl. reprezentant al cetățenilor, să vorbească mai mult. Este culpa mea, îmi cer scuze pentru acest lucru.

Supun la vot varianta inițială din mape.

Cine este pentru? – 11 voturi

Cine este împotriva? – 5 voturi (Bălaș R., Hermann M., Gyorfı J., Peti A.,

Furo J.)

Cine este abține? – 3 abțineri (Mozes L., Szaszgaspar B., Todoran R.)

Dl. Csiki nu este, dl. Kovacs, dl. Magyary. Vă rog să încheideți.

(Nu au votat domnii consilieri Csiki Z. și Bakos L.)

Materialul nu a trecut, pentru că au fost 3 abțineri și 5 voturi împotriva.

Trebuie 12, nu? Îmi cer scuze, domnule secretar, a trecut materialul? Au fost 19 prezenți din care 11 au votat pentru. Erau ieșiți. Dl. Bakos și dl. Csiki au fost ieșiți. Dl. consilier mi-a confirmat, trebuie consilierii majoritari în funcție. O să propun dacă au revenit cei doi colegi, să reluăm votul. Vă rog frumos să reluăm votul la varianta inițială. Suntem 21 prezenți. Îmi cer scuze, numai o secundă. Doi colegi au fost ieșiți din ordin fiziologic, noi am votat. S-a consemnat votul nu a trecut, a fost respinsă varianta inițială. Trecem la votarea amendamentelor. Primul amendament este cel făcut de comisia de buget care se referă strict la art. 27 indice 1. Vă rog, la vot.

Citesc: „rămâne interdicția pentru băuturile alcoolice de a nu putea fi introduse, iar consumul de produse alimentare și răcoritoare se acceptă doar în locurile amenajate și puse la dispoziție de către administrația C.A.S.M. Acesta a fost amendamentul comisiei de buget.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Bălaș R., Hermann M., Gyorfı J.)

Cine se abține? – 1 abținere (Pui S.)

Amendamentul a trecut, s-a aprobat. Nu mai are rost să supunem votului nici amendamentul d-lui Hermann, și nici al d-lui Pui. Au rămas cele două amendamente ale d-lui Bălaș Radu, care se referă la art. 14 alin. 1, să se scoată zilele caniculare. Aceasta este propunerea. La vot. Că nu se poate interpreta. Așa a fost.

Cine este pentru? – 2 voturi (Bălaș R., Hermann M.)

Cine este împotriva? – 6 voturi (Benedek Th., Makkai G., Peti A., Gyorfı J. Matei D., Todoran R.)

Cine se abține? – 13 abțineri

Propunerea de amendament s-a respins. Următoarea propunere a d-lui Bălaș se referă la scoaterea art. 26 indice 1. Nu mai este. Ok.

A rămas la art. 14 alin. 3 și alin. 2, ca din ora 19 să se modifice la ora 21. Așa era amendamentul. Ora 19 devine ora 21. Îmi cer scuze, este și propunerea comisiei de cultură care propune ora 20. Mergem la 21 și apoi votăm și ora 20.

**Dl. consilier Bălaș:** - nu pretind că am citit regulamentul nou din scoarță în scoarță, dar știu că înainte de a supune la vot hotărârea, trebuie citite toate amendamentele. Dacă acest amendament nu a fost citit cu ora 20, nu-l mai puteți supune la vot. Acum avem două variante: 19 sau 21. Nu putem introduce amendamente în timp ce noi am votat alte amendamente și mai punem un amendament. Toate amendamentele se citesc la început și pe urmă se supun la vot pe rând. Se supune varianta inițială, amendamentele formulate deja și varianta finală cu tot cu amendamente. Eu așa știu regulamentul.

**Dl. consilier Peti:** - aveți dreptate, domnule Radu Bălaș, dar eu nu am observat că este scris aici în materialul nostru, nu este un referat separat cum se obișnuiește, ci numai scris aici la lista de semnături, se propune ora 20.

După amendamentul dvs. dacă trece nu mai are rost să supunem și ora 20, dacă nu trece, supunem la vot și ora 20.

Supun la vot ora 21.

Cine este pentru? – 4 voturi (Bălaș R., Hermann M., Gyorfı J., Pui S.)

Cine este împotriva? – 8 voturi (Benedek Th., Papuc S., Szaszgaspar B., Makkai G., Peti A., Furo J., Matei D., Todoran R.)

Cine se abține? – 9 abțineri

Amendamentul s-a respins.

Supun la vot propunerea de amendare, ora 20 în loc de ora 19.

Cine este pentru? – 20 voturi  
Cine este împotriva? – 1 vot (Gyorfi J.)  
Cine se abține? –

Cu 1 vot împotriva amendamentul a trecut.

Avem varianta inițială cu două propuneri de amendament aprobate - cel făcut de comisia de buget și cel făcut de comisia de cultură. Vă rog la vot.

Cine este pentru? – 18 voturi  
Cine este împotriva? – 2 voturi (Hermann M., Gyorfi J.)  
Cine se abține? – 1 abținere (Bălaș R.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru, 2 voturi împotriva și o abținere.

#### **Punctul nr. 25 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind recalcularea chiriei pentru locuințele construite prin Agenția Națională pentru Locuințe situate pe raza Municipiului Tîrgu Mureș:

**DI. consilier Peti:** - supun la vot.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

#### **Punctul nr. 26 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifului sălilor de sport aflate în administrarea unităților de învățământ preuniversitar de stat din Municipiul Tîrgu Mureș

**DI. consilier Peti:** - a fost o singură propunere de amendare, a comisiei de buget care se referă la modificarea art. 6 fără interval orar, și anexa 2 pct. 2 și 3 – uniformizarea reducerilor la valoarea de 10%. Iar la punctul 5 eliminarea enumerării ramurilor sportive de interes major. Rămân condițiile, rămâne, că sunt și de interes major, dar fără enumerare. Așa spune regulamentul, inițiatorul are primul cuvântul. Domnul Bakos. Renunțați la acest drept.

**DI. consilier Hermann.** – în comisia de buget am vorbit de eliminarea acestei diferențe, discrepanțe, adică grupele de copii până la 12 ani – 5% reducere. Existența unor grupe de copii și juniori peste 12 ani, deja au 15% reducere, dar eu am atras atenția și nu s-a ținut cont, ramură sportivă de interes major Tîrgu Mureș practicabil în sală de sport. Sunt mai multe, da? Tot în săli de sport se pot antrena inclusiv echipe de juniori ale celor aflate în asociere cu municipiul etc. După ce tot e vorba de aceste cluburi de interes major, care, cum specifică aici anexa, au totuși resurse financiare, mai mari decât alte cluburi mici, tot ei beneficiază și de acea reducere de 30%. Toate criteriile acestea discriminatorii, așa cum am cerut și la grupele de până la 12 ani sau peste 12 ani să se egalizeze această discrepanță de 5,15%, eu aș propune ca pentru absolut toată lumea, indiferent dacă există sau nu număr CIS, poate este o asociație sportivă debutantă care încă nu a obținut un CIS, sau ramură sportivă olimpică, sau participare la campionat, sau ramură sportivă de interes major care să aibă 30% discount, eu aș propune să eliminăm toate aceste criterii. Și să creăm condiții egale, reguli egale și șanse egale pentru toți în sensul de a se putea accesa sălile de sport în Tîrgu Mureș, indiferent de ce ramură sportivă și ce club sportiv este vorba. Ține de un minim de decență și bun simț față de toate start-up-urile sportive și toate cluburile mici, să le dăm și lor șansa să crească fără să le cerem mai mulți bani decât de la cei care oricum au evoluat deja într-o direcție.

**DI. consilier Bakos:** – referitor la modificările propuse aș fi dorit să reacționez, îmi pare rău că nu am fost întrebat că așa voi fi nevoit să vorbesc un singur minut. Am înțeles legat de intervalul orar și sunt argumente de care nu știam, am aflat ulterior, cred că sunt în asentimentul celor care au propus reducerea intervalului și voi fi de acord. Cu celelalte modificări de la comisia de buget nu sunt de acord și aș putea să aduc argumente

destul de consistente în acest sens. Încerc să reacționez, nu sunt de acord cu uniformizarea și cu eliminarea unor ramuri sportive de interes major. Noi vrem să sprijinim sportul mureșean. Sunt în Tîrgu Mureș niște sporturi tradiționale. Este o lipsă de spații în continuare. Astea sunt cred că sunt 7, am scris acolo, e valabil pentru un singur an. După un an putem să ne gândim să fie alte sporturi. Dar nu cred că e corect ca o echipă care lucrează în domeniul baschetului, fotbalului, sau scrimei, ar trebui să stea deoparte să aștepte, și poate și echipele mari nu vor avea juniori sau echipe mici, pentru că a intrat echipa de, nu am nimic cu korfbal-ul sau oina sau cine știe ce sporturi se mai practică la Tîrgu Mureș, cu hochei pe iarbă sau ce se mai practică în sălile de sport. Eu cred că și aceste cluburi au acces, dar oarecare prioritate ar trebuie să aibă acele cluburi cu care ne mândrim în orașul acesta.

Referitor la identitatea sportivă, credeți-mă se obține în câteva săptămâni. Numai trebuie să te afiliezi la o federație de resort. Deci, identitatea sportivă, și cluburile debutante le obțin în 2-3 săptămâni după ce s-au înființat. Nu e nici o problemă, în schimb, e o dovadă minimă de seriozitate că încerci să te afiliezi la o federație internațională de resort.

**Dl. consilier Peti:** - domnule Bakos, să ne înțelegem. Noi nu am spus să scoatem ramurile sportive de interes major, doar enumerarea. Poate că sunt și altele. Dar criteriile, ați stabilit dvs. criteriile. Toți care se califică în acele criterii, fără o enumerare restrictivă și limitativă, să lăsăm posibilitatea să beneficieze de aceste procente. Am înțeles. Mai este o greșeală după părerea mea, până în 2018, nu 2017. Așa apare în anexă, 2017.

**Dl. consilier Bratanovici:** - de fapt asta era esența. Tocmai asta face selecția: performanța. Dar am vrut să nu nominalizăm anumite ramuri, tocmai ca să nu devenim foarte subiectivi. Iar reducerea, e vorba de reducere. E vorba că nu avea rost să facem discriminare între copii până la 12 ani și copii de la 12 la 16 ani. Asta era tot. Practic, cei care fac sporturile, oricum nu se califică la criterii, e foarte clar, dar nu trebuie să facem noi precizările acestea. De ce trebuie să scriem fotbal, baschet, volei, etc., că nu e normal? Dacă tot avem niște criterii. La asta se referă practic amendamentul.

**Dl. consilier Csiki:** - permiteți-mi să-l felicit pe dl. Bakos și arată încă o dată dl. Bakos că dorește sport în Tîrgu Mureș și se pricepe la sport față de alți indivizi.

Am și eu o mică observație la discriminare la copii până la 12 ani și după 12 ani, dl. Bakos cred că are dreptate, pentru că pentru orice club, privat sau orice club, este mult mai greu să ții o echipă de peste 12 ani, decât copii de până la copii de 12 ani care eventual nu au campionate. De la copii de 12 ani apare campionatul, apare organizarea mult mai activă și nu permit cluburile să piardă antrenamente sau să nu aibă poziții de antrenamente pentru că nu se pot pregăti pentru examenul lor de sfârșit de săptămână, din campionat. Dar eu, părerea mea este să rămână cele stabilite, procentele stabilite inițial, până la 12 ani și peste 12 ani.

**Dl. consilier Peti:** - au fost următoarele amendamente: amendamentul făcut de comisia de buget cu privire la cele trei puncte, amendamentul făcut de dl. Hermann Mark care dorea uniformizarea celor sub 12 ani și peste 12 ani și acordarea unei reduceri de 15%. Al doilea amendament al d-lui Hermann este ca anexa 2 să nu conțină nici o diferențiere și să se acorde același procent, indiferent de ce categorie este, respectiv dl. Csiki de fapt nu e amendament, ci ați susținut varianta inițială.

**Dl. consilier Csiki:** - eu propun ca amendamentul făcut de comisia de buget să fie împărțit pe cele trei puncte.

**Dl. consilier Peti:** - corect. Așa și doream să facem. Supun la vot varianta inițială așa cum se regăsește în mapă.

Cine este pentru? – 6 voturi (Benedek Th., Matei D., Moldovan C., Todoran R., Dumitru P., Miculi V.)

Cine este împotriva? – 5 voturi (Bălaș R., Hermann M., Gyorfı J., Makkai G., Csiki Z.)

Cine se abține? – 10 abțineri

Hotărârea inițială s-a respins.

Urmează propunerea de amendament a comisiei de buget, în trei etape

Primul amendament se referă la fără interval orar la art. 6. La vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Bălaș R., Gyorfı J.)

Cine se abține? -

Cu 2 voturi împotriva, amendamentul a trecut.

A doua propunere de amendare este uniformizarea punctelor 2 și 3 din anexa 1, la reducere de 10% din anexa 2. Punctul 2 și 3 se referă la până la 12 ani, și peste 12 ani. La vot.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? – 7 voturi (Bakos L., Furo J., Kovacs L., Szaszgaspar B., Gyorfı J., Csiki Z., Mozes L.)

Cine se abține? – 1 abținere (Magyary E.)

Amendamentul a fost aprobat.

Al treilea punct din propunere – eliminarea enumerării, enunțării ramurilor sportive.

Îmi cer scuze, dl. secretar îmi aduce în atenție că trebuie 2/3 pentru a trece un amendament. Deci, amendamentul anterior s-a respins, cu uniformizarea la 10%.

Punctul nr. 5 se referă doar la eliminarea enumerării limitative și restricționară a ramurilor sportive. Ea rămâne în felul următor, să fie și mai pe înțelesul tuturor. Rămâne formularea: „Prin ramură sportivă de interes major în Tîrgu Mureș se înțeleg acele discipline sportive care au o tradiție de cel puțin 30 de ani, cu echipe înscrise în campionate naționale de primă divizie, la nivel cel puțin de juniori sau adulți în ultimii 5 ani, pe perioada 01.09.2017 – 31.08.2018”. Așa este amendamentul.

La vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Bălaș R., Gyorfı J.)

Cine se abține? -

Amendamentul a trecut.

Urmează primul amendament al d-lui Hermann Mark, care se referă la anexa nr. 2 pct. 2, care procent se majorează de la 5 la 15%. E diferit față de cel cu 10% care nu a trecut.

La vot.

Cine este pentru? – 5 voturi (Bălaș R., Hermann M., Pui S., Bratanovici C., Peti A.)

Cine este împotriva? – 8 voturi (Benedek Th., Matei D., Todoran R., Dumitru P., Furo J., Szaszgaspar B., Gyorfı J., Mozes L.)

Cine se abține? – 8 abțineri

Amendamentul a fost respins.

Propunerea de amendament a d-lui Hermann se referă la anexa nr. 2 fără nici o diferențiere și procent la fel, de reducere. La vot.

Cine este pentru? – 5 voturi (Bălaș R., Hermann M., Gyorfı J. Pui S., Bratanovici C.)



Cine este împotriva? – 9 voturi (Benedek Th., Matei D., Todoran R., Dumitru P., Bakos L., Furo J., Kovacs L., Magyary E., Peti A.)

Cine se abține? – 7 abțineri

Amendamentul a fost respins.

Ultima propunere de amendament aparține d-lui Csiki. Nu e amendament, că se susține varianta inițială. Ok. Rămâne varianta inițială cu două amendamente care s-au aprobat: unul se referă la scoaterea intervalului orar de la art. 6 și al doilea amendament se referă la pct. 5 - eliminare enumerării ramurilor sportive de interes major. La vot.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Bălaș R., Hermann M., Gyorfı J.)

Cine se abține? -

Hotărârea s-a adoptat cu 18 voturi pentru și 3 voturi împotriva.

Trebuie să propuneți 3 consilieri la art. 8. Este o comisie de evaluare a documentației privind acordarea scutirilor pentru închirierea sălilor de sport. Trei propuneri.

**Dl. consilier Bakos:** - avem o armată de profesori de educație fizică, dl. Csiki și dl. Szaszgaspar cu siguranță vor putea să intre, și oricum dl. Szaszgaspar este președintele comisiei de evaluare a acelor proiecte la care participă și aceste cluburi.

**Dl. consilier Peti:** - da, numai că au, nu știu dl. Csiki este director la

**Dl. consilier Bakos:** - numai că sunt cluburi care. Nu știu. Sunt de regulă cluburi private acestea.

**Dl. consilier Peti:** - bine s-au făcut două propuneri. Din punctul meu de vedere este în regulă. A treia propunere? Dl. Bălaș? Este fără precedent să fie făcută o propunere dintr-un alt partid politic.

**Dl. consilier Bălaș:** - eu consider proiectul discriminatoriu, așa încât nu pot să fac parte dintr-o comisie, adică să decid eu cum dau eu reducere. Contravine principiilor mele și de aceea nu vreau să fac parte din comisie.

**Dl. consilier Csiki:** – m-aș duce din punctul meu de vedere în comisia respectivă, dar renunț, și aș propune să meargă dl. Kovacs Lajos. Propun și pe dl. Matei, că trei persoane trebuie.

**Dl. consilier Peti:** - da. Dl. Matei Dumitru, dl. Kovacs Lajos și dl. Szaszgaspar Barnabas.

**Dl. consilier Szaszgaspar:** - domnule președinte, stimați viceprimari, și eu aș adăuga exact acest lucru, pentru că și clubul nostru și mulți copii practică și folosesc aceste săli, ar fi bine să propunem pe altcineva să fie în această comisie, ca să nu se interpreteze că folosim și chiar facem avantaje pentru copiii care practică sport. Propun pe altcineva, oricine care vrea să fie în această comisie.

**Dl. consilier Peti:** - au rămas două propuneri – dl. Kovacs Lajos și dl. Matei Dumitru. Dacă ar fi a treia propunere. Eu l-aș propune pe dl. Bakos Levente, ținând cont că este și inițiatorul acestui proiect și chiar se pricepe.

**Dl. consilier Peti:** - așa este, trebuie să onorăm printr-o faptă. Chiar l-aș propune președinte.

**Dl. consilier Bakos:** - nu știu. Acum nu mă aflu în incompatibilitate, dar e sezon extra, fiul meu a fost la un club, urmează să se transfere probabil la un alt club, încă nu știu unde, s-ar putea să fiu incompatibil. Probabil că 99 nu sunt incompatibil, astăzi nu sunt dar până când se va face jurizarea, nu știu.

**Dl. consilier Matei:** - propun pe Todoran.

**Dl. consilier Peti:** - da, sunt trei propuneri – dl. Kovacs Lajos, Matei Dumitru și Todoran Radu. Nu doriți?

**Dl. consilier Csiki.** – dacă dl. Bakos nu dorește, atunci îl avem pe dl. Magyary.

**Dl. consilier Peti.** – sunt 4 nominalizări, o să ajungem să facem buletine de vot?

Dl. Todoran se retrage.

**D-na consilier Gyorfí:** - eu propun să nu vă mai jucați, pentru că oricum nu participă nimeni la nici o comisie, că nu au timp. Așa că poate să fie orice și oricum că se decide ce vor unii.

**Dl. consilier Hermann.** – doar o mică remarcă. Au trecut aici 5-6 minute pe glumițe și răsându-se, și aruncându-se o minge de ping-pong în stânga și în dreapta, și văd că v-ați simțit bine. Dar când e vorba să dezbatem câte un proiect de hotărâre cu impact major asupra unei comunități, atunci pe noi ne limitați la secundă să vorbim, doar ca să vedeți unde dai și unde crapă cu un asemenea regulament pe care ați binevoit să-l adoptați. Bravo.

**Dl. consilier Peti:** - supun la vot materialul cu cele trei propuneri Kovacs Lajos, Matei Dumitru și Magyary Elod.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Bălaș R., Hermann M., Gyorfí J.)

Cine se abține?-

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 3 abțineri.

*Punctele 27 și 28 au fost aprobate spre amânare.*

*Punctul 29 a fost retras de către inițiator.*

Doriți să votăm acum pentru Aquaserv sau lăsăm la sfârșit? La sfârșit, bine.

### **Punctul nr. 1 - Regim urgență**

Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Unității Administrative

Teritoriale – Municipiul Tîrgu Mureș, pe anul 2017:

**Dl. consilier Peti:** - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? - 1 abținere (Szaszgaspar B.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și o abținere.

### **Punctul nr. 2 - Regim urgență**

Proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr. 1 la H.C.L. nr. 227 din 25.08.2015 privind aprobarea Memorandumului de Înțelegere între Municipiul Tîrgu Mureș, Consiliul Județean Mureș, Universitatea de Medicină și Farmacie din Tîrgu Mureș, Universitatea Petru Maior din Tîrgu Mureș și Spitalul Clinic Județean de Urgență Tîrgu Mureș:

**D-na consilier Benedek.** – în varianta inițială, acest memorandum implica colaborarea cu două universități – UMF Tîrgu Mureș și Universitatea Petru Maior. Având în vedere importanța acestui demers pentru întreaga comunitate, cred că este foarte important să se conglomereze eforturile din partea cât mai multor entități din orașul nostru, de aceea aș propune un amendament, introducerea art. 2 – se aprobă întreprinderea de demersuri pentru a atrage ca parteneri și alte instituții de învățământ superior, precum Universitatea Dimitrie Cantemir, Universitatea Sapiientia și Universitatea de Arte, și atunci celelalte articole devin renumerotate.

**Dl. consilier Peti:** - supun la vot varianta inițială așa cum este în mapă.

Cine este pentru? – 2 voturi (Bratanovici C., Magyary E.)

Cine este împotriva? – 11 voturi

Cine se abține? - 8 abțineri

Hotărârea în varianta inițială s-a respins.

Supun la vot amendamentul făcut de d-na prof. Benedek Theodora, introducerea unui nou articol 2.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? - 1 abținere (Gyorfi J.)

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

Cu o abținere amendamentul a fost adoptat.

Supun la vot hotărârea inițială, plus un nou articol 2, amendamentul făcut de d-na prof. Benedek.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

### **Punctul nr. 3 - regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor de bază pentru posturile de natură contractuală din cadrul familiei ocupaționale „Administrație”, pentru Serviciul Public Căminul pentru persoane vârstnice Tîrgu Mureș:

**Dl. consilier Peti:** - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Bălaș R.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Hermann M., Gyorfi J.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru, 1 vot împotriva și 2 abțineri.

### **Punctul nr. 4 - regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind modificarea tarifelor de salubritate în Municipiul Tîrgu Mureș:

**Dl. consilier Bakos:** – e un material foarte important, eu nu țin minte să-l fi văzut în comisie deși ne-am întâlnit acum câteva zile. E un capitol bugetar consistent în bugetul orașului, ne privește pe toți. Nu știu, cineva ar trebui să ne justifice urgenta, și pe de altă parte, să ni se spună direcția în care s-a modificat. Eu văd materialul prima oară acum în plen și nu cumva să greșim.

**Dl. consilier Peti:** - este o lege prin care s-a impus o taxă de depozitare a deșeurilor care ar fi trebuit să fie introdusă de anul acesta, de aceea tocmai la începutul anului am majorat tariful, dar ulterior Guvernul s-a răzgândit și a amânat aplicarea introducerii acestei taxe speciale de depozitare, de aceea tarifele pentru populație și pentru agenții economici scade cu cel puțin 10-15%. În loc de 7 lei 80, se propune un tarif de 5 lei 91. Doriți, domnule director, să mai adăugați ceva? Nu.

Supun la vot.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Așa cum regulamentul a introdus, ultimul punct pe ordinea de zi este capitolul Diverse, și votul.

Dacă sunt înscrieri la capitolul Diverse?

**Dl. consilier Bălaș:** - nu e Diverse, e pe procedură, domnule președinte. La punctul 24 din ordinea de zi, cel cu C.A.S.M., am văzut că s-a trecut la vot mai departe. Pe tabelă scria 19 prezenți și 11 voturi pentru. Cred că acel proiect, domnul secretar, a trecut în varianta inițială. Vreau să vă atrag atenția că tabela arăta 19 prezenți, nu arăta 21 prezenți, ne putem uita și pe înregistrări pentru că se filmează, din fericire, și 11 pentru. Deci, proiectul a trecut în varianta inițială. Am vrut să atrag atenția.

**Dl. consilier Peti.** – domnul secretar? Ați susținut la vot că trebuie majoritate consilierilor în funcție și acolo trebuiau 12 voturi. Au fost numai 11. O să verificăm, domnule Bălaș.

**Dl. consilier Matei:** - domnule președinte, aș propune pentru ședințele următoare sau ședința următoare, președinte de ședință pe d-na Benedek.

**Dl. consilier Peti:** - supun la vot propunerea d-lui Matei Dumitru președinte de ședință pentru următoarele trei ședințe ordinare, pe d-na prof. dr. Benedek Theodora.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 3 abțineri (Bălaș R., Hermann M., Gyorfı J.)

Înainte de, la Diverse dl. Hermann, că avem vot. Numai o secundă, o singură luare de cuvânt și după aceea mergem la vot.

**Dl. consilier Hermann:** - o dată, legat de punctul 27 care a fost scos de pe ordinea de zi, legat de aprobarea amplasării plăcilor informative cu denumirea tradițională a unor străzi și piețe. Eu acum văd aici că la comisia de buget s-a scris așa: se propune amânarea pentru redefinirea și discutarea în cadrul comisiei de stabilire a denumirii străzilor. Și apoi apare acolo scris ceea ce nu am știut până astăzi, că dl. Peti și dl. Csiki se abține de la vot.

**Dl. consilier Peti:** - exact. La amânare, nu suntem de acord.

**Dl. consilier Hermann.** – eu nu am votat, eu chiar m-am abținut să-mi exprim un punct de vedere și în comisie asupra acestui proiect de hotărâre. Și nici măcar nu a fost supus la vot. Deci dvs. ați decis acolo să retrageți de pe ordinea de zi. Pe de altă parte, ce ați făcut dvs. cu toată chestia asta, ca luările de cuvânt înainte de adoptarea ordinii de zi și interpelările să le puneți la sfârșit la Diverse, este exact și se întâmplă acum în sală exact cu s-a lăudat zâmbind sarcastic un coleg consilier dintre inițiatori, ca la momentul care la sfârșitul ședinței cumva consilierii din partea grupului POL vor lua cuvântul, toți ceilalți numai în derâdere și bătaie de joc se vor ridica teatral de la masă și vor pleca. Uitați-vă ce înseamnă lipsa de respect unul față de celălalt, când avem niște probleme de discutat, care se rezumă la viața comunității noastre țîrgumureșene, sau probleme de procedură, sau probleme din comisii, etc., că nu suntem în stare să ne ascultăm unul pe celălalt., deci dvs., ați redus scopul sensul și rostul instituției Consiliului local la o fabrică de proiecte de hotărâri adoptate preponderent în baza unor trocuri din spetele unor uși închise. De ce am numai două minte?

**Dl. consilier Peti:** - pentru că de cinci ori trebuie să vă dau cuvântul, dacă dvs. vă folosiți integral de acele 10 minute de 4 ori se va întâmpla.

**Dl. consilier Hermann:** - foarte bine, vorbim de capitolul Diverse despre diferite probleme. În momentul de față sunt consilieri colegi care cât de cât se pare că ne respectăm între noi, 10 din 23 de consilieri. Ca să vedeți cum ați reușit să distrugeți un regulament și să faceți altul care spuneți voi că vreți să faceți unul mai bun, dar să fie de fapt unul discutat după ușile închise, între voi, prin niște trocuri transpartinice. Vă rog să vedeți în comisiile de specialitate cât de dezbătut a fost acel regulament adoptat data trecută. Nu a fost deloc dezbătut. Și la mine în comisie era doar atât scris: avizat. Eu nu am votat asupra avizării aceluși regulament. Deci ați făcut niște înțelegeri și inițiatorul acum două zile se mândrea că de fapt într-adevăr și-a atins scopul ca să le închidă gura celor de la POL, citez, el vrea să facă administrație. Vreau să spun că administrația o duce la îndeplinire aparatul executiv al primarului, noi aici deliberăm, dezbaterem și decidem, nu facem administrație, deci ne-am pierdut total scopul și sensul ca și instituție. Pe de altă parte, acel reproș veșnic că s-a discutat deja în comisii, păi, mii de scuze. Sunt unele comisii care ultima ședință au avut-o în cursul zilei de luni. Și de luni până joi când este ședința ordinară, mai curge ceva apă în jos pe râul Mureș. Între timp, oamenii mai

discută între ei. Grupul dvs. al UDMR are ședință de grup de fracțiune, cu o zi înainte de ședința Consiliului local. Și la dvs. se pot schimba niște opinii, amendamente și abordări, înainte de ședință. Între o comisie de specialitate și ședință. Haideți să nu mai tot discutăm despre ce s-a discutat în comisii, pentru că comisiile au un rol consultativ și avizele comisiilor au un rol consultativ, și domnule Bakos, vă felicit pentru acest regulament genial, pentru că ați văzut, astăzi, nici măcar dvs. ca și inițiator, nu ați fost în stare să respectați regulamentul, cu atât mai puțin președintele de ședință. Astăzi, de exemplu, au vorbit doi cetățeni, doi civili, în plen. Ceea ce mă bucură. Și mă bucură că în sfârșit i-ați și lăsat să vorbească. Pentru că de mai multe ori ați respins cererile de luări de cuvânt de la diverși cetățeni, în ultimele ședințe, eu mă bucur când cetățenii vorbesc și își exprimă punctul de vedere asupra problemelor care au un impact asupra vieții lor. Nici nu mă deranjează dacă își depășesc acele trei minute și în loc de 3 minute vorbesc 8 sau 10 minute, pentru că eu merg pe ideea auditur altera pars – lăsați și cealaltă parte să se facă auzită. Dar ca să vedeți ce înseamnă, domnule președinte, să aplicați în mod discriminatoriu și dictatorial un asemenea regulament, și dincolo de toate să faceți uz de dublă măsură, contabilizând inclusiv secundele colegului meu Radu Bălaș, dar fără să ne lăsați să facem ceea ce e rolul nostru inițial aici, să dezbaterem, să propunem să amendăm și să hotărâm.

**Dl. consilier Peti:** - ați consumat 6 minute din cele 10. Domnule Bălaș, aveți încă 4 minute ca și partid.

**Dl. consilier Bălaș:** - domnule Peti, eu nu consum decât atât cât am nevoie. Dar mi-am adus aminte de ce spunea colegul meu, apropo de rigoarea regulamentului, că acolo spune: are voie o singură dată două minute. Dar dacă eu de exemplu, am o luare de cuvânt și vorbesc 1 minut și 20 de secunde, înseamnă că chiar mai am dreptul la 40 de secunde. Acestea cum le contorizăm? Acum că m-am lovit de asta. Pentru că eu la prima luare de cuvânt nu am consumat două minute. Dvs. nu ați mai vrut să-mi dați, ca să respectăm regulamentul. Dar eu nu am consumat 2 minute și mai am dreptul la 50 de secunde ulterior. Oricum, astăzi ați încălcat și dvs. regulamentul, și dl. Bakos și dl. Papuc și toți care ați vorbit peste microfoane. Așa că toată lumea l-a încălcat astăzi, stați liniștit. Numai am zis ca să vă zic ca să vedeți că, când vrei să închizi gura cuiva, până la urmă o închizi chiar și pe a ta, la un moment dat.

**Dl. consilier Peti:** - vă rog să nu plecați foarte departe pentru că trebuie comisia de validare să participe la numărarea voturilor. Domnii consilieri Bakos, Bratanovici, Todoran, Hermann și Kovacs. Și să nu plecați că trebuie să votăm rezultatul votului. Domnule Hermann, sunteți în comisia de validare.

**Dl. consilier Hermann:** - dvs. iarăși ați încălcat regulamentul, domnule președinte. Atâta vreme cât se dezbate punctul Diverse din regulament, dvs. nu puteți simultan iniția și o procedură de vot și de numărare a votului.

**Dl. consilier Peti:** - dar ați închis, ați și ieșit din sală.

**Dl. consilier Hermann:** - am ieșit pentru că am avut nevoi fiziologice, domnule președinte. O dată, dacă dvs. ați fi lăsat timpul acela alocat prin regulament pentru punctul Diverse și colegii consilieri ar fi avut bunăvoința de a sta în sală și a da atâta respect încât se ne ascultăm unul pe celălalt și la punctul Diverse, după ce epuizăm punctul Diverse și acele minute alocate prin regulament, ar fi trebuit dvs. să demarați procedura de vot. Sau la momentul în care proiectul de hotărâre a fost supus dezbaterii. Pentru că, atâta vreme cât eu vorbesc la punctul Diverse, folosindu-mă conform regulamentului de acele minute alocate pentru Diverse, dvs. nu puteți să-mi cereți să fiu eu David Coperfield și să fiu simultan în două locuri sau în trei locuri: și în cabina de votare să-mi exercit votul, și în comisia de validare să număr voturile și să pot vorbi la punctul Diverse conform acelor minute alocate mie. Deci, dvs. v-ați încălcat astăzi cras

atribuțiile, ca atare, atâta vreme cât eu vorbeam la punctul Diverse nu mi-am exercitat votul, buletinul de vot este aici, nu am fost în comisia de validare, nu ați ținut nici măcar o pauză pe durata votului ca fiecare coleg să poată să-și rezolve treburile, și nu înțeleg unde bateți și care este scopul cu ceea ce ați făcut astăzi.

**Dl. consilier Peti:** - v-ați consumat ca și partid politic cele 10 minute.

**Dl. consilier Hermann:** - vă felicit pentru modul în care ați pus astăzi în aplicare noul regulament. „Jos cu pălăria!”

**Dl. consilier Peti.** – dl. Hermann, dl. Todoran, dl. Kovacs vă rog să mergeți să numărați voturile. Dl. Bratanovici dacă mai este, și dl. Bakos Levente. Sunteți acolo 4 din 5. A votat toată lumea?

PAUZĂ

**Dl. consilier Bakos:** - stimați colegi, dați-mi voie să dau citire procesului verbal.

Proces Verbal cu privire la desemnarea reprezentantului A.G.A. Aquaserv pentru data de 03.08.2017.

Nr. voturi exprimate – 20

Nr. voturi valabile – 20

Nr. voturi exprimate pentru dl. Csiki Zsolt – 18

Nr. voturi exprimate pentru dl. Bălaș Radu - 2

**Dl. consilier Peti:** – cu rezultatul acestui vot, vă supun aprobării punctul 21, cu dl. Csiki Zsolt. La dl. Bratanovici și la dl. Magyary să închideți microfonul.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 abțineri (Gyorfi J., Csiki Z.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 2 abțineri.

(Nu au votat d-nii consilieri Magyary E. și Bratanovici C.)

Declar ședința închisă.

**Dl. consilier Peti Andrei** – președinte de ședință \_\_\_\_\_

**Dl. Szoverfi Vasile** – Secretarul Municipiului Tîrgu Mureș \_\_\_\_\_