



PROCES – VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local municipal

Târgu Mureș din data de 28 septembrie 2017

La ședință sunt prezenți toți cei 23 de consilieri locali.

D-na consilier Benedek: - bună-ziua, stimați viceprimari, stimați colegi, declar deschisă ședința ordinară a Consiliului local Târgu Mureș de astăzi 28 septembrie 2017, convocată în conformitate cu Dispoziția primarului nr. 3.576 din 21 septembrie 2017.

Permiteți-mi, înainte de a trece la dezbaterile de astăzi, să mă adresez dvs. cu o problemă pe care o consider extrem de importantă pentru siguranța și viața decentă a cetățenilor care trăiesc în acest oraș.

În urmă cu opt zile, a avut loc, pe una din străzile Târgu Mureșului, o încălcare flagrantă a drepturilor omului, un abuz săvârșit de agenți ai Serviciului de circulație, împotriva unui cetățean. Acest cetățean a fost chemat la poliție pentru 3 minute, de către agentul Mureșan Tudor Ionuț, care l-a așteptat printr-o înscenare demnă de filmele de suspans. Agentul de poliție pregătise la fața locului cătușe, spray lacrimogen, câteva dube de poliție și agenți, și un apropiat care să filmeze scena. Venind acel cetățean în fața Inspectoratului de Poliție, agentul i-a solicitat să dea jos plăcițele de înmatriculare a mașinii, sub pretextul că asigurarea RCA era expirată. Fără nici un proces verbal de constatare, fără nici un proces verbal de contravenție. Deoarece mașina nu aparținea acelui cetățean și nu o conducea el, ci un șofer, acesta nu a dat jos plăcuțele, motiv pentru care agentul de circulație i-a pus cătușele, apropiatul agentului de poliție filmând toată scena și prezentând-o trunchiat pe canalele media. Din fericire, trecători care erau pe acea stradă și locuitori ai caselor de pe acea stradă au filmat și ei scena, și din vizualizarea filmelor apărute în mediul on-line, reiese foarte clar că acel cetățean nu a săvârșit nici o agresiune și nu a dat dovadă de nici o violență fiind de fapt agresat și nu agresor. Dar ceea ce urmează este și mai grav. Acel cetățean a fost sechestrat în incinta sediului poliției, în sala festivă, timp de 4 ore, fără nici un mandat, fără nici o hârtie, fără nici o dispoziție în scris, refuzându-i-se asistență de către avocat și refuzându-i-se asistență medicală, deși era în criză cardiacă cu tensiuni de peste 200. După 4 ore a fost dus în sfârșit la spital unde agenții de poliție au invadat clinica respectivă, fără nici un mandat, fără nici o hârtie, fără nici o dispoziție în scris. Și l-au dus la procuratură fără a înștiința procurorul că pacientul era internat în stare gravă.

Sigur că faptele sunt bine cunoscute și au fost mediatizate foarte mult în ultima vreme. Dar ne punem, bineînțeles, multe întrebări legate de aceasta. Cum este posibil ca în

România anului 2017, un agent de poliției să se ocupe cu înscenări filmate de către apropiații săi, în loc să protejeze cetățeanul? Cum este posibil ca un om de 66 de ani să fie încătușat pe stradă și sechestrat în sediul poliției timp de 4 ore fără a i se acorda asistență de către un avocat, fără a i se acorda asistență medicală? Cum este posibil ca un echipaj de poliție să invadeze o clinică, fără nicio hârtie, fără nici un mandat? Unde au fost superiorii acestui agent și cum de au girat acțiunile lui, fără a verifica nici măcar dacă acest agent avea sau nu avizul psihologic necesar pentru exercitarea meseriei de polițist, pentru că se pare că nu îl avea, conform informațiilor pe care le-am primit pe parcurs. Cum este posibil ca poliția să se ocupe cu astfel de înscenări? Din fericire, procurorul a respins cererea de reținere pe 24 de ore formulată de polițiști, iar ieri Judecătoria a anulat măsura controlului judiciar. Dar dincolo de asta, nu putem să nu ne punem întrebarea care sunt forțele care au regizat această înscenare și ce urmăreau de fapt, pentru că persoana respectivă era o personalitate reprezentativă a comunității maghiare din Tîrgu Mureș, într-un oraș în care există tensiuni pe fondul problemelor legate de situația Liceului Romano Catolic și legate de posibila înființare a unei Universități în Limba maghiară în Tîrgu Mureș. Cine sunt cei interesați, ca sub aceste pretexte legate de poliția de RCA a mașinii, să declanșeze o scânteie care să escaladeze o situație tensionată și să ducă la conflicte pe care nu le mai dorim și pe care ni le amintim după scenariile asemănătoare din trecut?

Având în vedere toate aceste fapte și încălcarea gravă a drepturilor omului și abuzurile săvârșite de polițiști, doresc să solicit astăzi în mod public, trei lucruri:

1. demisia de îndată a comandantului șef a Inspectoratului Județean de Poliție – dl. Dumitru Băltag, și a echipei manageriale care a patronat această regie, această înscenare, au permis încătușarea unui om și sechestrarea lui în sediul poliției, sub pretextul că nu avea poliția RCA.

2. solicit doamnei ministru de interne – d-na Carmen Dan, trimiterea de îndată a Corpului de control pentru a verifica abuzurile săvârșite la Tîrgu Mureș de anumiți agenți de poliție, cum ar fi și acest agent Mureșan Tudor Ionuț, de care mulți cetățeni s-au plâns că au fost supuși din partea lui la abuzuri asemănătoare.

3. solicit demararea de urgență a cercetării penale împotriva agentului de poliție Mureșan Tudor Ionuț, care a regizat și a pus în practică această înscenare. Dincolo de acestea, doresc să vă reamintesc că poliția există pentru a ne apăra. Eu m-am întors azi-noapte de la Bruxelles de la Comisia Europeană, unde participam în calitate de expert pentru cercetare științifică. În loc ca atenția noastră să se concentreze numai asupra cercetării științifice, m-am trezit cu întrebări din partea colegilor de la Bruxelles, de genul „ce se întâmplă la voi la Tîrgu Mureș de încătușați oamenii pe stradă pentru că nu au poliță de RCA?” în aceste țări europene când vezi uniforma de polițist te simți în siguranță pentru că te simți protejat. Nu știu câți dintre dvs. se bucură și se simt în siguranță când văd uniforma de polițist. În ceea ce mă privește, eu atâta timp cât aceste abuzuri sunt săvârșite de către oameni purtând uniforma Statului Român, pot să spun răspicat că nu mă simt în siguranță în Tîrgu Mureș, și rog instituțiile statului să-și facă datoria, de la Prefectură, Inspectoratul de Poliție, Ministerul de Interne, prim-ministru, etc., să-și facă datoria ca noi cetățenii să ne simțim în siguranță atât în România cât și în Tîrgu Mureș.

Trecem la dezbaterile ședinței de astăzi.

Primul lucru care se impune să-l lămurim, este cel legat de Regulamentul pe baza căruia vom conduce ședința. Au existat discuții referitoare la acest regulament, pentru că s-a întors de la Instituția Prefectului o notificare, o adresă în care se aduc critici de nelegalitate la anumite puncte din acest regulament. În acest context propunerea mea inițială a fost să mergem după regulamentul vechi. Dar înțeleg că din moment ce aparatul tehnic este setat pe regulamentul nou, ar fi foarte dificil tehnic să mergem pe regulamentul vechi, și există totodată mențiunea că de la Instituția Prefectului nu s-a

anulat, nu s-a suspendat acea hotărâre prin care s-a aprobat regulamentul nou, ceea ce înseamnă că putem merge pe ea. Aș dori să vă rog să vă spuneți punctul de vedere referitor la regulamentul după care doriți să derulăm această ședință de astăzi.

Dl. consilier Bălaș: - din câte știu eu și juriștii pot să ne confirme, este aici și secretarul, o hotărâre notificată de Prefectură își încetează orice punere în aplicare. Nu mai putem pune în aplicare o hotărâre notificată de Prefectură. Pentru că dacă facem așa înseamnă că am putea pune și inscripții bilingve în școlile din Tîrgu Mureș, ceea ce nu se poate pentru că hotărârea este notificată de către Prefect. Așadar, din cauza unei aparaturi setate, nu putem încălca legea. Ori nu folosim aparatura cum este setată, ori găsiți dvs. o soluție, dar nu putem încălca legea pentru că avem o aparatură setată prost.

Dl. consilier Hermann: - vă pun în vedere faptul că regulamentul a fost notificat la data de 1 august, unde Instituția Prefectului ne-a dat inclusiv un termen de 30 de zile pentru a proceda la schimbările impuse de către Instituția Prefectului cu privire la articolele la care s-au constatat aspecte de nelegalitate. Noi nu am dat curs nici măcar acestui termen de 30 de zile, dat fiind faptul că dl. primar, din motive lesne de înțeles, nu a convocat ședință ordinară în luna august, în pofida faptului că legea spune foarte clar, ședința Consiliului local se convoacă lunar. Mai mult decât atât, fiind în asentimentul colegului meu Radu Bălaș, regulamentul care ar trebui inițial să fie valabil, și anume cel vechi, până la adoptarea unei forme finale a noului regulament, nu poate fi supus unor condiții tehnice, care de altfel, așa cum după schimbarea regulamentului am sesizat și noi la ședința respectivă, acel dispozitiv tehnic să-ți taie automat microfonul după 2 minute, nelăsându-te nici măcar să-ți termini fraza, care s-ar putea să-ți fie necesar doar trei secunde să-ți termini fraza, și prin care ni se limitează inclusiv dreptul la liberă exprimare, dacă luăm în considerare faptul că la sfârșitul ședinței când s-a trecut la probleme de interes public local și interpelări, în pofida faptului că aveam 10 minute la dispoziție ca grup politic și asta înseamnă că poate să vorbească și din rândul PNL și din rândul UDMR, din oricare partid un singur om 10 minute, acel dispozitiv tehnic practic ne tăia cuvântul după 2 minute și ne cerea dl. Peti să repornim microfonul. Vă rog foarte frumos să dispuneți în sensul înlăturării acelor obstrucții tehnice și să mergem pe regulamentul vechi până la momentul în care adoptăm o formă finală, cu atât mai mult că am depus în scris 12 amendamente, în condițiile în care la adoptarea regulamentului, atât în comisii unde s-a trecut în procesele verbale doar avizat fără să ne fi pronunțat cu amendamente sau cu votul în comisii., dvs. ați adoptat un regulament așa, ziua ca hoții, ca să folosesc în ghilimele așa trecând peste opiniile unui grup de doar trei consilieri minoritari în acest consiliu local. De aceea vă rog frumos să mergem pe regulamentul vechi, să dezbatem în parte fiecare amendament și să ne facem treaba în condiții absolut democratice.

D-na consilier Benedek: - domnilor consilieri, vă asigur că pot să conduc ședința acesta și după regulamentul vechi, și după regulamentul nou. Problema este cum să o facem ca să nu fie atacabilă și deciziile pe care le luăm astăzi să stea în picioare în fața oricăror critici.

Dl. viceprimar Papuc: - raportat la această speță juridică, o dată, că după un an de dezbateri, de când ne întâlnim în Consiliul local, încă nu am înțeles că nu există instituția notificării. Nu există așa ceva. Prefectura trimite adresă și indică dacă există sau nu elemente de nelegalitate în cuprinsul unei hotărâri de Consiliu local. Dacă aceste adrese le numiți dvs. notificări, nefiind denumite așa, a existat instituția notificării, era în legea veche 215 înainte să fie modificată. A existat și se pronunța și în termen de 5 zile. S-a modificat între timp legea, în această formă Prefectura nu notifică. Prefectura învederează Consiliului local că la adoptarea unei hotărâri, pe procedură sau pe fond, s-au încălcat anumite elemente de nelegalitate. Având în vedere că noi prin Hotărârea prin care am modificat regulamentul, practic vechiul regulament nu mai este în vigoare, procedural

vorbind, nu mai putem să ne ghidăm după vechiul regulament. Și asta ar însemna ca toate hotărârile pe care le luăm astăzi să avem o discuție juridică după aceea cu Prefectura, dacă le-am luat în condiții de legalitate, și nu e vorba de legalitate aici, e Regulamentul Consiliului local. Nu e lege. Regulamentul Consiliului local este o Hotărâre de Consiliu local, nu lege, deci nu încalcăm noi nici o lege, și regulamentul se adoptă și se scrie după o Ordonanță de Guvern care prevede regulamentul cadru de organizare și funcționare a Consiliului local. Ordonanța de guvern, așa cum știm, în interpretarea nouă care reglementează și abuzul în serviciu, nu e lege. Nici nu e susceptibilă infracțiune de abuz în serviciu. Doar cea de urgență. Și atunci, dacă nu e considerată de către Curtea constituțională lege, noi nu putem să o încalcăm. Mai mult decât atât, revocând practic hotărârea veche de regulament din 2010 și criticile Prefecturii vizau în mare parte acea hotărâre de consiliu local dacă le-ați citit, nu modificările pe care noi le-am adoptat în noul regulament, atunci, noi nu avem practic ce să facem, suntem forțați să mergem după noul regulament pe care l-am adoptat, legal vorbind. O notificare nu suspendă de drept, ci doar trimiterea în judecată suspendă de drept o Hotărâre de Consiliu local. Și știți foarte bine lucrurile acestea. Pentru că avem o serie de hotărâri, cea mai recentă hotărârea cu sportul care s-a suspendat de drept doar după ce a fost atacată în instanța de contencios administrativ. De-abia atunci se consideră conform legii și este singura entitate care poate în urma unei acțiuni a Prefecturii, poate suspenda de drept o Hotărâre a Consiliului local. Nici dacă cetățeanul formulează o acțiune în contencios, nici dacă altcineva. Prin efectul legii, Prefectura are acest prerogativ. Atunci, noi nu ne putem raporta la o adresă pe care a emis-o Prefectura, pe care o reglăm astăzi în aceeași ședință de consiliu local, conform criticilor pe care le-a adus Prefectura și vom modifica Hotărârea de Consiliu local și regulamentul exact așa cum a spus Prefectura, suntem la adăpost de orice critici. Singura variantă legală dacă vreți, este cea a noului regulament pe care l-am votat la ultima ședință de Consiliu local.

D-na consilier Benedek: - domnule consilier Hermann, scurt, că, după aceea vreau să trecem la o concluzie.

Dl. consilier Hermann: - vă mulțumesc, doamna președintă. O dată, dați-mi voie să mulțumesc pentru serviciul oferit gratuit de consultanță juridică a colegului nostru consilier dl. viceprimar Papuc, dar după cunoștințele mele, nu dânsul îndeplinește atribuțiile de secretar al municipiului în ceea ce privește aprecierea legalității unor hotărâri. Pe de altă parte, dacă tot v-ați arondat dreptul ca într-o chestiune personală să vorbiți atât de mult fără să fiți cronometrată, cu tot respectul convenit dvs. și integrității vieții personale din perspectiva celor care le-ați spus, aș dori de asemenea să vă rog ca în privința ordinii în care vom dezbate astăzi în această ședință, înainte de a adopta ordinea de zi, să trecem la discuțiile cu privire la problemele de interes local și de interpelări și să aplicăm o egală măsură. Vreau să vă pun în vedere inclusiv faptul că timpul dvs. nu a fost cronometrat la momentul în care ați luat cuvântul. Fără dublă măsură, doamna președintă.

D-na consilier Benedek: - stimate domnule consilier, nu m-am adresat în nici un caz într-o problemă personală, ci m-am adresat într-o problemă de interes public. Dacă astăzi se întâmplă asemenea lucruri unui cetățean, mâine se poate întâmpla oricărui din noi, dintre frații noștri, dintre părinții noștri, dintre copiii noștri. În al doilea rând, știu că nu dl. viceprimar este secretarul. Dacă ați fi avut răbdare, întrebarea mea urma să se adreseze secretariatului tehnic, secretariatului și serviciului juridic, pentru ca să ne supună care variantă de regulament este în vigoare. În al treilea rând, am crezut că veți aprecia faptul că vă dau ocazia să vă susțineți dorința de a merge după vechiul regulament pe care o înțeleg, și tocmai nu am încercat să vă impun noul regulament, dar vă rog frumos să păstrați tonul civilizată, pentru că și vechiul regulament și noul regulament pot la fel de bine să le pun în practică. Aș dori, ca să terminăm cu regulamentul să putem trece la ordinea de

zi, să rog serviciul juridic sau secretariatul să ne spună care regulament este în prezent în vigoare.

Dl. consilier Hermann. – doamna președintă, am fost și eu victima unui abuz, deci știu prin ce trece familia dvs., dar organele de justiție să-ți facă treaba.

D-na consilier Benedek: - vă mulțumesc frumos și vă recomand să-l sesizați.

D-na director Cătană: - bună-ziuă, având în vedere adresa Prefecturii, este o adresă cu titlu de recomandare, ca la următoarea ședință a Consiliului local să se modifice anumite prevederi considerate nelegale. În condițiile în care, la fel cum și pe celelalte hotărâri notificate de Prefectură am avut o adresă în sensul că la data de, s-a deschis acțiune în contencios împotriva hotărârii, fiind considerată nelegală. Ei, aceea o putem considera o notificare și de-abia atunci, în momentul în care Instituția Prefectului ne aduce la cunoștință că a atacat în contencios putem considera hotărârea ca fiind suspendată de drept, conform legii. Având în vedere că este o adresă cu titlu de recomandare ca acele articole care nu sunt considerate bune, și având în vedere că regulamentul a intrat în vigoare, a produs efecte juridice, și părerea mea este că trebuie să mergem le regulamentul nou. Asta e concluzia.

D-na consilier Benedek: - deci, regulamentul în vigoare, în opinia dvs. este cel nou.

D-na director Cătană: - este cel nou.

D-na consilier Benedek: - cel nou aprobat în ședința.

D-na director Cătană - cu excepția acelor articole care Prefectura ne-a solicitat să revină Consiliul local asupra lor.

Dl. consilier Bălaș: - există o Hotărâre de Consiliu local adoptată aici, vizavi de care prefectul a trimis la fel o adresă, este cea privind inscripționarea bilingvă în școli, care înțeleg că prin ceea ce spuneți dvs., nu este suspendată de drept nefiind încă atacată în contencios, deci îl rog pe mâine, pe Horațiu Lobonț de la Direcția școli să înceapă demersurile pentru instalarea plăcuțelor bilingve în școlile din Tîrgu Mureș.

D-na consilier Benedek: - având în vedere toate aceste luări de cuvânt, cred că e timpul să trecem la dezbateri, am înțeles punctul de vedere al secretariatului că regulamentul în vigoare este cel nou și atunci vom merge după regulamentul nou, dar vă asigur că veți avea ocazia să vă spuneți punctul de vedere la toate punctele de pe ordinea de zi. Cu siguranță vă veți încadra în cele două minute. Presupun că sursa nemulțumirii dvs. este faptul că intervențiile în interesul comunității le vom muta la sfârșitul ședinței și nu la început, dar dacă acesta este regulamentul nou trebuie să-l aplicăm. Regulamentul în vigoare.

În ceea ce urmează aș dori să supun la vot ordinea de zi.

Dl. consilier Hermann: - doamnă președintă, am avut o solicitare pe plan procedural, și anume ca să aducem la începutul ședinței, înaintea aprobării ordinii de zi, adresarea întrebărilor respectiv interpelărilor și discutarea problemelor de interes local.

D-na consilier Benedek: - sigur că da.

Dl. consilier Hermann: - pe de altă parte, vă mai atrag atenția foarte scut, la punctul 15 când vom proceda la dezbaterile modificărilor asupra regulamentului, și noi am făcut niște modificări, ori toate acele amendamente făcute nu cred că se pot dezbate în două minute, ca atare ni se îngrădește dreptul de a formula amendamente și a le supune spre aprobare Consiliului local. Eu în cerere am cerut ca punct cu punct să dezbaterem acele amendamente. Nu se poate face acest lucru în 2 minute așa cum am fost limitați de către inițiatorul noului regulament. Pe de altă parte, regret foarte mult că a fost atât de înverșunat la vremea respectivă în a ne închide gura cu limitările impuse, încât nu a mai luat în considerare prevederile O.G. 35, a Legii 215 respectiv a Legii 393, pentru ca regulamentul acela să corespundă normelor de legalitate, de altfel cum a sesizat și Prefectura. Vă rog să

supuneți la vot ca luările de cuvânt să fie înaintea adoptării ordinii de zi și nu la sfârșitul ședinței.

D-na consilier Benedek: - amendamentele formulate de dvs. sunt atât de multe încât nu ar fi încăput nici în cele cinci minute de pe regulamentul vechi, dar vom ajunge la acest punct din ordinea de zi.

DI. consilier Bakos: - doamnă președintă, după ce s-a clarificat care e regulamentul, vă rog să respectați actualul regulament. Că nu s-a respectat până acum, am înțeles că ați avut anumite dubii și eu sunt de părere că nu e subiect de vot, negociere și consultare publică, care regulament e în vigoare, în consecință, vă rog să acordați o singură dată cuvântul în regim normal, la fiecare punct pentru fiecare consilier, și cele cu titlu procedural, să fie chiar procedural. Chiar la noul regulament s-a început să se instituie o uzanță că se poate lua de două ori cuvântul: o dată normal și o dată procedural. Nu. O dată se ia cuvântul, dacă așa s-a votat. Bineînțeles, amendamentele la noul regulament se pot face în cursul acestei ședințe, urmează să le dezbatem și să vedem ce votăm și modificăm dacă va fi cazul.

D-na consilier Benedek: - doresc să anunț că există o solicitare de a lua cuvântul din public, la punctul 13 din ordinea de zi, de către d-na Korek Maria din partea Asociației Divers, pentru 2 minute, când vom ajunge la dezbaterăa acelui punct de pe ordinea de zi.

Conform regulamentului, supun la vot aprobarea ca d-na Korek Maria să ia cuvântul la punctul 13 din ordinea de zi.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Magyary E.)

Cine se abține? -

Deci, va putea lua cuvântul.

În cele ce urmează, supun la vot ordinea de zi. Ați primit cu toții ordinea de zi. Dacă există propuneri de retrageri, de amânare. După ordinea de zi, trecem la procesul verbal al ședinței viitoare și la ședința AGA. Dar întâi, să supunem votului ordinea de zi. Ați văzut cu toții ordinea de zi și mai există un punct în regim de urgență.

DI. consilier Hermann: - propun ca punctul 15 cu privire la modificarea regulamentului, să fie primul punct pe care să-l dezbatem și să schimbăm în această măsură ordinea de zi, cu atât mai mult că dacă dvs. v-ați arondat dreptul de a lua poziție înaintea ședinței pe o chestiune de interes public, ca să vă citez, am dori ca fără dublă măsură să ni se dea și nouă acest drept. Mi se pare inadmisibil ca dvs. ca președinte de ședință să puteți face acest lucru, iar ceilalți consilieri să nu poată să facă, horibiledictul, ca și alte persoane care să ia cuvântul pe diferite chestiuni de interes public, să poată să ia înaintea unor consilieri. Mi se pare o nedreptate cât se poate de crasă. Așa că, vă rog să ne lăsați să vorbi și noi înaintea ordinii de zi, așa cum ați făcut-o și dvs.

D-na consilier Benedek: - nu mă lasă regulamentul să fac acest lucru, decât dacă-l modificăm. Dvs. aveți o propunere de a aduce regulamentul în față, am înțeles-o. Conform procedurii, supun la vot ordinea de zi și dacă aceasta este respinsă, atunci urmează propunerea dvs. de a aduce punctul 15 în față. Dacă nu, veți putea să vă adresați la sfârșitul acestei ședințe, așa cum prevede regulamentul aprobat.

Supun la vot ordinea de zi.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 abțineri (Hermann M., Gyorfı J.)

Ordinea de zi a fost aprobată cu 21 de voturi pentru și 2 abțineri.

Supun votului procesul verbal al ședinței de consiliu din 27 iulie. Ați citit cu toții procesul verbal, vă rog să-l votați.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 abțineri (Hermann M., Bako S.)

Procesul verbal a fost aprobat.

Avem ședința A.G.A. SC Locativ SA, îl invit pe dl. Filimon să ne prezinte.

Adunarea Generală a Acționarilor – SC LOCATIV SA

D-na consilier Benedek: - trecem la punctele de pe ordinea de zi.

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Unității Administrative Teritoriale – Municipiul Tîrgu Mureș pe anul 2017:

Dl. viceprimar Papuc: - la acest material prin direcțiile de specialitate prin care le reprezint, pe care le conduc, cum vreți să le numiți, au trecut prin toate comisiile, au fost niște propuneri privind niște alocări bugetare foarte semnificative, care practic reprezintă o viziune, o strategie pe un termen de 3-4 ani a Municipiului Tîrgu Mureș. Primul punct și cel mai important consider eu, este acea sumă de 25 milioane lei care este propunerea Direcției Școli, este un angajament pe care ni-l luăm în fața cetățenilor să investim în educație, este vorba de 20 milioane lei la reparații, este vorba de un acord cadru pe care urmează să-l încheiem. Municipiul Tîrgu Mureș se angajează practic într-un plan ambițios de aducere la același nivel și cu aceleași condiții, a tuturor școlilor din oraș, necontând regiunea în care se află, cartierul în care se află și practic să ajungem la același nivel de confort pentru toți elevii și copiii din Tîrgu Mureș. Restul de 5 milioane dorim să-i cheltuim pe mobilier școlar. Mai există un proiect pe care tot Primăria Municipiului Tîrgu Mureș s-a angajat să-l facă și să-l plătească. Inițial, în bugetul de anul acesta au fost propusă o sumă pentru achiziționarea a 30 de autobuze. Am considerat oportun, de aceea am și suplimentat la 60 de autobuze pentru că dorim să le achiziționăm în regim leasing, să le achităm în 4 ani de zile pentru ca impactul bugetar să fie mai redus. Pe lângă toate acestea, suma care va fi majorată la salubritate, până la urmă este o chestiune de mândrie locală la care trebuie să ne, și de care putem fi toți mândri, pentru că a trecut prin toate comisiile această propunere, toți consilierii au fost de acord, vom fi primul municipiu reședință de județ din România care va fi rezolvat problema gunoiului depozitat în condiții nelegale și vom depozita într-o locație care este la standarde europene, și anume depozitul de deșeuri de la Sînpaul. Aceste trei direcții importante, Municipiul Tîrgu Mureș s-a angajat și vreau să mulțumesc atât directorului de la Direcția școli – Lobonț Horațiu, lui Florin Moldovan de la A.D.P., pentru că am putut gândi o strategie care practic astăzi angajăm municipiul pe o direcție pe care eu o consider o direcție de dezvoltare și îmbunătățire a traiului tuturor cetățenilor din oraș.

Dl. consilier Csiki: - stimată doamnă președinte, stimați viceprimari, stimați colegi consilieri, înainte, o mică paranteză. Îmi pare rău ce am văzut pe facebook cu acea acțiune a d-lui doctor Benedek. La un moment dat eu am crezut că vreo echipă de la Halywod a venit și filmează ceva, atâtea camere cred că nici azi nu văd în sală, câte camere au fost pe moment acolo. A fost o mică paranteză, nu vreau să intru în detalii.

D-na consilier Benedek: - domnule Csiki, vă rog să continuați, sunteți la microfon.

Dl. consilier Csiki: - doamna președintă, vă rog frumos să mi se aloce timpul, să se ia de zero.

D-na consilier Benedek: - vă rog să continuați, sunteți la microfon.

Dl. consilier Csiki: - îmi cer scuze că unii nu au nici cei 7 ani de acasă, dar vreau să fac un amendament la punctul nr. 1, la buget. Ținând cont că am avut două

comisii de buget și după terminarea celei de-a doua comisii, după ce nu am mai avut cvorum, a venit un coleg consilier să depună amendament. Normal că nu am mai putut relua comisia de buget, dar am avut impresia, poate greșesc, dar am avut impresia că iar se dorește dezinformarea publicului, că U.D.M.R. nu dorește alocarea de bani pentru grădinițe, pentru școli. Noi întotdeauna, și am lucrat chiar suplimentar de multe ori, de unde găsim bani pentru alocare la școli și la grădinițe. Și vreau să fac un amendament prin care să suplimentăm. Sunt de acord cu colegul care a depus amendamentul cred, dl. Radu Bălaș, dar vreau să suplimentez această sumă cu 250 mii lei pentru achiziționare de jucării educative pedagogice. Să fie în total 1 milion de lei alocat pentru grădinițe.

Dl. consilier Bălaș: - eu o să mai am și alte amendamente de depus și nu știu dacă o să-mi ajungă 2 minute. Mă surprinde ce spune dl. Csiki pentru că chiar nimeni nu a spus despre, eu cel puțin nu am afirmat public că UDMR nu vrea să dea bani la grădinițe. Probabil și-a imaginat dânsul că așa avea de gând să facă asta. Dar nu a spus nimeni nimic în legătură cu acest lucru. Eu, oricum amendamentele mele privind alocarea de bani la grădinițe, sunt depuse în scris, nu știu dacă le aveți. Doamnă președintă, aveți amendamentele mele depuse în scris?

D-na consilier Benedek: - varianta 2, da.

Dl. consilier Bălaș: - nu. Amendamentele mele despre care face vorbire dl. Csiki, au fost depuse în scris și ele sunt alocate la două capitole, așa încât și dl. Csiki ar trebuie să spună suplimentarea sa de 250 mii lei cum o vede? Pentru că este capitolul *Alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare*, aici ne referim la material didactic cu timp de exploatare mai mic de 1 an, și avem și obiecte de inventar. Astea se referă la material didactic cu timp de exploatare mai mare de 1 an. Deci, suma mea de 750 mii este alocată la două capitole. Acesta este primul meu amendament care a fost și depus în scris.

D-na consilier Benedek: - amendamentele dvs. făcute în scris sunt în mapa de informări.

Dl. consilier Bălaș: - da. Ok. Eu acum le-am și făcut, le citesc. Alocarea sumei de 400 mii lei la cap. 65.02.200.130 – învățământ, titlul II, bunuri și servicii – Alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare, este nr. 314 din anexa 2. Suma va fi relocalată de la cap. Sport – contracte de asociere cluburi sportive. Acești 400 mii lei se referă la achiziționarea de material didactic cu caracter funcțional în grădinițe, plastilină, carioci, hârtie creioane acuarele, etc. Al doilea amendament – alocarea sumei de 350 mii lei la cap. 65.02.200.530, poziția nr. 319 din anexa 2, învățământ titlul 2 – bunuri și servicii, alte obiecte de inventar, suma va fi relocalată de la capitolul Sport - contracte de asociere cluburi sportive. Acestea două amendamente au fost depuse în scris.

Aș mai vrea să formulez două amendamente, care ca și acestea, vin în continuarea celor spuse de dl. viceprimar Sergiu Papuc, grupul consilierilor P.O.L. este deosebit de încântat că Primăria în sfârșit și-a asumat investiții consistente în educație, noi dorim asta de cel puțin 2 ani și jumătate – 3, ne bucură, votăm cu două mâini aceste investiții, precum și cele în transportul local. Voi formula al treilea amendament la cap. 66.02.08 – servicii de sănătate publică, bunuri și servicii, bunuri de natura obiectelor de inventar. Aici ne referim la cele 48 de cabinete școlare. Aș dori alocarea sumei de 480 mii lei pentru obiecte de inventar, vine 10 mii lei pentru fiecare cabinet școlar pentru obiecte de inventar.

Următorul amendament, al patrulea, la cap. 68.02.11, este vorba de creșe, acum 2 ore și jumătate am avut o discuție telefonică cu cei din conducerea creșelor și au spus că ar mai avea nevoie de bani, așadar la subcapitolul 200.503, lenjerii de pat, plus 30 mii lei și cap. 200.530 – alte obiecte de inventar, aici intră mobilierul, ar mai dori un plus de 40 mii lei. Mulțumesc.

D-na consilier Benedek: - cred că ați remarcat că nu am oprit pe nimeni la cele

2 minute, tocmai pentru că, consider că este un subiect extrem de important și nu putem să fim înguști și să ne limităm la 2 minute când vorbim de bugetul acestui oraș. Aș dori să vă rog, înainte de a vă da cuvântul domnule Hermann, aș dori să rog și pe dl. Csiki și pe dl. Bălaș, la ultimele două amendamente ale dvs., să menționați locul de unde ar proveni acești bani.

Dl. consilier Bălaș – la cele formulate în scris ele provin de la sport contracte de asociere cluburi sportive, și la toate celelalte amendamente ale mele, de la același capitol.

Dl. consilier Csiki. – prima dată, aș aminti cap. 65.02.200.530 – învățământ titlul 2 bunuri și servicii, alte obiecte de inventar, de la Sport –contracte de asocieri cluburi sportive. Dar înainte să termin propoziția vreau să-o reamintesc d-lui consilier Radu Bălaș că după ședința comisiei de buget am rămas și am propus să depună un amendament în scris că asta am văzut ultima variantă. Reamintesc încă o dată că am avut două comisii de buget și dacă se dorește și pe viitor să vină, dacă nu ajunge la prima ședință, poate la a doua, dar nu la sfârșit după ce se încheie ședința și nu mai avem cvorum.

Dl. consilier Bălaș: - niciodată nu i-am reproșat d-lui Csiki nimic, nu știu de ce tot insistă. Nu i-am adus nici un reproș. Suntem frați de amendament, nu știu.

D-na consilier Benedek: - acum este important să repetați la ultimul amendament primul punct, suma. Pentru că eu cel puțin nu am notat-o, poate mi-a scăpat. La amendamentul 4.

Dl. consilier Bălaș. – la ultimul amendament aveam două: la lenjerii de pat, plus 30 mii lei și la alte obiecte de inventar, plus de 40 mii lei.

Dl. consilier Hermann: - voi vorbi în două limbi de data aceasta. Nu știu unde este problema d-lui Csiki când vine vorba de amendamentul colegului Radu Bălaș, în condițiile în care Radu a propus o sumă pentru a plusa banii alocați creșelor și grădinițelor. Cu atât mai mult, mă bucură faptul că dl. Csiki este în asentimentul colegului nostru și mai și plusează 250 mii lei față de suma propusă de Radu Bălaș, ca atare, în sfârșit suntem pe pârghia corectă și vedem că se alocă tot mai mulți bani pentru școli, creșe și grădinițe. Pe de altă parte, dacă aș fi putut participa la ultima ședință a comisiei de buget, convocată inițial pe marți ora 13, apoi cu o zi înainte s-a modificat la ora 12, ar fi avut dl. Csiki cvorumul necesar și ca atare ar fi trecut cu mare ușurință amendamentul colegului nostru Radu Bălaș, inclusiv cu suma plusată de către dl. Csiki, deci nu văd unde este dezinformarea și manipularea când în sfârșit vedem că este un consens în anumite chestiuni importante cum ar fi finanțarea creșelor și grădinițelor. Aș fi putut participa la comisia de buget din ziua de marți, în condițiile în care nu aș fi avut termen de judecată tot la ora 12 în al cincilea proces în instanța de contencios administrativ în contradictoriu cu Municipiul Tîrgu Mureș pe fondul refuzului de a mi se furniza informații de interes public, tocmai pe niște chestiuni bugetare, de altfel. Nu în ultimul rând, dacă spunem că suntem consilieri maghiari și vorbitori de limbă maghiară, ține de un minim minimorum să învățăm și în maghiară și să folosim în mod corect în limba maghiară termenii de specialitate juridici, economici și administrativi, ori mai bine, formulând la figurat, să nu vorbim în limba maghiară decât să vorbim o maghiară româniată când vine vorba de limbajul de specialitate.

Dl. consilier Magyary: - stimai colegi consilieri, v-aș citi un amendament în ceea ce privește rectificarea de buget, pentru că am văzut anumite neconcordanțe, precum și mai multe lucruri care scot din buget anumite capitole. Astfel, la serviciul administrației publice, la criteriul 25 numit plăci informaționale stradale montate pe clădiri, respectiv stâlpi, suma de 1 milion de lei este scoasă din buget cu toate că e al doilea an când este pusă în buget și licitația nu s-a făcut. oare cauza este că e vorba de plăci bilingve? Asta întreb pe dl. director. Atrag atenția să nu mai vină cu astfel de propuneri care aduc jignire etnicilor maghiari. Într-un cuvânt, suma de 1 milion de lei rămâne pe plăci bilingve.

La criteriul 24, avem suma de 300 mii lei pentru achiziția de biciclete votată tot de 2 ani, ori timp de doi ani consecutiv, iar dl. tot director, nu a reușit să achiziționeze. În concluzie, propun ca cei 300 mii lei să rămână dar de data aceasta să fie trecuți la SPUM. Tot la ADP, punctul 4, legat de achiziția de autobuze, în urma discuțiilor purtate cu dl. Tatar Bela, director la SC Transport Local SA și cu inginerii din subordinea dânsului și consultându-mă cu consilierii din Consiliul local, am propunerea ca să achiziționăm autobuze pe gaz care ar însemna înjumătățirea cheltuielilor la combustibil și mai mult, furnizorul de autobuze ar monta toate stațiile de alimentare cu gaz. În ceea ce privește bugetul Serviciul Public de Utilități Municipale, constat cu stupeoare că extinderea restaurantului pentru Casa de Oaspeți din CASM pentru a ajunge la capacitatea de 350-400 de locuri nu este inclusă în buget, iar noi plătim la diferiți privați pentru organizare de manifestări. Astfel doresc ca suma de 500 mii lei să fie inclusă pentru extinderea restaurantului, 50 de mii anul acesta și 450 mii la anul, ca și angajament. Această sumă să includă studiu de fezabilitate, proiect și execuție. Tot la Casa de oaspeți din CASM, la SPUM propun suma de 500 mii lei pentru extinderea terasei, deoarece la ora actuală ținem mulțime de manifestări care încep din data de 1 mai și continuă până toamna târziu și ne lăudăm că avem un complex care însă nu este exploatat la capacitatea la care ar putea fi real. Astfel, 50 de mii anul acesta, iar 450 de mii, tot la anul. Legat de casa Tineretului, S.P.U.M. propun suma de 500 mii lei reprezentând reabilitarea și închiderea terasei din spate. Astfel 50 mi lei anul acesta și 450 mii lei, la anul.

În ceea ce privește Academia de sport din Complexul Weekend - SPUM, în urma discuțiilor purtate cu dl. Zagon responsabil de această academie, aș dori să propun achiziționarea unui boiler în valoare de 50 mii lei, deoarece este total distrus. Este de 50 de ani ceea ce e acolo. Aș dori să propun și mărirea capitalului social de la Casa Tineretului, pentru ca să putem face un turism la nivel înalt, și de la 2 stele să putem trece la 3 stele, și să organizăm conferințe unde să putem caza și medici, să putem să le oferim și un serviciu de calitate.

De asemenea, în ultima vreme am tot văzut în presă tot felul de politicieni care iubesc sportul țîrgumureșean, însă nu am văzut să se demareze nimic în ceea ce privește situația critică în care ne aflăm. Toate cluburile sunt pe linia de plutire, cum ar veni. Mai mult, în rectificare nu apare nici o sumă alocată asocierilor sportive pentru anul competițional 2017-2018, cu toate că există contracte de asociere în derulare, pe termene nelimitat. Din acest motiv, vin cu propunerea ca la această rectificare să se aloce pentru anul competițional 2017-2018 până la sfârșitul anului curent următoarele sume:

C.S.U. – 400 mii, City US – 450 mii, B.C. Mureș - 1500, 1 milion 500 de mii, ASA Tg Mureș – 1 milion 500 de mii, urmând ca în anul 2018 când se va face un nou buget, să se mai aloce bani bineînțeles dacă Consiliul local dorește. Doresc să mai fac mențiunea că acești bani vor fi onorați, doar dacă cluburile sportive fac dovada că au achitat la finanțe datoriile curente și au făcut toate deconturile cu primăria.

De ce s-a tăiat din bugetul alocat pentru reparația blocului de pe str. Cisnădiei? Să-mi răspundă cine este în cauză.

D-na consilier Benedek: – aș avea două întrebări legat de propunerile dvs. Ați menționat, dacă bine am numărat, 10 capitole de modificări. Cele 10 constituie un amendament în bloc sau constituie 10 amendamente care le vom pune la vot separat? Dvs. ați formulat amendamentul. Fiecare la vot separat.

A doua întrebare, dacă puteți să menționați proveniența sumelor, de la care capitol.

Dl. consilier Magyary: - de la capitolul alocat pentru sport. Sau din banii d-lui Mark Christian.

D-na consilier Benedek: - aici chiar aș dori Serviciul economic să precizeze

dacă este posibil. Să nu votăm ceva care nu stă în picioare. De aceea este important să menționăm de unde luăm banii și unde-i punem.

Dl. consilier Magyary: - eu am rugat Direcția economică, pe d-na Năznean, ca să identifice și să ne dea un răspuns.

D-na consilier Benedek: - pentru că va trebui să votăm și când votăm trebuie să avem acel răspuns.

Dl. consilier Pui: - stimată doamnă președinte, stimați viceprimari, stimați colegi, aș dori să fac și eu un amendament pe care doream să-l propun mai devreme, mi-a luat-o dl. coleg Bălaș înainte, sunt și eu de ceva timp în temă cu problema creșelor din Tîrgu Mureș. S-a discutat mai devreme despre ea și consider că sumele alocate în acest moment sunt puțin cam mici, chiar amendamentul colegului meu îl consider puțin mai mic, astfel că aș dori să mărim alocarea la creșe, alte obiecte de inventar care să includă pătuțuri și saltele. Pentru că situația în momentul de față în foarte multe unități de învățământ este deplorabilă. Se folosesc pentru copii de o vârstă foarte mică, niște saltele vechi de foarte mulți ani, ceea ce consider că nu este chiar nu aș vrea să folosesc cuvântul că nu este igienic. Astfel că aș dori suplimentarea sumei de 250 mii care vine de la capitolul Sport – contracte de asociere și cluburi sportive, la capitolul Creșe, bunuri de natura obiectelor de inventar și alte obiecte de inventar, suma de 250 mii. Aș mai dori să se facă o suplimentare tot la capitolul Creșe, materiale pentru curățenie, o suplimentare cu încă 20 mii lei, sumă provenită tot de la capitolul Sport – contracte de asociere cluburi sportive.

Dl. consilier Csiki: – stimată d-nă președintă, nu am nici un amendament în plus, doar că mi-a fost amintit numele meu de mai multe ori. Vreau să amintesc colegilor mei consilieri că eu am sărit în ajutorul consilierului Radu Bălaș să găsim o formulă prin care să depună amendament, pentru că consilierul Hermann Cristian nu era prezent la comisia de buget. Poate dacă era dânsul prezent, poate aveam cvorum, era mult mai ușor. îmi convenea și mie.

Ce am spus și ce au înțeles unii.

Dl. consilier Bakos: - dl. coleg Magyary mi-a dat niște idei sau oportunitate să-mi amintesc două chestiuni care au impact la buget. Este vorba de, am avut un proiect de hotărâre acum câteva luni, care reglementa sălile de sport din Tîrgu Mureș, adică reglementa sprijinul cluburilor sportive din Tîrgu Mureș, cei care au echipe de juniori și copii, pentru utilizarea sălilor de sport. Din păcate, poate că hotărârea inițiată de mine nu a fost suficient de bine înțeleasă, au fost niște termene, nu s-au respectat, atât cluburile cât și administratorii diferitelor școli sunt în ceață sau efectiv nu s-a demarat această acțiune, din motive mai multe probabil. Unul din motive s-ar putea să fie de natură financiară, în sensul că noi vrem să sprijinim sportul în Tîrgu Mureș, dar sunt anumite costuri care trebuie suportate în derularea acestor activități în cadrul sălilor de sport. Ca urmare, mulți administratori nu doresc să închirieze sălile pentru că spun ei ies în pierdere, că taxele noi nu sunt în concordanță cu ce se dorește și nu s-a înțeles faptul că Primăria trebuie să se angajeze la acoperirea acestor cheltuieli sub formă de sprijinire a acestor cluburi. În consecință, dacă această remarcă sau obiecțiune din partea școlilor stă în picioare, atunci ar trebui să vă propun, nu știu, să găsiți un capitol și tot din bugetul luat de la cluburile mari, să trecem acolo 10 mii, 100 mii lei, pentru compensarea cheltuielilor cu utilitățile și a chiriilor care sunt niște construi care sunt pierdute de școli. Aceste săli trebuie să fie funcționale, trebuie să fie îmbunătățite, trebuie să aibă școlile suficient timp ca să remedieze acest lucru.

D-na consilier Benedek: - vă rog să precizați o sumă.

Dl. consilier Bakos: - am spus 100 mii lei pentru compensarea pierderilor de cheltuieli datorită sprijinului cluburile sportive pentru închirierea sălilor de sport din municipiul Tîrgu Mureș.

Dl. viceprimar Makkai: - stimați colegi, eu am o mare îngrijorare. Noi când am propus o rectificare a bugetului, am dispus ca acest subiect să fie discutat în comisiile de specialitate. Și în urma rezultatelor acestor discuții, direcția de specialitate a conceput un material, după mine, destul de consistent și unitar. Însă, văd că acest material astăzi, în urma propunerilor făcute azi în plenul Consiliului local, este bulversat total. Nu știu cum vom putea lua noi azi o decizie în urma atâtor propuneri. Și aș întreba pe d-na director Năznean, dacă poate să decidă, să discerne ceea ce am discutat astăzi aici și suntem în măsură să păstrăm o unitate a acestui concept pe care l-am lansat și l-am discutat. Toate aceste amendamente, eu consider că trebuiau discutate în comisiile de specialitate. Și să venim în fața Consiliului local cu un material pe care să-l votăm. Vă rog să mă scuzați dacă am greșit și vă rog doamna director, să vă spuneți o părere asupra a ceea ce s-a întâmplat azi aici.

D-na director Năznean: - în comisii am intrat cu varianta a doua datorită acțiunii Prefecturii. Și am realocat suma de la sport, în valoare de 7 milioane 800 către, 2 milioane 140, la salubritate conform discuțiilor din comisii, la reparații școli erau 640 la acoperișuri, și la burse, că am spus că nu ne ajung pe sem. II, 200 de mii. Din suma respectivă, am realocat către rezerva bugetară 4 milioane 607. În momentul de față, conform tuturor amendamentelor făcute de dvs. am un total de 7 milioane 150. Îmi spuneți dvs. ce, de unde să tai, sau ce anume are prioritate din aceste amendamente. În privința blocului din str. Cisnădie, este obiectivul cu două poziții mai jos, a realocat. Și s-a scos doar DALI. Este SF+PT+DE DALI. Aceasta este Direcția tehnică, cererea dâșilor solicitarea.

Dl. consilier Csiki: – domnule viceprimar, aveți o mare dreptate. Atunci, eu ca președinte de comisie de buget, propun să nu ne mai întâlnim în comisii, să venim direct în plen și să facem jocuri politice aici. Fiecare cu un ban în dreapta, unul în stânga. Sunt comisiile de specialitate, haideți să respectăm comisiile, datele și orele stabilite în comisii și să venim cu lecția făcută să ne facem de râs în fața oamenilor care ne-au trimis aici.

D-na consilier Benedek: - avem o variantă – varianta II care este cea rezultată din comisii, care este în mape și pe care o vom pune la vot înainte de a discuta amendamentele pe care le vom discuta doar dacă varianta II pică la vot. Până atunci mai avem două intervenții, de la dl. Hermann și de la dl. Peti, după care vom trece la vot.

Dl. consilier Hermann: - mi-a fost pomenit numele de către colegul Magyary și aș dori să-i răspund. Dacă tot vorbiți despre frakcio fegyelem, despre disciplină de grup de fracțiune la dvs., puneți-vă cumva de acord în calitate de lider de grup actual, cu fostul lider de grup care este și președintele comisiei de buget, cu atât mai mult că 10 amendamente ați citit în plen, pe care dacă se respectau cele 2 minute nu aveți cum să le citiți toate și regret foarte mult că nu le-ați depus în scris. Și ca să clarificăm un lucru, și iertați-mă pentru umorul de care fac uz în momentul de față. Eu am impresia că acele amendamente au fost făcute de dl. Claudiu Maior, care între timp a fost pus sub control judiciar și nu se mai află în această sală, că nu ați fost în stare de un an de zile

D-na consilier Benedek: - domnule consilier, vă rog dacă aveți amendamente să le formulați

Dl. consilier Hermann: - stați, puțin, că mă rezum la amendament și imediat și către d-na Năznean. Dar zero lei pentru asocierile sportive, nu știu ce nu ați înțeles. Prefectura a notificat și Hotărâre 194 și sunt atacate. Or, ce am propus eu paralel cu rezilierea acelor contracte, de altfel? Am propus să elaborăm o strategie multianuală cu privire la finanțarea sportului, cu reguli egale, condiții egale pentru toți și toate ramurile sportive, toate cluburile sportive să poată avea acces la finanțare în aceleași condiții. Și nu mai forțați nota, vă rog. Cealaltă chestie, nu sunt de acord cu amendamentul d-lui Magyary cu privire la alocarea a 500 mii lei pentru SC Administrație și Turism SRL. Dvs. ați fost

cei care ați luat decizia pentru a externaliza acest serviciu către SC Administrație și Turism SRL, ca atare din resursele proprii să-și rezolve și din încasările și profitul propriu să-și rezolve aceste investiții, și nu prin alocarea a noi sume de bani. Tocmai acesta a fost mărul discordiei în ceea ce ne privește. Iar dacă, să-mi fie cu iertare, dar suntem totuși forul deliberativ al municipiului, comisiile de specialitate au doar un aviz consultativ. Eu mă bucur că în sfârșit se dezbate pe bune un buget de când suntem consilieri locali, chiar dacă durează. Și un amendament pe care l-am formulat în comisii și vreau să am certitudinea că acesta a fost inclus, pentru că m-am pierdut puțin prin aceste tabele, recunosc, sunt și răcit-cobză și obosit, să-mi confirme d-na Năznean dacă s-au alocat acei +60 mii lei solicitați de către ADP pentru construirea parapeților de siguranță pe canalul turbinei.

D-na consilier Benedek: - stimați consilieri, sper că ați observat că nu am limitat pe nimeni la 2 minute și v-am dat ocazia să vorbiți de mai multe ori, tocmai pentru că este un capitol extrem de important. Dar vă rog frumos să nu abuzați de acest lucru și să faceți atacuri la persoană sau să comentați pe seama modalității de organizare a altor fracțiuni politice. Fiecare fracțiune politică are propriile reguli și, și le asumă.

DI. consilier Peti: - stimată d-nă președintă, stimați domni viceprimari, stimate doamne și stimați colegi, prima dată nu am dorit să intervin în această dezbatere, în primul rând datorită faptului că am avut oportunitatea să particip la ședința Consiliului județean care s-a desfășurat astăzi de la ora 1. Au avut aceleași teme de discutat, de adoptat, ca și noi, inclusiv rectificarea de buget. Știți cât a durat dezbaterea rectificării de buget la Consiliul județean? Nici 1 minut. 58 de secunde a durat. Știți câți au votat pentru rectificarea bugetului Consiliului Județean? Din cei 34 de consilieri județeni prezenți, 34. Această clădire este la 100 de metri de noi, oare ce exemplu le oferim târgumureșenilor în această situație? Desigur, mărul discordiei întotdeauna va reprezenta alocarea resurselor financiare, pentru că toți cei 23 de consilieri sunt convinși că au o propunere pentru a reprezenta interesele comunității. Și eu am de exemplu, parcul municipal, avem un stadion superb care așteaptă să fie terminat. La fel și patinoarul. Dar consider că nu de aceea am fost trimiși aici de către târgumureșeni să ne jucăm cu soarta și destinul acestui oraș. Trebuie să avem mai multă responsabilitate și să fim mult mai grijulii față de banii publici. Având în vedere toate aceste amendamente, eu vă propun să luăm o mică pauză de 3 minute, 5 minute, să decidem cum continuăm: dorim să reprezentăm în continuare interesele cetățenilor, sau niște interese obscure?

D-na consilier Benedek: - propun ca mai întâi să ia cuvântul cei doi consilieri care s-au înscris de mult.

DI. consilier Bratanovici: - aș vrea să fac doar o scurtă precizare. Cred că am uitat că pentru prima dată în istoria Consiliului local, la bugetul inițial, după 26 de ore în comisii, am reușit să avem un buget pe care l-am trecut în plen cu toate amendamentele. Constat acum că după mai lungi discuții, uitați-vă în hotărâre, doar comisia de buget a făcut o singură propunere. Varianta II. Eu zic să nu mergem, cred că d-na Năznean se poate să votăm o variantă, iar suma care rămâne în rezervă să hotărâm pe ce criterii merg, pe care să avem un buget, să aveți funcționabilitate în primărie. Că altfel, dacă stăm după fiecare amendament în parte, nu cred că ieșim nicăieri. Și mi se pare jenant ca fiecare să scoatem din pălărie acum, când am avut două comisii. Nu cred că e normal. Dar până la urmă, majoritatea decide.

DI. consilier Matei: - aceeași problemă vreau și eu să o ridic, să supuneți la vot, doamnă președintă, varianta II, având în vedere multitudinea de amendamente care au apărut, nejustificate, nemotivate, nesuținute, varianta II a fost calculată pe o fundamentare financiară existentă la ora actuală. Văd și dau două sau trei exemple. De la sport am sărit la învățământ. Până acum finanțam sportul, acum finanțăm învățământul. Nu se pot aloca 200 de lei, 500, 2 milioane de lei la cele 48 de cabinete medicale, pentru material de inventar.

Ce materiale de inventar să cumpărăm în cabinetele medicale, dacă ei nu au medicamente de strictă urgență, un algocalmin sau o aspirină în cabinetul respectiv? Ce discutăm noi? Discutăm să ne aflăm în treabă. Ce obiecte de inventar? Se cumpără halate la asistente sau să-i cumpăr pat să se odihnească? Îi cumpăr medicamente. Și haideți domnilor colegi, că suntem toți în consilii de administrație ale unităților de învățământ. Este nevoie de intervenție, este nevoie de resursă materială și financiară, dar să identificăm ce este prioritar și nu așa. Ne-am adunat în ședința asta să propunem o mie și una de amendamente când în comisiile de specialitate am discutat punctual ceea ce am dorit și am avut de propus și justificat din punct de vedere financiar, acoperit financiar. Am auzit și creșe, eu sunt de acord că trebuie și cearșafuri, și fețe de masă, etc., investiții în educație, sună foarte frumos, 500 de milioane. Unde-i cheltuim, în ce unitate de învățământ? Care este drumul, cine verifică, ce se cumpără, cum se alocă? Avem Direcția școli, haideți să conlucrăm cu Direcția școli și să stabilim și pe învățământ o regulă, că dacă nu, ajungem în situația sportului.

Dl. consilier Moldovan: - mulțumesc, doamnă președintă, nu vreau decât să spun câteva vorbe, sunt în asentimentul, d-lui consilier Peti. Și noi fracțiunea PNL am discutat foarte mult în comisii, și ca atare, nu văd rostul în care dezbaterem proiectul de rectificare bugetară aici în plenul ședinței de consiliu. În ceea ce privește, și revin, sunt zeci de ore care au fost în comisii în care noi am discutat și unde am avut posibilitatea să depunem amendamente, ceea ce și grupul PNL a făcut acest lucru. Ca atare, nu cred că e cazul să venim aici ore întregi, să dezbaterem și să fracționăm ceea ce noi numim rectificare bugetară.

În ceea ce privește amendamentul d-lui consilier Magyary, la fel noi grupul PNL ne-am confruntat cu propunerile domniei sale și vreau să vă spun d-lui Hermann, că nu este propunerea d-lui Maior. O necesitate de mărire a sălii Casei de Oaspeți, este imperios necesară, pentru că acolo se desfășoară activități ale cetățenilor din oraș. Nu vorbim de etnic ceea ce se întâmplă acolo. Sigur că da, am discutat aceste amendamente ale d-lui Magyary și singur că da, și nou grupul PNL suntem de acord, le-am discutat, le știm. Dar din moment ce dvs. veniți și spuneți că este al unui om care nici măcar nu este aici și-l atacați frecvent, nu sunt propunerile și amendamentele acestui om, sunt și propunerile colegilor mei din PNL alături de colegii din UDMR.

Dl. consilier Bălaș: - am fost nominalizat indirect de către dl. Matei. Domnule Matei nu are nici o treabă să dăm pentru un gard ca să împrejmuim o terasă la Casa Tineretului 500 de mii, dar are probleme cu cele 480 mii lei pe care le-am cerut la Cabinetele școlare. Nu le-am cerut după capul meu. Noi am avut o întâlnire, avem centralizat grupul POL toate necesitățile cabinetelor școlare din Tîrgu Mureș. Ne-am referit acum numai la obiecte de inventar pentru că în bugetul inițial pentru cabinetele școlare la obiecte de inventar s-a dat incredibila sumă de 825 de lei. Atât s-a oferit în bugetul inițial pentru cabinetele școlare. Există probleme mari, le știm, le vom repara multe la anul, dar am spus că, cu ocazia acestei rectificări de buget, să reparăm acum ceva minor din problemele cu care se confruntă cabinetele școlare și probleme pe care de altfel și dl. Papuc și Sebastian Pui și colegii din PSD le-au susținut mereu, inclusiv la bugetul inițial pentru cabinetele stomatologice, etc.

D-na consilier Benedek. – am înțeles. Doriți să vă susțineți amendamentul, oricine are dreptul să ia cuvântul.

Pentru că s-au terminat intervențiile, înainte de discuta despre pauză, dacă este necesară sau nu, v-aș propune să trecem la vot.

Supun la vot varianta a II-a, varianta care o avem cu toții în mape, urmând ca dacă este respinsă, să vedem ce facem cu amendamentele. Dar întâi, supun la vot varianta II din mape.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Bălaș R., Hermann M., Gyorfı J.)

Cine se abține? – 1 abținere (Pui S.)

Hotărârea a fost adoptată în varianta II cu 19 voturi pentru, 3 voturi împotriva și o abținere. În cazul acesta nu se mai impune pauză.

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic de Detaliu - studiu de amplasament pentru casă de locuit și garaj auto”, str. Ioan Vescan, fnr. Proprietari - Beneficiari: Muntean Sorin și Muntean Carmen – Gabriela:

D-na consilier Benedek: - nu au fost menționi în comisii, vă rog la vot.

Cine este pentru? – 23 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva?

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 3 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic Zonal - stabilire reglementări pentru construire casă de locuit și împrejurimi”, str. Verii, nr.19, cu regulamentul local de urbanism aferent Inițiator: DOBO ELLEMER:

D-na consilier Benedek: - nu au fost obiecțiuni în comisii, vă rog la vot.

Cine este pentru? – 23 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva?

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 4 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind reglementarea înscrierii provizorii în cartea funciară a unui imobil situat pe str. Podeni nr.13 în patrimoniul Municipiului Tîrgu Mureș:

D-na consilier Benedek: - nu au fost obiecțiuni în comisii, vă rog la vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abține? – 3 abțineri (Bălaș R., Hermann M., Gyorfı J.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și 3 abțineri.

Punctul nr. 5 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren intravilan în suprafață de 81 mp din Tîrgu Mureș, str. Eden, în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș de la Nuțu Gheorghe-Cătălin și soția Nuțu Mirela-Lucia:

D-na consilier Benedek: - nu au fost obiecțiuni în comisii, vă rog la vot.

Cine este pentru? – 23 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva?

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 6 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea art.1 al Hotărârii de Consiliu Local Municipal Tîrgu Mureș nr. 56/23.02.2017 referitor la reactualizarea componenței Comisiei de evaluare și selecționare a proiectelor de finanțare depuse în baza Legii nr. 34/1998 referitoare la acordarea unor subvenții asociațiilor și fundațiilor române cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială:

D-na consilier Benedek: - aici avem nevoie și de nominalizări în plen.

DI. consilier Hermann: - vreau să-i mulțumesc d-nei secretar pentru faptul că ne-a atras atenția că exista o eroare în hotărârea anterior adoptată și numele comisiei nu corespunde prevederilor Legii 34, deci s-a modificat numele comisiei în sensul Comisia de

evaluare și selecționare a proiectelor de finanțare, în loc de jurizare, și dat fiind faptul că dl. Makkai a devenit viceprimar și nu mai poate participa în această comisie fiind o comisie importantă, colega noastră Gyorfı Julia a insistat să reactualizăm cât de repede cu oricine dorește să participe în această comisie ca să-și desfășoare activitatea. Mulțumesc, încă o dată, doamna Dianora.

Dl. consilier Gyorfı: - doamnă președinte, stimați consilieri, având în vedere că dl. Makkai făcea partea de la fracțiunea UDMR, acum ar trebui ca noul nominalizat să fie tot de la UDMR, însă rugămintea mare a mea este să fie o persoană responsabilă care o să aibă timp ca să și participe la lucrările acestei comisii care nu sunt foarte multe într-un an, dar totuși este important pentru că de multe ori stăteam și nu eram statutari și era blocată munca în comisie. Dacă considerați că tot de la UDMR să fie nominalizat, sau oricine altcineva, dar într-adevăr ca să poată să participe, să fie responsabil.

D-na consilier Benedek. – vă rog, dacă sunt propuneri. Avem nevoie de o nominalizare ca să putem trece la vot.

Dl. consilier Hermann: - dacă nu-și asumă nimeni această responsabilitate, îl propun pe colegul nostru Radu Bălaș.

D-na consilier Benedek. – dacă mai sunt alte propuneri? Dacă nu, vă rog să votați proiectul cu nominalizarea d-lui Radu Bălaș.

Cine este pentru? – 23 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva?

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 7 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea articolului 1 al Hotărârii de Consiliu Local Municipal Tîrgu Mureș nr. 178/18 .05.2017 referitoare la trecerea cotelor din drumul în suprafață de 4572 mp din Tîrgu Mureș, str. Constandin Hagi Stoian, în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș:

D-na consilier Benedek. – nu au existat obiecții în comisii. Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 23 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva?

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi

Punctul nr. 8 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea tarifelor de salubritate în Municipiul Tîrgu Mureș:

D-na consilier Benedek: - aici există două variante, avem varianta ADP care prevede creșterea doar cu impactul inflației și a creșterilor salariale. Aici există o eroare din câte am observat, în conținutul hotărârii scrie conform anexei 2, iar anexa este anexa 4. Este doar o mică eroare care cu siguranță se poate îndrepta la nivel de secretariat. Se poate face modificarea sau trebuie să o supunem votului? Anexa 2 scrie în conținutul hotărârii. Pentru siguranță, o supunem votului. Scrie așa: art. 1. Se aprobă tarifele de salubritate pentru anul 2017, conform variantei II, Anexa 2. Dacă ne uităm, este anexa 4. Sunt două denumiri de anexe pe aceeași pagină. În colțul din dreapta sus scrie anexa 1 și în centru scrie anexa 4.

Dl. consilier Hermann: - în expunerea de motive la punctul 4 este un lucru cât de cât îmbucurător, și anume, că la staționare utilaje unde s-au indexat cheltuielile cu materiale, cu toate că acestea nu se justificau în perioada de inactivitate a utilajelor și cu care ADP nu este de acord, sunt în asentimentul domnilor de la ADP, în asentimentul conducerii de la ADP, însă eu nici acum nu văd o transparență asupra mecanismelor de control în baza cărora prestatorul să poată justifica dacă într-adevăr s-a executat lucrarea. Ca să vă dau un

exemplu care a cam ajuns o glumă virală în Tîrgu Mureș, se spunea la un moment dat și se posta și pe rețele de socializare însoțit de poze, că suntem Tîrgu Mureș este orașul în care se spală străzile pe vreme de ploaie. Ca atare, noi la acest proiect de hotărâre dorim să ne abținem.

Dl. viceprimar Papuc: - domnule Hermann, în orice zi vă aștept la mine să vă arăt rapoartele pe care le trimite ADP cu privire la activitatea societății la care faceți vorbire, să vedeți că sunt conforme cu contractul. Vă aștept oricând.

D-na consilier Benedek. – dacă nu sunt alte intervenții, supun la vot varianta ADP.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 3 abțineri (Bălaș R., Hermann M., Gyorfi J.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și 3 abțineri.

Punctul nr. 9 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind reglementarea înscrierii provizorii în cartea funciară a unui imobil situat pe str. Gheorghe Doja în patrimoniul Municipiului Tîrgu Mureș:

D-na consilier Benedek: - comisiile au fost de acord, din partea comisiei de urbanism, de acord cu înscrierea provizorie, celelalte comisii. Dacă nu sunt intervenții, vă rog să votați.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 3 abțineri (Bălaș R., Hermann M., Gyorfi J.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și 3 abțineri.

Punctul nr. 10 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului A.G.A., dl. Bakos Levente, să aprobe documentele referitoare la subiectele de pe ordinea de zi a ședinței ordinare ale Adunării Generale a Acționarilor SC Compania Aquaserv SA, din data de 05.10.2017.

Dl. consilier Hermann: – din câte am înțeles, pentru fiecare ședință în parte trebuie să mandatăm un consilier local, ca atare conform cutumei pe care o avem de multă vreme cu privire la activitatea Aquaserv SA, aș dori să propun în locul d-lui Bakos pe dl. Radu Bălaș.

D-na consilier Benedek: - dacă sunt alte propuneri? Dacă nu, supun votului varianta inițială privind mandatarea reprezentantului AGA să fie dl. Bakos Levente, urmând ca dacă aceasta nu trece, să intre în discuție varianta dvs.

Dl. consilier Bălaș: - d-na președinte, sunteți în eroare, trebuie să facem vot la urnă, pentru că e vorba de persoane, nu este varianta inițială și varianta de după.

D-na consilier Benedek: - aveți dreptate, vă mulțumesc. Rog secretariatul să-mi spuneti dacă este nevoie de vot individual sau nu.

Dl. consilier Hermann: - doresc să atrag atenția tuturor, atât d-nei secretar, cât și dvs. cât și d-lor viceprimari, cât și a colegilor consilieri, că de fiecare dată când era vorba despre mandatarea pentru ședințele AGA la SC Aquaserv SA, s-a votat prin vot secret cu buletine de vot. Eu zic să respectăm această regulă, mai ales când vine vorba despre votul dat asupra unor persoane.

Dl. consilier Bakos: - îmi pare rău că trebuie să vorbesc pentru mine, credeam că bunul simț și logica merge mai departe. Domnul Hermann, îmi pare rău, vă induce în eroare. Și dl. Bălaș de asemenea. Este o hotărâre în acest sens, prin care sunt mandatat permanent. Acela cu buletinele de vot a fost la prima ședință când am decis cine să fie permanent, de asemenea, a fost pentru ședința trecută când era vorba de dl. Csiki și dl. Bălaș, pentru că nu am putut eu să particip la ședința respectivă.

D-na consilier Benedek: - vă rog frumos, dacă sunt alte puncte de vedere. Dacă nu, din moment ce dl. Bakos este mandatat permanent, în cazul acesta nu este nevoie să supunem votului secret.

D-na director Cătană: - dl. Bakos într-adevăr a fost deja mandatat în calitate de consilier pentru reprezentarea AGA, așa că nu merge pe vot secret, merge pe mandatarea reprezentantului.

D-na consilier Benedek: - practic, subiectul punctul 10 din ordinea de zi este mandatarea reprezentantului AGA dl. Bakos Levente să aprobe documentele referitoare. Nu se refer la numirea unui mandatar pentru AGA, așa încât vă rog să votați punctul 10 din ordinea de zi.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Bălaș R., Hermann M.)

Cine se abține? – 1 abținere (Gyorfi J.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru, 2 voturi împotriva și o abținere.

Punctul nr. 11 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea alocațiilor bugetare pentru perioada 1 octombrie – 31 decembrie 2017 pentru asociațiile/fundațiile selecționate în baza Legii nr. 34/1998 cu modificările și completările ulterioare și a H.G. nr.1153/2001 cu modificările și completările ulterioare precum și pentru categoriile de persoane asistate.

D-na consilier Benedek: - avem un amendament din partea P.O.L. cu propunerea de eliminare a art. 4.

Dl. consilier Dumitru: - pe scurt vreau să vă explic ce s-a întâmplat în cadrul comisiei noastre, comisia juridică, referitor la acest punct, și vreau să mulțumesc public unei doamne deosebite, e vorba de Andreea Moraru care și-a făcut timp din timpul ei personal să vină la noi să explice fiecărei comisii în parte, punctul ei de vedere legat de acest punct de pe ordinea de zi și nu în ultimul rând unei alte doamne care face parte din aparatul de specialitate al d-lui Primar, e vorba de d-na Csernyes Maria. Dorința inițiatorului, e vorba de colega noastră de la Partidul Oamenilor Liberi care dorește ca art. 4 din acest proiect să fie scos și să facă obiectul unui proiect de hotărâre de consiliu local. Discuțiile care le-am avut la noi în comisie au fost de așa natură încât am cerut să se discute în plen acest punct, s-a și făcut un amendament, știu că dl. Papuc e foarte în temă cu acest subiect și o să-l rog să ne explice dânsul, asta am înțeles pe surse, de ce nu se poate scoate acest articol din proiectul inițial.

Dl. consilier Papuc: - raportat la faptul că de această Direcție se ocupă colegul Makkai Grigore, o să-mi declin competența către dumnealui.

Dl. consilier Makkai: - ca semnatar la acest proiect de hotărâre, vă pot informa că am avut discuții pe acest subiect împreună cu direcția de specialitate din instituția noastră și am ajuns la următoarea concluzie. Pentru o susținere echitabilă a celor care recurg la asemenea servicii și pentru o transparență a repartizării fondurilor destinate acestor scopuri, în acord cu fundațiile și asociațiile care beneficiază de aceste ajutoare, vă propun să susținem prezentul proiect de hotărâre împreună cu punctul 4. Eu, lunar, vă spun din practica mea curentă, semnez rapoarte de activitate ale acelor fundații și asociații. Ei au datoria de a justifica banii primiți. Plus, colegii noștri de la direcția de specialitate fac verificări la domiciliu, deci suntem direct implicați în a urmări destinația acestor fonduri. A stabili un plafon superior, o limită superioară pentru aceste fonduri, este foarte important ca să nu ne trezim cu niște situații care ați văzut în alte domenii, în economia națională se mai întâmplă, depășiri de salarii, depășiri de pensii, etc. Noi avem la ora actuală fonduri suficiente, nu e vorba că nu avem bani, avem bani suficienți pentru asemenea activități, dar totuși ne cere buna gospodărire a acestor fonduri, să nu alocăm degeaba niște bani pentru

cei care nu merită acest lucru. Ca atare, vă rog să aprobăm proiectul așa cum este prezentat dumneavoastră.

Dl. consilier Benedek: - vă mulțumim, deci susțineți varianta inițială.

D-na consilier Gyorfi: - doamnă președinte, domnilor colegi, într-adevăr eu am purtat foarte multe discuții încercând să explic această situație. Eu mă îndoiesc că ceea ce susține dl. viceprimar Makkai că propunerea dânsului de a păstra punctul 4, a discutat cu reprezentanții ONG-urilor și a fost cu aprobarea lor. Eu îmi susțin, am susținut și în comisiile de specialitate și susțin și acum amendamentul depus din partea POL, nu este pe numele meu pentru că am fost la serviciu, am lucrat și nu am avut posibilitatea să-l semnez și să-l depun, îmi pare rău că amendamentul nu se regăsește în mapele consilierilor ca să poată să studieze pentru că în 7 puncte este explicat, eu am pornit de la ideea, nu pentru susținere echitabilă cum susține d-na director de la Serviciul Public de Asistență Socială și dl. viceprimar Makkai, eu am pornit de la ideea să respectăm legea. Am solicitat ca să votăm această hotărâre fără punctul 4, chiar am făcut o propunere către S.P.A.S. în comisia de specialitate, ca această propunere cu plafon să-l depună într-un proiect de hotărâre separat pe care să-l discutăm și să nu o legăm ca un șantaj lângă acordarea de subvenții către ONG-uri pe care subvenții deja aprobate în comisie. Cum am spus, în 7 puncte am explicat că primul punct nu există bază legală pentru introducerea acestui articol în proiectul de hotărâre menționat. Baza legală invocată în raportul de specialitate de către SPAS Tîrgu Mureș, în speță Legea 39/1998 și normele metodologice aprobate prin HG nr. 1153/2001, cu modificările și completările ulterioare, nu fac referire și nu stabilesc nici o obligație pentru introducerea unui plafon de venit și nici la plafonul efectiv propus.

Punctul 2. Menționez în acest context că Legea 34 se aplică și la nivelul național prin finanțarea asociațiilor și fundațiilor direct de la Ministerul Muncii și Justiției Sociale, fără nici o limitare sau plafonare a venitului beneficiarilor, ca și condiție pentru acordarea serviciului social.

Punctul 3. Nu există rapoarte ale Curții de conturi, nici la nivel național, nici la nivel local care să sancționeze autoritățile centrale sau locale, pentru că au subvenționat acordarea unor servicii sociale pentru acea categorie de beneficiari ale căror venituri au depășit un anumit plafon.

Punctul 4. suma subvenționată reprezintă o cotă între doar 10% și 30% din costul minim standard al serviciului social, așa cum este el stabilit prin lege, în funcție de tipul serviciului social și serviciile de care beneficiază. Apoi, normele metodologice aprobate prin HG nr. 1153/2001, cu modificările și completările ulterioare, stipulează clar că un serviciu licențiat

D-na consilier Benedek. – doamna consilier, conform a ceea ce avem în mapă, dvs. citiți acum amendamentul formulat de dl. Hermann.

D-na consilier Gyorfi: - da. Din partea POL dar pe numele d-lui Hermann.

D-na consilier Benedek. – insistați să-l citiți până la sfârșit, pentru că îl are toată lumea în mapă.

D-na consilier Gyorfi: - da, îl citesc. Eu nu al am în mapa mea. Nu știu dacă are toată lumea.

D-na consilier Benedek. – este punctul 33 din Informare a secretarului. Eventual poate ne spuneți sinteza.

D-na consilier Gyorfi: - sinteza asta este că nu există bază legală pentru această propunere de a plafona venitul beneficiarilor. Această lege se referă la ONG-uri și se referă la acele criterii pe care ei trebuie să le îndeplinească. Dacă spuneți să nu citesc să nu trag de timp, atunci nu citesc, dar îmi susțin acest amendament și solicit să votăm proiectul de hotărâre fără punctul 4 și cu propunerea către SPAS să-l depună într-un proiect de hotărâre

separat pe marginea căruia să dezbatem și să decidem. Propunerea este să votăm fără punctul 4. Să dăm drumul numai pentru subvenție.

D-na consilier Benedek: – domnule Hermann, dacă aveți ceva de completat la amendamentul dvs.?

Dl. consilier Hermann: - aș vrea să fac o mică reflexie asupra celor spuse de colegul consilier dl. viceprimar Makkai Gergely, și nu Grigore. Vorbesc mai întâi în limba maghiară.

Aici, colegul consilier dl. viceprimar Makkai Gergely vorbește aici de jocuri politice respectiv a avut o frază cât se poate de neadecvată în discursul său spunând, să nu beneficieze de această subvenție, de acest ajutor, să-l citez, persoanele care nu merită. De când este o chestiune de merit faptul că un om aparținând unui grup vulnerabil are un venit poate chiar numai cu 10 sau 20 de lei mai mare decât acei 1.450 de lei pe care i-ați introdus dvs. ca plafon, pentru a nu putea beneficia de o amărâtă de subvenție de doar 150 până în 250 de lei în medie pentru o subvenție socială, pentru un serviciu social preponderent la domiciliul, de exemplu. Vorbim totuși de niște oameni care au un necaz, majoritatea dintre ei de când s-au născut. Și dincolo de toate, nu știu cu cine v-ați consultat dvs., pentru că ați spus că ați discutat cu reprezentanții diferitelor ONG-uri, dar eu știu un lucru, colega noastră Andreea Moraru care și-a luat din timpul ei alocând timp pentru a încerca să o susțină pe colega noastră Gyorfí Julia, respectiv să vă convingă pe dvs., Andreea Moraru care reprezintă ONG-ul Dizabnet, s-a consultat cu oameni cu este dl. Ludescher Laszlo din partea Caritas, cum este d-na Abram Noemi din partea Diaconiei Reformate, și toți acești oameni au ajuns la un consens în privința necesității eliminării acestui plafon de 1450 lei. Să înțelegem că cine primește cu 10 lei mai mult nu mai are șansa să primească o amărâtă de subvenție de 150-250 lei, doar pentru că are un necaz, în condițiile în care ani de zile ați aruncat milioane de lei pe asocierile sportive, că să fac o mică comparație? Domnule Papuc, unde este social-democrația dvs.? Unde este sensibilitatea dvs. socială? Vorbim totuși de niște oameni care au nevoie de ajutorul dvs. și să aibă 3000 de lei venit, nu înseamnă că nu merită, din moment ce el trebuie să poarte o cruce în spate, o dizabilitate, o viață întreagă. Puneți în balanță înainte să-i supuneți pe acești oameni unui proces de judecată doar în baza unui venit! Înseamnă că nici colega noastră Gyorfí Julia, care în cazul în care ar trebui să beneficieze - ipotetic vorbind - de un asemenea serviciu, pentru că știți bine cum se chinuie să urce, să coboare zilnic, dacă vine în Primăria aceasta, doar pentru că venitul ei împreună cu indemnizația de consilier local depășește acest plafon, ea nu ar mai putea beneficia de această subvenție și de acest serviciu social. Gândiți-vă foarte bine înainte să tăiați și să spânzurați când vine vorba despre aceste grupuri vulnerabile, în condițiile în care eu care sunt un om cu gândire de dreapta, dar social-democrația dvs. lipsește.

D-na consilier Benedek: - domnule consilier, vă rog frumos, nu folosiți expresii din acestea „tăiați și spânzurați”, și vă adresați domnului consilier Papuc care nici nu s-a exprimat.

Dl. consilier Hermann: - ba s-a exprimat.

D-na consilier Benedek: - domnule Makkai, aveți dreptul la replică.

Dl. consilier Makkai: – stimați colegi consilieri. Vă cer scuze, dar eu nu pot să cobor la un nivel atât de jos al unui discurs. Vă cer iertare, domnule Hermann, dar ați depășit orice măsură! Și dacă ceilalți colegi consilieri nu v-au spus până acum, m-am săturat de purtarea dvs. în ședințele consiliului local.

Dl. consilier Papuc: - m-a nominalizat, pe colegul Makkai l-a făcut mincinos, pe mine insensibil. Avem noroc cu dvs. care sunteți și sensibil și sincer, că noi doi suntem mincinoși și insensibili. Noi doi; și eu și dl. Makkai. Ați spus că eu sunt insensibil, că

unde e sensibilitatea, și pe dl. Makkai i-ați spus că, când a purtat el discuții? Deși el a susținut că a purtat.

Din punct de vedere instituțional vorbind, a propune o asemenea chestiune cum propuneți dvs., care în esență este populistă și demagogică, și vă spun și de ce. Fără a face un calcul de impact bugetar, cât ar costa municipiul dacă nu am impune o limită, este o chestiune neserioasă, nejustificată și care nu are la bază nici o modalitate de calcul și nici o fundamentare. Dvs. ați purtat discuții cu d-na Maior să o întrebați în ce situație o puneți? Vă spun eu că nu ați purtat. Așa ați făcut și în comisie, ați început să strigați și să puneți într-un mod tendențios pe aceeași baricadă sportul cu aceste activități sociale pe care le desfășoară primăria și pe care le verifică. Și dl. Makkai chiar este o persoană care se ocupă de acest domeniu. Fără a face o fundamentare bugetară și un calcul de impact bugetar cu privire la o măsură pe care vreți să o propuneți, eu o consider ca fiind populistă și o faceți doar în scop electoral. Pentru că altfel, ați fi făcut acest calcul și ați fi întrebat-o și pe d-na Năznean ce presupune să avem 50 de mii de beneficiari în Tîrgu Mureș. Orice pensionar, oricine ar putea să, 50 de mii, 20 de mii, 10 mii. Deci, vă rog frumos să păstrăm aceste limite și vă rog să nu vă mai enervați la ședințele de consiliu local. Noi nu ne enervăm, ați văzut, eu cu dl. Makkai foarte calmi am fost astăzi, dar vă rog să fiți serios când faceți propuneri care au un impact bugetar atât de însemnat.

D-na consilier Benedek: - domnule Hermann, domnii viceprimari au răspuns la afirmațiile dvs. fără să vă acuze de nimic, așa încât vreau să o rog pe d-na Gyorfî dacă are ceva de completat pentru că s-a înscris la cuvânt. A vorbit deja pe această temă, dacă aveți ceva important de completat la acest punct din ordinea de zi.

D-na consilier Gyorfî: - vreau să fac o precizare foarte importantă, dar înainte îi răspund d-lui viceprimar Papuc că eu am discutat de multe ori cu d-na director Maior Marta, nici dvs. și nici d-na director Maior Marta nu a participat la ședințele comisiei de specialitate, deci nu puteți să spuneți că s-a strigat și a fost cineva, dl. Dumitru poate să confirme acest lucru. Ce am vrut să precizez, noi despre ceea ce vorbim aici nu este vorba ca beneficiarii să primească anumite sume de bani subvenție. Subvențiile merg către acele ONG-uri care oferă servicii sociale, și aici vorbim de servicii speciale socio-medicale atunci când limităm beneficiarii, așa vrea să vă citesc totuși un punct pe care nu am apucat să-l citesc, și-l citesc pentru că este important ca să-l puteți delibera. Nici în Legea 292/2001 a asistenței sociale, nici în Legea 197/2012 privind asigurarea calității în serviciile sociale, și nici în Nomenclatorul serviciilor sociale, nu se face nici o referire la condiționarea beneficiarii de servicii sociale, de quantumul venitului beneficiarului sau a familiei acestuia. Ca atare, instituirea unui asemenea plafon, excede competențelor legale ale consiliului local, atâta vreme cât drepturile acestor grupuri vulnerabile sunt reprezentate prin legile anterior enumerate, adică 292 și 197. Prin impunerea arbitrară a unui asemenea plafon se lezează și se limitează dreptul beneficiarilor de a avea acces neîngrădit la acele servicii de asistență socială, de care au de fapt nevoie și la care au dreptul de a beneficia prin lege. Așa vrea să mai fac o paranteză.

D-na consilier Benedek: - ați vorbit de două ori și ați citit un material pe care oricum îl avem.

D-na consilier Gyorfî: - nu contează. Eu vorbesc foarte rar, vă rog să mă lăsați să mai spun o paranteză. O persoană pensionară care are 1460 lei pensie, dacă a făcut un AVC și este paralizată în pat, are nevoie de îngrijire medicală, atunci nu poate să-și permită să-și angajeze un asistent medical privat care să vină în fiecare zi la patul ei să o îngrijească sau să-i facă injecțiile?

D-na consilier Benedek: - am înțeles cu toții asta.

D-na consilier Gyorfî: - aici vorbim de servicii socio-medicale a beneficiarilor și nu de subvenții pe care ei le iau în mână. Ei nu primesc.

D-na consilier Benedek: – am înțeles cu toții asta, doamna consilier. Vă rog frumos dacă aveți o concluzie, pentru că vorbiți a doua oară și după cum vedeți, consilierii și-au pierdut răbdarea. Nu ajungem nicăieri dacă repetăm de mai multe ori același lucru și dacă citim material pe care le avem în scris.

D-na consilier Gyorf: - vreau să vă fac să înțelegeți și mai bine. Nu sunt convinsă că ați avut toți timp să citiți literă cu literă, eu vreau să mă asigur că înțelegeți foarte bine și votați foarte responsabil.

D-na consilier Benedek: - supun votului punctul 11 din ordinea de zi în varianta inițială care este în mape, cu art. 4 inclus.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Bălaș R., Hermann M., Gyorf J.)

Cine se abține? – 1 abținere (Furo J.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru, 3 voturi împotriva și o abținere.

(Nu a votat dl. consilier Pui S.)

Punctul nr. 12 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind rectificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Local Municipal Tîrgu Mureș nr. 242/27.07.2017 referitoare la modificarea tarifelor de salubritate în Municipiul Tîrgu Mureș.

D-na consilier Benedek: - nu avem mențiuni din partea comisiilor, dacă nu sunt intervenții supun la vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Furo J.)

Cine se abține? – 3 abțineri (Bălaș R., Hermann M., Gyorf J.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru, 1 vot împotriva și 3 abțineri.

Punctul nr. 13 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui contract de închiriere între Municipiul Tîrgu Mureș și Fundația Vijf Broden En Twee Vissen în vederea asigurării spațiului necesar desfășurării activității de învățământ a structurii fără personalitate juridică arondată Școlii Gimnaziale “Romulus Guga”:

D-na consilier Benedek: - aici s-a înscris și am aprobat prin vot, vă rog să luați cuvântul.

D-na Korek: - bună-zia doamnelor și domnilor, vă mulțumesc pentru oportunitatea de a putea vorbi. Doresc să, am trimis un material și sper că cu toții ați avut prilejul să-l consultați, nu o să reiau tot textul, aș dori doar să menționez că iau cuvântul în momentul de față 130 de copii care sunt exclusiv de etnie romă și care învață în condiții neadecvate și acest lucru este frumos exprimat, într-o clădire care inițial a fost cu două încăperi și anexe. Ei sunt acolo în două ture și sunt segregați. Segregarea poate fi discutată, dar în condițiile unei zone urbane segregarea rezidențială nu este acceptată. Deci, propun să aveți în vedere și acest lucru când luați hotărârea. Doresc să menționez totodată că această situație a acestor copii care acasă nu au sprijinul pentru a putea să învețe, ba mai mult, mulți dintre părinți din păcate, nu văd ca o prioritate învățământul, deși au acces măcar la acest spațiu de educație, nu se poate considera că acest lucru este așa cum este pentru copiii ceilalți din urbea noastră. De aceea, doresc să menționez că dacă dvs. astăzi ori votați cu da, ori votați cu nu, nu o să rezolvați problema, și asta este scopul pentru care iau cuvântul. Aș dori ca această problemă, a copiilor din zona Valea Rece să fie discutată și să se facă o strategie acolo cum pot fi ajutați acești copii care să devină tineri, care se pot integra. Pentru că copiii aceștia de ani de zile urmărim situația, nu ajung până în clasa a VIII-a, cei care învață acolo. În momentul de față sunt 136. În fiecare an ies minim 20 ca absolvenți ai clasei a IV-a. Deja este plină str. Valea Rece de copii de clasa a 6 și 7 care nu frecventează nici un fel de învățământ și care nu o să aibă nici o altă cale decât să ne dea

nouă în cap. Si nu sunt ei vinovați când ajung în clasa zero. La grădiniță nu au destul loc nici în cele trei școli din jur. Noi ce spunem este că nu ar trebui să învețe mai departe acolo, dar cum am menționat, dacă votați cu nu, nu o să rezolvați problema. Soluția pe care v-o propunem este ca acești copii așa cum sunt ei deocamdată, în clase care sunt segregate, să fie mutați măcar în școlile din zonă, și nu în Școala Gimnazială Romulus Guga, care este deja suprasolicitată și în care deja pot să apară probleme din cauza că sunt mari diferențe între pregătirea copiilor de acasă care ajung acolo, ci în toate cele trei: și Dacia și Coșbuc, care până în prezent s-au prelevat de a accepta copii din această zonă. Distanța este mare față de fiecare școală, aproape 2 km, între 1,5 și 2 km de la casele copiilor, și trebuie să treacă două artere principale, una este nesemnalată, în condițiile în care acești copii nu sunt însoțiți de către părinții dâșilor. Aici ar trebui să fie transportați și cu un mediator în fiecare zi și asta ar contribui foarte mult și la abandonul școlar să fie eradicat sau măcar micșorat.

Asociația Divers vă roagă, în numele acestor copii, nu al părinților care nu sprijină întotdeauna educația propriilor copii, să încercăm să facem o strategie de scurtă, medie și lungă durată pe această temă, iar să luați în considerare când luați o hotărâre, că acest spațiu nu corespunde în nici un fel și nici destinația lui nu este de școală. În momentul de față nu are destinație de școală sau spațiu educațional. Nu știu asta legal ce înseamnă când luați o hotărâre, dar vă rog să o luați în discuție, și faptul de segregare le fel, care tot așa, poate să aducă probleme deciziei dvs. ulterior, iar noi până acum am mânăat ca să punem această problemă, dar din punct de vedere legal o să trebuiască să punem problema segregării școlare a copiilor din zona Valea Rece.

Dl. viceprimar Papuc: - chiar aș dori să-și răspund doamnei Korek că există un proiect de hotărâre pe care îl adoptăm astăzi și anume proiectul acela în regim de urgență, prin care, practic, Municipiul Tîrgu Mureș, până în 12 octombrie va înființa un GAL, un ONG, prin care fiind zona, exact pentru această problemă. Având în Tîrgu Mureș 6 zone vulnerabile, defavorizate, există sume importante pe fonduri europene și tocmai de aceea acel material este în regim de urgență și de aceea dorim practic să-l înființăm astăzi, ca să depunem actele la judecătoria și să pornim treaba să atragem fonduri europene, tocmai pentru ceea ce spuneți dvs. acea incluziune socială pe care toți ne-o dorim.

D-na consilier Furo: - în comisia de urbanism, în asentimentul colegilor am venit cu un amendament, dar până să ajung aici, vreau să spun că eu sunt de acord, am apăsat butonul greșit – cu prezentarea d-nei Korek Maria.

În comisia de urbanism noi am propus ca acel contract cu fundația din Olanda să se încheie pe doi ani, perioadă în care fundația își poate obține acele avize de funcționare, iar noi avem posibilitatea să vedem cum și în ce măsură vom dezvolta această școală existentă în Valea Rece, cu ghilimelele de rigoare, și ce strategii vom adopta mai departe cu dezvoltarea aceasta. Ami dați voie să repet și în limba maghiară.

Dl. viceprimar Papuc: - raportat la amendamentul pe care l-a depus d-na Furo în comisie, aici avem o problemă. Dacă nu încheiem contractul pe 4 ani, nu vom putea face nici măcar o lucrare de reparații. Acolo avem o problemă foarte mare, avem nevoie să facem la acel spațiu, chiar am fost cu dl. Lobonț acolo, e nevoie scara pe care urcă copiii este foarte șubredă, există anumite spații în care lavoarele și WC-urile, spațiul sanitar este impropriu și atunci noi explorăm oportunitatea de a construi o școală nouă, chiar există un teren chiar lângă această unitate și cu doamna am vorbit despre această problemă, pe care intenționăm să-l achiziționăm și eventual să construim un stabiliment nou. Dar până atunci totuși aș susține ideea ca perioada de închiriere să fie pe 4 ani până apucăm să facem ceva în această privință. Nu e o problemă nici cu 2 ani, ne grăbim, dar să fim siguri.

D-na consilier Furo: - eu am propus doi ani cu posibilitatea de prelungire, dar știind că pentru funcționare trebuie să asigure niște avize, dacă nu, perioada de 4 ani, poate

că în 4 ani și le obțin. Dacă nu și le obțin în 2 ani, ar fi, deci prelungim viața oamenilor de acolo în situația care este. Eu propun 2 ani, și le-a obținut, prelungim încă 2 ani. Asta a fost propunerea mea.

Dl. consilier Bălaș: - ca și la punctul precedent legat de persoanele vulnerabile. Colega noastră Andreea Moraru a fost la comisii, a stat de vorbă cu toți. Este președinta unor federații a persoanelor cu dizabilități. A vorbit cu toate ONG-urile, cu toți cei care se pricep și a spus că nu e bine să votăm art. 4. L-ați votat. Vine acum Korek Maria care lucrează de 15-20 de ani cu rromii, se pricepe la această activitate, e în contact cu ei, știe ce e mai bine pentru copiii aceia, ne sfătuiește aici ce să facem și vin 2 funcționari, sau 3 sau 5, care nu au tangență decât 5 minute pe lună cu această problemă, în speță când vorbesc când vorbesc despre acest punct, și contrazice specialiștii iarăși. Sfidați ONG-urile, îi sfidați pe toți cei care se pricep la un domeniu, vin aici să ne învețe și votați împotriva opiniei lor mereu. Eu nu voi vota acest punct pentru că a spus Korek Maria care se pricepe la acest domeniu și nu pot să votez împotriva opiniei unui specialist.

D-na consilier Benedek: - domnule consilier, vreau să menționez că eu nu am auzit din partea d-nei Korek Maria că ne roagă să votăm împotriva acestui punct. Am înțeles că nu rezolvăm problema votând cu da sau nu. Am înțeles că este o problemă mai mare și puteți să faceți o propunere de proiect pe care să o dezbatem în consiliu pentru rezolvarea acestei probleme. Dar în prezent noi astăzi vorbim despre acest contract de închiriere în care există două variante: una pe 4 ani și una pe 2 ani, cu posibilitate de prelungire.

Dl. consilier Bălaș: - d-na Korek Maria a trimis petiții la toți consilierii, în mod cert toți le-au citit, sunt ironic aici, și a spus să nu votăm acest proiect. Dacă acum în discuții nu ați înțeles, vă spun că d-na Korek Maria ne sfătuiește să nu votăm acest proiect, dacă vreți, mai dați-i cuvântul o dată să confirme și dânsa.

Dl. consilier Hermann. – la data de 25 septembrie noaptea la 1 și 27 de minute, d-na Korek lucra încă pe această petiție pe care ne-a trimis-o pe mail tuturor consilierilor locali, o am aici în timp real în fața mea pe laptop, și vă citesc numai prima propoziție: stimați consilieri locali, vă rugăm să luați în considerare și să votați cu *nu* referitor la contractul de închiriere a imobilului din str. Pășunii, aflat pe ordinea de zi a ședinței consiliului local. Ce este greu de înțeles, doamnelor și domnilor?

D-na consilier Benedek: - domnule consilier Hermann, dați-mi voie să spun un lucru. Dvs. puteți să formulați amendamente și să le susțineți. Fiecare dintre consilieri are dreptul să fie sau nu de acord cu dvs. dar nu este corect să vă manifestați indignarea că un consilier sau altul nu este de acord cu dvs. Fiecare are dreptul la opinie și votează conform convingerii sale. Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să trecem la vot.

Dl. consilier Bălaș: - doamna președintă, ne putem manifesta orice indignare, dvs. la începutul ședinței v-ați manifestat vreo indignare?

D-na consilier Benedek: - dar vorbiți pentru a treia oară. Vă rog să supunem la vot varianta inițială, cea cu 4 ani.

Dl. consilier Bălaș: - vă rog foarte mult d-na președintă, supuneți la vot ce vreți.

D-na consilier Benedek: - supun la vot varianta inițială, cea din mape care cuprinde mențiunea de 4 ani.

Cine este pentru? – 5 voturi (Makkai G., Benedek T., Papuc S., Bratanovici C., Bogoșel C.)

Cine este împotriva? – 6 voturi (Bako S., Bălaș R., Furo J., Hermann M., Szaszgaspar B., Peti A.)

Cine se abține? – 12 abțineri

Această variantă nu a trecut.

Ca urmare, supun la vot amendamentul formulat de comisia de urbanism, cu

durata contractului pe 2 ani.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Bălaș R., Hermann M.)

Cine se abține? – 5 abțineri (Bogoșel C., Pui S., Dumitru P., Bratanovici C., Gyorfı J.)

Amendamentul a trecut.

Supun la vot hotărârea integrală cu amendamentul formulat în ea: 2 ani cu posibilitate de prelungire. Așa cum este formulat amendamentul.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Bălaș R., Hermann M., Gyorfı J.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Bogoșel C., Pui S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru, 3 voturi împotriva și 2 abțineri.

Dl. viceprimar Papuc: - domnule coleg Bălaș, vă văd foarte vehement, dar poate țineți minte că această unitate școlară este în rețeaua școlară, adică cum să votez că nu prelungesc un contract de închiriere cu o unitate care se află în rețeaua școlară? Vă dați seama că actele administrative au așa o continuitate, vin din urmă unul peste altul, mai modificăm, mai facem, așa au și legile. Noi acum, votând în rețeaua școlară această unitate, acum practic noi nu-i prelungim contractul și o desființăm. În parte desființăm și rețeaua. Asta v-ați gândit dvs. să faceți, poate. Vă rog să aveți în vedere și lucrurile acestea când propuneți proiecte de hotărâri care vizează, să aveți în vedere și aceste aspecte.

Dl. consilier Bălaș: - domnule Papuc, mă bucur că sunteți indignat vizavi de poziția mea și aveți tot dreptul să fiți indignat sau să nu fiți de acord cu mine, poate-i spuneți și kolegei din dreapta dvs. că în Consiliul local ne putem manifesta și indignarea și vă rog să nu mai faceți aprecieri la ceea ce spunem noi aici, pentru că nu de aceea sunteți președinte de ședință, doamna Theodora Benedek, să spuneți că nu avem voie să ne indignăm, să ne bucurăm, să râdem sau să fim fericiți.

D-na consilier Benedek: - domnule consilier, eu v-am spus că nu este corect să vă manifestați indignarea față de convingerile cuiva. Puteți să vă manifestați indignarea dacă ceva nu este corect, dar nu față de convingerile cuiva, pentru că fiecare votează conform convingerilor lui.

Dl. consilier Bălaș: - eu pot să-mi manifest indignarea pentru că sunt liber conform Constituției, să-mi manifest indignarea vizavi de orice, la fel cum și dl Papuc

D-na consilier Benedek: - în cadrul celor două minute alocate de regulament pe care v-am dat voie să le depășiți.

Dl. consilier Bălaș: - acum nu-mi tăiați microfonul că m-am referit la dvs. nu faceți un abuz, că se obișnuiește să facem abuzuri pe aici.

Punctul nr. 14 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului tehnic și declararea de utilitate publică de interes local a obiectivului de investiții “Extindere str. Tudor Vladimirescu, Tîrgu Mureș”:

D-na consilier Benedek: - avem varianta II cea care vine de la comisia de buget și care a trecut prin comisii, care a fost întocmită după propunerile de la prima întâlnire a comisiei. Dacă există intervenții la punctul 14? Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? – 23 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 15 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Local Municipal Tîrgu Mureș nr. 208/29.06.2017, prin care s-a modificat Regulamentul de

Organizare și Funcționare a Consiliului Local Municipal Tîrgu Mureș:

D-na consilier Benedek: - acest proiect a trecut prin toate comisiile, are avizul tuturor comisiilor. Dacă există observații?

Dl. consilier Bălaș: - educația mea, felul meu de a fi, felul de a vedea viața economică a unei comunități, mă face să nu votez acest proiect și vreau să vă explic de ce. Poate cineva îmi va mai împărtăși acest punct de vedere. Eu cred că nu este bine să dăm facilități doar unora, pentru că astfel creăm dublă măsură. Îmi cer scuze, credeam că suntem la punctul 15.

Dl. consilier Hermann: - nu știu cum putem noi să dăm citire la 12 amendamente cât se poate de pertinente, în 2 minute. Dar atunci încerc, poate reușesc. În comisiile de specialitate înainte de adoptarea aceluia format care a fost contestat pe mai multe puncte de Prefectură

D-na consilier Benedek: - doriți să le lecturați toate cele 6 pagini ale amendamentului, din moment ce le avem în mapă?

Dl. consilier Hermann: - nu dar, încă o dată, doamna președintă, dacă vă uitați în comisiile de specialitate pe procesele verbale, scrie punctul x avizat. Și discuții în plen. Și nici măcar nu s-au consemnat voturile, cine a votat pentru și cine împotriva în comisiile de specialitate.

Vă spun, de exemplu, primul amendament propus tocmai din acest motiv, care se regăsește la art. 21 alin. 1 lit. c, legat de secretariatul tehnic.

D-na consilier Benedek: - domnule consilier, dacă oriți să discutați aceste amendamente, este mult mai bine dacă nu le dați citire, pentru că vă consumați timpul dându-le citire

Dl. consilier Hermann: - dar haideți să dezbatem, că în fond, regulamentul a fost cât de cât agreat. Dl. Bakos vorbea de consens în comisii, numai consens nu a fost în comisii când s-a adoptat, s-a avizat regulamentul.

D-na consilier Benedek: - vă rog, dezbateți!

Dl. consilier Hermann: - ce înseamnă modificarea propusă la art. 21 alin. 1 lit. c legat de secretariatul tehnic? Fiți foarte atenți, dragi colegi: asigură redactarea rapoartelor și a proceselor verbale în format electronic cu utilizarea unei unități PC, laptop și video-proiector, procesele verbale ale ședinței se redactează în timp real, fiecare participant având dreptul pe durata ședinței să solicite consemnarea observațiilor sau obiecțiunilor sale. La sfârșitul ședinței se procedează la verificarea conținutului, iar apoi acesta va fi imprimat și semnat olograf de către toți membrii prezenți ai comisiei și de către secretarul tehnic.

Apoi vine vorba despre publicarea raportului, etc., de ce am propus aceste amendamente? Pentru că în Secolul 21 în era digitală, este inadmisibil să continuăm cu acea cutumă în baza căreia se scriu aceste procese verbale în niște caiete cu linii sau pătrățele, ca în clasa a X-a la liceu, practic la un nivel primitiv, ca să fim sinceri între noi, în condițiile în care avem toate mijloacele tehnice la dispoziție pentru a face o muncă de calitate și a asigura o acuratețe în ceea ce privește procesul decizional. Și cred că a venit momentul să ne profesionalizăm și să schimbăm acest obicei vechi, totodată, doamnele care asigură secretariatul tehnic în comisie trebuie să depună un efort imens să scrie cu mâna repede și de multe ori nu pot să consemneze totul, nici măcar ce rareori încearcă un coleg sau altul să solicite să se consemneze în procesul verbal. Pe de altă parte, să facem înregistrări audio despre comisiile de specialitate. De asemenea, să se publice pe site-ul municipiului Tîrgu Mureș aceste procese verbale, pentru că așa cum spune legea, ședințele Consiliului local sunt publice, asta înseamnă că și ședințele ordinare și cele extraordinare și ale comisiilor de specialitate și ședințele comisiilor de analiză și verificare și ședințele comisiilor mixte sunt tot ședințe ale Consiliului local. Ca atare, să asigurăm o transparență

maximă asupra procesului decizional și a actului decizional pe care îl adoptăm noi aici împreună.

D-na consilier Benedek: - ați epuizat 3-4 minute din timpul dvs. ce v-aș propune ca să fim constructivi. Aș propune să luăm o pauză de cinci minute, timp în care toți consilierii vor avea posibilitatea să lectureze textul amendamentului dvs. pentru a beneficia de mai mare atenție din partea tuturor, după pauză vom dezbate mai departe.

Dl. consilier Hermann: - vă mulțumesc foarte mult, chiar apreciez.

D-na consilier Benedek: – supun la vot pauză 5 minute pentru lecturarea amendamentelor.

Dl. consilier Bakos: - propunerea mea ar fi, bine, și pauza e bună, ca și un cunoscător al regulamentului. Regulamentul acesta nu conține ideile mele, sunt ale unora dintre inițiatori. Și eu am vreo cinci propuneri. Acest regulament poate fi și trebuie îmbunătățit din mai multe puncte de vedere. Și unele propuneri ale colegului Hermann poate chiar merită discutate sau aprofundate. Ceea ce avem acum în mape, sunt acele modificări care până la urmă au rămas așa ca un regulament din secolul trecut. Nu se referă la modificările pe care le-am făcut recent. Și sugestia mea ar fost ca pentru ședința următoare mai înserăm încă o dată pe tapet, am și eu vreo 5-6, nu știu dacă colegii vor fi dispuși să voteze doar citind niște lucruri.

Modificările care trebuie făcute la sugestia Prefecturii, se referă la niște aspecte care nu au fost modificate de noi. Sunt în regulament de mult. Ceea ce propuneți dvs., și urmează să le propun eu de fapt, se referă la îmbunătățirea regulamentului. Nu știu în ce măsură am putea ca aceste aspecte să le dezbatem la ședința următoare. Din respect pentru procedura, luările de cuvânt, nu vă zic cam la ce mă gândesc eu că trebuie să mai înserăm. Voi face, dacă nu acceptați ideea mea, citim în pauză și dezbatem, dar sugestia mea ar fi fost ca aceste propuneri pe care le am eu și poate și alții, să le dezbatem la proxima ședință. Nu are sens pauza.

D-na consilier Benedek: - deci, propuneți să supunem la vot acum varianta care este, după care amendamentele în ședința viitoare.

Dl. consilier Hermann: – redau textul titlului hotărârii: „Hotărârea privind aprobarea modificării H.C.L. nr. 208/29 iunie prin care s-a modificat R.O.F.-ul Consiliului local municipal Tîrgu Mureș. Vreau să atrag atenția că acest proiect de hotărâre este inițiat de către dl. primar Dorin Florea. Vedeți puțin ce scrie legea, și anume că nu doar primarul, ci și consilierii locali au dreptul de inițiativă, în ceea ce privește hotărârile respective. Dl. primar a formulat niște amendamente, indiferent din ce motive – că la notificarea Prefecturii sau pentru că între timp s-au gândit că ar trebui schimbate alte chestii,

D-na consilier Benedek: – nu spune nimeni că nu aveți dreptul, este doar o discuție, materialul este foarte voluminos, ori luăm o pauză să-l studiem, ori o lăsăm pentru ședința viitoare.

Dl. consilier Hermann: - corect, dar vă rog să înțelegeți că nu am avut altă cale să formulez aceste amendamente, având în vedere toate antecedentele prin care a trecut acest material prin comisiile de specialitate, și știți bine cum a trecut. Dați-mi voie domnule coleg Bakos să-mi exprim neîncrederea față de demersul dvs. cu privire la amânarea pentru următoarea ședință, și vă dau un simplu exemplu de ce. La 23 septembrie 2016 am inițiat proiectul de hotărâre cu privire la constituirea ca parte civilă a Municipiului Târgu Mureș în Dosarul 1883/102/2016. S-a amânat pentru următoarea ședință și de atunci, un an de zile s-a tergiversat acel proiect de hotărâre pe care de altfel contrar solicitării mele scrise domnului primar recent, nici astăzi nu este inclus în ordinea de zi. Dacă mergeți acum în față unde depunem noi Jurământul, domnule Bakos, și puneți inclusiv în numele grupului dvs. UDMR, mâna pe Biblie și vă jurați că vom adopta hotărârea în ședința următoare, poate am să vă cred.

Dl. viceprimar Papuc: - materialul pe care îl aveți azi în față, așa cum am spus și la începutul ședinței, s-a născut în urma adresei pe care am primit-o de la Prefectură. Noi am votat o dată în 29 iunie modificarea regulamentului, și chiar ați reclamat faptul poate pe bună dreptate, că nu l-am modificat conform exigențelor în 30 de zile. Dacă se impune ca regulamentul să fie iarăși modificat, haideți să îl votăm astăzi așa cum spune Prefectura, ca să nu avem probleme să ne trimită în judecată și chiar să fie suspendat de drept să nu mai avem regulament deloc și să fie haos în ședințele de Consiliu local, nu că nu ar fi, și apoi, după aceea, dacă credeți că aveți niște idei fantastice și împreună cu dl. Bakos doriți să remodificăm, aveți drept de inițiativă conform legii administrației, și putem supune la vot încă o dată o altă modificare a regulamentului. Dar haideți să ne conformăm dispozițiilor Prefecturii astăzi. Și apoi putem discuta de orice modificări doriți dvs. aveți drept de inițiativă, nu vă ia nimeni acest drept și nu înțeleg de ce considerați că vi l-a aluat cineva.

D-na consilier Benedek: - stimați colegi consilieri, noi am pierdut astăzi peste o oră discutând despre cum să ne comportăm unii față de alții în cadrul acestui regulament. Noi nu pentru asta suntem aici. Noi suntem aici pentru a lucra pentru acest oraș. Dacă pe noi înșine nu ne putem coordona, cum putem să convingem că putem contribui la dezvoltarea acestui oraș? Am vorbit foarte mult despre acest regulament care ar trebui să fie o chestiune secundară față de prioritățile acestui oraș. Vă rog, pauză 5 minute, supun la vot.

Votăm dacă sunteți de acord cu o pauză de 5 minute

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? – 10 voturi

Cine se abține? –

P A U Z Ă

A plecat dl. consilier Bratanovici Cristian – sunt prezenți 22 consilieri locali.

D-na consilier Benedek: - reluăm punctul 15 de pe ordinea de zi.

Dl. consilier Bălaș: - doamnă președintă, nu-mi puteți lua dreptul la cuvânt la acest punct, pentru că nu am vorbit până acum.

D-na consilier Benedek: - ați luat cuvântul după care ați spus că ați greșit.

Dl. consilier Bălaș: - și asta ce înseamnă, că nu mai am dreptul la cuvânt? Poate vreau să depun un amendament.

D-na consilier Benedek: - înseamnă că v-ați epuizat timpul. Veți putea lua cuvântul după ce supun votului.

Dl. consilier Bălaș: - am o propunere la acest punct, doamna președintă, nu faceți abuzuri ca polițistul acela de care vorbeați. Nu puteți să-mi îngrădiți dreptul la a vorbi așa cum am înțeles că a făcut nu știu ce polițist din oraș.

D-na consilier Benedek: - domnule Bălaș, vă dau 2 minute fix.

Dl. consilier Bălaș: - eu cred în buna intenție a d-lui Bakos, ca să reîmbunătățim, să stea el cu dl. Hermann, poate și cu alții să îmbunătățim, dar ca dovadă pentru, și ca o garanție a acestor bune intenții, eu propun să amânăm pentru ședința următoare acest proiect, să-l refacem și cu amendamentele noi, pentru că la începutul ședinței am înțeles că nu e nicio problemă, e doar o adresă de la Prefectură care noi lucrăm acum tot după regulamentul acesta, așa că nu văd acum ce problemă ar fi să-l amânăm, chiar dacă-l atacă în contencios, se suspendă, până luna viitoare și luna viitoare la punctul 1 îl votăm. Propun să-l amânăm, ca să se facă o nouă ședință pentru toate amendamentele noi. Vă rog să supuneți la vot amânarea.

Dl. consilier Bakos: - aveam eu o propunere, amendez propunerea inițială. Eu

cred că materialul care-l avem în mape, trebuie votat, din mai multe considerente, chiar dacă ideile pe care le am și poate chiar le are dl. Hermann, sunt interesante și ar merita dezbătute. Eu mă angajez aici oficial că voi face o propunere de hotărâre inițiată de cei, împreună cu colegul Hermann, în care dacă se înserează și cele trei propuneri, facem o inițiativă de proiect de hotărâre, urmând ca în comisii să dezbatem, poate unele dintre propuneri, ale mele sau ale dânsului vor fi acceptate, celelalte poate nu. Eu mă angajez că în calitate de persoană care îi place să lucreze la, să semnez o hotărâre împreună cu dl. Hermann, cu propunerile pe care le are, toate, le voi însera cele trei legate de ședințele AGA în cadrul consiliului local, legat de un regulament cu privire la utilizarea e-mailurilor și informărilor dacă se poate. Sunt două sau trei chestiuni care cred că trebuie amendate, înserăm în materialul deja pregătit de colegul Mark, urmează să dezbatem în ședința următoare. Mă angajez eu public. Voi fi co-inițiator la acest material

D-na consilier Benedek: - avem o solicitare de intrare în legalitate de la Instituția Prefectului pe care o voi supune acum la vot. Celelalte modificări, amendamente, atât din partea d-lui consilier Hermann, cât și din partea d-lui Bakos vor face subiectul unei noi propuneri care este amânată pentru ședința următoare.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Gyorfi J.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Bălaș E., Hermann M.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru, 1 vot împotriva și 2 abțineri.

Punctul nr. 16 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea schemei de ajutor de minimis pentru atragerea investițiilor și susținerea dezvoltării economice, prin acordarea unor scutiri de la plata impozitelor pe clădiri și teren datorate bugetului local al Municipiului Tîrgu Mureș:

D-na consilier Benedek: - în comisii, fără mențiuni.

Dl. consilier Bălaș: - admir efortul colegului Peti, știu că nu a fost ușor să faci acest proiect de hotărâre, spun asta pentru a echilibra laudele precedente ale d-lui Peti la adresa mea, dar principiile mele economice, de viață, îmi spun că nu pot să votez acest proiect și vreau să vă explic de ce. Eu cred că Statul nu trebuie să intervină în economie decât foarte puțin sau deloc. Pentru că acolo unde Statul intervine cu facilități fiscale, bulversează piața liberă. Eu trăiesc de pe urma pieței libere și știu ce vorbesc. Spune acest proiect de hotărâre că la investițiile peste 500 mii de euro și crearea de locuri de muncă, se pot obține facilități de maxim 200 mii euro pentru o perioadă de 3 ani. Ce facem când vine un investitor, are doar 480 mii euro, investește exact în același lucru ca cel cu 500 mii euro, iar cel cu 500 mii euro va beneficia de reducere de 200 mii euro și va declanșa automat concurența neloyală vizavi de cel care a investit 480 mii euro? Iată cum printr-o hotărâre de-a noastră putem bulversa piața liberă economică, cererea și oferta. Aceste lucruri se regleză pe piața liberă prin cerere și ofertă. Eu zic că principiul meu este ori toți, ori nici unul și fără dublă măsură.

Dl. consilier Hermann: - în completare la cele spuse de Bălaș, vreau să vă spun în vedere că anul trecut am depus un amendament prin care am solicitat reducerea cu 25% a taxelor și impozitelor locale instituite persoanelor juridice, deci preponderent societăților comerciale, impozite pe clădiri, imobile și terenuri. Demersul meu a vizat scopul de a lua o povară cât de cât de pe umerii antreprenorilor târgumureșeni, în condițiile în care autoritatea publică locală târgumureșeană a stabilit quantumul acestor taxe și impozite locale la limita maximă instituită prin lege. Și voi ați votat împotriva. Și acum vine colegul nostru Peti care pe multe puncte ale acestui proiect de hotărâre aș putea să spun că sunt de acord cu el, dar mai puțin pe limitarea pe anumite domenii. Și mai puțin pe acea limită de 500 mii euro, limită minimă impusă prin proiectul de hotărâre. Asta înseamnă că, ca să vin cu o comparație mai extremă. Un simplu antreprenor care are economii de circa 40 mii

euro, bani munciți prin Spania sau Anglia și s-a decis să se întoarcă acasă la Tîrg Mureș să investească într-o patiserie cu tehnologie nouă și să vîndă covrigi sau produse de patiserie franțuzești în centrul orașului, nu poate beneficia de absolut nici un bonus suport, ajutor, din partea noastră, pentru că doar cei mari iau grosul și când vine vorba de exonerarea de la plata taxelor și impozitelor locale. Ca atare, nici eu nu pot susține această dublă măsură și vor rog să nu votați acest proiect de hotărâre în forma actuală. Și eu fac o propunere către dl. Peti Andras, să amânăm acest proiect de hotărâre și să-l ajustăm în limita în care putem să eliminăm aceste plafoane discriminatorii și să facilităm cu 10-15% cât se poate face un studiu de impact, inclusiv prin Direcția economică și cei de la taxe și impozite locale, să vedem care este facilitatea și în ce limită de sumă, și în ce limită procentuală putem acorda măcar începând de anul viitor acea posibilitate antreprenorilor târgumureșeni, prin care să îi stimulăm și ei inclusiv să plătească mai puțin impozit.

Dl. consilier Peti: - stimată d-nă președintă, stimați viceprimari, stimați colegi, mă bucur și chiar mă flatează interesul colegilor noștri cu privire la interesul pe care l-au manifestat cu privire la acest proiect de hotărâre. Aș dori să fac câteva observații referitoare la criticile aduse la acest program sau la acest proiect de hotărâre. În primul rând, este vorba despre un program de schemă de ajutor oferit societăților comerciale care se referă la asigurarea unor facilități în condițiile legii, fără a denatura competiția pe piață. Exact acesta este rolul ajutorului de stat oferit legal. Pentru că trece printr-un filtru de analiză și acea analiză și acel studiu de impact a relevat faptul că prin asigurarea acestei facilități nu se denaturează deloc competiția. Dacă îmi permiteți, și eu o să vin cu argumentul folosit de dvs., în cazul în care Consiliul concurenței, singura autoritate de stat din țara aceasta care are competență și atribuție să constate dacă un program denaturează sau nu denaturează competiția și a dat avizul conform, și acest program a fost notificat Comisiei europene, atunci cine sau în ce măsură se poate pune la îndoială acest lucru? Eu consider că nu se poate, dar în fine. Valoarea nu este de 500 mii euro, pentru că programul vechi pe care tot eu l-am inițiat, a fost de 500 mii euro, dar având în vedere că a fost interes foarte mic pentru asemenea investiție, am redus la 250 mii euro. Facilitatea este o valoare maximă, dar care se determină pe baza investiției, la care se aplică cota de impozitare. Nu va suferi și nu este nici un dezechilibru între două societăți care investesc 250 mi euro sau 2 milioane 500 de mii, pentru că valoarea impozabilă a investiției rezultată din autorizația de construire, va fi diferită. Este o valoare maximă stabilită prin regulile europene. Totodată obiectivul major este de creare de noi locuri de muncă. Noi ne plângem că tinerii ne pleacă din oraș, acesta se datorează și faptului că din păcate nu sunt investiții noi, nu sunt dezvoltate societăți comerciale și afaceri care există sau foarte puțin. Nu pot să, adică aș putea renunța la acest program, cu toate că am făcut destul de multe eforturi, dar tot rămâne în vigoare programul adoptat în 2013 care va rămâne în vigoare pentru că tocmai prin acest program am dorit să îmbunătățim acele condiții de accesare a acestui program.

D-na consilier Benedek. – dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot punctul 16 din ordinea de zi.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 3 abțineri (Bălaș E., Hermann M., Gyorfı J.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 3 abțineri.

Punctul nr. 17 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind actualizarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Serviciului Public Administrația Domeniului Public:

D-na consilier Benedek: - nu sunt menționi de la comisiile de specialitate.

Supun la vot.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi pentru.

Punctul nr. 18 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind numirea în calitate de reprezentanți ai Consiliului Local Municipal Tîrgu Mureș, cu atribuțiile aferente în consiliile de administrație ale unităților de învățământ din Municipiul Tîrgu Mureș, în anul școlar 2017-2018:

D-na consilier Benedek: - am primit varianta II în mape. Presupun că toți ați consultat-o. Dacă sunt față de această variantă 2, alte propuneri?

Dl. consilier Bakos: - la redactare s-a strecurat o greșală, probabil când s-au făcut propunerile. La Gimnaziul Bernadi apar eu, din greșală, în locul d-lui Bako. Dorința noastră este să se schimbe, la Gimnaziul Bernadi să fie dl. Bako.

D-na consilier Benedek: - deci, la Bernadi să fie dl. Bako.

Dl. consilier Bakos: - da, Bako. Era inițial dânsul propus, dar din greșală apare numele meu. Propunerea mea este să acceptați, de fapt nu este o propunere de modificare, este o erată. Să apară dl. Bako Szabolcs acolo.

Dl. consilier Matei: - am rugămintea ca la Liceul Aurel Persu, dl. Dumitru Pavel să treacă la Traian Vuia și dl. Bogoșel la Aurel Persu, iar la Liceul Șincai, dl. Liviu Radu să fie înlocuit de d-na Gyorfî, pentru că dânsa a fost și în legislația trecută.

Dl. consilier Bălaș: - am avut o discuție cu dl. Bogoșel și am convenit ca eu să fiu în locul lui la Gimnaziul Cuza. Pentru că dânsul este în foarte multe consilii de administrație, să-l mai degrevez de încă unul.

D-na consilier Gyorfî: - nu știu dacă a fost o greșală, sau de ce am fost scoasă de la Liceul Gh. Șincai și a fost pus în locul meu dl. Todoran, dar ne-am înțeles că aș rămâne eu la Gh. Sincai.

D-na consilier Benedek. – dacă nu sunt alte intervenții, supun la vot cu amendamentele pe care le-ați auzit. Varianta inițială. Vă rog să reluați votul. Este absolut absurd din moment ce oamenii s-au recuzat singuri din anumite poziții.

Supunem votului varianta inițială cea din mape, fără modificările menționate acum și dacă nu trece, atunci vom supune la vot varianta cu toate amendamentele formulate.

Cine este pentru? – 1 vot (Bakos L.)

Cine este împotriva? – 17 voturi

Cine se abține? – 4 abțineri (Miculi V., Mozes L., Moldovan C., Papuc S.)

Nu a trecut

Supun la vot varianta cu toate amendamentele formulate aici.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 19 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind finanțarea din bugetul local a indemnizației în valută pentru o delegație din partea Municipiului și a Consiliului Local Tîrgu Mureș în vederea deplasării la Strumyani / Bulgaria, în perioada 19 - 23 octombrie 2017:

D-na consilier Benedek: - este nevoie de nominalizări în plen.

Dl. consilier Bălaș: - mă scuzați, îmi vine să râd, îmi aduc aminte că anul trecut, printr-un concurs fericit de împrejurări, această delegație nu a mai avut loc, pentru că a căzut la vot. Totuși, nu știu dacă va folosi o deplasare a consilierilor locali sau a municipiului Tîrgu Mureș, sau din punct de vedere al câștigării de experiență din partea

consilierilor locali, să mergem într-o comună cu 1030 de locuitori din Bulgaria la Festivalul Malesevo cântă și dansează. Nu știu dacă trebuie să facem și o deplasare de genul acesta. Eu, bineînțeles voi vota împotriva, pentru că nu văd nici un câștig pentru comunitatea noastră. Și cu atât mai mult că va trebui să cheltuim 1500 de euro și 200 de lei ca să mergem să dansăm într-o comună din Bulgaria.

D-na consilier Gyorfi: - doamnă consilier, domnii consilieri, am auzit astăzi de la cei doi viceprimari ai noștri, că nu avem bani la subvenții, nu avem bani pentru beneficiari să le acordăm servicii sociale, deci, eu propun să amânăm toate aceste deplasări care sunt în mapă, ca să avem bani la subvenții, la servicii sociale, pentru grupurile vulnerabile. Dacă acolo nu avem bani, să nu avem nici aici bani.

Dl. viceprimar Makkai: - nu știu dacă nu se aude până acolo în spate, dar eu nu am afirmat că nu avem bani, dimpotrivă, am spus că bani avem, dar trebuie să ne uităm cum îi repartizăm.

Dl. consilier Hermann: - dacă tot suntem la capitolul *delegații, deplasări*, la următoarele patru puncte de pe ordinea de zi, profit de ocazia de a pune o întrebare și a formula o interpelare tot d-lui viceprimar Makkai. Am cunoștință doar despre faptul că dl. Peti Andras, din punctul meu de vedere într-un mod foarte apreciabil de fapt, a decis să nu se deplaseze la acea Conferință de pace prin care cică devenim mai multiculturali și mai toleranți în Coreea de Sud. Vreau să știu cine s-a deplasat până la urmă în Coreea de Sud, dacă s-a deplasat, iar dacă s-a procedat în sensul onorării acelei cvasi-invitații, ca la proxima ședință să avem toți consilierii în mape, inclusiv rapoartele cu privire la deplasarea în Coreea de Sud, ca să vedem prin ce am devenit noi prin reprezentanții noștri mai multiculturali și mai toleranți, mai deschiși, în Coreea de Sud, de parcă nu am putea să învățăm să fim acasă între noi.

D-na consilier Benedek: - solicitarea dvs. a fost notată și cu siguranță vom primi acea informare.

Dl. consilier Dumitru: - stimați colegi, eu vă propun să privim dintr-un alt unghi aceste deplasări în străinătate. Dacă înainte de 1989 nu puteam să ieșim din țară, astăzi avem ocazia să facem acest lucru. În România putem să facem chestia asta indiferent că ești în Consiliul local, Consiliul județean. A curs sânge ca să avem acest drept. Eu vreau să privim altfel treaba și o spun din punct de vedere al unui militar care a primit delegații străine din alte țări în unitățile pe care le-am comandat și care a trimis oameni în alte țări, în alte unități militare. Schimburile de experiență au fost benefice și pentru unii și pentru alții. Consider că și la acest nivel sunt benefice. Suntem mândri când Tîrgu Mureșul este vizitat de zilele orașului de delegații din alte țări, lucru care era imposibil înainte de 1989 și trebuie să fim recunoscători pentru că acei oameni vin aici. Trebuie să fim recunoscători pentru că ne consideră parteneri și ne invită la ei. Că mâncăm un mic, că dansăm, acolo se fac relații, se întemeiază prietenii. Vă rog să priviți și din acest punct de vedere aceste invitații.

Dl. consilier Bakos: - mi-a plăcut să aud cuvintele d-lui coleg, pentru că a spus cam același lucru. Eu chiar aș fi trimis mai departe, bine, nu poți obliga, dar eu aș considera că ar fi obligație de serviciu pentru toți membrii consiliului, respectiv pentru personalul din primărie, să participe la asemenea delegații, din bani publici plătiți, pentru că chiar dacă teoretic se merge la așa-zise întâlniri în care se merge la chefuri sau cum s-au exprimat unii, dacă s-ar opri numai în gară și s-ar întoarce, ar deveni mai bogați, în sensul că munca de consiliu local, munca în administrația publică înseamnă să mai înveți și de la alții. Și aceste ocazii sunt foarte bune în acest sens și eu voi vota întotdeauna pentru a pleca, pentru că sumele nu sunt chiar așa de mari, chiar dacă pretextul este o întâlnire la o masă la care se mai și mănâncă sau se bea un pahar de vin, pentru că schimbul de

informații este mult mai mare decât costul acestor delegații. Valoarea acestor informații este mai mare.

Dl. consilier Makkai: - știu că delegația condusă de mine în Coreea a suscitată un mare interes mai ales din partea colegilor de la P.O.L. Întrucât raportul pe care-l pregătim va fi destul de consistent și lucrăm la acest raport, vă dau doar două informații, stimați colegi de la P.O.L. Au fost 170 de delegații prezente din 130 de țări. Dacă pentru dvs. este de răs, să știți că pentru omenire nu a fost de răs acest summit la care au participat foști președinți, și dacă nu era Summit-ul O.N.U. exact în această perioadă la New York, veneau și președinții și liderii de stat acolo. Doar atât, ca să vă amuzați.

D-na consilier Benedek: - și eu voi susține totdeauna participarea la delegații pentru că, cu siguranță aceste delegații înseamnă deschidere, aceste interacțiuni pe care le avem cu membri ai comunităților din alte țări, ne pot aduce în schimburi de experiență care pot fi utile comunității noastre. V-aș ruga să trecem la nominalizări.

Dl. consilier Csiki: – stimată doamnă președinte, stimați colegi, eu accept orice din partea colegilor sau a consilierilor, pentru că sunt mai tânăr. Dar atâta bun simț să nu aibă cineva, când vorbește un viceprimar mai în vârstă, să râdă și să se amuze, asta este deja nivelul de educație. Îmi pare foarte rău, chiar nu vreau să atac pe nimeni, cred că și foarte rapid a fost explicat. Continuați, domnule consilier, dacă vreți, dau eu minutele mele pentru dl. consilier.

D-na consilier Benedek: – vă rog frumos să trecem la nominalizări

Dl. consilier Magyary: - delegăm pe dl. Radu Bălaș în Statele Unite ale Bulgariei, la ...

D-na consilier Benedek: – nominalizați pe dl. consilier Bălaș la deplasarea în Bulgaria?

Dl. consilier Bălaș: - eu nu accept.

D-na consilier Benedek: – avem nevoie de două nominalizări. Se poate și autopropune.

Dacă nu sunt nominalizări, supun la vot proiectul de hotărâre și presupun că dacă nu sunt nominalizări, se va respinge. Supun la vot propunerea de hotărâre în această formă, fără nominalizări.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Bălaș R., Hermann M., Gyorfı J.)

Cine se abține? – 1 abținere (Pui S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru, 3 voturi împotriva și o abținere.

Punctul nr. 20 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind finanțarea din bugetul local a indemnizației în valută pentru o delegație din partea Municipiului și a Consiliului Local Tîrgu Mureș în vederea deplasării la Kusadasi/Turcia, în perioada 23 - 31 octombrie 2017:

D-na consilier Benedek: - la fel avem nevoie de două nominalizări.

Dl. consilier Bălaș: - îmi cer scuze pentru că am intervenit peste dl. Makkai, dar nu îmi cer scuze pentru ce am spus și anume că, un delegat din Tîrgu Mureș s-a pierdut printre ceilalți 170 de invitați și nu ne-am ales cu nimic. Eu vreau să văd, am spus întotdeauna că susțin delegații în străinătate cu un scop precis. Eu văd că se merge numai la chefuri. Dacă voi vedea o delegație pentru studierea sistemului de e-ticheting pe autobuzele din Ilmenau, votez proiectul de hotărâre. Dacă voi vedea o vizită pentru un schimb de experiență privind dotarea școlilor din Kusadasi, voi vota cu mare drag. Să înțelegem. Acolo se merge la chefuri, nu la schimburi de experiență. Să nu se mai afirme că acesta este un schimb de experiență. Vă rog să mă credeți că eu în Decembrie 1989 când a fost Revoluția, eram aici pe trecerea de pietoni și aveam 15 ani, dar vă rog să mă credeți că eu nu am ieșit

atunci în stradă pentru ca niște vremelnici aleși locali să meargă pe bani publici să se distreze. Eu am ieșit în stradă ca eu din banii mei personali să mă pot duce în străinătate.

Dl. consilier Matei: - pentru Turcia propun pe dl. Moldovan Călin.

Dl. consilier Magyary: - propun pe dl. Csiki Zsolt.

Dl. consilier Bogoșel: - propun pe dl. Bratanovici.

D-na consilier Benedek: – avem trei propuneri pentru două nominalizări. Dl. Bratanovici nu este prezent, dar ar trebui să ne confirme. Așteptăm confirmarea din partea domnului consilier Bratanovici că dorește să participe la delegație, pentru că atunci avem trei propuneri pentru două nominalizări și va trebui să trecem la vot. Facem vot cu urnă, în cazul acesta? Dl. consilier Bratanovici renunță, așa încât rămânem cu două propuneri: Moldovan Călin și Csiki Zsolt. Dacă nu sunt alte propuneri, vă rog la vot. Două propuneri pe două locuri.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Bălaș R., Hermann M., Gyorfı J.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Csiki Z., Pui S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru, 3 voturi împotriva și 2 abțineri.

Punctul 21 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind finanțarea din bugetul local a indemnizației în valută pentru o delegație din partea Municipiului și a Consiliului Local Țirgu Mureș în vederea deplasării la Ilmenau / Germania, în perioada 30 septembrie - 5 octombrie 2017:

D-na consilier Benedek: – același lucru, tot două nominalizări. Vă rog.

Dl. consilier Hermann: - vorbim totuși de o țară legat de care toată lumea spune că vreau o țară ca afară. Înainte de Revoluția din 1989 m-am numărat printre puținii norocoși din acest oraș care aveau rude, neamuri, membri de familie în Germania și totdeauna ne raportam la această țară. Eu aș propune ca indiferent cine va merge în urma deciziei de azi în această delegație, ca durata acestei delegații să fie extinsă cu o zi. Și în loc de 5 octombrie încheierea delegației, să fie 6 octombrie și să se aloce o sumă infimă pentru cazarea pe o noapte în plus și vă explic de ce. Pentru că dincolo de sărbătorirea reunificării Germaniei, aș propune colegilor consilieri, ca prin sacrificarea unei zile în plus din viața lor, să roage pe reprezentanții autorității locale din Ilmenau înfrățiți cu noi, să își aloce și ei puțin timp pentru a-i conduce pe colegii consilieri printr-o școală, printr-un liceu, să vedem cum au construit sălile de sport și cum și-au amenajat sălile de sport, să vedem cum arată o cantină, și îi rog să facă multe poze. Respectiv să se consulte cu ei care este procesul de adoptare, de pregătire a deciziilor când vorbim de extinderea orașului și extinderea infrastructurii rutiere, cum funcționează sistemul electronic de bilete în transportul local, cum se face accesibilizarea în instituțiile publice inclusiv în școli și să vină cu un sac întreg de cunoștințe pe care să ni le prezinte și nouă. Sunt sigur că o asemenea deplasare dincolo de sărbătorire ar fi benefică pentru noi ca și noi în viitor să putem adopta niște decizii bune învățând tocmai de la colegii noștri din Germania care sunt totuși cu câteva decenii mai avansați decât noi în această privință.

D-na consilier Benedek: - înțeleg că propuneți un amendament prin care delegația să dureze până în 6 octombrie, iar indemnizația, două mașini spune d-na director Năznean. Trebuie calculată indemnizația în cazul amendamentului. Vă rog, domnule viceprimar.

Dl. viceprimar Papuc: - chiar voiam să vă spun că la Gimnaziul Dacia, la corpul B este o toaletă care este identică, în urma unei astfel de delegații, este identică cu o toaletă din Germania. Exact culorile, parchetul, absolut totul este identic, în urma unei astfel de delegații. Există și beneficii după asemenea delegații. La Gimnaziul Dacia, corpul B.

Dl. consilier Bakos: - poate exemplul cu WC-ul nu este cel mai fericit, în schimb echipamentele de sport la Platoul Cornești, nu știu în ce măsură dar într-o mare măsură se

datorează unor poze făcute de mine în Turcia lângă Kusadasi, i-am arătat la dl. primar și am spus că uite că se poate face și la Tîrgu Mureș.

Dl. Csegzi Sandor: - aș dori să vă spun, pentru că am răspuns foarte multă vreme de această relație, prima delegație din Tîrgu Mureș la Ilmenau a fost în 1997 și toți consilierii municipali la momentul respectiv, plus conducătorii instituțiilor descentralizate, au făcut parte din această delegație și am fost la Ilmenau ca să învățăm de la dâșii cum pornesc, cum își iau startul în umbra fratelui mai mare care a finanțat foarte multe lucruri de acolo. Mai departe, am putut urmări evoluția Universității de la Ilmenau, rectorul universității a fost de mai multe ori aici și de la noi au făcut parte din delegația oficială reprezentanți ai universităților tehnice din Tîrgu Mureș: Petru Maior, Sapienția. În urma acestor relații s-au semnat contracte de colaborare, Universitatea din Ilmenau cu Universitățile tehnice Patru Maior și Sapienția. Mai departe, am dus de două ori expoziții împreună cu artiștii plastici care au făcut acele lucrări, la Ilmenau și am expus în holul Universității de la Ilmenau, și acum este pregătit cine va merge, va putea avea întâlniri cu aceste persoane, întotdeauna se fac vizite și la școli și la alte soluții tehnice, urbanistice în Ilmenau, pentru că este o locație universitară care în anul universitar are aproape atâția studenți câți locuitori are, deci este un exemplu pozitiv, și chiar discutăm despre înființarea unei secții a Universității tehnice de acolo a Tîrgu Mureș. Evident asta mai durează, dar vreau să vă atrag atenția că există asemenea activități în delegații, nu numai cu Ilmenau și cu Zalaegerszeg, și cu Baja și cu Kecskemet, pot să vă dau *n* exemplu dacă vă interesează, atunci cu multă plăcere vă dau informații. Și la o masă lângă o bere se pot învăța foarte multe, dar trebuie să știți că fiecare oraș înfrățit pentru evenimentul lui pregătește atât evenimente culturale cât și de genul acesta de informare, așa cum și noi facem cu delegațiile care vin la noi, pentru că ne place să și învățăm, dar să ne și laudăm cu exemple. Trebuie să știți că cel mai frumos parc din Ilmenau are numele Tîrgu Mureșului, trebuie să știți că avem cetățeni de onoare din Ilmenau care au ajutat relația aceasta Ilmenau – Tîrgu Mureș și încă multe exemple pot să vă dau și chiar cu mare plăcere, pentru că într-adevăr câștigul cel mai mare de după 1990 este această posibilitate de a ne cunoaște peste graniță. Și din fiecare întâlnire sunt convins că toți am rămas cu ceva și dacă dvs. participați la asemenea evenimente, v-ați convinge de acest lucru.

D-na consilier Benedek. – domnule Bălaș procedural, după care, d-na director ne va spune suma necesară pentru a introduce în amendament.

Dl. Csegzi Sandor: - ... pentru a nu da buzna peste ei, că nu arată bine. Eu aș propune cei care se duc acum, să pună la punct o întâlnire tematică propusă de dvs. pentru viitor.

Dl. consilier Bălaș: - îi mulțumesc d-lui Csegzi pentru informații, dar într-adevăr relația cu Ilmenau e cunoscută ca fiind una dintre excepții, în sensul în care s-au făcut și lucruri bune în urma deplasărilor, nu știu cât de eficiente au fost deplasările, dar există ceva concret.

Vreau să vă atrag atenția pe procedură, dacă tot am schimbat regulamentul, că dl. Csegzi nu avea voie să ia cuvântul până noi nu îi dăm acest drept în urma unui vot. Cuvântul liber poate să-l ia doar cei de pe tabela aceia. Dl. Csegzi nu este pe tabelă. V-am atras atenția doar procedural, doamnă președinte.

D-na consilier Benedek: – mulțumesc. Invitația care este în mapele noastre este pentru perioada 1-4 octombrie. Vă rog frumos să menționați suma care ar trebui introdusă în amendament. Dacă am accepta amendamentul cu 6 octombrie, ar trebui menționat în același text și

D-na director Năznean: - pentru suplimentarea delegației, ar costa încă 540 Euro. Pentru ca să mai adăugăm încă o persoană în plus, ar mai trebui încă o mașină și atunci automat se mai suplimentează. Pentru o zi, 540 de euro. Este diurnă la 4 persoane de

35 de euro de persoană, plus încă patru cazări pe o noapte pe traseu, de câte 100 euro pe noapte.

D-na consilier Benedek: - deci, avem varianta inițială și varianta cu amendament care ar fi până în 6 octombrie și cu 540 euro în plus.

Dl. consilier Hermann: - 540 de euro înseamnă în jur de 2.300 de lei, făcând un calcul rapid. Mie mi se pare mult și de aceea îmi retrag amendamentul, dar cu o rugămintă, cu o condiție dacă se poate, ca în aceste zile de delegație., Ilmenau spuneți că e până în data de 3 dar nu ați calculat și drumul către casă. Ideea este că pe întreaga durată a prezenței consilierilor locali la Ilmenau, să se facă acele demersuri prin care se vor găsi în orele de după masă sau în orele de dimineață, câte o oră și jumătate, două ore, în care colegii consilieri să se deplaseze la școli să vadă mai departe ce se face pe transport local, ce se face pe parte de accesibilizare și îi rog să aducă un pachet de „know-how” cât se poate de mare cu sute de fotografii făcute și inclusiv documente, informații și lămuriri puse la dispoziția consilierilor târgumureșeni de către frații noștri din Ilmenau. Sunt sigur că vor avea această deschidere. Îmi retrag amendamentul, dar această deplasare să se facă sub condiția de a se aduce și un pachet de cunoștințe în plus, dincolo de sărbătorirea aceluia eveniment de unificare a Germaniei.

D-na consilier Benedek. – vă rog să faceți nominalizări. Avem nevoie de două nominalizări. Dl. viceprimar îmi atrage atenția că plecarea aste poimăine.

Dl. consilier Dumitru: - eu l-aș propune pe dl. Hermann, cunoaște și limba germană, chiar e ideea bună și cred că ați omul potrivit. La modul cel mai serios.

D-na consilier Benedek. – domnule consilier, acceptați nominalizarea?

Dl. consilier Hermann: – să știți că sunt și vorbitor de germană, într-adevăr vorbesc fluent germana, sunt și vorbitor de engleză dat fiind faptul și prezența unei delegații americane și vă spun sincer doar pentru a vă aduce aceste informații și cunoștințe acasă, m-aș duce cu drag. O dată, am foarte mult de lucru pe firmă și în al doilea rând sunt răcit-cobză după cum observați, și din aceste două motive nu pot să mă deplasez de data aceasta, dar voi încerca sub aceleași condiții să profit de ocazie cu o proximă deplasare la Ilmenau. Vă mulțumesc mult, domnule Dumitru Pavel, dar nu pot acum să mă duc. Sunt și bolnav, risc să îmi agravez starea și am foarte mult de lucru; dar apreciez gestul. Mulțumesc.

D-na consilier Benedek: - dacă există alte nominalizări?

Dacă nu, supun la vot propunerea de hotărâre așa cum este, fără nominalizări.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotrivă? – 1 vot (Gyorfi J.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Bălaș R., Pui S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru, 1 vot împotrivă și 2 abțineri.

Punctul 22 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind finanțarea din bugetul local a indemnizației în valută pentru o delegație din partea Municipiului și a Consiliului Local Tîrgu Mureș în vederea deplasării la Chișinău/Moldova, în perioada 13 -15 octombrie 2017:

D-na consilier Benedek: – aici avem nevoie de trei nominalizări.

Dl. consilier Pui: - aș dori să-l propun pe dl. consilier Bogoșel.

Dl. consilier Peti: - Având în vedere că noi am mandatat deja doi dintre colegii noștri anul acesta, dar din motive obiective acea vizită s-a amânat, aș propune pe dl. Kovacs Lajos și dl. Csiki Zsolt.

D-na consilier Benedek. – dacă nu sunt alte nominalizări, vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotrivă? – 3 voturi (Bako Sz., Gyorfi J., Bălaș R.)

Cine se abține? – 1 abțineri (Hermann M.)

(Nu au votat d-nii consilieri Csiki Z. și Kovacs L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru, 3 voturi împotriva și o abținere.

Punctul 23 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a unui teren în suprafață de 2.000 mp situat în Tîrgu Mureș str. Depozitelor nr. 24:

D-na consilier Benedek: - din partea comisiei de buget avem o mențiune, „se completează cu art. nr. 2 din H.C.L. nr. 202 din 29 iunie 2017”, calificarea art. 3, comisia de comerț și juridică de acord cu comisia de buget. Există varianta II în mape care a trecut prin cele trei comisii. Dacă nu sunt intervenții, supun la vot varianta II.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 abțineri (Hermann M., Gyorfı J.)

(Nu a votat dl. consilier Bălaș R.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 2 abțineri.

Punctul 24 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind unele modificări la Statul de funcții și Organigrama Aparatului de specialitate al Primarului municipiului Tîrgu Mureș - Direcția Școli:

D-na consilier Benedek: - avem amendament de la comisia de buget, fără suplimentări, doar cu suplimentare posturi vacante. Urbanism, de acord.

Dl. consilier Hermann: - nu pot susține acest proiect de hotărâre dintr-un simplu motiv. Din câte am înțeles, la Direcția școli, în momentul de față sunt 6 funcționari publici și 6 angajați ai Direcției școli ar fi personal contractual. Înainte de a lua așa o decizie, formulând la figurat, ușor și din pix, aș fi dorit să văd dacă într-adevăr toți angajații din Direcția școli, atât funcționarii publici cât și personalul contractuali, chiar își fac treaba cum trebuie și sunt în stare să pună la punct școlile cum trebuie. Aș fi dorit să văd criteriile de performanță în baza cărora acest personal contractual format din 6 persoane, ar trebui preluat. Pentru că eu nu văd altceva decât o intenție și un scop de a lua salarii mai mari conform noii încadrări salariale a funcționarilor publici, în timp ce nu am văzut să fie în stare să pună la punct cum trebuie dotările cabinetelor medicale școlare, că am vorbit de acestea astăzi. Dincolo de scopul de a obține niște salarii mai mari pentru 6 persoane, eu nu văd nici o altă rațiune pentru care s-ar dori să se treacă acest proiect de hotărâre în această formă. Mai mult decât atât dacă tot vorbim de activitatea Direcției școli, am depus o cerere în cursul acestei veri prin care am cerut în mod detaliat și exhaustiv, conform listei tuturor unităților școlare din Tîrgu Mureș, să ni se dea în detaliu toate lucrările de renovare, reabilitare, dotare și amenajare din școli, și ca să mă exprim cu finețe, am primit un răspuns în bătaie de joc din partea reprezentantului Direcției școli. Ca atare, eu nu pot să susțin acest proiect de hotărâre din motivele anterior expuse.

Dl. consilier Lobonț: - o să încerc să dau un răspuns ca să aduc niște lămuriri. Domnule consilier, dacă mă ascultați, că eu v-am ascultat cu foarte mare atenție. În primul rând, volumul de muncă este mult mai mare la Direcția școli. În al doilea rând, dacă nu votați această propunere, votați să-i dați afară pe acești oameni. Cu succes vă rog frumos să-i dați afară. Sunt niște oameni angajați în primărie de mult timp, faptul că nu sunt funcționari publici la ora actuală, asta nu înseamnă că nu sunt angajați pe perioadă nedeterminată. Oamenii aceia muncesc. Nu o să fiți dvs. acel judecător care să decideți dacă ei lucrează sau nu lucrează. Competențele lor sunt decise prin examen. Nu mă refer strict la mine, mă refer strict la colegii mei. Din suflet v-am rugat frumos și în acea adresă la care ați făcut referire și nu am putut să nu intervin, să nu mai aveți probleme cu personalul Direcției școli în momentul în care aveți o problemă cu mine personal. Așa este, știm amândoi care este situația. Îmi pare rău că trebuie să intervin pe tonul acesta, dar explicația este pur logică. Volumul este mult mai mare decât ce am avut înainte.

D-na consilier Benedek: - domnule Hermann, ați vorbit deja.

Dl. consilier Hermann: – în replică, am fost pomenit și mi s-a adresat personal mie, doamnă președinte. Chiar m-am abținut și am avut foarte mare grijă cum formulez ca să nu poată fi interpretat ca vreau n atac la persoana cuiva. Și am vorbit doar de Direcția Școli. Eu nu am supus pe nimeni la nici o judecată, în fond nu suntem în romanul lui Kafka. Eu mi-am exprimat un punct de vedere legat de o încercare de a trece niște oameni doar pentru a obține niște salarii mai mari.

D-na consilier Benedek: - supun la vot punctul 24 din ordinea de zi, varianta inițială.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Hermann M., Bălaș R., Gyorfı J.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 3 voturi împotriva.

Punctul nr. 25 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea art.102 a Hotărârii de Consiliu Local Municipal Tîrgu Mureș nr. 231/27.07.2017 referitoare la aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Serviciului Public de Exploatare și Întreținere a Parcărilor și Zonelor de Staționare cu Plată în Regim de Autotaxare, aflate pe Domeniul Public al Municipiului Tîrgu Mureș:

D-na consilier Benedek: - toate comisiile aviz favorabil.

D-na consilier Gyorfı: - în comisia juridică, eu am avut un amendament la acest proiect. Din păcate, dl. coleg consilier Kovacs Lajos care l-a înlocuit pe dl. viceprimar Papuc, a omis să consemneze amendamentul meu în mapa originală și s-a consemnat numai în procesul verbal, de aceea sunt nevoită să depun și acum amendamentul pentru că trebuia deja să fie inclus în varianta aceasta care deja se votează, dar din păcate, în procesul verbal s-a consemnat și colegii din comisia juridică au fost de acord. Și dl. Dumitru a consemnat în procesul verbal și poate să confirme. A fost împreună cu noi și dl. Moldovan care are cunoștință de amendamentul meu.

D-na consilier Benedek: - amendamentul dvs. nu se regăsește în cuprinsul hotărârii.

D-na consilier Gyorfı: - nu, și vreau să-l depun acum, să-l citesc acum.

D-na consilier Benedek: - vă rog să-l citiți, nu știu dacă veți reuși să vă încadrați în cele două minute.

D-na consilier Gyorfı: - nu este vina mea că nu s-a consemnat acolo unde trebuia. Eu am ridicat problema și la a doua comisie pe care am avut-o și atunci mi s-a spus, s-a vorbit telefonic și cu dl. Moldovan și s-a spus că se face corectare, să depun astăzi în plen.

Se introduce încă un articol care va deveni art. 2, „persoanele cu handicap sau reprezentanții legali ai acestora vor folosi legitimațiile card eliberate de S.P.A.S, conform art. 65 alin. 2 din Legea 448/2006 pentru locurile gratuite de parcare. Se introduce după art. 1 încă un articol.

D-na consilier Benedek: - amendamentul dvs. este cel pe care l-ați formulat, acela ar fi art. 2, iar articolele următoare s-ar renumera în consecință.

D-na consilier Gyorfı: - exact.

Dl. consilier Hermann: - dacă țineți minte acea ședință, colega mea Gyorfı Julia v-a explicat în detaliu cu subiect și predicat de ce este necesară eliminarea art. 102 din regulament. Nu ați ascultat-o. S-a manifestat iarăși aici o dictatură a unei majorități, unde poate că ați fost mai mulți, având o majoritate covârșitoare, dar așa cum v-a arătat și Instituția Prefectului, nu ați avut dreptate. În urma votului pe care dvs. l-ați exprimat, noi am depus o plângere prealabilă pe care am înregistrat-o și la Instituția Primăriei și la

Prefectură, unde am reiterat asupra argumentelor kolegei noastre Gyorfi Julia. S-a transmis un răspuns din partea A.D.P. semnat inclusiv de dl. viceprimar care deja a demarat și vânătoare de vrăjitoare spunând că în mod regretabil noi nu am dori ca persoanele cu dizabilități să beneficieze de aceste legitimații. Ni s-a aruncat pisica peste gard într-o chestiune pe care tocmai kolega noastră a vrut să o rezolve cu maximă decență și nu ați ascultat-o. Eu revin cu o rugămintă, ca să nu ne mai certăm pe aceste chestiuni și să nu mai trebuiască să depunem eforturi multiple și să facem demersuri multiple ca să eliminăm acele aspecte de nelegalitate pe care inclusiv Instituția Prefectului le-a confirmat, să fim atenți mai mult unul la celălalt, mai ales când vine vorba de chestiuni sociale și grupuri vulnerabile.

D-na consilier Benedek: - dacă nu mai sunt alte intervenții, avem varianta inițială și avem amendamentul formulat de d-na consilier Gyorfi, căruia i-a dat citire.

Supun întâi varianta inițială la vot.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Hermann M., Bălaș R., Gyorfi J.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Bogoșel C., Pui S.)

(Nu a votat dl. consilier Szaszgaspar B.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru, 3 voturi împotriva și 2 abțineri.

D-na consilier Gyorfi: - în felul acesta eu am fost blocată să-mi exercit atribuțiile, dreptul meu pe care îl am, să depun amendamentul.

D-na consilier Benedek: - dar ați dat citire.

D-na consilier Gyorfi: - pentru că nu este vina mea că amendamentul meu nu este inclus, trebuie sancționat dl. Kovacs Lajos care nu și-a făcut datoria.

D-na consilier Benedek. – doamna consilier, ați dat citire amendamentului în plen. Consilierii au avut cunoștință de conținutul aceluia amendament la momentul în care au votat varianta inițială. Vă rog frumos, punctul 1 în regim de urgență.

Punctul nr. 1 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind înființarea de către Municipiul Tîrgu Mureș, în calitate de membru fondator, a Grupului de Acțiune Locală Municipiul Tîrgu Mureș, responsabil de implementarea Strategiei de dezvoltare locală elaborată în contextul Ghidului Specific privind depunerea și selecția Strategiilor de Dezvoltare Locală Etapa a II-a a mecanismului Dezvoltarea Locală plasată sub Responsabilitatea Comunității (DLRC):

D-na consilier Benedek: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier Szaszgaspar B.)

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

D-na consilier Benedek: - aveți în mapă informații adresate consilierilor locali, consider că vi s-au adus la cunoștință, și conform regulamentului nou, dacă sunt intervenții din partea consilierilor în probleme de interes public.

Dl. consilier Bălaș: - în cele ce urmează, chiar nu voi fi ironic și voi fi foarte serios.

Vreau să atenționez, nu să atrag atenția, nu să critic, ci doar să atrag atenția că peste 3 luni va intra în vigoare, domnule Papuc, proiectul privind transparența decizională. Nu știu în ce măsură Direcția economică și Serviciul IT - d-na Miheș, este pregătit pentru a pune în aplicare acest proiect de hotărâre, eu sper și tocmai de aceea înainte cu 3 luni de acest termen, sper că site-ul Primăriei Municipiului Tîrgu Mureș va fi pregătit pentru a-l putea pune în aplicare.

O să-l rog tot pe dl. Papuc ca până la ședința următoare a Consiliului local, sau chiar și mai repede, să îmi prezinte un stadiu al deschiderii curților școlilor conform unui alt proiect de hotărâre votat, care consiliile de administrație au votat, că poate sunt încă, care nu au supus votului acest proiect de hotărâre și dacă nu au supus, să-l supună votului; câte au deschis curțile școlilor, și câte nu. De asemenea, îl rog pe dl. Papuc să convoace Comisia pentru analiza oportunității construirii unui campus școlar, pentru că această comisie a fost iarăși decisă în urma unei Hotărâri de Consiliu local, ea încă nu a fost convocată, dacă dl. Papuc nu ar avea atribuții în acest sens, îl rog pe dl. Lobonț care sigur este membru în această comisie. Cineva trebuie să o convoace. Cred că la această comisie, pentru a nu ne întâlni prima dată degeaba, ar trebui să venim și cu niște materiale, mă angajez ca atât d-lui Papuc cât și d-lui Lobonț să le spun ideile mele, astfel încât atunci când ne întrunim să și avem și ceva materiale pe masă.

De asemenea, vreau să spun doamnei Miheț care conduce Societatea Primăriei Science City, faptul că în sfârșit, nu știu dacă știți, la Universitatea Petru Maior din Tîrgu Mureș avem un super-computer. Acel super-computer despre care vorbea dl. Florea că va veni de la IBM, este în curtea Petru Maior, dar nu grație Primăriei, ci pentru că a fost donat de IBM, Universității Petru Maior. Atrag atenția că dacă acest computer nu va fi folosit și el nu poate fi folosit fără contribuția administrației publice locale, acest computer va trebui returnat la IBM. Sper să se ia legătura cu cei de la Universitatea Petru Maior, acest super-computer analizează multiple baze de date, putem face multe, foarte multe proiecte, domnule Papuc, și cu acest super-computer trebuie să ne întâlnim să vedem despre ce este vorba. V-am anunțat că poate nu ați știut că avem super-computer și Orașul digital începe.

Voi ați să spuneți ceva, domnule Matei? Iată că și oamenii mai învârstă întrerup consilierii mai tineri. Dar eu nu m supăr. Acestea fiind zise, nu pot să închei fără a spune și aici că grupul de consilieri ai P.O.L. va face plângere penală împotriva primarului Dorin Florea, pentru că, în opinia noastră, a încălcat art. 297 din Cod penal punct 2, creând o situație de inferioritate pe bază de apartenență politică consilierilor P.O.L., neintroducând pe ordinea de zi 9 din cele 10 proiecte ale noastre. Unele dintre aceste proiecte au rapoartele de specialitate în regulă și au stat 30 de zile în dezbateri publice, contrar celor afirmate de purtătorul de cuvânt al primăriei în presă – Cosmin Blaga, alte proiecte de hotărâri nu au rapoarte de specialitate, dar a trecut termenul de 30 de zile și se consideră că aceste rapoarte sunt favorabile și altele puteau fi trecute în această ședință de consiliu local în regim de urgență, pentru că natura acestor proiecte de hotărâri de consiliu presupunea menținerea în dezbateri publice timp de 30 de zile.

Dl. consilier Papuc: - vreau să mulțumesc că îmi dați posibilitatea să lucrez cu dvs. excelență, vreau să mulțumesc pentru acest privilegiu, dar să știți că am venit în întâmpinarea dvs. și am făcut o propunere, un amendament în Consiliu local, acel studiu de fezabilitate, acei 200 de mii pe care nu i-ați votat, tocmai pentru a construi un campus școlar nou și ați văzut și titlu, există în proiectul de buget, se numește Școala de arte frumoase și excelență în educație. Așa se va numi. Deci, am venit în întâmpinarea dvs. și v-am demonstrat, cred că nu e nevoie de o comisie ca să putem investi în educație și să putem construi un campus școlar modern. Este în buget, sunt 200 mii lei pentru studiu de fezabilitate, deci există toate premisele să facem învățământ de excelență în Tîrgu Mureș și o să mă interesez și cu super-computerul de la Petru Maior, să vedem, și vă aștept oricând, și pe dl. Hermann, sunt deschis la orice colaborări cu dvs.

D-na consilier Benedek: - doar o scurtă mențiune legată de super-computer. Faptul că există un super-computer în Tîrgu Mureș este excelent. Petru Maior este membru în acea asociație care este sub patronajul primăriei. Și cred că pentru noi este important că avem un super-computer și este important cum îl vom putea folosi și cum îl vom exploata în viitor, nu atât de mult că cine a reușit sau cum a reușit să-l aducă. Super-computerul este

extrem de important, pentru cercetare, nu numai pentru utilizarea bazelor de date, dar și pentru cercetarea din toate domeniile, un super-computer de anvergură mai mică, dar un super-computer există și la Centrul Medical Cardiomed, tot printr-un proiect de cercetare finanțat din fonduri europene și îmi exprim dorința că toate aceste instituții de cercetare, academice, private, publice și administrația locală, vor colabora pentru ca să redea Tîrgu Mureșului faima de oraș medical și cercetare de excelență.

Dl. consilier Hermann. – în cursul zilei de ieri, așa cum a precizat și Radu, am ținut o conferință de presă unde am discutat pe niște fenomene și fapte. Și am spus, cu subiect și predicat, de ce considerăm noi că nu mai avem altă cale decât să ne căutăm dreptatea pe calea justiției pentru șirul de nedreptăți săvârșite în mod continuu față de un grup de 3 oameni în acest consiliu local care are o inferioritate numerică. Fiind cel mai mic grup de consilieri. Și dl. primar, sau cel puțin cei care îi redactează textele de comunicare în numele dânsului, inclusiv pe rețelele de socializare, nu s-a catadicsit să reacționeze într-un timp scurt după conferința noastră de presă în 15 minute, fapt care mă bucură oarecum că totuși suntem urmăriți în condițiile în care veșnic am fost izolați și dați la o parte pe cât se putea. Și dl. primar a mai spus un lucru, dincolo de cinismul său că așteaptă ca aceste plângeri penale să se transforme în răs penal, eu nu aș fi atât de sarcastic, pentru că nu știm cine râde la urmă, și nici măcar nu avem motive de răs, indiferent care va fi deznodământul demersurilor noastre, spunând iarăși că, să se facă o distincție a delatorilor de serviciu, a celor care se scaldă în așa-zisa politică, deci așa-zisul domn primar care ne numește delatori așa cum ne-a numit în trecut golani, derbedei, gunoaie, reclamanagii, cuvânt asupra căruia a reiterat inclusiv dl. Bлага în comunicatul său publicat în presa maghiară săptămâna trecută vineri, am fost din nou făcuți reclamanagii, și regret acest lucru, pentru că noi chiar dacă ne-am exprimat dezacordul față de unele fenomene și față de unele fapte ale unor lideri din comunitatea noastră, noi niciodată nu ne-am permis să etichetăm și să catalogăm cu asemenea cuvinte pe nimeni. Mai mult de atât, pentru mine respectul datorat ființei umane și respectul față de viața privată, viața familială, viața personală a oricărui coleg sau oricărui om din această instituție, e un lucru sfânt, e o temă tabu bătută în cuie. Și nu înțeleg, pe cale de consecință, dl. primar cum își permite să spună, să-l citez, îl îngrijorează când se gândește la ce discuții au aceste personaje în mijlocul familiilor cu copii sau cei din anturajul lor. Deci, la familii, la copii sau la prieteni să faci o referire în halul acesta și să ne atacați viețile noastre personale, nu mi se pare un lucru deloc acceptabil. Și vreau să vă rog să trageți puțin acea frână și să spuneți cu toții *stop joc*, pentru că, cu acest limbaj de mahala nu se poate continua. Mulțumesc.

D-na consilier Benedek: – dacă nu sunt ale intervenții, declar închisă ședința de astăzi a Consiliul local Tîrgu Mureș.

D-na consilier Benedek Theodora – președinte de ședință _____

p. Secretar Munic. Tîrgu Mureș, director D.J.C.A.A.P.L. Cătană Dianora _____