



## PROCES – VERBAL

**Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local municipal  
Târgu Mureș din data de 28 noiembrie 2017, continuarea ședinței din data  
23 noiembrie 2017**

Din totalul de 23 de consilieri locali, sunt prezenți la începutul ședinței 17 consilieri. În timpul dezbaterilor au sosit domnii consilieri Peti Andrei și Csiki Zsolt – sunt prezenți 19 consilieri locali.

Absentează domnii consilieri Bako Szabolcs, Bratanovici Cristian, Bogoșel Constantin și Todoran Radu.

**D-na consilier Benedek:** - bună ziua, stimați colegi, continuăm lucrările ședinței Consiliului local din data de 23 noiembrie, vă rog să dăm dovadă de maturitate și responsabilitate și să o finalizăm în cursul zilei de astăzi.

### **Punctul nr. 12 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind contravaloarea serviciilor prestate de către Serviciul Public de Utilități Municipale pentru anul 2018:

**D-na consilier Benedek:** - există un amendament de la comisia de cultură referitor la punctul 2 Cetate, scăderea taxei de la 750 la 350 lei.

**Dl. consilier Bălaș:** - vreau să explic raționamentul pentru care am recurs la acest amendament. Închirierea Cetății costa 750 lei pentru agenții economici și 35 de lei pentru oricine altcineva, în speță ONG-uri partide politice, etc. Am spus că diferența e destul de mare, agenții economici plătesc de 22 de ori mai mult decât ONG-urile și de aceea am recurs la această modificare, am spus hai să fie mai mare, dar doar de 10 ori.

**D-na consilier Benedek:** - dacă nu sunt alte luări de cuvânt supun la vot varianta inițială, cea fără amendament. Varianta din mape.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? - 4 voturi (Bălaș R., Hermann M., Gyorfı J., Furo J.)

Cine se abține? –

Da, 13 voturi. 12 era nevoie pentru a trece, astfel încât hotărârea a trecut.

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

### **Punctul nr. 13 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre aprobarea nivelurilor unor taxe speciale și amenzi pe anul 2018, percepute prin Administrația Serelor, Parcurilor și Zonelor Verzi

**D-na consilier Benedek:** - toate comisiile au fost de acord, dacă nu sunt luări de cuvânt, vă rog la vot.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

#### **Punctul nr. 14 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind stabilirea unor taxe pentru anul 2018 percepute de către Administrația Grădinii Zoologice

**D-na consilier Benedek:** - avem mai multe variante. Avem o primă variantă - anexa 1, care o regăsiți în mape. Avem în urma discuțiilor din comisii, o varianta propusă de comisia juridică, de asemenea o aveți în mape. Avem următoarele amendamente pe care am să le citesc, înainte de a supune la vot hotărârea inițială: un amendament propus de dl. Pui, la punctul 1.2 - pentru copii între 1-5 ani - gratuit, un amendament de la comisia de urbanism, punctul 3.1 - abonament anual copii elevi studenți și pensionari – 60 lei, punctul 3.2 - abonament anual adulți – 100 lei. De la comisia de comerț s-a propus 5 lei pentru copii între 2 și 14 ani și 10 lei pentru studenți până la 35 de ani. Astfel încât voi supune mai întâi la vot varianta inițială, din ceea ce aveți în mape prima variantă, nu cea de la comisia juridică. Dacă acea variantă pică, voi supune la vot cea propusă de comisia juridică, iar dacă și aceasta pică, atunci luăm în ordine pe puncte, să votăm fiecare punct.

**Dl. consilier Mozes:** - grupul UDMR, am discutat, am mai avea o variantă, un amendament. În urma discuțiilor cu colegii mei, am ajuns la decizia și am propune ca grupurile de copii, vorbesc de grupuri organizate de grădinițe, de școli, să aibă reducere de 50%.

**D-na consilier Benedek:** - eventual, ca să formulați pentru că va fi supus votului ca amendament și dacă trece va fi în formulare. Grupuri de copii, de câți? Trebuie să specificăm, presupun. Grupuri organizate de peste

**Dl. consilier Mozes:** - de peste 10 persoane, să spunem. Că vine un grup de la o grădiniță sau de la o școală. Grupuri organizate de învățătoare, învățător, etc.

**Dl. consilier Hermann:** - aș dori să atrag atenția că sunt în mape incluse două variante. A doua variantă au fost aici reformulate niște amendamente pe sume, întrucât erau foarte mari. Ideea este că pe de o parte susțin amendamentul d-lui consilier Mozes, pe de altă parte aș dori să facem cumva să promovăm în viitor puțin, mai ales pentru târgumureșeni, abonamentele pe un an de zile, întrucât sunt niște prețuri mult mai reduse față de prețul biletului de intrare, și pe de altă parte să încurajăm achiziționarea biletelor de familie. Eu cred că printr-o campanie publicitară susținută de municipalitate, s-ar putea pune mai mare accent pe partea cu abonamente anuale, care sunt totuși la prețuri decente – 30, 60 și 120 de lei. Atunci, să supuneți la vot explicit și varianta I și II, ca să nu avem confuzii.

**D-na consilier Benedek:** – evident, am și precizat.

Conform procedurii, voi supune întâi varianta I din mape, după care voi supune varianta propusă de comisia juridică, care dacă trece nu intră amendamentul, după care, dacă amândouă sunt respinse trecem la vot pe puncte, pentru că sunt foarte multe amendamente la fiecare punct, adică sunt mai multe păreri la fiecare punct, și supunem la vot și amendamentul dvs. Deocamdată supun la vot prima variantă.

**Dl. consilier Hermann:** - d-na președintă, ipotetic vorbind, dacă trece a doua variantă, eu nu văd nici un impediment ca apoi să supuneți la vot și amendamentul d-lui Mozes și să completăm varianta a II-a în cazul în care trece, cu amendamentul dânsului. Deci, nu se exclude, putem să luăm amendamentul lui în completare.

**D-na consilier Benedek:** - conform regulamentului, nu pot să fac asta. Dacă fac asta se va întoarce de la Prefectură. Și știți foarte bine asta. Este cel mai bine dacă vrem să le

votăm, și în special pentru că sunt foarte multe obiecții la fiecare punct, să le votăm procedural.

**Dl. consilier Bălaș:** - propun altceva. Să propunem în bloc varianta a II-a din mape, plus amendamentul d-lui Mozes. Și așa să supunem la vot. Asta nu ne interzice nimeni.

**D-na consilier Benedek:** - există o prevedere în regulament care spune că întâi se supune varianta inițială, după care dacă pică, se supun amendamentele, și dacă pică amendamentele,

1- materialul inițial în varianta depusă de inițiator. 2 - materialul agreat în consens în comisii. 3 – amendamentele depuse în plenul ședinței de către consilieri, în ordinea formulării acestora.

Întâi trebuie să supun la vot materialul inițial și după ce pică, atunci amendamentele. Așa facem de un an și jumătate.

**Dl. consilier Mozes.** – îmi cer scuze că intervin, vreau să înțeleg și eu cât mai bine. Toate comisiile au agreat varianta a II-a. Și noi agreăm varianta a II-a, nu asta ați spus? În afară de varianta a II-a vrem să introducem amendamentul acesta.

**D-na consilier Benedek:** - nu au agreat. Este un amendament propus de comisia juridică. De una din comisii. Dacă ar fi fost agreat de toate comisiile, am începe cu el.

**Dl. consilier Mozes:** - vorbesc de varianta a II-a , nu prima variantă.

**D-na consilier Benedek:** - da, varianta a II-a este varianta propusă de comisia juridică. De aceea trebuie să începem conform regulamentului, cu varianta I. Dacă varianta I pică, trecem la varianta a II-a.

**D-na secretar Cătană:** - stimați consilieri, haideți să facem altfel. Varianta a II-a, cea solicitată de comisia juridică să o luăm sub formă de amendament. Pică varianta inițială, amendamentul să fie varianta a II-a împreună cu cel propus de dl. Mozes. Și atunci, pică varianta inițială, ca și amendament rămâne materialul varianta a II-a de la comisia juridică, plus cel propus de dl. Mozes.

**D-na consilier Benedek:** - supun la vot prima variantă.

**Dl. consilier Bălaș.** - vreau să propun amendament.

**D-na consilier Benedek:** - propuneți amendament.

**Dl. consilier Bălaș:** - amendamentul meu constă în varianta a II-a și amendamentul d-lui Mozes, la un loc.

**D-na consilier Benedek:** - bine. Dacă nu mai sunt alte amendamente de formulat, față de cele care le-am citi deja, supun la vot varianta I.

Cine este pentru? – 2 voturi (Benedek T., Matei D.)

Cine este împotriva? - 8 voturi

Cine se abține? - 6 abțineri

(Nu a votat d-na Gyorfı J.)

Respins.

În cele ce urmează, așa cum am agreat, supun la vot amendamentul care constă în propunerile comisiei juridice, plus propunerea formulată de dl. consilier Mozes. Dacă acest material trece, nu trecem mai departe la celelalte amendamente. La vot

Cine este pentru? – 17 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Supun al vot hotărârea în integralitate ei, cu amendamentul respectiv.

Cine este pentru? – 17 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

### **Punctul 15 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind unele modificări la Statul de funcții și Organigrama Serviciului public administrația serelor parcurilor și zonelor verzi:

**D-na consilier Benedek:** - toate comisiile au fost de acord, dacă nu sunt luări de cuvânt, supun la vot.

Cine este pentru? – 17 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

### **Punctul 16 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind completarea Hotărârii Consiliului Local Municipal nr.197/2007 privind aprobarea Regulamentului de stabilire de măsuri unitare de organizare și asigurare a dezvoltării și întreținerii spațiilor verzi din municipiul Târgu Mureș

**D-na consilier Benedek:** - există două amendamente formulate de comisia de buget, respectiv urbanism. De la buget – amendament ca toate școlile și grădinițele și asociațiile de proprietari să prevadă în bugetul propriu și să aibă posibilitatea de a achiziționa la preț de producție, iar de la urbanism, gratuitate pentru asociații de proprietari, școli și grădinițe.

**DI. viceprimar Papuc.** – cu privire la amendamentul comisiei de buget, școlile pot achiziționa de la Sere, se fac deschideri de credite și școlile pot achiziționa de la Sere. Nu se pune problema într-o Hotărâre de Consiliu local să reglementăm ceva ceea ce legea permite și prevede. La fel și asociațiile de proprietari. Că discutăm apoi de prețuri, la cât le cumpără sau cum le cumpără, e altă discuție. Dar ei și acum pot să le achiziționeze și tot timpul asociațiilor de proprietari li s-a eliberat material dendro-floricol, arbuști, la prețul de producție sau la un preț sub nivelul pieței. Există această posibilitate, iar pentru școli, grădinițe și așa cum am mai spus, legea le permite, le dăm bani, deschidere de credite și cumpără. Nu trebuie prevăzut în regulamentul de întreținere a spațiilor verzi că școlile vor putea cumpăra, din moment ce ele pot cumpăra conform legii.

**D-na consilier Benedek:** - aici, într-adevăr se bat cap în cap, pentru că dacă le cumpără la preț de producție, nu pot fi gratuite.

D-na secretar, în cazul acesta, care amendament îl punem primul la vot, pentru că automat nu-l mai punem pe al doilea?

Supun la vot varianta inițială.

**DI. consilier Moldovan:** - ceea ce este legat de asociațiile de proprietari, haideti să vedem puțin realitatea din teren. Asociații de proprietari eu propun să beneficieze de aceste servicii și să ridice material de la Sere, gratuit. În contextul în care terenul din jurul blocului este domeniul public, eu văd lucrurile foarte simplu. Achiziționează material gratuit de la Sere și nu face decât să întrețină domeniul public din jurul blocului, înfrumusețându-l, întreținându-l etc. Noi acum propunem ca asociațiile de proprietari să achiziționeze materialul contra cost. Ori acel material achiziționat este plantat pe domeniul public, domeniul public fiind al Primăriei. Oarecum lucrurile nu sunt ok. Amendamentul meu este ca asociațiile de proprietari să beneficieze gratuit de material dendro-floricol de la Serele municipiului Târgu Mureș, cu obligația ca acest material să fie folosit pentru domeniul public din jurul blocurilor. Corect. Cu completarea dvs.

**DI. consilier Furo:** - același lucru se întâmplă și cu școlile și grădinițele, că de fapt ei plantează pe domeniul public acești arbori. De aceea a fost argumentul în comisia noastră.

**DI. viceprimar Papuc:** - ca să nu fie discuții, beneficiarii finali ai acestor arbuști, ai plantelor ornamentale să fie școlile și grădinițele, dar în baza unor solicitări pe care le fac, împreună cu domeniul public, ei să se îngrijească să le planteze. Pentru că apoi ne lovim de

alte probleme. Asociațiile de proprietari fiind niște instituții de drept privat, nu pot planta pe domeniul public fără să aibă autorizație. Și atunci operațiunea de plantare efectivă trebuie să o realizeze tot direcțiile din cadrul Primăriei, că sunt serele, că e domeniul public, împreună de fapt, să-și ia aviz între ei. Pentru că altfel, asociațiile vor avea o problemă.

Pentru folosința, pentru beneficiul asociațiilor de proprietari și a școlilor și grădinițelor, se vor elibera aceste materiale dendro-floricole sau ce or fi, arbuști, prin grija A.D.P. și Sere. O chestiune de genul acesta, nu știu cum să o putem introduce.

***A sosit dl. consilier Csiki Zsolt – sunt prezenți 18 consilieri locali***

**Dl. consilier Bakos:** - ideea e bună și din punct de vedere, nu vreau să mă fac preot, dar cred că Serele nu știu ce înseamnă pre de producție la, defalcat pe fiecare produs pe care îl au, sau foarte greu știu. Sau dacă știu, nu știu exact. Oricum ideea este bună, în schimb și sacul acesta este oarecum finit, probabil că serele ar trebui să vină cu o propunere, din bugetul lor cam cât ar putea să aloce pentru materiale de distribuit sau de plantat pe domeniul public, altele decât pe străzi și celelalte. Ar trebui defalcat un buget al lor sau să se facă un regulament, o propunere de cantitate floricolă, nu știu, nu sunt de specialitate, dar ceva, o cantitate care e destinat și pe bază de cerere sau pe bază de concurs, cine știe, poate facem, se face de regulă un concurs între asociațiilor de proprietari. Pe baza acelor cereri, ar putea să se beneficieze, că altfel ne trezim că grădinița x va dori să facă pădure în curte. Ceva și cu minte, că pățim ca și între blocuri, că ne trântim un arbust în fața casei și după 5 ani ne dăm seama că nu mai vedem de arbuști și nu se mai poate tăia. Ceva reglementativ din partea Serelor nu ar strica.

**Dl. consilier Benedek:** - avem trei amendamente în prezent, referitoare la același lucru. Comisia de buget, comisia de urbanism, după discuțiile de acum își mențin amendamentele?

***A sosit dl. consilier Peti Andrei – sunt prezenți 19 consilieri locali.***

**Dl. viceprimar Papuc:** - după ce am auzit toate, un amendament care să le cuprindă pe toate ar fi necesar. Și atunci am spus așa: asociațiile de proprietari, grădinițele și școlile vor beneficia în mod gratuit de material dendro-floricol, arbori, arbuști. De aceste operațiuni de plantare se vor ocupa direcțiile de specialitate din primărie respectiv A.D.P. și Sere.

**Dl. consilier Hermann:** - colegul Csiki a avut o idee bună și pertinentă în comisia de buget. Și anume să se prevadă un buget explicit pentru fiecare școală și grădiniță. Și am dus niște discuții mai îndelungate pe acest subiect. Care este ideea? Gratuitatea, ca și percepție și ca și idee ar trebui totuși eliminată. De ce? Pentru că tot ce este gratuit, omul tratează cu mai mare superficialitate. Și în bugetele pentru serviciile subordonate primăriei, și pentru școli, se poate pregăti la proiectul de buget pe anul viitor ce urmează să-l adoptăm, să alocăm pentru fiecare entitate în parte o anumită sumă și fiecare să fie motivat în a absorbi acele sume și să includem inclusiv să spunem doar din motive principiale, un preț de producție + 5% valoarea prețului de producție, dar ideea de gratuitate să o eliminăm. Și tot așa și asociațiile de proprietari, tot printr-o campanie de informare ar trebui motivate în a face cereri pentru a primi acel material dendro-floricol dar să și vină cu proiectele exact unde vor ei să planteze și ce vor să planteze și aceste proiecte să fie aprobate în primă fază e specialiștii de la sere, pentru că altfel ne putem întâlni cu situația în caer la jumătate de metru, la un metru de clădiri încep oamenii să planteze și peste 5 ani trebuie să se taie că se distruge structura clădirilor. Se poate face acest lucru într-o formă puțin mai explicită și mai organizată.

**Dl. consilier Peti:** - îmi cer scuze pentru întârziere. O singură propunere de amendare a art. 15 punct 1 - cazurile de urgență. Acest caz de urgență ar conferi o posibilitate nelimitată colegilor noștri de la Sere de a interveni în zonele verzi. Consider că datorită faptului că este un domeniu foarte dificil și trebuie să fim cei mai precauți cum putem. Noi

am mandatat în comisia de tăieri arbori doi reprezentanți din partea O.N.G.-urilor care sunt în domeniu, am și menționat acest lucru, trebuie să fie ingineri silvicultori, horticultori, dar în domeniu de protejare a mediului înconjurător. Eu aș dori și propunerea mea concretă se referă la art. 15 punct 1 ca pe lângă referatul acesta de urgență, întocmit de specialiștii biroului de amenajare, să fie consultați acesta este termenul și propunerea de completare să fie consultați cei doi reprezentanți ai ONG-urilor din domeniul protejării mediului.

**Dl. consilier Benedek:** – hotărârea inițială și cele două amendamente. Cel sumarizat de dl. Papuc care reunește discuțiile referitoare la școli, grădinițe și asociații de proprietari și cel de-al doilea amendament formulat de dl. consilier Peti.

Supun la vot varianta inițială. Dacă aceasta nu trece, vom supune la vot amendamentele.

Cine este pentru? –

Cine este împotriva? – 11 voturi

Cine se abține? – 8 abțineri

Nu a trecut.

Supun la vot primul amendament, cel sumarizat de dl. viceprimar Papuc, care reunește amendamentele formulate de comisiile de buget, urbanism și discuțiile din plen.

Cine este pentru? – 18

Cine este împotriva? – 1 vot (Furo J.)

Cine se abține? –

Amendamentul a trecut.

Supun votului amendamentul formulat de dl. consilier Peti.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Și amendamentul acesta a trecut.

Supun la vot hotărârea în integralitatea ei. Cu amendamentele incluse.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

#### **Punctul 17 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind trecerea cotelor din drumul în suprafață de 5949 mp din Tîrgu Mureș, str. Mărului, în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș

**D-na consilier Benedek:** - toate comisiile au fost de acord. Pentru a trece, este nevoie de 16 voturi, fiind de patrimoniu. Dacă nu sunt luări de cuvânt, supun la vot.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

#### **Punctul 18 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind re aprobarea co-finanțării Proiectului “Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Mureș” cod CCI nr.2009 RO 161 PR 019 din cadrul POS Mediu Axa 1, continuat prin Proiectul: “ Fazarea proiectului Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Mureș Cod SMIS 2014+ 106373” de către Municipiul Tîrgu Mureș.

**D-na consilier Benedek:** - nu au fost observații în comisii. Dacă nu sunt luări de cuvânt, supun la vot.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul 19 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării Bugetul de Venituri și Cheltuieli pentru anul 2017 al S.C. „Administrator Imobile și Piețe” S.R.L. Tîrgu Mureș.

**D-na consilier Benedek:** - nu sunt amendamente din comisii. Dacă nu sunt luări de cuvânt, supun la vot.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctele 20 și 21 au fost retrase de pe ordinea de zi**

**Punctul 22 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind instituirea TAXEI DE REABILITARE TERMICĂ, pe o perioadă de 3 ani, pentru proprietarii unor apartamente din municipiul Tîrgu Mureș, care au fost reabilitate termic”.

**D-na consilier Benedek:** - nu au fost observații în comisii. Dacă nu sunt luări de cuvânt, supun la vot.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 2 abțineri (Gyorfi J., Hermann M.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 2 abțineri.

**Punctul nr. 23 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării unui concurs pentru amenajare spații verzi de pe domeniul public din municipiul Tîrgu Mureș, în parteneriat cu societăți comerciale cu sediul în municipiu Tîrgu Mureș.

**D-na consilier Benedek:** - în comisii nu au fost observații.

**Dl. consilier Matei:** - o singură precizare domnilor colegi, am văzut că sunt precizări, rezultate mai puține, atunci când am discutat și despre regulamentul de stabilire a măsurilor unitare privind organizarea și dezvoltarea, întreținerea spațiilor verzi.

La acest proiect de hotărâre aș veni cu o completare, acest concurs pentru amenajarea spațiilor verzi, la punctul 2 să cuprindă în special, prioritar școlile și grădinițele. Noi tot discutăm în general și dacă ne uităm pe spațiile verzi de la liceul forestier, de la alte licee, nu sunt luate în calcul, sunt lăsate în grija directorilor de unități de învățământ, și doar completarea aceasta aș dori-o, că lista spațiilor verzi prioritar școli și grădinițe, împreună cu descrierea situațiilor așa cum prevede art. 2 din hotărârea propusă.

**D-na consilier Benedek.** – deci, este un amendament prioritar școlile și grădinițele, la punctul 2.

Supun la vot întâi varianta inițială, după care dacă aceasta nu trece, voi supune la vot amendamentul formulat de dl. consilier Matei.

Cine este pentru? – 8 voturi (Bălaș R., Gyorfi J., Makkai G., Papuc S., Furo J., Hermann M., Mozes L., Szaszgaspar B.)

Cine este împotriva? – 3 voturi (Benedek T., Matei D., Dumitru P.)

Cine se abține? – 8 abțineri

Varianta inițială nu a trecut.

Supun la vot amendamentul formulat de dl. consilier Matei

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Supun la vot hotărârea în integralitate cu amendamentul inclus.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

### **Punctul nr. 24 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind ROF consiliu modificarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Consiliului local Municipal Tîrgu Mureș.

**D-na consilier Benedek:** - din comisii nu avem amendamente, discuții în plen. De la comisia de buget avem menționat că dl. Hermann își va susține amendamentele în ședința plenară.

**Dl. consilier Hermann:** - mulțumesc d-na președintă. Aș dori să solicit să pot vorbi pe fondul acestui proiect de hotărâre trei plus trei minute și în maghiară.

**D-na consilier Benedek:** - conform regulamentului supun la vot această propunere. Propunerea d-lui consilier să vorbească trei plus trei minute, în loc de două plus două. Așa scrie regulamentul pe care îl discutăm acum.

Cine este pentru? – 5 voturi (Bălaș R., Gyorfi J., Hermann M., Matei D., Pui S.)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 14 abțineri

Domnule consilier, vă rog să vă încadrați în cele 2+2 minute.

**Dl. consilier Hermann:** - stimați colegi, votul dvs. de altfel, mi-a confirmat acel relativism moral de care această instituție Consiliul local a dat dovadă în ultimele luni de zile, și anume că ne-ați cronometrat deseori la sânge cele 2 minute, deci ați redus de la 5 minute la 2 minute timpul alocat luărilor de cuvânt pe fondul dezbaterilor proiectelor de hotărâre, ați eliminat luările de cuvânt, întrebările, interpelările, de la începutul ședinței le-ați pus la sfârșit. Vreau să spun că ați încălcat inclusiv prevederile O.G. 35/2002 privind regulamentul cadru de funcționare a consiliilor locale. De exemplu, când noi am luat cuvântul și am formulat interpelări sau ne-am exprimat pe probleme de interes local, voi v-ați ridicat din sală și ați plecat. Ședința nu a mai fost statutară, deci voi ați încălcat inclusiv niște drepturi reglementate de legi organice. Nemaivorbind de caracterul anticonstituțional al noului regulament pe care de altfel sunt pregătit ca în cazul în care nu revenim la normalitate în ședința de azi și nu dezbaterem amendamentele propuse acum două luni de zile și care inițiatorul a spus că la următoarea ședință le vom dezbate, să atacăm acest regulament la instanța de contencios administrativ. Este cât se poate de inadmisibil faptul că ne cronometrați la sânge deseori timpul alocat de 2 minute prin noul regulament, în timp ce un an și jumătate niciodată nici măcar nu ați supus la vot luările de cuvânt ale unei persoane aflate aici cu noi la masă care nu avea nici o calitate. Un dublu incompatibil și dublu inculpat vorbea liber fără să se cronometreze timpul și voi în schimb ne reduceți la tăcere printr-un regulament dictatorial, trecând de la 5 minute la 2 minute pe dezbateri, și în replică de la 2 minute la un minut. Păi, care este rolul nostru aici? Este numele instituției din care facem parte –Consiliul local, să ne consiliem, să discutăm, să duceam un dialog, să dezbaterem, să confruntăm idei, să confruntăm argumente și astfel să adoptăm niște decizii corecte. Inițiatorul de mai multe ori a spus că ședințele comisiilor de specialitate nu sunt publice și că noi publicăm de acolo documente, orice ședință a Consiliului local, legea nu face distincție, este publică. Și aici e punctul.

Pe de altă parte, odată ce ne-am înțeles și am avut o înțelegere de principiu acum două luni de zile, în baza principiului gentlemen's agreement, coroborat cu greutatea cuvântului dat, eu vă rog să dezbaterem aceste amendamente pe care voi ne-ați promis că le vom dezbate



în următoarea ședință. Le aveți în mape de două luni de zile, le-am redepus acum, doar ca să vă reamintesc, le-am trimis și prin e-mail, deci nu există nici un impediment ca noi să dezbaterem pe fondul regulamentului în așa fel încât o dată să ne profesionalizăm și pe de altă parte să respectăm niște principii constituționale de bază.

**Dl. consilier Bălaș:** - meseria mea este cea de jurnalist și tot timpul am luptat pentru libertatea de expresie. Nu știu dacă vi se pare importantă sau nu, dar este cel mai mare câștig de după Revoluție, concret, în România la această dată, libertatea de expresie. Sunt de acord să respectăm și regulamentul, eu niciodată nu am depășit timpul alocat mie de două minute, dar trebuie să vedem că există situații și subiecte în care acest timp nu poate fi respectat. De pildă, când vorbim despre transport în comun, despre salubritate, despre subiecte grele, nu ajung două minute dacă chiar vrei să spui ceva sau să-ți expui ideile. Iată că acum a apărut brusc pe ordinea de zi un subiect privind spațiile verzi și colegul meu Sergiu Papuc a intervenit de trei ori, dar justificat,. Mați văzut pe mine să supunem la vot dacă mai are voie Papuc, am intervenit procedural ca dl. Sergiu Papuc să mai aibă voie să vorbească o dată? Nu. Pentru că era firesc în inerția evenimentelor, el să vorbească de trei ori. Uneori și noi poate trebuie să vorbim de două sau trei ori ca să ne lămurim colegii asupra unor aspecte. Dvs ne-ați pus două minute. Vă rog să nu ne treziți ambiția încât să vă ținem aici 4 ore. Pentru că dacă noi vorbim două, cu două, cu două minute la fiecare proiect, vor fi 6 minute. 240 de minute vom vorbi în fiecare ședință. Vă rog să fiți maleabili dacă nu vreți să ajungem aici. Cu regulamentul acesta, noi îl vom respecta și vom sta 240 de minute să ascultați consilierii P.O.L. Noi nu vrem să vorbim la fiecare subiect, dar unde vrem să vorbim, vă rugăm să ne lăsați. Dacă nu, veți sta 4 ore să ne ascultați în fiecare ședință.

**D-na consilier Benedek.** – aș avea și eu un comentariu referitor la acest regulament și la ce s-a spus aici. Este extrem de important ca hotărârile în special cele cu impact puternic asupra vieții comunității să fie dezbătute pe larg în comisii. Acesta este rolul comisiilor și este foarte bine că le dezbaterem și atunci când venim în aceste ședințe, să avem deja opinie, să fim în cunoștință de cauză și atunci cu siguranță ne putem încadra în timpul alocat de regulament, un regulament care a fost votat de majoritatea acestor consilieri, și care, evident, este acum posibil să fie amendat, modificat, sunt depuse amendamente, dacă pică varianta inițială o să supunem amendamentele la vot. Și dl. consilier Hermann și dl. consilier Bălaș, ați vorbit deja. Dacă nu sunt alte intervenții, supun votului hotărârea inițială, urmând ca dacă aceasta este respinsă, să trecem la votul amendamentelor. Domnule Hermann, dacă aveți o intervenție procedurală să spuneți.

**Dl. consilier Hermann:** - mulțumesc, d-nă președinte, cu tot respectul aș dori să solicit să ținem o pauză de 5 minute și să citim împreună cu toții procesul verbal aprobat de altfel de toți consilierii din acest plen, al ședinței din 29 septembrie. Noi, la ședința din 29 septembrie am avut o înțelegere foarte clar bătută în cuie. Inclusiv inițiatorul proiectului de hotărâre a spus că noi vom dezbate punctual aceste amendamente, nu s-a întâmplat acest lucru. Haideți să nu ne mai ascundem după degetul nostru, haideți să nu mai căutăm tot felul de motive puerile, pretexte, trucuri și tertipuri cum să ne furăm singuri căciula. Sunt niște amendamente foarte pertinent formulate, sunt niște amendamente pe care le-am formulat tocmai pentru a ne profesionaliza, pentru a reveni la o stare de normalitate și pur și simplu nu mi se pare în regulă ca odată ce noi ne înțelegem în această sală, cu tot felul de jocuri din astea, să ne fentăm unul pe celălalt. Cu tot respectul, rog să ținem 5 minute pauză și să citim ce s-a agreat în ședința din 29 septembrie și rog ca și d-na secretar să pregătească acel proces verbal, că a fost bătut în cuie ce s-a discutat acolo.

**D-na consilier Benedek:** – am înțeles propunerea dvs., o supun votului după ce dau cuvântul d-lui consilier Peti.

**Dl. consilier Peti:** - stimată d-nă președinte, stimați viceprimari, stimate doamne și stimați domni, consider foarte important un lucru. Anul trecut în iunie s-au desfășurat alegeri. Ori, exprimarea voinței comunității este reprezentată acești 23 de consilieri locali. Indiferent că ne place sau nu ne place, indiferent că acceptăm sau nu acceptăm această stare de fapt, așa rămâne până în 2020. Ori, dacă considerăm că acest Consiliu local poate funcționa pe baza unor principii fundamentale cum a enunțat dl. Bălaș libertatea de exprimare sau libertatea presei, dar a enunța anumite probleme de interes, ori cel enunțat de dl. Hermann Mark care după părerea mea se poate concluziona în democrația participativă, în subiectele de interes major legea impune o dezbateră publică anterioară. Dar nu putem să susținem că opinia sau părerea noastră individuală este mai bună sau mai greșită sau putem impune cu forța o astfel de opinie. Pentru că democrația înseamnă că totuși cei care sunt majoritari vor decide, nu din cauza că aceasta este voința lor sau nu vor să respecte anumite principii, ci noi suntem reprezentanții, sau o majoritate, astăzi suntem noi, poate mâine vor fi alții. Această majoritate a primit acceptul și încrederea din partea comunității locale. Ori, eu consider, din moment ce solicităm la un cetățean să depună înscris, să vină, să susțină, să participe la ședința Consiliului local așa cum și astăzi participă mai multe persoane, atunci noi nu putem să fim mai altfel, mai diferiți decât ceilalți. Și noi trebuie să respectăm opinia majoritară, indiferent că ne convine sau nu.

**D-na consilier Benedek:** - domnule consilier Hermann, mi-ați solicitat un drept la replică pentru că ați fost nominalizat, dar nu ați fost nominalizat într-un sens care v-ar da dreptul la un drept la replică, ați fost citat în sens laudativ, deci nu puteți intra în polemici în această ședință.

Supun la vot propunerea d-lui Hermann de a face o pauză de 5 minute. La vot.

Cine este pentru? – 3 voturi (Bălaș R., Hermann M., Gyorfı J.)

Cine este împotriva? - 8 voturi

Cine se abține? – 8 abțineri

Nu avem pauză, ar fi fost de altfel, a treia pauză. Una de 4 zile și două pauze mai scurte în această ședință, așa încât dacă nu sunt alte propuneri de amendamente, voi supune votului varianta inițială, cea din mape, urmând ca dacă se respinge, să trecem la votarea amendamentului. Pentru a trece, fiind o modificare de regulament, este nevoie de 16 voturi. La vot.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? - 3 voturi (Bălaș R., Hermann M., Gyorfı J.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și 3 voturi împotriva.

#### **Punctul nr. 25 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 8 din 28 ianuarie 2016:

**D-na consilier Benedek:** - nu sunt amendamente sau obiecțiuni de la comisii.

Dacă nu sunt alte intervenții, supun la vot.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

#### **Punctul nr. 26 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind reglementarea înscrierii provizorii în cartea funciară a unui imobil situat pe str. Rozelor în patrimoniul Municipiului Tîrgu Mureș.

**D-na consilier Benedek:** - fiind vorba despre o hotărâre de patrimoniu trebuie 16 voturi.

Vă rog, la vot.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 27 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind trecerea unei cote de 160/13592 din terenul în suprafață de 3398 mp din Tîrgu Mureș, str. Pomilor nr.2 în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș de la Muntean Ioan și Muntean Ionela.

**D-na consilier Benedek:** - fiind vorba despre o hotărâre de patrimoniu, trebuie 16 voturi.

Vă rog, la vot.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 28 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind unele măsuri în reglementarea înscrierii provizorii în cartea funciară a unui imobil situat pe str. Dealului în patrimoniul Municipiului Tîrgu Mureș.

**D-na consilier Benedek:** - nu sunt obiecții de la comisia, pentru a trece este nevoie de 16 voturi.

Vă rog, la vot.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 29 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea restituirii de la S.C. Compania Aquaserv S.A. a unor mijloace fixe, scoaterea din uz și valorificarea acestora prin casare

**D-na consilier Benedek:** - există un amendament de la comisia de buget, cu modificarea titlului scoaterea din uz prin casare și valorificarea acestora.

Dacă nu sunt alte mențiuni, propuneri sau amendamente, supun la vot varianta inițială, iar dacă se respinge supun la vot amendamentul comisiei de buget.

La vot varianta inițială fără amendament, cea din mape.

Cine este pentru? – 11 voturi

Cine este împotriva? - 4 voturi (Bălaș R., Hermann M., Gyorf J., Peti A.)

Cine se abține? – 4 abțineri (Bakos L., Kovacs L., Csiki Z., Pui S.)

Nu a trecut.

Supun la vot amendamentul - scoaterea din uz prin casare și valorificarea acestora.

De 16 voturi e nevoie, ca să treacă. La vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Amendamentul a trecut în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în integralitatea ei.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Dl. consilier Bakos:** - referitor la punctul anterior, acum am sesizat, nu vreau să modific contextul, nici conținutul, dar scoaterea din uz în sens contabil înseamnă casare, și revalorificare înseamnă valorificare ca și deșeuri. Bănuiesc că la asta se referă. Dacă considerați că nu este suficient ce am votat, inteligibil, deci asta am votat, bănuiesc, că altfel nu are sens, în sensul că scoți din uz ceva care e funcțional și vinzi apoi ca și, robinetul se va vinde ca și fier vechi, nu ca și robinet, bănuiesc; cam asta am votat.

**Punctul nr. 30 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 379/27.11.2014 privind organigrama și statul de funcții ale Universității Cultural – Științifice Tîrgu Mureș.

**D-na consilier Benedek:** - comisia de cultură nu este de acord, comisia juridică aviz negativ, nu este oportun. Dacă nu sunt luări de cuvânt, supun la vot.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? - 2 voturi (Bălaș R., Gyorfı J.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 2 voturi împotriva.

**Dl. consilier Hermann:** - procedural. Din greșeală am apăsat DA, deci un vot negativ, împotriva din partea mea. Să se consemneze în procesul verbal. Acea universitatea e în atâta măsură universitate cât și Sorpatika este farmacie.

**Punctul nr. 31 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind reînnoirea unor contracte de închiriere pentru spații cu altă destinație decât aceea de locuințe, precum și repartizarea unui spațiu aflat în proprietatea municipalității.

**D-na consilier Benedek:** - toate comisiile au fost de acord, dacă nu sunt menționi, amendamente, supun la vot. E nevoie de 16 voturi ca să treacă.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 32 din ordinea de zi**

Proiectul de hotărâre privind aprobarea dării acordului favorabil în vederea închirierii prin licitație publică a imobilului situat în Tîrgu Mureș str. Libertății nr. 114 de către SC Compania Aquaserv SA Tîrgu Mureș, în conformitate cu Contractul de delegare a gestiunii nr. 22/202662/05.03.2010.

**D-na consilier Benedek:** - toate comisiile au fost de acord, dacă nu sunt menționi, amendamente, supun la vot. E nevoie de 16 voturi ca să treacă.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? - 1 vot (Bakos L.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Bălaș R., Hermann M.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru, un vot împotriva și 2 abțineri.

**Punctul nr. 35 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere și a contribuției lunare de întreținere, pentru anul 2018, datorate de persoanele vârstnice îngrijite în “Căminul pentru persoane vârstnice Tîrgu Mureș” cod serviciu social 8730CR-V-I.

**D-na consilier Benedek:** - toate comisiile au fost de acord.

**Dl. consilier Bakos:** - îmi cer scuze și chiar că a fost total greșit în apăsat **nu**, dar nu am vrut să iau cuvântul adineauri. Dacă am greșit cu votul, asta e. Ori va trebui să reglementăm, cred că mă voi asocia, voi avea un amendament la propunerea de modificare a colegilor care vor urma, pentru că trebuie reglementat. De vreme ce ai votat aiurea cum am

votat eu acum, înseamnă că acesta ți-e votul. Că altfel s-ar putea să influențăm votul dacă ne manifestăm ulterior văzând rezultatul. Ceva cred că de reglementat sau oricum nu e etic, eu am greșit cel puțin, trebuie să-mi asum și eu acest lucru acum.

**D-na consilier Benedek:** - a greși e omenesc. A persevera este cu totul altceva.

Dacă nu sunt alte obiecții, menționi, supun la vot.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctele nr. 36 și 37 s-au retras din ordinea de zi**

**Punctele nr. 38 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic Zonal - stabilire reglementări și reconfirmare clădire cu funcțiunea de alimentație publică și construire anexe necesare funcționării”, str. Verii, nr.55 cu regulamentul local de urbanism aferent, aprobată prin HCL nr. 44/29 septembrie 2016 proprietar - beneficiar: SC”Meeru Investment”SRL.

**D-na consilier Benedek:** - avem amendament, obiecție, din partea comisiei de cultură, cu condiția păstrării caracterului arhitectural original al clădirii. Iar de la juridic – imobilul va dispune de rampă pentru accesul persoanelor cu dizabilități.

**DI. viceprimar Papuc:** - raportat la amendamentul care s-a depus la comisia juridică, toată documentația de urbanism se aprobă în baza unui regulament. Pentru ca să se prevadă acest lucru, ca imobilul să dispună de rampă pentru persoanele cu dizabilități, d-na Gyorfi știe, în comisia juridică tocmai acest lucru s-a discutat. Nu-l putem include ca amendament într-un PUZ care se va aproba în baza unui regulament existent, nu în baza unei modificări viitoare. Dacă dorim să modificăm, trebuie să modificăm prima dată regulamentul de urbanism și regulamentul care este necesar și valabil pentru aprobarea acestor PUZ-uri și abia după aceea să votăm PUZ-urile vor fi aprobate conform noului regulament. Noi acum, astăzi votăm în baza unui regulament existent care nu prevede această obligativitate. De obicei, fiind vorba de o societate de utilitate publică care va desfășura activități comerciale, sunt convins că va prevedea și aceste reglementări. Dar strict procedural, nu putem include un amendament care derogă de la un regulament care este deja în vigoare și este aprobat. Dacă îl vom modifica, atunci nu vor mai fi discuții, dar astăzi votăm conform regulamentului existent.

**D-na consilier Gyorfi:** - am înțeles discuția asta în comisia juridică și o să încercăm să schimbăm regulamentul, dar eu vă întreb, domnule viceprimar Sergiu Papuc, dacă acest imobil se va realiza și se va finaliza fără accesibilizare pentru persoane cu handicap, vă asumați dvs. răspunderea? Nu includem, nu impunem, nu se impune, totuși legea impune, dar nu se respectă. Eu vă întreb: vă asumați dvs. întreaga responsabilitate dacă nu va fi accesibilizat la final?

**DI. viceprimar Papuc:** - avem o problemă cu înțelegerea unor termeni. Nu-i vorba că-mi asum eu răspunderea sau nu-mi asum răspunderea. Își asumă răspunderea cine nu respectă legea. Dacă legea spune că trebuie să facă, trebuie să facă. Dacă noi nu avem prevăzut în regulament, vom prevedea în regulament. Sunt lucruri total diferite. Dacă legea îl obligă să facă, atunci la momentul la care îi vom elibera autorizație de construire sau certificat de urbanism în primă instanță și nu va respecta ceea ce dictează legea în mod imperativ, atunci vom lua măsurile care se impun. Deocamdată votăm un PUZ. Dacă legea impune să facă, va trebui să facă. Nu-mi asum eu răspunderea sau nimeni nu-și asumă răspunderea pentru ceea ce trebuie să facă un terț. Constructorul va trebui să-și asume răspunderea. Să respecte legea sau nu. Despre asta este vorba. Din moment ce noi nu avem

stabilit în regulament, vreau să-mi spuneți mie procedural cum putem noi vota ceva ce nu avem? Și să obligăm pe cineva să respecte legea. Legea trebuie să o respecte, simplu. Adică, despre asta e vorba. Caracterul arhitectural e altă discuție pe care a propus-o d-na Furo în comisia de urbanism. Aici discutăm de probabil de o unitate de alimentație publică, din câte am văzut. Ați văzut, probabil peste tot sunt. Eu nu pot să votez ceva care e prevăzut de o lege, în consiliul local. Peste o lege, sau să contrazic o lege, sau să întăresc o lege, nu-mi dau seama unde vreți să includem. La ce punct să includem, că aprobăm un PUZ? Mai introducem un articol în care spunem să facă rampe? Adică nu înțeleg cum.

**D-na consilier Furo:** - ar fi necesare, planurile de urbanism clarifică organizarea ca și spațiu, ca ocupare a terenului, și procentele. Sunt niște specificații reglementate prin Legea 350 a urbanismului, iar aceste cerințe ale d-nei Gyorfî se vor clarifica în cadrul autorizației de construire prevăzute de Legea 50. Iar partea de valorificare a fațadei și a elementelor, dacă ar fi citit expunerea de motive și hotărârea comisiei tehnice de urbanism, scrie clar aici: inventarierea elementelor valoroase de reprezentare care vor fi prezentate la studiul detaliat în cadrul autorizației de construire. Deci se vor prelua acestea.

**D-na consilier Gyorfî.** – deci, accesibilizarea este prevăzut tot așa prin lege, normativul este prevăzut prin ordin și totuși nu se respectă nimic. O să urmăresc cum va fi autorizat acest amplasament.

**DI. consilier Bălaș:** - în legătură cu amendamentul comisiei de cultură, cel la care a făcut referire și dl. Papuc și d-na Furo, doar pentru respectarea adevărului, să știți că l-aș certa pe dl. viceprimar Makkai, că el a făcut amendamentul, el nu știa, el nu a citit, etc. d-na Furo. Numai pentru respectarea adevărului. Nu se înțeleg domnii viceprimari între ei.

**D-na consilier Benedek:** - înțeleg că amendamentul referitor la faptul că imobilul va dispune de rampă pentru accesul persoanelor cu dizabilități, se retrage, nu trebuie să-l supun votului pentru că ați căzut de acord, da? Comisia juridică.

La fel, cel cu păstrarea caracterului arhitectural al clădirii. Vă rog frumos dacă nu, să spuneți acum înainte de a-l supune la vot.

**DI. consilier Makkai:** – cu privire la acest amendament, am găsit soluționare în cadrul comisiei de specialitate, așa că rămâne valabil, se respectă caracterul arhitectural al clădirii. A fost o problemă ridicată.

**D-na consilier Benedek:** - păstrăm amendamentul referitor la condiția păstrării caracterului arhitectural original al clădirii. Întâi supun la vot varianta inițială, după care amendamentul.

Supun la vot varianta inițială.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Dumitru P.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și o abținere.

#### **Punctul nr. 39 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic de Detaliu – studiu de amplasament pentru construire casa de locuit unifamilială” – str. 22 Decembrie 1989, nr. 126, inițiator: Sepsi Bela

**D-na consilier Benedek:** - nu sunt amendamente, propuneri de la comisii. La vot.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

#### **Punctul nr. 40 din ordinea de zi**

Proiectul de hotărâre privind premiarea sportivei Szócs Bernadette, medaliată cu aur la Campionatul European de tenis de masă, Luxemburg 2017.

**Dl. consilier Hermann:** - stimați colegi, nu știu dacă ați observat până acum, dar scopul acestui proiect nu a fost doar unul de a acorda cuiva anume un premiu, ci mai degrabă am avut dorința de a crea un precedent, în sensul de a modifica un regulament de susținere și finanțare a sportului târgumureșean care este total neadecvat și neadaptat condițiilor de astăzi. De exemplu, în proiectul meu de hotărâre m-am prevalat de art. 18 alin. 2 din Legea 69 a educației fizice, prin care autoritățile deliberative, administrațiile publice locale pot aloca sume de bani inclusiv pentru premiarea performanțelor deosebite obținute la competițiile sportive interne și internaționale ale oamenilor din comunitatea noastră, Direcția de activități social culturale, serviciul sport, ne-a întors-o total cu alte texte de lege începând să ne explice cu tot felul de pretexte puerile de ce nu putem acorda măcar de bun simț un premiu sportivei Szocs Bernadette. Miza nu este doar de a acorda un premiu acestei tinere domnișoare, ci de a crea un precedent în sensul bun al cuvântului, pentru a modifica un regulament de susținere și finanțare a sportului, total neadecvat și neadaptat condițiilor de astăzi. Mi se pare strigător la cer ca contrar prevederilor Legii 69 a educației fizice, regulamentul de sprijinire a activităților sportive în Tîrgu Mureș, să spună că finanțările se pot acorda numai persoanelor juridice fără scop patrimonial, deci structuri sportive. Noi, practic, nu avem nici astăzi creat acel cadru prin care măcar din respect și bun simț față de acești oameni care ca buni ambasadori au dus buna vestire, bunul renume al orașului nostru să ne arătăm aprecierea și recunoștința, nu în numele consiliului, nu în numele primarului, ci în primul rând în numele comunității târgumureșene. Dacă ați observat în expunerea de motive, aceste criterii de premiere a sportivilor târgumureșeni să le includem într-un nou regulament de susținere a sportului pe care sper să-l modificăm anul viitor.

**Dl. consilier Csiki:** - mai am multe de spus, din păcate regulamentul este regulament și pentru mine, aș vorbi și în limba română. Stimați d-nă președintă, stimați viceprimari, stimați consilieri, citesc expunerea de motive pentru premiarea sportivei Szocs Bernadette, care a fost sportiva Liceului cu program sportiv. Iată un coleg consilier se gândește că, cu 15 mii de lei se rezolvă situația sportului în Tîrgu Mureș, sau cu achiziționarea unui tricou. Sunt de acord cu premiarea sportivei Szocs Bernadette, chiar și dublarea sumei. Cât a muncit ca să obțină acest rezultat, Bernike, cum îi spuneam noi la școală. Dar am și eu niște întrebări: mai are nevoie de acești bani? Să nu uităm că are rentă viageră. Știți de ce a plecat din Tîrgu Mureș? Pentru că nu mai avea condiții de pregătire. Știți că această fată se antrena pe 150 mp cu 5 mese de ping-pong, când normativele prevăd pentru această suprafață maxim 2 mese? Unde a fost Tîrgu Mureșul? Atunci trebuia ajutată această fată care nu pleca din Tîrgu Mureș, stimați consilieri, se antrena în sala de gimnastică a Liceului cu program sportiv, într-un colț, pentru că sala mai era folosită și de gimnaști și de luptători. Tot în această sală s-a antrenat și luptătorul Biro Cristian care acum o lună a câștigat, a devenit campion balcanic. Oare el nu merită un premiu? Stă în internat și plătește el internatul. Atunci unde au fost paparazii și cârcotașii să fotografieze în ce condiții lucrează sportivii noștri? Au apărut acum să fotografieze o toaletă și un gard și să scrie pe facebook de fondul școlii care la Liceul cu program sportiv nu există, stimați colegi. Știați că nici LPS-ul și nici CSS-ul nu are cantină și internat? În Tîrgu Mureș sunt internate închise și în paragină, așa ajutam sportul. Să revenim la tenis de masă, ați auzit de Feier Orsolya tot elevă a LPS-ului care a plecat în Ungaria și este componentă a lotului național al Ungariei? Poate dacă avea condiții de antrenament nu pleca. Ea nu merită un premiu? Ați auzit de Ungvari Evelin care la categoria de vârstă ei este neînvinsă în țară. O să-i dăm un premiu după ce ne părăsește. Nu acum ar avea nevoie? Tot tenis de masă, ați auzit de Csurcui Melinda care a plecat la Arad? Dar de fetele tot de la LPS și tenis de masă – Hudușan Andreea și Varga Cristina care au luat locul III la campionatul

european? Trezirea, domnilor consilieri. Și vă rog frumos să sprijiniți sportul așa cum trebuie nu cu populisme de 15 mii de lei și cu achiziționarea unui tricou. Vă mulțumesc d-na președinte și îmi cer scuze că am depășit timpul.

**Dl. consilier Bălaș:** - îmi pare rău că colegul Csiki ne ceartă că vrem să premiem o sportivă, bănuiesc că facem chiar un lucru foarte rău. Dacă cu 15 mii de lei, nimeni nu a spus, domnule Csiki că se rezolvă problema sportului. Am zis noi undeva așa ceva? De ce afirmați aceste lucruri? Dacă Szocs Bernadette a plecat din Tîrgu Mureș, fiți convins că nu a plecat din pricina POL-ului, că POL-ul nu era la putere când Szocs Bernadette sau nu avea membrii în Consiliul local, când Szocs Bernadette a părăsit orașul Tîrgu Mureș. Era U.D.M.R., P.N.L. P.S.D. și alte partide care au fost și s-au perindat pe aici. Așa că, vă rog să vă supărați pe foștii dvs. colegi de partid sau cei care vă sunt colegi de partid, care nu au asigurat condiții necesare ca Szocs Bernadette să desfășoare activitatea în Tîrgu Mureș. Nu ne certați pe noi, vă rog frumos. Dacă mai există sportivi care au obținut rezultate, nu vă oprește nimeni să faceți proiecte de hotărâre de consiliu, să propuneți premiarea lor și noi să le votăm. Dacă internatul de la L.P.S. nu este bun, nu vă oprește nimeni să faceți un proiect de hotărâre pe care noi să-l votăm, privind reamenajarea internatului de la L.P.S. Așa că vă rog să nu ne certați pentru incompetența și ceea ce nu au putut să facă înaintașii dvs. sau nu sunteți dvs. în stare să faceți prin proiecte de hotărâre pe care să le depuneți frumos aici, să le discutăm și să le votăm.

**Dl. consilier Csiki:** – stimate d-na președintă, stimați consilieri, eu cred că nu am făcut referire la persoana d-lui Bălaș și nici la consilierii POL. Eu, în special am atras atenția tuturor consilierilor să avem grijă de sportul ce mai există în Tîrgu Mureș și să găsim o soluție prin care să nu plece copiii noștri pentru că nu au condiții minime de antrenament și pregătire. Stimate domnule coleg Bălaș, dacă nici măcar nu știți că Liceul cu program sportiv nu are internat. Nu trebuie renovat internatul liceului vocațional, pentru că nu are internat. Dacă vă preocupă sportul atât de mult, mă îndoiesc că nu ați avut măcar colegi care să vă spună că pentru condiții minime ar trebui o masă caldă pentru copii de performanță și un internat. E inadmisibil, în țară toate liceele vocaționale și C.S.S.-urile au internate și cantină, iar noi vrem distrugerea prin facebook și prin presă, cu analfabet funcțional, cu director de cacao, cu o toaletă fotografiată și pusă pe facebook, cu un gard găurit și pus pe facebook. Acestea sunt problemele actuale în Tîrgu Mureș, nu că acea fată care pe 150 mă se antrena cu 5 mese pe spațiul de 150 mp. Habar nu aveți de sport unii, din păcate.

**Dl. consilier Benedek:** - domnule Hermann, ați vorbit deja, presupun că vreți un drept la replică fără polemici.

**Dl. consilier Hermann:** - nu am nici cea mai mică intenție de a intra în polemici, vreau doar să punctez un singur lucru. Colegul consilier Csiki ne tot acuză pe noi că am fi împotriva sportului târgumureșean, că nu prin achiziționarea unui tricou se rezolvă problema sportului și alte baliverne. Noi nu am vrut niciodată să distrugem sportul, am vrut să schimbăm regulile. Pentru că plângeți de mila sportului târgumureșean, în timp ce omiteți să spuneți în acest consiliu că în doi ani și jumătate ați băgat în cele patru asocieri 28,7 milioane de lei și prin concurs de proiecte la alte cluburi sportive, vreo 40, ați dat în medie 3,3 milioane lei după care, în mod ipocrit veniți încoace să vă plângeți cât de greu o duce sportul târgumureșean. Păi chiar așa, ce ați făcut să schimbați condițiile? Ce ați făcut să schimbați regulile ca toată lumea, fără discriminare și fără dublă măsură să aibă în sfârșit acces la bazele sportive a comunității și la finanțările din banii publici? Nu am spus niciodată să nu dăm bani pentru sport, am spus să-i distribuim într-un mod corect just și echitabil ca toată lumea să aibă acces la aceste fonduri.

**D-na consilier Gyorfi:** - stimați consilieri, domnule coleg Csiki, da, să sprijinim sportul, dar să nu sprijinim doar patru echipe preferențiale, să sprijinim sportul, asta



înseamnă să sprijinim tot sportul. Ați pus foarte multe întrebări: unde era Tîrgu Mureșul, unde erau consilierii atunci când acești copii sportivi au plecat? Vă întreb pe dvs. unde erați atunci, câte interpelări ați făcut în acest consiliu înainte să fiți consilier, ca să arătați și să țipați în gura mare în ce condiții se antrenează Berni a dvs., a școlii. De câte ori ați luptat pentru condițiile ei și Tîrgu Mureșul unde era ani de zile când finanța numai fotbalul, baschetul, futsalul și ceea ce vă place și ce considerați dvs. proprietar. Da, astea sunt întrebări pe care trebuie să le punem, unde erau atunci foști consilieri târgumureșeni? Acum suntem noi aici și noi putem decide unde să fim astăzi și unde vom fi mâine. Și eu susțin să finanțăm sportul și nu patru echipe preferențial. Să finanțăm sportul, să sprijinim sportul și să sprijinim toți acei sportivi indiferent dacă sunt copii sau tineri profesioniști care au performanță.

**Dl. consilier Moldovan:** - se deschide o rană care în 2017 niciodată nu am discutat despre ea, sportul târgumureșean, la care noi toți de la această masă, voluntar sau involuntar, nu am alocat nici un leu. Astăzi vorbim despre premiarea unui sportiv Szocs Bernadette pentru care eu am un respect deosebit, și ar fi bine să putem crea un precedent, dar trebuie să avem în vedere că în acest oraș avem foarte mulți campioni mondiali, vicecampioni, campioni naționali care eu consider în acest moment că prin premiarea sportivei Szocs Bernadette ar fi oarecum un lucru nereal pentru sportivii foști sau actuali. Și vă dau câteva exemple. Campionul mondial la lupte libere Alexandru Balai nu știu dacă a fost premiat de către Primăria Tîrgu Mureș. Campionul mondial la popice Ilie Hosu nu știu dacă a fost premiat de către Primăria Tîrgu Mureș. Campionii mondiali Paul Moldovan și Cristina Tătar la dans sportiv, nu știu dacă a fost remunerați sau premiați de către Primăria Tîrgu Mureș. Și mai spun referitor la rana care cel puțin pe mine parcă o simt că mă doare, echipa ASA Tîrgu Mureș, un club sportiv de profesioniști, vicecampiona României nu a fost remunerată sau premiată de către Primăria Tîrgu Mureș. B.C. Mureș campioni ai României, nu știu dacă au fost remunerați sau premiați de către Primăria Tîrgu Mureș.

Și mai sunt mulți alți campioni mondial, nu-i cunosc îmi cer scuze, vizavi de ei, eu cred că prin votul nostru de astăzi, ar trebui să creăm un precedent și acești sportivi ar trebui să se regăsească în evidențele noastre, în activitatea noastră și în mulțumirea noastră vizavi de efortul pe care ei l-au depus de-a lungul anilor.

**D-na consilier Benedek:** - domnule Bălaș, ați vorbit deja, nu ați fost atacat și nu puteți sub pretextul dreptului la replică să transformați discuția într-o polemică.

**Dl. consilier Bălaș:**- de unde știți că vreau să polemizez, de unde bănuiți?

**D-na consilier Benedek:** - ați luat deja cuvântul.

**Dl. consilier Bălaș:**- vreau să vorbesc ceva în completare la ce a spus dl. Moldovan, poate am o idee foarte strălucită.

**D-na consilier Benedek:** - nu. V-ați înscris la cuvânt înainte.

**Dl. consilier Bălaș:**- vă rog frumos, nu faceți abuz.

**D-na consilier Benedek:** - domnule Csiki, dvs. doriți dreptul la replică pentru că ați fost atacat.

**Dl. consilier Csiki:** - o să încerc să vorbesc mai scurt că am profitat mai înainte și am depășit timpul. Stimată d-nă președintă, stimați colegi consilieri, eu nu am făcut referire la nici o persoană consilier. Eu am vorbit în general. Imi pare foarte rău dacă unii consilieri se simt, înseamnă că au ceva, dacă au luat în nume personal.

Unde am fost eu? Eu am fost în Tîrgu Mureș în ultimii 6 ani și jumătate și am condus Liceul cu program sportiv, și cum am putut am adus medalii fără internat, fără cantină și fără lucruri elementare în sportul de performanță. Fără acces pe terenuri, fără avea vestiare calde, apă caldă, etc., aș putea povesti chiar și o oră.

Eu aş propune un regulament de premiere a sportivilor de performanță cu rezultate deosebite. Pentru că nu putem accepta ca foarte mulți sportivi care sunt de valoare, să nu primească sau să nu fie premiați. Stimați colegi, haideți să găsim un regulament unde să premiem și să dăm ceva pentru copiii care mai au o șansă să aducă medalii. Nu după ce au părăsit corabia, au părăsit Tîrgu Mureșul venim cu idei trăsnete cât îl iubim și cât am muncit și cât facem pentru sportul din Tîrgu Mureș, că nu facem nimic. În afară de băga bețe în roate în sportul din Tîrgu Mureș, nu facem nimic.

**D-na consilier Benedek:** - dacă nu sunt alte amendamente sau alte propuneri, supun votului hotărârea

**DI. consilier Bălaș:**- doamna președintă, vă rog frumos nu am abuzat niciodată de microfon.

**D-na consilier Benedek:** - ați luat deja cuvântul.

**DI. consilier Bălaș:**- vreau să fac un amendament. Vreți să fac un amendament?

**D-na consilier Benedek:** - formulați amendamentul!

**DI. consilier Bălaș:**- art. 2: se împuternicește comisia de cultură, sport, să elaboreze un regulament pentru premierea sportivilor. Art. 3. numai o secundă, că nu eram pregătit, eram pregătit doar să vorbesc, dar dacă vreți, formulez amendamente. De fapt vreau să-mi transmit mesajul și după aceea renunț la ele, dacă sunteți așa de încăpățânată și chiar credeți că vorbesc aiurea.

Sunt de acord cu dl. Moldovam Călin, dar dacă până acum nu am premiat sportivi, asta nu înseamnă că de acum înainte nu-i putem premia. Iar pe cei pe care nu i-am premiat și meritau, anul viitor este Centenarul, este 100 e ani, în manifestările dedicate centenarului putem premia toți campionii europeni, mondiali și olimpici pe care i-a avut Tîrgu Mureșul. La campionatul național e de discutat. Dar cei care au avut succese internaționale în putem premia în cadrul unei gale festive în timpul Centenarului de anul viitor.

**D-na consilier Benedek:** – vă rog să formulați amendamentul.

**DI. consilier Bălaș:** - asta am vrut, nu mai am. Renunț și la amendamentul celălalt, am vrut doar să mă lăsați să-mi expun și eu mesajul.

**D-na consilier Benedek:** – deci, nu aveți nici un amendament.

**DI. consilier Peti:** - stimați viceprimari, stimați colegi, am așteptat de mult acest moment în Consiliul local. Se pare că este o temă, am găsit un subiect de interes unde se preconizează un consens. Toți de la masa aceasta, așa se pare, chiar dorim să susținem un subiect de interes pentru comunitatea locală, sportul mureșean. Vrem să salvăm sportul mureșean, vrem să premiem sportivii cu performanțe deosebite, dar aş dori să facem în mod transparent, obiectiv și echitabil. De fapt, dl. Csiki a avut deja acest amendament, aş dori să includem un amendament privind constituirea unei comisii pentru redactarea regulamentului de premiere a sportivilor de performanță cu rezultate deosebite, în următoarea componență: să fie reprezentat fiecare partid politic de către o persoană, de către un consilier, dar solicitarea și rugămintea mea este să fi avut de-a face cu sportul. Că a fost membru al unei asociații sportive, a fost sportiv de performanță, sau dacă nu a fost, măcar să fie participat la ora de educație fizică. Dar nu aş dori ca d-na Szocs Bernadette să fie într-un fel victima discuțiilor dezbaterilor noastre, de aceea susțin propunerea d-lui Moldovan să fie un precedent, să fie premiată domnișoara, merită acest lucru, dar în paralel să avem și acest regulament.

**DI. consilier Dumitru:** - domnilor viceprimari și domnilor consilieri, ca un om care m-am implicat foarte mult în activitatea sportivă pe raza municipiului Tîrgu Mureș printr-un club de arte marțiale, afiliat la 5 federații de specialitate, cred că pot să spun și eu câte ceva despre ceea ce se întâmplă în Tîrgu Mureș în ceea ce privește sportul târgumureșean. Vreau să vă spun că nu doar cele patru ramuri care merită tot respectul pentru că au fost

performante, nu are rost să le neglijam și vreau să vă spun că eu ca și președinte de club am beneficiat de ajutorul și aportul atât al Consiliului județean cât și al Primăriei municipiului Tîrgu Mureș prin proiectele pe care le-am scris, le-au scris cei din echipa mea, și a reușit să obținem fonduri financiare cu care să desfășurăm o groază de activități pe raza municipiului și a județului. De asemenea, am atras foarte mulți maeștri de arte marțiale internaționali, în Tîrgu Mureș: Japonia, America, Europa. Și anul trecut i-am avut aici. Am avut niște chestiuni frumoase, niște chestiuni de reclamă pentru municipiul Tîrgu Mureș. Dacă se dorește să se facă sport de performanță se poate face fără nici un fel probleme, se poate face și fotbal și baschet și repet, tot respectul pentru ceea ce a făcut colegul nostru cu echipa de baschet, și pentru alții. Tîrgu Mureșul era mândru, mă duceam cu măsurile de ordine publică în Polivalentă și vibram, tremuram de bucurie că uite ce se întâmplă în Tîrgu Mureș. E ceva fantastic, trebuie să fii acolo ca să trăiești, să simți. Se poate face sport și vreau să vă spun că în fiecare an se premiază sportivii târgumureșeni. Direcția Județeană de Sport organizează Gala sportului târgumureșean dl. primar Dorin Florea face această chestiune de mult și noi am fost premiați pentru rezultate care le-am obținut cu copiii noștri, atât la nivel mondial cât și european. Haideți să fim serioși, că se face, noi să fim atenți ca în continuare să sprijinim sportul mureșean, să nu ne batem joc de el. Nu cu chestiuni populiste, ci să facem lucruri concrete. Eu am reușit să fac și alții eu reușit să facă, deci se poate face. Nu aici să discutăm aiurea, ci să facem lucruri concrete.

**Dl. consilier Hermann:** - înainte să supuneți la vot proiectul de hotărâre vreau să fac și eu un amendament, nimic mai mult.

**D-na consilier Benedek.** – vă rog să formulați.

**Dl. consilier Hermann:** - nu știu dacă ați citit atent proiectul de hotărâre, pentru că inclusiv în expunerea de motive am vorbit exact despre același lucru pe care ni l-ați pus în față în contradictoriu. Haideți să nu reinventăm apa caldă a 15-a oară.

Art. 2. Consiliul local hotărăște ca până la data de 1 martie să se elaboreze criteriile, regulile și normele metodologice pentru premiarea sportivilor care au obținut performanțe deosebite la competițiile sportive interne și internaționale oficiale. Aceste criterii vor fi parte integrantă a regulamentului de sprijinire a activităților sportive din municipiul Tîrgu Mureș, reglementat prin H.C.L. nr. 274/2015. Asta înseamnă că noi schimbăm, modificăm, amendăm și îmbunătățim acel regulament prin care se acordă sprijin pentru activitățile sportive, regulament care cum am spus, e unul foarte prost, nu am spus-o eu.

**D-na consilier Benedek:** - am înțeles amendamentul dvs.

**Dl. consilier Hermann.** – explic amendamentul doamnă președintă, lăsați-mă să și explic rațiunea amendamentului. Ce-i aici, doamna președintă, inchiziție?

**D-na consilier Benedek:** – v-ați înscris procedural, v-am lăsat să vă formulați amendamentul. Cred că toată lumea a priceput amendamentul. Dacă nu mai sunt alte intervenții sau amendamente de formulat, supun întâi la vot varianta inițială, urmând că dacă varianta inițială este respinsă, voi supune la vot amendamentul formulat de dl. consilier Csiki – dl. consilier Peti, după care amendamentul formulat de dl. consilier Hermann.

Supun la vot varianta inițială.

Cine este pentru? – 5 voturi (Bălaș R., Gorfi J., Hermann M., Dumitru P., Matei D.)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 14 abțineri

Varianta inițială nu a fost aprobată.

Supun la vot primul amendament, cel formulat de dl. consilier Csiki și dl. consilier Peti.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Gyorfi J.)

Primul amendament a trecut.

Supun la vot amendamentul 2, cel formulat de dl. consilier Hermann.

Cine este pentru? – 4 voturi (Bălaș R., Gyorfi J., Hermann M., Pui S.)

Cine este împotriva? – 2 voturi (Bakos L., Matei D.)

Cine se abține? – 13 abțineri

Amendamentul 2 nu a trecut. Avem amendamentul 1 care a trecut și acum vă rog să votați hotărârea în integralitatea ei, cu amendamentul 1 inclus.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

#### **Punctul nr. 41 din ordinea de zi**

Proiectul de hotărâre privind aprobarea încheierii unui contract de închiriere între Municipiul Tîrgu Mureș și Parohia Romano-Catolică nr. 1 Tîrgu Mureș pentru imobilul situat în municipiul Tîrgu Mureș, str. Revoluției nr. 9.

**D-na consilier Benedek:** – toate comisiile au fost de acord, este nevoie de 16 voturi pentru a trece.

**Dl. consilier Bălaș:** - aș vrea să adresez o întrebare d-lui viceprimar Papuc dacă știe, de ce se prelungește contractul pe 5 ani, nu pe 4 sau 3 ani? Există vreo explicație logică sau s-a reînnoit contractul vechi care era tot pe 5 ani și s-a făcut unul nou tot pe 5 ani?

**Dl. viceprimar Papuc:** - da.

**D-na consilier Benedek:** – dacă nu sunt amendamente, luări de cuvânt, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Bălaș R.)

Cine se abține? –

(Nu a votat d-na Gyorfi J.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și un vot împotriva.

Am epuizat ordinea de zi, vă rog să faceți propuneri și să votați pentru următorul președinte de ședință, pentru că mandatul meu a luat sfârșit astăzi.

**Dl. consilier Pui:** - propun pe dl. Sergiu Papuc.

**Dl. consilier Bălaș:** - propun pe dl. Hermann Mark Christian. Totuși, vă rog să aveți în vedere că, chiar dacă grupul nostru politic este mic și năzdrăvan, asta nu vă dreptul ca cei majoritari să vă tot rotiți la președinția ședințelor de Consiliu local. La un moment dat, în mod democratic și de consens, trebuie să vină și rândul POL-ului să conducă o ședință din 4 ani, să spunem, la un moment dat. Dar eu acum îl propun pe dl. Hermann Mark Christian.

**D-na consilier Benedek:** – dacă nu sunt alte propuneri, supun la vot mai întâi propunerea d-lui consilier Pui, ca următorul președinte de ședință să fie dl. viceprimar Papuc.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Bălaș R., Hermann M.)

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. Csiki și d-na Gyorfi J.)

Propunerea a fost aprobată, în acest context nu are rost să mai supun la vot pe dl. consilier Hermann, pentru că a fost votat dl. consilier Papuc.

În cele ce urmează, trecem la luări de cuvânt în probleme de interes general, după noul regulament, care au loc la sfârșitul ședinței.

**Dl. consilier Bălaș:** - mulțumesc. Față de ceea ce s-a întâmplat la ședința trecută, vreau să mă rezum doar la atât, la niște versuri scrise de Nicolae Labiș, domnule Csiki, este un poet român care în era entuziasmului în poezia sa, spunea așa: „unui elogiu trândav și inform, prefer injuria entuziastă”. Țin să repet, poate nu v-a pătruns, unui elogiu trândav și inform, prefer injuria entuziastă. Vă mulțumesc.

**Dl. consilier Mozes:** - aș dori să transmit o problemă cu care m-au căutat vecinii mei, vorbesc de cartierul Tudor, str. Armoniei, zona garajelor tip Ancona, unde Apele Române au avut o lucrare de amenajare a Pârâului Poklos, timp de câțiva ani, au făcut vreo sută de metri și acum eu așa văd că s-au terminat lucrările, dar între timp, în acești 2-3 ani accesul către și între garaje s-a degradat foarte mult din cauza utilajelor grele care mergeau chiar între garaje, fiindcă nu aveau alt loc unde să ajungă la Pârâul Poklos. Întrebarea mea este către A.D.P., cine este vinovat pentru că s-a ajuns în situația actuală că nu se pot folosi anumite garaje, acum este apă de cel puțin 40 de cm în unele locuri, cine este vinovat pentru acest lucru că a rămas așa nu s-a refăcut, cine trebuie să refacă și când va fi refăcut accesul la garajele pe str. Armoniei?

**Dl. consilier Matei:** - o problemă de interes, nu de poveste. În luna septembrie, aveam obligația împreună cu Inspectoratul, să dăm publicității rețeaua școlară pentru anul 2018-2019. Nu s-a realizat acest lucru. În luna decembrie vine scadența, venind scadența trebuie acel aviz conform al I.S.J.-ului și aprobarea Consiliului local pe cifra de școlarizare și rețeaua de școlarizare pentru etapa următoare. Acestea vor trebui depuse la Minister, din informația pe care o am, la sfârșitul lunii decembrie. Eu aș propune ca în cursul săptămânii viitoare, comisia e învățământ, liderii de fracțiuni sau alți consilieri, I.S.J.-ul și Direcția Școli să se așeze la masă, să regleze lucrurile care pot aduce confuzii și pot crea ceea ce au creat în anii anteriori. Trebuie să știm și este știut faptul că în Parlamentul României există o inițiativă legislativă de înființare a Liceului Romano Catolic, pe care nu o contestă nimeni. La art. 5 noi consilierii trebuie să aprobăm acest lucru, dar pentru a fi în grafic, pentru a fi în termenele legale, trebuie neapărat să discutăm, să ne întâlnim și în următoarea ședință dacă este posibil, pe care o să o avem în luna decembrie, să luăm în discuție și rețeaua școlară la nivelul municipiului Tîrgu Mureș care ne-a creat multe probleme în anul anterior. Și am spus, liderii de fracții, comisia de învățământ, colegii consilieri care doresc, I.S.J.-ul, Direcția Școli, toți acești factori care trebuie să se implice în acest lucru, să se implice, să stăm jos, să judecăm și să găsim soluțiile cele mai bune.

**Dl. consilier Hermann:** - mulțumesc.

**D-na consilier Benedek:** - domnule consilier, trebuie să vă aduc la cunoștință că suntem doar 11 consilieri prezenți, astfel încât ședința nu mai este statutară.

**Dl. consilier Hermann:** - doamna președintă, atrag atenția că s-au încălcat prevederile O.G. 35/2002 privind regulamentul cadru de funcționare a consiliilor locale, pentru procesul verbal, și anume, că noi avem dreptul de a formula întrebări, interpelări, etc. D-na Gyorfı s-a întors în sală, cred că acum va exista evorum.

**D-na consilier Benedek:** – acum suntem statutari, vă rog să continuați.

**Dl. consilier Hermann:** – vreau să atrag atenția totuși, dacă iarăși ați binevoit să mă întrerupeți, v-ați făcut un obicei, așa

**D-na consilier Benedek:** - mi-am făcut datoria.

**Dl. consilier Hermann:** - și eu încerc să-mi fac datoria de consilier local, doamna președinte, revin, sper să reluați cronometrarea. Mai avem 8 minute grupul nostru, plus 8 în limba maghiară.

Acum și în limba română. Aș dori să-i pun o întrebare, conform O.G. 35/2002, colegului nostru, d-lui viceprimar Papuc. La ce s-a referit când a făcut în presă declarația legat de bradul de Crăciun de la ceasul cu flori, că acest brad va fi un brad social democrat.

Cred că l-am citat exact. Totuși, cum arată un brad social democrat? Care este capacitatea lui de rezistență, să spună în timp, să spunem la vremuri grele, la calamități naturale, totuși cu ce va fi împodobit un asemenea brad? Și care este diferența dintre un brad social democrat în unul creștin democrat, sau liberal, sau de extremă stângă sau dreaptă, pentru că tare mare ne este nedumerirea, totuși cum poate să arate un brad social democrat? În ceea ce privește referirea pe care am făcut-o la dezbateră punctului 24, am căutat acel citat din procesul verbal al ședinței din 28 septembrie la care am făcut referire,

**D-na consilier Benedek:** - domnule consilier, îmi pare rău, suntem 9 consilieri în sală.

**DI. consilier Hermann:** - doamnă președintă, îmi încălcați dreptul conform O.G. 35/2002, de am formula întrebări, interpelări și de a mă pronunța pe chestiuni de interes public și interes local.

**D-na consilier Benedek:** - eu nu vi-l încalc, puteți vorbi, dar nu este cvorum.

**DI. consilier Hermann:** - vă atrag atenția că în baza acestui regulament dvs. încălcați niște drepturi ale unor consilieri, reglementate atât prin lege organică cât și prin

**D-na consilier Benedek:** - domnule consilier, sunt unul dintre puținii consilieri care au rămas în sală.

**DI. consilier Hermann:** – da, că pentru asta ați modificat regulamentul, doamnă președinte, ca cei trei consilieri P.O.L. să nu mai poată lua cuvântul nici la începutul ședințelor și nici la sfârșitul ședințelor.

**D-na consilier Benedek:** – suntem 5 consilieri în sală, ca atare

**DI. consilier Hermann:** - dragi tovarăși, trăiască partidul unic. Pentru procesul verbal.

**D-na consilier Benedek:** - nu. Trăiască România! Doresc să vă spun *La Mulți Ani* cu ocazia Zilei Naționale a României și declar închisă ședința.

**D-na consilier Benedek Theodora – președinte de ședință** \_\_\_\_\_  
**p. Secretar Munic. Tîrgu Mureș, director D.J.C.A.A.P.L. Cătană Dianora** \_\_\_\_\_