



PROCES – VERBAL
Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local municipal
Târgu Mureș din data de 4 iulie 2019

Din totalul de 22 de consilieri locali, sunt prezenți la ședință 21 consilieri locali. Absentează d-na consilier Benedek Theodora.

Dl. viceprimar Papuc: - bună ziua, stimați colegi, declar deschise lucrările ședinței ordinare a Consiliului local din 4 iulie 2019. Avem 16 puncte pe ordinea de zi, după ce votăm ordinea de zi, o să rog comisia de validare care este formată din dl. Bakos, dl. Bratanovici, dl. Todoran, dl. Kovacs și domnul Papai, să verifice dosarele care se află la doamna secretar, cu privire la înscrisurile depuse de U.D.M.R. pentru ca să putem valida mandatele celor doi consilieri care sunt astăzi prezenți, și anume domnul Boros Gyula și domnul Biro Csaba Szilveszter. Deci, vă rog să votăm ordinea de zi.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotrivă?

Cine se abține? –

Ordinea de zi a fost aprobată cu 19 voturi.

Dl. viceprimar Papuc: - vă rog, domnii consilieri Bakos, Bratanovici, Todoran, Kovacs și Papai să vă întruniți, comisia de validare, să verificați dosarele, haideti vă rog aici este loc destul. Da, în dosar există și declarație de renunțare a următorilor de pe listă, care urmau să fie, domnul Tamasi, de renunțare la mandat, de acceptare, și lista de candidați da. Haideti, domnul președinte, vă rog să dați citire.

Dl. consilier Bakoș:- comisia de validare analizând dosarele celor doi consilieri propuși de U.D.M.R., au analizat cele două dosare, sunt formalitățile îndeplinite pentru a fi cei doi consilieri validați.

Dl. viceprimar Papuc: - ok, bun, începem cu punctul 1 de pe ordine a de zi.

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier local al domnului BakóSzabolcs și declararea ca vacant a unui loc de consilier în Consiliul local municipal Târgu Mureș.

Dl. viceprimar Papuc: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotrivă?

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier local al domnului Boros Gyula de pe listele Uniunii Democrate a Maghiarilor din România – Organizația Județeană Mureș.

Dl. viceprimar Papuc: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

Dl. viceprimar Papuc: - vă rog, domnule Boroș, să depuneți vă rog Jurământul.

Dl. consilier Boros:- Jur să respect Constituția și legile țării și să fac cu bună credință tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor municipiului Târgu Mureș. Așa să mă ajute Dumnezeu.

Dl. viceprimar Papuc: - felicitări, domnule consilier, vă rog ocupați loc.

Punctul nr. 3 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier local al domnului Biró Csaba Szilveszter de pe listele Uniunii Democrate a Maghiarilor din România – Organizația Județeană Mureș.

Dl. viceprimar Papuc: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

Dl. viceprimar Papuc: - haideți vă rog, depuneți Jurământul.

Dl. consilier Biro:- Jur să respect Constituția și legile țării și să fac cu bună credință tot ceea ce stă în puterile mele și priceperea mea pentru binele locuitorilor municipiului Târgu Mureș. Așa să mă ajute Dumnezeu.

Dl. viceprimar Papuc: - felicitări, bine ați venit, vă rog să ocupați loc.

Din câte am înțeles, fracția U.D.M.R., s-a înțeles în ce comisii vor activa cei doi consilieri, vă rog pentru procesul verbal.

Dl. consilier Peti:- stimate domnule președinte, stimați viceprimari, stimați colegi, aș dori să-i felicit pe cei doi colegi și le urez multă sănătate și putere de muncă, o să aibă nevoie în perioada care a mai rămas și în consecință îi propun, pe domnul Biro Csaba Szilveszter pentru comisia de urbanism și pe domnul Boros Gyula în comisia de comerț. Mulțumesc.

Dl. viceprimar Papuc: - am înțeles, s-a notat în procesul verbal, vom face mențiunile, vor fi convocați de acum încolo în comisii. Dl. Bakos, vă rog.

Dl. consilier Bakos:- deși probabil ține de competențele comisiei, discutând cu colegii probabil că va fi nevoie de o mișcare în cadrul comisiei, în sensul că domnul Mozeș ar trebui să, îl propunem noi să fie președintele comisiei.

Dl. viceprimar Papuc: - da, e bucătăria internă a comisiei, își aleg și președintele și secretarul, deci în comisie se alege, sigur.

Punctul nr. 4 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea respingerii sprijinului financiar din bugetul local al municipiului Târgu Mureș, pentru activități nonprofit pentru tineri „Târgu Mureș Sprijină Tinerii”.

Dl. viceprimar Papuc: - există la comisia de cultură un amendament. Proiect cu privire la respingerea.

Dl. consilier Bălaș: - știu, amendamentul îmi aparține, acum putem și aproba respingerea, da, limba română e mai subtilă un pic și îmi dezacordă, adică e un non sens, în limba română vorbesc, gramatical. Dacă juridic trebuie să aprobăm respingerea, aprobăm, dar putem respinge, nu să aprobăm respingerea în sensul acesta zic. S-a ajuns în situația aceasta, am fost în comisia de jurizare cu colegii din comisia de cultură, pentru că acesta este un proiect de hotărâre inițiat de fostul nostru coleg Bako Szabolcs, la el au aplicat cinci asociații și fundații și nici una nu a trecut cum să zic pretențiile poate prea înalte ale regulamentului. Adică au fost niște cerințe la care nici una dintre asociații nu s-a încadrat, așa încât noi în comisie am stabilit că va fi, probabil va trebui oarecum să mai umblăm și la regulament pentru ca să nu se mai întâmple lucru acesta, așa încât 248 de mii de lei care erau prevăzuți pentru asta, la rectificarea bugetară care va urma imediat, vor fi alocate altundeva.

Dl. viceprimar Papuc: - mulțumesc, domnul Bakos, vă rog.

Dl. consilier Bakoș:- stimați colegii sunt atât de multe cereri absurde către primărie, cred că doamna secretar poate să ne scrie o carte, nu luăm hotărâri de consiliu pentru aceste cereri. De asemenea, concursurile de proiecte pentru cultură, sport sau alte categorii de concursuri, dacă un candidat nu face față cerințelor concursului, va fi înștiințat sau nici măcar nu va fi înștiințat, va fi pur și simplu respins, nu trebuie să luăm o hotărâre. Nu sună prea bine sau prea fericit ca, Consiliul Local al municipiului Târgu Mureș să ia o hotărâre prin care respinge un proiect al tinerilor. Era un concurs la care din păcate cei care au participat nu au făcut față, urmează să ne gândim eventual la modificarea regulamentului ca data viitoare să fie mai mulți candidați cu succes. Deci eu ca personal aș prefera să votez împotriva, pentru că nu arată bine. Practic era un concurs la care nimeni nu a făcut față asta e, data viitoare organizăm concursul mai bine. Vă mulțumesc.

Dl. viceprimar Papuc: - am înțeles, domnule consilier, dar aicea este vorba de modificare de regulament, deci oricum trebuie să modificăm hotărârea pentru că știm toți unde este nevoie de sumele de bani pentru rectificarea bugetară și atunci până modificăm regulamentul și punem iarăși, cum considerați. Dl. Bălaș vă rog.

Dl. consilier Bălaș: - da, aș vrea să îi spun, acum nici eu nu țin neapărat să existe această Hotărâre dar raționamentul pentru care ea există, dl. Bokoș că vedeți și la punctul 7 votăm sumele pentru sprijinirea acțiunilor sportive și aicea este un tabel unde cei care nu s-au calificat apar. Și la cultură unde cei care nu se califică apar în tabel că sunt respinși, adică noi trebuie să punem sau să votăm ceea ce comisia de jurizare a decis, și la acțiuni sportive, și la acțiuni culturale, și la acțiuni educaționale. Și cu cei care au reușit, și cu cei care au fost respinși, ei apar în tabelele de rigoare la fiecare dintre aceste proiecte de ani de zile. Și asta este prima dată când la un concurs de proiecte nimeni nu primește bani, și poate de aici să zicem, surpriza din partea noastră.

Dl. viceprimar Papuc: - am înțeles, la vot.

Cine este pentru? – 10 voturi (Bălaș R., Bratanovici C., Miculi V., Pui S., Papai L., Tatar L., Bogoșel C., Papuc S., Makkai G., Moldovan C.)

Cine este împotriva? – 11 voturi

Cine se abține? –

Proiectul de hotărâre a fost respins.

Punctul nr. 5 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Unității Administrative Teritoriale – Municipiul Târgu Mureș pe anul 2019.

Dl. consilier Csiki: - stimați viceprimari, stimate domnule președinte, doamnelor și domnilor, stimați colegi, fracțiunea UDMR a avut două ședințe în ultimele zile, respectiv și comisia de buget s-a adunat de două ori în vederea pregătirii spre adoptare în mod corespunzător a celor mai importante puncte de pe ordinea de zi a ședinței consiliului local.

Însă, din păcate toate acestea nu au fost de ajuns pentru a obține un proiect de buget suplimentar pe care, în calitate de membru al comisiei de buget, l-as putea recomanda spre adoptare cu bună credință. De-abia au trecut două luni de la adoptarea bugetului anual, și în ciuda acestui fapt ne confruntăm cu situația în care chiar și în cazul serviciilor publice de bază care asigură funcționarea orașului a apărut riscul imposibilității de plată. Cetățenii urbei sunt îndreptățiți să pună întrebarea: ce fel de buget am adoptat, cum se gestionează economia orașului în consiliul local?

Această rectificare crește bugetul orașului cu mai mult de 100 de milioane de lei în așa fel încât nici membrilor comisiei, nici membrului fracțiunii nu le este clar cum au crescut veniturile orașului într-o asemenea măsură. Nu suntem de acord nici cu creșterea elementelor fundamentale la diferitele capitole bugetare fără să avem detalii precise despre obiectul cheltuirii sumelor programate. Dacă este vorba despre dezvoltare, atunci vrem să știm exact care sunt străzile care vor fi reabilitate și pe ce lungime, iar în cazul prestațiilor sociale am dori să vedem evidenta din care reiese cine a beneficiat până acum și cât de sustenabile sunt în condițiile în care orașul se poate aștepta la un angajament de aproape o sută de milioane de euro în următorii ani. Nu putem fi de acord nici cu creșterea creditului de angajament pentru bugetele anilor viitori, deoarece nu dorim să impunem un astfel de handicap consiliilor și primarilor viitori.

Luând în considerare toate acestea, precum și având în vedere că acele două zile pe care le-am avut la dispoziție pentru a ne familiariza cu proiectul de buget sunt insuficiente pentru a lua o decizie responsabilă, fracțiunea UDMR cere Consiliului Local amânarea rectificării bugetare.

În cazul în care în următoarele zile ar interveni o situație care ar periclita în orice fel funcționarea orașului, primarul are posibilitatea de a convoca o ședință de urgență, și de a supune la vot doar acele poziții bugetare care ar debloca situația de urgență. Cu condiția ca aceste numere să fie transparente pentru toți, atunci exclusiv în cazul acestora, adică al articolelor bugetare care asigură funcționarea orașului, vă puteți aștepta la susținerea prin vot din partea fracțiunii UDMR. Vă mulțumesc.

Dl. viceprimar Papuc: - avem pentru acest proiect de hotărâre mai multe amendamente depuse în scris de către POL, de către dl. Papai, și pentru rectificarea bugetară și pentru alt punct pe care îl discutăm ulterior și atunci raportat și la ce ne-am asumat inclusiv ce și-a asumat PSD-ul în 2017 când a fost rectificarea bugetară unde am suplimentat bugetul foarte mult pentru acele contracte multianuale, de reabilitare de străzi, reparații de școli, acele bine cunoscutele acorduri cadru, vorbim de autobuze, vorbim de alte lucruri pe care noi ca și partid ni le-am asumat și pentru că luăm act de ceea ce ne-ați prezentat d-voastră în calitate de președinte al comisiei de buget pentru acțiunea UDMR din Consiliul local, și noi considerăm insuficiente sumele care sau prevăzut pentru școli pentru că e perioada de vară când se poate lucra, când nu impietăm cu nimic activitatea didactică, nu avem probleme de siguranță la fel la străzi suma este mult, mult prea mică, atunci și noi vom vota pentru amânare pentru că obiectivele pe care ni le-am sumat și noi

politic vorbind, sunt infrastructură, străzi, școli și mai mult decât atât, suma pentru salubritate este extrem de mică, vine o perioadă caniculară, este deja, în care gunoiul poate fi ridicat o dată pe zi așa zice legea și din sumele care sunt alocate în această rectificare bugetară vor fi mai mult decât insuficiente dacă ne raportăm cu următoarea rectificare va fi undeva la sfârșitul lunii octombrie, deci trebuie o analiză mai aprofundată a bugetului și dacă UDMR-ul nu va vota rectificarea bugetară ci a solicitat amânarea, raportat și la amendamentele pe care le-a depus POL-ul vom ajunge într-o situație în care nu se va putea face practic nimic și nu se va putea face nimic astăzi și deraiem toată direcția dezvoltare a orașului. Deci, înțelept vorbind este să îl amânăm pentru ca să îl discutăm mai în detaliu și să vedem și la ce obiective de investiție vom renunța, pentru ca funcționarea și serviciile publice prioritare de administrație locală. Dl. Tatar, vă rog.

Dl. consilier Tatar: - noi am dori să regăsim pozițiile următoare în buget: piste pentru bicicliști, clădiri de parcuri supraetajate și sume pentru restaurarea monumentelor aflate în proprietatea municipiului, din păcate aceste poziții nu se regăsesc în varianta actuală, deci eu nu pot vota în forma actuală bugetul, mulțumesc.

Dl. viceprimar Papuc:- mulțumesc și eu, domnule Papai.

Dl. consilier Papai: - stimată domnule viceprimar, amendamentele POL nu cred că ar deranja foarte mult, pentru că dacă v-ați uitat un pic, noi am redirecționat niște sume de la chermize, de la protocol, de la publicitate, spre proiecte de infrastructură, reparații școli, dotări școli, adică nu cred că ar crea mari probleme. Problema mare este însă că la acea ședință de șapte ore a comisiei de buget, noi practic am împărțit acea sumă de 102 milioane care ar fi în plus, deci noi n-am umblat deloc la bugetul de bază care s-a adoptat acum 2 luni, inclusiv cu concursul fracțiunii UDMR, deși acel buget este varză. Deci, dacă îl amânăm eu zic că trebuie să lucrăm la buget, pentru că sunt niște prevederi care nu au ce căuta acolo, gen consultanță pentru obținerea unui credit bancar în valoare de 120 mii lei; consultanță pentru analiza ofertelor tehnice 310 mii pe an; 3 miliarde de lei vechi ca cineva din exteriorul primăriei care 1200 de angajați să vină să analizeze ofertele tehnice, deci nu există un inginer în primăria aceasta? În vecini, acum m-am uitat este curs de inspector achiziții publice de 40 ore, cred că este mult mai ieftin să trimitem 2 persoane să facă acest curs decât anual să plătim 3 miliarde de lei pentru consultanță, să nu mai vorbim că există un individ în primăria aceasta care se cere să i se spună domnule inginer, pe facebook am văzut că se pricepe la tot, de la renovări de toalete până la parcuri, de la creșterea iepurilor până la parcuri de copii, ar putea să ne ofere consultanță că tot este pe post de consilier angajat. Stimăți colegi, dacă lucrăm la buget, la rectificarea bugetară, deci dacă îl amânăm, vă rog frumos să vă gândiți serios să-l reformăm din temelie. Mulțumesc.

Dl. viceprimar Papuc:- mulțumesc și eu, dar să aveți în vedere că expert în achiziții publice nu verifică oferta tehnică neapărat, acolo sunt specialiști, poate să fie un economist care nu neapărat se pricepe la drumuri, zic și eu așa ca idee.

Dl. consilier Balaș: - bună ziua, ce pot să vă zic despre acea ședință maraton de la comisia de buget la care am luat și eu parte, a venit Direcția școli să ne ceară 2 milioane de lei, s-au tăiat multe milioane de lei dar totuși la Direcția școli i s-a dat doar 500 mii lei, asta ca viziune a ceea ce înseamnă comisia de buget în Consiliul local din Târgu Mureș. Am vorbit, am zis că trebuie 2 milioane, s-au dat 500 mii, bun asta este. Între timp însă s-au alocat, s-au suplimentat fonduri la multe concerte, chiar dacă unele concerte au fost tăiate, la altele s-au dat în plus. Câtă vreme Direcția școli zicea că ne trebuie bani pentru reparații că acum sunt șantierul în curs, da, știți și dumneavoastră foarte bine că sunt

schele pe școli și așa mai departe, acum trebuie să se lucreze până în septembrie, dar la școli nu s-au strâns banii. Dar între timp ne prefacem că dăm sau dăm, nu mese calde cum s-a votat în hotărârile de consiliu local, ci alimente. Deja s-au distribuit la zeci de pensionari alimente în loc de mese calde ceea ce e eu bănuiesc a fi și o deturnare de fonduri și acum s-a mai suplimentat și acolo bugetul de a ajuns la 5-6 milioane de lei pentru săracii pensionari care câștigă 3000 lei o familie pe lună, în vreme ce alții câștigă mult mai puțin și au și copiii în îngrijire.

Sunt de acord cu ceea ce spune domnul Csiki, că creditele acestea de angajament sunt de fapt o marjă pentru ca cei din primărie să facă lucruri oarecum contrare cu ceea ce se votează la consiliul local, faptul că au apărut 102 milioane de lei în plus este tot o pârghie pentru ca primarul să execute tot ce vrea el așa cum a făcut în ultimii ani indiferent de ce ne tot străduim noi aici în comisii să amânăm și să reamânăm. Și cea mai mare problemă pe care o identific și cu asta închei, este faptul că acum 2 ani cu excepția POL toți consilierii locali de la toate partidele ați votat majorarea salariilor celor din primărie cu 200%. Dacă impactul bugetar a salariilor celor din primărie era de 9% din buget s-a ajuns acum la 30% din buget, adică din 300 milioane 90 milioane merg pe salarii nesimțite dacă îmi permiteți acest epitet, și indiferent dacă acum amânăm sau nu, sau că rectificăm peste 2 săptămâni sau peste 1 lună jumătate, aceasta este de fapt marea problemă a bugetului local că nu sunt bani din cauză că s-au dat salarii nesimțite. Mulțumesc.

DI. viceprimar Papuc:- nu s-au dat salarii nesimțite, domnul consilier, asta era și următoarea propunere pentru buget, eu tot am zis de auditul acela pe resurselor umane să vedem care este nevoia efectivă de angajați, asta nu înseamnă că salariile sunt nemeritate pentru că sunt oameni care muncesc în primăria aceasta, nu sunt salarii nesimțite și nu știu dacă v-ați înscris la PMP, că aveți discursul ca al lui Băsescu. Nu așa se pune problema, problema se pune că un buget se execută în baza a ce se votează în Consiliul local. Și acum 2 ani de zile POL ul a votat bugetul și s-au dat bani la asocieri, deci nu putem să acuzăm aici pe unul și pe altul, fiecare am mai greșit în viață, dar bugetul se execută în funcție de ce se votează. Și atunci, dacă la un moment dat se vede că suntem „în situație de criză” și că avem nevoie să tăiem de undeva și să punem altundeva pe niște priorități pe care ni le asumăm, ni le asumăm împreună, pentru că suntem un consiliu local, nu că am votat sau n-am votat, dacă era nelegal trebuia să atacați bugetul, puteți să atacați în contencios, oricine poate să atace; aveți și calitate. Nu așa se pune problema. Problema se pune că dacă putem repara ceva sau putem nuanța într-un loc sau altul, să o facem. Și să știți că și concertele care sunt, sunt așteptate de o parte a populației și rămâne, sigur, votanții dumneavoastră poate nu le apreciază, dar votanții altor partide le apreciază. Și atunci trebuie satisfăcute și dorințele lor, desigur într-o oarecare măsură, nu discutăm să dăm cu nemiluita, dar trebuie satisfăcute dorințele tuturor contribuabililor pentru că așa este corect pentru că reprezentăm aici dorințele tuturor, contribuabililor, că așa e corect, pentru că reprezentăm aici dorințele tuturor, pe fiecare program politic. Și atunci așa este corect și logic să satisfacem nevoile tuturor pe cât putem, evident..

DI. consilier Matei: - domnule președinte, domnilor colegi, o scurtă intervenție aș dori să fac și eu prin care mi-aș exprima un punct de vedere că nu sunt de acord ca rectificarea de buget să nu fie pusă în dezbatere și aprobată. Deci, din punctul meu de vedere nu se justifică amânarea, este vorba de o rectificare, prima rectificare din acest an. Mai urmează încă o rectificare, iar dacă pentru această rectificare nu am fost suficient de pregătiți, știu eu probabil este și vina noastră. Nu înțeleg rostul acestei ședințe, nu ne

puteam întâlnii la un moment dat într-o formație ca acum și să ne aducem contribuția ca să scoatem o variantă de buget cât de cât în consens cu ceea ce discutăm acum? În comisia de buget s-a discutat ore întregi, s-au adus corecții, s-au adus ajustări, s-au făcut intervenții, în funcție de, din punctul meu de vedere și mi-l mențin, interese de grup și interese individuale și așa mai departe, dar nu în interesul comunității, din păcate. Dacă nu votăm bugetul, nu-l votăm așteptăm probabil perioade mai fierbinți, nu este destul de cald acum. Spre sfârșitul lunii vom reveni, nu știu cum, este o perioadă în care intervin concediile, nu știu cum ne vom reîntâlnii și vom aborda și vom discuta punctual ceea ce nu s-a realizat și ceea ce nu am reușit să pregătim pentru această ședință. Membrii comisiei de buget și-au adus acolo contribuția, dacă vă uitați și pe un material al domnului Csiki nu există punct unde să nu fi făcut observații sau corecturi, și consider că a amâna votarea bugetului este o situație de moft și nu cred că vom rezolva problema mult mai bine într-o perioadă imediat următoare.

Dl. viceprimar Papuc: - mulțumim, domnul Moldovan vă rog .

Dl. consilier Moldovan: - mulțumesc domnule președinte, domnilor viceprimari, stimați colegi, da, și noi ce 4 consilieri ai PNL am discutat în comisiile de specialitate și nu numai despre această rectificare bugetară, este o rectificare care duce înainte activitatea în orașul nostru, iar pot să spun că cei 4 consilieri ai PNL, actualmente decizia colegilor din UDMR ne surprinde că propun ca această rectificare bugetară să fie amânată. Dacă vom amâna această rectificare bugetară putem spune că multe contracte în derulare și alte activități din Târgu Mureș se vor opri, așa cum ați spus și dumneavoastră domnule viceprimar, salubritatea, etc. Avem mari probleme și la salubritate. În altă ordine de idei s-a vorbit și spunea și dl consilier Csiki, cu tot respectul, despre creditele de angajament. Sigur, unii au spus că acele credite de angajament îndatorează municipiul, mă rog, pe următorii zeci de ani, eu după câte știu din umilele mele cunoștințe, știu că un credit de angajament este pe maxim 4 ani, sper, dacă greșesc să fiu corectat. În altă ordine de idei, știu și am văzut din rectificarea bugetară și din buget că Liceul Szasz Adalbert este reabilitat pe credit de angajament, vă rog să mă corecți domnul Csiki dacă greșesc. Mai mult decât atât, văd în această rectificare bugetară, alocare de majorare de plus 50 mii lei pentru Liceul Szasz Adalbert pentru achiziție de tabelă electronică. Dacă greșesc vă rog să mă corecți. În altă ordine de idei nu am văzut majorări sau alocări de sume în plus pentru Colegiul Unirea, nu am văzut majorări sau alocări de bani pentru Colegiul Papiu. Din punctul nostru de vedere al celor 4 consilieri ai PNL, nu suntem de acord cu această suspendare a rectificării sau amânare sau cum vreți dumneavoastră, dimpotrivă o vom vota pentru cetățenii din Târgu Mureș, astfel încât în perioada următoare activitatea din în acest oraș să nu fie oprită. Vă mulțumesc.

Dl. viceprimar Papuc:- mulțumesc, domnul Peti vă rog.

Dl. consilier Peti: - stimați colegi, nu știu, eu vreau să rămân foarte diplomatic cu colegii de la POL, dar minciuna are picioare scurte. Eu tocmai îmi amintesc că acum doi ani dâșii au fost cei care au salvat sau au ținut cont de interesele cetățenilor orașului și au intrat și au votat pe repede înainte tot bugetul, cu tot creditul de angajament care de fapt susțin dâșii din nou, a fost sursa tuturor problemelor legate de acest buget. UDMR-ul niciodată nu a spus că vrea să blocheze ceva sau iau o atitudine pentru a face rău cuiva, în ultimul rând târgumureșenilor, ci a spus și la începutul anului am discutat foarte mult în comisia de buget așa cum a spus domnul Matei nu am evitat nici un capitol bugetar să ne uităm să detaliem și să modificăm dacă s-a impus, și de aceea am avut foarte multe argumente și la începutul anului de ce să votăm acest buget și nici acum, așa cum a spus

domnul Csiki și a subliniat acest lucru, noi suntem dispuși ca de începând de mâine să stăm din nou la masa negocierilor, la masa discuțiilor pentru a detalia, a cunoaște cât mai bine potențialul resurselor reale financiare și să le utilizăm cât mai eficient posibil în interesul târgumureșenilor, deci nici un moment nu este interesul nostru să oprim dezvoltarea, ci chiar să contribuim la ea, mulțumesc.

Dl. consilier Tatar: - mă scuzați o clipă, observ că nu se transmite ședința și eu propun o .. fiind-că e vorba de un proiect atât de important, propun o pauză de 10 minute ca să remediem problemele tehnice, mulțumesc.

Dl. viceprimar Papuc:- acum dacă am intrat deja în dezbateri, nu mai putem face pauză că suntem în dezbateri punctului de pe ordinea de zi, haideți dl. Bălaș vă rog.

Dl. consilier Bălaș:- trebuia să vă răspund ceva, da? Așa de multe ați zis că le-am uitat deja de când am, cert e că noi nu știm dacă credeți că facem aicea campanie electorală sau nu, dra scopul sau viziunea noastră a fost constantă și asta i-o spun și domnului Peti, de când am intrat în Consiliul local, am spus concerte spre zero, cluburi sportive de stat spre zero, plimbat pe bani publici în false delegații zero și am avut noi chestiile noastre constante, câtă vreme aceste lucruri se vor regăsi în buget noi nu vom mai vota niciodată acest lucru. Cam atâta, în rest eu chiar nu vreau să fac declarații politice să vă asemuiască pe dumneavoastră cu PMP-ul sau cu alte partide sau cu nu știu ce, cam asta-i, deci fiecare face ce vrea, oricum noi nu cred că suntem politicieni aicea, și cine-i astăzi politicianist este UDMR-ul astăzi în Consiliul local politicianist, pentru că și atunci în 2007, și acum, ei reglează anumite lucruri cu bugetul pe masă. Dacă tot am început să vorbim de UDMR și de POL și așa mai departe, noi nu am venit niciodată să cerem nu știu ce că dacă nu știu ce se întâmplă, mă înțelegeți? Mulțumesc.

Dl. viceprimar Papuc:- da, mulțumim și noi, da oricum important pentru sănătatea democrației să nu ne ascundem după deget și să recunoaștem că toți facem un pic de politică aicea, adică așa e viața politică, bun dl. Papai vă rog.

Dl. consilier Papai:- deci, da recunosc, recunoaștem, când am votat bugetul acum doi ani, a fost o greșală, ne asumăm public, nu se va mai întâmpla, eu aș vrea să aud aceeași asumare din partea UDMR pentru că această rectificare bugetară are la bază fix același principii care sunt la baza întocmirii bugetului votat de UDMR acum două luni, adică dacă greșiți acum cu rectificarea, ați greșit și atunci când ați votat bugetul.

Dl. viceprimar Papuc:- da, domnul consilier Csiki vă rog.

Dl. consilier Csiki:- mulțumesc domnule președinte, stimați colegi, da, într-adevăr au fost probleme și ne asumăm și noi că au mai fost greșeli în bugetul aprobat în 2019 aprilie, dar să nu uităm că în luna aprilie încă nu era buget aprobat. Tot așa, am lucrat ore în șir în comisii cu toți colegii, începând de la domnul Matei, cu colegul nostru Peti Andrei, cu Papai Laszlo noi am dus și am lucrat cât am putut noi mai bine, dar în aprilie noi nu am avut buget local, normal că am făcut greșeli. De asta ni se pare puțin prea de să venim nici măcar după două luni, să venim cu o rectificare, dacă au fost greșeli cum a zis și colegul meu Peti Andras, venim mâine, poimâine, indiferent, venim în ajutor și să vedem unde putem reglementa aceste probleme, vă mulțumesc. Dar aș avea tot așa o întrebare la domnul Radu Bălaș colegul nostru, că am uitat în limba română, să îl întreb dacă dânsul spune că din 2016 nu este un buget bun și el a fost împotriva acestor lucruri care apar în buget, atunci în 2017 când fracțiunea UDMR a ieșit de la buget, atunci de ce nu, principiile lor de ce nu au dus mai departe? De ce nu au tăiat atunci dacă chiar așa de vehemenți erau că acele lucruri sau articole nu sunt corecte. Aveau posibilitatea, nu au făcut acest lucru.

Dl. viceprimar Papuc: - bun, s-a răspuns, domnul Bălaș a răspuns la întrebarea aceasta. Ați spus că ați greșit, au greșit și ei, toată lumea a greșit, mergem mai departe, haideți vă rog.

Dl. consilier Bălaș:- chiar scurt îi răspund colegului meu Csiki, știe că ne îndrăgim reciproc, domnule, noi nu avem experiența asta masivă a UDMR-ului care a reformat țara din 1989 încoace, a PSD-ului și a PNL-ului, care a adus belșug în țara asta și nu pleacă lumea din țară, vin olandezii încoace, și germanii și așa mai departe, știți noi nu aveam experiența. Și neavând experiența asta, noi avem prezumția de naivitate, că la bugetul din 2017 am făcut foarte, foarte multe amendamente, printre care știți foarte bine am militat pentru creșterea bugetului educației și dacă astăzi bugetul la educație este de trei zeci de milioane, este pentru că noi am făcut gargară multă pe facebook și dumneavoastră vi s-a făcut rușine și așa bugetul încet, încet la educație a crescut. Poate acesta este meritul nostru, a, că fără voi nu reușeam, și asta e adevărat, dar noi am făcut atunci multe amendamente care ne-au fost aprobate în comisii și în naivitatea noastră am crezut că ele se vor și îndeplini, doar că nu am ținut cont de faptul că Florea și Maior nu vor pune în aplicare ceea ce a hotărât Consiliul local și am fost naiv, asta este. Și de atunci ați văzut că naivitatea, dacă o dată ești naiv și greșești, trebuie să înveți că dacă ești naiv și a doua oară, devii prost și noi nu mai suntem proștii nimănui aicea, mulțumesc.

Dl. viceprimar Papuc:- am înțeles domnul Bălaș nici nu vă consideram.

Dl. consilier Miculi:- domnule președinte, domnilor colegi consilieri, împreună am votat și am hotărât bugetul acum două luni, iar acum discutăm de suma suplimentară care a fost împărțită de comun acord după șapte ore la școli, la salubritate, sau în alte părți unde a fost nevoie. Nu cred că este o măsură bună să amânăm, mai ales acum când se pot executa lucrări la școli când elevii sunt în vacanță. Orice tergiversare, o lună, contează pentru că sunt două luni, acum se poate lucra și la liceul Unirea și la Liceul Papiu, nu când începe anul școlar. Oricum, ne întâlnim să discutăm, va mai dura, până la sfârșitul lunii, mai rămân august și septembrie de modificat. Nu cred că este ideea cea mai bună de amânare pentru că toate au fost stabilite de comun acord înainte. Mulțumesc.

Dl. viceprimar Papuc:- da vă mulțumesc și eu, domnul consilier Bratanovici, vă rog.

Dl. consilier Bratanovici: - vreau să fac câteva specificații. Cred că acum doi ani sau cât sa întâmplat 2017 cred am fost unul dintre artizanii bugetului și am ținut cont de următorul aspect, de dorințele tuturor partidelor care aveau niște pretenții și veneau după un mandat, intrau într-un mandat nou și voiau fiecare să-și impună. Problema nu e asta, putem să facem zece ședințe, aicea problema este că nu urmărește nimeni execuția. Deci, poți muta niște bani dintr-un buget care îl ai după niște venituri care nu au nici o legătură cu realitatea, facem niște proiecte și restul mutăm, a fost ideea de a le muta în credite de angajament. Ceea ce trebuie urmărit este execuția, dar dacă îți propui bani în buget care nu ști să îi cheltui, îi propui degeaba, deci asta cu execuția nu urmărește nimeni, uitați cum funcționează sistemul guvernamental, nu ai cheltuit banii, ți i-a luat. Aicea fiecare venim cu idei, cu proiecte, băgăm în căciula, că de fapt nu se fac nimic nici cu creditul acela de angajament, că o parte le propunem, le votăm și la anul nu se întâmplă nimic, deci e un haos, acesta nu e buget, e o simulare îmi pare rău, și vedeți că de asta de doi ani de zile nici nu mai apar, încerc să stau deoparte. Când vom clădi un buget pe chestii reale și palpabile atunci, dumneavoastră deocamdată aveți de execuție bugetară doar pe salarii, restul cred că e sub 50 % așa uitându-mă, printre cifrele când apar și eu la comisie. Mulțumesc. Și eu zic că să luăm o decizie, că restul e politică.

Dl. viceprimar Papuc:- da, corect, la vot amânarea.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotriva? – 4 voturi (Matei D., Moldovan C., Miculi V., Todoran R.)

Cine se abține? – 3 voturi (Bălaș R., Tatar L., Papai L.)

Proiectul de hotărâre a fost amânat.

Punctul nr. 6 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism “Planul urbanistic de detaliu - studiu de amplasament pentru construirea a două case de locuit pe aceeași parcelă” Strada Simion Mândrescu, fnr. Beneficiari: Delian Marius – Silviu și Delian Lavinia- Nicoleta.

Dl. viceprimar Papuc :- domnul Tatar, vă rog.

Dl. consilier Tatar:- acum dacă putem să ținem o pauză de 10 minute ca să remediem problemele și să transmitem ședința, așa ar fi corect față de cetățeni.

Dl. viceprimar Papuc :- haideți, după ce votăm PUD-ul acesta, haideți să votăm PUD-ul, că am intrat, și după aceea luăm și o pauză.

Dl. viceprimar Papuc: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru.

Dl. viceprimar Papuc: - haideți să luăm o pauză să vedem ce se întâmplă, nu luăm pauză, haideți supun la vot să luăm pauză sau nu, avem o problemă pe facebook ? Atunci supunem la vot dacă luăm pauză sau nu.

Cine este pentru? – 10 voturi (Bălaș R., Tatar L., Papai L., Bakos L., Bogoșel C., Csiki Z., Makkai G., Peti A., Bratanovici C., Kovacs L.)

Cine este împotriva? – 9 voturi

Cine se abține? – 2 abțineri

Da, nu luăm pauză.

Punctul nr. 7 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea sumelor pentru sprijinirea acțiunilor sportive pe semestrul II 2019.

Dl. viceprimar Papuc: - aici avem o problemă de procedură, trebuie să le amânăm pentru că nu avem buget. Haideți să le amânăm, și proiecte sportive, pentru că sumele care s-au admis, urma toate discuțiile să se completeze după rectificarea bugetară cu sumele restante, ca să ajungem la sută la sută, ca să putem plăti toate proiectele sportive. Punctele 7 11 și 12 ar trebui să le amânăm ca să le putem cuprinde după adoptarea bugetului toate sumele restante.

Supun la vot amânarea proiectul de hotărâre pentru că e o chestiune de procedură.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Proiectul de hotărâre a fost amânat..

(Nu a votat dl. consilier Csiki Z.)

A plecat dl. consilier Bratanovici C. – sunt prezenți 20 consilieri locali.

Punctul nr. 8 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public al Municipiului Târgu Mureș a străzilor cuprinse în Anexa 1.

Dl. viceprimar Papuc: - există un amendament cu eliminarea articolului 2 din hotărâre. Da, precizarea e că se va completa Hotărârea cu ..., dar e normal că se va completa, deci putem vota varianta inițială, vă rog varianta inițială.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotriva? – 6 voturi (Bakos L., Kovacs L., Mozes L., Magyary E., Csiki Z., Peti A.)

Cine se abține? –

Proiectul de hotărâre a fost respins.

Punctul nr. 9 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind împuternicirea unor membrii ai aparatului de specialitate al primarului cu apărarea intereselor consiliului local în fața instanțelor de judecată în cadrul dosarelor nr. 2348/102/2018, 2433/102/2018, 153/102/2019, 399/102/2019 și 1181/102/2019.

Dl. viceprimar Papuc: - toate comisiile au fost de acord, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

Punctul nr. 10 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea unor reglementări locale de urbanism cu privire la dimensionarea locurilor de parcare a autoturismelor.

Dl. viceprimar Papuc: - supun la vot varianta inițială, apoi avem varianta 2 la anexa 1 și apoi avem amendamentele. O să le citesc. Dl. Papai vă rog.

Dl. consilier Papai:- nu supuneți la vot înainte să citim amendamentele.

Dl. viceprimar Papuc: - nu, nu, le citesc, asta vreau să spun. Am zis doar procedura, un amendament al domnului Papai sună așa, la art. 2 se completează și va avea următorul conținut: numărul minim de locuri de parcare se asigură de către proprietarul de locuințe individuale și colective în mod exclusiv, pe suprafața de teren pentru care s-a întocmit documentația de urbanism sau, aici e modificarea, sau la o distanță mai mică sau egală cu 400 m măsurată ca parcurs pietonal de la locuințele propuse spre autorizare, respectiv terenul aferent parcarilor trebuie să fie în proprietatea sau concesiunea solicitantului pe întreaga durată a existenței construcției. Asta este în articolul 2. Articolul 7 se va introduce după articolul 6, iar celelalte se numerotează. Art. 7: pentru clădiri cu mai mult de 6 apartamente se va asigura un spațiu închis și acoperit destinat depozitării bicicletelor, integrat clădirii principale sau într-o construcție anexă cu capacitate minimă de o bicicletă pentru fiecare apartament. Suprafața care revine fiecărei biciclete inclusiv suprafața de mișcare este de 60x250 cm . Al treilea amendament se introduce după articolul 2, următorul articol care va fi articolul 3 și restul se numerotează: nerealizarea numărului minim de locuri de parcare prevăzut la art. 1 prin respectarea art. 2, obligă solicitantul la plata unei taxe de 10.000 de euro pentru fiecare loc de parcare nerealizat, în vederea constituirii unui fond pentru construirea de parcări publice pe teritoriul municipiului Târgu Mureș. În aceste condiții autorizarea de construire nu va fi eliberată fără dovada achitării taxei de exceptare corespunzătoare numărului de locuri de parcare nerealizate, specificate în avizele comisiei de urbanism și comisiei de circulație. Modul de constituire a fondului pentru construire de parcaje publice și procedura de plată a taxei se vor reglementa prin Dispoziția primarului Municipiului Târgu Mureș.

Cam greu de realizat amendamentul 3, nu știu dacă putem să facem așa ceva, dar domnul Papai aveți cuvântul.

Dl. consilier Papai:- cred că datorez niște explicații, pentru că amendamentele sunt foarte lungi, apropo de nu știu dacă putem realiza, pasajul acesta e prevăzut de regulamentul de urbanism al Municipiului București adoptat în 2006 și se aplică din 2006, adică se poate face. Deci, este adoptat, e în vigoare. Ideea este că proiectul e foarte ok, eu am venit cu niște completări pentru că la primul amendament dacă cineva construiește în zona centrală s-ar putea să nu aibă spațiu destul ca să realizeze acele parcuri, dar foarte frumos proprietarii pot să parcheze la o distanță de maxim de 400 m, adică dacă investitorul deține un alt teren pe o stradă alăturată, poate să realizeze acolo acele locuri de parcare prevăzute, deci să nu excludem pe cei cu loturi mici.

Amendamentul 2 se referă la clădirile cu mai mult de 6 apartamente, să aibă și locuri de parcare pentru biciclete dacă tot tindem spre piste de biciclete, hai să le asigurăm și un loc de parcare pentru că se știe că în Târgu Mureș se fură la greu bicicletele lăsate în casa scării. Iar amendamentul 3, da, dacă cineva are bani de investit și nu dorește nici un fel să realizeze acele locuri de parcare, să ne plătească câte 10.000 de euro pe loc de parcare și eu cred că municipalitatea poate să realizeze niște locuri de parcare din banii ăștia.

Dl. viceprimar Papuc: - atunci supunem la vot varianta inițială și după aceea cum adică respectiv cu varianta 1 la anexă, după aceea varianta 2 la anexă și după aceea discutăm de amendamente. Deci varianta inițială prima dată, din mape, după aceea vedem ce facem.

Cine este pentru? – 2 voturi (Boros G., Matei D.)

Cine este împotriva? – 11 voturi

Cine se abține? – 7 abțineri (Bălaș R., Miculi V., Papuc S., Todoran R., Bogoșel C., Moldovan C., Pui S.)

Varianta inițială a picat.

Supun la vot varianta practică inițială, cu varianta 2 la anexa 1.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Papai L., Tatar L.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Bălaș R., Miculi V.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru, 2 voturi împotriva și 2 abțineri.

Punctul nr. 11 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea sumelor pentru finanțarea nerambursabilă din fondurile bugetului local al municipiului Târgu Mureș pentru programe/proiecte/acțiuni culturale depuse pe anul 2019.

Dl. viceprimar Papuc: - la fel, solicit amânarea, pe principiul celorlalte. Și 12 la fel. Supun la vot amânarea proiectului de hotărâre nr. 11.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abține? – 1 vot (Todoran R.)

Proiectul de hotărâre a fost amânat.

Punctul nr. 12 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea sprijinului financiar pentru acțiuni ale instituțiilor de învățământ în baza concursului de proiecte pe semestrul II 2019.

Dl. viceprimar Papuc: - supun la vot amânarea proiectului de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abține? –

Proiectul de hotărâre a fost amânat.

Punctul nr. 13 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici aferenți - conform anexei nr.1, pentru obiectivul „Școala de Arte și Meserii modernizare și reabilitare integrală ateliere -Liceul Tehnologic Gheorghe Șincai”, prin POR 2014-2020, Axa prioritară 4, Prioritate de investiții 4.4, Obiectiv Specific 4.5 Creșterea calității infrastructurii educaționale relevante pentru piața forței de muncă.

Dl. viceprimar Papuc: - toate comisiile au fost de acord, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abține? – 1 vot (Bogoșel C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 14 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici aferenți - conform anexei nr.1 pentru obiectivul “Amenajare grădiniță și creșă în Cartierul Belvedere.

Dl. viceprimar Papuc: - avem varianta 2 cu care toate comisiile au fost de acord. Supun la vot proiectul de hotărâre în varianta 2.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abține? – 1 vot (Peti A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 15 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico- economici - conform anexei nr.1, pentru obiectivul de investiții: “Extindere și modernizare clădire pentru amenajare creșă, str.Apeductului nr.54-56” , propus a se finanța prin POR 2014-2020, Prioritatea de investiții 4.4, Obiectiv Specific - 4.4 -Creșterea calității infrastructurii în vederea asigurării accesului sporit la educație timpurie și sprijinirea participării părinților pe piața forței de muncă.

Dl. viceprimar Papuc: - toate comisiile au fost de acord. Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

Punctul nr. 16 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință a Consiliului Local al Municipiului Târgu Mureș, pentru perioada august – octombrie 2019.

Dl. consilier Peti: - îl propun pe dl. dr. Bakos Levente.

Dl. viceprimar Papuc: - dacă nu mai sunt alte propuneri, supun la vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

Dl. consilier Bakos: - înainte să închideți ședința, am eu o nedumerire la propunerea dvs. care ați avut-o la **punctul 8**. Știu că nu putem reveni, dar totuși să ne gândim puțin împreună. La punctul 8 cu privire la apartenența la domeniul public, la art. 2 ne-ați atras atenția că este o sintagmă acolo prin care această listă poate fi oricând îmbunătățită. Dar ar trebui să se subînțeagă, prin hotărâre de consiliu. Dacă așa înțelegem cu toții, e în regulă, că altfel vom fi notificați.

Dl. viceprimar Papuc: - cum nu a trecut? Înseamnă că nu s-a adoptat. Luna viitoare.

Adunarea Generală a Acționarilor – SC THE SCIENCE CITY FOR RESEARCH AND MEDICAL INFORMATICS SA

Dl. viceprimar Papuc: - declar închisă ședința ordinară a Consiliului local din data de 4 iulie 2019.

Dl. viceprimar Papuc Sergiu Vasile – președinte de ședință _____

Secretar General al Municipiului Târgu Mureș - Buculei Dianora Monica ____