



PROCES – VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului local municipal

Târgu Mureș din data de 4 septembrie 2019

Din totalul de 22 de consilieri locali, sunt prezenți la ședință 16 consilieri locali. Absentează d-nii consilieri Biro Csaba, Bălaș Radu, Pui Sebastian, Benedek Theodora, Papai Laszlo și Tatar Lehel.

Dl. consilier Bakos: - bună ziua, stimați colegi, consider că suntem statutari văzând prezența în sală și declar deschise lucrările ședinței extraordinare a Consiliului local. Înainte, dați-mi voie la o remarcă, pentru procesul verbal, că verbal am spus la mai mulți, ședințele Consiliului local de regulă conform regulamentului se țin de la ora 14 și în zile de joi, sau, în situații deosebite în zilele de marți. Așa scrie în regulament. Bine, se pot ține și la 6 dimineața și la miezul nopții duminică, fără nici o problemă. Dar modul cum gestionăm inclusiv convocarea ședințelor, mi se pare ceva cu multe similitudini cam cum se conduce acest oraș. Nu dl. primar e de vină, că de vreo 2 sau 3 ani de zile nu l-am văzut în consiliu local, dânsul a semnat convocatorul, dar au fost probabil alte idei în spate. Bine, nu sunt multe, dar nu toți suntem pensionari, șomeri și bișnițari, poate unii mai au și loc de muncă. Azi-dimineață am aflat că este de la ora 12 ședința. Îmi cer scuze, regret chestia asta, probabil am fi fost mai mulți prezenți dacă ar fi fost la ora obișnuită.

Supun la vot ordinea de zi cu un singur punct.

Dl. consilier Moldovan. – vreau să iau cuvântul să citesc un comunicat. Domnilor viceprimari, stimați colegi, onorată asistență, dacă tot suntem în perioada comunicatelor, vrem să dăm curs unui comunicat al d-lui primar care se regăsește atât pe rețelele de socializare, mass media, etc. Nu facem acest lucru decât să aducem și la cunoștința cetățenilor care nu folosesc rețelele de socializare și în mare parte dânsii pur și simplu urmăresc ședințele de consiliu. Nu fac decât ca în numele consilierilor PNL să dau citire unui comunicat sau mai bine zis a unei postări a d-lui primar. Citez. Pentru mine, aceste declarații nu sunt noi. Observ că se repetă sistematic în preajma unor alegeri, iar aceste rânduri le scriu cu respect față de cei care doresc să cunoască adevărul. Să nu fie manipulați și induși în situațiile confuze în care ne regăsim astăzi. Acești politicieni aparțin unei categorii educate prin minciună, manipulare și impostură. Dacă le urmăriți parcursul studiilor și a diplomelor pe care le au, este tipologia specifică apărută după Revoluție, crezând că prin politică și metode mârșave pot ajunge să-și realizeze cu ușurință visele. Din păcate, foarte mulți au reușit și din această țară și implicit

județul nostru se regăsește în situațiile pe care la observăm zi de zi. Eu voi rămâne constant, modul meu de manifestare și comportament cu respect față de semenii. Cel mai important lucru pentru mine rămâne siguranța cetățeanului, realizarea proiectelor și implicit creșterea calității vieții în acest oraș. Totodată îmi voi menține bunul obicei ca cetățenii să fie informați corect pentru a putea la rândul lor judeca corect.

În legătură cu subiectul rectificării bugetare, toate informațiile pe care vi le-am oferit sunt corecte, iar îndemnul ticăloșit al politicianilor de a bloca orașul și proiectele, poate fi probat de către cetățeni oricând. Regret că instituțiile statului nu se sesizează din oficiu, pentru că probabil nu realizează nici acum gravitatea acțiunilor acestora. Cât privește declarația referitoare la stârnirea conflictului interetnic, aceasta arată pe deplin lipsa de educație a acestora, o categorie de politicieni care pot spune oricând și orice fără să răspundă în fața legii. Ei nu cunosc însemnătatea cuvintelor, pentru ei nu sunt jocuri de-a politica. Cunosc însemnătatea lor din sălile de operație, de la cetățenii pe care i-am operat, i-am îngrijit și cu care am discutat. Sunt convins că declarațiile hilare și politicianiste nu fac decât să stârnească o repulsie și un gust amar cetățenilor. Vă asigur că modul în care mi-am ales colaboratorii, atât români și maghiari, au fost pe criteriul profesionalismului, atât în domeniul medical cât și în domeniul administrației, dar cu siguranță că cei care conduc aceste cauze nu au cum să înțeleagă, deoarece ei nu fac parte din această categorie. Observăm din păcate tot mai des, modul degradant în care s-a ajuns privind discursul politic, manifestările unora, demagogia și toate însumate nu fac altceva decât să reliefeze caracteristicile de vârf ale impostorilor. Proiectele realizate în oraș de echipa pe care o conduc sunt vizibile în comparație cu proiectele invizibile pe care ar fi trebuit să le gestionați și amintesc aici eșecul gestionării problemei deșeurilor, al aeroportului, al circuitului motor-ring de la Cerghid, al centurilor ocolitoare ce ar trebui să împrejmuiească orașele; eșecul patinoarului artificial, al ștrandului, al proiectului IBM Oraș științific de cercetare medicală și lista poate continua. Iar celor care cred că cucerirea Primăriei Târgu Mureș și viitorul primar trebuie să fie după chipul și asemănarea lor, le spun că se înșeală amar. Sunt convins că cetățenii acestui oraș, români și maghiari sunt tot mai conștienți că primarul trebuie să reprezinte deopotrivă indiferent de etnie și să nu fie confecționat în tenebrele politicului. Diferența dintre un primar și un politician de rând este uriașă. În mandatele mele am dovedit că minciuna nu are ce căuta, în schimb, politicianii de rând, prin metodele prin care cerșesc un vot includ masiv și minciuna. Vă asigur că nu mă voi abate de la proiectele aflate în lucru, de altfel cunoscute de dvs., și voi miza mereu pe informațiile corecte care să fie puse la dispoziție pentru studiu. Semnează dr. Dorin Florea". Închei citatul.

Nu am făcut decât să citesc acest comunicat al d-lui primar care noi grupul PNL ni-l asumăm. Vă mulțumesc cu respect.

Dl. consilier Bakos. – domnule Moldovan, ați adus argumente foarte frumoase la ceea ce am spus eu la începutul ședinței, dl. primar putea să vină personal să ne spună acest lucru, așa, a trimis vorbă, cam așa s-a gestionat și această ședință convocată. Asta e, îl așteptăm să-și spună punctul de vedere, în rest, ați citit un text, cine știe editat de el sau de altul, dar asta este. Am luat act, este o uzanță nouă, sper că nu va fi lungă. Dacă mai dorește cineva?

Supun la vot ordinea de zi cu un singur punct. Vă rog să votați.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține?-

Ordinea de zi a fost aprobată cu 16 voturi pentru.

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al U.A.T.- Municipiului Târgu Mureș pe anul 2019:

Dl. consilier Bakos: - domnule Moldovan, vă rog să luați cuvântul.

Dl. consilier Moldovan. – vreau să dau curs la o notă internă primită de la Direcția școli, este vorba de lucrările care se desfășoară în regim de urgență pentru 12 școli din municipiul Târgu Mureș, în aceste condiții nu vrem decât să mutăm suma de la poziția 36 la poziția 16, sumă care se regăsește alocată în buget pentru Direcția școli. Dau citire la nota internă de la Direcția școli: “În vederea finalizării lucrărilor de reparații, instalații sanitare și instalații termice la unitățile de învățământ începute în baza acordurilor cadru, încheiate la Direcția școli și nefinalizate, solicităm renunțarea la poziția 36 din buget, respectiv reabilitare, modernizare, extindere Școala Gimnazială Al. Ioan Cuza, art. 71.01.01, în sumă de 206 mii lei și suplimentarea cu suma de 206 mii lei la poziția 16, acord cadru reparații instalații și instalații termice la instituțiile de învățământ, art. 20.02. în principiu suma se regăsește în buget Direcția școli, nu facem decât să mutăm de la poziția 36 la poziția 16, astfel încât în regim de urgență cele 12 școli să fie remediate problemele din aceste școli pentru începutul anului școlar.

Dl. consilier Bakos: - pare o propunere pertinentă, în schimb nu am înțeles, probabil că este o propunere refuzată de Direcția economică, din moment ce citiți o notă internă înseamnă că dacă vi s-a dat dvs personal, înseamnă că ocolește fluxul de documente din cadrul primăriei. Dacă vă asumați, bineînțeles, propunerea în sine mi se pare una bună, pentru că argumentele sunt plauzibile, dar asta va trebui să ne lămurească d-na director economic de ce nu s-a trecut deja în buget sau de ce nu s-a luat în considerare această notă.

D-na director Năznea: - această notă mi-a ajuns la Direcția economică acum o jumătate de oră. Și este ulterior materialului prezentat dvs.

Dl. consilier Bakos: - am înțeles.

Dl. consilier Csiki. – mulțumesc, domnule președinte, stimați viceprimari, stimați colegi. Am auzit declarația primarului, o singură remarcă: de 3 ani de zile ar putea veni să facă declarații în plen și să susțină acele proiecte importante pentru oraș în fața consilierilor.

Văd iarăși o joacă în tot ceea ce reprezintă bugetul local, noi nu am fost, cel puțin personal, nu am fost în concediu, am petrecut ore în șir împreună cu mulți colegi și am încercat să punem un buget real pe masa consilierilor sau a cetățenilor orașului, nu să împărțim bani virtuali care nu prea există sau după execuția după 30 iunie, așa cum știe toată lumea, a fost de 152 milioane. Revenind la rectificarea bugetară, în presă am văzut și eu sau mi-au spus alții, că noi am votat un buget, am tăiat bugetul. Nu, stimați colegi, a fost un buget pozitiv de 55 milioane aprobate la rectificarea bugetară, cum este și azi un buget de 4 milioane, o rectificare pozitivă. Doar că acești bani există, aceste 4 milioane 100 și ceva de mii, pentru că vin din minister. Restul, de proiecte discutăm foarte frumos de amendamente pentru reparații școli, stimați colegi, de când suntem în consiliu din 2016 cei mai mulți bani au primit școlile. Este o dezinformare totală că nu au fost bani, la școli niciodată nu am tăiat, mai mult, am dat în plus unde s-a putut. Discutăm stimați colegi, de reparații, că a venit referat, că reparații. Într-adevăr, sunt convins că sunt probleme la reparații, dar întrebarea mea este că școala începe luni și pentru funcționarea școlilor, la art. 20 de ce nu sunt bani? De ce nu sunt plătite școlile să poate demara să aibă bani pentru curățenie și pentru topuri de hârtie și alte probleme? Chiar aceste lucruri nu discutăm? Chiar nu discutăm? Educația, eu nici nu vreau să intru în mizeria asta de etnic sau religie, indiferent de școli, toate școlile dacă funcționează au nevoie de bani ca să funcționeze în parametri normali.

Dl. consilier Bakos: - domnule Csiki, haideti cu propunerea ca trebuie sa

Dl. consilier Csiki: - da, o sa am si un amendament. Tocmai in ideea sa sustinem scolile propun ca de la administrativ unde sunt alocati la 20.01.08, 133 mii lei, sa realocam 100 de mii si va spun asa: 30 mii lei pentru Liceul de arte, pentru renovarea celor 3 cazane de pe str. Mărăști, imediat va veni frigul si gradinița de acolo primește căldura; 30 mii sa se aloce către Liceul Unirea, la art. 01.30 alte cheltuieli. 30 mii lei sa se realoce către Liceul Bolyai Farkas si 10 mii lei sa se realoce către Tudor Vladimirescu. Pentru toate școlile sa se aloce pentru 01.30 la alte cheltuieli. Aici am o întrebare către d-na director economic, si Liceul de artă intră tot la 01.30? Da. Stimați colegi, din suflet vă rog să ajutăm aceste școli care nu au primit bani, pentru că anumiți directori sunt corecți și dacă au nevoie 3 lei, ei cer 3 lei, și din cei 3 lei se alocă 1 leu. Ei nu sunt obișnuiți să ceară 6 lei dacă au nevoie de 3 lei. Și v rog din suflet să ajutați aceste școli să poată funcționa. Nu numai aceste școli sunt probleme, toate unitățile școlare au probleme. Vă mulțumesc. Câteva cuvinte în limba maghiară.

Dl. viceprimar Makkai: - domnule președinte de ședință, domnule viceprimar, stimați colegi, din start vă cer să mă iertați pentru ceea ce am să vă spun. Aș dori să respect demnitatea umană și cunoscând termenii noțiunii, aș vrea să mă refer la un fapt întâmplat astăzi când am primit un atac suburban în presă, cum că prin persoana mea aș susține conducerea primăriei în a difuza aceste scrisori "denigratoare" la adresa populației maghiare, ca viceprimar UDMR sunt de acord să alocăm 100 mii lei pentru asemenea scopuri. Nu pot să cobor la nivelul unei asemenea interpretări, dar vă spun că cel mai elegant mod sau cel mai slab argument din partea mea este că acest domn care a semnat aceste rânduri și cei care susțin asemenea idei, este faptul că nu au nici cele mai vagi idei cum circulă documentele în cadrul unei instituții. Eu ca viceprimar am obligația prin lege să semnez și să înaintez documentele de la inițiator la destinatar și în final aceste documente să ajungă în fața dvs. care sunteți decidenți. Noi suntem doar executanți, suntem obligați cei din conducerea primăriei și executăm ceea ce decideți dvs.

Dl. consilier Bakos: - mulțumim domnule viceprimar, credeam că luați cuvântul procedural ca așa ați apăsător, ați reacționat la niște gânduri scrise de cineva undeva, nu cred că afectează bugetul.

Dl. viceprimar Makkai: - da, afectează bugetul fiindcă este vorba de un articol din buget.

Dl. consilier Bakos: - bugetul se votează acum, dacă doriți să faceți amendamente în acest sens sau să susțineți o propunere.

Dl. viceprimar Makkai: - nu

Dl. consilier Bakos: - este o propunere care modifică cele două propuneri anterioare? Nu. Spuneți capitolul bugetar de unde se scoate sau se înserează

Dl. viceprimar Makkai: - nu. Eu am contestat modul de interpretare a mecanismului de funcționare în cadrul primăriei.

Dl. consilier Bakos: - am înțeles.

Dl. viceprimar Makkai: - doresc să spun și în limba maghiară.

Dl. consilier Bakos: - regret că discutăm asemenea probleme la acest moment, dar asta e.

Dl. consilier Miculi: - stimați colegi, referitor la rectificarea bugetară și la școli, în special la tăiere. Domnule consilier Csiki, eu vă reamintesc că în luna iulie executivul ne-a convocat la cel puțin două ședințe extraordinare, în care pentru școli a fost atribuită suma de 2 milioane 500 mii lei, iar în urma ședinței din august a fost aprobată doar suma de 800 mii lei. Deci cine a tăiat-o decât unii consilieri? Sigur PNL-ul a fost de acord cu toată suma. Și acum,

după ce s-a finalizat vacanța școlară, venim să suplimentăm banii la școlile respective când atunci am intervenit și am luat cuvântul la ședință și v-am spus “domnilor consilieri, haideți să trecem bugetul să dăm posibilitate să se facă lucrările în toate școlile”. Acum când mai sunt câteva zile să mai acordăm bani la școli să facă anumite lucrări, nu e cam târziu? Atunci, o ședință mai ales nici nu ați fost de acord cu ordinea de zi. Am venit toți de la serviciu, am venit, a durat 5 minute și am plecat toți acasă. Când suntem de bună credință?

Dl. consilier Bakos: - aveți propunere de eventuale modificări sau ați argumentat referitor la ce a spus dl. Csiki?

Dl. consilier Miculi: - nu. Doresc să ne spună d-na director economic, suma de 100 de mii lei poate sau nu poate fi tăiată? Să aibă o justificare. Nu sunt în clar cu suma respectivă, o putem aloca sau nu la școli? De unde o luăm?

D-na Năznean: - această sumă a fost fundamentată de serviciul Administrativ. Pot să-i dau cuvântul colegei mele?

D-na Onac Anamaria: - reprezintă partea de administrativ din Primăria Târgu Mureș. Vreau să fac câteva clarificări și să punctez niște lucruri. Lucrez aici din 1998, l-am prins pe dl. primar Fodor, dar ceea ce se întâmplă azi eu încă nu am trăit în Primăria Târgu Mureș. Dacă îmi luați suma de 133 mii alocată bugetului, la poșta și telecomunicații, nu mai am de unde să-mi plătesc facturile, efectiv activitatea instituției este pe hârtie. Noi trebuie să trimitem răspunsuri, solicitări, clarificări, înștiințări de plată. Eu nu o să mai am cum să plătesc furnizorul. Eu știu că și școlile au nevoie de bani, dar luați din altă parte. Nu vă atingeți de partea de funcționalitate a Primăriei Târgu Mureș.

Dl. consilier Bakos: - apreciez faptul că ați argumentat și cu patimă, dacă ar fi toți angajații din primăria asta, ar fi mai bine pentru oraș, d-na Onac vă felicit pentru atitudinea asta. Până la urmă, dacă nu puteți trimite scrisorile, nu o luați ca pe o chestie personală, sunteți parte dintr-un mecanism mare numit primărie, dar vă mulțumesc pentru argumente. Da, am auzit argumente că nu se poate desfășura corespondența primăriei, traducând în limbaj sec administrativ juridic, dacă nu votăm banii, nu vor fi bani pentru corespondență în primărie.

Dl. consilier Matei. – domnilor viceprimari, domnilor colegi, eu mă simt puțin lezat ca și cadru didactic, cu 3 zile înainte de începerea anului de învățământ ne gândim sau ne-am întrunit să realocăm ceva, sume pentru a rezolva unele probleme ale unor unități de învățământ. Cu titlu informativ, nu vreau să fac amendamente, am auzit aici că anul trecut și chiar anul acesta s-au alocat foarte mulți bani pentru învățământ. Domnilor, țineți cont de următorul lucru. În municipiul Târgu Mureș învață peste 30 mii elevi. În 60 de locații. Ce trebuie să facem atunci, să dăm 1 leu să-l împărțim la 60, să-l împărțim la 30 mii de copii? Cât reprezintă 30 mii de copii din structura populației la nivelul municipiului Târgu Mureș? Și atunci, să mergem pe procente. E 20%, dăm 20% din bugetul municipiului. Nu putem spune și nu putem niciodată să afirmăm că am dat bani foarte mulți, datorită faptului că necesitățile și obligațiile care le avem față de acești copii, față de unitățile de învățământ, având în vedere că sunt 60 de locuri unde învață copii, trebuie să ne responsabilizăm și în viitor să fim mult mai atenți din start. Să nu ajungem în situații ca situația de azi.

Dl. consilier Bakos: - din luările de cuvânt, domnule Csiki permiteți-mi să concluzionez, că oricum cred că veți reflecta și ați avut deja propuneri și puteți completa. Din multitudinea de luări de cuvânt mi s-au consolidat două propuneri de amendamente, restul au fost argumente pro și contra profesionale sau mai mult pe alte criterii, politice sau administrative, dar sunt 2 propuneri. O propunere de modificare, nu am reținut suma domnule

Moldovan, dar de la art. 36 la 16. Este o propunere, o să revenim la sumă. Respectiv a fost propunerea însumată de 100 mii lei din partea d-lui Csiki.

Dl. consilier Csiki: - stimați viceprimari, stimate domnule primar, stimați consilieri, s-a înțeles amendamentul meu, vreau să dau răspuns că a fost amintit numele meu. Am avut un buget aprobat în aprilie. În aprilie s-a adus bugetul, am ținut cont, nu s-a tăiat nimic, ca apoi să ne trezim că după 3 luni de zile este în incapacitate de plată primăria, nu poate să plătească facturile iar nu sunt bani pentru reparații. Rectificarea a fost în iulie, stimați colegi, sau în august. Și atunci ce s-a întâmplat, au trecut 2 săptămâni de atunci. Atunci treceam iarăși niște bani. Nu, stimați colegi! Să dăm atâția bani școlilor la cât ne putem angaja că avem și bani să plătim. Să nu ne batem joc ca la Clubul sportiv municipal, că toți am fost parteneri, cu mici excepții, pentru înființarea aceluia club, ca apoi să se plătească o taxă de garanție de 200 milioane, 20 mii lei, către Federația Română de Fotbal și să retragă cineva echipa, din Liga 3. Ba mai mult, ne-am luptat împreună să nu fie jucători străini, să mergem cu jucători autohtoni, să nu fie contracte mari, etc., s-a votat 6 milioane. Cine a tăiat din cei 6 milioane în aprilie la Clubul sportiv municipal? Mai mult, eu am spus atunci că ar trebui identificați mai mulți bani pentru funcționarea aceluia club. Atâția bani erau, atâția erau. Dar nu s-au plătit din cei 6 milioane, 1 milion 800 mii lei, stimați colegi. Și la rectificare am identificat și am mai dat 3,5 milioane. Pentru ce, ca să se desființeze? Iar întrebarea mea este, de ce ne batem joc de copiii Târgu Mureșului, de părinți, și de acei antrenori tineri care au în jur de 2000 lei salarii și nu primesc din februarie sau martie? Este corect? I-am eliminat pe toți străinii că noi nu vrem străini că mai bine să investim în ai noștri. Și cum investim în ai noștri? Ne batem joc. Stimate doamnă de la administrativ, noi în aprilie nu v-am tăiat nici un bănuț. Cum s-a intrat în buget, atunci pun și eu o întrebare, cum s-a făcut acest buget? Nu s-a ținut cont că anul 2019 are 12 luni? Pun întrebarea. Stimați colegi, eu am făcut referire la banii alocați la școli în ideea că din 2016 am alocat mai mulți bani decât anii precedenți. Eu nu am spus că am alocat sume suficiente și într-adevăr toate unitățile școlare, a punctat foarte bine dl. Matei că cunoaște sistemul, că sunt foarte multe unități școlare și fiecare unitate școlară dacă funcționează este important pentru Târgu Mureș. Fiecare clădire este importantă, toți copiii.

Dl. consilier Peti: - stimați viceprimari, stimate domnule președinte, stimați colegi, onorată asistență, îmi cer scuze pentru întârziere dar foarte greu se circulă în ora de vârf. Aș dori să aduc niște argumente principiale cu privire la dezbateră din ultimele zile care a apărut în presă și un lucru foarte nedorit că a apărut în cutiile poștale ale cunoștințelor, ale prietenilor, ale membrilor familiei, cu privire la dezbateră noastră care ar trebui să fie internă. Faptul că cineva face referire la o rectificare de buget care ar determina o sistare de lucrare este absolut imposibilă, pentru că orice fel de lucrare se poate antama, se poate contracta în baza unor prevederi bugetare care au existat și la începutul anului și există în continuare, deci nu există posibilitatea să sistezi o lucrare pe care ai contractat-o și integral valoarea integrală a contractului este prevăzută în buget și se prezumă că și sursele de finanțare există pentru acele contracte. Strategiile se fac la începutul anului. Deci strategia cu privire la cheltuielile, la prioritizarea investițiilor se face la începutul anului, la aprobarea inițială a bugetului. Ulterior, rectificările sunt menite să aducă mici sau mari ajustări la obiectivele generale stabilite de către noi toți, de către Consiliu local. Faptul că astăzi cineva spune sau susține că orice fel de obiecție sau orice fel de impediment ar exista în funcționarea unei instituții publice, chiar a unei unități de învățământ sau că ar trebui să sisteze anumite lucrări, este lipsită de orice adevăr și nu are nici o legătură cu procedura, cu legalitatea sau cu moralitatea acestui lucru. Eu consider că astăzi trebuie să aducem doar mici ajustări și ca și valoare proporțională, față de

380 milioane deja aprobate, mai adăugăm încă 4 milioane de lei, dar cu aceasta nu rezolvăm nimic pentru că efectiv banii sunt aceiași.

Dl. consilier Bakos: - haideți să discută tema, în sfârșit au terminat toți colegii, mai mult sau mai puțin concrete propunerile pe care le-au avut.

Începem dezbateră pe articole, cei care ați inițiat să-mi atrageți atenția, la amendamentele dvs. dacă ajung la capitolul respectiv. La Venituri nu avem prea multe de dezbătut că lucrurile sunt clare.

Supun la vot modificarea veniturilor, în prima fază sumele defalcate după TVA, 4.163.000 e influența în plus. La vot. Venituri.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține?-

(Nu a votat dl. consilier Magyary E.)

A doua sună se referă tot la venituri, rândul 29, 296 mii lei, influența în plus reprezentând sumele defalcate din TVA pentru învățământ particular sau confesional. La vot.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține?-

(Nu a votat dl. consilier Magyary E.)

Vă supun la vot total venituri, influența totală este 4.459.000, iar bugetul rectificat al municipiului va fi 382.410.768 lei. Vă rog să votați.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține?-

(Nu a votat dl. consilier Magyary E.)

Capitolul Cheltuieli. În prima fază mergem pe diverse capitole.

Finanțarea învățământului particular sau confesional acreditat. Diferența este 296.000, bugetul va fi 1.513.000. Vă rog să votați rândul 103.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține?-

(Nu a votat dl. consilier Magyary E.)

Fiind singura poziție la titlul 3 Bunuri și servicii, atunci practic am trecut de acest capitol.

CHELTUIELI DE CAPITAL ACTIVE NEFINANCIARE Autoritati executive 160. Vă rog doamna Năznean.

D-na director Năznean: - la investiții, dacă rămâne amendamentul trebuie votat. Pentru reabilitare.

Dl. consilier Bakos: - vă supun la vot în prima fază, dl. Csiki are propunere de amendament la acest capitol, și atunci vă voi supune în prima fază.

D-na director Năznean: - nu este amendamentul d-lui Csiki, este amendamentul PNL-ului cu Nota internă.

Dl. consilier Bakos: - a! Al d-lui Moldovan, am înțeles.

Dl. consilier Csiki: - stimate domnule președinte, stimați colegi, noi comisia de buget, discutând și analizând propunerea grupului PNL, suntem de acord cu acest amendament, să

meargă mai repede să nu urmărim tot materialul, dacă sunt și colegii de acord cu amendamentele, atunci să se facă intervenția direct la articole.

Dl. consilier Bakos: - asta facem acum. A trebuit să citesc că așa e regula, nici mie nu mi se pare, este absurd, dar va trebui să citesc că așa e regula.

Dl. consilier Csiki: - bine, dar atunci rugămintea mea este, că nu putem să urmărim că ar trebui să citiți și la compartiment suntem, și să meargă mai ușor să nu greșim, să se intervină la poziția respectivă unde se face amendamentul.

Dl. consilier Bakos: - supun la vot suma inițială, urmând să nu fim de acord cu ea dacă suntem de acord cu propunerea d-lui Moldovan. Procedura e bine? Sau mergem direct pe amendament? Nu varianta inițială trebuie dezbătută? Acum avem două sume: suma de pe hârtia mea și suma propusă de dl. Moldovan. Întrebarea mea este ca să o spun mai repede, amendamentul? Varianta inițială, asta am făcut. Eu sunt de acord, eu aș fi făcut altă procedură, dar asta este. D-na secretar a spus că nu se poate, eu ce să fac? Dacă veți fi de acord cu amendamentul d-lui Moldovan, atunci că rog să votați împotriva variantei inițiale. Vă supun varianta inițială la vot care reprezenta suma de 143 de mii. Da, doamna Năznea? La rândul 160 suntem. Nu e aia? Sunt de acord cu dl. Csiki. Discutăm amendamentele, faceți corecțiile necesare, urmând ca să citesc eu ce votăm la sfârșit, cum arată ca și cifre bugetul pe investiții, pe cheltuieli de capital. E în regulă așa? Bine, atunci supun la vot amendamentele.

În prima fază, supun la vot amendamentul d-lui Moldovan.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține?-

Amendamentul a fost adoptat.

Supun la vot propunerea d-lui consilier Csiki privind acele trei sume, 30 de mii, 30 de mii și 10 mii, pentru școli, de la administrativ. Vă rog să votați.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține? - 3 abțineri (Miculi V., Todoran R., Moldovan C.)

Amendamentele au fost votate. Urmează să votăm bugetul pe capitole cu sumele noi. Vă rog să-mi comunicați rândul și suma. Ținând cont de amendamentele votate, vă supun la vot.

Dl. consilier Moldovan: - nu vreau decât să fac o precizare. Noi în principiu nu suntem împotriva amendamentului d-lui Csiki. Acești bani de la școli sunt bineveniți. Dar, din păcate, am ascultat adineauri intervenția d-nei director care ne spune foarte clar că pur și simplu luând banii de la această direcție și alocând acei 100 de mii, de altfel ar fi fost bine veniți pentru școli, nu facem decât să oprim activitatea doamnei. Adică, luăm de la un serviciu pe care noi considerăm că îl închidem total, și alocăm pentru școli, care nu cred că este ok. Din acest considerent noi nu am votat amendamentul dlui Csiki. Nu am avut nimic împotriva lui asta este gândirea noastră, nu putem închide total activitatea unei direcții și să dăm la Direcția școli.

Dl. consilier Bakos: - am înțeles argumentele, să sperăm că nu va fi cazul.

Supun la vot următoarele sume. Suntem la rândul 103 finanțarea învățământului particular sau confesional acreditat. Suma este 3 milioane 83 de mii. Asta este influența. Și suma capitolului bugetar va fi 15 milioane ... A! la cheltuieli materiale. Suntem la 92 îmi cer scuze. 100 de mii. Suma va fi m-am pierdut. Citiți dvs., eu voi supune la vot.

Dl. consilier Csiki. – mulțumesc domnule președinte, doar o singură remarcă ca să intre în procesul verbal, să fie menționată. Se alocă 700 de mii lei pentru reparații, rog directorul

Direcției școli să țină cont că în urma discuțiilor din comisii, la subsecventul 2, mai aveți nevoie de 400 de mii, la subsecventul 2 să fie trecut Liceul Papiu cu finalizare. Să nu intervenim iarăși în octombrie că iarăși Papiu nu are bani, că ați început niște lucrări și nu se finalizează din cauza UDMR-ului. Vă rog la subsecventul 2 să se finalizeze acea lucrare. Asta doar pentru procesul verbal.

Dl. consilier Bakos: - dau cuvântul d-nei director economic, vă rog citiți sumele.

D-na director Năznea: - eu o să iau anexa 1 și vă spun exact și pozițiile unde se modifică.

La rândul 92, la bunuri și servicii, suma în loc de 4.083.000 influență, va fi 4.289.000 și suma finală va fi 140.104.714.

Dl. consilier Bakos: - la vot.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține?-

D-na director Năznea: - la poziția 125, Cheltuieli de capital, în urma amendamentului cu diminuarea de 206 mii, influența va fi de -126.000 și valoarea finală va fi 40.866.321.

Dl. consilier Bakos: - la vot.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține?-

D-na director Năznea: - la poziția 126, influența va fi de -126.000 și suma va fi 40.816.321.

Dl. consilier Bakos: - la vot.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține?-

D-na director Năznea: - la poziția 160, influența se diminuează cu 100 de mii, suma va fi, influență +43 de mii doar și suma va fi 42.631.720.

Dl. consilier Bakos: - la vot.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține?-

D-na director Năznea: - la poziția 195, Invățământ, influența va fi de +100.000, în plus cu amendamentul, și va fi +1 milion 396, și suma totală va fi 36.703.197.

Dl. consilier Bakos: - vă rog să votați.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține?-

D-na director Năznea: - la poziția 237, influență la capitolul Cultura, recreare și religie, + 983.000, suma totală 44.315.729.

Dl. consilier Bakos: - vă rog să votați.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține?-

D-na director Năznean: - la poziția 259, Intreținere grădini publice, parcuri, zone verzi, baze sportive si de agrement (Sera de flori, CASM) +983.000, total 18.809.169.

Dl. consilier Bakos: - vă rog să votați.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține?-

D-na director Năznean: - la poziția 297, influență 2.496.620, total 54.642.203.

Dl. consilier Bakos: - vă rog să votați.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține?-

D-na director Năznean: - la poziția 316, Dezvoltarea sistemului de locuinte, influență 1.500.000, total 4.456.904.

Dl. consilier Bakos: - vă rog să votați.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține?-

D-na director Năznean: - la poziția 317, Iluminat public si electrificări rurale, influență 250.000, total 5.804.465.

Dl. consilier Bakos: - vă rog să votați.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține?-

D-na director Năznean: - la poziția 318, Alte servicii, influență 746.620, total 44.380.834.

Dl. consilier Bakos: - vă rog să votați.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține?-

D-na director Năznean: - la poziția 319, Protecția mediului, influența diminuată 1.260.220, suma finală 48.549.765.

Dl. consilier Bakos: - vă rog să votați.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține?-

D-na director Năznean: - la poziția 332, Salubritate, influență +239.780, total 19.855.610.

Dl. consilier Bakos: - vă rog să votați.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține?-

D-na director Năznean: - la poziția 333, Colectarea, tratarea si distrugerea deseurilor, influență diminuată cu -1.500.000, suma finală 28.694.155.

Dl. consilier Bakos: - vă rog să votați.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține?-

D-na director Năznean: - la poziția 347 Transporturi, influență 800.600, total 79.678.533.

Dl. consilier Bakos: - vă rog să votați.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține?-

D-na director Năznean: - ultima poziție de la anexa 1, Strazi Directia Tehnica, poziția 367, influență 800.600, total 52.750.356.

Dl. consilier Bakos: - vă rog să votați.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține?-

Supun la vot întreaga hotărâre, articolele bugetare toate. Ca să știți exact ce votăm, vă supun la vot art. 2 din proiectul de hotărâre.

D-na director Năznean: - la art. 2 vreau să faceți o precizare, că se modifică între cele două secțiuni, datorită amendamentului făcut pe reparații și investiții.

Dl. consilier Bakos: - cum ați citit dvs.

D-na director Năznean: - exact.

Dl. consilier Bakos: - conform amendamentelor. Vă rog să votați.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține?-

Art. 2 a fost aprobat cu unanimitate de voturi.

Art. 3 la vot.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține?-

Art. 3 a fost aprobat cu unanimitate de voturi.

Art. 4.

D-na director Năznean: - la art. 4 este amendamentul cu cei 206 mii de la investiții și suma se modifică de la 48 milioane la 49.024.584.

Dl. consilier Bakos: - mulțumim. La vot.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține?-

Art. 4 a fost aprobat cu unanimitate de voturi.

Art. 5 la vot.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține?-

Art. 5 a fost aprobat cu unanimitate de voturi.

Art. 6 la vot.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva?- 1 vot (Miculi V.)

Cine se abține?-

Dl. consilier Miculi: - din greșeală.

Dl. consilier Bakos: - nu contează, am luat act. Urmează art. 7.

D-na director Năzneaș: - la art. 7, conform amendamentului se modifică suma, se diminuează de la 41 milioane, la 40.816.321.

Dl. consilier Bakos: - vă rog să votați.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține?-

Art. 7 a fost aprobat cu unanimitate de voturi.

Suntem la art. 8, la vot.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține?-

Art. 8 a fost aprobat cu unanimitate de voturi.

Art. 9, la vot.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține?-

Art. 9 a fost aprobat cu unanimitate de voturi.

Art. 1 la vot. Conține însumat tot ce am votat până acum.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține?-

Art. 1 a fost aprobat cu unanimitate de voturi.

Supun la vot întreaga hotărâre. La vot.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține?-

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Acestea fiind epuizate, vă supun atenției informările pe care le-am primit și dacă aveți de luat cuvântul în afara ordinii de zi.

Dl. consilier Csiki. – domnule președinte, domnilor viceprimari, domnule primar, stimați colegi, în ședința anterioară, pentru buna colaborare cu Zalaegerszeg s-a votat o deplasare la Zalaegerszeg care plecarea ar fi mâine dimineață. Azi am încercat să sun la primărie și nu mi-au răspuns, iar la ora actuală nu se știe cu ce mașină se pleacă, ce șofer va pleca iar ținând cont că dl. primar nu este, mă adresez viceprimarilor să dea un răspuns pe această temă.

Chiar nu cred că o relație de 30 de ani ar fi frumos să dăm cu piciorul.

Dl. viceprimar Papuc: - tocmai din acest considerent am și votat proiectul de hotărâre, ca să nu se strice o relație de 30 de ani. Din păcate, direcția care se ocupă de această activitate, de protocol de relații internaționale, nu este în subordinea mea, este în subordinea colegului viceprimar Makkai. Eu nu sunt în măsură să vă răspund de ce s-a făcut sau nu s-a făcut ceva.

Dl. viceprimar Makkai: – nu pot să dau răspuns pentru că de acest sector de activități răspunde conducerea Primăriei. Nu știu. Eu personal după circuitul care l-am avut anul

trecut cu deplasările, nu mai asum nici o răspundere. Eu m-am dus atunci pe banii mei în delegație.

Dl. consilier Moldovan: - legat de această delegație, noi o susținem am votat-o și chiar considerăm că în principiu ar trebui conducerea primăriei să găsească o soluție, astfel încât delegația votată în ședință să poată ajunge la destinație.

În altă ordine de idei, dau curs solicitării Asociației de proprietari 215 de pe str. Rozmarinului. În principiu, cam aceleași doleanțe le au și celelalte asociații din cartierul Mureșeni. Rog Biroul relații cu consilierii să transmită această interpelare, rugăminte, Companiei Aquaserv, astfel încât în perioada următoare să ia măsuri de colmatare a canalelor stradale apă meteorică, astfel încât pe str. Rozmarinului, zona garajelor, zona str. Gh. Doja să fie decolmatate de urgență în considerentul în care în perioada următoare până în intrarea în sezonul rece se anunță ploi. Același lucru solicităm și pe străzile Hunedoarei, Cugir, Reșita, etc.

Dl. consilier Vajda: - aș dori o informare din partea executivului despre o clădire, clădirea care se află lângă podul Mureș, fosta clădire a vămii, care este în stare deplorabilă și este acolo o mizerie. Eu înțeleg că stau acolo oameni săraci, dar sărăcia nu înseamnă mizerie. Ar trebui luate măsuri că este de nedescris ce se întâmplă acolo, cui aparține, cine stă acolo și eu zic că e o situație care trebuie rezolvată.

Dl. consilier Bakos: - s-a consemnat, urmează să primiți răspuns.

Declar închisă ședința extraordinară a Consiliului local din data de 4 septembrie 2019.

Dl. consilier Bakos Levente Attila – președinte de ședință _____

D-na Buculei Dianora Monica - Secretarul Municipiului Târgu Mureș _____