

P.U.G
MUNICIPIUL TÎRGU-MUREȘ

STUDIU DE FUNDAMENTARE

SOCIOLOGIE

Tîrgu-Mureș
2010

**PLANUL URBANISTIC GENERAL
MUNICIPIUL TÎRGU-MUREȘ**

**STUDIU DE FUNDAMENTARE
CERCETARE SOCIOLOGICĂ ÎN MUNICIPIUL TG.-MUREȘ**

***Atitudini și opinii ale populației mureșene referitoare
la situația actuală și de perspectivă privind dezvoltarea urbană a
Municipiului Tîrgu-Mureș***

COLECTIV DE CERCETARE

Conf. univ. dr. Elena-Adriana Tomuletiu - coordonator

Sociolog Florin Ciotea - cercetator științific principal

Lect. univ. dr. Monica Fipisan

Lect. univ. drd. Margareta Ciotea

Economist Mihaela Lavric

Statistician Maria Ciotea

OPERATORI DE INTERVIU

Vasile Rus

Dobroiu Aurel

Neag Ioana

Ciotea Mihai

Maier Adriana

Rauca Serban

S.C. VIA EXPERT S.R.L.

DIRECTOR, Conf. dr. ing. ec. Valentin Florin Ciotea

Contract Nr..... din.....2010

CUPRINS

CAPITOLUL 1. PREMISELE STUDIULUI – DE LA REVITALIZARE LA RENOVARE URBANĂ	5
CAPITOLUL 2. OBIECTIVELE CERCETARII	8
CAPITOLUL 3. CÂTEVA ASPECTE LEGATE DE UNIVERSUL CERCETĂRII - ANALIZĂ DEMOGRAFICĂ	9
3.1 Populația	9
3.2 Structura pe grupe de vârstă	9
3.3 Structura etnică	10
3.4 Structura după religie	10
3.5 Forța de muncă	10
3.6 Situația somajului	11
CAPITOLUL 4. ELEMENTE DE METODOLOGIE A CERCETĂRII	12
4.1. Metode și instrumente de cercetare	12
4.1.1 Considerații privind elaborarea instrumentelor de cercetare	12
4.1.2 Indicatori de masurare a opiniei despre calitatea mediului rezidențial	14
4.1.3 Evaluarea opinională a habitatului urban	15
4.1.4 Unitati de analiza a opiniilor	15
4.2. Considerații metodologice privind eșantionarea	17
4.2.1 Populația cercetată și mărimea acesteia	17
4.2.2 Structura demografică a subiecților	20
CAPITOLUL 5. REZULTATE SI INTERPRETARI	24
5.1. Opinii privind mediul ecosistemic al habitatului urban. Reprezentarea spațiului habitational	24
5.2. Percepția asupra infrastructurii de comunicații și transport	28
5.3. Opinia subiecților despre serviciile socio-culturale și de recreere	32
5.4. Evaluarea de către subiecți a serviciilor publice urbane (utilități)	33
5.5. Reprezentativitate și identitarism rezidențial. Obiective simbolice	38
5.6. Oferta culturală și participare culturală	41
5.7. Aspiratii privind locuința și confortul de locuit	44
5.8. Așteptarea față de politicile publice	45
5.9. Opinia copiilor despre habitatul urban al orașului Tirgu-Mures	48
5.10. Opiniile specialistilor despre viitorul orașului	57
ANEXE	59

Grafice.....	60
Instrumentele cercetarii.....	86
1. Chestionar – varianta pentru adulti.....	86
2. Chestionar – varianta pentru copii.....	100
3. Ghid de interviu.....	111
BIBLIOGRAFIE	114

CAPITOLUL 1. PREMISELE STUDIULUI – DE LA REVITALIZARE LA RENOVARE URBANĂ

Din nefericire societatea contemporană este martora unui fenomen deloc plăcut: mediul uman tinde să devină un mediu antiuman, datorită exploatării intensive a naturii, extinderii și artificializării accentuate și necontrolate a mediului în care trăim, tocmai acum când în întreaga lume se vorbește tot mai des despre dezvoltare durabilă, ecologie, protecția patrimoniului și eco-urbanism. Pare un paradox când ne uităm în jurul nostru și vedem cât de mult se construiește și ritmul rapid în care coloși de betoane se ridică, parcă neținând cont de nicio regulă.

În procesul de dezvoltare urbană, cauzele care au determinat agresiunea mediului construit asupra celui natural țin fie de lipsa sistematizării, fie de sistematizarea necorespunzătoare, de dezvoltarea haotică a orașului și supraextinderea sa teritorială, cu superconcentrarea urbană, ca factor de aglomerare. Aceste cauze au afectat scopul orașului: acela de a oferi condiții superioare de viață, confort și protecție. În principiu, nu urbanizarea în sine constituie sursa principală a degradării mediului urban, ci modul necontrolat în care aceasta are loc.

Iată de ce, în ultimii ani, o temă care s-a bucurat de mult interes din partea cercetătorilor fenomenelor urbane din Europa Occidentală și SUA, dar și din România, este **dezvoltarea urbană**, înțelesă în dublu sens: *revitalizare și renovare urbană*. Ce presupune acest lucru? Există o relație specială cu dublu sens în determinarea reciprocă dintre oameni și locuri. Pe de o parte, caracteristicile spațiale ale unui oraș influențează *mentalul colectiv* și anumite trăsături de ordin psihologic ale populației, iar pe de altă parte, profilul rezidenților va determina profilul spațiului locuit de aceștia.

Dacă este să ne referim la România, perioada de dinainte de anul 1989 și-a lăsat amprenta pe ambele dimensiuni, *spațială* și *socială*, determinând o dublă „suferință” și lăsând mult spațiu renovării/revitalizării urbane. Demolarea caselor, bisericilor, monumentelor istorice și construirea de blocuri în mari „cartiere dormitor” a determinat în același timp o dezintegrare a *mentalului colectiv*.

Luând în considerare *exemplul multor orașe din România*, una dintre consecințele cele mai dramatice ale urbanizării forțate din perioada comunistă, care sugerează și o direcție de acțiune pe viitor, este *pierderea identității*. Din păcate *orașele noastre nu mai are nicio identitate...* Ceea ce atrage atenția este dizarmonia, dualitatea orașului: epoci istorice diferite și-au lăsat amprenta prin clădiri diferite, însă trecerea de la o epocă la alta, de la centre istorice atractive la cartierele de locuit în general inestetice și de multe ori cu un confort redus, este bruscă și dramatică. Există cartiere

periferice care se constituie în adevărate insule de sărăcie care cumulează o varietate de probleme sociale (delincvență, criminalitate, prostituție, violență domestică, abandon școlar etc.).

Ceea ce este foarte important pentru urbaniști este găsirea direcției de intervenție. Dubla „suferință”, *spațială* și *socială*, necesită o dublă intervenție, pe aceste două dimensiuni. Dacă *urbanismul* se adresează dimensiunii spațiale prin *renovare*, *sociologia* trebuie să completeze intervenția, adresându-se dimensiunii sociale prin *revitalizare*, prin reactivarea bazelor societale, prin elaborarea de programe de stimulare a participării etc. (Onofrei, Hristodorecu, Policeanu, Dediu, 2005)

O *abordare integrată* a procesului de dezvoltare urbană implică nu doar *reabilitarea fizică* și *morală* a clădirilor, ci trebuie să țină cont de o varietate de alte aspecte: economice, sociale, instituționale (Onofrei, Hristodorecu, Policeanu, Dediu, 2005). În primul rând, **dimensiunea economică** presupune luarea în considerare a cererii economice *versus* nevoia de revitalizare, care să asigure recuperarea investițiilor și generarea profitului. În al doilea rând, trebuie avută în vedere **dimensiunea socială**. Programele de revitalizare urbană rezultă în schimbarea condițiilor de viață ale rezidenților. O întrebare majoră este cum să se îmbunătățească stocul de locuințe, spațiile de petrecere a timpului liber etc. În al treilea rând trebuie considerată **dimensiunea instituțională**. Un cadru instituțional adecvat este esențial pentru implementarea oricărui program, inclusiv pentru programele de revitalizare urbană.

Proiectele de revitalizare urbană abundă în Europa Occidentală și în SUA, o atenție din ce în ce mai mare acordându-se în ultimii ani *planificării participative* (*Community based planning*), care ajută comunitățile să depisteze și să ierarhizeze nevoile, asistând managerii urbani și proiectanții în alocarea resurselor pentru a răspunde acestor nevoi. Țintind către satisfacerea nevoilor și rezolvarea problemelor definite de comunitatea însăși, participarea *comunității* este în același timp o formă de democrație avansată, implicând cetățenii în viața de zi cu zi a orașului, ceea ce se dorește să se întâmple și în spațiile noastre.

Planificarea urbană are o componentă umană și socială care se referă la aspectele problematice ale vieții comunităților urbane:

- locuirea – construcția de locuințe, consolidarea locuințelor degradate, amenajarea ansamblurilor de locuit;
- drumuri – amenajarea, întreținerea și modernizarea acestora;
- transport – fluidizarea traficului, acoperire teritorială; salubritate;
- servicii de educație, de sănătate și culturale accesibile populației;
- dotări destinate recreării etc.

A *amenaja spațiul urban* înseamnă a regăsi la nivelul structurilor teritoriale funcționarea optimă a tuturor acestor servicii.

Cercetarea sociologică este singura în măsură să ofere o imagine cuprinzătoare a problemelor sociale din teritoriul de referință (Nițulescu, 2001). Din păcate, analize ale politicilor urbane contemporane în România au condus la concluzia că activitatea de planificare urbană este orientată de sus în jos și se ocupă mai ales de aspectele fizice, spațiale, neglijând aspectele economice și sociale ale orașelor (Țarălungă, 1998).

Ca o concluzie generală, ***rolul cercetării sociologice în fundamentarea PUG*** rezultă din necesitatea de a oferi informații privind realitățile sociale și opțiunile cetățenilor, informații necesare atât în planificarea urbană, cât și în formularea politicilor urbane. Așadar, cu ajutorul instrumentelor specifice de analiză, *prin cercetarea sociologică* se va putea măsura, explica și oferi posibile soluții cu privire la ameliorarea condițiilor de viață ale locuitorilor.

CAPITOLUL 2. OBIECTIVELE CERCETARII

Pornind de la cele mai sus amintite, conștienți fiind de importanța implicării cetățenilor în elaborarea unor proiecte de revitalizare și renovare urbană, prin cercetarea de față urmărim să evaluăm principalele probleme ale urbei și să identificăm principalele direcții de acțiune în scopul dezvoltării urbane, prin interogarea celor direct interesați – locuitorii orașului Tîrgu-Mureș. Concret, cercetarea noastră este direcționată de următoarele obiective:

- O 1. Evaluarea gradului de mulțumire a locuitorilor față de traiul în municipiul Tîrgu-Mureș*
- O 2. Identificarea unor elemente reprezentative pentru orașul Tîrgu-Mureș*
- O 3. Identificarea problemelor specifice urbei*
- O 4. Percepția locuitorilor privind circulația în oraș și mijloacele de transport*
- O 5. Percepția locuitorilor orașului privind serviciile și utilitățile urbane*
- O 6. Evaluarea modului în care locuitorii orașului își petrec timpul liber*
- O 7. Identificarea unor opinii cu privire la viitorul orașului*
- O 8. Evaluarea unor aspecte legate de locuire*

CAPITOLUL 3. CÂTEVA ASPECTE LEGATE DE UNIVERSUL CERCETĂRII - ANALIZĂ DEMOGRAFICĂ

3.1. Populația

Populația municipiului Tîrgu-Mureș reprezintă 25,2% din populația totală a județului Mureș. Conform datelor statistice din 2008, populația stabilă a Municipiului Tîrgu-Mureș era de 144.806 locuitori, din care: 68.503 populație de gen masculin și 76.303 populație de gen feminin. Analiza datelor statistice în perioada 1992 – 2008 arată faptul că populația municipiului Tîrgu-Mureș este în continuă scădere după 1996.

Astfel la nivelul anului:

- 1992 – 165.193 locuitori,
- 1996 – 166.099 locuitori
- 2000 – 163.184 locuitori

Conform recensământului din 2002 populația totală era de 150.041 locuitori, cu 5.235 mai mulți locuitori decât în 2008.

Rata medie de scădere a populației în ultimii ani este de 0,78% pe an.

	2005	2006	2007	2008
Populația totală	147.112	146.448	145.943	144.806
Femei	77.145	76.861	76.677	76.303
Bărbați	69.967	69.587	69.266	68.503

Sursa: Direcția Județeană de Statistică Mureș

Scăderea numărului locuitorilor este determinată pe de o parte de migrația populației tinere spre alte zone ale țării sau în străinătate, iar pe de altă parte de numărul nașterilor în raport cu decesele.

3.2 Structura pe grupe de vârstă

Evoluția structurii pe grupe mari de vârstă indică un proces accelerat de îmbătrânire a populației în Tîrgu-Mureș.

Populația totală în 2002	0-19	20 - 49	50 - 69	70 – peste 70
150.041	33.672	73.581	32.181	10.607

Sursa: Direcția Județeană de Statistică Mureș

Evoluția structurii populației județului Mureș în perioada 2006 – 2009 arată o tendință de îmbătrânire demografică, grupul de vârstă 15-39 fiind cel care a înregistrat scăderea procentuală cea mai mare (-4,67%), urmat de grupa populației 0 – 14 care a scăzut cu 1,33%, în timp ce grupul de vârstă 40 – 69 a înregistrat o creștere cu 3,46% și populația cu vârste peste 70 ani a crescut cel mai puternic, cu 4,35%.

3.3 Structura etnică

Județul Mureș și implicit Municipiul Tîrgu-Mureș se caracterizează printr-o mare diversitate etnică, lingvistică și religioasă. Comparativ cu alte județe ale Regiunii Centru și ale țării, aici întâlnim un procent semnificativ de persoane aparținând minorităților etnice conlocuitoare. La nivelul județului situația este următoare: 53,2% români, 39,3% maghiari, 6,6% rromi, 0,3% germani.

Conform recensământului din 2002, structura etnică la nivelul municipiului Tîrgu-Mureș indică: 50,34% români, 46,72% maghiari, 2,43% rromi, 0,20% germani, 0,31% alții.

Populația totală în 2002	Români	Maghiari	Rromi	Germani	Alții
150.041	75.533	70.108	3.660	304	436

Sursa: Direcția Județeană de Statistică Mureș

3.4. Structura după religie

Populația totală în 2002	Ortodoxă	Romano-catolică	Greco-catolică	Reformată	Evangelică	Alții
150.041	70.136	20.258	3.909	45.104	543	10.091

3.5. Forța de muncă

Numărul total de salariați din municipiu este de 58.655 de persoane, reprezentând 40,19% din care:

- salariați în industrie – 32,21%;
- salariați în agricultură – 0,37%;
- salariați în construcții – 8,36%;
- salariați în comerț – 17,81%;

- salariați în poștă și telecomunicații – 4,35%;
- salariați în activități financiare, bancare și de asigurare persoane – 3,50%;
- salariați în administrație publică -3,5%;
- salariați în învățământ – 6,79%;
- salariați în sănătate și asistență socială - 12,01%.

Majoritatea populației active, respectiv 50% este angajată în industrie și comerț, urmată de învățământ, administrație și sănătate.

Din punct de vedere a pregătirii forței de muncă se evidențiază:

- 12,75% populație cu studii superioare;
- 69,54% populație cu studii medii;
- 9,53% populație cu studii primare;
- 2,27% populație fără școală absolvită

Direcția Județeană de Statistică Mureș informează că efectivul salariaților la sfârșitul lunii mai 2009 a fost de 132.406 persoane, nivel mai scăzut decât la sfârșitul anului precedent (-3.908 persoane) și decât cel înregistrat în luna mai 2008 (-6.287 persoane).

3.6. Situația somajului

În prima parte a anului 2009, numărul șomerilor înregistrați a fost de 14.188 persoane, cu 3.558 persoane mai mult decât în luna corespunzătoare a anului precedent, fapt reflectat într-o rată a șomajului de 5,7%, în creștere cu 1,4 puncte procentuale față de cea de la sfârșitul lunii mai 2008.

□omajul este în continuă creștere.

CAPITOLUL 4. ELEMENTE DE METODOLOGIE A CERCETĂRII

4.1. Metode și instrumente de cercetare

Metodele alese pentru cercetare au fost: *ancheta pe bază de sondaj și analiza documentelor statistice*.

Metoda anchetei pe bază de sondaj presupune conceperea unui chestionar și realizarea de interviuri personale directe. S-a ales această metodă deoarece este avantajoasă pentru că se obține un control mai bun asupra condițiilor de desfășurare a interviurilor. În acest sens, operatorul poate clarifica o serie de întrebări de mare complexitate, oferindu-le subiecților explicații și îndrumări privind aspectele avute în vedere, obținându-se astfel răspunsuri corecte.

Ca și instrumente în cadrul anchetei s-au utilizat *chestionarul și interviul sociologic*. S-au utilizat 2 variante de chestionar, ambele ordonate după obiectivele mai sus amintite, anume: *chestionar - varianta pentru copii și chestionar - varianta pentru adulți (a se vedea în Anexe)*. Am optat și pentru elaborarea unui chestionar cu adresabilitate copiilor, pornind de la considerentul că, uneori, percepțiile, opiniile și viziunile lor pot fi surprinzătoare și mult mai ancorate în realitatea prezentă și viitoare, decât ale adulților.

Interviul sociologic s-a adresat specialiștilor din diverse domenii ale vieții sociale, politice, economice și culturale ale orașului, fiind interesați de a obține și anumite păreri, să zicem avizate din punct de vedere științific și practic, privind posibilitățile de dezvoltare urbană ale Municipiului Tîrgu-Mureș și identificării unor direcții de acțiune pertinente în acest sens (*Anexa 3*).

Cea de-a doua metodă de cercetare, **analiza documentelor statistice**, am utilizat-o cu scopul oferirii unei imagini de ansamblu asupra universului cercetării, prin redarea principalelor aspecte demografice ale orașului Tîrgu-Mureș (prezentate în capitolul anterior).

4.1.1 Considerații privind elaborarea instrumentelor de cercetare

Cele 2 chestionare cuprind atât întrebări închise cât și deschise, pentru a le da posibilitatea respondenților de a-și exprima gândurile, opiniile în mod liber, așa cum percep ei aspectele avute în vedere, astfel culegându-se o arie mai largă de răspunsuri care pot fi utilizate în elaborarea planului de acțiune în direcția dezvoltării urbane. Întrebările închise restrâng libertatea de exprimare, însă răspunsurile sunt mai ușor de dat, iar codificarea și prelucrarea datelor se simplifică.

Ambele sunt orientate de aceleași obiective, cu specificația că varianta pentru copii este astfel concepută încât întrebările să fie accesibile și adaptate particularităților lor de vârstă și de dezvoltare cognitivă.

Pentru formularea întrebărilor s-au ales cuvinte simple, ușor de înțeles, evitând întrebările care să sugereze sau să implice anumite răspunsuri. Chestionarul are o anumită dinamică, o anumită ordine de dispunere a întrebărilor. Primele sunt întrebări simple, de acomodare a individului cu tematica chestionarului. Urmează întrebări mai dificile, ce au fost plasate în partea de mijloc a chestionarului, intercalate cu întrebări ușoare, cu scopul de a nu obosi subiectul și ca să nu refuze să răspundă sau să ofere informații de slabă calitate.

Am utilizat și întrebări filtru pentru a selecta în cadrul cercetării, pe cei care nu pot răspunde la anumite întrebări.

În încheiere am plasat întrebările de reprezentare a subiecților ce permit descrierea acestora în raport cu o serie de date socio-demografice și economice precum: vârsta, ocupația, nivelul de pregătire profesională.

În elaborarea chestionarului s-au parcurs următoarele etape:

- stabilirea și delimitarea temei de cercetat
- formularea obiectivelor
- calcularea și stabilirea mijloacelor materiale (buget, timp);
- documentarea (teoretică, pe baza bibliografiei, a studiilor anterioare realizate pe aceeași temă)
- determinarea eșantionului investigat
- constituirea lotului investigat sau eșantionarea propriu-zisă
- redactarea proiectului de chestionar
- redactarea propriu-zisă a chestionarului
- pretestarea chestionarului
- ajustarea chestionarului conform datelor rezultate din pretestare
- aplicarea chestionarului lotului investigat
- prelucrarea și interpretarea datelor
- redactarea concluziilor rezultate în urma prelucrării chestionarelor

Ghidul de interviu a fost construit din întrebări care vizează ansamblul temei cercetate, acestea putând fi modificate, adaptate în cursul desfășurării convorbirii. O deosebire dintre ghidul de interviu și chestionar este dată de lipsa întrebărilor închise. Practica a demonstrat că, cu cât interviul este mai liber, cu atât studiul este mai profund, iar observația și culegerea datelor este mai bogată. Deosebirea de tehnica chestionarului este dată și de faptul că în timpul interviului se pot formula întrebări noi, forma întrebărilor este lăsată la inspirația de moment și se pot cere detalii, precizări, reveniri etc. Astfel, prin utilizarea interviului ca și instrument de cercetare, adresat după cum spuneam specialiștilor din diverse domenii, am urmărit să descifram opinia acestora privind:

- punctul forte al oraşului nostru

- direcţiile de acţiune prioritare pentru ca Tîrgu-Mureşul să arate ca un oraş european

- din punct de vedere al serviciilor publice (curăţenie, apă – canalizare, încălzire termică etc.)
- din punct de vedere al circulaţiei
- din punct de vedere al turismului
- din punct de vedere al petrecerii timpului liber
- din punct de vedere al imaginii în exteriorul ţării
- din punct de vedere al evenimentelor cultural-ştiinţifice

- posibila orientare a oraşului spre construirea propriei identităţi

În **analiza documentelor statistice** am operat cu adunarea următoarelor date demografice (prezentate în capitolul anterior), considerate ca fiind reprezentative în raport cu obiectivele propriei noastre cercetări:

- Evoluţia demografică a populaţiei oraşului
- Structura pe grupe de vârstă
- Structura etnică
- Structura după religie
- Forţa de muncă
- Situaţia şomajului

Din păcate, unele dintre aceste date, precum cele referitoare la situaţia şomajului, nu sunt de actualitate, mai ales ţinând cont de faptul că datele se modifică de la o zi la alta.

4.1.2 Indicatori de măsurare a opiniei despre calitatea mediului rezidenţial

Pentru a măsura (evalua) cantitativ şi calitativ percepţia şi atitudinea subiecţilor faţă de habitatul urban municipal, am stabilit următorii indicatori:

- Satisfacţia generală (generică, de ansamblu)
- Preferinţa pentru cartier şi motivatie
- Respingerea unor cartiere şi motivatie
- Aprecierea reprezentativităţii reperelor urbane din arealul municipal (obiective, trasee de promenadă, artere de circulaţie etc.)
- Punctele forte ale mediului urban
- Problemele cu care se confruntă oraşenii

4.1.3 Evaluarea opinionala a habitatului urban

- Amenitatile ecosistemice urbane (spatii verzi, parcuri, locuri de joaca, spatii locative, divertisment, servicii educative, servicii medicale, culturale etc.)
- Infrastructura de transport public, locuri de parcare, trasee si aglomerari urbane de transport, zgomot, trafic auto etc.
- Aprecierea dotarilor comerciale si turistice
- Gradul de ecologizare a habitatului (depozite de gunoi menajer, spatii verzi, gradini publice, parcuri, amenajari pietonale etc.)

4.1.4. Unitati de analiza a opiniilor

Pentru a descifra semnificatia opiniei exprimate de subiectii respondenti au fost stabilite categorii sau unitati de analiza:

Mediul ecosistemic al habitatului urban

- punctul forte al orasului
- probleme cu care se confrunta orasul
- calitatea apei
- aprecierea calitatii drumurilor si traseelor
- aprecierea parcurilor si spatiilor verzi, zone de recreere si agrement, curatenie etc.
- probleme de aglomerare, poluare, zgomot, trafic
- calitatea aerului
- deseurile si managementul acestora

Infrastructura de comunicatie si transport

- aprecierea calitatii drumurilor urbane
- aprecierea transportului public
- aprecierea locurilor de parcare
- supraaglomerarea urbana a transportului

Serviciile socio-culturale

- evaluarea scolilor din cartier
- aprecierea serviciilor medicale
- aprecierea serviciilor culturale si de divertisment
- aprecierea posibilitatilor de recreere

Serviciile publice

- incalzirea locuintei
- alimentarea cu apa
- canalizarea
- colectarea deseurilor

Elemente de reprezentativitate si identitate habitationala; obiective simbolice

- obiectivele cele mai apreciate
- rutele cele mai apreciate
- motivatia optiunii pentru anumite obiective identitare
- perceptia specificitatii habitale si ierarhice obiectivelor-simbol

Participare culturala si oferta urbana

- interesul pentru participare culturala
- spatiul cultural ofertant, produse si consum de valori culturale
- structura optiunii pentru valori si suporturi ale macromediului cultural
- comportamentul cultural si asteptari de la mediul rezidential in dimensiunea culturalitatii

Așteptări față de politicile publice din cartiere

- obiective solicitate
- starea dotărilor și accesibilităților actuale
- aprecieri și dezaprecieri
- satisfacție și insatisfacție

Puncte forte și puncte slabe ale geografiei mediului urban

- puncte forte (satisfacție, admirație etc.)
- puncte slabe (disfuncții, frustrări etc.)

4.2. Considerații metodologice privind eșantionarea

4.2.1 Populația cercetată și mărimea acesteia

În cadrul cercetării cantitative populația cercetată este reprezentată de persoanele cu vârstă de peste 11 ani, de ambele sexe, domiciliat în Tîrgu-Mureș.

În alcătuirea eșantionului am luat în considerare structura pe grupe de vârstă și pe sexe a populației din Tîrgu-Mureș rezultată la ultimul Recensământ al populației, precum și repartiția lor pe cartiere de locuit, în așa fel încât eșantionul alcătuit să fie reprezentativ pentru populația avută în vedere. De asemenea, în scopul identificării speciștilor am luat în considerare acele domenii reprezentative din punct de vedere al obiectivelor cercetării:

1. Turism
2. Afaceri:
 - Comerț
 - Industrie
 - Construcții
 - Servicii
3. ONG-uri:
 - a. Ecologie
 - b. Drepturile omului

- c. Cultură
- 4. Învățământ:
 - a. Superior
 - b. Preuniversitar
- 5. Administrație publică
- 6. Mass media
- 7. Cultură
- 8. Culte
- 9. Utilități publice:
 - a. Apă și canalizare
 - b. Energie termică
 - c. Curățenie
- 10. Justiție
- 11. Sănătate
- 12. Transport local
- 13. Sport
- 14. Arhitectură

Astfel, eșantionul cercetării este format din 540 persoane. Dintre acestea, 500 de persoane au fost investigate pe baza chestionarelor, distribuția lor potrivit criteriilor de esantionare fiind următoarea:

1. Categoriile de varsta:

- 371 adulți – peste 19 ani
- 129 copii și adolescenții

2. Sex:

- Masculin - 45 %
- Feminin – 55 %

3. Cartier

- *Centru*
- *Tudor*
- *Dambu*
- *Unirii*
- *Mureseni*
- *7 Noiembrie*

- *Libertatii – Nicolae Balcescu*
- *Cornisa*
- *Aleea Carpati*
- *Rovinari*
- *Valea Rece*

Interviurile au fost aplicate unui număr de 40 specialiști, din fiecare domeniu avut în vedere. Selecția lor s-a făcut printr-o solicitare adresată în scris sau verbal, unui număr de 10 persoane (studenți, persoane publice, lucrători în diverse servicii) de a identifica câte 2 specialiști pentru fiecare domeniu și subdomeniu amintit mai sus, considerați de ei ca fiind reprezentativi și a căror opinie o văd în general valoroasă. Astfel, din adunarea răspunsurilor primite de la persoanele chestionate, au fost selectați 40 specialiști.

În cazul anchetei pe bază de sondaj, unitatea de eșantionare este gospodăria. Unitatea de observare o reprezintă individul, iar unitatea de analiză este reprezentată de locuitorii municipiului Tîrgu-Mureș de peste 11 ani.

Tipul de eșantionare ales este eșantionarea aleatoare, deoarece aceasta oferă fiecărui individ aceeași probabilitate de a face parte din eșantion. Într-o primă etapă Tîrgu-Mureșul a fost împărțit în 11 zone. Toate aceste zone au fost parcurse pentru culegerea informațiilor după un criteriu stabilit, după cum urmează: la nivelul fiecărei zone s-a realizat o listă cu toate străzile ce intră în alcătuirea acestora și numărul de imobile de pe fiecare stradă; pentru fiecare zonă în parte s-a efectuat o selecție a unor străzi și respectiv a unor imobile; selecția străzilor s-a realizat în funcție de mărimea fiecărei zone, iar selecția imobilelor a ținut cont de tipul de imobile ce compun străzile (casă/bloc). Gospodăriile din aceste imobile, au fost incluse în eșantion sistematic.

Astfel, s-a stabilit un pas de parcurgere a gospodăriilor de 5 (din 5 în 5 gospodării), din fiecare gospodărie putând fi interviewate doar 2 persoane: una de peste 11 ani și cealaltă de peste 18 ani, ale căror zile de naștere sunt cele mai apropiate de data la care are loc culegerea informațiilor.

Deci criteriul de selecție a persoanelor care urmau să răspundă la întrebări a fost cel al zilei de naștere, astfel că persoana a cărei zi de naștere este cea mai aproape de data la care are loc culegerea informațiilor a fost selecționată pentru a răspunde întrebărilor din chestionar.

Am asigurat reprezentativitatea eșantionului prin acordarea de șanse egale fiecărui individ de a fi inclus în eșantion. Aceasta procedura duce la minimizarea elementelor subiective de favorizare a unor persoane în momentul selecției. S-a utilizat eșantionarea aleatoare, dar în același timp au fost respectate proporțiile pe sexe și categorii de vârstă ale populației la nivelul orașului Tîrgu-Mureș. Având în vedere metoda de cercetare folosită, respectiv ancheta, culegerea datelor s-a realizat prin intermediul interviurilor personale directe pe baza chestionarului.

Erorile sistematice sunt legate de imperfecțiunile procesului de eșantionare: greșeli de selecție a unităților eșantionului, greșeli în întocmire a cadrului de eșantionare, nonrăspunsuri, refuzul de a participa la desfășurarea anchetei. S-a încercat reducerea erorii sistematice prin evitarea nonrăspunsurilor.

4.2.2 Structura demografică a subiecților

Structura demografică a populației investigate reproduce în marja de eroare de ± 3 configurația.

Ca indicatori referențiali (variabile independente), care pot fi generatori de determinări și influențe asupra opiniei subiecților am optat pentru:

- sexul
- vârsta
- nivelul de instruire
- statusul socio-profesional/occupational
- cartierul în care locuiește
- naționalitatea
- mărimea(dimensiunea) familiei/gospodăriei
- tipul de habitat(casa, apartament în bloc)

Tabelul următor prezintă matricea structurii de sex și vârstă.

Tabel 1. Structura eșantionului pe sex și vârstă

GRUPA DE VARSTA	TOTAL	SEXUL	
		M	F
0	1	2	3
Pana in 18 ani*)	129		
18-25	23,0	44,0	56,0
26-35	14,0	47,0	53,0
36-45	17,0	48,0	52,0
46-59	22,0	48,0	52,0
60 si peste	24,0	42,0	58,0
TOTAL	371	45,3	54,7

*) eșantion de referință numai pentru copii sub 18 ani

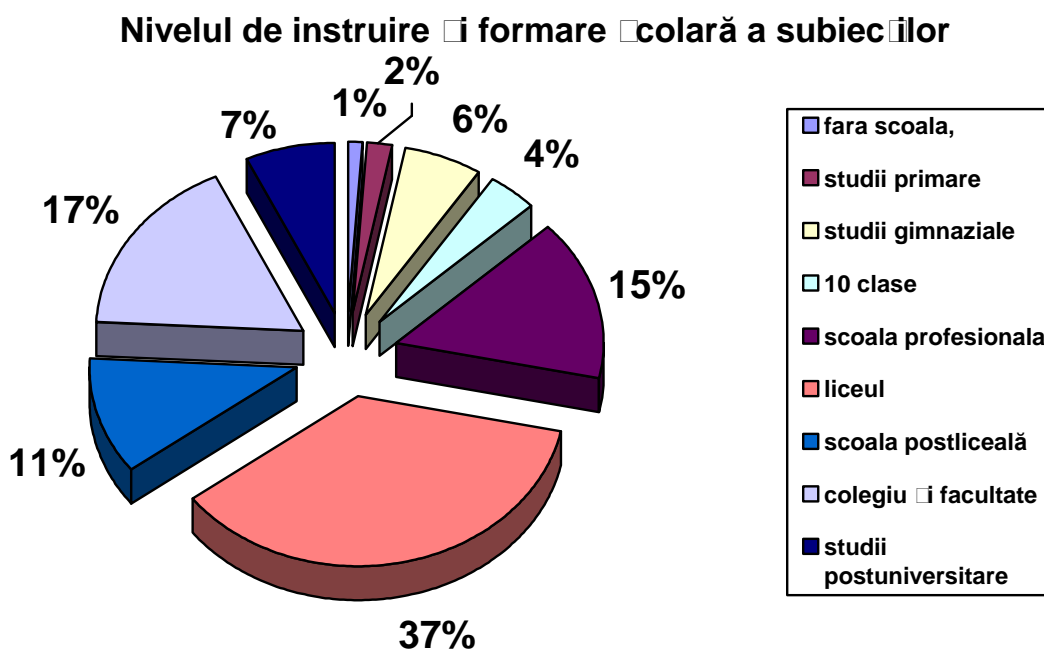
Ponderele populației pe sexe reproduce structura demografică urbană: 45% bărbați și 55% femei.

Pe grupe de varsta, frecventa populatiei din esantionul pentru adulti (371) se prezinta astfel:

- pana la 35 de ani - 37%,
- intre 36-59 ani - 39%,
- peste 60 de ani - 24%.

In functie de nivelul de instruire si formare scolara:

- 1% - fara scoala,
- 2% - studii primare,
- 6% - studii gimnaziale,
- 4% - 10 clase,
- 15% - scoala profesionala,
- 37% - liceul,
- 11% - scoala postliceala,
- 17% - colegiu si facultate,
- 7% - studii postuniversitare.

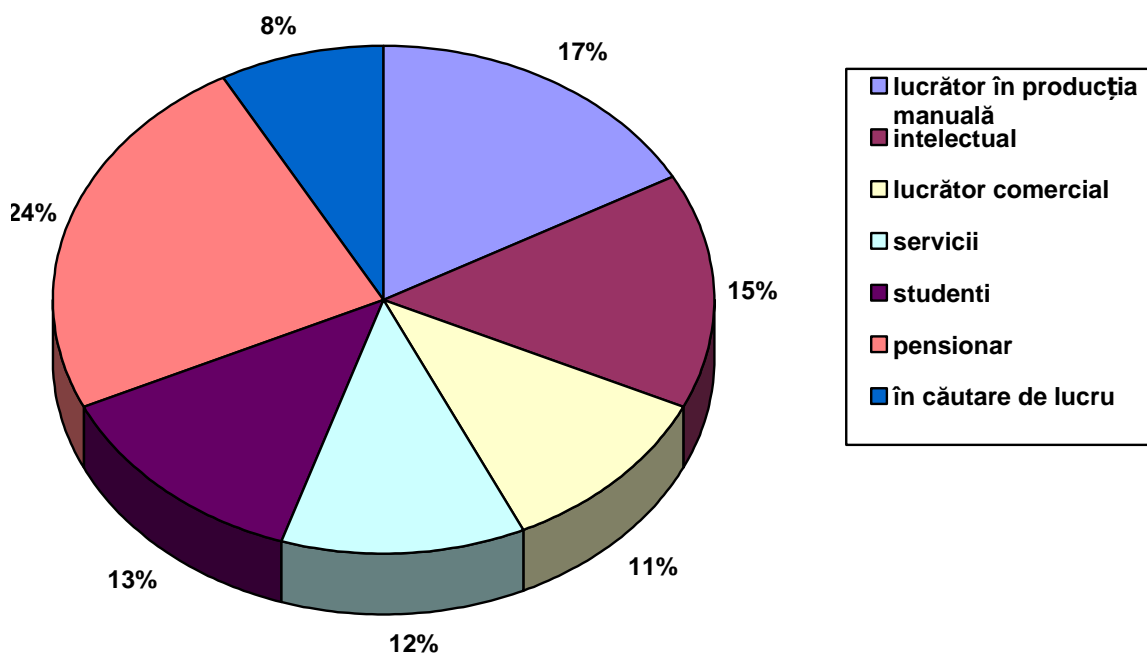


Statusul socio-ocupational reda structura ocuparii populatiei din esantion:

- 17% - lucrator in productia manuala (muncitor, mastru etc.)
- 15% - muncitori munca ne-manuala superioara

- 11% - lucrator comercial
- 12% - servicii
- 13% - studenti
- 24% - pensionari
- 8% - in cautare de lucru.

Statutul socio-ocupational al subiecților

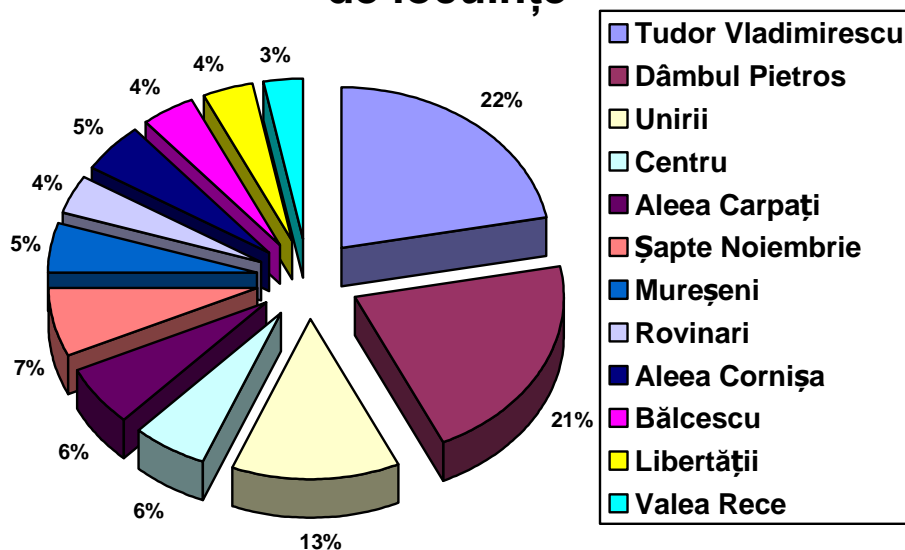


Pe cartiere de locuinte datele din esantion se prezinta astfel:

- 22% - Tudor Vladimirescu
- 21% - Dambul Pietros
- 13% - Unirii
- 6% - Centru
- 6% - Aleea Carpati
- 7% - 7 Noiembrie
- 5% - Mureseni
- 4% - Rovinari
- 5% - Aleea Cornisa
- 4% - Balcescu

- 4% - Libertatii
- 3% - Valea Rece.

Structura eșantionului pe cartiere de locuințe



In functie de tipul de locuinte situatia se prezinta astfel:

- casa la curte comuna - 7%
- casa la curte proprie - 14%
- apartament in bloc pana la 4 etaje - 70%
- apartament in bloc cu peste 4 etaje - 9%

Majoritatea populatiei investigate (84%) locuieste la bloc, iar 21% in casa la curte (comuna sau proprie).

In raport cu dimensiunea (marimea) gospodariei:

- 1 persoana - 11%
- 2 persoane - 27%
- 3 persoane - 30%
- 4 persoane - 25%
- 5 si peste - 7%

Pe structura etnica:

- 52% - romani,
- 44% - maghiari,
- 4% - rromi.

CAPITOLUL 5. REZULTATE SI INTERPRETARI

5.1. Opinii privind mediul ecosistemic al habitatului urban.

Reprezentarea spatiului habitational

Ca unitate rezidentiala de baza, cartierul constituie un reper important in raportarea opiniei respondentilor la habitatul urban de ansamblu.

In opinia subiectilor chestionati, cartierele din mediul urban targumuresean sunt privite in mod diferentiat - de la excelent la foarte slab. Unele cartiere devin un simbol al excelentei, iar altele simbol al haosului.

Evaluarea generica a mediului urbanistic structureaza opiniile astfel:

- foarte multumit - 34%
- multumit - 52%
- oarecum multumit - 11%
- nemultumit – 2%
- foarte nemultumit – 1%

In economia sondajului sociologic gradul de multumire si satisfactie a subiectilor fata de calitatea mediului rezidential ocupa cea mai mare **valoare pozitiva - 86% multumit si foarte multumit**. Opiniile traduc o stare de perceptie foarte confortabila pentru locuirea in Tirgul-Mures. Aproape 9 persoane din 10 sunt multumite sau foarte multumite. In zona aprecierii de „excelenta” (foarte multumit) peste 34% din targumureseni au o asemenea reprezentare de varf. Faptul ca doar 3% sunt nemultumiti si foarte nemultumiti consacra mediul eco-urbanistic ca unul cu habitat de calitate inalta generativ de multiple amenitati (satisfactii individuale si comunitare).

In ceea ce priveste **ierarhia opiniilor privind cartierele municipiului**, situatia se prezinta astfel:

1. Cartierul Tudor Vladimirescu - 26%
2. Cartierul „Dambu” – 17%
3. Cartierul Piata Trandafirilor – 14%
4. Cartierul Aleea Carpati – 11%
5. Cartierul Unirii – 9%
6. Cartierul Aleea Cornisa – 8%

Restul cartierelor sunt mentionate doar intr-o proportie nesemnificativa (2%).

Tabloul motivational asociat evaluarii pozitive a diferitelor cartiere de varf se contureaza pe urmatoarele frecvente evaluative:

- cartier linistit, putin poluat (35%)
- abundenta spatiilor verzi (29%)
- dotarile comerciale (10%)
- curatenia (10%)
- obisnuinta (9%)
- vecinatatea fata de padure si raul Mures (6%)
- centralitatea cartierului ca amplasarespatiala (5%)

Perceptia negativa fata de anumite cartiere (cartier care le displace cel mai mult) situeaza pe primul loc Valea Rece (67%), Rovinari (42%), Mureseni - Gh. Doja (31%). Motivele discomfortului perceptiv indus de starea cartierelor respective se contureaza pe considerentele de genul:

- lipsa curateniei, murdaria – 62%
- confortul redus – 48%
- higiena deficitara a habitatului - 45%
- insecuritatea, dezordinea, amenintari si violente in comunitate - 41%
- lipsa confortului ecologic (spatii verzi isuficiente, aglomeratie, poluare etc.) – 32%
- calitatea demografica a cartierului (rau famat, comunitate necivilizata) – 25%

Evaluarea calitatii unor elemente constitutive importante ale spatiului urban scoate in evidenta un grad ridicat de satisfactie.

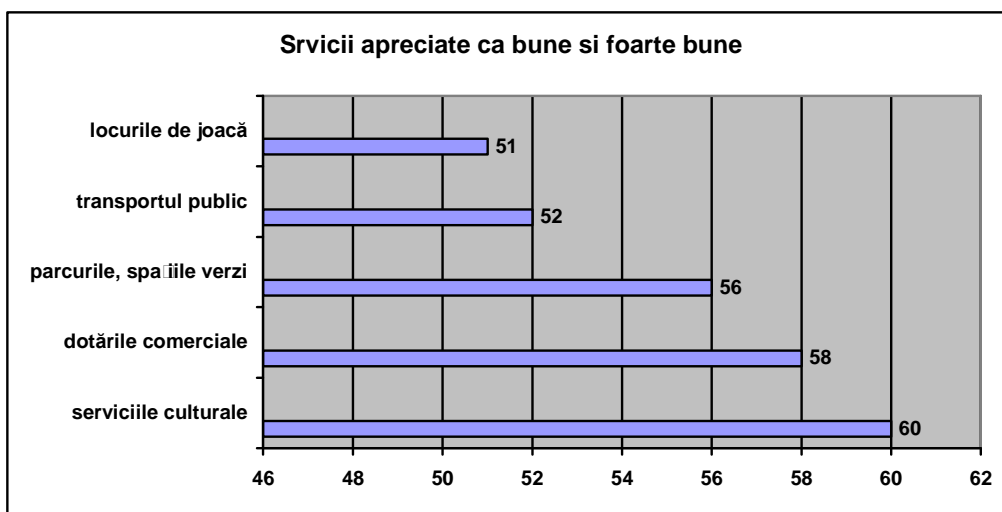
Datele de mai jos prezinta aceasta situatie:

Elemente evaluate	Foarte bun	Bun	Total
Parcurile, spatiile verzi	20	36	56
Locuri de joaca pentru copii	19	32	51
Drumurile	9	26	35
Spatiile locative disponibile	8	24	32
Calitatea scolilor	13	33	46
Diversitatea locurilor de divertisment	9	36	45
Servicii sanitare de calitate	17	32	49
Servicii culturale	13	47	60

Transportul public	10	42	52
Locurile de parcare	3	12	15
Dotarile comerciale	20	38	58
Utilitati publice (apa, canalizare)	6	30	36
Incalzirea cu energie termica	5	27	32
Calitatea aerului	1	14	15
Nivelul infractionalitatii	1	18	19

Asa cum rezulta din valorile relative prezentate (frecvente procentuale), urmatoarele **servicii sunt apreciate ca foarte bune si bune** in proportie de peste 50%:

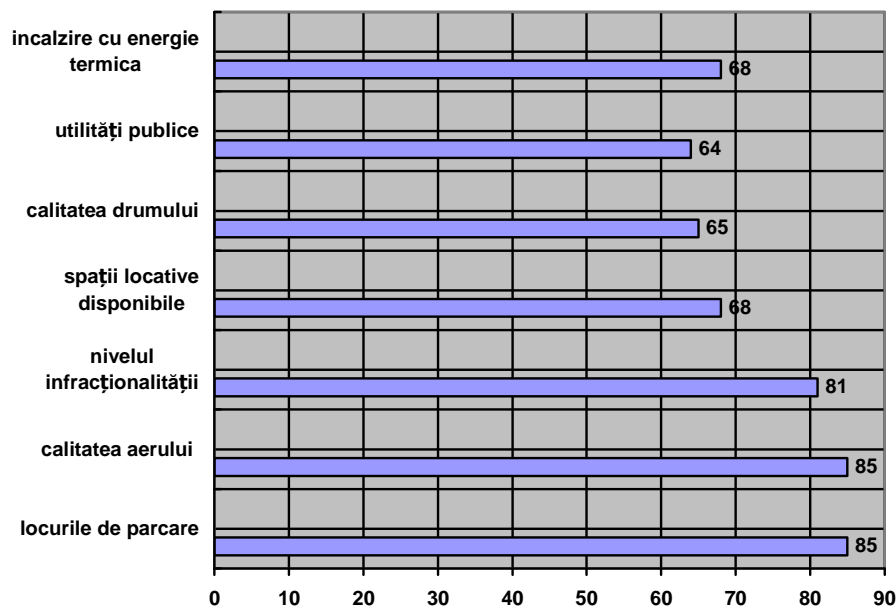
- serviciile culturale – 60%
- dotarile comerciale – 58%
- parcurile, spatiile verzi – 56%
- transportul public – 52%
- locurile de joaca – 51%



La polul opus, opiniile subiectilor respondenti despre anumite **servicii sunt mai putin favorabile si total nefavorabile**, in urmatoarea ordine:

- locurile de parcare – 85%
- calitatea aerului – 85%
- nivelul infractionalitatii – 81%
- spatii locative disponibile – 68%
- calitatea drumurilor – 65%
- utilitati publice – 64%
- incalzirea cu energie termica – 68%

Servicii mai puțin favorabile sau total nefavorabile



Un indicator important în măsurarea opiniilor despre habitatul urban din arealul municipiului Tg. Mures se referă la **percepția nivelului de gravitate socială** (disfuncții, defecte majore, amenințare, insatisfacție etc.) generat de confruntarea cu anumite probleme specifice.

Nr. crt	Elemente ale spațiului urban	Foarte grav	Grav	Total 2+3
0	1	2	3	4
A	Zgomotul produs de trafic	16,0	41,0	57,0
B	Supraaglomerarea traficului	27,0	45,0	72,0
C	Insuficiența locurilor de parcare	32,0	48,0	80,0
D	Gestionarea deșeurilor menajere	9,0	44,0	53,0
E	Infractionalitatea	9,0	42,0	51,0
F	Lipsa mijloacelor de transport public	11,0	27,0	38,0

Nivelul maxim de gravitate ating elemente ca:

- insuficiența locurilor de parcare (**80%** grav și foarte grav)
- supraaglomerarea traficului în orele de vârf (**72%**)
- poluarea sonoră (zgomot de trafic auto) (**57%**)

Celelalte obiective se situează la un nivel mediu de gravitate sau redus.

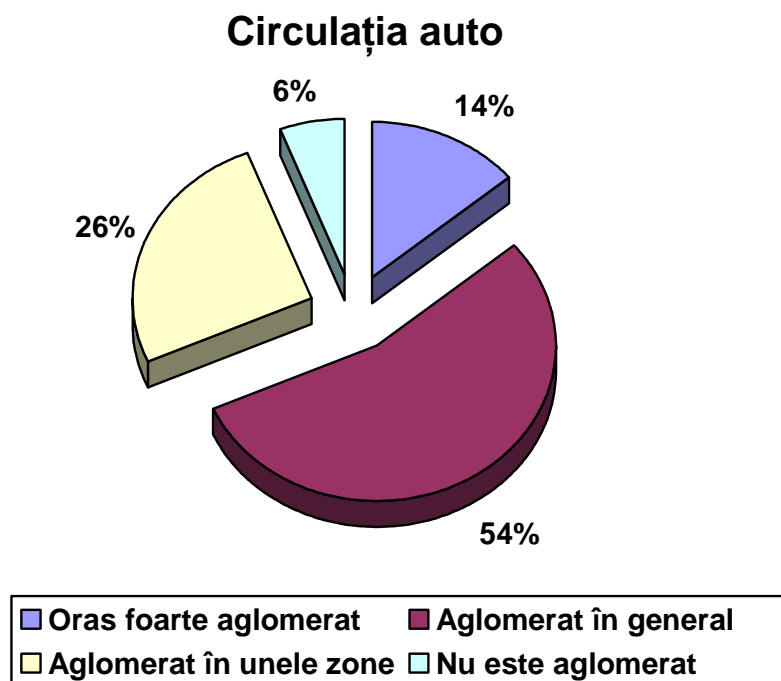
5.2. Percepția asupra infrastructurii de comunicații și transport

Opiniile despre **calitatea infrastructurii de comunicații și transport** au fost măsurate printr-o baterie de întrebări (închise sau deschise) care vizau:

1. gradul de aglomerație auto a orașului
2. circulație pietonală și amenajări
3. spații de parcare
4. realizarea arterelor de circulație
5. piste pentru bicicliști
6. artere de circulație preferate sau respinse
7. interdicția circulației în centrul orașului
8. mutarea gării într-o altă zonă, extraurbana

Sub **aspectul circulației auto**, opiniile subiecților despre **gradul de aglomerație** se prezintă astfel:

- oraș foarte aglomerat (mari probleme de circulație) - 14%
- aglomerat în general - 54%
- aglomerat în unele zone - 26%
- nu este aglomerat - 6%



Concluzia este aceea că majoritatea respondenților consideră deficitara calitatea circulației auto în arealul municipal (68% - aglomerat și foarte aglomerat).

In ceea ce priveste **solutiile pentru a decongestiona circulatia intraurbana** si, in general, pentru a asigura o calitate ridicata a circulatiei rutiere, acestea pot fi grupate astfel:

- modernizarea radicala a drumurilor
- construirea unor sosele de centura
- intensificarea reparatiilor de drumuri
- modalitati de fluidizare a circulatiei

Pentru **interzicerea circulatiei rutiere in centrul orasului** majoritatea subiectilor opteaza in directia interdictiei pentru a decongestiona centrul si, mai ales pentru a-i conferi o functie urbana - zona de promenada si reuniuni socializatoare, comunitara, de contacte (spatiu de divertisment si recreere).

Pentru **scoaterea caii ferate din intraurban** si conversia culoarului ramas disponibil intr-o moderna artera de circulatie s-au pronuntat 54%, iar impotriva 23%.

Motivatia celor care nu sunt de acord cu scoaterea caii ferate consta in faptul ca asigura proximitate si acces de deplasare extraurbana (80%), precum si obisnuinta (49%).

Sondajul scoate in evidenta si opinia conform careia in spatiul urban nu sunt suficiente amenajari speciale (treceri pietonale, pasaje, alei pietonale) – 43%.

Centurile de legatura sunt percepute ca o solutie prioritara la decongestionarea circulatiei, reducerea aglomerarii si poluarii intraurbane in majoritatea covarsitoare a subiectilor (94% - considera absolut necesare centurile de legatura periurbane). Subiectii considera ca centurile de legatura sunt generatoare de efecte benefice multiplicata, ceea ce, in final, determina cresterea calitatii habitatului urban, a calitatii vietii oamenilor si comunitatii.

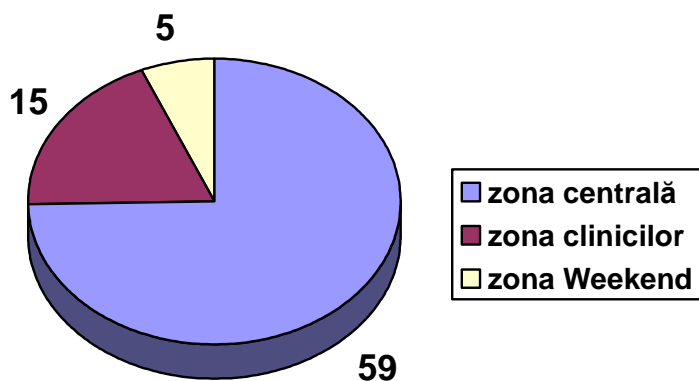
Este semnificativa in acest context, adeziunea subiectilor la acele politici publice care promoveaza calitatea convietuirii urbane. In acest sens majoritatea se pronunta pentru construirea centurii de circulatie periurbana ce ar lega cartierul Tudor de Spitalul Judetean (94% sunt pentru un asemenea obiectiv).

Utilitatea construirii unor **piste pentru biciclisti** de-a lungul retelelor stradale majore este sustinuta de 84% dintre subiecti.

Asa cum am aratat, una dintre insatisfactiile subiectilor are in vedere precaritatea si insuficienta **locurilor de parcare** (79% foarte grav si grav). Principalele locuri care necesita noi si extinse spatii de parcare, mentionate de subiecti sunt:

- zona centrala (parcare subterana) – 59%
- zona clinicilor – 15%
- zona Weekend – 5%

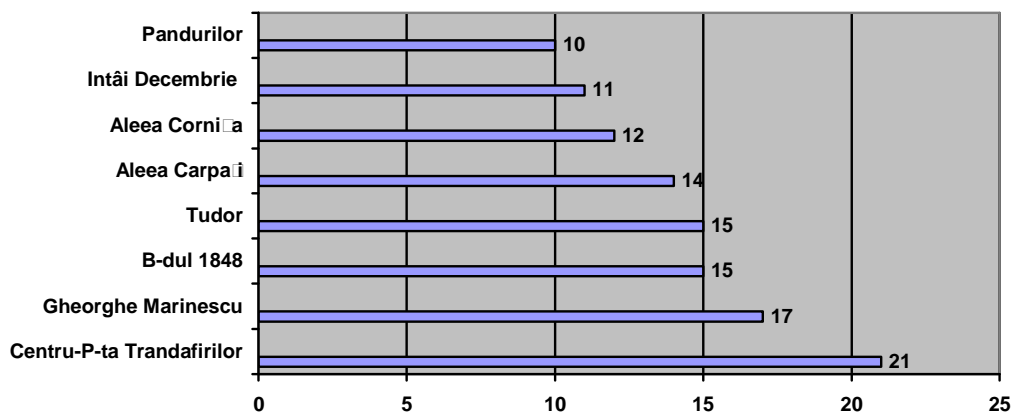
Noi locuri de parcare



Gradul de satisfactie fata de anumite trasee de circulatie (ierarhia optiunilor pro-traseu) se prezinta astfel:

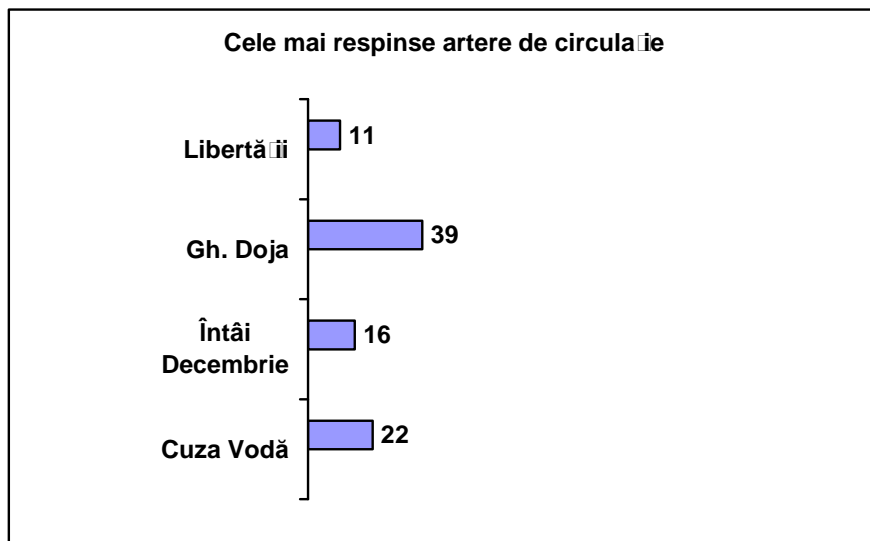
- Centru-Piata Trandafirilor (21%)
- Gheorghe Marinescu (17%)
- B-dul 1848 (15%)
- Tudor (15%)
- Aleea Carpati (14%)
- Aleea Cornisa (12%)
- 1 Decembrie 1918 (11%)
- Pandurilor (10%)

Gradul de satisfactie fata de anumite trasee urbane



Cele mai respinse artere de circulatie sunt:

- Libertatii (11%)
- Gh. Doja (39%)
- 1 Decembrie (16%)
- Cuza Voda (22%)



Cea mai apreciata artera de circulatie este cea din zona centrala (Piata Trandafirilor) si Gh. Marinescu, iar cele mai respinse sunt Gh. Doja si Cuza Voda. Motivele respingerii unor artere de circulatie sunt determinate de aglomeratie, de calitatea asfaltului, de peisaj.

5.3. Opinia subiectilor despre serviciile socio-culturale si de recreere

Calitatea serviciilor socioculturale reprezinta un indicator esential al calitatii vietii urbane. Aici avem in vedere gradul de satisfactie al respondentilor fata de calitatea serviciilor educative (gradinite, scoli), serviciile medicale, serviciile culturale si de divertisment, posibilitatile de petrecere a timpului liber.

- **Distributia opiniilor fata de scolile din cartier**, sub aspectul calitatii lor se prezinta astfel:
 - foarte buna (13%)
 - buna (33%)
 - satisfacatoare (38%)
 - slaba (10%)
 - foarte slaba (1%)

- **Distributia opiniilor fata de calitatea serviciilor medicale** din oras se structureaza astfel:
 - foarte buna (12%)
 - buna (32%)
 - satisfacatoare (40%)
 - slaba (11%)
 - foarte slaba (4%)

- **Opiniile respondentilor despre calitatea serviciilor culturale** se prezinta astfel:
 - foarte bune (13%)
 - bune (47%)
 - satisfacatoare (26%)
 - slabe (10%)
 - foarte slabe (1%)

- **Aprecierea posibilitatilor oferite de spatiul urban pentru satisfacerea nevoii de divertisment si recreere** se structureaza astfel:

- foarte bune (10%)
- bune (36%)
- satisfacatoare (39%)
- slabe (12%)
- foarte slabe (1%)

Ca o constatare generala, se poate aprecia faptul ca serviciile educative (46% foarte bine si bine), serviciile medicale (48% foarte bine si bine), serviciile culturale (60%) si serviciile deservante ale timpului de recreere (46%) sunt percepute in mod favorabil, ponderea celor care le considera slabe si foarte slabe se situeaza sub 15 procente.

5.4. Evaluarea de catre subiecti a serviciilor publice urbane (utilitati)

Bateria de indicatori de evaluare (opinionala) a serviciilor publice urbane cuprinde, in afara celor mentionate anterior:

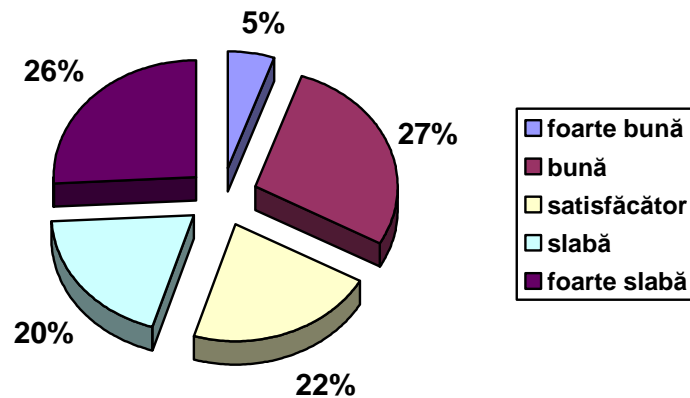
- satisfactie/insatisfactie pentru incalzirea locuintei
- calitatea alimentarii cu apa
- canalizarea
- colectarea deseurilor
- suficienta sau insuficienta spatiului locativ

Peste 62% dintre subiecti apreciaza negativ **oferta spatiului locativ**; 24% bun si 8% foarte bun.

In privinta **serviciilor/utilitatii de incalzire a locuintelor**, situatia se prezinta astfel:

- foarte buna (5%)
- buna (27%)
- satisfacator (22%)
- slaba (20%)
- foarte slaba (26%)

Aprecierea serviciilor/ utilităților de încălzire

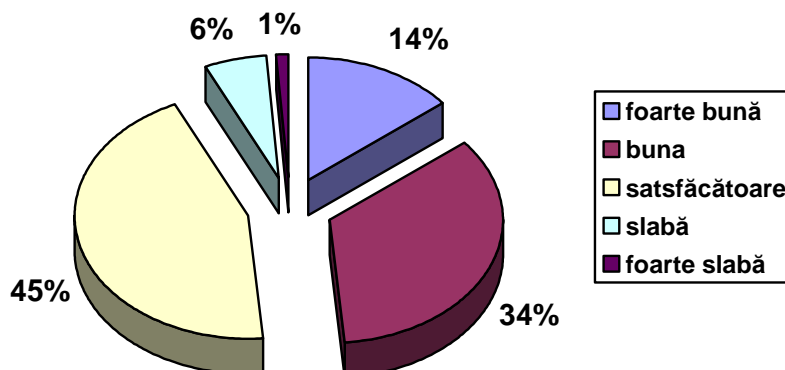


Deci, gradul de insatisfacție și nemulțumire față de acest indicator al utilitatilor publice este mai mare (aproape 50%).

Alimentarea cu apă potabilă și menajeră este un important indicator al calitatii vieții urbane. Din acest punct de vedere situație se prezintă astfel:

- foarte bună (14%)
- bună (34%)
- satisfăcătoare (45%)
- slabă (6%)
- foarte slabă (1%)

Aprecierea serviciilor de alimentare cu apă potabilă și menajeră



Doar 7% dintre respondenti considera alimentarea cu apa ca fiind slaba sau foarte slaba, ceea ce inseamna ca majoritatea semnificativa a opiniilor despre aceasta utilitate sunt pozitive (45% satisfacator si 48% bun si foarte bun).

Aprecierea privind curatenia orasului, calitatea aerului, salubritatea si ecologizarea, definesc in general o perceptie pozitiva, asa cum rezulta si din tabelul urmator:

Utilitati Servicii publice	Evaluare				
	foarte bine	bine	satisfacator	slab	Foarte slab
Curatenia orasului	12,0	42,0	40,0	5,0	1,0
Colectare deseuri si gunoi	7,0	42,0	42,0	8,0	1,0
Calitatea apei	9,0	28,0	35,0	27,0	1,0
Calitatea aerului	1,0	14,0	32,0	40,0	11,0
Utilitatile publice in general	6,0	30,0	40,0	18,0	3,0

Aprecierea utilitatilor publice urbane conduce la urmatoarea ierarhizare:

- curatenia in oras (54% foarte buna si buna)
- colectarea deseurilor (49% foarte buna si buna)
- calitatea apei (37% foarte buna si buna)
- calitatea aerului (15% foarte buna si buna)

Modul in care serviciile publice utilitare satisfac asteptarile cetatenilor comporta o serie de diferentieri in functie de cartierul in care locuiesc.

Amploarea, suficienta si functionalitatea serviciilor publice utilitare (asa numitele utilitati comunitare) definesc structura opiniilor favorabile sau nefavorabile.

Distributia in spatiul urban a infrastructurii utilitatilor nu este omogena. Dimpotriva, accesul la utilitati si calitatea functionarii acestora sunt percepute diferit in functie de cartierul in care locuieste respondentul. Tocmai de aceea si structura opiniilor fata de utilitatile publice variaza in functie de cartierul de rezidenta.

Cele mai favorabile aprecieri pentru functionarea utilitatilor publice provin din cartierele: Centru, Dambul-Pietros, Tudor, Pandurilor, Cornisa, Aleea Carpati, iar cele mai nefavorabil sunt: Valea Rece, Rovinari, Mureseni.

Este evident ca, in mare masura, opiniile respondentilor fata de utilitati reproduc aprecierea generala fata de cartierele respective.

Atitudinea respondentilor fata de acesti indicatori variaza in functie de cartierul in care locuiesc. Astfel, calitatea aerului este apreciata ca fiind buna sau foarte buna in zone mai indepartate de marii poluatori, in special Combinatul Chimic „Azomures” (Tudor, zona Spitalului Judetean, Pandurilor, Aleea Carpati, Aleea Cornisa). In zonele cartierelor Mureseni, Libertatii, Rovinari, Gh. Doja, Gara CFR etc., opiniile nefavorabile fata de calitatea aerului sunt mult mai numeroase.

Aspectele de ordin ecologic si de igiena publica constituie o componente de baza in definirea calitatii habitatului urban. Acestea pot defini, ca sinteza apreciativa, opinia generala fata de ansamblul habitatului urban.

Din aceasta perspectiva, curatenia in general, colectarea gunoaielor si deseurilor, existenta spatiilor verzi si a parcurilor de joaca si recreere sunt indicatori ai calitatii vietii urbane. Atitudinea **fata de depozitarea si colectarea deseurilor** este exprimata astfel:

- foarte grava (9%)
- destul de grava (44%)
- nu prea grava (40%)
- nu exista ca problema (7%)

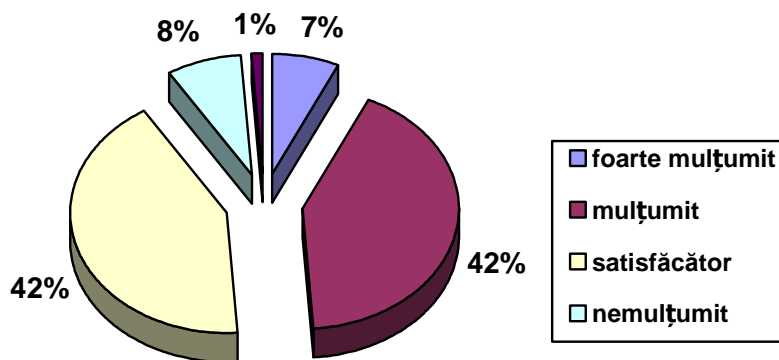
Din cate se observa, in general, aprecierea serviciilor ecologice si de gestionare a deseurilor menajere si industriale este favorabila la nivelul municipiului Tg. Mures (47%). Totusi, datorita calitatii precare a acestei activitati in anumite zone, peste 53% dintre respondenti considera grava si foarte grava gestionarea deseurilor si gunoaielor menajere.

Subiectii de sex feminin (60% nemultumiti) si copiii (65%) au o exigenta mai mare fata de igiena si performanta gestionarii deseurilor.

In privinta **colectarii gunoiului**, structura opiniilor se distribuie astfel:

- foarte multumit (7%)
- multumit (42%)
- satisfactor (42%)
- nemultumit (8%)
- foarte nemultumit (1%)

Satisfacția clienților privind colectarea gunoiului



Cumuland opiniile foarte favorabile și cele favorabile (50%), și având în vedere ponderea mare a opiniilor satisfăcătoare (42%), se poate aprecia că modul în care Administrația Locală abordează și manageriază această activitate este evaluată ca fiind bună (doar 9 din 100 de respondenți sunt nemulțumiți). Nu se semnalează mari diferențe de apreciere în funcție de sex și vârstă (diferențe mai mici de 2%).

Fiind unul dintre obiectivele ecologice și de igienă comunitară, managementul colectării gunoaielor poate fi optimizat prin modalități mai eficiente și permanente. De aceea opiniile pentru schimbarea modului de colectare a gunoiului sunt cele mai frecvente:

- să se schimbe modul de colectare a gunoiului (64%)
- să nu se schimbe (16%)
- nehotărâți (19%)

Amplasarea containerelor pentru colectarea deșeurilor face parte dintr-un management eficient, motiv pentru care opiniile subiecților sunt importante.

Tabelul de mai jos prezintă frecvența și structura opiniilor față de anumite modalități de amplasare a containerelor, depozitarii și colectării gunoaielor.

Amplasarea containerelor pentru deșuri	%
In marile intersecții urbane	7,0
In fiecare cartier	27,0
Pe lângă fiecare asociație de locatari	24,0
In locul vechilor containere	36,0
Nu știu	5,0
Refuz	1,0

Din studiul întreprins rezulta nu doar simpla opinie a respondenților, ci și preocuparea lor pentru activitatea de ecologizare ambientală și de igienizare prin serviciul de amplasare, recoltare, depozitare și prelucrare a gunoierului menajer. Opiniile cele mai favorabile sunt asociate pastrării containerelor în locul vechilor containere și amplasarea unui număr mai mare de containere.

Subiecții sunt preocupați de nevoia de modernizare a mijloacelor de strângere a deșeurilor menajere, dar și de menținerea unui grad ridicat de protecție a microzonei de recoltare. Asigurarea igienei în zona containerelor și securizarea acestora sunt cerințe frecvent exprimate de subiecți.

Colectarea selectivă prin containere moderne amplasate, în general, în zone aglomerate populațional (hartie, sticlă, materiale plastice) este apreciată ca foarte pozitivă, solicitându-se extinderea acestei proceduri de strângere a rezidurilor menajere (peste 76% dintre subiecți solicită extinderea recoltării selective a materialelor reziduale menajere sau stradale).

5.5. Reprezentativitate și identitarism rezidențial. Obiective simbolice

Opiniile subiecților despre **elementele urbane ce conferă reprezentativitate pentru oraș** sunt importante pentru a defini o anumită percepție identitaristă asupra mediului rezidențial (obiective simbolice).

La întrebarea „**Din punctul dvs. de vedere, ce obiectiv (reper urban) considerați ca este cel mai reprezentativ pentru orașul Tg. Mureș?**” răspunsurile se ierarhizează astfel:

1. Palatul Culturii – 31% optiuni
2. Piața Trandafirilor – 14% optiuni
3. Cetatea medievală – 11% optiuni
4. Complexul de Agrement și Sport „Mureșul” – 10% optiuni
5. Platoul Cornesti – 6% optiuni
6. Teatrul Național – 5% optiuni

Deci, pe primul loc se situează ca simbol și element ce conferă identitate comunitară, Palatul Culturii. La rândul său, ansamblul central al Pieței Trandafirilor ca spațiu urban, arhitectural, ocupă locul doi, la mici diferențe situându-se Cetatea Medievală.

Este interesant faptul că în aprecierea copiilor (subiecți cu vârstă cuprinsă între 11 și 17 ani) ierarhia aprecierii elementelor de reprezentativitate urbană este oarecum rasturnată deoarece pe primul loc se situează Complexul de Agrement și Sport „Mureșul” urmat de Platoul Cornesti (Grădina Zoologică), Cetatea Medievală, Palatul Culturii.

Solicitându-le să menționeze **ce obiectiv ar recomanda unor străini să viziteze în oraș**, răspunsurile reproduc pe cele formulate la întrebarea menționată mai sus. Astfel, în cazul adulților,

cei mai multi si-ar duce prietenii sau cunostintele la Palatul Culturii (38%), Cetatea Medievala (21%), Piata Trandafirilor (18%), Catedrala Ortodoxa (16%).

In cazul copiilor, acestia si-ar conduce oaspetii in primul rand la Complexul „Muresul” (42%), urmat de Gradina Zoologica (26%), Cetatea Medievala (19%) si Palatul Culturii (16%).

Capacitatea de expertiza in emiterea de opinii este conditionata de anumite variabile socio-demografice, intre care varsta, nivelul de educatie si nu in ultimul rand, aspiratiile intr-un orizont de asteptari definit de petrecerea timpului liber. Fireste ca intr-un asemenea registru de asteptari – aspiratii, un tanar este atras mai degraba de Complexul „Muresul” decat de Palatul Culturii. La randul lor femeile mai in varsta au optat pentru obiectivul religios - Catedrala Ortodoxa.

In general, asocierile au o valoare simbolica dar definita prin raportarea la nevoile personale ale diferitelor categorii de subiecti.

Pentru a face o plimbare cu familia sau prietenii **optiunea pentru anumite trasee** este marcata de sex, varsta, nivel de instructie si educatie. Optiunea adultilor este in primul rand zona centrala (Piata Trandafirilor), urmata de zona Cetatii Medievale, Platoul Cornesti, Parcul Eroilor din zona Universitatii de Medicina si Farmacie. In cazul tinerilor, acestia prefera, cum am vazut, zonele de agrement si Platoul Cornesti, respectiv Gradina Zoologica.

Punctul forte al orasului in reprezentarea subiectilor este selectat din cele mai variate medii socio-economice si spirituale dar si din aspecte legate de atmosfera urbana, relatiile dintre oameni etc.

Schema urmatoare prezinta „punctul forte” al orasului in opinia subiectilor:

Puncte forte ale orasului Tg. Mures

Obiective sau alta dimensiune	Frecventa	Rang
Economic		
1. Combinatul Chimic	29%	I
2. Complexele Comerciale	24%	II
3. Fabrica de mobila „Mobex”	10%	III

Socicultural		
1. Palatul Culturii	32%	I
2. Teatrul National	26%	II
3. Cetatea Medievala	24%	III
4. U.M.F.	20%	IV
Altele		
1. SMURD	18%	I
2. Multiculturalitatea	12%	II
3. Calitatea oamenilor	10%	III

Intr-o anumita masura perceptia „punctului forte” a orasului se asociaza cu valorile acordate diferitelor obiective caracteristice arealului urban. Frecventele prezentate mai sus constituie media tuturor subiectilor din esantion, in sa apar diferente semnificative intre grupul adultilor si grupul copiilor. Acestia din urma dau o alta ierarhie a ceea ce inseamna „punct forte” al orasului.

In opinia copiilor, ierarhic, „punctele forte” ale orasului Tg.Mures se prezinta astfel:

1. Complexul „Muresul” – 32%
2. Platoul Cornesti – 21%
3. Piata Trandafirilor – 18%
4. Palatul Culturii – 16%
5. Teatrul National – 14%
6. U.M.F. -12%
7. Aeroportul – 10%
8. SMURD-ul – 9%

In ceea ce priveste **factorii de risc generanti de „puncte slabe” pentru oras**, acestea pot aduce daune imaginii mediului urban. Ele nu anuleaza opinia generala favorabila.

O constructie ierarhica a factorilor negativi sau a „punctelor slabe” ale mediului urban se prezinta in felul urmator:

1. Locuri de parcare insuficiente – 33%
2. Combinatul Chimic (poluare) – 28%
3. Aglomeratia rutiera – 24%
4. Lipsa locurilor de munca – 21%
5. Transportul public – 18%

6. Problema rromilor – 15%
7. Relatiile interetnice – 7%
8. Calitatea slaba a drumurilor – 5%
9. Infractionalitatea – 5%

Aceasta ierarhie a frecventei opiniilor este valabila in cazul adultilor, deoarece constructia opinional-apreciativa a copiilor este usor diferita, nu atat in privinta problemelor cat in a intaietatii si urgentei solutionarii lor. In imaginea copiilor principalele puncte slabe ale orasului sunt:

1. Lipsa spatiilor de recreere si distractie – 36%
2. Somajul – 26%
3. Poluarea in general – 23%
4. Relatiile cu rromii – 14%
5. Calitatea drumurilor – 12%
6. Relatiile interetnice – 3%
7. Aglomeratia rutiera – 3%

Desi sunt o serie de perceptii comune adultilor si copiilor, pentru acestia din urma problemele mai grave si deci, mai presante, sunt legate de asteptarile juvenile, caracteristice etapei de varsta si proiectului lor de viata.

5.6. Oferta culturala si participare culturala

Capacitatea mediului urban de a oferi resurse pentru consumul cultural este un important indicativ de evaluare, fie si la nivel de opinie, a calitatii vietii in habitatul urban.

Intr-o scala de la 5 (foarte bun) la 1 (foarte slab), viata culturala a municipiului este apreciata astfel:

NOTA	5 FB	4 B	3 Satisf.	2 Slab	1 Foarte slab	TOTAL
Frecventa %	13,0	47,0	26,0	10,0	1,0	100

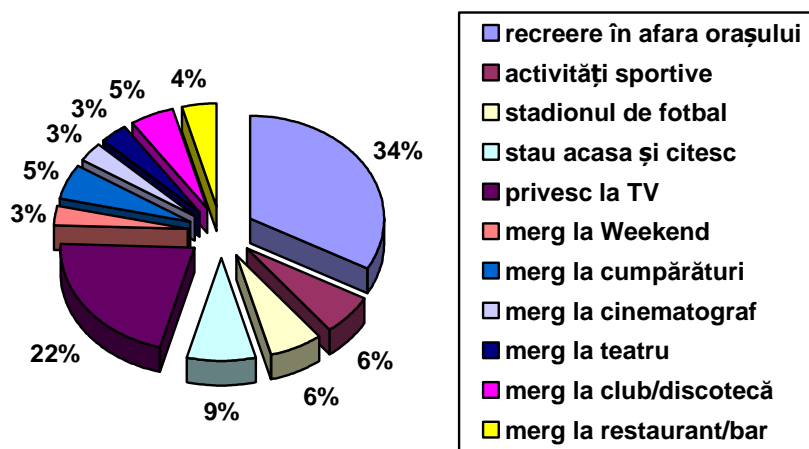
In opinia subiectilor, peste 50% acorda nota 5 sau 4 (foarte bine si bine) activitatii culturale si a posibilitatilor de acces la viata spirituala si doar 11 subiecti dintr-o 100 acorda nota 2 sau 1 (slab si foarte slab). Daca tinem cont si de numarul mare al respondentilor care au acordat nota 3 (satisfacator), atunci putem concluziona ca in reprezentarea locuitorilor municipiului, cultura si viata spirituala sunt puncte forte ale habitatului urban.

Structura frecventelor in privinta modului de petrecere a timpului liber confirma un nivel de participare culturala relativ ridicat la nivelul populatiei din esantion.

In tabelul urmatoare prezentam structura consumului de timp liber pe tipuri de activitati.

Tipuri de activitate in timpul liber	%	Rang
Recreere in afara orasului	31,0	1
Activitati sportive	6,0	4
Stadionul de fotbal	6,0	4
Stau acasa si citesc	8,0	3
Privesc la TV	20,0	2
Merg la Weekend	3,0	7
Merg la cumparaturi	5,0	5
Merg la cinematograful	3,0	7
Merg la teatru	3,0	7
Merg la club/discoteca	5,0	5
Merg la restaurant/bar	4,0	6

Modalități de petrecere a timpului liber



Daca analizam principalele tipuri de activitati care consuma timpul liber al respondentilor observam ca ceea ce numim „consum cultural” detine o pondere importanta – aproape 40%, daca luam in calcul si vizionarea programelor TV.

Frecventa participarii la evenimentele cultural-artistice se prezinta astfel:

Frecventa frecventarii evenimentelor artistice	%
O data la cativa ani	13,0
O data pe an	16,0
De doua ori pe an	19,0
O data la 3 luni	27,0
Lunar	4,0
Saptamanal	16,0
Nu merg de loc	4,0

Rezulta ca gradul de participare la evenimentele sau manifestarile cultural-artistice este ridicat, daca avem in vedere ca 20% participa saptamanal sau lunar si 27% trimestrial.

Structura si ierarhia preferintelor pentru anumite aspecte artistice si culturale demonstreaza calitatea consumului cultural si un nivel elevat de receptare.

Ordinea de preferinta a aspectelor artistice este urmatoarea:

- spectacole de teatru – 25%
- filme artistice – 24%
- spectacole folclorice – 16%
- concerte – 15%

In cazul copiilor (subiecti pana in 18 ani) orientarea spre activitatile culturale este ceva mai ridicata si reflecta cerintele etapei de varsta. Ei utilizeaza mai des internetul, TV, si frecventeaza cinematografe, dar si concerte educative si spectacole de teatru.

Frecventa participarii cultural-artistice a copiilor este mai mare decat in cazul adultilor, atat in general cat si in functie de tipul de activitati si evenimente culturale. Structura de varsta are o influenta destul de mare asupra comportamentului cultural, in sensul ca persoanele mai in varsta frecventeaza mai putin cinematografele si mai mult spectacole muzicale (folclor, simfonica si teatru).

5.7. Aspiratiile privind locuinta si confortul de locuit

Confortul urban este generat, in mare masura, de calitatea, functionalitatea si modernitatea spatiului de locuire (habitatului familial).

Pentru a diagnostica atitudinea respondentilor fata de habitatul rezidential ne-au interesat informatii privind:

- tipul de locuinta actuala
- camerele de care dispune familia
- intentia de a construi sau cumpara o noua locuinta
- ce tip de locuinta si-ar dori
- zona in care ar prefera locuinta

Tipul de locuinta pe care o detin subiectii interievati este, in cea mai mare parte (70%), un apartament intr-un bloc pana la 4 etaje; 14% locuiesc in case la curte proprie; 7% in casa la curte comuna, iar 11% intr-un apartament la bloc cu mai mult de 4 etaje.

In privinta numarului de camere pe care le detine familia respondentilor situatia se prezinta astfel:

- locuinta cu 2 camere – 51%
- locuinta cu 3 camere – 35%
- locuinta cu 4 camere si peste – 11%
- locuinta cu o camera – 3%

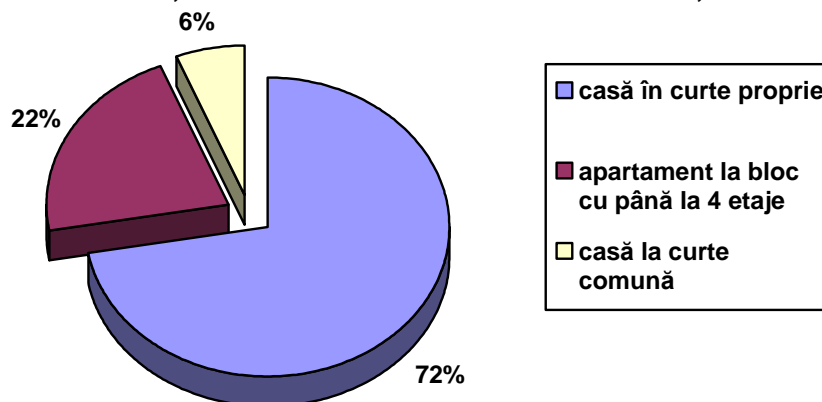
Intentia de a construi sau cumpara o locuinta este relativ redusa, probabil si datorita crizei financiare, dar si obisnuitei de a locui intr-un apartament sau casa dintr-o anumita zona urbana.

- ar dori sa construiasca/cumpere o locuinta – 20%
- nu doresc sa construiasca/cumpere o locuinta – 75%
- nehotarati – 5%

Dintre cei care au intentia de a-si construi/cumpara o locuinta, preferintele sunt distribuite astfel:

- casa in curte proprie – 72%
- apartament la bloc cu pana la 4 etaje – 22%
- casa la curte comuna – 6%

Intenția de a-și cumpăra/construi o locuință



Principalele zone în care ar intenționa să cumpere sau să construiască o locuință sunt:

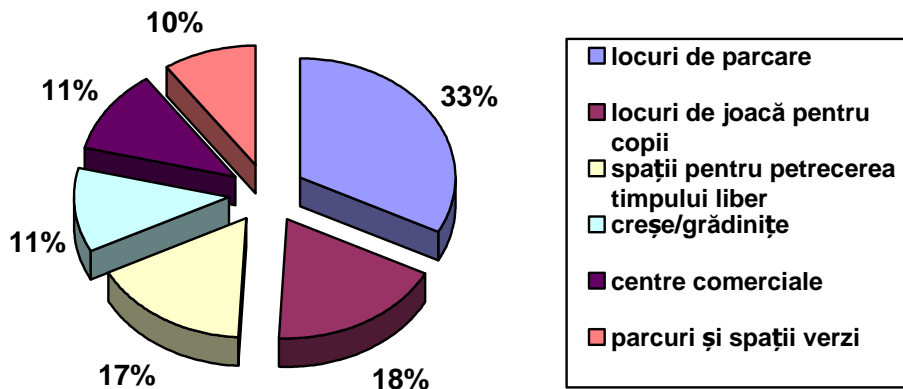
- Platoul Cornesti – 31%
- Piața Trandafirilor – 17%
- Aleea Carpați – 12%
- Dambul Pietros – 10%
- Tudor Vladimirescu – 9%

5.8. Așteptarea față de politicile publice

În mare măsură, așteptarea față de politicile publice sunt determinate de situația specifică pentru cartierele de domiciliu, dar și de nivelul de dezvoltare a orașului. În raport cu aceste două sisteme de referință (cartier și oraș), **ierarhia facilităților** pe care le-ar dori este următoarea:

- locuri de parcare – 23%
- locuri de joacă pentru copii – 13%
- spații pentru petrecerea timpului liber – 12%
- creșe/grădinițe – 8%
- centre comerciale – 8%
- parcuri și spații verzi – 7%

Ierarhizarea facilităților pe care și le-ar dori

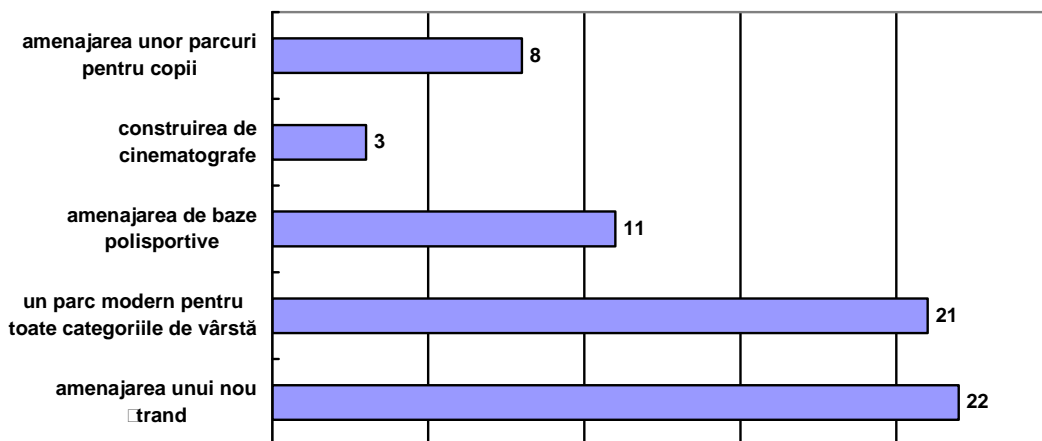


Așteptările față de anumite facilitati acopera deficitul de servicii pe care-l semnaleaza respondentii precum si solutionarea problemelor critice la nivel de oras sau cartier.

In ceea ce priveste **amenajarea spatiilor pentru petrecerea timpului liber si recreere** distributia frecventelor pe obiective prezinta urmatoarea ierarhie:

- amenajarea unui nou strand in cartier – 22%
- un parc modern pentru toate categoriile de varsta – 21%
- amenajarea de baze polisportive – 11%
- construirea de cinematografe in cartiere(Tudor,Unirii) – 3%
- amenajarea unor noi parcuri pentru copii – 8%

Amenajarea de noi spatii pentru petrecerea timpului liber



Amenajarea unui strand este solicitata de cei mai multi respondenti in special din cartierele Tudor, Pandurilor si chiar Dambul Pietros.

Amenajarea paraului Poklos constituie un obiectiv ce preocupa un numar mare de respondenti. Ce solutii preconizeaza populatia municipiului este evidentiat de faptul ca peste 90% au optat pentru o modalitate de rezolvare:

- amenajarea ca zona de promenada pentru pietoni si biciclisti – 40%
- acoperirea si transformarea in artera de circulatie - 32%
- crearea de spatii economice, servicii si comert – 13%

Amenajarea unei zone de promenada pe malul Muresului este solicitata de peste 81% dintre subiectii investigati si doar 4% nu sunt de acord.

Potentialul turistic al municipiului se cere valorificat, in opinia respondentilor, pe urmatoarele forme de turism:

- turism medical – 27%
- turism cultural – 22%
- turism de agrement – 24%
- turism balnear si curativ – 4%
- turism educational – 6%

Nevoile dezvoltarii si modernizarii spatiului urban sunt numeroase si presante. In opinia subiectilor **ordinea de prioritate a nevoilor comunitare** se structureaza astfel:

1. Modernizarea si extinderea infrastructurii urbane – 30%
2. Modernizarea si extinderea infrastructurii de legatura (centura, trasee periurbane) – 21%
3. Spatii moderne pentru petrecerea timpului liber si de agrement – 14%
4. Construirea de locuinte sociale pentru tineri si categoriile defavorizate – 9%
5. Construirea de parcuri – 6%
6. Modernizarea si extinderea aeroportului – 5%
7. Modernizarea retelelor de utilitati - 5 %
8. Reabilitarea patrimoniului cultural – 4%
9. Construirea unor campusuri universitare – 3%

Perspectivile de dezvoltare urbana sunt strans legate in opinia subiectilor atat de nevoile de dezvoltare, asa cum sunt ele prezentate anterior, cat si de potentialul diversificat al spatiului urban.

Iata care sunt principalele directii de dezvoltare a municipiului Tg.Mures, in functie de domeniile cu potential mare dar insuficient valorizat:

1. Dezvoltarea turismului – 23%
2. Industria alimentara – 15%
3. Servicii medicale moderne si performante – 12%
4. Industria textila/confectii – 11%
5. Industria chimica – 10%
6. Comertul – 7%
7. Sportul de performanta – 5%
8. Cultura – 5%
9. Invatamantul universitar – 4%
10. Tehnologia IT – 3%

Asa cum rezulta din distributia frecventelor, opinia subiectilor despre perspectivele dezvoltarii urbane sunt asociate cu perceptia potentialului si resurselor de care dispune orasul. Dezvoltarea turismului este generata, in opinia subiectilor, de prezenta raului Mures, a Complexului de agrement „Muresul”, a Platoului Cornesti, a monumentelor istorice si de patrimoniu cultural, dar si al ofertei cultural-artistice.

5.9. Opinia copiilor despre habitatul urban al orasului Tirgu-Mures

Pentru a cunoaste opinia copiilor despre oras si viitorul acestuia s-a aplicat chestionarul cu intrebari pentru copii. In total au fost interviuati 129 de copii intre 11-18 ani (gimnaziu si liceu), in proportie aproximativ egala:

- Gimnaziu (11-14 ani) – 48%
- Liceu (15-17 ani) – 52%

Pe **nationalitate** structura esantionului pentru copii se prezinta astfel:

- romana – 49%
- maghiara – 45%
- rroma – 2%
- alta – 4%

Peste 47% dintre copii provin dintr-o **familie** de 4 persoane, 36% dintr-o familie cu 3 membrii, iar 10% din familii cu mai mult de 4 membrii.

In functie de **tipul de locuinta familiala** situatia copiilor din esantion se prezinta astfel:

- casa la curte proprie – 22%
- casa la curte comuna – 8%
- apartament in bloc cu 4 etaje – 50%
- apartament in bloc cu peste 4 etaje – 16%
- imobil modern cu 2-3 familii – 3%

Pe **cartiere de resedinta** cei mai multi copii provin din cartierele mari ale orasului:

- Tudor - 21%,
- Dambu Pietros - 21%,
- Centru - 5%,
- Unirii - 7%,
- Aleea Cornisa - 4%,
- Balcescu - 4%,
- Libertatii - 3%,
- Platoul Cornesti - 4%.

Ierarhia preferintelor pentru un anumit cartier se prezinta astfel:

1. Centru/Piata Teatrului – 38%
2. Dambul Pietros – 18%
3. Tudor Vladimirescu – 16%
4. Aleea Cornisa – 7%
5. 7 Noiembrie – 5%

Cartierele respinse de catre copiii respondenti sunt urmatoarele:

1. Valea Rece – 70%
2. Mureseni – 9%
3. Rovinari – 9%

Motivele respingerii acestor cartiere sunt legate de nivelul redus de civilizatie si ordine sociala in general.

Gradul de satisfacție pentru faptul ca locuiesc in acest oras este relativ mare, ceea ce demonstreaza o puternica identificare a copiilor cu mediul urban, o anumita mandrie de a locui in Tg. Mures.

- foarte multumit ca locuieste in Tg.Mures – 22%
- multumit ca locuieste in Tg.Mures – 44%
- oarecum multumit ca locuieste in Tg.Mures – 31%
- foarte nemultumit – 1%

Daca avem in vedere ca 66% dintre copii respondenti sunt foarte multumiti sau multumiti ca locuiesc in Tg.Mures, semnifica o puternica aderenta juvenila la valorile de ansamblu ale mediului urban.

Dorinta de a locui in alt oras (tendinte de migratie) este totusi destul de ridicata. Peste 63% dintre copii ar dori sa locuiasca in alt oras si doar 31% au un grad de stabilitate mare, nedorind sa plece din oras. Trebuie mentionat ca dintre cei care ar dori sa locuiasca in alt oras, numai 10% ar opta pentru un oras din Romania, 90% ar opta pentru un oras din alta tara (Europa Occidentala, SUA, Canada, Austria).

Lucrul cu care se mandresc atunci cand spun altor copii ca sunt targumureseni, ar fi, dupa spusele subiectilor:

- Frumusetea Centrului – 36%
- Palatul Culturii – 32%
- Cetatea Medievala – 29%
- Weekndul – 27%
- Oras civilizatat – 20%
- Platoul Cornesti – 19%
- Oras frumos – 16%
- Oras universitar – 12%
- Oras cultural – 9%
- Oras linistit – 7%
- Biblioteca Teleki – 5%
- Oameni prietenosi – 4%

Gradul de cunoastere si utilizare a containerelor destinate colectarii selective a deseurilor reflecta interesul copiilor pentru implicarea in asigurarea unui mediu urban ecologizat si sanatos.

Distributia raspunsurilor copiilor privind **utilizarea containerelor** este urmatoarea:

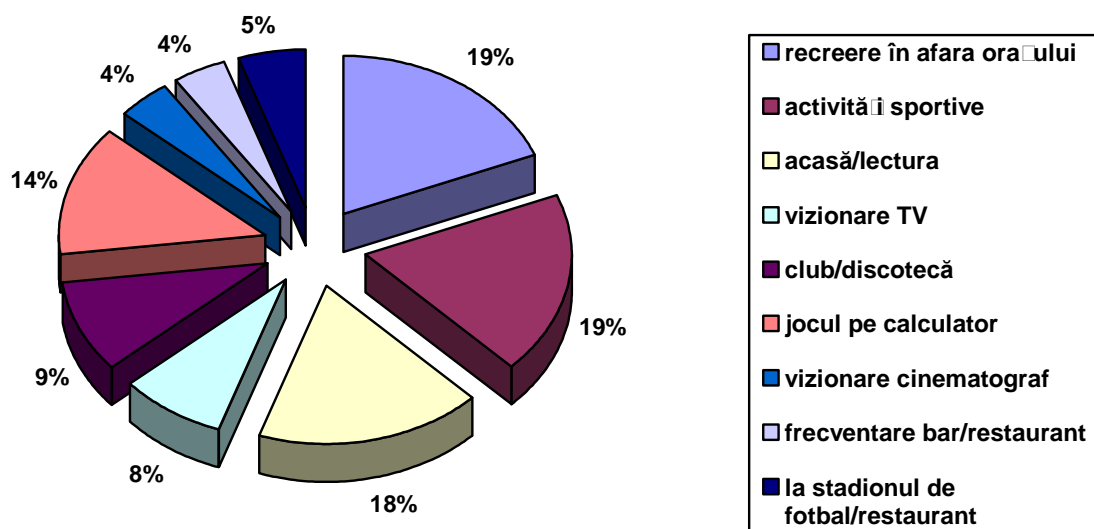
- 65% dintre copii au folosit containere pentru colectarea selectiva a deseurilor
- 34% nu au folosit asemenea containere.

Desi ponderea copiilor care au utilizat containerele selective este mare, totusi faptul ca 34% nu au apelat niciodata, ridica anumite semne de intrebare, cu atat mai mult cu cat nu li s-a facut suficienta reclama pentru a fi cunoscute. Asa se explica si faptul ca 25% nu au auzit de asemenea containere, 40% spun ca sunt amplasate prea departe de casa.

Petrecerea timpului liber de catre copii este structurata si distribuita statistic astfel:

Activitati personale in timpul liber	Frecvente	%
Recreere in afara orasului	18	14,0
Activitati sportive	18	14,0
Acasa/lectura	17	13,0
Vizionare TV	8	6,0
Cumparaturi	12	9,0
Club/discoteca	9	7,0
Jocul pe calculator	13	10,0
Vizionare cinematograf	4	3,0
Frecventare bar/restaurant	4	4,0
La stadionul de fotbal/restaurant	5	4,0
Total	127	100

Petrecerea timpului liber de către copii



Asa cum rezulta din distributia frecventelor, **cele mai utilizate modalitati de petrecere a timpului liber** sunt:

- recreere in afara orasului,
- participare la activitati sportive,
- lectura(acasa),
- jocul pe calculator,
- discoteca,
- vizionare programe TV.

Frecventa cu care copiii merg la spectacole cultural-artistice si ierarhia acestora ca ordine de preferinta:

- O data la 3 luni – 24%
- De 1-2 ori pe an – 18%
- Saptamanal – 15%
- Lunar – 13%
- Nu merg de loc – 12%

Distributia frecventelor duce la concluzia unui comportament cultural relativ bun, dar faptul ca aproape 20% merg doar o data pe an, iar 12% nu merg niciodata la asemenea spectacole ridica anumite semne de intrebare.

Genul de spectacole cultural - artistice frecventate de copii este prezentat prin frecvente in tabelul urmator.

Genul de spectacole frecventate	Frecvente	%
Cinematograf(filme)	47	36,0
Concerte	38	29,0
Teatru	20	15,0
Spectacol folcloric	3	3,0
Spectacol de circ	12	9,0

Este de notat faptul ca desi mijloacele audio-vizuale si internetul monopolizeaza timpul si spatiul anumitor copii, au o preferinta mare pentru a viziona filmele difuzate pe ecranul cinematografului. Participarea ridicata la concerte simfonice si camerale este justificata prin traditia (de peste 30 de ani) a organizarii concertelor educative pentru copii de catre Filarmonica de Stat, iar ponderea mare a celor care urmaresc spectacole de teatru este explicabila si prin practica abonamentelor cu facilitati pentru elevi.

Un indicator important dar si relevant pentru comportamentul cultural-spiritual al copiilor (elevi, in totalitate) este cel al **frecventarii bibliotecii**, al lecturii propriu-zis, dar si a relatiei cultural-educative cu institutia publica depozitara de carte.

- 57% dintre copii merg la biblioteca
- 42% nu merg deloc

Frecventa cu care cei 57% dintre copii merg la biblioteca semnifica intensitatea interesului pentru lectura prin prisma relatiei cu fondul de carte(oferta bibliotecii).

- 47% merg lunar
- 26% saptamanal
- 15% trimestrial
- 12% semestrial

Preferintele pentru amenajarea de noi spatii pentru petrecerea timpului liber are urmatoarea distributie pe tipuri de amenajari:

Tip de amenajare pentru recreere si divertisment	Frecventa	%
Parc de distractii	25	19,0
Parcuri publice	20	15,0
Cinematografe	16	12,0
Baze sportive si polisportive(nautice)	20	15,0
Strand de cartier	12	9,0
Piste pentru sporturi extreme	12	9,0

Deci interesul cel mai mare este orientat spre noi parcuri de distractie si parcuri publice (promenada, recreere) – 34% dintre copii solicita aceste obiective. De asemenea ei ar dori, intr-o proportie semnificativa, sa se construiasca cinematografe in cartierele in care locuiesc.

In ceea ce priveste **conceptul de „parc de distractii” in viziunea copiilor**, acesta reclama urmatoarele:

- dotari pentru sport
- aparate de joaca
- mai multe carusele
- sporturi extreme
- piscina
- diferite standuri comerciale

Prezentam mai jos cateva dintre opiniile exprimate de copii in privinta parcului de distractii:

„ O suprafata mai mare unde sunt amplasate o multime de aparate roller-coasters dar si mini-magazine”
(eleva, 12 ani)

„Carusele gigantice si carusele pentru toate varstele si Disneyland.”
(elev, 16 ani)

„Piste de carting, carusele mai mari, montagne-ruses, cinematograf.”
(eleva, 14 ani)

„Un minioras cu multe stradute cu specific diferit, dupa modelul american.”

(eleva, 17 ani)

In conceptia copiilor viitorul parc de distractii ar trebui sa fie o amenajare speciala, complexa, cu dotari care sa-i asigure multifunctionalitate. Multi elevi cred ca intr-un asemenea parc ar trebui sa se organizeze diferite competitii si concursuri. Ei cred ca sunt necesare chioscuri cu produse alimentare, racoritoare, dar si cu ziare, reviste, carti, un cinematograful.

La intrebarea „**Daca ai fi primar al orasului tau, ce ai schimba in Tg.Mures?**”, in opinia copiilor sunt exprimate urmatoarele obiective:

- Combaterea poluarii – 46%
- Amenajarea spatiilor dintre blocuri – 39%
- Asigurarea curateniei – 35%
- Soseaua de centura – 34%
- Renovarea cladirilor – 32%
- Cinema 3D – 30%
- Promovarea turismului – 27%
- Autobuze ecologice, moderne – 24%
- Pozitionarea mai buna a semafoarelor – 22%
- Asigurarea ordinii si civilizatiei in cartierele de rromi – 17%
- Construirea de parcuri auto moderne, supraetajate – 16%
- Renovarea Cetatii Medievale – 15%
- Integrarea rromilor in munca – 13%
- Schimbarea mentalitatii – 12%
- Repararea si modernizarea tuturor drumurilor din oras – 10%
- Promovarea mai activa si agresiva a imaginii orasului – 7%
- O mai buna organizare a spatiului urban – 5%

Aceste opinii exprimate de copii ca „primari virtuali” definesc o foarte interesanta agenda publica, ca baza pentru obiective precise dintr-un posibil repertoriu problematic al politicilor publice urbane in municipiul Tg.Mures.

La intrebarea „**Cu ce tip de oras crezi ca s-ar putea identifica Tg. Mures in viitor?**”, raspunsurile definesc personalizarea imaginii orasului in diferite ipostaze viitoare, dupa cum reiese si din tabelul urmator.

Cu ce tip de oras poate fi identificat pe viitor orasul Tg.Mures?	Frecvente	%
Oras cultural	25	19,0
Oras universitar	22	17,0
Oras turistic	19	15,0
Orasul distractiilor	14	11,0
Oras comercial	13	10,0
Orasul florilor	10	8,0
Oras industrial	9	7,0

Tg.Mures - oras al viitorului - este prezentat in mentalul copiilor ca un oras cultural, universitar si turistic.

De asemenea este identificat ca un viitor oras al distractiilor si florilor, comertului, si intr-o anumita masura industrial.

Imaginea personalizata a orasului este mai putin economica in favoarea imaginii culturale si spirituale.

Orientarea copiilor spre asemenea activitati este confirmata si de raspunsul la intrebarea **„Daca ai fi om de afaceri, in ce domeniu ti-ai deschide o firma in oras?”** Raspunsul la aceasta intrebare se exprima in urmatoarele obiective (tipuri de activitati), ca frecventa de exprimare si optiune:

- Servicii turistice - 22%
- Servicii educationale (scoli, facultati private) – 16%
- Activitati comerciale – 14%
- Activitati de divertisment – 28%
- Cluburi/baruri – 18%
- Agroalimentare - 14%
- Reparatii auto – 9%
- Activitate de intretinere si infrumusetare – 17%
- Activitati medicale – 26%
- Activitati farmaceutice – 21%
- Confectii, tricotaje – 12%
- Activitati sportive – 14%

Imaginea anteprenorului - copil este foarte interesanta si confirma orientarea spre tipuri de activitati generatoare de placere si mai putin spre cele lucrative (industriale), de tip traditional.

5.10. Opiniile specialistilor despre viitorul orasului

Pentru a contura orasul viitor in opinia specialistilor, ghidul de interviu cuprinde urmatoorii itemi:

a) Punctul forte al orasului:

- pozitia geografica
- eterogenitatea etnica
- proximitatea aeroportului
- centralitate si oras national
- multiculturalitatea (7 biserici de confesiuni diferite in centrul orasului)
- viitoare intersectie de autostrazi
- capital uman

b) Conditii pentru Tg.Mures ca oras european:

- serviciile publice (curatenie,apa,canalizare)
- piste pentru biciclete si promenada
- dezvoltarea unui e-Tg.Mures(plata electronica a tuturor utilitatilor si impozitelor)
- construirea unor parcuri etajate in zonele aglomerate
- construirea soselelor de centura (ocolitoare)
- inchiderea circulatiei auto in centrul istoric
- centru istoric pietonal si cultural, gen Piata Mare din Sibiu
- construirea unui cinematograf
- dezvoltarea unor spatii pentru practicarea sporturilor
- dezvoltarea Platoului Cornesti si a Gradinii Zoologice
- construirea unui patinoar in zona parcului din Centrul orasului
- laborarea si punerea in aplicare a brandului de oras (un program coerent de promovare individuala sau integrata)
- eliminarea monopolului operatorilor in domeniul serviciilor publice
- asigurarea unui management care sa asigure consultarea ONG-urilor si a reprezentantilor cetatenilor in deciziile strategice si de interes public
- transparenta in nivel decizional si o mai buna comunicare
- construirea unei infrastructuri care sa permita turismul inspre/dinspre Tg.Mures - principalele puncte de atractie din Transilvania

- infiintarea unui operator de turism al comunitatii locale, prin parteneriat public/privat, cu management transparent in actul decizional
- reabilitarea cetatii medievale a orasului
- reabilitarea si punerea in circuitul turistic al tunelurilor subterane din zona centrala a orasului
- transformarea aeroportului Vidrasau in aeroport international la standarde europene
- extinderea orasului prin poduri peste raul Mures in zona Alea Carpati -Sangeorgiu de Mures

Directiile principale de dezvoltare a municipiului, in optiunea specialistilor, sunt:

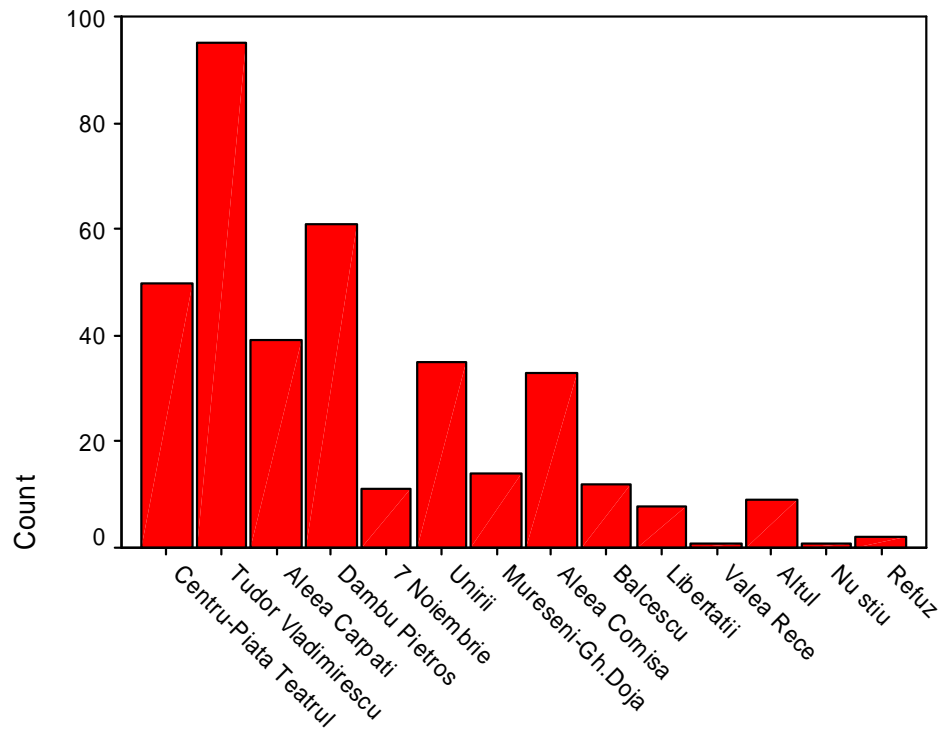
- Orientarea spre servicii moderne (medicale, universitare, comerciale, de agrement etc.)
- Atragerea de investitii pentru a infiinta unitati de productie
- Dezvoltarea domeniului medical
- Intensificarea vietii culturale
- Dezvoltarea turismului, inclusiv de tip cultural (sali, parcuri, amfiteatre)
- Retea de festivaluri care sa devina traditionale, similar cu Alternative
- Oras multicultural, centru de istorie orala

In mare parte opiniile experte ale specialistilor confirma aprecierile si evaluarile adultilor si copiilor respondenti din esantionul investigat.

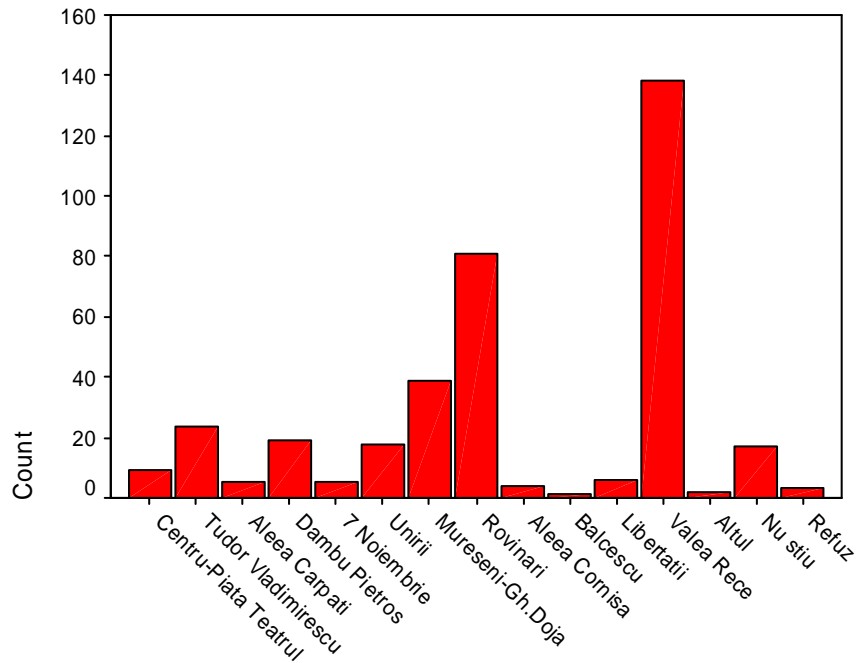
ANEXE

- **GRAFICE**
- **INSTRUMENTELE DE CERCETARE**

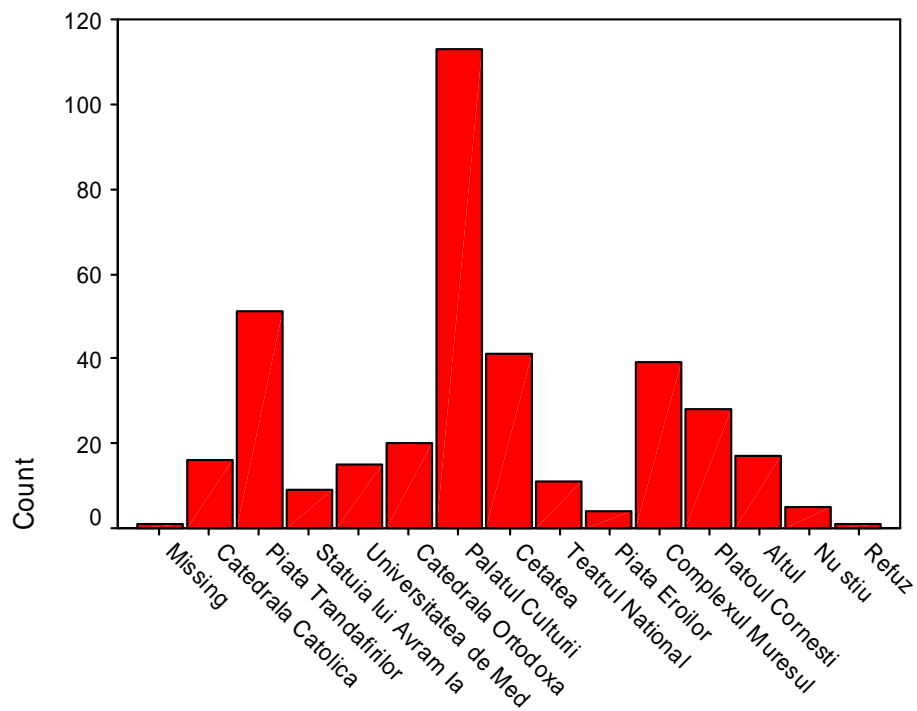
GRAFICE – CHESTIONAR VARIANTA PENTRU ADULTI



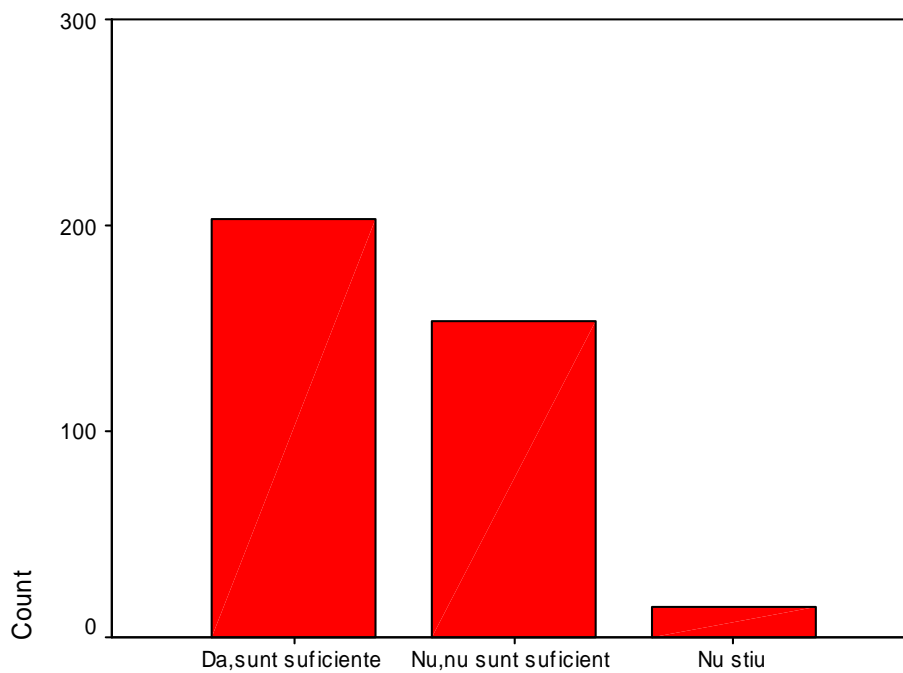
Cel mai apreciat cartier



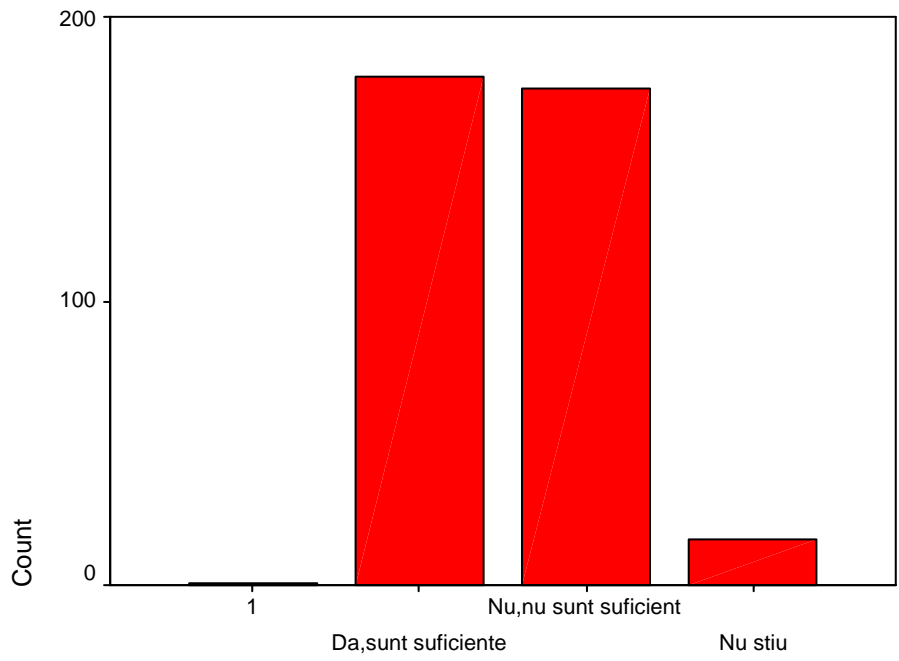
Cel mai putin apreciat cartier



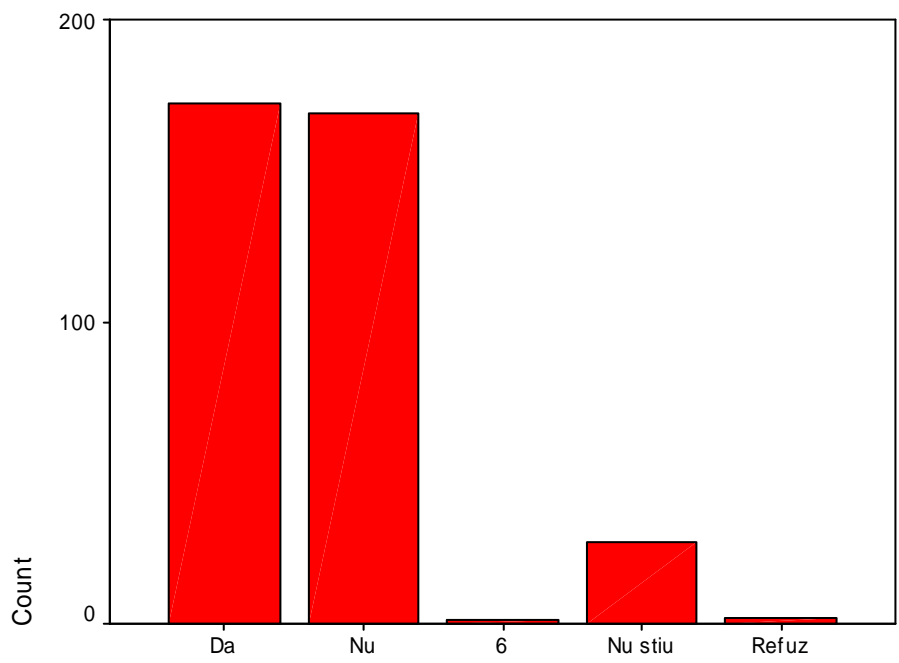
Cel mai reprezentati reper urban



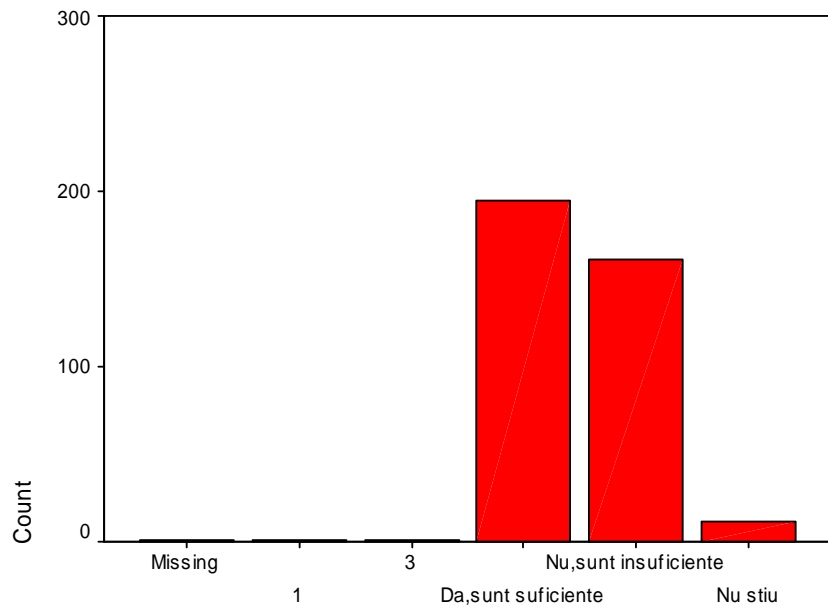
Spatii verzi



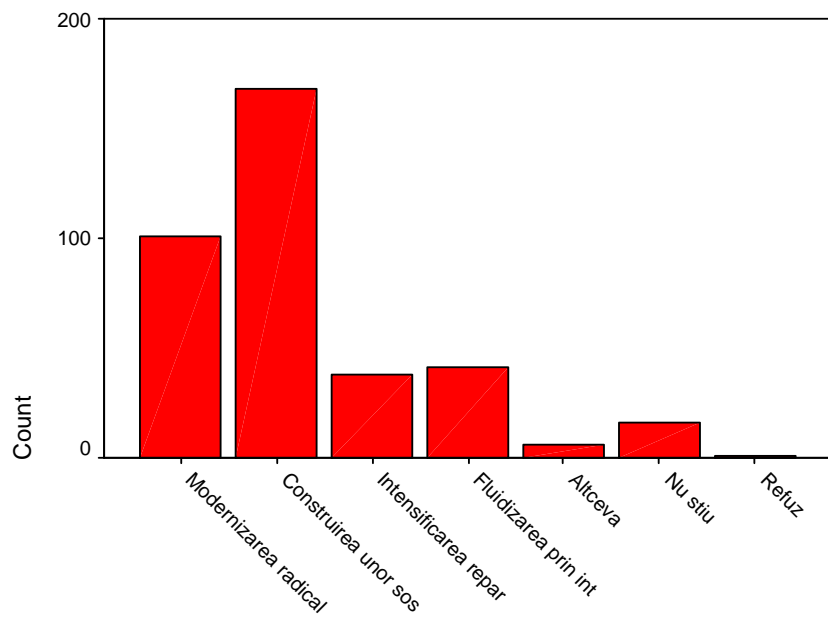
Locuri de joaca suficiente



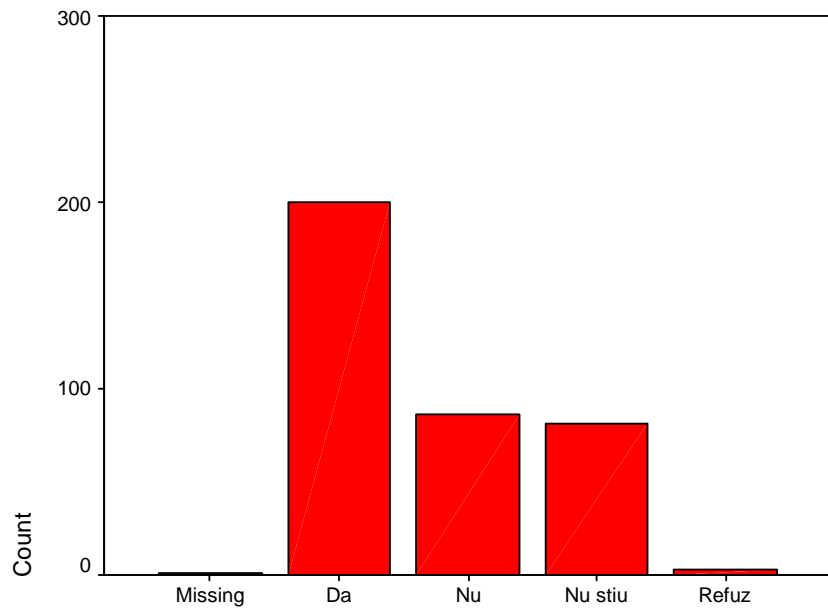
Circulatia rutiera in centrul orasului



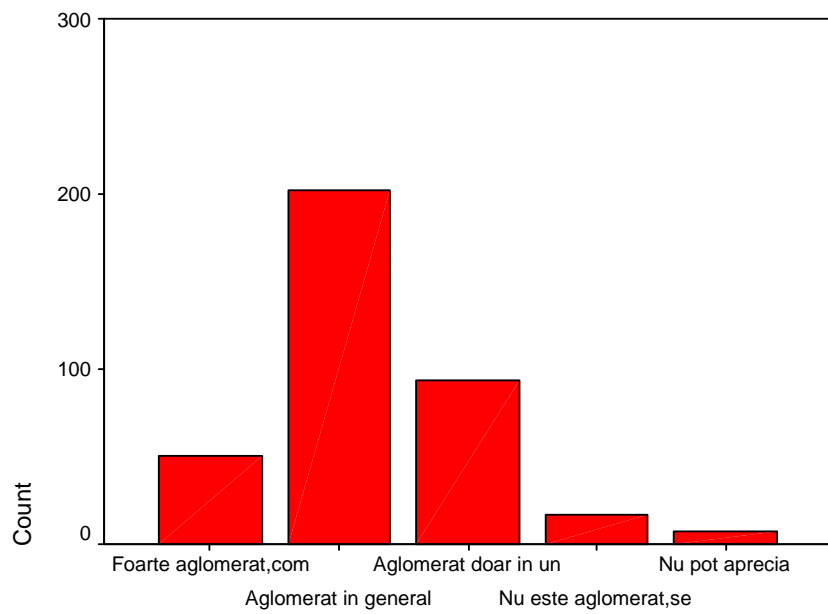
Amenajari pietonale



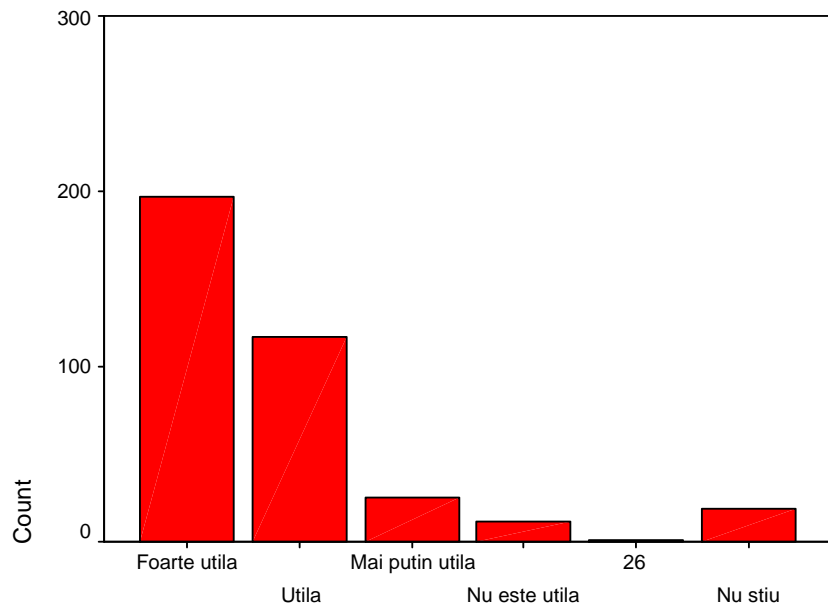
Calitatea circulatiei rutiere-masuri



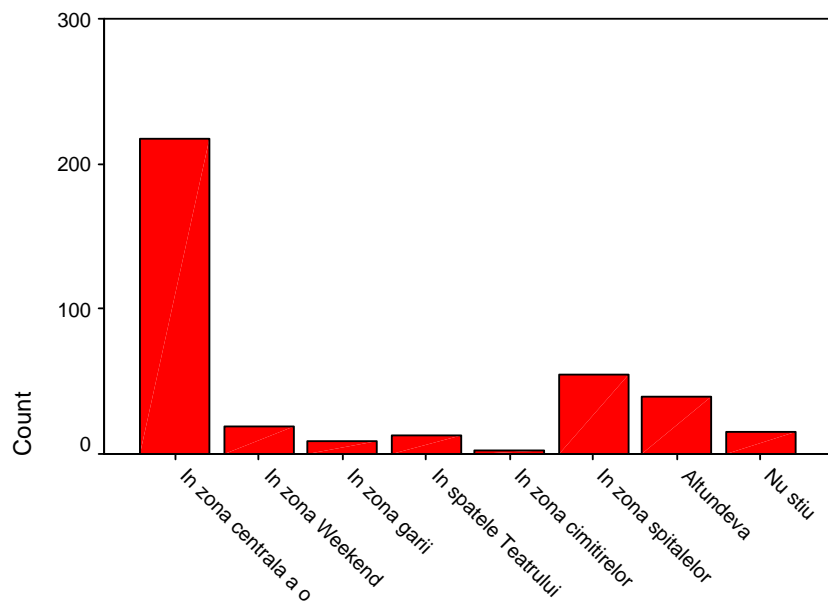
Transf. caii ferate in artera de circulatie



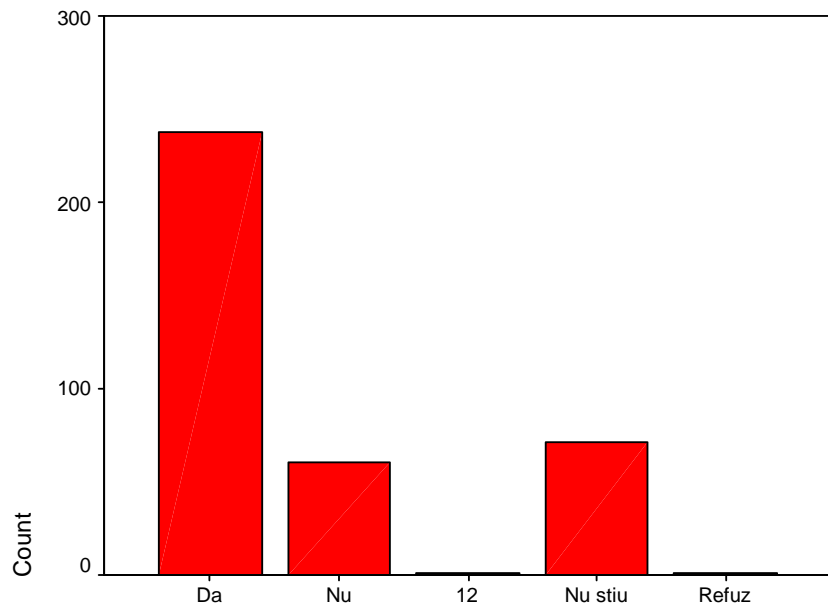
Situatia circulatiei auto



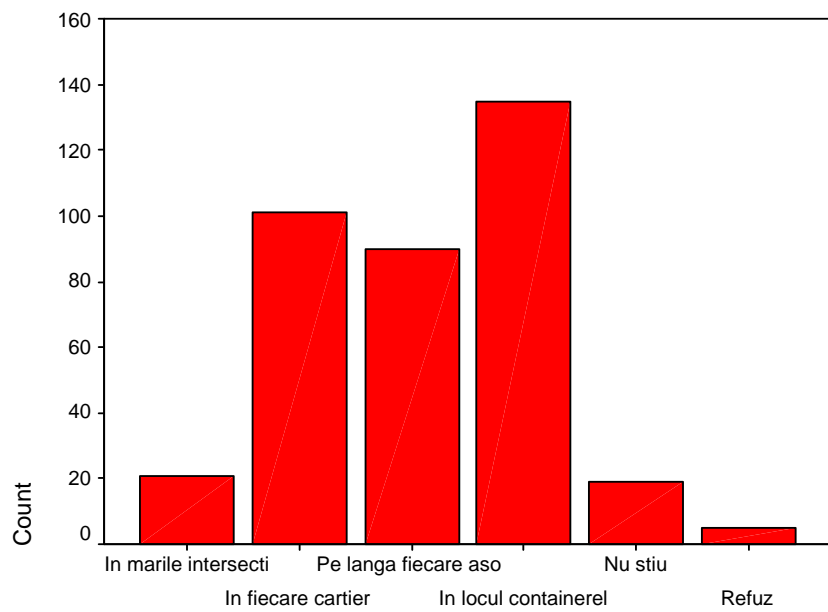
Piste pt biciclisti



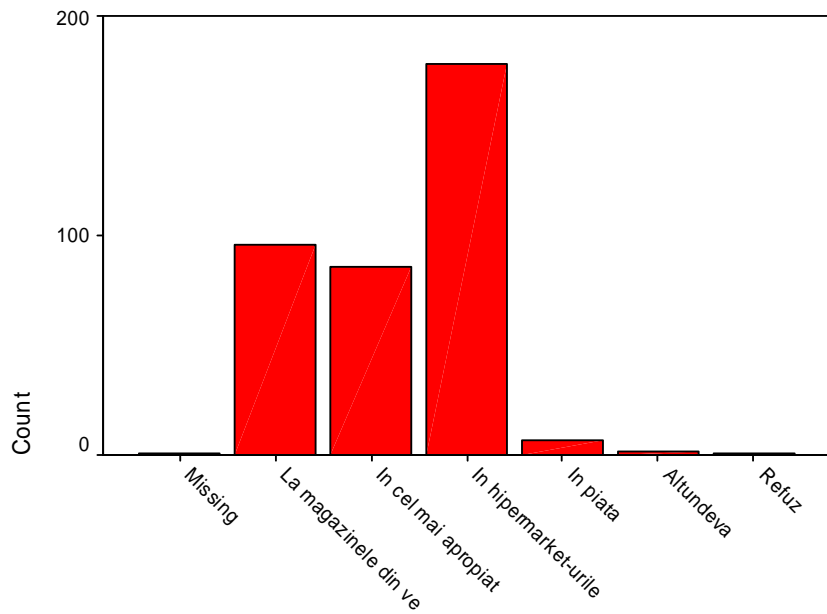
Suplimentare locuri parcare



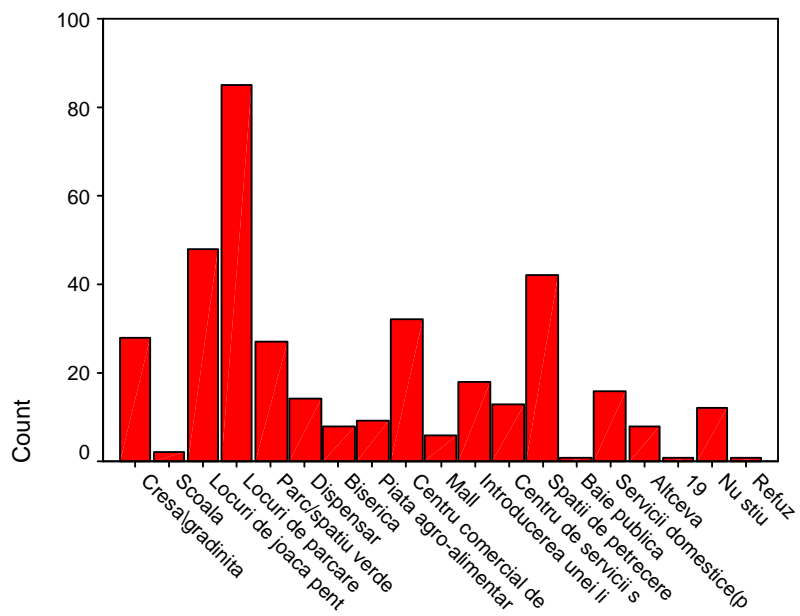
Schimbarea modului de colectare a gunoiului



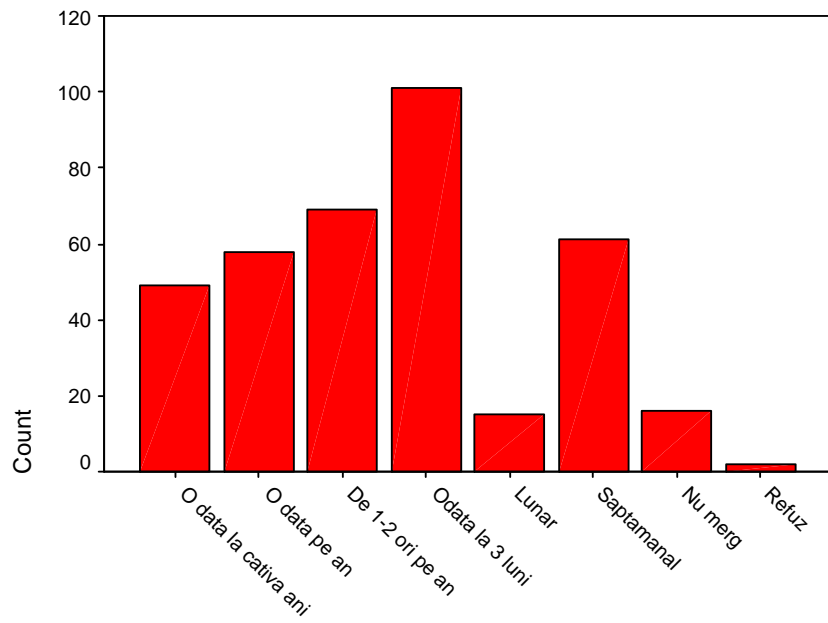
Depozitare containere deseuri



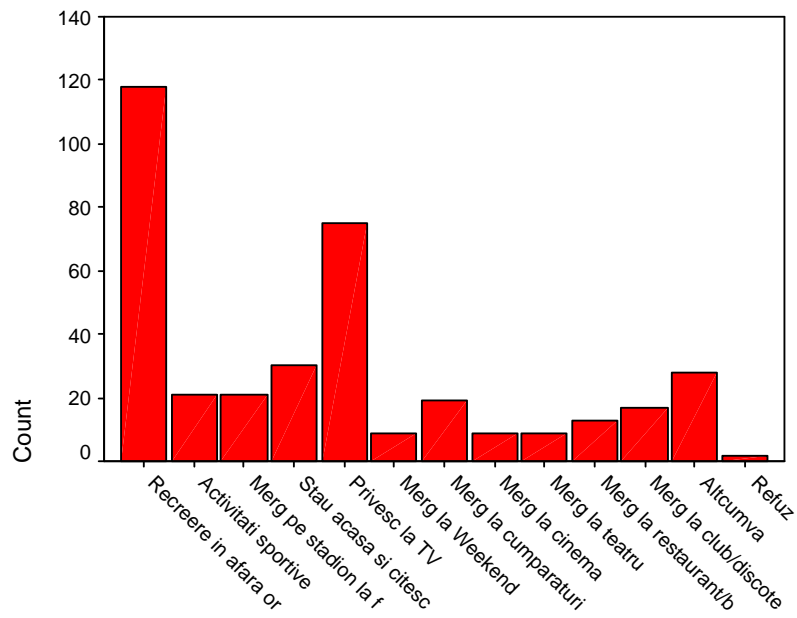
Zone comerciale preferate



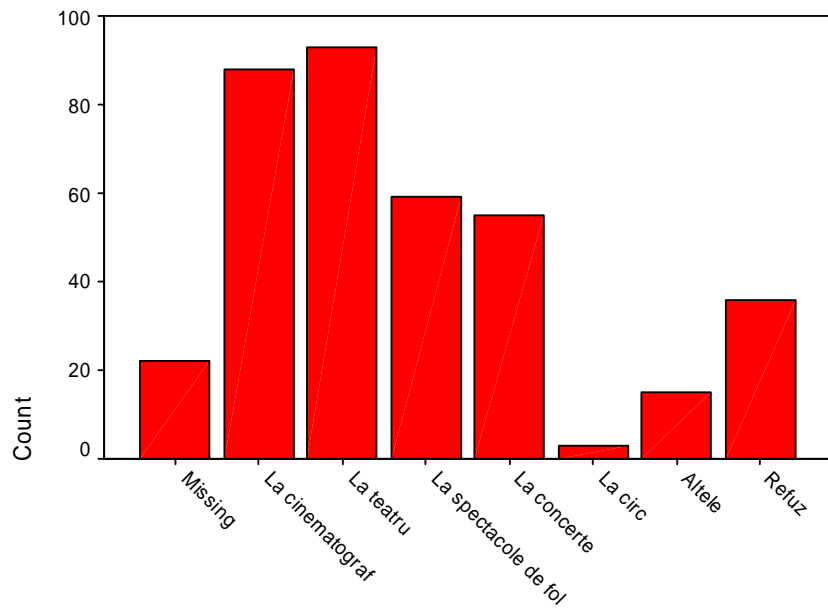
Creare facilitati in zona



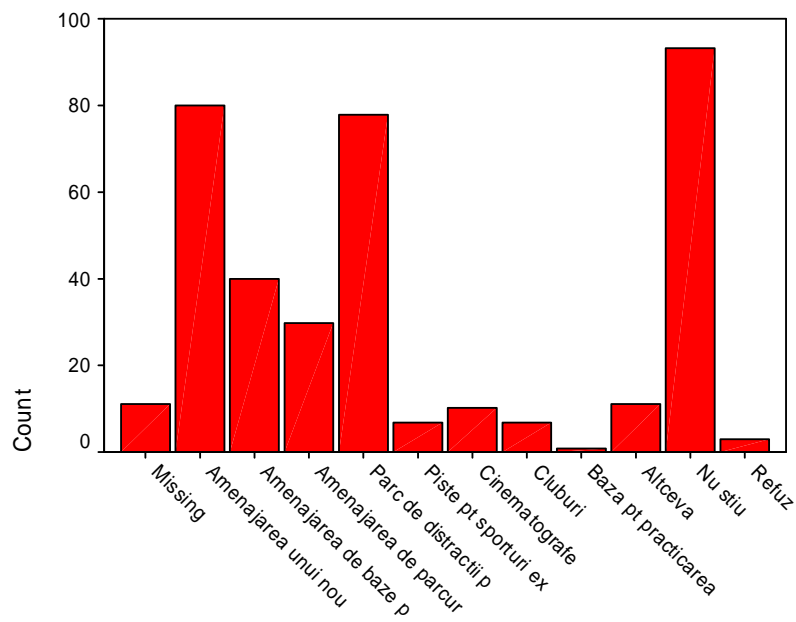
Participare evenimente artistice



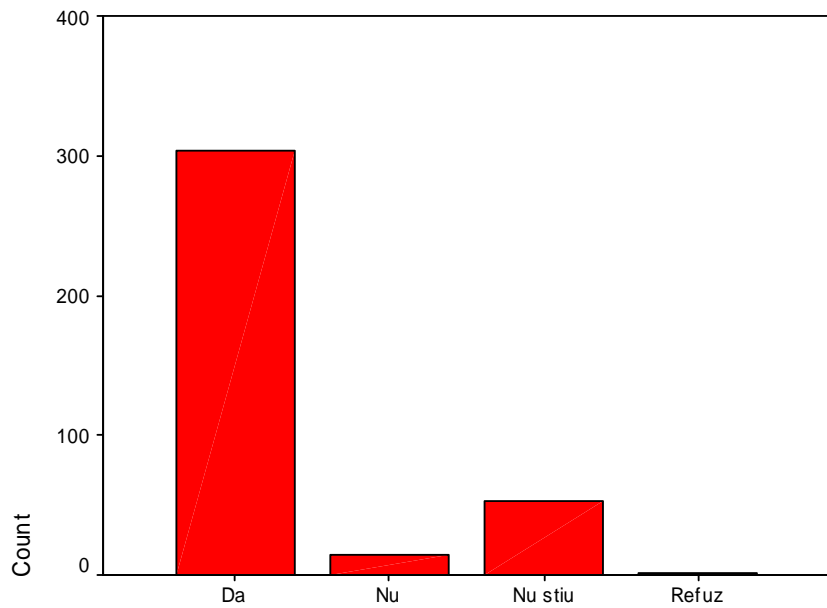
Petrecere timp liber



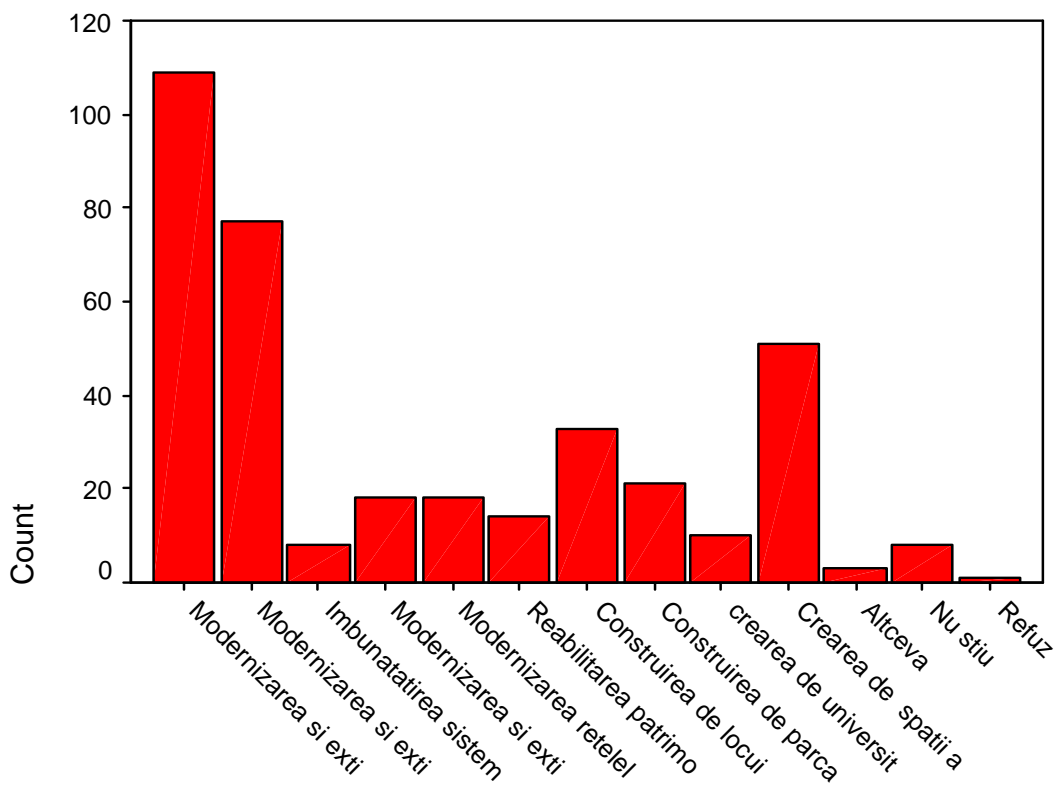
Genuri de spectacole preferate



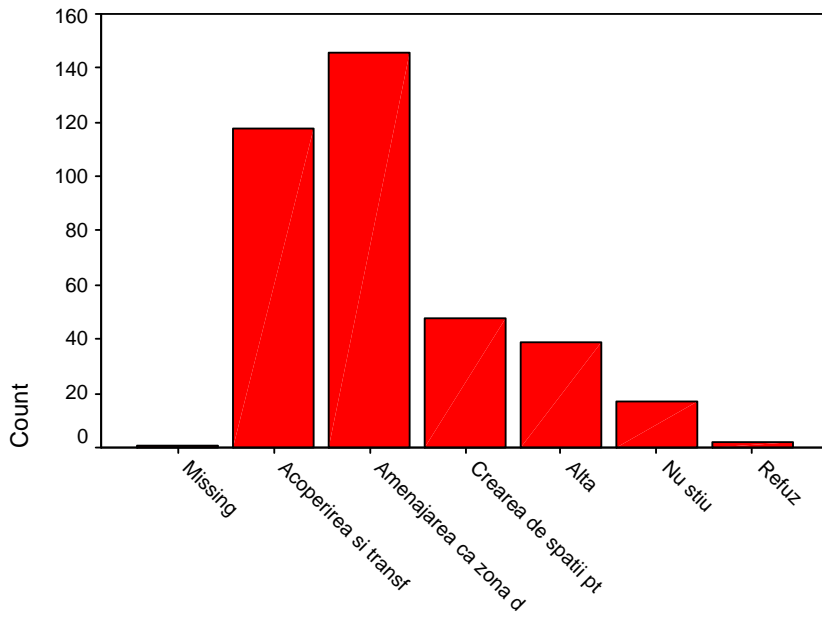
amenajarea de spatii pentru petrecerea timpului liber



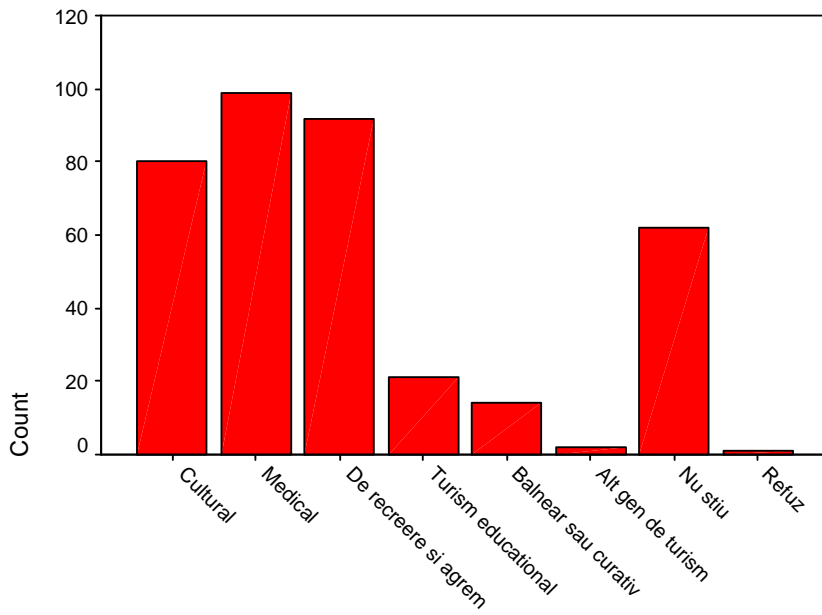
Amenajare zona de promenada pe malul Muresului



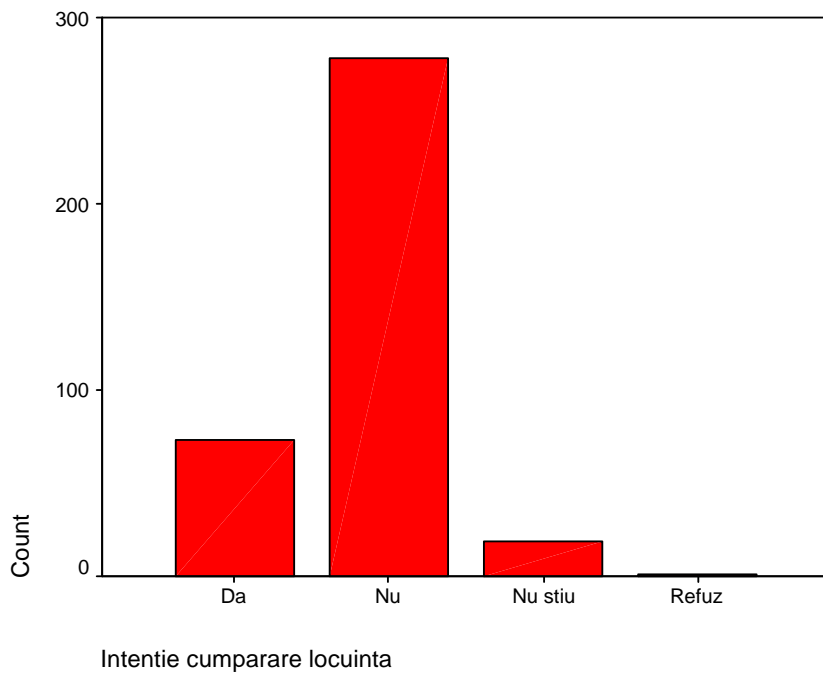
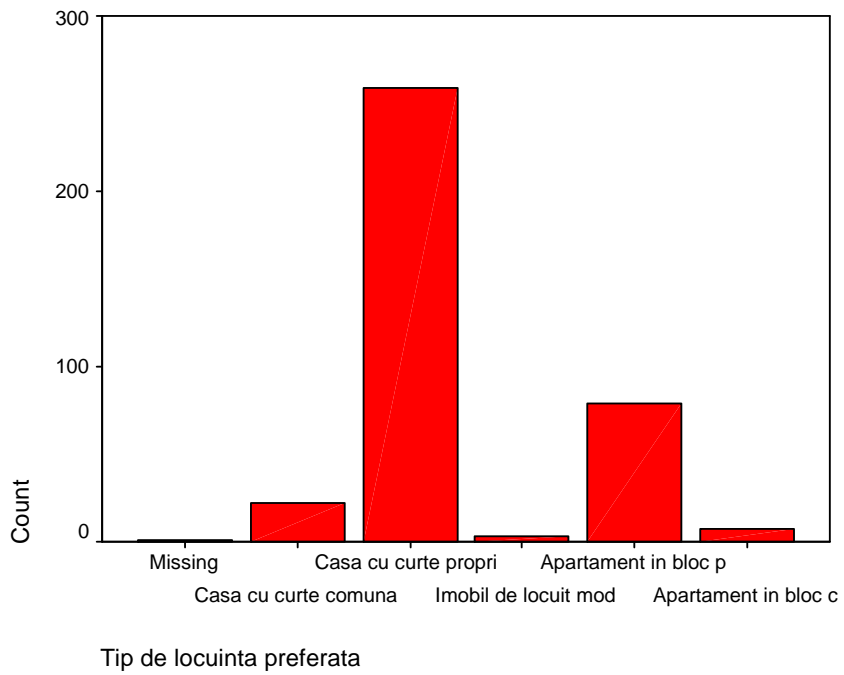
Nevoi prioritare de dezvoltare

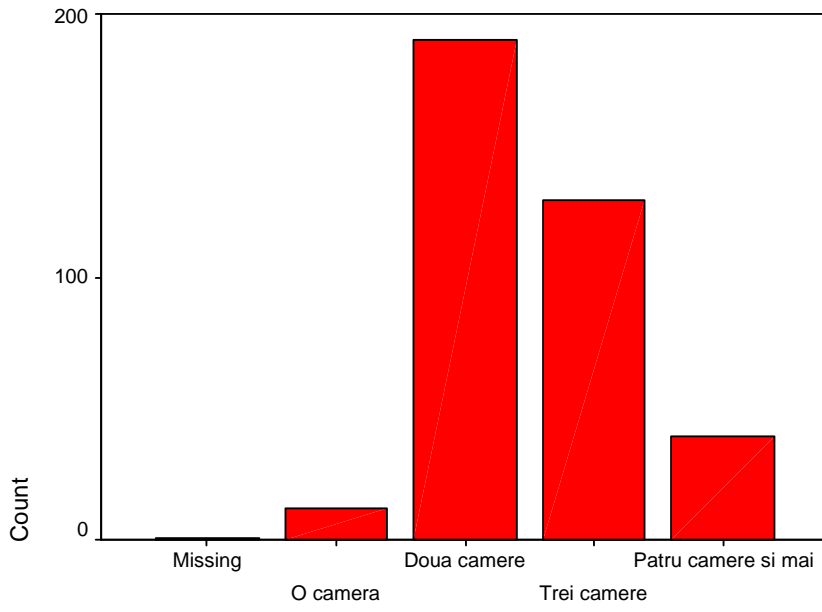


Amenajare Poklos

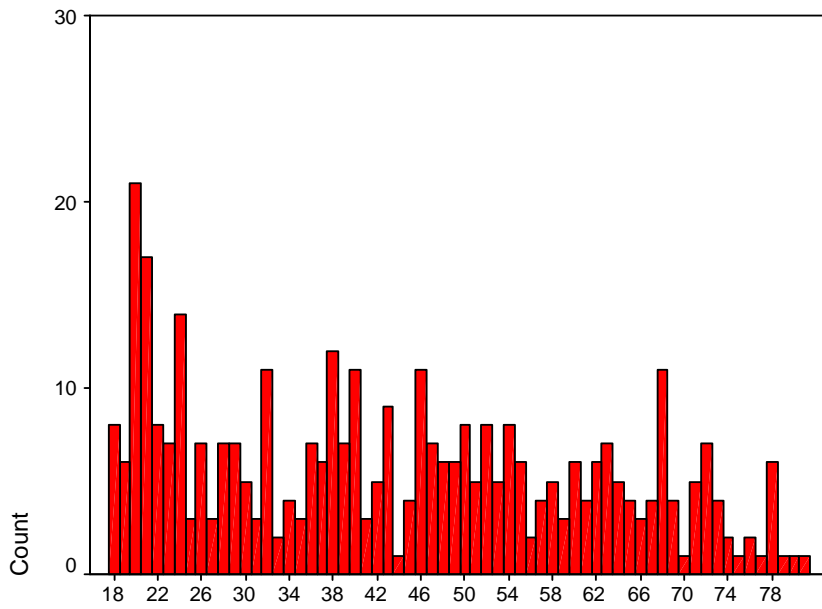


Gen de turism pt viitor

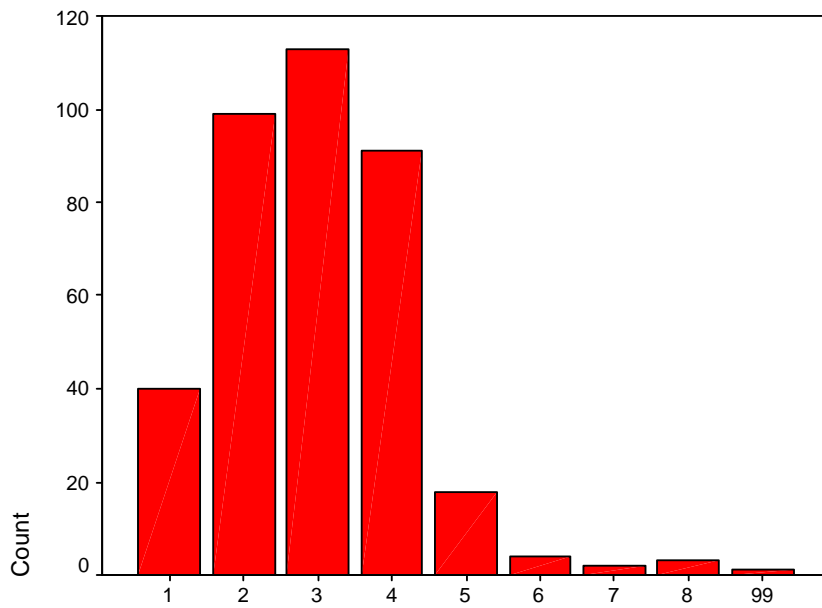




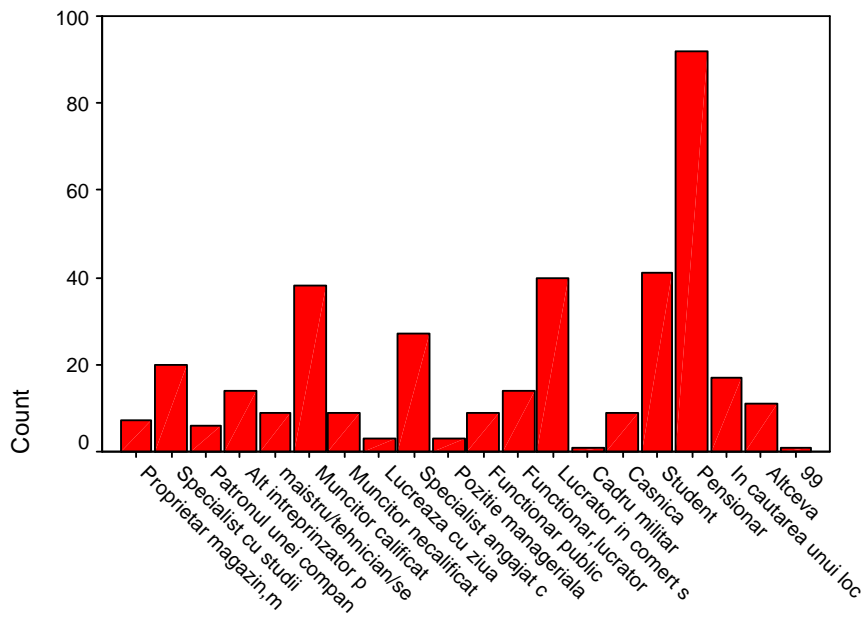
Nr. camere in locuinta detinuta



Varsta

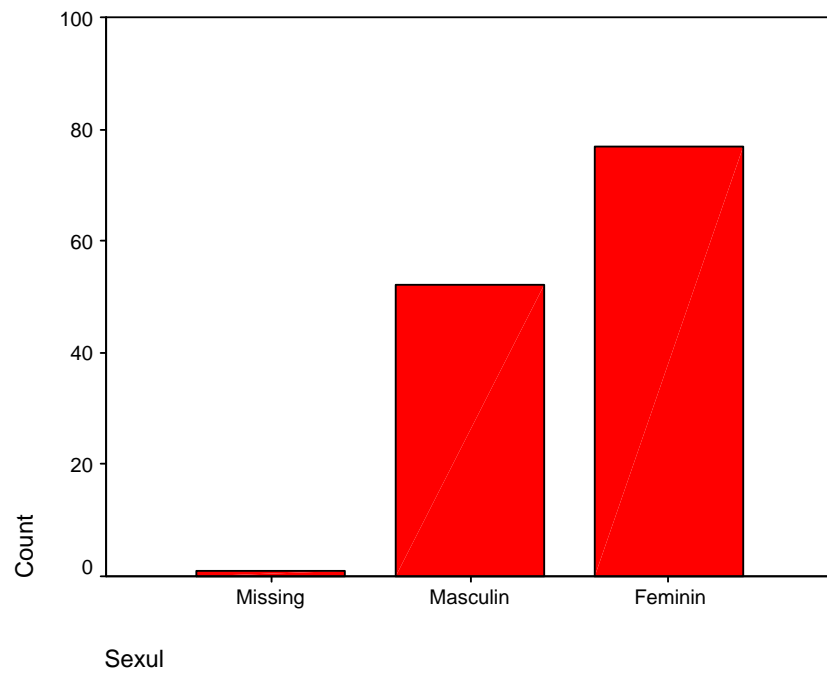
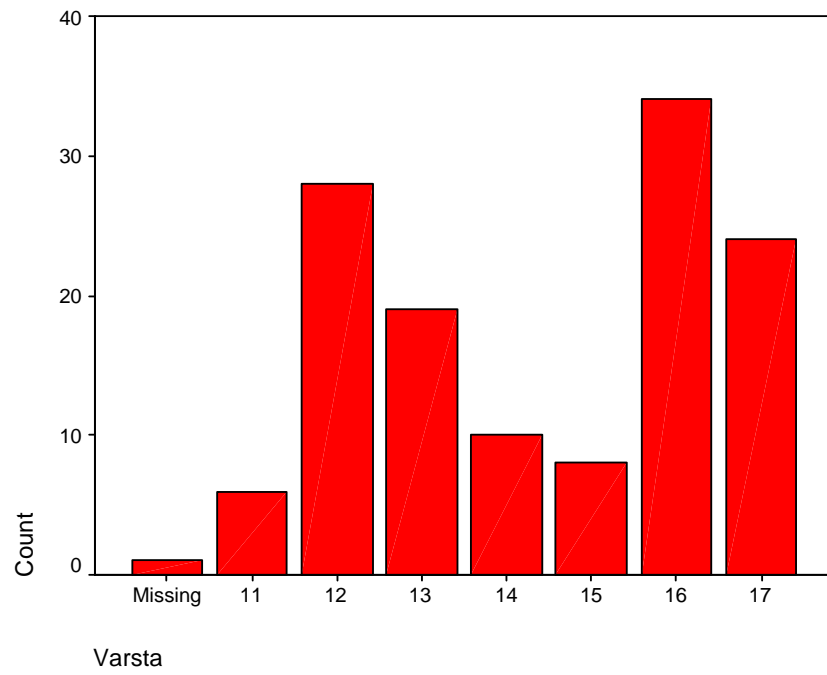


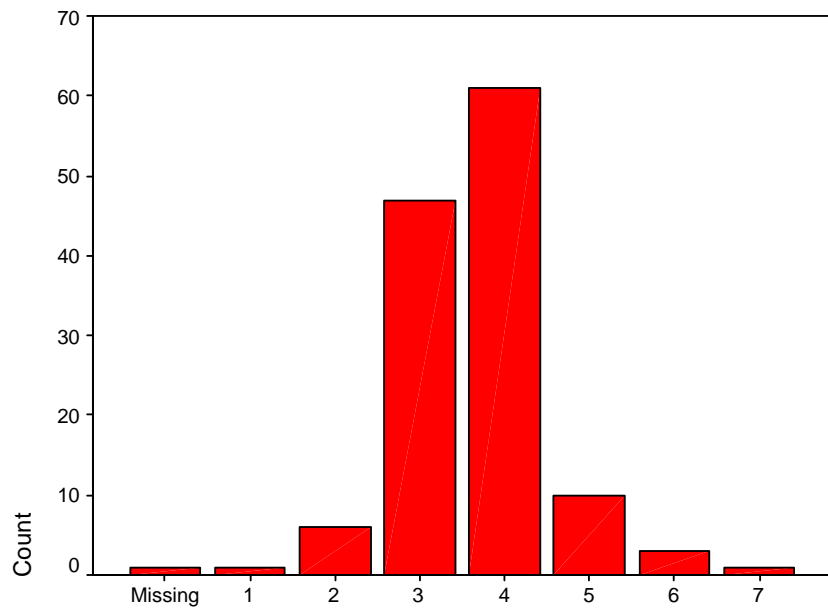
Nr. persoane in gospodarie



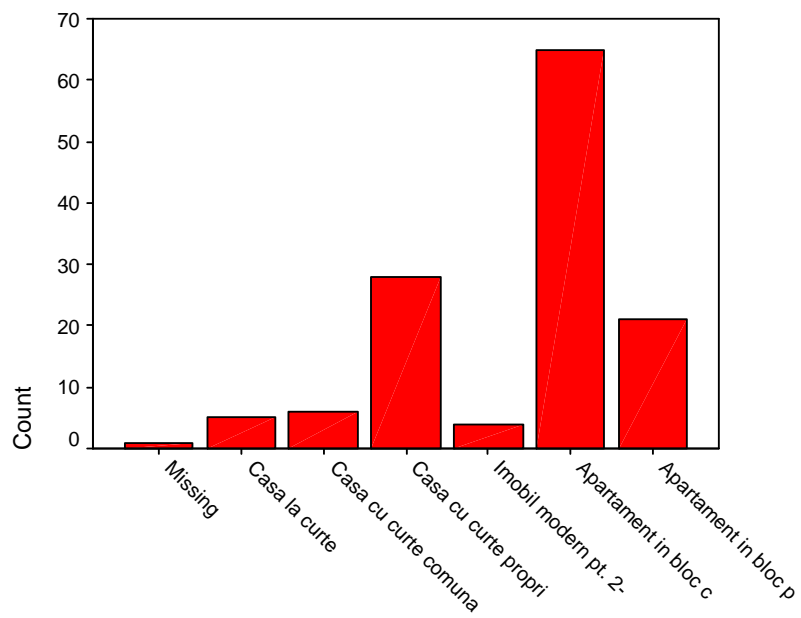
Ocupatia actuala

GRAFICE – CHESTIONAR, VARIANTA PENTRU COPII

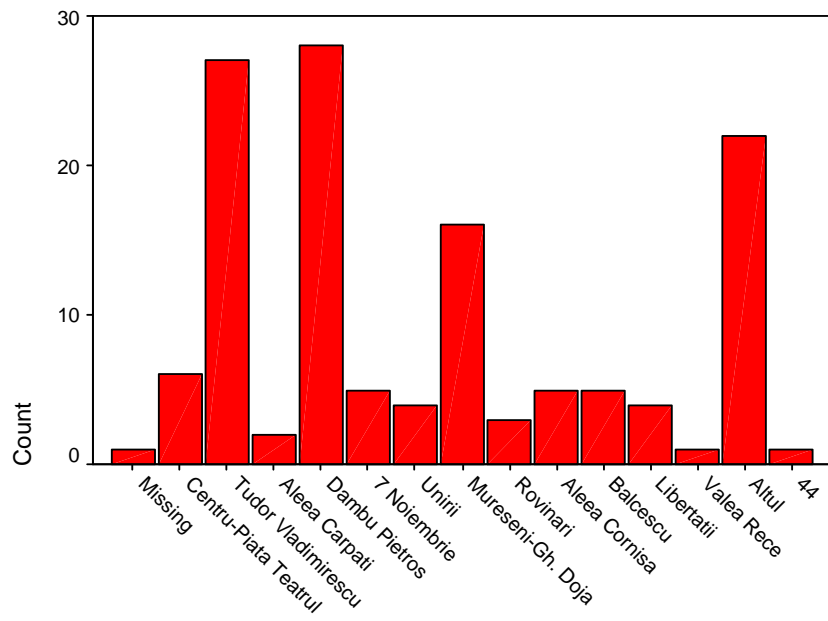




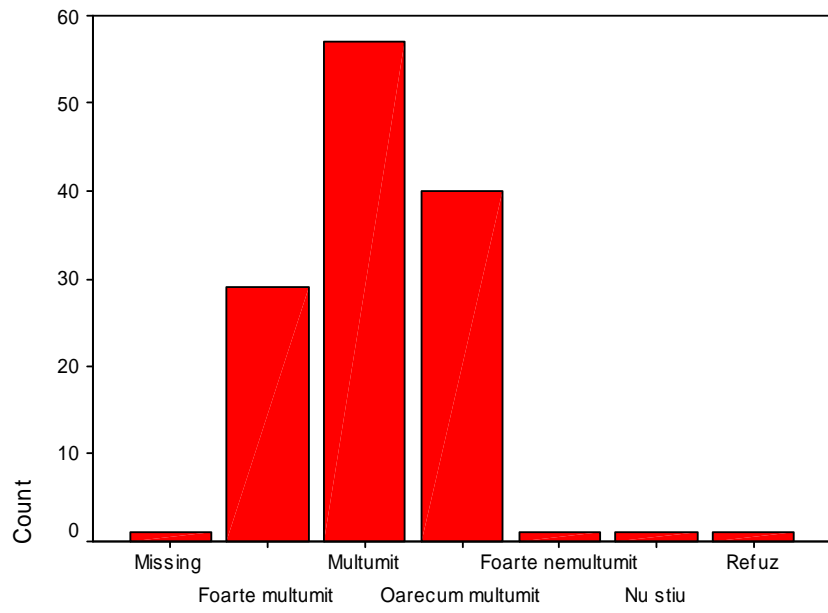
Membrii familie



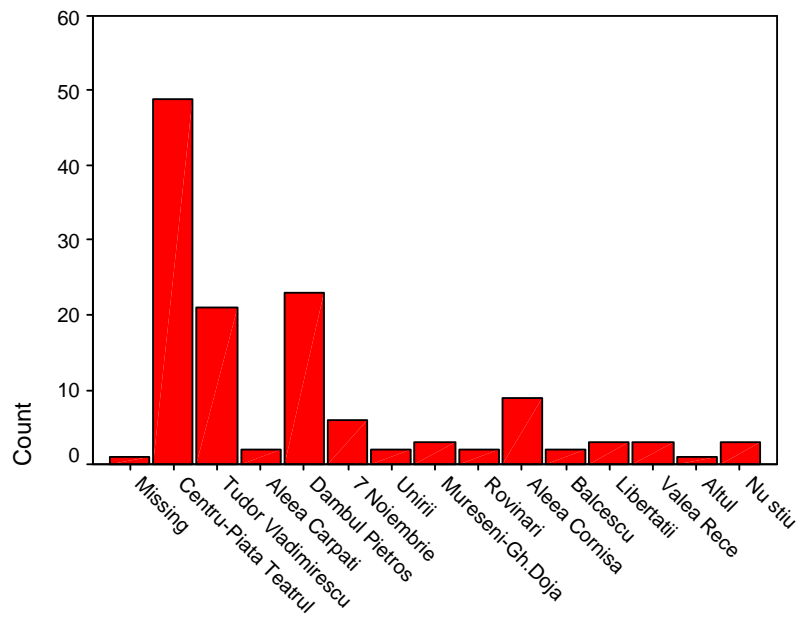
In ce tip de locuinta locuisti



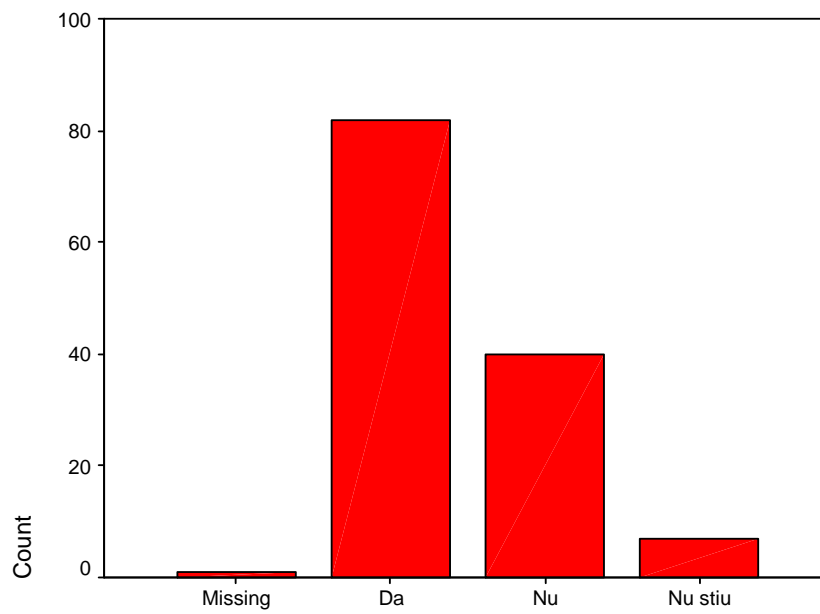
Cartier locativ



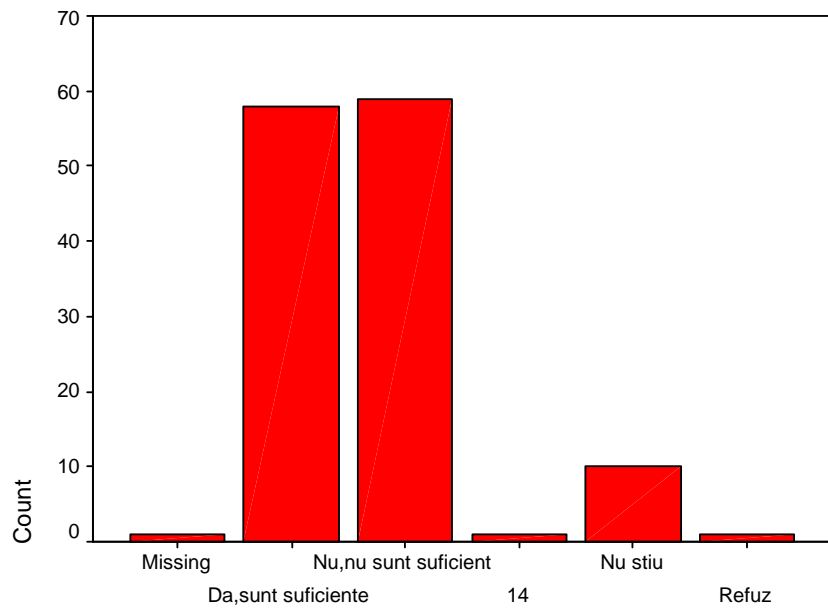
Gradul de multumire in raport cu traiul in oras



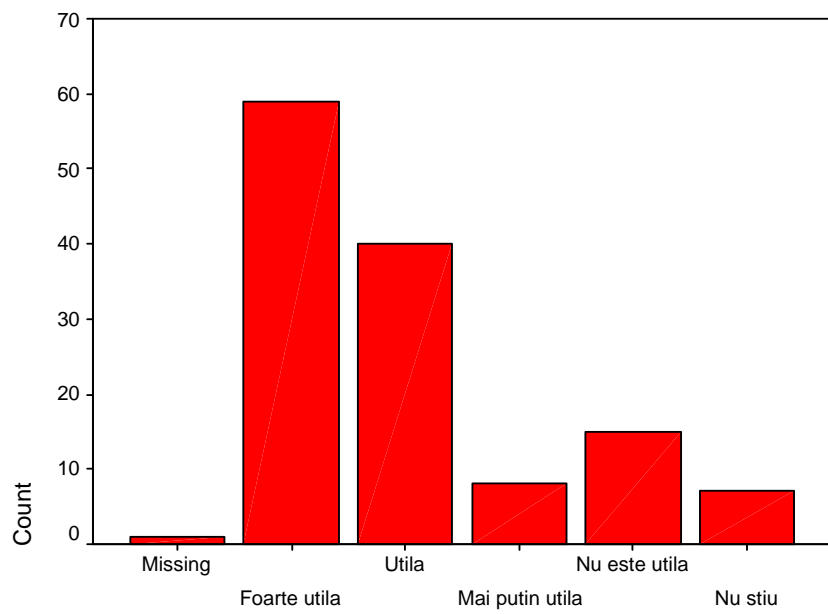
Cartier preferat



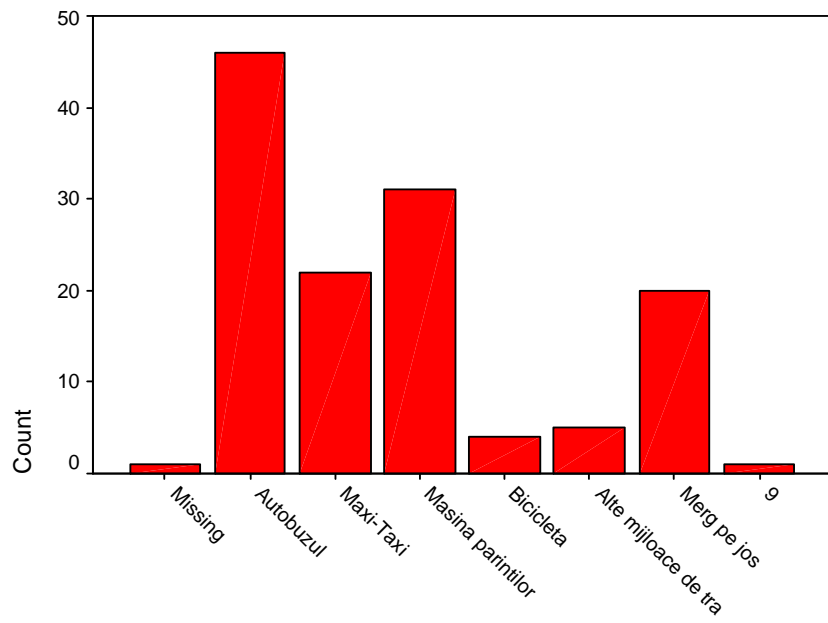
Ti-ar fi placut sa locuiesti in alt oras



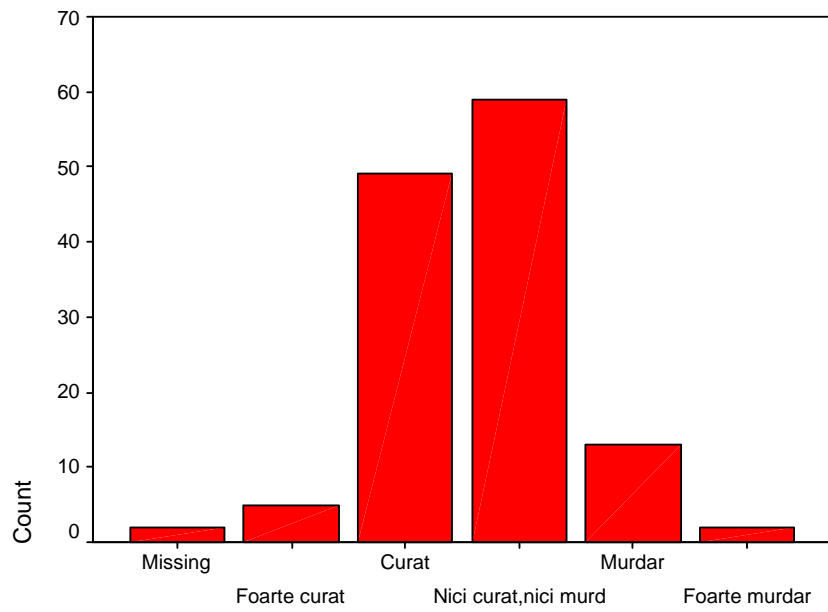
Locuri de joaca



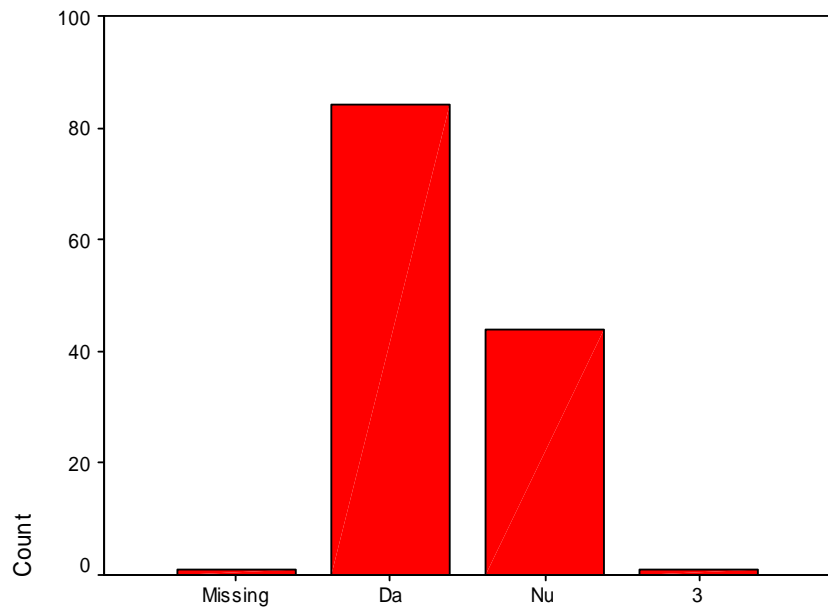
Realizarea de piste pt. biciclisti



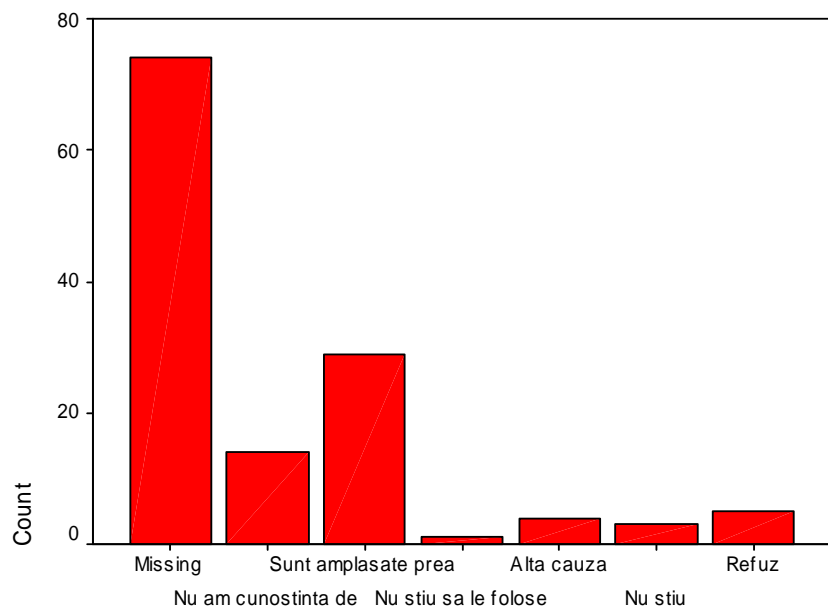
Mijloc de transport folosit



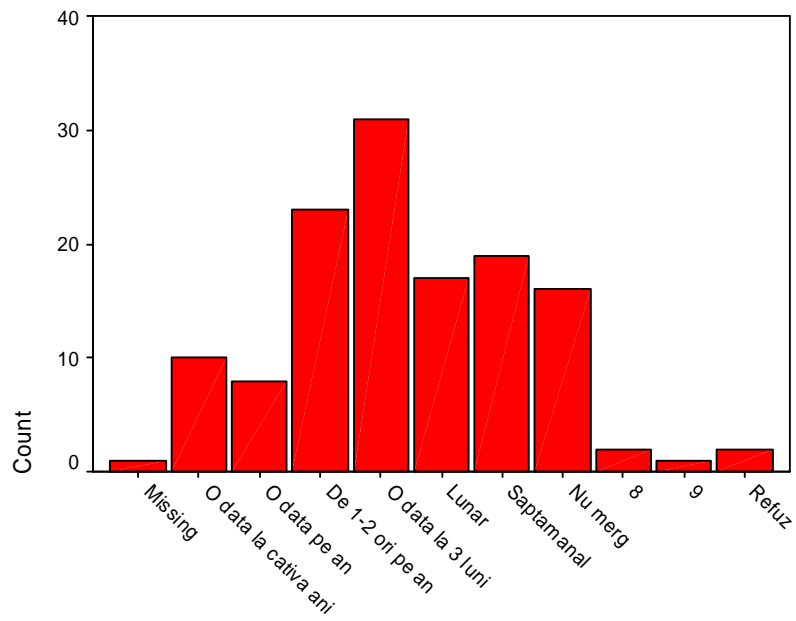
Curatenia in oras



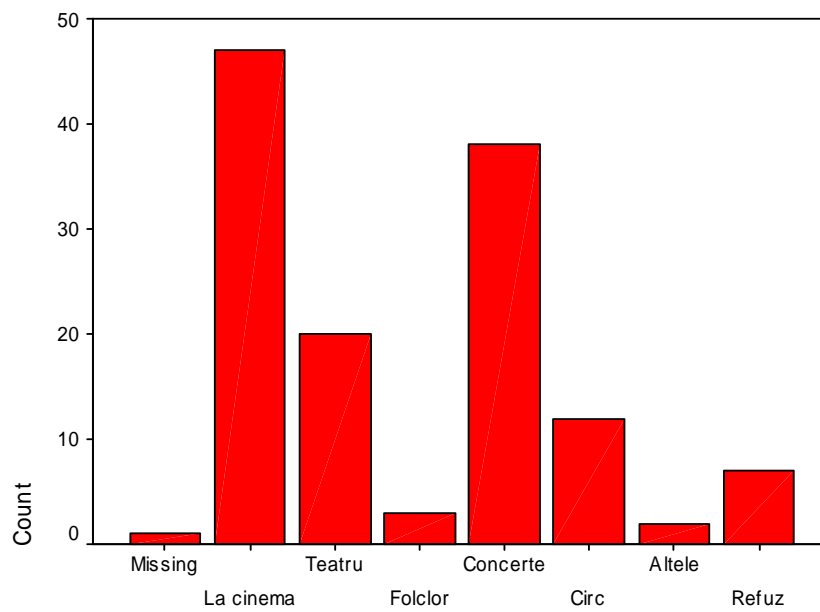
Utilizarea containerelor selective pentru deseuri



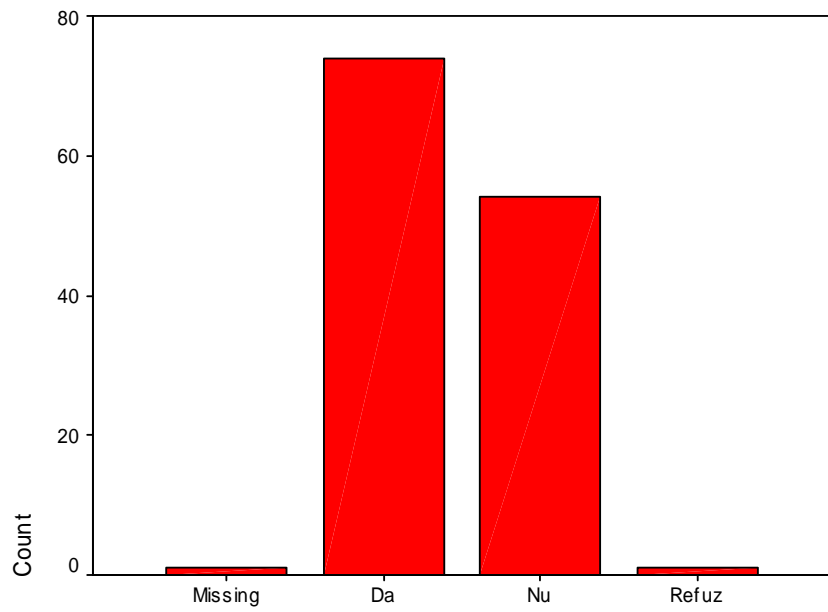
Motivele neutilizarii containerelor selective



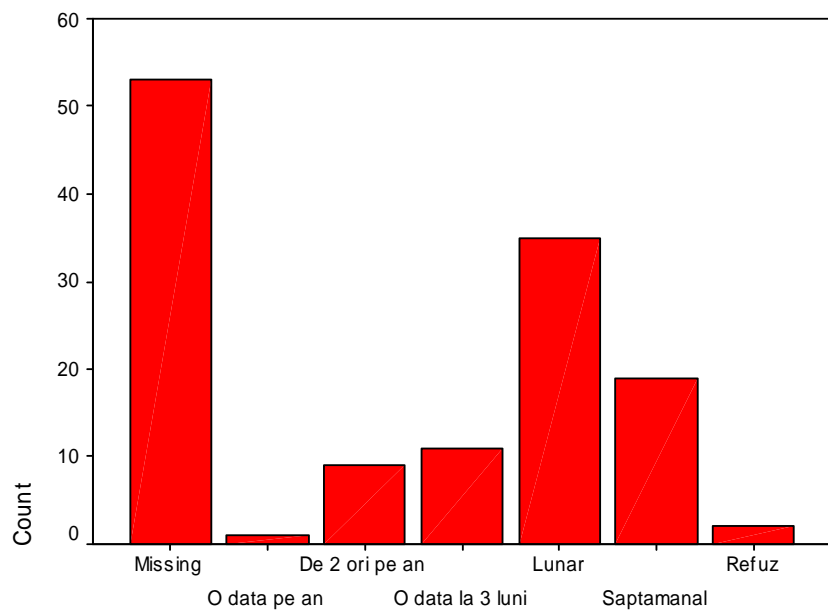
Frecventa vizionarii de spectacole



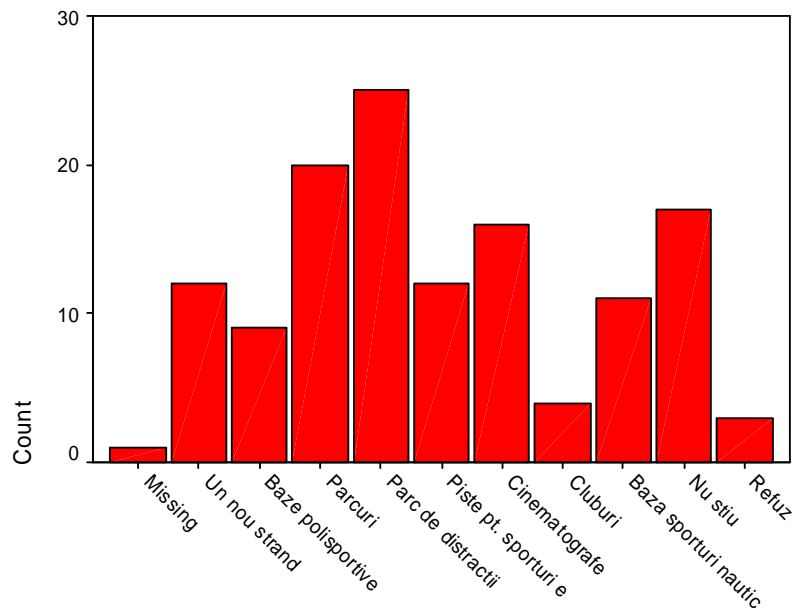
Tipuri de spectacole vizionate



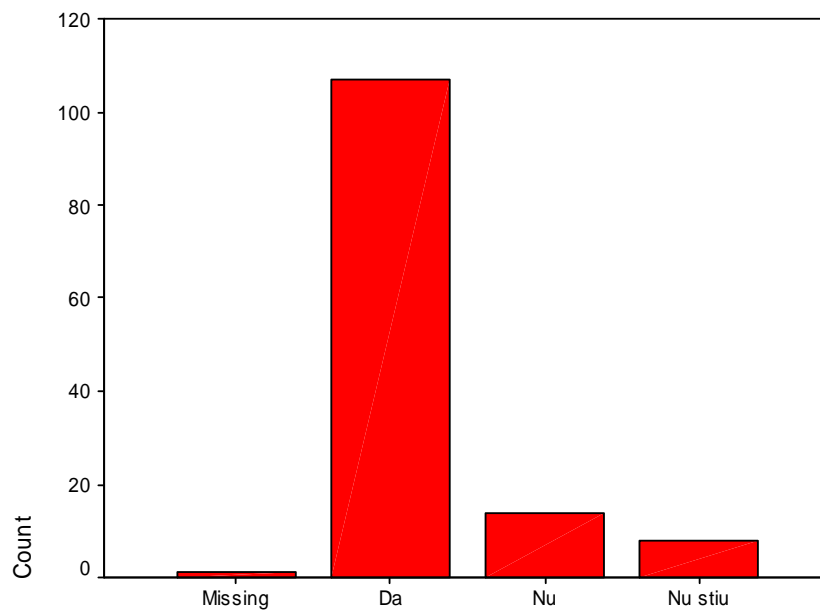
Utilizarea bibliotecilor publice



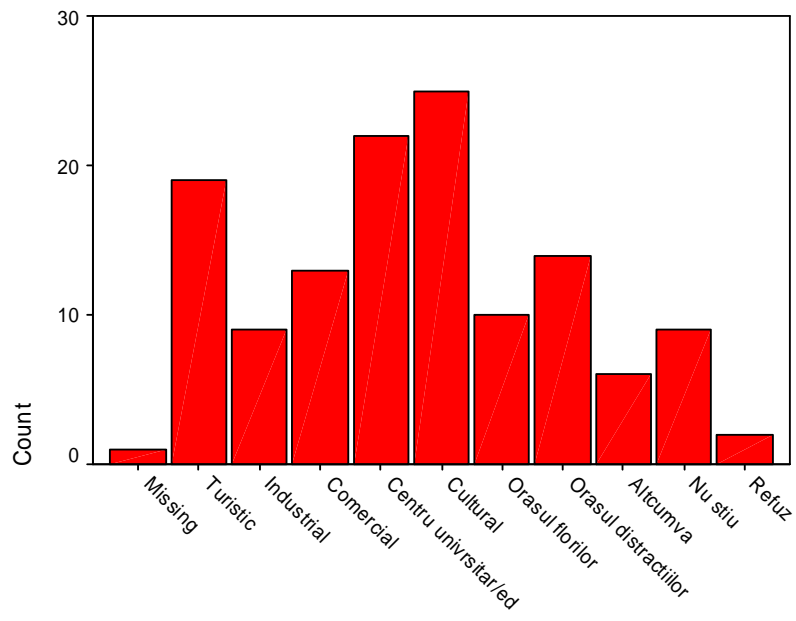
Frecventa utilizarii bibliotecii



Preferinte pentru noi spatii de recreere



Reamenajarea raului Mures ca zona de promenada



Elemente identitare pentru oras

Nr. chestionar

SONDAJ LOCAL ÎN TÎRGU-MUREȘ
CHESTIONAR – varianta pentru adulți

Bună dimineața/ziua/seara, mă numesc _____ și sunt operator de interviu. Am dori să cunoaștem părerile oamenilor în legătură cu situația Municipiului Tîrgu-Mureș. Pentru a discuta aceste aspecte Dvs. ați fost ales la întâmplare, ca într-o loterie. Dacă sunteți de acord să ne răspundeți la întrebări, sperăm să nu vă răpim mai mult de 15 min. Chestionarul este anonim, iar răspunsurile Dvs. vor fi folosite pentru a calcula câți mureșeni au o opinie sau alta.

Nr. punctului de esantionare	
Codul Dvs. de operator	
Data interviului	
Ora la care a început interviul	
Ora la care s-a terminat interviul	

1. În ce cartier locuiți?

- | | | |
|-----------------------------|------------------------|--------------------------|
| 1. Centru – Piața Teatrului | 8. Rovinari | <input type="checkbox"/> |
| 2. Tudor Vladimirescu | 9. Aleea Cornișa | |
| 3. Aleea Carpați | 10. Balcescu | |
| 4. Dâmbul Pietros | 11. Libertății | |
| 5. 7 Noiembrie | 12. Valea Rece | |
| 6. Unirii | 13. Altul. Care? _____ | |
| 7. Mureșeni – Gheorghe Doja | | |

2. Pe ansamblu, cât de mulțumit(ă) sunteți de faptul că locuiți în acest oraș?

- | | | |
|---------------------|----------------------|--------------------------|
| 1. Foarte mulțumit | 5. Foarte nemulțumit | <input type="checkbox"/> |
| 2. Mulțumit | 98. Nu știu | |
| 3. Oarecum mulțumit | 99. Refuz | |
| 4. Nemulțumit | | |

3. Ce cartier vă place cel mai mult în orașul Dvs.?

- | | |
|-----------------------------|------------------------|
| 1. Centru – Piața Teatrului | 9. Aleea Cornișa |
| 2. Tudor Vladimirescu | 10. Balcesu |
| 3. Aleea Carpați | 11. Libertății |
| 4. Dâmbul Pietros | 12. Valea Rece |
| 5. 7 Noiembrie | 13. Altul. Care? _____ |
| 6. Unirii | 98. Nu știu |
| 7. Mureșeni – Gheorghe Doja | 99. Refuz |
| 8. Rovinari | |

4. Enumerați 3 motive, în ordinea importanței lor, pentru care vă place cartierul respectiv.

1. _____
2. _____
3. _____
98. Nu știu
99. Refuz

5. Ce cartier nu vă place în orașul Dvs.?

- | | |
|-----------------------------|------------------------|
| 1. Centru – Piața Teatrului | 9. Aleea Cornișa |
| 2. Tudor Vladimirescu | 10. Balcesu |
| 3. Aleea Carpați | 11. Libertății |
| 4. Dâmbul Pietros | 12. Valea Rece |
| 5. 7 Noiembrie | 13. Altul. Care? _____ |
| 6. Unirii | 98. Nu știu |
| 7. Mureșeni – Gheorghe Doja | 99. Refuz |
| 8. Rovinari | |

6. Enumerați 3 motive, în ordinea importanței lor, pentru care nu vă place cartierul respectiv.

1. _____
2. _____
3. _____
98. Nu știu
99. Refuz

7. Din punctul Dvs. de vedere, ce obiectiv (reper urban) considerați că este cel mai reprezentativ pentru orașul Tîrgu-Mureș?

- | | |
|--|------------------------|
| 1. Catedrala Catolică | 8. Teatrul Național |
| 2. Piața Trandafirilor | 9. Piața Eroilor |
| 3. Statuia lui Avram Iancu | 10. Complexul Mureșul |
| 4. Universitatea de Medicină și Farmacie | 11. Platoul Cornești |
| 5. Catedrala Ortodoxă | 12. Altul. Care? _____ |
| 6. Palatul Culturii | 98. Nu știu |
| 7. Cetatea | 99. Refuz |

8. Dacă ați fi pus în situația să prezentați orașul unei persoane străine, enumerați primele 3 obiective, în ordinea importanței, pe care le-ați vizita împreună cu persoana respectivă.

1. _____
2. _____
3. _____
98. Nu știu
99. Refuz

9. Pentru a face o plimbare în Tîrgu-Mureș cu familia și/sau cu prietenii, ce traseu ați alege?

1. _____
- _____
98. Nu știu
99. Refuz

10. Care ar fi, în opinia Dvs., punctul forte al Municipiului Tîrgu-Mureș?

1. _____
- _____
98. Nu știu
99. Refuz

11. Care credeți că sunt cele mai importante probleme cu care se confruntă Municipiul Tîrgu-Mureș în prezent (maxim 3 raspunsuri prezentate în ordinea gravității lor).

1. _____
- _____

2.

3. _____

98. Nu știu

99. Refuz

12. Pe o scală de la 1 la 5, unde 5 înseamnă "foarte bun", iar 1 înseamnă "foarte prost", cum apreciați Municipiul Tîrgu-Mureș în privința următoarelor aspecte?

	F.B				F.P.	Nu știu	Refuz
A. Parcurile, spațiile verzi ale orașului	5	4	3	2	1	98	99
B. Locurile de joacă pentru copii	5	4	3	2	1	98	99
C. Drumurile	5	4	3	2	1	98	99
D. Spații locative disponibile	5	4	3	2	1	98	99
E. Calitatea școlilor din cartierul în care locuiți	5	4	3	2	1	98	99
F. Oraș plin de viață, cu multe locuri în care te poți distra cu prietenii sau familia	5	4	3	2	1	98	99
G. Disponibilitatea unor servicii de sănătate de calitate	5	4	3	2	1	98	99
H. Viața culturală (teatre, muzee, concerte)	5	4	3	2	1	98	99
I. Transportul public	5	4	3	2	1	98	99
J. Locurile de parcare	5	4	3	2	1	98	99
K. Dotări comerciale	5	4	3	2	1	98	99
L. Utilitățile publice - apă și canalizare	5	4	3	2	1	98	99
M. Încălzirea cu energie termică	5	4	3	2	1	98	99
N. Calitatea aerului	5	4	3	2	1	98	99
O. Nivelul infracționalității	5	4	3	2	1	98	99

13. Cât de grave sunt următoarele probleme în zona în care locuiți?

	F. gravă	Destul de	Nu prea	Nu există această	Nu știu	Refuz
--	---------------------	----------------------	--------------------	------------------------------	--------------------	--------------

		gravă	gravă	problemă		
A. Zgomotul produs de traficul autoturismelor	4	3	2	1	98	99
B. Supraaglomerarea traficului auto la orele de vârf	4	3	2	1	98	99
C. Insuficiența locurilor de parcare	4	3	2	1	98	99
D. Depozitarea necorespunzătoare a gunoiului	4	3	2	1	98	99
F. Infracționalitatea	4	3	2	1	98	99
G. Lipsa mijloacelor de transport public care să lege zona de restul orașului	4	3	2	1	98	99

14. În cartierul în care locuiți, considerați că sunt amenajate suficiente spații verzi?

1. Da, sunt suficiente 98. Nu știu
 2. Nu, sunt insuficiente 99. Refuz

15. Dar locurile de joacă pentru copii, considerați că sunt suficiente în cartierul Dvs.?

3. Da, sunt suficiente 98. Nu știu
 4. Nu, sunt insuficiente 99. Refuz

16. În opinia Dvs., ar trebui interzisă circulația rutieră în centrul orașului?

1. Da 98. Nu știu
 2. Nu 99. Refuz

17. În privința circulației pietonilor, credeți că amenajările speciale (treceri de pietoni, pasaje, alei pietonale etc.) sunt suficiente?

5. Da, sunt suficiente 98. Nu știu
 6. Nu, sunt insuficiente 99. Refuz

18. Ce credeți că ar trebui făcut pentru a crește calitatea circulației rutiere?

1. Modernizarea radicală a drumurilor existente
 2. Construirea unor șosele de centură
 3. Intensificarea reparațiilor la drumuri
 4. Fluidizare prin introducerea sensurilor unice, giratorii, prin semaforizări
 5. Altceva. Ce anume? _____
 98. Nu știu

99. Refuz

19. Considerati oportuna scoaterea caili ferate din oras si transformarea culuarului ramas intr-o artera rapida de circulatie?

1. Da

2. Nu

98. Nu stiu

99. Refuz

Doar celor care au raspuns cu NU.

20. Motivati de ce nu agreati aceasta idee?

21. Ce trasee auto alternative ar fi oportune pentru a decongestiona traficul din zona centrala?

Motivatia alegerii

1. _____

-

2. _____

3. _____

98. Nu stiu

99. Refuz

22. Credeti ca este necesara o centura auto rapida care sa lege cartierele Tudor de 22 Decembrie, respectiv zona sud-vestica a orasului de Spitalul Judetean?

1. Da

2.

Nu.

Motivati

de

cc:

98. Nu stiu

99. Refuz

23. Sub aspectul circulației auto, considerați că orașul Tîrgu-Mureș este.....

1. Foarte aglomerat, confruntându-se cu mari probleme de circulație
2. Aglomerat, în general
3. Aglomerat doar în unele zone
4. Nu este aglomerat, se circula bine
5. Nu pot aprecia
99. Refuz

24. Ce arteră de circulație vă place cel mai mult în orașul Dvs. și de ce?

1. _____

-
98. Nu știu
 99. Refuz

25. Ce arteră de circulație nu vă place în orașul Dvs. și de ce ?

1. _____

-
98. Nu știu
 99. Refuz

26. Cât de utilă vi s-ar părea realizarea unor piste pentru bicicliști, de-a lungul rețelelor *maioare* de străzi?

1. Foarte utilă
2. Utilă
3. Mai puțin utilă
4. Nu este utilă
98. Nu știu
99. Refuz

27. În care din următoarele zone ale orașului considerați ca este necesară suplimentarea locurilor de parcare prin construirea unor parcări de mare capacitate?

1. În zona centrală a orașului - parcare subterană
2. În zona Weekend
3. În zona gării
4. În spatele teatrului național
5. În zona cimitirelor municipale (Sângeorz, Livezeni)
6. În zona spitalelor
7. Altundeva. Unde? _____
98. Nu știu
99. Refuz

28. *Cu ce mijloc de transport vă deplasați de obicei?*

- | | |
|---------------------|---|
| 1. Autobuzul | 5. Alte mijloace de transport (motocicleta, scuter) |
| 2. Maxi-Taxi | 6. Nu folosesc mijloace de transport |
| 3. Mașina personală | 99. Refuz |
| 4. Bicicleta | |

29. *Pe o scală de la 1 la 5, unde 5 înseamnă "foarte mulțumit", iar 1 înseamnă "total nemulțumit", cum apreciați calitatea următoarelor servicii publice:*

	F.M.				T.N.	Nu știu	Refuz
A. Încălzire	5	4	3	2	1	98	99
B. Alimentarea cu apă	5	4	3	2	1	98	99
C. Calitatea apei	5	4	3	2	1	98	99
D. Curățenia orașului	5	4	3	2	1	98	99
E. Colectarea gunoii	5	4	3	2	1	98	99
F. Transportul în comun	5	4	3	2	1	98	99

30. *Considerați necesară schimbarea modului de colectare a gunoii în zonele rezidențiale, prin construirea unor platforme special amenajate în acest scop și protejate?*

- | | |
|-------|-------------|
| 1. Da | 98. Nu știu |
| 2. Nu | 99. Refuz |

31. *Unde considerați că ar trebui amplasate containerele destinate colectării selective a deșeurilor?*

- | | |
|--|---------------------------------|
| 1. În marile intersecții ale orașului | 4. În locul containerelor vechi |
| 2. În fiecare cartier | 98. Nu știu |
| 3. Pe lângă fiecare asociație de proprietari | 99. Refuz |

32. *Unde vă faceți de obicei cumpărăturile?*

- | | |
|---|---------------------------|
| 1. La magazinele din vecinătatea locuinței | 4. În piață |
| 2. În cel mai apropiat supermarket din cartier | 5. Altundeva, unde? _____ |
| 3. În hipermarket-urile de la periferia orașului. | 98. Nu știu |
| | 99. Refuz |

33. Gândindu-vă la nevoile Dvs. și ale oamenilor care trăiesc în aceeași zonă cu Dvs., dintre următoarele facilități, care credeți că ar trebui create cu prioritate în zona în care locuiți?

(maxim 3 răspunsuri)

- | | |
|---|---|
| 1. Creșă/grădiniță | 12. Centru de servicii sociale pentru vârstnici |
| 2. Școală | 13. Spații de petrecere a timpului liber pentru toate categoriile de vârstă |
| 3. Locuri de joacă pentru copii | 14. Baie publică |
| 4. Locuri de parcare | 15. Servicii domestice (exemplu: posta, telefon, reparații încălțăminte, spălătorie/curățătorie etc.) |
| 5. Parc/spațiu verde | 16. Altceva. Ce? _____ |
| 6. Dispensar | 98. Nu știu |
| 7. Biserică | 99. Refuz |
| 8. Piață agro-alimentară | |
| 9. Centru comercial tip hipermarket | |
| 10. Mall | |
| 11. Introducerea unei linii de transport în comun | |

34. Cum vă petreceți, în general, timpul liber la sfârșit de săptămână?

- | | |
|-------------------------------|----------------------------|
| 1. Recreere în afara orașului | 8. Merg la cinema |
| 2. Activități sportive | 9. Merg la teatru |
| 3. Merg pe stadion la fotbal | 10. Merg la restaurant/bar |
| 4. Stau acasă și citesc | 11. Merg în club/discotecă |
| 5. Privesc la TV | 12. Altcumva. Cum? _____ |
| 6. Merg la Weekend | 99. Refuz |
| 7. Merg la cumpărături | |

35. Vă rugăm să ne spuneți cât de des mergeți la spectacole cultural-artistice?

- | | |
|-------------------------|------------------|
| 1. O data la cativa ani | 5. 4. Lunar |
| 2. O dată pe an | 6. 5. Săptămânal |
| 3. De 1 - 2 ori pe an | 7. 6. Nu merg |
| 4. O dată la 3 luni | 99. Refuz |

36. La ce fel de spectacole mergeți de obicei?

- | | |
|-----------------------------|------------------------|
| 1. La cinematograful | 4. La concerte |
| 2. La teatru | 5. La circ |
| 3. La spectacole de folclor | 6. Altele, anume _____ |

99. Refuz

37. Enumerați cel puțin 3 modalități de petrecere a timpului liber ce ar trebui dezvoltate în orașul Dvs.?

1.

2. _____

3. _____

98. Nu știu

99. Refuz

38. Dacă ar fi să se investească în amenajarea de spații destinate petrecerii timpului liber, ce anume ați prefera și în ce zonă să fie amplasate? (maxim 3 răspunsuri)

	Locația	
1. Amenajarea unui nou ștrand	_____	<input type="checkbox"/>
2. Amenajarea de baze polisportive	_____	
3. Amenajarea de parcuri	_____	
4. Parc de distracții pentru toate categoriile de vârste	_____	
5. Piste pentru sporturi extreme (role, skateboard etc.)	_____	
6. Cinematografe	_____	
7. Cluburi	_____	
8. Bază pentru practicarea sporturilor nautice	_____	
9. Altceva. Ce? _____	_____	

98. Nu știu

99. Refuz

39. Considerați oportună amenajarea pe malul râului Mureș a unor zone de promenadă și piste pentru bicicliști?

1. Da	98. Nu știu	<input type="checkbox"/>
2. Nu	99. Refuz	

40. Care considerați că ar fi cele mai potrivite direcții de dezvoltare a orașului?(maxim 2)

1. Turism	4. Industrie alimentară
2. Industrie textilă / confecții	5. Industrie chimică
3. Comerț	6. Servicii medicale

- | | | |
|---------------------------|--------------------|------|
| 7. Învățământ universitar | 11. Altă direcție. | Care |
| 8. Sport | _____ | |
| 9. Cultură | 98. Nu știu | |
| 10. Tehnologie si IT | 99. Refuz | |

41. Dacă ar fi să deschideți o firmă, în ce domeniu ați acționa?

1. _____

98. Nu știu

99. Refuz

42. Gândindu-vă la nevoile de dezvoltare ale Municipiului Tîrgu-Mureș, dintre următoarele investiții care credeți că sunt prioritare? (maxim 2 raspunsuri)

- | | |
|---|---|
| 1. Modernizarea și extinderea infrastructurii de drumuri și poduri din oraș pentru fluidizarea traficului | 7. Construirea de locuințe pentru tineri și categorii defavorizate |
| 2. Modernizarea și extinderea infrastructurii de drumuri care leagă orașul de alte localități | 8. Construirea de parcuri |
| 3. Îmbunătățirea sistemului de căi ferate pentru a facilita transportul de bunuri și persoane | 9. Crearea de universități/campusuri universitare |
| 4. Modernizarea și extinderea aeroportului | 10. Crearea de spații amenajate pentru petrecerea timpului liber (inclusiv terenuri sportive) |
| 5. Modernizarea rețelelor de utilități publice | 11. Altceva, ce? _____ |
| 6. Reabilitarea patrimoniului istoric | 98. Nu știu |
| | 99. Refuz |

43. Ce fel de turism considerați că este de viitor pentru Tîrgu-Mureș?

- | | |
|----------------------------|-----------------------|
| 1. Cultural | 6. Alt gen de turism, |
| 2. Medical | anume? _____ |
| 3. De recreere și agrement | 98. Nu știu |
| 4. Turism educațional | 99. Refuz |
| 5. Balnear sau curativ | |

44. Care din următoarele variante vi se pare cea mai potrivită pentru amenajarea pârlului Poklos?

1. Acoperirea și transformarea lui în arteră de circulație
 2. Amenajarea lui ca zonă de promenadă pentru pietoni și bicicliști
 3. Crearea de spatii pentru sprijinirea întreprinzătorilor (parcuri industriale/tehnologice/IT, incubatoare de afaceri etc.)
 4. Alta.
Anume? _____
98. Nu știu
99. Refuz

45. În ce tip de locuință v-ați dori să stați?

- | | |
|--|---|
| 1. Casă cu curte comună | 4. Apartament în bloc până la patru etaje <input type="checkbox"/> |
| 2. Casă cu curte proprie | 5. Apartament în bloc cu peste patru etaje <input type="checkbox"/> |
| 3. Imobil de locuit modern, cu 2-4 familii, cu curte | |

46. Intenționați să vă construiți sau să vă cumpărați o locuință nouă?

- | | |
|-------|--------------------------------------|
| 1. Da | 98. Nu știu <input type="checkbox"/> |
| 2. Nu | 99. Refuz <input type="checkbox"/> |

47. Dacă DA, în ce zonă v-ar plăcea să fie aceasta?

- | | |
|----------|--------------------------------------|
| 1. _____ | 98. Nu știu <input type="checkbox"/> |
| | 99. Refuz <input type="checkbox"/> |

48. Câte camere de locuit aveți în prezent?

- | | |
|----------------|---|
| 1. cameră | 3. Trei camere <input type="checkbox"/> |
| 2. Două camere | 4. Patru camere și mai multe <input type="checkbox"/> |

DATE SOCIO-DEMOGRAFICE

D1. Sexul

- M 2. F

D2. Ce vârstă aveți? _____

D3. Câte persoane locuiesc în gospodăria Dvs?

Copii, adulți, inclusiv Dvs. _____

D4. Care este naționalitatea Dvs.?

1. Român 2. Maghiar 3. Rrom 4. Alta 99. Refuz

D5. Care este ultima școală pe care ați absolvit-o?

- | | |
|------------------------------------|--|
| 1. Fără școală | 7. Școala postliceală sau tehnică de maiștri |
| 2. Primară (1-4 clase) | 8. Colegiu |
| 3. Gimnazială (5-8 clase) | 9. Facultate |
| 4. Treapta I de liceu (9-10 clase) | 10. Studii postuniversitare |
| 5. Școala profesională | 99. Refuz |
| 6. Liceu | |

D6. Ce tip de locuință este cea în care locuiți în prezent?

- | | |
|--|--|
| 1. Casă cu curte comună | 4. Apartament în bloc până la patru etaje |
| 2. Casă cu curte proprie | 5. Apartament în bloc cu peste patru etaje |
| 3. Imobil de locuit modern, pentru 2-4 familii, cu curte | |

D7. În ce an/decada a fost construită această locuință? _____ 98. Nu știu 99. Refuz

D8. Care este ocupația Dvs. actuală?

Întreprinzător pe cont propriu, adică

1. Agricultor
2. Proprietar magazin, meșteșugar
3. Specialist cu studii superioare (avocat, medic, contabil, arhitect....)
4. Patronul unei companii
5. Alt întreprinzător pe cont propriu, fără angajați (instalator, tâmplar etc.)

Lucrător în producție/muncă manuală

6. Maistru/tehnician/șef de echipă
7. Muncitor calificat
8. Muncitor necalificat
9. Mecanic reparator
10. Lucrează cu ziua

Lucrător la birou/servicii/muncă non-manuală

11. Specialist cu studii superioare angajat (medic, avocat, profesor, contabil, arhitect, inginer)
12. Manager general, director
13. Poziție managerială de mijloc
14. Funcționar public
15. Funcționar, lucrător la birou
16. Lucrător în comerț și servicii vânzător, asistentă etc.)
17. Cadru militar

Fără o activitate profesională

18. Casnică
19. Student
20. Pensionar
21. În căutarea unui loc de muncă
22. altceva

Adresa: _____

Telefon: _____

Nr. chestionar

SONDAJ LOCAL ÎN TÎRGU-MUREȘ
CHESTIONAR – varianta pentru copii

Bună! Mă numesc _____ și sunt operator de interviu. Am dori să cunoaștem părerile oamenilor în legătură cu situația orașului în care trăim, interesându-ne foarte mult și părerea copiilor de vârsta ta / adolescenților. Pentru a discuta aceste aspecte cu tine ai fost ales la întâmplare, ca într-o loterie. Dacă ești de acord să ne răspunzi la întrebări, sper să nu-ți răpesc mai mult de 15-20 min. Chestionarul este anonim, iar răspunsurile tale vor fi foarte valoroase pentru un viitor mai bun al orașului nostru.

Nr. punctului de esantionare	
Codul Dvs. de operator	
Data interviului	
Ora la care a început interviul	
Ora la care s-a terminat interviul	

1. În ce cartier locuiești?

- | | | |
|-----------------------------|------------------------|--------------------------|
| 1. Centru – Piața Teatrului | 8. Rovinari | <input type="checkbox"/> |
| 2. Tudor Vladimirescu | 9. Aleea Cornișa | |
| 3. Aleea Carpați | 10. Balcescu | |
| 4. Dâmbul Pietros | 11. Libertății | |
| 5. 7 Noiembrie | 12. Valea Rece | |
| 6. Unirii | 13. Altul. Care? _____ | |
| 7. Mureșeni – Gheorghe Doja | | |

2. Pe ansamblu, cât de mulțumit(ă) ești de faptul că locuiești în acest oraș?

- | | | |
|---------------------|----------------------|--------------------------|
| 1. Foarte mulțumit | 5. Foarte nemulțumit | <input type="checkbox"/> |
| 2. Mulțumit | 98. Nu știu | |
| 3. Oarecum mulțumit | 99. Refuz | |
| 4. Nemulțumit | | |

3. Ce cartier îți place cel mai mult în orașul nostru?

- | | |
|-----------------------------|-----------------------|
| 1. Centru – Piața Teatrului | 2. Tudor Vladimirescu |
|-----------------------------|-----------------------|

- | | | |
|-----------------------------|------------------------|--------------------------|
| 3. Aleea Carpați | 10. Balcesu | <input type="checkbox"/> |
| 4. Dâmbul Pietros | 11. Libertății | |
| 5. 7 Noiembrie | 12. Valea Rece | |
| 6. Unirii | 13. Altul. Care? _____ | |
| 7. Mureșeni – Gheorghe Doja | 98. Nu știu | |
| 8. Rovinari | 99. Refuz | |
| 9. Aleea Cornișa | | |

4. Enumeră 3 lucruri, în ordinea importanței lor, care îți plac în cartierul respectiv.

- | | |
|-------------|--------------------------|
| 1. _____ | <input type="checkbox"/> |
| 2. _____ | |
| 3. _____ | |
| 98. Nu știu | |
| 99. Refuz | |

5. Ce cartier nu îți place în orașul nostru?

- | | | |
|-----------------------------|------------------------|--------------------------|
| 1. Centru – Piața Teatrului | 9. Aleea Cornișa | <input type="checkbox"/> |
| 2. Tudor Vladimirescu | 10. Balcesu | |
| 3. Aleea Carpați | 11. Libertății | |
| 4. Dâmbul Pietros | 12. Valea Rece | |
| 5. 7 Noiembrie | 13. Altul. Care? _____ | |
| 6. Unirii | 98. Nu știu | |
| 7. Mureșeni – Gheorghe Doja | 99. Refuz | |
| 8. Rovinari | | |

6. Enumeră 3 lucruri care nu îți plac în cartierul respectiv.

- | | |
|-------------|--------------------------|
| 1. _____ | <input type="checkbox"/> |
| 2. _____ | |
| 3. _____ | |
| 98. Nu știu | |
| 99. Refuz | |

7. □i-ar fi plăcut să locuiești în altă parte (alt oraș, altă țară etc.)?

- | | | |
|--------------------|-------------|--------------------------|
| 1. Da, unde? _____ | 98. Nu știu | <input type="checkbox"/> |
| 2. Nu | 99. Refuz | |

Doar celor care au răspuns cu DA

8. Enumeră 3 lucruri care îți plac cel mai mult la orașul/țara respectivă?

1. _____

2. _____

3. _____

98. Nu știu

99. Refuz

9. Care este lucrul cu care te mândrești atunci când spui altora că ești târgumureșean?

1. _____

98. Nu știu

99. Refuz

10. Dacă ar veni la tine un prieten din alt oraș sau din altă țară, și ai fi pus(ă) în situația să-i prezentați orașul, care ar fi primele 3 locuri, în ordinea importanței, pe care le-ai vizita împreună cu persoana respectivă?

1. _____

2. _____

3. _____

98. Nu știu

99. Refuz

11. Care este primul loc pe care-l vizitezi în Tîrgu-Mureș după ce ai fost plecat o perioadă mai lungă din oraș?

1. _____

98. Nu știu

99. Refuz

12. Pentru a face o plimbare în Tîrgu-Mureș cu familia și/sau cu prietenii, ce traseu ai alege?

1. _____

98. Nu știu

99. Refuz

13. Care ar fi, în opinia ta, punctul forte al orașului Tîrgu-Mureș? (Ce-ți place cel mai mult în acest oraș?)

1. _____

98. Nu știu

99. Refuz

14. Care ar fi, în opinia ta, punctul slab al orașului Tîrgu-Mureș? (Ce-ți displace cel mai mult în acest oraș?)

1. _____

98. Nu știu

99. Refuz

15. Care crezi că sunt cele mai importante probleme cu care se confruntă Municipiul Tîrgu-Mureș în prezent (maxim 3 raspunsuri prezentate în ordinea gravității lor).

1. _____

2. _____

3. _____

98. Nu știu

99. Refuz

16. Te rog sa dai o notă de la 1 la 5 următoarelor aspecte referitoare la orașul nostru?

	Nota oferită					Nu știu	Refuz
	5	4	3	2	1		
A. Parcurile, spațiile verzi ale orașului	5	4	3	2	1	98	99
B. Locurile de joacă pentru copii	5	4	3	2	1	98	99
C. Drumurile	5	4	3	2	1	98	99
D. Calitatea școlilor din cartier	5	4	3	2	1	98	99
E. Oraș plin de viață, cu multe locuri în care te poți distra cu prietenii sau familia	5	4	3	2	1	98	99
F. Viața culturală (teatre, muzee, concerte)	5	4	3	2	1	98	99
G. Transportul public	5	4	3	2	1	98	99
H. Dotări comerciale (magazine diverse, supermarketuri etc.)	5	4	3	2	1	98	99

I. Calitatea aerului	5	4	3	2	1	98	99
J. Siguranța publică (cît de în siguranță te simți la școală, pe stradă, în spații aglomerate ale orașului etc...)	5	4	3	2	1	98	99

17. În cartierul în care locuiești, consideri că sunt amenajate suficiente spații verzi?

7. Da, sunt suficiente

98. Nu știu

8. Nu, sunt insuficiente

99. Refuz

18. Dar locurile de joacă pentru copii, consideri că sunt suficiente în cartierul tău?

1. Da, sunt suficiente

2. Nu, sunt insuficiente

98. Nu știu

99. Refuz

19. În opinia ta, ar trebui interzisă circulația rutieră în centrul orașului?

3. Da

98. Nu știu

4. Nu

99. Refuz

20. În privința circulației pietonilor, crezi că sunt suficiente treceri de pietoni sau alei pietonale în oraș?

1. Da, sunt suficiente

98. Nu știu

2. Nu, sunt insuficiente

99. Refuz

21. Sub aspectul circulației auto, consideri că orașul Tîrgu-Mureș este.....

6. Foarte aglomerat

10. Nu pot aprecia

7. Aglomerat, în general

99. Refuz

8. Aglomerat doar în unele zone

9. Nu este aglomerat

22. Cât de utilă ți s-ar părea realizarea unor piste pentru bicicliști, de-a lungul rețelelor majore de străzi?

1. Foarte utilă

4. Nu este utilă

2. Utilă

98. Nu știu

3. Mai puțin utilă

99. Refuz

23. Cu ce mijloc de transport te deplasezi de obicei prin oraș sau în afara orașului?

- | | |
|-------------------------|--|
| 4. Autobuzul | 5. Alte mijloace de transport |
| 5. Maxi-Taxi | 6. Nu folosesc mijloc de transport (merg pe jos) |
| 6. Cu mașina părinților | 99. Refuz |
| 4. Bicicleta | |

24. Cum ți se pare orașul nostru din punct de vedere al curățeniei?

- | | |
|----------------------------|------------------|
| 1. Foarte curat | 5. Foarte murdar |
| 2. Curat | 98. Nu știu |
| 3. Nici curat, nici murdar | 99. Refuz |
| 4. Murdar | |

25. În ultimul timp, în marile intersecții ale orașului au fost amplasate containere destinate colectării selective a deșeurilor. Ai folosit vreodată aceste containere?

5. Da
6. Nu
99. Refuz

26. Dacă nu le-ai folosit, care este motivul?

1. Nu am cunoștință de existența lor
2. Sunt amplasate prea departe de casa unde locuiesc
3. Nu știu să le folosesc
4. Alta cauză. Care? _____
98. Nu știu
99. Refuz

27. Gândindu-te la nevoile tale, ale copiilor /adolescenților dar și ale adulților care trăiesc în aceeași zonă cu tine, dintre următoarele facilități, care crezi că ar trebui create cu prioritate în zona în care locuiești?(maxim 2 răspunsuri)

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1. Grădiniță | 8. Piață agro-alimentară |
| 2. Școală | 9. Centru comercial tip hipermarket |
| 3. Locuri de joacă pentru copii | 10. Mall |
| 4. Locuri de parcare | 11. Introducerea unei linii de transport în comun |
| 5. Parc/spațiu verde | 12. Centru de servicii sociale pentru vârstnici |
| 6. Dispensar | |
| 7. Biserică | |

13. Spații de petrecere a timpului liber pentru toate categoriile de vârstă

14. Baie publică

15. Servicii domestice (exemplu: posta, telefon, reparații încălțăminte, spălătorie/curățătorie etc.)

16. Altceva. Ce? _____

98. Nu știu

99. Refuz

28. Cum îți petreceți, în general, timpul liber, la sfârșit de săptămână?

13. Recreere în afara orașului

14. Activități sportive

15. Merg pe stadion la fotbal

16. Stau acasă și citesc

17. Privesc la TV

18. Merg la Weekend

19. Merg la cumpărături

20. Merg la cinema

21. Merg la teatru

22. Merg la restaurant/bar

23. Merg în club/discotecă

24. Mă joc pe calculator/internet

25. Merg la Mall

26. Altcumva. Cum? _____

99. Refuz

29. Te rog să ne spui cât de des mergi la spectacole cultural-artistice?

8. O data la cativa ani

9. O dată pe an

10. De 1 - 2 ori pe an

11. O dată la 3 luni

12. 4. Lunar

13. 5. Săptămânal

14. 6. Nu merg

15. 99. Refuz

30. La ce fel de spectacole mergi de obicei?

7. La cinematograf

8. La teatru

9. La spectacole de folclor

10. La concerte

11. La circ

12. Altele, anume _____

99. Refuz

31. Mergi la bibliotecă?

1. Da

2. Nu

99. Refuz

Doar celor care au răspuns cu DA

32. Cât de des mergi la bibliotecă?

- 1. O data pe an
- 2. De 2 ori pe ani
- 3. O dată la 3 luni

- 4. Lunar
- 5. Săptămânal
- 99. Refuz

33. Care este activitatea pe care o practici cu plăcere în Tîrgu-Mureș?

- 1. _____
- 98. Nu știu
- 99. Refuz

34. Enumeră cel puțin 3 modalități de petrecere a timpului liber ce ar trebui dezvoltate în orașul nostru?

- 1. _____
- 2. _____
- 3. _____
- 98. Nu știu
- 99. Refuz

35. Dacă ar fi să se investească în amenajarea de spații destinate petrecerii timpului liber, ce anume ai prefera și în ce zonă să fie amplasate? (maxim 3 răspunsuri)

Locația

- 1. Amenajarea unui nou ștrand _____
- 2. Amenajarea de baze polisportive _____
- 3. Amenajarea de parcuri _____
- 4. Parc de distracții pentru toate categoriile de vârste _____
- 5. Piste pentru sporturi extreme (role, skateboard etc.) _____
- 6. Cinematografe _____
- 7. Cluburi _____
- 8. Bază pentru practicarea sporturilor nautice _____
- 9. Altceva. Ce? _____
- 98. Nu știu
- 99. Refuz

36. În câteva cuvinte, te rog să ne spui cum ar arăta un parc de distracții în viziunea ta?

98. Nu știu

99. Refuz

37. Consideri oportună amenajarea pe malul râului Mureș a unor zone de promenadă și piste pentru bicicliști?

3. Da

98. Nu știu

4. Nu

99. Refuz

38. Care din următoarele variante ți se pare cea mai potrivită pentru amenajarea pârâului Poklos?

5. Acoperirea și transformarea lui în arteră de circulație

6. Amenajarea lui ca zonă de promenadă pentru pietoni și bicicliști

7. Crearea de spații pentru sprijinirea întreprinzătorilor (parcuri industriale/tehnologice/IT, incubatoare de afaceri etc.)

8. Alta.

Anume? _____

98. Nu știu

99. Refuz

39. Dacă ai fi om de afaceri, în ce domeniu ți-ai deschide o firmă în orașul nostru?

1. _____

98. Nu știu

99. Refuz

40. Dacă ai fi primarul orașului tău, ce ai schimba în Tîrgu-Mureș?

1. _____

98. Nu știu

99. Refuz

41. Cu ce tip de oraș crezi că s-ar putea identifica Tîrgu-Mureșul în viitor?

12. Oraș turistic

14. Oraș comercial

13. Oraș industrial

15. Centru universitar/educațional

- 16. Oraș cultural
- 17. Orașul florilor
- 18. Orașul distracțiilor
- 19. Altcumva.

Cum?

98. Nu știu

99. Refuz

ANEXA 3.

Ghid de interviu

Vă rugăm foarte mult să ne oferiți câteva sugestii privind viitorul orașului nostru. Vă asigurăm că opinia Dvs. este foarte importantă pentru noi în elaborarea unor strategii pe termen mediu și lung privind dezvoltarea economică și socială a Municipiului Tîrgu-Mureș.

1. Care considerați că este la ora actuală punctul forte al orașului nostru?

2. Ce credeți că ar trebui întreprins pentru ca Tîrgu-Mureșul să arate ca un oraș european? (Vă rugăm să ne oferiți răspunsuri cât mai punctuale)

din punct de vedere al serviciilor publice (curățenie, apă – canalizare, încălzire termică etc.)

din punct de vedere al circulației

din punct de vedere al turismului

din punct de vedere al petrecerii timpului liber

din punct de vedere al imaginii în exteriorul țării

din punct de vedere al evenimentelor cultural-științifice

3. Dacă ar fi să-i conferiți orașului nostru o direcție de dezvoltare, care credeți că ar fi cea mai potrivită, ținând cont de capitalul social, uman și economic pe care-l deținem?

BIBLIOGRAFIE

Primăria Municipiului Tîrgu-Mureş (2010). *Planul integrat de dezvoltare urbană al Municipiului Tîrgu-Mureş.*

Miftode, V. (2003). *Tratat de metodologie sociologică*, Iaşi: Editura Lumen

Niţulescu, D. (2001). *Planificarea urbană, în Percepţii ale problemelor sociale şi programe de intervenţie în România*, Institutul de Cercetare a Calităţii Vieţii, Bucureşti.

Onofrei, B., Hristodorecu, D., Popliceanu, E.E, Dediu, M. (2005). *Documente privind rolul sociologiei in practica urbanismului. Sociologie urbana*, MTCT.

Țarălungă, N. (1998). *Urban Development Policy*. IHS Romania, Bucureşti
<http://www.mures.insse.ro/main.php>