

PROCES -VERBAL

Încheiat cu ocazia Ședinței ordinare a Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș din data de 16 decembrie 2010

S-a prezentat în mape Sinteza procesului verbal al Ședinței ordinare a Consiliului local din data 25 noiembrie 2010.

DI. consilier Kolozsvari: - doamnelor și domnilor, stimați consilieri, declar deschise lucrările ședinței ordinare a Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș, din data de 16 decembrie 2010.

Din totalul de 23 consilieri locali, sunt prezenți la ședință 21 de consilier. Absentează domnii consilieri Maior Claudiu și Fărcaș Ioan.

Înainte de a începe ordinea de zi, transmit și eu mulțumiri Filarmonicii Tîrgu-Mureș cu care eu am o legătură specială, în sensul că acum mai bine de 70 de ani când Filarmonica a început să activeze ca amator, tatăl meu a fost solist al acestei orchestre.

A fost unul din momentele impresionante din viața mea când acum 21 de ani am cântat împreună colinde, aici în centru, mii de oameni, cântecele maghiare de Crăciun, eram cu foarte mari speranțe și așteptări, unele din ele s-au adeverit, altele, din păcate, prin democrația noastră originală se lasă așteptate, dar ceea ce nu trebuie să moară niciodată, este speranța de mai bine și încrederea în puterile noastre, că putem îmbunătăți ceva, chiar dacă pașii sunt mici. Noi, consiliul, avem tocmai această datorie să încercăm să contribuim cu cât putem la bunăstarea populației, a cetățenilor noștri, să fim cinstiți și mândri că reprezentăm această populație.

Deși de regulă la sfârșitul ședinței facem urările de Sărbători și Anul nou, permiteți-mi să vă transmit toate gândurile bune pentru noul an.

Am primit un proiect de hotărâre și o expunere de motive pentru a fi incluse pe ordinea de zi, de la dl. consilier Pui, privind înființarea unor creșe în municipiul Tîrgu-Mureș, am discutat și cu d-na secretar, consider că este o problemă care merită să fie inclusă pe ordinea de zi. Atunci când supun la vot ordinea de zi, vă rog să țineți seama și de această completare.

Întreb domnii consilieri dacă doresc să discutăm unele probleme de interes general, înainte de ordinea de zi.

DI. consilier Sita: - înainte de a începe ședința, propun un moment de reculegere pentru cel care a fost consilier local – prof. Berdj Asgian, medic de probitate profesională deosebită, care a iubit mult orașul nostru și cetățenii acestui oraș.

DI. consilier Benedek: - noi cheltuim o grămadă de bani pentru curățenia orașului, pentru dezzăpezire, pentru ca gunoiul să fie ridicat. În ultimele trei zile orașul arată groaznic din acest punct de vedere, lipsește dezzăpezirea, drumurile sunt înghețate, gunoiul nu este transportat și în viitor eu cred că trebuie să avem în vedere acest lucru, că am cheltuit o sumă prea mare pentru aceste acțiuni. În zona unde stau eu care nu e o zonă ușor accesibilă pentru mașini fiindcă e pantă, în ultima săptămână nici gunoiul nu a fost transportat, nu s-a făcut nici dezzăpezirea, drumul e înghețat, etc. Trebuie vorbit cu firma respectivă dacă poate să presteze mai departe, sau ce se întâmplă.

Dl. consilier Kolozsvari: - dat fiind că eu stau pe str. Avram Iancu, zonă ultracentrală, de două săptămâni nu a fost dus gunoiul, frunzele care au fost adunate în toamnă sunt acolo, e o situație nepermisă. Poate dl. primar va verifica și dacă e nevoie să retragă licența lor de a face curățenie și a-i trage la răspundere. Cu zăpada mai este o problemă care am fost sesizat din multe părți, și anume că în cartiere de blocuri, în jurul blocurilor, dezăpezirea ar aparține asociației de locatari. Multe asociații spun că nu au cu cine face și le-am spus să contracteze această activitate. Propun executivului ca să facem un regulament că dacă asociația nu asigură dezăpezirea în jurul blocului atunci să facem pe cheltuiala primăriei, dar recuperăm cheltuiala de la asociație, pe lângă amendă. Nu se poate ca în jurul blocurilor, în niște cartiere bine puse la punct, nimeni să nu aibă grijă de ce întâmplă cu zăpada.

Dl. consilier Molnar: - adresez două întrebări domnului primar, primăriei, și anume, am informații conform cărora orașul riscă să plătească amenzi de milioane de lei pentru neînchiderea gropii de gunoi. Dacă această informație este adevărată, atunci aș dori să știu din ce sume, ce fonduri se vor plăti și-l rog pe dl. primar, dacă informația e adevărată, să facă demersurile ca cei care sunt vinovați să suporte consecințele, fiindcă în această țară va începe să fie ordine când cei care greșesc suportă consecințe. O întrebare conexă, când credeți că se va utiliza efectiv instalația de compactare, care a fost cumpărată acum câțiva ani, cu o sumă de ordinul unui milion de euro și această instalație, în cazul în care ar funcționa, dacă ar fi utilizată, problema cu groapa de gunoi ar fi fost rezolvată. Este nefiresc și nu este stilul conducerii primăriei ca o problemă ca aceasta să treneze ani de zile, așa încât mă aștept ca răspunsul care vă rog să ni-l dați luna viitoare, să am asigurarea că această instalație va fi folosită foarte repede și dacă cumva puteți să identificați greșeli care au dus la o situație caraghioasă, o firmă privată dacă cumpără o instalație de un milion de euro și nu o folosește 2-3 ani, în mod sigur dă faliment; cu excepția cazului când primește bani de la stat. Aș dori să fie un răspuns constructiv și prin soluții, pentru luna viitoare.

O altă problemă stridentă este legată de situația persoanelor rămase fără încălzire. Întâmplător, o persoană m-a căutat și am dirijat-o către primărie să depună cerere, este o persoană în vârstă care nu are bani, i s-a tăiat și gazul, așa că nu mai are nici conductă de gaz ca să încălzească de la aragaz, iar azi când am întrebat de ce această persoană nu figurează pe lista care probabil o aprobăm azi, mi s-a spus că este o situație specială, în nu știu care zonă și mai sunt 74 de persoane în această situație. Reamintesc tuturor, inclusiv responsabililor din primărie și mai ales domnilor viceprimar care s-au implicat în această problemă, că în comisiile de specialitate care le-am avut săptămâna trecută, acum două săptămâni, asemenea probleme nu au fost ridicate. Nu știu cum putem dormi liniștiți când știm că persoane bolnave, în vârstă, stau în Tîrgu-Mureș, în anul 2010 și se încălzesc cu lumânarea. Vă spun cu tot regretul, eu nu particip la niciun fel de festivități de închidere de an, fiindcă această atitudine prin care noi căutăm argumente, scuze și explicații în loc să rezolvăm problema, nu este proprie și eu cred că nu este proprie nici domnului primar și conducerii, dar undeva se scapă. Am rugămintea să-i ajutați pe cei care până acum s-au ocupat de această problemă, ca să devină mai eficientă și să nu fie asemenea cazuri, că e jenant.

Dl. primar Florea: - legat de gunoi și închiderea gropii de gunoi, noi, primăria și consiliul local am fost un jucător corect. Acum am făcut cerere, tocmai ca să nu fim amendați și să fim europeni, ca să duc gunoiul la Sighișoara, asta în ciuda faptului că avem ministrul mediului și toți consilierii pe mediu, de nu mai încap în avion dimineața când pleacă.

Responsabil de problema gropii de gunoi este Consiliul județean. În Master Planul nostru acceptat și votat de Consiliul județean și de noi, s-a spus foarte clar, închiderea gropii de gunoi se face pe banii nerambursabili. Vreți să dăm noi bani Europei? Haideti să le dăm la toți profitorii globalizării. Asta spun de o manieră, chiar halucinant nu se dorește să se înțeleagă acest lucru. Noi am luat mașina de împachetat tocmai pentru a avea autonomie, libertatea de a ne rezolva problema deșeurilor, când Consiliul județean a votat împreună cu italienii, prietenii d-lui Vlaslucianu și ai d-lui Virag. Ei au făcut contractul cu italienii din Calabria, care acum este arestat în Napoli, considerat șeful crimei organizate, etc. nu noi am greșit acest lucru. Noi am acceptat și am rugat de urgență să nu acceptăm varianta gunoiului cum s-a dictat și s-a negociat din cabinete. L-am rugat pe dl. Borbey în mod special, gunoiul nu se îngroapă sub preș, gunoiul poate prinde o reciclare și o tratare superioară. Aparatul este luat tocmai pentru a ne conserva gunoiul și noi am mers cu împachetare și am încercat să izolăm groapa și ni s-a spus că nu e corect. Tot ce a făcut primăria Tîrgu-Mureș nu a fost corect. Am rugat pe dl. ministru să se implice să ne dea groapa de la cărămizi, să punem gunoiul împachetat în groapa de la cărămizi, cel puțin 5 ani de zile, și cu pământul dislocat din centură să dăm peste groapă, să-l acoperim. Mi se spune tot timpul să cumpărăm containere să culegem gunoiul selectat. Toate aceste lucruri, culegerea selectată a deșeurilor, pubelele respective, închiderea gropii de gunoi, sunt prinse în Master plan pentru a se face pe bani europeni. Dv. vreți să facem pe banii primăriei Tîrgu-Mureș și apoi ipocrit să spunem că ținem la cetățeanul necăjit? Să vă spun eu de unde până unde ține necazul celor..., că nu sunt de vină viceprimarii. Doamna respectivă care plânge în suspine a fost cea care a dat verdictul în zona A, de a pleca din sistem toți colocatarii dânzei. A fost foarte bine și entuziasmată, motivată probabil să-și dea acordul, lumea să plece, lăsând blocul în situația actuală cu doi sau trei. E zona A, acum cer și bani să-și pună centrală. Am toată dăruirea pentru a ajuta un om necăjit ajuns într-o situație dificilă, dar mi-ar place să și recunoască atunci când greșesc ei. Cel puțin aici au dreptate domni viceprimari. În zona A am declarat unu și am spus că vom respecta unde nu putem minți firma concesionară să facem altceva și fiind în zona A nu poate să plece și să beneficieze de acest sprijin. Haideti să plecăm de la adevăruri și dacă respectăm un adevăr și cerem responsabilitate, dar în momentul în care punem în cântar și acuzăm un consiliu sau primărie de pomană, atunci să nu spunem cu ușurință.

Gunoiul nu e treaba noastră. Am făcut cerere la Sighișoara pentru a nu fi amendat orașul. E ușor să trimiți oameni la Tîrgu-Mureș să amendați târgumureșenii. Cum a fost și dl. consilier când cerea bani de la consiliul local să facem sala de sport, când nici nu era în patrimoniul orașului și proprietarul este Ministerul educației. De multe ori se creează confuzii. Nu ne supărăm, dar înainte de a le face publice haideti să vă informați corect.

Cu gunoiul așa este, v-am mai spus, domnule Molnar.

Dl. consilier Mozes: - dacă tot vorbim despre asociații de proprietari și încălzire, am și eu o sesizare. În ultima perioadă cu dl. Bakos am ținut audiențe și am primit mai multe plângeri, în jur de 20, către noi și către primărie. Foarte mulți cetățeni și-au pus centrale proprii, dar facturile de la asociație sunt prea mari, când s-au dus la asociație să ceară explicație despre prețuri, nu au primit explicații și mulți președinți nu au putut justifica de ce sunt facturile mari. Din această cauză oamenii au venit la noi întrebându-ne dacă putem să-i ajutăm, ca executivul și primăria să urmărească evoluția prețurilor și munca unor asociații de proprietari. Nu a sesizat una sau două persoane ci foarte mulți, din cartierele Tudor, Dâmbu Pietros, Aleea Carpați, 7 Noiembrie.

Dl. primar Florea: - nu am nicio calitate să intrăm ca organ de anchetă, ci instituțiile statului, numai că lor nu le plac astfel de lucruri. Sesizarea privind fraudă sau escrocheria este faptă penală, cercetată de Parchet, condusă de Poliție și de ce nu și Protecția consumatorilor. Rugați-i masiv să facă aceste demersuri colective și să vorbească cu șeful poliției să intervină. Atât pot să fac. Să se adreseze nouă și noi le susținem cererea la poliție, mai întâi.

Dl. consilier Bakos: - sunt unii care se comportă ca miniprimari. Sfârșitul de an e și loc de bilanț, de aprecieri pozitive și negative. Dacă nu aș fi primit niște informații cu această ocazie, nici nu aș fi luat cuvântul dar și executivul mi-a reamintit de anumite lucruri care sunt interesante și păcat că nu progresează. Unele ținem de mai mult de 10 ani și în primul rând m-a supărat informarea privind pasajul subteran în Piața Victoriei, primim acum o informare care e situația din anii 80 și până azi, dar uităm de un lucru, că în iulie am votat o hotărâre de consiliu prin care spune că în 45 de zile pasajul se va deschide. Suntem în decembrie și cineva, oficial din primărie, a declarat că în curând se va deschide prin 2011 sau poate mai târziu. Am fost în stare să clădim un stadion în 4 săptămâni și nu putem astupa sau deschide o groapă în 20 de ani. Este un lucru care l-am ridicat la începutul verii, am așteptat două luni până când a rezultat această hotărâre că în 45 de zile se deschide pasajul și nu s-a întâmplat nimic. Este o situație asemănătoare și cu piscina, cu str. Baladei, care de când dl. primar și primar au fost printre primele preocupări, a dorit să le deschidă și nu am fost în stare, nu dvs. personal ci și cei care s-au ocupat de acest lucru, inclusiv o parte din consiliu. Nu am fost în stare să cumpărăm trei case sau trei grădini pe str. Burebista, etc. azi vom vota tarifele la piscină, nu știu la care piscină, fiindcă dacă așa merge, e un tarif simbol. Sunt niște lucruri, haideți la sfârșit de an să tragem o linie și să vedem cât de bine am lucrat și poate anul viitor le vom face puțin mai bine.

Dl. consilier Gujan: - mai mulți cetățeni din Aleea Carpați au sesizat următoarele probleme. Acum vremea nu ne permite, dar cuprins în planul din primăvară, dacă nu asfaltarea aleelor secundare, plombarea lor. O altă problemă, să rugăm Poliția Comunitară să suplimenteze cu o patrulă pe dig duminică, când e program la piața de vechituri, porțiunea de spațiu verde dintre dig și blocuri se transformă în parcări, fiindcă se strecoară o grămadă de mașini. Să se ia măsuri ca să evităm acest lucru.

Dl. consilier Kolozsvari: - în spatele blocurilor unde mai parchează oamenii care stau acolo, nu vorbesc de situația aceasta care este adevărată, poate ar fi bine să găsim o modalitate de a pune niște pietriș pe o alee oarecare ca să se poată circula și pe jos; în spatele blocului 39A către dig. Nu e o problemă mare, dar mulți au solicitat acest lucru.

D-na consilier Roman: - o să revin la problema familiilor care se află în zona de termie concesionată, care au o problemă foarte mare datorită faptului că nu au sursă de încălzire în momentul de față. Mai ales d-lui Kolozsvari și d-lui Torzsok aș vrea să le atrag atenția asupra unei discuții care știu că a avut loc înainte de plenul trecut sau acum două ședințe, când eram în sala de consiliu și dl. Maior a ne-a atras atenția asupra a ceea ce ne-a spus acum dl. Molnar, că sunt aproape 80 de familii care fiind în acest moment în zona concesionată nu au nicio sursă de apă caldă sau încălzire. Dl. Maior a venit cu o propunere ca noi să votăm un material care era asemănător cu cel prin care dădeam ajutorul de 1700 lei către cei care sunt în afara zonei de termie. Reacțiile au fost diverse la această idee, eu doar vreau să atrag atenția asupra unui aspect. Eu am ținut acele audiențe și sunt foarte multe persoane din zona Dâmbu care

vin la mine, sunt două doamne în sală care au fost la mine în audiență și care au venit azi să mă întrebe dacă azi le rezolvăm problema. Tot ce am putut să le spun este că pe ordinea de zi nu se regăsește un asemenea material, dar eu mă așteptam sincer să văd materialul acela. Știu că dl. Kolozsvari a avut o reacție mai fermă când ne-a spus că nu e neapărat în regulă. Poate de aceea nu s-a venit azi cu material că nu s-a găsit o formulă, dar cumva trebuie să o rezolvăm. Sunt aproape 80 de familii.

Dl. primar Florea: - dacă nu se concesiona, ce se întâmpla cu ei?

D-na consilier Roman: - sunt cazuri, cel puțin cel pe care le cunosc eu, de familii care nu mai puteau susține "povara de plată" la Energomur și s-au debransat că nu mai făceau față. De exemplu, într-un imobil cu 10 etaje din Dâmbu Pietros (doamna e aici în sală), sunt 4 sau 3 la ultimul etaj. E în zona de termie unitară, concesionată, ei au rămas la etaj fără niciun fel de sursă pentru că ceilalți s-au debransat.

Dl. primar Florea: - ce vă propun eu, dacă sunt cazuri compacte, haideți să vorbim cu firma care a concesionat, eu le-aș monta un sistem de căldură și l-aș administra tot eu, societatea concesionară.

D-na consilier Roman: - cumva trebuie să găsim o soluție, eu am făcut un calcul 125.800 lei, atâta ne-ar costa pe noi sau pe cei de la societate care a concesionat.

Dl. primar Florea: - aceste probleme îi privesc pe cei care au făcut concesiu. Societatea care a făcut cociuina dacă oferă un serviciu de calitate s-ar putea ca tot blocul să se rebranzeze la serviciul de termie. Dacă a rămas izolat tot etajul și sunt compacti, asta rog, și îl rog pe dl. Csegzi și cei care au ținut legătura cu firma, să avem o discuție, poate ei doresc și pot să le pună pe banii lor și își recuperează investiția.

D-na consilier Roman: - probabil că în timp acel serviciu dacă este unul bun va regenera reșezarea pe piață și să revină lumea la serviciul termic centralizat, dar oamenii aceștia acum sunt fără căldură și apă caldă.

Dl. consilier Kolozsvari: - poate eu sunt mai tranșant în această privință. Noi, prin hotărârea din aprilie am interzis debransarea în zona albă. Din păcate, această interdicție nu a valorat prea mult că lumea s-a debransat și de acolo. Eu i-aș pune pe cei care din blocul respectiv s-au debransat fără autorizație, ca să plătească celorlalți, pentru că altfel, întotdeauna vom încuraja indisciplina, nerespectarea legilor. E o chestiune mai complicată care probabil va trebui să o analizăm.

D-na consilier Roman: - sunt de acord cu acest lucru, dar în cazul pe care eu îl cunosc concret, debransarea nu s-a petrecut din vara aceasta până acum, ci de 3-4 ani se tot debranzează.

Dl. primar Florea: - să ne învățăm în țara aceasta să terminăm cu acceptarea minciunii și a nevolniciei! S-au debransat datorită complicității președintelui de bloc care și-a bătut joc de acești oameni. Acesta e necazul. Noi am transmis-o foarte clar. Unde reabilităm centralele i-am rugat prin deplasări la fața locului, nu vă debransați, veți avea cheltuieli mai puține. Nu, au beneficiat de bunătatea lor pentru că și-au dat acordul și ei au rămas să plătească oalele sparte; cel puțin primăria. Eu așa recomand, fiind compact tot etajul 4, o să discutăm cu firma să găsească o modalitate de a asigura căldura în continuare, punându-le aparate și administrându-le, pentru că vreau să vă spun, legea nu a trecut de Parlament, toți cei care s-au debransat vor plăti celorlalți un quantum de până la 30%. Președintele v-a generat aceste lucruri, așa au făcut în 140 de blocuri, nu a contat că rămân unii, au spus că plătesc cei de la primărie.

Dl. viceprimar Csegzi: - într-un fel dl. Kolozsvari și dl. primar au dat un răspuns parțial la situație. Vreau să clarific bine că în afară de asociație, aici nu avem

alt vinovat, în ideea că debransările de ani de zile s-au întâmplat și au ajuns acese persoane sau familii în situația în care sunt. Avem un tabel concret cu familiile care sunt în această situație, avem soluții, anumite situații deja Enegomurul a tras niște conducte în afara blocului ca să nu deranjeze scara, să nu deranjeze vecinii și totuși președinții de societăți nu au dat drumul la agentul termic. Avem și situații de acest gen. Măine la ora 9 avem întâlnire cu reprezentantul R.F.V. Mureș Energy, pentru a da soluții concrete, dâșii pot lua decizii, vor intra în sistem în momentul în care facem predarea sistemului. Poate se întâmplă acest lucru mâine, poate poimăine. Indiferent că e sâmbătă sau duminică noi lucrăm la această procedură și atunci dâșii pot interveni în mod concret și primii care vor beneficia de intervenție vor fi aceste familii care sunt în situații deosebite. Dâșii nu vor încuraja desprinderile, dar vor găsi soluții pe scară sau la nivel de etaj, pentru soluții comune.

D-na consilier Georgescu: - o problemă e similară cu cea semnalată de dv., domnule președinte, și de dl. Gujan. În Piața Armatei este o parcare bine făcută de primărie, dar de jur-împrejurul acelei parcări sunt gropi și noroi. Ar fi simplu de pus numai niște pietriș, informațiile le obțin foarte ușor, eu nu țin multe audiențe, dar lucrez cu masteranzi și cu oameni din tot orașul.

A doua problemă, trece și acest an și dorința mea de a avea un mijloc de transport pe str. Papiu încă nu se realizează. Tocmai ieri la Universitatea „Petru Maior” au venit directorii de la Liceele Economic și Pedagogic și iarăși mi-au atras atenția, când se va asigura un mijloc de transport peste str. Papiu. Eu de fiecare dată o să ridic această problemă până când poate se va rezolva cumva.

Dl. primar Florea: de-abia așteaptă orice societate dacă e rentabil sau are un număr de clienți siguri, să transporte peste str. Papiu. Peste tot s-au făcut trasee, și am apreciat că acum s-a făcut un traseu la Dacia. Peste Papiu nu se poate pune autobuz, universitatea să cumpere un microbuz să transporte studenții pe bani.

D-na consilier Georgescu: - nu este vorba despre universitate, eu am vorbit de elevii de la Liceele Papiu și Economic și pedagogic, nu de doamnele profesoare care au mașini.

Dl. consilier Kolozsvari: - cred că s-a marcat și această problemă.

Dl. consilier Peti: - trebuie să răspund pentru cele trei subiecte pe care le-ați ridicat. Unele afirmații și atacuri la persoană sunt total inutile din punctul meu de vedere, din moment ce nu au nicio bază de adevăr. Transportul la București întotdeauna îl facem în regim propriu, o singură dată am fost cu avionul și atunci pe cheltuiala proprie; nu știu la ce consilieri v-ați referit.

Subiectul 2 cu depozitul de deșeuri. Dv. în calitate de primar ați fost ales să rezolvați probleme, nu să le creați. Dvs. trebuia să prevedeați în calitate de primar ales, că probabil închiderea depozitului de deșeuri care se știa din 2006 când va fi, va fi anterior implementării programului Master Plan. Conform legii, autoritatea locală este exclusiv responsabilă cu colectarea deșeurilor în mod selectiv și asigurarea depozitării conforme a acestora. Nerespectarea de către autoritatea locală a acestei obligații poate crea riscul de a iniția procedura de infringement împotriva țării noastre. Printr-o neasumare a răspunderii sau neîndeplinirea unei obligații creați această premisă și suferă toată țara.

Cu privire la implementarea Master Planului, după informațiile mele, poate mă corecți, Consiliul județean, după semnarea contractului de finanțare după 8 luni de zile nu poate demara licitația pentru construirea stației de sortare și stației detransfer de la Vălureni - Cristești, deoarece autoritatea locală, ca și obligație proprie construirea

și asigurarea cheltuielilor pentru drumul de acces, nu a inițiat procedurile necesare de expropriere, numai luna trecută am reușit să aprobăm studiul de fezabilitate necesar investiției acestuia.

Referitor la subiectul cu bazinul de înot olimpic, eu țin să vă reamintesc că acesta a fost aprobat în anul 2006, iar timp de 4 ani a fost dat uitării, iar inițiativelor populației am readus acest subiect în discuție și desigur că și dv. aveți dreptate în sensul că ar trebui o colaborare mai strânsă între executiv și consiliu.

Dl. primar Florea: - nu suntem proprietari, deci nu poți să începi lucrarea. Rugămintea mea este, ori o dați primăriei, ori faceți diligență la Ministerul educației să demareze. Noi am vorbit la Ministerul Dezvoltării și e cuprins în proiectul de dezvoltare, dar coparteneri sunt cei de la Ministerul educației prin Agenția de tineret și sport.

Cu groapa de gunoi, nu vă dau niciun răspuns, că nu ați înțeles nimic. Eu apăr banul târgumureșeanului și așa reușesc să fac ceva. Mergeți la Reghin să vedeți dacă primarul de acolo a făcut mai mult decât primarul din Tîrgu-Mureș. Și eu îl sfătuiesc să nu închidă groapa să nu risipească banii reghinenilor pentru a închide groapa, ci să aștepte proiectul european. Infringement pe prostie ar fi putut să-l aplice de mult Comisia Europeană. Nu noi suntem vinovați pentru că s-a eșuat programul ISPA pe gunoi, nu Primăria Tîrgu-Mureș, ci un mare deserviciu ne-a creat. Acolo e problema, nu la noi. Aveți răbdare să ajutăm președinta să demareze proiectul și atunci beneficiem și noi. De ce vreți să aruncați banii orașului ca să facem lucrurile de două ori, pe banii noștri? Asta v-am spus, dar putem discuta în particular.

Dl. consilier David: - nu vreau să fiu foarte critic, dar vreau să ridic trei probleme. Mă raliez la părerea colegilor în legătură cu colectarea gunoiului în oraș, fiindcă pe str. Tușnad de două săptămâni nu s-a ridicat gunoiul. A doua, primăria trebuie să-și asume eșecul cu partea de termoficare în oraș, pentru că noi, dacă la vremea respectivă alocam banii din partea primăriei, eu zic că nu am fi ajuns aici. Pentru termie trebuie să-și asume primăria eșecul pentru că nu am făcut pașii atunci când trebuia.

O rugămintă minoră care ați promis-o de ani de zile, să modificăm sala aceasta de ședințe, pentru că din greutate aceste dosare alunecă și cad jos. Și eu contribuî pentru locul meu, pentru cât mai am, o jumătate de an sau un an, ca să modificăm sala de ședințe, pentru că numai este de rangul orașului nostru.

Dl. primar Florea: - domnule David, vă cer sprijinul. Nu are rost să mai fac sala aceasta fiindcă vreau să o predau Consiliului județean. Am demarat procedurile de schimbare a clădirilor.

Dl. consilier Kolozsvari: - cred că suntem cu toții parteneri la treaba aceasta.

Supun la vot ordinea de zi cu cele 43 materiale, plus cele 8 materiale în regim de urgență, completată cu proiectul privind înființarea de creșe.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind stabilirea cuantumului taxelor locale pentru emiterea certificatelor, avizelor și autorizațiilor în anul fiscal 2011, aferente Compartimentului Arhitect șef:

Dl. consilier Kolozsvari: - permiteți-mi să vă spun de la început că la toate proiectele care privesc taxele, comisia de buget împreună cu Direcția economică din primărie și-a menținut poziția de a se majora numai cu rata inflației, unele nici nu sunt modificate deloc. Toate comisiile au avizat materialul.

Dl. consilier Vlas: - având în vedere că în cadrul comisiei de comerț, în unanimitate propunerea comisiei a fost ca nivelul taxelor pe 2011 să rămână la nivelul anului 2010, fără majorare, nici chiar cu rata inflației. Ca atare, întreaga comisie de comerț nu vom putea vota dacă propuneți cu creșterea de 8% sau cum ați spus.

Dl. consilier Kolozsvari: - am fost greșit înțeles. Am spus că în general linia a fost ca să nu modificăm mai mult decât cu rata inflației, la unele propuneri la care nu au fost modificări deloc, acolo noi nu am propus să se mărească; noi am limitat mărirea la rata inflației.

Dl. consilier Vlas: - același lucru vă spuneam. În cadrul comisiei de comerț în unanimitate nu s-a acceptat creșterea nici la nivelul inflației. Propunerea întregii comisiei a fost de înghețare a nivelului taxelor la nivelul anului 2010. Ca atare, întreaga comisie vom fi nevoiți azi să votăm la nivelul anului 2010.

Unde nu sunt propuneri de creșteri, vedeți că nu există acea mențiune de menținere la nivelul anului 2010. Unele compartimente chiar le-au scăzut, au propus scădere, unele au mers la nivelul anului 2010 și câteva au venit cu creștere la nivelul inflației. Și atunci am spus, dacă unele pot să le scadă, altele să le mențină, și alții să le crească, noi propunem la nivelul lui 2010 și una cu alta se echilibrează și nu s-a acceptat în cadrul comisiei nici o creștere, nici cu inflația. La unu dacă este creștere, este specificat la semnături de către d-na secretar.

Dl. consilier Kolozsvari: - la punctul 1 este amendamentul comisiei de comerț ca la toate taxele să se mențină nivelul din 2010, modificarea este făcută doar la două suprafețe, adică între 500 și 750 mp, respectiv 750 și 1000 mp sau peste 1000 mp, unde de la 10 a fost modificată la 11 taxa, de la 13 la 14. Toate celelalte comisii au semnat cu această formă, cum a fost prezentat de către executiv. Comisia de comerț a solicitat menținerea tuturor taxelor la nivel de 2010.

Cred că este mai operativ ca de data aceasta să supun votului dvs. amendamentul propus de comisia de comerț, dacă acest amendament trece, modificăm hotărârea și luăm ca atare, dacă acest amendament nu trece, atunci în forma votată de celelalte comisii supun la vot.

Dl. primar Florea: - domnule Vlas, vă recunosc calitățile de om de stânga în consiliu și de triplu dreapta pe afară.

Dl. consilier Vlas: - nu e propunerea mea, ci a comisiei de comerț.

Dl. primar Florea: - de trei ani de zile același lucru îl aveți. De exemplu, dacă pentru o garsonieră dați 42 de lei, și pe de altă parte zice să mai faci și altceva în oraș, dă și tu la hotelul tău cu 10 lei, ca să fim milostivi în 2011. Eu nu am spus o creștere, dar în comisia de comerț sunteți numai oameni de afaceri care nu gândiți și pentru primărie.

Dl. consilier Vlas: - în calitate de președinte al comisiei de comerț, am prezentat poziția comisiei.

D-na consilier Roman: - făcând parte din comisie, mă simt nevoită să iau cuvântul fiindcă s-a exagerat modul cum au fost exprimate părerile. Din punctul meu de vedere, ceea ce pe mine personal m-a făcut să pun întrebări dar nu am avut cui, este tocmai acest aspect. Anumite servicii au scăzut prețurile altele le-au menținut constante, altele le-au crescut. Sunt servicii care au venit și ne-au explicat motivația

pentru care au crescut taxele și avem un punct unde eu m-am abținut, cel legat de urbanism unde am spus că mi se pare perfect normal, dar în rest, nu ni s-a explicat foarte clar de ce anume unele pot să scadă, altele să mențină și altele să crească. Aceasta fiind una din motivațiile comisiei în care s-a spus ok, să mergem cu toate la același nivel. Eu spun că există o explicație logică pentru fiecare propunere făcută de executiv, pentru că altfel nu ar fi existat propunerea, dar poate ca sugestie pe viitor, puteau fi susținute mai bine materialele în timpul comisiilor, mai ales că această comisie a noastră și-a manifestat de multe ori timpul, ne-am simțit mai puțin luați în seamă, poate că alte comisii au fost mai luate în seamă cu explicațiile și tocmai de asta spiritele se încing câteodată pentru că nu li se explică colegilor foarte clar lucrurile.

Dl. consilier David: - să încercăm să ținem un echilibru între stânga și dreapta ca și concepție și să avem o linie de mijloc.

Eu cred că ce s-a stabilit acum este bine. Nu sunt un lăudător al domnului primar sau al executivului în general, dar dacă noi nu ne gândim să avem o bază financiară din care să poți să trăiești și să investești, atunci nu mai ai ce să împarți. E o altă problemă că banii pe care îi colectăm să-i cheltuim chibzuit, dar până la urmă noi trebuie să le dăm o bază de plecare în a face BVC-ul, apoi trebuie să controlăm primăria prin BVC.

Dl. consilier Kolozsvari: - supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul propus de comisia de comerț de a nu mări nicio taxă față de 2010.

Cine este pentru? – 9 voturi

Cine este împotrivă? – 9 voturi (Csegzi S., Todoran L., David C., Georgescu M., Kolozsvari Z., Florea C., Matei D., Torzsok S., Molnar G.)

Cine se abține? – 3 abțineri (Gujan L., Roman I., Sita I.)

Această variantă este respinsă.

Supun la vot proiectul de hotărâre în forma originală.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Bakos L., Buda B.)

Cine se abține? – 7 abțineri (Vlas F., Roman I., Mozes L., Peti A., Urcan Gh., Balint S., Pui S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 12 voturi pentru, 2 voturi împotrivă și 7 abțineri.

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea taxelor speciale pe anul 2011, percepute prin Serviciul Public Comunitar de Evidență a Persoanei:

Dl. consilier Kolozsvari: - în doare există varianta II care a ținut seama de amendamentul făcut de comisii.

Supun la vot proiectul de hotărâre în varianta II.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Dl. consilier Vlas: - aici nu există amendamente, că nu au fost crescute taxele.

D-na secretar Cioban: - această taxă nu a existat, din 27 decembrie a.c. s-a modificat Codul de procedură civilă și divorțurile se vor putea face și la notar și la primărie. Au venit între timp, mai exact acum 2 zile, instrucțiunile de aplicare a Codului de procedură civilă unde se prevede posibilitatea de instituire a unei taxe. Am făcut niște verificări la notar, la ei este de la 1000 până la 1500, fiecare a pus taxa după

cum a crezut. Noi am spus să mergem la nivel minim și dacă dvs. sunteți de acord varianta II are în vedere nu mărire nu majorare, ci instituirea unei taxe noi.

DI. consilier Kolozsvari: - ați luat la cunoștință cele spuse de d-na secretar, supun la vot proiectul de hotărâre.

DI. consilier Sita: - cred că trebuie să fim mai expliciti pentru cetățeni, la taxa pentru certificatele de urbanism, l punctul 1, cei care au suprafețe până la 500 mp, a rămas suprafața. La cei care sunt peste 700 și 1000, că îi luăm în plus, înseamnă că omul are, deci trebuie făcută echilibrat. Aceasta este motivația pentru că la prima m-am abținut și la a doua am votat pentru. Votez pentru care au asemenea suprafață. Nu contează un leu că îl dă în plus. Doar ca explicația am vrut să spun acest lucru.

DI. consilier Balint: - fiind vorba de taxe, am sesizat o problemă destul de interesantă și anume, denumirea străzilor s-a modificat radical în anii '60. Așa am pățit și eu. Extrasul CF apare pe numele vechi al străzii care a fost modificat în 1961 și mi s-a solicitat o taxă de 60 lei ca să plătesc să mi-l transcrie pe adresa actuală. Toate documentele, toate facturile sunt pe denumirea nouă, legală și mi se cere o taxă suplimentară ca să transcrie din denumirea veche, deși aceasta merge automat.

DI. consilier Kolozsvari: - probabil este o situație specifică, doamna secretar dacă poate răspunde.

D-na secretar Cioban: - nu este vorba despre o taxă pe care o percepe primăria, dl. Balint nu a făcut această precizare, este o taxă care se plătește la O.C.P.I. Noi, eventual, în această situație dăm numai un certificat de urbanism care stabilește că denumirea veche a străzii a fost într-un fel și ea este diferită. Unora dintre cetățeni li se acceptă și adeverințe care nu costă nimic la primărie, dar depinde de cine a dat la O.C.P.I. Eu cunosc speța d-lui Balint, dar primăria nu percepe o taxă suplimentară prin care să se stabilească o stradă cu o denumire veche cu una nouă, ci O.C.P.I., cartea funciară unde se întabulează.

Acolo unde municipiul Tîrgu-Mureș nu poate interveni, nici în aprobare nici în anularea unor taxe, poate cel mult să sesizeze O.C.P.I. partea centrală, că această taxă nu s-ar justifica. Această taxă se stabilește prin ordin al Agenției Naționale de carte funciară. Putem scrie, dar nu putem decide.

DI. consilier Kolozsvari: - supun la vot proiectul de hotărâre în varianta II.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 3 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind stabilirea nivelelor taxelor speciale pe anul 2011, percepute prin Serviciul fond funciar și registrul agricol.

DI. consilier Kolozsvari: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 4 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului de achiziție a imobilului situat în Tîrgu Mureș, str. Baladei, nr. 1:

Dl. consilier Bakos: – este un material pe care îl găsim în forma neschimbată față de ședințele precedente. Nu suntem într-o situație prea grozavă la capitolul finanțe. Eu cred că nu putem să ne permitem să achităm un preț de aproape 1500 euro/mp pentru imobil, chiar dacă acest imobil se află într-un punct cheie în acest oraș. Eu v-aș sugera să urgentăm procedura de expropriere, zona a fost declarată drept de utilitate publică, probabil că se află undeva pe la Consiliul județean. Este un cetățean cu care am avut mai multe negocieri, nu cred că lasă din preț, eu v-aș sugera să nu votăm această hotărâre, este vorba despre o sumă imensă pe metru pătrat.

Dl. consilier Kolozsvari: - eu cred că această observație este absolut pertinentă. Conform procedurii, supun la vot proiectul de hotărâre așa cum este întocmit. Varianta II, dar este indiferent, practic. Hotărârea așa cum este, varianta II. Dacă se respinge, mergem pe propunerea d-lui Bakos cu expropriere.

Cine este pentru? – 7 voturi (Todoran L., Georgescu M., Gujan L., Florea C., Roman I., Sita I., Urcan Gh.)

Cine este împotrivă? – 10 voturi

Cine se abține? – 4 abțineri (Csegzi S., Pui S., David C., Vlas F.)

Proiectul de hotărâre este respins. Rugăm executivul să facă demersurile pentru expropriere.

Punctul nr. 5 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului local municipal nr. 15/2002 referitoare la aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru investiția "Racord stradal B-dul Burebista – pod peste râul Mureș":

Dl. consilier Kolozsvari: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotrivă? – 1 vot (Benedek I.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Mozes L., Peti A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru, un vot împotrivă și două abțineri.

Vreau să fac o completare, aici s-au cerut anumite lămuriri privind autorizațiile de construire în zona respectivă, pentru cele două blocuri care au apărut acolo și care au produs această modificare față de concepția originală.

În comisii a fost avizat materialul, dar a apărut întrebarea dacă blocurile care au fost construite acolo au autorizație de construire.

Dl. primar Florea: - au autorizație, a fost dată de d-na Kovacs Angela. Este un bloc în spate și unul lângă. Primul nu ne afectează deloc, în schimb, celălalt este făcut cu aprobare. Este legal. Noi acolo am prevăzut două benzi și trotuar.

Punctul nr. 6 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind impozitele și taxele locale pe anul 2011:

Dl. consilier Kolozsvari: - au fost două propuneri la început, cu cuantumul taxei la nivelul anului 2010 și avem o notă cu reformularea articolelor pentru bonificație, 14, 20, 22.

D-na consilier Roman: - pentru că eu în comisie am avut tot felul de discuții cu colegii, dar nu ne-am lămurit în totalitate, aș ruga-o pe doamna Kiss să ne spună "avantajul" acestei creșteri cu rata inflației. Dacă mă convinge acum că e ok să creștem, pot înțelege. Dar ca să nu fac eu greșeala acum gândindu-mă la ce a spus dl.

David, să mă gândesc că bugetul va fi văduvit de acele taxe de care are nevoie, pentru că eu nu am înțeles o chestie clară.

Dl. consilier Kolozsvari: - nota respectivă se referă la faptul că acea facilitate de plată cu 10% se extinde și la persoane juridice.

Eu cred că nu mai supun încă o dată menținerea tatelor la nivel de 2010, pentru că am votat o dată. Așa am înțeles că am votat acel amendament, dacă menținem taxele la nivel de 2010 sau mergem pe hotărârea comisiei de buget, cu rata inflației și am respins varianta cu menținerea.

Supun votului dvs. acest proiect de hotărâre cu amendamentul de aplicare a unei facilități de 10% și persoanelor juridice.

Dl. consilier Buda: - ca să fim consecvenți, sunt trei comisii care au votat. Cum hotărâsc colegii, dacă doriți, pentru consecvență ar trebui să votați exact ca și la celălalt material. Dacă colegii nu doresc, nu este nicio problemă.

Dl. consilier Kolozsvari: - dați-mi voie să propun în felul următor. Dacă sunteți de acord să votăm în principiu acel amendament care s-a propus inițial de către comisia de comerț și s-a mai extins, că menținem taxele la nivel de 2010 sau mergem pe propunerea comisiei de buget cu rata inflației.

Supun la vot menținerea la nivel de 2010, la toate taxele, nu mai supun încă o dată acest lucru.

D-na consilier Roman: - mie nu mi s-a răspuns la întrebarea adresată.

Dl. consilier Kolozsvari: - au fost din principiu la taxe două propuneri: propunerea comisiei de comerț a fost să menținem toate taxele la nivel de 2010. Hotărârea comisiei de buget a fost ca acolo unde s-a propus creștere, creșterea să fie limitată la nivelul inflației. Dacă mergem pe propunerea comisiei de comerț, respectiv menținerea taxelor la nivel de 2010. Dacă votați *Nu* înseamnă că acceptăm propunerea comisiei de buget cu rata inflației.

Supun la vot menținerea taxelor la nivel de 2010.

Cine este pentru? – 9 voturi (Pui S., Bakos L., Balint S., Buda B., Georgescu M., Benedek I., Urcan Gh., Vlas F., Mozes L.)

Cine este împotriva? – 10 voturi

Cine se abține? – 2 abțineri (Gujan L., Roman I.)

Această variantă a fost respinsă, deci, mergem la toate taxele care au fost mărite, la cele care s-a propus reducere nu e interesant, la cele care au fost mărite mergem cu propunerea comisiei de buget, la rata inflației.

Supun la vot materialul cu amendamentul despre care am vorbit.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 2 vot (Balint S., Buda B.)

Cine se abține? – 3 abțineri (Benedek I., Urcan Gh. Vlas F.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru, două voturi împotriva și trei abțineri.

Punctul nr. 7 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea unor taxe speciale pe anul 2011.

Dl. consilier Kolozsvari: - și la acest material este același lucru.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? - 17 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Balint S., Buda B.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Urcan Gh., Vlas F.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru, 2 voturi împotriva și 2 abțineri.

Punctul nr. 8 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea nivelului unor taxe pentru eliberarea, completarea și modificarea avizelor de funcționare pentru desfășurarea unor activități economice și a autorizațiilor de funcționare pentru unități de alimentație publică pe anul 2011:

Dl. consilier Kolozsvari: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 9 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea taxelor pentru prestări servicii și alte taxe percepute prin Serviciul Public de Utilități Municipale pentru anul 2011:

Dl. consilier Kolozsvari: - este problemă de reformulare; varianta II

Supun la vot proiectul de hotărâre în varianta II.

Cine este pentru? - 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 10 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea taxelor speciale pe anul 2011 pentru Complexul de agrement și sport „Mureșul” și Piscina „ing. Mircea Birău”:

Dl. consilier Benedek: - este cel puțin hazliu să hotărâm taxe la bazinul acoperit care nu funcționează de un an; se bate joc de sportivi. Putea să funcționeze foarte bine. Acum noi hotărâm că majorăm taxele. Sportivii, înotătorii, nu pot intra la bazin, iar noi hotărâm majorarea taxelor.

Dl. primar Florea: - bazinul este umplut, apa este în plin proces de curățire și se dă drumul săptămâna viitoare. Îngrijorarea, temerea la bazin a fost că s-au putrezit grinzile care țin lambriurile și era pericol să se prăbușească lambriurile de pe tavan, să se întâmple ceva. Am cerut schimbarea procedurilor vis-à-vis de raparații, tocmai pentru că mi s-a părut să nu facem o lucrare foarte mare în perioada aceasta și atunci am trimis de s-a pus o plasă și s-au asigurat toate lambriurile. Acelea sunt de ani de zile cu umiditate acolo și au dreptate pentru că el răspunde, nu noi. Am pus această plasă sub toate lambriurile, ca o măsură de siguranță și am izolat tot tavanul din nou deoarece curgea înăuntru rugându-vă și acum. E un subiect care o să revină în primăvară. Va fi dat drumul într-o săptămână. Că nu măriți taxele e apanajul dorinței dvs. Vă rog mult de tot să luăm în calcul la bazinul de înot varianta responsabilă a orașului de a accede la bazin dinspre str. Lăpușna. Este inacceptabil, constructorul a fost întârziat o săptămână nelăsându-l să intre domnul manager de acolo, cu toate că avem drept de servitute. De la Nova Vita nu a fost lăsat să intre macaraua și rog consiliul local, e o comisie care o coordona dl. Bakos, să luați în calcul încă o dată varianta accesului de acolo.

Dl. consilier Kolozsvari: - aceasta a fost problema pentru care nu am putut, dar dl. Benedek a propus să menținem la piscină taxa la nivelul actual. Celelalte taxe pot fi mărite.

Dl. consilier Sita: - am o obiecție. S-au mărit taxele la restul activităților, aș dori doar la activitățile de sport, ceea ce înseamnă închiriere de terenuri, tot ce este activitate sportivă să nu mărim prețurile; activitate sportivă și culturală. Restul, pentru baruri, restaurante, le-aș dubla. Taxele pentru terenuri și baze sportive, inclusiv activități culturale, să le menținem la nivelul lui 2010. Restul, sunt de acord să fie mărite cu rata inflației.

Dl. primar Florea: - la sălile de sport din cartiere, sălile primăriei, ale Inspectoratului Școlar, este o creștere a solicitărilor privind orele de fotbal încât s-a ajuns că se joacă la 11 noaptea. Eu nu am pus nimic să câștige primăria acolo, dar măcar să iasă cheltuielile de curățenie, încălzire și lumină. Taxele sunt foarte joase acolo, de asta și audiența este atât de mare. Peste tot îi lăsăm să joace fotbal. Terenuri artificiale am făcut să joace pe ele cât vor. Acum au început în școli. Părerea mea, 1 leu în plus.

Dl. consilier Kolozsvari: - în materialul pe care îl avem, la piscină sunt menținute taxele la nivelul actual. Celelalte taxe sunt în limita a ceea ce am admis.

Dl. consilier David: - o singură remarcă. Așa cum a spus și dl. Benedek, poate la ședința din ianuarie să vedem, cum rezolvăm punerea în funcțiune a piscinei noastre care nu funcționează la ora actuală.

Dl. consilier Kolozsvari: - se deschide săptămâna viitoare.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? - 16 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Buda B.)

Cine se abține? – 4 abțineri (Pui S., Sita I., Urcan Gh., Vlas F.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru, 1 vot împotriva și 4 abțineri.

Punctul nr. 11 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului A.G.A. – dl. Todoran Liviu Emil Nicu să aprobe documentele referitoare la punctele de pe Ordinea de zi a ședinței Adunării Generale a Acționarilor ordinare și extraordinare a S.C. Compania Aquaserv S.A. din data de 29 decembrie 2010, conform convocatoarelor ședințelor:

Dl. consilier Kolozsvari: - varianta II la acest material se referă la faptul că anumite investiții care se fac cu banii consiliului, acelea vor fi votate atunci când votăm bugetul.

Cu această observație, supun la vot proiectul de hotărâre în varianta II.

Cine este pentru? - 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

Punctul nr. 12 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei de utilaje independente și lucrările de investiții din domeniul public propuse a se realiza în 2011 din sursele proprii ale S.C. COMPANIA AQUASERV S.A. Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Kolozsvari: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? - 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

Punctul nr. 13 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea fișei de evaluare în vederea vânzării și vânzarea către Berghian Aurel a spațiului și a cotei de teren aferentă spațiului situat în Tîrgu Mureș, str. Lăcrămioarei, nr. 3:

Dl. consilier Kolozsvari: - comisia de urbanism a respins materialul spunând să rămână în chirie. Această propunere ulterior a fost discutată și în comisia de buget, spunând să rămână în chirie.

Supun la vot proiectul de hotărâre în varianta din dosare. Dacă această variantă nu trece, rămâne în chirie.

Cine este pentru? – 11 voturi

Cine este împotriva? – 7 voturi (Csegzi S., Balint S., Kolozsvari Z., Molnar G., Benedek I., Peti A., Torzsok S.)

Cine se abține? – 2 abțineri (David C., Mozes L.)

Proiectul de hotărâre a fost respins, deci, rămâne în chirie.

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

Punctul nr. 14 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea fișei de evaluare în vederea vânzării și vânzarea terenului situat în Tîrgu Mureș, str. Libertății, nr. 120, către S.C. Antrepriza Montaj Reparații S.R.L.

Dl. consilier Kolozsvari: - am avut discuții în comisia de buget la cele trei terenuri solicitate pentru vânzare, că suntem de acord cu vânzarea acestor terenuri cu clauza că banii respectivi se pun într-un cont separat destinat cumpărării de teren pentru parcul tehnologic, ca atare nu se pot folosi decât cu aprobarea consiliului.

Cu acest amendament, varianta II, supun votului dvs. proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Balint S., David C., Peti A.)

Cine se abține? – 3 abțineri (Buda B., Molnar G., Vlas F.)

Proiectul de hotărâre a fost respins.

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

Punctul nr. 15 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Tîrgu Mureș a terenului situat în Tîrgu Mureș, str. Milcovului, nr. 7 precum și aprobarea vânzării prin licitație publică a acestuia:

Dl. consilier Kolozsvari: - și la acest material amendamentul a fost într-un cont de venituri separat pentru parcul tehnologic. Dacă sunteți de acord, trebuie să nominalizăm doi consilieri care fac parte din comisia de licitație.

Varianta II, supun votului dvs. proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 11 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (David C., Peti A.)

Cine se abține? – 7 abțineri (Pui S., Balint S., Buda B., Molnar G., Vlas F., Benedek I., Mozes L.)

Proiectul de hotărâre a fost respins.

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

Dl. consilier Vlas: - am impresia că la aceste două puncte sunt necesare niște clarificări. Unii au înțeles că nu sunt de acord cu forma materialului cum este expus, sau unii nu au fost de acord cu amendamentul unei comisii. Nimeni nu este

contra acestor solicitări și este păcat să blocăm. Am impresia că nu s-a înțeles bine în sală. Poate că nu e de acord cu forma materialului, dar e de acord cu o propunere a unei comisii. Eu nu am fost de acord cu unele motivații ale unor comisii, dar cu forma din material eu eram de acord, probabil. La vot s-a supus cu acele amendamente. Poate că dacă nu erau amendamentele, treceau.

Dl. consilier Kolozsvari: - dacă ne uităm la expunerea de motive, comisia de buget a introdus această modificare de a pune banii într-un cont separat, cu care a fost de acord și comisia de urbanism și comisia juridică, iar celelalte două comisii nu au avut niciun fel de observație. Problema a fost discutată și cu executivul, ambele hotărâri cu vânzare de terenuri care au fost respinse de către comisia de buget în mai multe rânduri, în momentul când a apărut posibilitatea parcului tehnologic, discutând în comisia de buget am spus că e foarte bine să încercăm să facem acest parc tehnologic și că vânzarea acestor terenuri se poate face cu amendamentul că banii se pun într-un cont separat. Face parte din hotărâre.

D-na director Kiss: - conform noii legi a finanțelor publice locale, s-a modificat prin O.U.G. legea finanțelor publice locale și începând din anul viitor veniturile vor fi prevăzute numai la nivelul realizărilor din acest an, iar când elaborăm bugetul, la venituri proprii nu se mai include venituri din vânzare de terenuri numai după ce s-au încasat aceste sume. Atunci când rectifici bugetul și prevezi la venituri suma încasată, logic că trebuie să o pui și la cheltuieli.

Dl. consilier David: - noi am mai votat acest lucru, că tot ce se vinde din proprietatea consiliului, se depune într-un cont special pentru investiții. Întrebarea mea este care e nr. contului, câți bani avem acolo și dacă s-a respectat de ani de zile, câți bani sunt în acest cont, de 8 ani de zile?

Dl. consilier Molnar: - următoarea ședință este în ianuarie și atunci putem discuta mai mult. Vreau doar să o întreb pe d-na secretar, în cazul în care intră banii în contul Escrow sau orice cont, ce majoritate este necesară pentru a decide destinația banilor primăriei? Lucrăm de doi ani și jumătate și toți știm cum lucrăm. Ce majoritate este nevoie pentru utilizarea banilor, pentru votarea bugetului?

D-na secretar Cioban: - dl. David spunea că este o hotărâre a consiliului local în care s-a stabilit că se deschide un cont. Eu îl asigur că niciodată nu a fost o hotărâre prin care s-a decis ca acum deschiderea unui cont, ci acele hotărâri au în vedere destinația. Din terenurile care se vând să se utilizeze pentru cumpărarea acestor terenuri. Vă spun în mod sigur niciodată nu s-a pus problema deschiderii unui cont separat din care să se cumpere, ci că acele prețuri deduse din vânzare se vor folosi pentru cumpărarea altor terenuri.

Dvs. ați aprobat planul digital și începerea tuturor operațiunilor pentru acest proiect. D-na Miheț și d-na Ijac sunt la Bruxelles pentru semnarea unui contract pe această temă. Știți că unul din proiectele previzionate pentru acest proiect este un parc tehnologic unde este actualul aerodrom. Tot așa de bine cunoașteți că acest aerodrom nu va mai putea funcționa într-un parc tehnologic previzionat prin Orașul digital Mureș, ci va trebui să se cumpere un alt teren pentru mutarea aerodromului. Acolo întotdeauna trebuie bani. Sunteți de acord cu orașul digital, cu a face demersurile la d-na Anca Boagiu să dea acest teren la oraș, dar nu sunteți de acord cu banii. Atunci prevedem că aceste lucruri nu se vor întâmpla, deși le-ați aprobat.

Dl. consilier Kolozsvari: - propun să votăm încă o dată amânarea celor două materiale anterioare care s-au respins, ca să respectăm regulamentul, hotărârea dacă am respins-o nu poate reveni. Cred că aici merită discuții.

Permiteți-mi să reiau votul propunând amânarea celor două puncte 14 și 15.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abținere (Benedek)

Proiectul de hotărâre a fost respins.

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

Punctul nr. 16 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea nivelului unor taxe speciale pe anul 2011, percepute prin Administrația Grădinii Zoologice și a Platoului Cornești:

Dl. consilier Kolozsvari: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

Punctul nr. 17 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind încadrarea locuințelor situate în Tîrgu Mureș, str. Tușnad, nr. 4/1 și str. Crinului, nr. 16/2 în categoria locuințelor de serviciu:

Dl. consilier Kolozsvari: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

Punctul nr. 18 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind efectuarea unui schimb de terenuri între Municipiul Tîrgu Mureș și familia Zudor Laurențiu și Zudor Estera:

Dl. consilier Kolozsvari: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (David C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și o abținere.

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

Punctul nr. 19 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2011 al Serviciului public Administrația Piețelor Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Kolozsvari: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

Punctul nr. 20 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea alocațiilor bugetare pentru perioada ianuarie – decembrie 2011 pentru solicitanții de subvenții în baza Legii nr. 34/1998 și a H.G. nr. 1153/2001 cu modificările și completările ulterioare:

Dl. consilier Kolozsvari: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

Punctul nr. 21 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației ”Plan Urbanistic de Detaliu- studiu de amplasament pentru extindere spații de cazare centru diaconic cu capelă, str. Mihai Eminescu, nr. 28 - 30” beneficiar/proprietar: Parohia Reformată nr. 1 Cetate Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Kolozsvari: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

Punctul nr. 22 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației ”Plan Urbanistic Zonal - conversie funcțională zonă în vederea construirii unui spațiu comercial pentru prestări servicii, str. Gh. Doja, nr. 71” cu regulamentul local de urbanism aferent Beneficiar S.C. „Apusul” S.R.L.

Dl. consilier Kolozsvari: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (David C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 23 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației ”Plan Urbanistic Zonal - stabilire reglementări pentru construire locuință unifamilială, str. Posada, nr. 34” și a regulamentului local de urbanism aferent proprietar Szanto Robert-Levente:

Dl. consilier Kolozsvari: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

Punctul nr. 24 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru „Reparații și refuncționalizare sală de spectacole și scenă Cinematograf Arta”:

Dl. consilier Kolozsvari: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

Punctul nr. 25 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind acceptarea unei donații și trecerea unui teren în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș din proprietatea lui Covrig Ilie și soția Covrig Elena:

Dl. consilier Kolozsvari: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

Punctul nr. 26 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind acceptarea unei donații și trecerea unui teren în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș din proprietatea lui S.C. Maris Prod Carm S.R.L.:

Dl. consilier Kolozsvari: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

Punctul nr. 27 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind stabilirea funcțiilor publice, modificarea organigramei, statului de funcții și statului de personal din cadrul Aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Kolozsvari: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

Punctul nr. 28 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea nivelului unor taxe speciale și amenzi pe anul 2011, percepute de Administrația serelor, parcurilor și zonelor verzi:

Dl. consilier Kolozsvari: - este același lucru cu taxele, menținerea la nivelul anului 2010 care a căzut în general, deci, mărirea cu nivelul inflației.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Buda B.)

Cine se abține? – 1 abținere (Vlas F.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru, un vot împotriva și o abținere.

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

Punctul nr. 29 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind solicitarea și însușirea propunerilor privind transmiterea unor construcții și terenuri din domeniul public al Statului și administrarea Regiei Naționale a Pădurilor prin Stațiunea de Cercetare Dezvoltare pentru Creșterea Animalelor de Blană – Tîrgu Mureș, în domeniul public al Municipiului Tîrgu Mureș și administrarea Consiliului local municipal Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Kolozsvari: - este varianta a doua, anexa 2, care specifică “cu titlu gratuit”, ceea ce s-a solicitat de către comisia de urbanism și buget.

Dl. consilier Peti: - aș dori să aveți în vedere scrisoarea primită de la Direcția Silvică Mureș care a anexat scrisoarea primită de la Romsilva Național, care spune că nu este de acord cu această preluare. Este o bază sportivă, se organizează competiții internaționale.

Dl. consilier Kolozsvari: - nu discutăm despre asta, ci despre animale de blană.

D-na secretar Cioban: - astăzi la ora 11 a avut loc o întâlnire între reprezentanții Romsilva București, Direcția Silvică Mureș și cei de la Stațiunea de Cercetări pentru Animale de Blană, de asta dl. Kolozsvari a spus anexa 2 pentru că s-au lămurit și acele terenuri care au rămas în proprietatea Romsilva, respectiv a Stațiunii pentru cercetări animale de blană și atunci s-a recorectat anexa 2 pentru că, între timp, de la toate bunurile pe care le aveau ei în inventar, o parte s-au și dus, s-au și vândut. Noi nu putem cere decât ceea ce a rămas și ceea ce este posibil să se dea municipiului Tîrgu-Mureș. De aceea anexa 2 care a fost rediscutată azi la ora 11, e pusă de comun acord cu reprezentanții Romsilva central.

Dl. consilier Molnar: - poate eu nu înțeleg, dar cred că un cuvânt este în plus. Fie se solicită, fie se însușesc propunerile; doar formal.

Dl. consilier Kolozsvari: - se reformulează.

Cu această precizare spusă de d-na secretar, deci cu anexa 2, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

Punctul nr. 30 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind demararea procedurilor de negociere în vederea acceptării unei oferte de donație:

Dl. consilier Kolozsvari: - trebuie propuși consilieri care vor face parte din comisie pentru analiza Azomureș. Problema aceasta este mai complicată, noi am mai discutat acest lucru și s-a propus ca să fim în principiu de acord cu această preluare, deoarece pentru eventuală pornire de solicitare de fonduri din P.O.S., aici nu prea avem timp, pentru că dacă P.O.S.-ul este afișat, atunci trebuie depuse formele foarte rapid. Să fim în principiu de acord cu acest lucru, să însărcinăm comisia care am numit-o când am mai fost o dată ca să prezinte în ședința din ianuarie toate actele care s-au solicitat atunci. Era o comisie numită.

Dl. consilier Molnar: - adresez o întrebare către toți cei care cred că ar putea să răspundă, acest material a fost prezentat Consiliului local acum 6 sau 7 luni și atunci s-a formulat ideea că e o idee care poate fi chiar bună, dar ar trebui să se prezinte în comisii niște materiale care să fie citite, analizate și eu adresez doar întrebarea tuturor, de ce nu au făcut demersuri ca acești consilieri ignoranți să aibă posibilitatea să analizeze niște materiale să aibă o părere mai documentată, la limita capacității fiecăruia.

Domnule primar, dacă 6 sau 7 luni de zile nu a fost timp să se pregătească să primim aceste materiale, iar ca eu să votez că așa e bine și important, nu pentru asta am fost trimis aici.

Dl. consilier Kolozsvari: - permiteți-mi să fac niște precizări, deoarece cunosc problema proiectelor din cadrul POS-ului de la Aeroport și știu că la ora actuală putem intra într-o criză de timp. E adevărat că s-a pierdut destul de mult timp, este la fel de adevărat că nu s-au afișat aceste programe POS. Ele, probabil că până în 31 decembrie vor porni. Cred că este mult prea periculos ca să nu dăm acel acord de principiu, chiar dacă sunt în totalitate de acord cu dl. Molnar, dar nu vreau să pierdem ocazia ca să putem depune proiectul. Pentru asta am propus să dăm un accept de principiu, dar ca acea comisie care am numit-o cu 6 luni în urmă, în ședința din ianuarie să prezinte toate datele. Dacă nu trebuie depus proiectul până la 31 decembrie, cu atât mai bine.

Dl. consilier David: - în principiu, cu demararea procedurilor sunt de acord, dar rog colegii care o să fie în comisie și vin apoi cu propunerea de aprobare sau nu, eu vreau să văd care a fost angajamentul Combinatului privitor mediu. El, fiind proprietar avea obligați ca să închidă aceste bataluri. Ca să scot eu castanele, adică să plătească Uniunea Europeană acum pentru angajamentele unui privat, trebuie să plătească foarte mulți bani la primărie ca eu să fiu de acord cu acest lucru.

Dl. primar Florea: - Combinatul scrie securizare și nu închidere. Securizare e cu totul altceva.

Dl. viceprimar Csegzi. - comisia respectivă va trebui să facă o dare de seamă și să argumenteze în mod clar, pentru că nu este un lucru ușor ce urmează. În mod sigur comisia va avea o muncă serioasă și laborioasă. Acum doi ani am făcut parte ca viceprimar, am analizat această problemă, de aici am pornit și nu au avut prevăzut în contract această obligativitate. Trist, dar adevărat. Cei care vor fi în comisie vor aduce aceste argumente pentru că acesta e punctul de plecare.

Dl. consilier Vlas: - într-adevăr, am mai avut material referitor la batalul respectiv, dar nu era același material pe care îl avem astăzi. Problema e simplă azi. Noi nu trebuie să aprobăm decât o comisie care să negocieze cu proprietarii de acolo să vedem condițiile care din nou vor fi expuse în cadrul consiliului și atunci vom hotărî

dacă ne convin sau nu condițiile, dacă preluăm sau nu. Ca să poți afla anumite detalii, situații, e bine să numim o comisie și nu neapărat dintre consilieri. Probabil și consilieri și specialiști, să vedem care sunt avantajele și dezavantajele preluării sau nepreluării. Hotărârea de azi se referă la constituirea unei comisii pentru a discuta situația de acolo care va fi din nou prezentată în cadrul consiliului. O să vedem ulterior.

D-na consilier Georgescu: - eu înțeleg foarte clar că azi dăm un aviz pentru demararea procedurilor de negociere. Sigur să da, această comisie probabil își va asuma responsabilitatea de a prelua aceste suprafețe în condițiile în care reușim să accesăm fondurile europene. Altfel, având în vedere că acest teren este în aval de Tîrgu-Mureș, având în vedere că nu este pe teritoriul municipiului Tîrgu-Mureș dar știind că, Combinatul asigură locuri de muncă, asigură venituri, trebuie să ne asumăm împreună părțile bune și părțile rele pe care le face o mare companie, însă apele din acest batal ar putea să fie prelucrate doar de combinat. Paza batalului, o să ne spună comisia respectivă cine o s-o presteze, de asemenea, cine răspunde de mediu până la începutul ecologizării, apropo de situl respectiv, 30 de ani va trebui monitorizat și dacă îl luăm în proprietate, probabil noi vom monitoriza acest aspect. Membrii acestei comisii probabil vor fi niște persoane care chiar trebuie să fie cu ochi deschiși la acest moment.

Dl. consilier David: - dacă ei nu au nici un angajament pe mediu, atunci de ce se străduiesc să dea la alții? Nu are nici un angajament, nicio răspundere, îl lasă acolo. Nu este adevărat că în contractul de privatizare nu are obligații de mediu. O să sesizez luni comisia de baraje care supraveghează funcționarea în siguranță și a batalurilor de materiale periculoase, să vedem dacă are autorizație de funcționare în siguranță.

D-na consilier Roman: - deoarece toată lumea a discutat aici despre importanța comisiei care urmează să discute, eu aș avea rugămintea dacă am putea discuta acum componența comisiei și să supunem la vot deodată, atât hotărârea cât și componența comisiei.

Dl. consilier Kolozsvari: - propun o pauză de 10 minute, după care reluăm problema.

D-na secretar Cioban: - a fost numită o comisie în anul 2008 din care nu mai poate face parte dl. Ichim Marius deoarece nu mai este consilier. Dacă tot face parte dl. viceprimar Csegzi, propun să facă parte și dl. viceprimar Maior.

P A U Z Ă

Dl. consilier Kolozsvari: - pentru această problemă a batalului, ca să putem vedea toate actele care trebuie, v-am propus să fie comisie. Comisia pe care noi am votat-o în 2008 are în componență pe dl. Ichim care nu mai e membru al consiliului. Vă propun următoarele: comisia să fie formată din domnii Maior Claudiu, Csegzi Sandor, Bakos Levente, Torzsok Sandor și Peti Andrei. Asta este componența veche, în locul domnului Ichim l-am propus pe dl. Peti. Dacă mai doriți să fie cineva vă rog să spuneți.

Dl. viceprimar Csegzi: - am o rugămintă, așa a fost și cu comisia cu R.F.V. Mureș Energy dacă trebuie noi o convocăm la 5 după-masă, sau la ora 21, sau la 7. Poate unii nu cred că așa am lucrat, dar așa a fost și apoi au fost observații că noi convocăm în mod voit la anumite ore. Vă rog să participăm toți ca să avem toți aceeași informație de la acea sursă, ca să nu intrăm în discuții inutile.

Dl. consilier Vlas: - nu mă leg de număr, că nu se pot constitui. Părerea mea este că dintre consilieri ar trebui să fie mai puțini. Cu riscul de a plăti de la bugetul local, eu aș prefera să facă parte din comisie și specialiști. Una este o negociere simplă și alta este la nivelul care se cere acum. Eu aș extinde și probabil trebuia să venim cu oameni de specialitate din domeniul chimiei, de la mediu, și completată cu colegi consilieri.

Dl. consilier Kolozsvari: - este cât se poate de corectă propunerea și eu propun să votăm comisia care ajunge la 7 persoane și să însărcinăm comisia, chiar dacă o să fie anumite costuri, să antreneze specialiști care pot ajuta munca acestei comisiei.

Dl. consilier Torzsok: - aș dori să lămurim textul hotărârii care pentru mine nu e deloc clar: “Se aprobă demararea procedurilor de negociere pentru stabilirea condițiilor de acceptare a ofertei de donație”. De aici înțeleg că în principiu am acceptat donația, negociem condițiile de preluare. Dacă înțeleg greșit, lămuriți-mă. Dacă discut de condiții de acceptare, înseamnă că în principiu merg spre a prelua și a accepta această donație, ceea ce eu astăzi nu sunt de acord; nu sunt convins că este bine pentru oraș. Dacă discutăm și vedem care este situația acestui batal, cu toate actele și toate obligațiile din contractul de privatizare, e altceva.

Dl. consilier Kolozsvari: - eu așa înțeleg și am întrebat-o pe d-na secretar, că aprobăm demararea acestor proceduri, ceea ce spune că dăm un acord de principiu în cazul că acele condiții care le-am pus noi în comisia respectivă sunt îndeplinite, atunci suntem de acord cu preluarea.

D-na secretar Cioban: - pentru eliminarea tuturor confuziilor eu știu ce am scris, că e vorba numai de demararea procedurilor, dar ca să eliminăm orice dubiu citesc de la art. 1: “Se aprobă demararea procedurilor de negociere pentru stabilirea posibilității și a condițiilor de acceptare a ofertei de donație autentice nr. ___”; să eliminăm orice fel de confuzie că este vorba despre o ofertă de donație acceptată

Dl. consilier Kolozsvari: - deci, completăm cu “posibilității”; posibilitatea și stabilirea condițiilor. Vreți să menținem comisia de 5 membri sau 7 membri?

Supun la vot 5 membri.

Cine este pentru? – 4 voturi (Csegzi S., Kolozsvari Z., Matei D., Vlas F.)

Cine este împotriva? – 9 voturi

Cine se abține? – 5 abțineri (Pui S., Buda B., Mozes L., Peti A., Urcan Gh.)

Propunerea a fost respinsă, deci rămânem pe varianta cu 7 membri.

Propunerile sunt: Maior Claudiu, Csegzi Sandor, Bakos Levente, Torzsok Sandor, Buda Bogdan, Peti Andrei și Todoran Liviu.

Supun votului dv. componența comisiei.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Torzsok S.)

Componența comisiei a fost aprobată cu 19 voturi și o abținere.

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

Doamnă secretar, cred că este foarte bună propunerea d-lui Vlas și mai includem un punct după punctul 2, că această comisie se mandatează să antreneze specialiști pentru stabilirea condițiilor.

Cu aceste amendamente, completând ceea ce a spus d-na secretar, ceea ce am spus cu comisie și completare, supun votului dvs. proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Pui S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și o abținere.

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

Punctul nr. 31 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism ”Plan Urbanistic Zonal - stabilire reglementări pentru reamenajare, modernizare și mansardare clădire pensiune, str. Republicii, nr. 28” și a regulamentului local de urbanism aferent, beneficiari-proprietari: Rujoii Parfente și Rujoii Ana:

Dl. consilier Kolozsvari: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

Punctul nr. 32 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 și art. 2 din Hotărârea Consiliului local municipal nr. 324 din 30.09.2010 privind proiectul “Modernizare rețea stradală la nivelul municipiului Tîrgu Mureș – tranșa II”:

Dl. consilier Kolozsvari: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

Punctul nr. 33 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea adeziunii Municipiului Tîrgu Mureș la Pactul Primarilor (Covenant of Mayors):

Dl. consilier Kolozsvari: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

Punctul nr. 34 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea începerii demersurilor pentru realizarea proiectului „Prelungire Calea Sighișoarei în două direcții – legătura cu DN13 și DN15 Tîrgu Mureș” în colaborare cu Ministerul Transporturilor și Infrastructurii:

Dl. consilier Kolozsvari: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

Punctul nr. 35 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor și tarifelor pentru serviciile de alimentare cu apă și de canalizare prestate de S.C. Compania Aquaserv S.A. Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Kolozsvari: - avizul de la ANRSC este în dosar.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

Punctul nr. 36 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului local nr. 194 din 06.09.2001 privind însușirea propunerii de trecere a terenului înscris în C.F. nr. 2403/III Tîrgu Mureș, nr. top. 5102/1/1/2 din administrarea R.A. Cai de Rasă București în administrarea Consiliului local municipal Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Kolozsvari: - am avut o discuție cu Școala agricolă, aici trebuie o serie de avize, noi ne-am exprimat doar dorința de a prelua acestea, ceea ce nu înseamnă o obligativitate, am expus dorința noastră și disponibilitatea de a asigura condiții necesare pe lotul Școlii agricole pentru asigurarea acestor preluări.

D-na secretar Cioban: - am spus și când discutam despre animale de blană că azi la ora 11 reprezentanți ai Ministerului Mediului și ai Regiei Pădurilor au fost prezenți la Tîrgu-Mureș și am discutat inclusiv această dorință a municipiului Tîrgu-Mureș de a îngloba actuala platformă a cailor de rasă în Parcul Sportiv Municipal cu asigurarea unui amplasament necesar la cuantumului necesar, în str. Mureșului nr. 8. Dâșii au agreeat această propunere a municipiului Tîrgu-Mureș pentru a realiza și proiectele orașului, dar și să rămână activitatea aceasta în funcțiune și urmează să primiți de la dâșii necesarul de teren pentru str. Mureșului nr. 8. Au fost de acord că vor promova pe cale ierarhică această propunere a municipiului Tîrgu-Mureș la Ministerul Mediului respectiv Guvernul României pentru adoptarea unei hotărâri de guvern, situație în care atunci când vom ajunge efectiv la o decizie în acest sens se va ști și care este terenul necesar pentru a muta activitatea de întreținere a animalelor pe str. Mureșului nr. 8. Sigur că după ce noi vom transmite această hotărâre dacă o veți adopta, la următoarea ședință vom prezenta și situația de la Romsilva cu necesarul de teren de pus la dispoziție.

Dl. consilier Peti: - deocamdată ce avem anexat la material este un înscris oficial primit de la Romsilva în care își exprimă dezacordul față de cedarea acestui amplasament și se face referire că în toate orașele mari, capitale europene, există astfel de baze de echitație care, pe de o parte sunt baze sportive, iar pe de altă parte asigură locul și amplasamentul pentru dezvoltarea acestor cai de rasă. Propunerea mea este să nu punem căruța în fața cailor și să mergem etapizat, după ce identificăm o altă suprafață, o altă locație, punem la dispoziția Romsilva acest teren și apoi să luăm această hotărâre.

D-na secretar Cioban: - domnule Peti, arăt eu a om care minte? Astăzi a avut loc această discuție, astăzi reprezentanți Romsilva București au agreeat această

propunere făcută de municipiul Tîrgu-Mureș, v-am spus că o să identifice ce necesar de terenuri va trebui în str. Mureșului, au agreat locația din str. Mureșului nr. 8, aveți la dosar actul din care rezultă că municipiul Tîrgu-Mureș este proprietar în str. Mureșului nr. 8.

Dl. primar Florea: - faceți ceva pentru orașul acesta! În Planul Urbanistic General, știți foarte bine, un angajament mai vechi de-al nostru pentru a recâștiga terenurile. Văd că începem dintre noi să ne opunem în a prelua patrimoniul orașului. Caii de rasă, este prevăzut terenul de acolo pentru parcul municipal. Am lămurit astăzi și a trimis un director general de la Romsilva și ne vom întâlni săptămâna viitoare în cabinetul premierului. Atunci am spus așa: rămâne tot ce doriți dv. acolo, manejul, le facem și loc de..., dar partea de creștere a armăsarului, cu toate necesitățile lui, le vom face în cartierul Unirii, nu în centrul orașului. Atunci am fost a demara. Vă dau un exemplu. Am pus trei parcuri pentru spațiul verde – P-ța Trandafirilor nu am putut să o punem pentru că nu știu ce vom hotărî, dacă va fi sau nu parcare, bulevardul l-am pus pe proiectul cetății, iar Parcul Municipal puteam să-l facem, 14 hectare să amenajăm parcul municipal din fonduri europene. Nu l-am cuprins pentru că nu e al nostru. Asta am rugat armata, decideți să ne transferați să putem demara proiectele ca să le putem depune pentru anul bugetar următor. Votați pentru acest lucru.

Dl. consilier Kolozsvari: - nu au fost obiecțiuni, ci a fost pur și simplu exprimat de către dl. Peti că să avem părerea celor care. Cred că în sensul acesta este vorba de o dorință a noastră pe care o exprimăm și a demara discuția. Că apoi va fi sau nu de acord partenerul, asta este o altă socoteală.

Dl. consilier Benedek: - cred că a fost inutilă intervenția dv. știți foarte bine că de 8-10 ani luptăm toți consilierii ca proprietățile orașului și am avut de suferit că preluăm acele averi care sunt ale orașului. Știți foarte bine, toată lumea a fost de acord, bazele sportive, parcul municipal. Probabil că era un mesaj transmis de dl. Peti, dar nici vorbă de așa ceva. Întotdeauna noi am fost de acord să preluăm averea orașului.

Dl. consilier Kolozsvari: - supun votului dvs. materialul care exprimă dorința noastră de a prelua acest teren.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Peti A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și o abținere.

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

Punctul nr. 37 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind preluarea mijlocului fix „Clădire post trafo str. Libertății nr. 114” de la S.C. COMPANIA AQUASERV S.A. Tîrgu Mureș către Municipiul Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Kolozsvari: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

Punctul nr. 38 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea în principiu a achiziționării din proprietatea lui Dan Maria în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș a terenului în suprafață de 389 mp situat în Tîrgu Mureș, str. Budai Nagy Antal, nr. 32:

Dl. consilier Kolozsvari: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 3 abțineri (David C., Molnar G., Törzsök S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 3 abțineri.

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

Punctul nr. 39 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea în principiu a achiziționării din proprietatea lui Soos Eva Elisabeta și Dako Laszlo în proprietatea Municipiului Tîrgu-Mureș a terenului în suprafață de 88 mp situat în Tîrgu Mureș, str. Predeal, nr. 47:

Dl. consilier Kolozsvari: - comisiile nu au avut observații.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 5 abțineri (David C., Molnar G., Torzsok S., Mozes L., Peti

A.)

Proiectul de hotărâre a fost respins.

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

Dl. consilier Kolozsvari: - cele trei materiale de achiziții au fost discutate. Noi am amânat inițial discutarea acestora, spunând că este legat de proiectul drumului, astăzi la ora 13 ne-am întâlnit cu dl. director Jozsa care a prezentat proiectul, a prezentat și am discutat varianta care poate fi acceptată de a intra de pe str. Gh. Doja pe această arteră și de a ieși de acolo pe Bd. 1 Decembrie 1918. Proiectul este rațional, în funcție de acest lucru. Dacă cineva are nevoie de explicații, dosarele sunt aici.

Dl. consilier Buda: - eu am participat la discuție. S-a ivit o problemă și trebuie să o depășim. Dacă am votat primul material, ar trebui să reluăm votul la al doilea material, fiindcă nu putem lăsa așa. Ori suntem de acord cu tot proiectul, ori cade totul.

Dl. consilier Kolozsvari: - aici, înainte de toate a fost o greșală de a mea că nu v-am explicat. Nu am specificat că azi am discutat o oră cu dl. director Jozsa, un proiect făcut serios, prezentat așa cum trebuie, ca atare propun ca toate trei materialele să le votăm.

Reluăm votul la punctul 39.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Torzsok S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi și o abținere.

(Nu a votat dl. consilier David C.)

Punctul nr. 40 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea în principiu a achiziționării din proprietatea lui Cotfas Maria în proprietatea Municipiului Tîrgu-Mureș a terenului și a casei în suprafață de 157 mp situat în Tîrgu Mureș, str. Predeal, nr. 29A:

Dl. consilier Kolozsvari: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi
Cine este împotriva? -
Cine se abține? – 1 abținere (Torzsok S.)
Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și o abținere.
(Nu a votat dl. consilier David C.)

Punctul nr. 41 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului unor taxe speciale percepute prin compartimentul "Arhitect Șef", pentru anul fiscal 2011:

Dl. consilier Kolozsvari: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier David C.)

Punctul nr. 42 a fost retras de pe ordinea de zi

Punctul nr. 43 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Tîrgu Mureș pentru anul 2010:

Dl. consilier Kolozsvari: - este o rectificare formală. Comisiile nu au avut observații.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Buda B.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și o abținere.

(Nu a votat dl. consilier David C.)

Materiale în regim de urgență

Punctul nr. 1 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea nivelelor taxelor speciale pe anul 2011 administrate prin Serviciul public – Administrația domeniului public:

Dl. consilier Kolozsvari: - tot cu rata inflației, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Buda B., Vlas F.)

Cine se abține? – 3 abțineri (Bakos L., Balint S., Urcan Gh.)

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru, 2 voturi împotriva și 3 abțineri.

(Nu a votat dl. consilier David C.)

Punctul nr. 2 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind asocierea Municipiului Tîrgu Mureș cu Asociația Proprietarilor de Terenuri Agricole și Forestiere CINEGETICAGRO cu suprafața de 630 ha pădure:

Dl. consilier Kolozsvari: - asta este o problemă care nu știu dacă o cunoaște toată lumea. Este cea care am discutat cu d-na secretar în detalii. V-aș ruga să faceți

precizările necesare ca să cunoască colegii despre ce este vorba. Apoi fac eu o completare.

D-na secretar Cioban: - eu am încercat să mă informez în probleme de vânatoare și pescuit și am înțeles, urmare modificării prevederilor normative chiar printr-o ordonanță de urgență din luna curentă, că la ora actuală expiră toate contractele care sunt în curs în materie de vânatoare și pentru a da acces și a elimina toate elementele privind lipsa de concurență în domeniu, s-a dat posibilitatea și altor asociații sau fundații să participe la atribuirea fondurilor de vânatoare, fiindcă până acum erau numai cei specializați din asociațiile de vânători și pescari la nivelul județelor. În acest sens s-au constituit o serie de asociații și fundații, printre care și cea despre care este vorba la ora actuală care este în imediata vecinătate a pădurii orașului și care urmează să fie administrată tot prin vânătorii care există acum și sunt licențiați la asociația de vânatoare. Am văzut că există observația comisiei de urbanism și vreau să fac precizarea că atribuirea fondurilor de vânatoare se face de către administratorul pădurii centrale, a faunei și florei, nicidecum de hotărârile consiliilor locale. Aici este vorba numai de o aderare la o asociație legal constituită care e limitrofă municipiului Tîrgu-Mureș și care urmează să se asocieze și cu alți proprietari de păduri și să poată participa la atribuirea unui fond de vânatoare, nicidecum de o atribuire. Dacă se dorește ca, Consiliul local să se asocieze, cu această clauză, cred că nu este nicio problemă să introducem în articolul 2 al hotărârii, în sensul că municipiul Tîrgu-Mureș se va asocia în condițiile în care se va respecta legislația în vigoare privind atribuirea fondurilor de vânatoare.

Dl. consilier Kolozsvari: - eu știu, pentru atribuirea fondurilor licitația se face la nivel central, noi trebuie să intrăm în această asociație pentru că suprafețele noastre sunt prea mici, suprafețele altora sunt, de asemenea, prea mici.

Cred că pot să supun votului dv. materialul.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier David C.)

Punctul nr. 3 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind acceptarea unei donații și trecerea unui teren în proprietatea Municipiului Tîrgu-Mureș de la Toma Sergiu-Ciprian și soția Andreea:

Dl. consilier Kolozsvari: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier David C.)

Punctul nr. 4 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind completarea Hotărârii Consiliului local municipal nr. 363/28.10.2010 referitoare la acordarea unor ajutoare de urgență:

Dl. consilier Kolozsvari: - sunt încă 21 de poziții. Trebuie să întreb dacă s-a făcut verificarea, că nu este niciuna dintre aceste poziții în zona albă. S-a făcut verificarea.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

(Nu au votat domnii consilier David C. și Vlas F.)

Dl. consilier Vlas: - cred că nu e bine formulată. La punctu 1 “se ia act de lista persoanelor care solicită ajutor social”, nicidecum căruia aprobăm. Ca și formulare, nu are nicio legătură că aprobăm. Se ia act de o listă care solicită ajutor. Trebuie reformulată.

Dl. consilier Kolozsvari: - noi am aprobat o hotărâre mai **demult** și aceasta este în completarea hotărârii respective.

Punctul nr. 5 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării procedurilor legale în vederea achiziționării de servicii termice constând în montarea și exploatarea de echipamente de furnizare energie termică pentru Grupul Școlar Industrial Avram Iancu:

Dl. consilier Kolozsvari: - este continuarea activității. D-na secretar a completat “în condițiile legii”.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier David C.)

Punctul nr. 6 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind acceptarea unor donații și trecerea unor terenuri în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș de la Bata Janos- Jozsef și S.C. Karincon S.R.L.:

Dl. consilier Kolozsvari: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru

(Nu a votat dl. consilier David C.)

Punctul nr. 7 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind unele măsuri în domeniul strategiei protecției mediului și de administrare a domeniului public și privat al Municipiului Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Kolozsvari: - o rugăm pe d-na secretar dacă ne poate da unele informații.

D-na secretar Cioban: - trebuie să informez consiliul că pe data de 13 decembrie la ora 10 am fost invitați în calitate de primărie la sediul Consiliului Județean pentru a discuta o problemă legată de inițiativa unor persoane privind atribuirea avizului „Natura 2000” pentru Pădurea Mare Tîrgu-Mureș. La această convocare au fost mai multe persoane din tot județul și nu numai, ocazie cu care ni s-a prezentat o hartă a Pădurii Mari Tîrgu-Mureș și la care un angajat de la Protecția Mediului tot adăuga și făcea tot felul de amplasamente unde să fie aplicat acest program „Natura 2000”. Vreau să vă informez că în condițiile în care un asemenea program Natura 2000 se desfășoară și se solicită în același timp în mai multe județe, competența de a-i înscrie în programul „Natura 2000” este la nivel central. Am întrebat și eu acolo pentru că eram numai de la primărie și faxul a venit vineri și eram convocați

pentru luni, de ce aceste inițiative nu se aduc la cunoștința autorității publice locale, cu studiile de specialitate, pentru că această autoritate, mergând pe principiu autonomiei locale și a decide în numele cetățenilor pentru binele acestora, nu i s-a adus la cunoștință niciun studiu, nicio inițiativă, nicio procedură, totul merge printr-o convocare scurtă la nivelul Consiliului județean, unde marea majoritate care au fost acolo nu știau despre ce este vorba. Cred și sunt convinsă de acest lucru, că orice inițiativă locală, din partea oricui ar veni, ar trebui să pornească prin aprobarea dv., un acord, un aviz, ca să știți ce se întâmplă în oraș, și dacă aceste inițiative sunt benefice sau nu acestui oraș, pentru că dv. aveți obligație în materie de protecția mediului și administrarea domeniului public și privat al orașului.

Din vizualizarea acelei hărți care înseamnă Pădurea Mare a municipiului Tîrgu-Mureș, rezulta în mod clar că acele proiecte care sunt ale orașului, cuprinzând zona Platoului Cornești unde suntem cu program european, zona Grădinii zoologice și mult discutatul drum prin pădure, erau cuprinse în acest program. Dacă acest program se avizează și intră pe site-ul comunității europene, vă spun sigur că niciodată dvs. nu veți mai putea aproba niciun fel de proiect în pădurea municipiului Tîrgu-Mureș, pentru că acest proiect nu mai permite. "Natura 2000" înseamnă cuprinderea în programele Comunității Europene și vă lipsește dreptul de decizie, dar astăzi ar împiedica acele proiecte care deja sunt în curs, ceea ce nu este normal, drept pentru care am încercat să fac o hotărâre prin care să limităm dreptul oricărei inițiative, sub sancțiunea nulității, să se promoveze în numele și pe seama municipiului Tîrgu-Mureș, nu altfel, persoane particulare fiecare ce face, fără un aviz prealabil, fără o notificare, pentru că acest oraș, să fie notificat, să știe despre ce este vorba, să nu afle de la televizor sau de altundeva.

Dl. consilier Kolozsvari: - permiteți-mi să fac o completare, am discutat și cu colegii și cu dl. primar, ca un punct 3, "până la ședința din 30 martie să elaborăm noi un concept de anumite zone care sunt considerate de către noi protejate, unde nu aprobăm construcții, care rămân pentru parcuri și zone verzi, și cuprinse în PUG. Dacă sunteți de acord să includem în acest sens un punct 3.

Deoarece nu sunt alte amendamente, supun la vot proiectul de hotărâre cu această completare.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Peti A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și o abținere.

(Nu a votat dl. consilier David C.)

Punctul nr. 8 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea deplasării unei delegații din partea Municipiului Tîrgu Mureș, la Bruxelles/Belgia, în perioada 16 – 18 decembrie 2010:

Dl. consilier Kolozsvari: - așa cum este regula, acest material a fost adus la cunoștința președinților de comisii.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier David C.)

Punctul nr. 9 - regim de urgență

Proiect de hotărâre privind înființarea de creșe în municipiul Tîrgu-Mureș:

Dl. consilier Kolozsvari: - dl. consilier Pui a promovat un proiect de hotărâre privind înființarea unor creșe în municipiul Tîrgu-Mureș, care este cât se poate de binevenit.

D-na secretar Cioban: - proiectul a fost depus cu cinci minute înainte de a intra în această ședință și eu cred că este o inițiativă foarte bună și vreau să informez consiliul local că pe rolul Parlamentul există un proiect de lege cu privire la construirea de creșe în municipii, orașe și comune, care prevede în mai multe secțiuni date strict punctuale, mă refer la date matematice după care se calculează câte creșe, câte locuri sunt necesare, pe cartiere, și instituie pe de altă parte și posibilitatea de a construi aceste creșe în sistem parteneriat public privat, precum și școlarizarea și instituirea unei noi profesii în România – baby sitter. În acest sens, văzând acest proiect, am rugat-o pe d-na director de la Administrația creșelor, să facă un studiu pe cartierele municipiului Tîrgu-Mureș, să se vadă ce necesar este de creșe, față de ce avem la ora actuală. Dânsa va face acest lucru pentru ședința din luna ianuarie, pentru că într-adevăr fiind o problemă deosebită la nivelul orașului va trebui să intre în atenția dv. spre analiză și soluționare, iar vis-a-vis de acest proiect aș propune să facem un pas înainte, să trecem peste partea de dispozitiv care o mai ajustez eu, și propun reformularea în felul următor, și o să explic de ce:

“Se aprobă demararea procedurilor privind realizarea investițiilor necesare înființării de creșe pentru crearea de locuri pentru creșterea, îngrijirea și educarea timpurie a copiilor cu vârste cuprinse între 3 și 4 ani, conform legislației în vigoare”. Am spus că aici scrie 2000 de locuri, respectiv 17 creșe, acolo sunt indici foarte clari, după nr. populației câte creșe trebuie și câte locuri. Aș propune să rămânem la ideea de a se face locuri la nivel conform legislației care intră în vigoare la 1 ianuarie 2011 și exact în luna ianuarie vom ști câte trebuie pentru municipiul Tîrgu-Mureș.

În ceea ce privește art. 2 nu e nicio problemă, la art. 3 aș propune să scoatem *din fondul social european* să rămână *din fonduri nerambursabile*, ori de unde ar fi ele, fiindcă pot fi și ministere și acolo în proiectul de lege se mai prevăd și alocații de la bugetul de stat.

Dl. consilier Kolozsvari: deci, din fonduri nerambursabile.

D-na secretar Cioban: - da, oricare ar fi ele, poate sunt mai multe surse.

Art. 4: Se aprobă cuprinderea în rezerva bugetului pe anul 2011 a sumei _____ (pe care o stabiliți dv. acum că e necesară sau nu).

Dl. consilier Kolozsvari: - practic, suma să nu o precizăm aici. Se aprobă cuprinderea în bugetul pe anul 2011 a sumei necesare realizării investiției de la art. 1

D-na secretar Cioban: Art. 5. Se însărcinează serviciul public Administrația Creșelor pentru prezentarea la prima ședință a consiliului local a unui proiect de strategie în organizarea domeniului de la art. 1.

Cu ducerea la îndeplinire răspunde executivul

Toate aceste lucruri nu se vor întâmpla prin Serviciul de asistență socială, ci prin Administrația creșelor care va putea fi cuprinsă în bugetul pe anul 2011 cu investițiile necesare realizării obiectului propus.

D-na consilier Roman: - o mică precizare: la 3 ani copiii intră în grupa mică de la grădiniță. Deci, să specifică, de la 3 luni până la 3 ani, fiindcă la 3 ani sunt în grupa mică.

Dl. consilier Kolozsvari: - ați auzit formularea făcută de d-na secretar. V-aș ruga să votați în forma prezentată de d-na secretar.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Vă rog să faceți propuneri pentru președinte de ședință.

A fost propusă d-na Roman Ioana.

Supun votului dv. propunerea care s-a făcut.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

În unanimitate a fost aleasă d-na Roman Ioana președinte al ședinței viitoare.

Dl. primar Florea: - domnilor consilieri, am de făcut un anunț. Să știți că am câștigat, orașul Tîrgu-Mureș alături de Manchester, Bruxelles și Issy les Moulinaux, sunt 4 orașe nominalizate de un proiect emis de Comisia Europeană prin care suntem considerate orașe pilot, deci vom fi o bază de pregătire pentru alte orașe în ceea ce înseamnă gestionarea pe programe IT. E un lucru fantastic, azi sunt la Bruxelles, semnează și mâine vin acasă.

Al doilea lucru, legat de terenuri, ca o rugămintă, să tragem toți la aceeași căruță când e vorba de patrimoniu. Până acum am făcut un mic calcul, dar în jur de 86 ha au venit Primăriei Trgu-Mureș, din diverse locuri. Mai avem de adus 180. Vă rog, toată lumea, și mediile politice, acesta cred că e un mandat pe care trebuie să-l onorăm.

Dl. consilier Kolozsvari : - ordinea de zi fiind epuizată, vă mulțumesc pentru participare.

Nemai fiind alte discuții la ordinea de zi, lucrările ședinței ordinare a consiliului local se încheie.

dl. consilier Kolozsvari Zoltan – președinte de ședință _____

d-na Cioban Maria – Secretarul municipiului Tîrgu-Mureș _____