

PROCES-VERBAL

***încheiat cu ocazia Ședinței extraordinare a Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș
din data de 7 iunie 2007***

Dl. consilier Kolozsvari: - doamnelor și domnilor, stimați consilieri, permiteți-mi să deschid Ședința extraordinară a Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș din data de astăzi 7 iunie 2007.

Din totalul de 23 consilieri locali, sunt prezenți la începutul ședinței 17 consilieri locali. Absentează motivat domnii consilieri Oproiescu Florin, Dane Karoly, Benedek Istvan, Crăciun Florin, Nemes Pal, Balint Stefan,

Invit la prezidiu pe dl. consilier Moraru Octavian – președintele ședinței de astăzi și pe dl. primar al municipiului Tîrgu-Mureș – dr. Dorin Florea.

Dl. consilier Moraru: - doamnelor și domnilor, declar deschise lucrările ședinței de astăzi ale Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș.

Ordinea de zi a ședinței de astăzi cuprinde 4 puncte și încă un material în regim de urgență.

Supun la vot ordinea de zi

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține?

Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

În afară de ordinea de zi, mai este un material în regim de urgență care urmează să ni se propună, iar S.C. Locativ S.A. a venit cu o propunere pentru A.G.A. legat de o problemă de spațiu.

Dl. consilier Kolozsvari: - doresc să fac o sesizare înainte de ordinea de zi, dat fiind că am primit de la locuitorii din str. dr. Ciugudeanu o sesizare că în mod arbitrar s-a ocupat de către unii locuitori care au domiciliul pe str. Gh. Marinescu și se extinde grădina pe str. Ciugudeanu, o suprafață de 1,5 metri, aproape 100 metri lungime, au scos gardul și era acolo un gard de lemn simplu, dar în momentul de față se toarnă un gard masiv de beton. Este strada paralelă cu str. Gh. Marineascu.

Am sesizat arhitectul șef, rog să se ia măsuri.

Mă folosesc de ocazie ca să fac o sesizare, rog să dispuneți arhitectului șef să dispună puțină ordine în anumite stiluri. Nu se poate ca în zone rezidențiale să se construiască garduri de beton de 2 metri înălțime, este inadmisibil. Dacă trebuie să scoatem o hotărâre în acest sens, dar să avem totuși grijă de acest aspect.

Dl. consilier Moraru: - este de dorit ca în zonele centrale să evităm gardurile. Am crezut că veniți cu o altă sesizare care a ajuns la mine. Mi s-a sesizat în urmă cu două zile că pe această stradă se ridică capacele de canalizare, operație începută cu mult timp în urmă, nefinalizată și datorită lucrărilor de ridicare cetățenii nu mai au acces în curți și la garaje pe aceeași stradă – dr. Ciugudeanu.

Dl. consilier Fekete: - referitor la hotărârea adoptată în urmă cu o săptămână referitoare la vânzarea terenului către Profitec. Am consultat procesul verbal și este așa cum

am reținut și eu că s-a supus vânzării terenul de sub construcție și amenajări existente, iar restul urmează ca în momentul în care se va finaliza acea procedură cu Bereczki, va veni în fața consiliului și se va decide asupra restului. Chiar pentru acest motiv că am împărțit această vânzare, dl. Opriscan nu și-a exprimat votul. În hotărârea născută, eu înțeleg că în momentul în care se încheie procesul cu Bereczki se face act adițional. Eu nu așa am înțeles că s-a aprobat hotărârea, ca urmare rog să fie corectată.

D-na secretar Cioban: - dacă este vorba de hotărârea cu Profitec, în sală am propus un amendament cu care dvs. ați fost de acord. Acel amendament este înscris în hotărâre, nu altul.

Dl. consilier Fekete: - eu am ascultat înregistrarea, ce s-a supus la vot era clar: se aprobă vânzarea terenului de sub construcție. Așa s-a înregistrat și așa au fost întrunite 17 voturi. Într-adevăr doamna Cioban a făcut acea propunere, dar ceea ce s-a supus la vot și s-a votat a fost terenul de sub construcție.

Dl. consilier Opriscan: - ceva nu este în regulă cu acel material pentru că prea mult interes și prea se citesc hotărârile nu de cel care le semnează ci de alții. În momentul în care s-a venit cu acel proiect de hotărâre cu propunerea de a ține noi 3000 metri pe nu știu ce considerente, eu am spus că avem un precedent, că nu este normal că omul poate să utilizeze cei 3000 metri fără nici un fel de problemă, la care doamna Cioban a avut o intervenție spunând că există în instanță o cerere a omului de a se judeca această cauză. Conform Legii 1/2000, tot ceea ce este sub terenuri amenajate construcții și toate celelalte nu intră ca retrocedare, și rămân în situația cealaltă. Dvs. când ați supus la vot, eu nu am votat fiindcă am spus conform regulamentului este prima variantă cea din mapă iar dvs. ați supus la vot direct cu amendamentul propus de d-na Cioban, spunându-mi că și l-au însușit toți consilierii, eu am spus că nu mi l-am însușit și dvs. ați spus că sunt singurul care nu mi l-am însușit. În acele condiții s-a votat hotărârea cu acel amendament, iar eu nu am votat pentru că nu mi-am însușit acel amendament. Acum, să răscolim din nou că poate a spus, dar nu a spus, s-a votat proiectul de hotărâre cu amendament. Ce să mai discutăm?

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Informare privind organizarea „Zilelor târgumureșene”, ediția a XI-a 2007:

Dl. consilier Moraru: subiectul convocării a fost, printre altele și Zilele târgumureșene. Avem în mape materialul legat de organizarea Zilelor târgumureșene, dl. director Pașcan e prezent ca să ne dea eventualele lămuriri și dacă aveți observații privind modul de desfășurare a acestor evenimente, v-aș ruga să le faceți.

Dl. consilier Kolozsvari: – materialul este bine întocmit.

Am două observații pe care le-am discutat cu dl. Pașcan, și anume să încercăm ca diferitele tipuri de distracție – cel destinat tinerilor, etc. pe cât se poate să le separăm între ele, ca să nu se deranjeze, să nu fie interacțiuni. Dl. Pașcan a fost de acord, este dificil de găsit modalitatea, dar trebuie găsită fiindcă altfel compromitem Zilele târgumureșene.

În al doilea rând am rugat pe dl. Filip ca în jurul Cetății să se interzică parcare în această perioadă, cu excepția riveranilor. Am rugat pe dl. comandant și adresăm această rugămintă Poliției ca și lucrătorii dâșnilor să nu vină cu mașinile proprii, doar mașinile de poliție. Străzile sunt înguste, se circulă greu.

Am o propunere, săptămâna trecută am avut o discuție cu o societate de consultanță din Irlanda care probabil va lucra pentru Aeroport. Ei sunt reprezentanții societății celei mai mari de consultanță care au foarte mare experiență în accesarea fondurilor europene. Sunt dispuși să organizăm un gen de masă rotundă, în cadrul Zilelor târgumureșene când organizăm

întâlniri cu oameni de afaceri, sunt două societăți mari de consultanță care sunt dispuși să vină pentru o discuție de masă rotundă. Dacă sunteți de acord, dau adresele respective unde să se trimită prin email o invitație.

Dl. consilier Moraru: - problema fiind foarte importantă, nu știu dacă nu ar trebui să ieșim din sfera zilelor târgumureșene când lumea este foarte încărcată. Știm că dâșii au accesat foarte multe fonduri, este foarte important pentru noi să vedem cum. Cred eu că propunerea ar trebui să fie în afara Zilelor târgumureșene când suntem mai accesibili.

Dl. consilier Fekete: - rog pe dl. director Pașcan ca în momentul în care se va finaliza programul delegațiilor orașelor înfrățite și partenerere, să avem toți consilierii câte un program, să ne întâlnim cu aceste delegații ca să știm care unde o să fie, ce programe sunt, etc.

Dl. consilier David: - am o întrebare, ce contraofertă a avut pentru organizarea balului, în contrapartidă cu Restaurantul Manadas și ce ofertă de preț, ca să văd ce a dus la alegerea pentru Manadas.

Dl. director Pașcan: - este o propunere care s-a făcut pentru acest loc, întrucât este cel mai mare restaurant din Tîrgu-mureș ca și spațiu, aveam ca altă variantă doar o terasă externă, ori totdeauna există riscul unei intemperii. Din acest motiv este o propunere, nu am finalizat-o încă, nu am discutat din punct de vedere financiar fiindcă urmează să vedem numărul de invitați pe care o să ni-I putem permite, și după cum știți, în fiecare an au fost foarte mulți invitați. Anul trecut au fost peste 1000 de invitați și nu există un restaurant care să acopere o asemenea prezență, să aibă un asemenea spațiu. Acesta, pe lângă faptul că este foarte modern, este și cel mai mare care acceptă circa 550, până în 600 de persoane. Acesta este principalul motiv pentru care l-am propus, dar încă nu a finalizat discuțiile legat de acest subiect. Ca și alternativă avem terasa de la Blak Lord unde am mai fost, dar la numărul de persoane care o să fie, nu avem cum să ne încadrăm în alte părți.

Dl. consilier Moraru: - eu aș mai adăuga un motiv, înainte de ședința de consiliu s-a discutat cu Azomureș problemele de poluare. Ne-am lămurit că e o treabă de încredere, deci dacă primăria organizează balul în apropiere de Azomureș, înseamnă că nu sunt pericole foarte mari.

Dl. director Pașcan: - doar delegațiile care vin din afară sunt peste 100 de persoane și vin cu însoțitori, conducători de delegații, personalul din primărie și celelalte instituții publice pe care le invităm. Tot ne adunăm vreo 500.

Dl. consilier Moraru: - informarea a fost însușită.

Punctul nr. 2 din ordinea d ezi

Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 276/2006 și numirea comisiei de negociere cu S.C. ASFAROM S.R.L.:

Dl. consilier Moraru: - a trecut o săptămână când fiecare dintre noi și-a concretizat părerile privind modul în care trebuie să procedăm.

Dl. viceprimar Bakos: - doresc să vă informez că a mai avut loc o rundă de întâlniri cu S.C. Asfarom S.R.L. în care am prezentat în linii mari ce s-a întâmplat de la ultima întâlnire, concluziile, faptul că scorul a fost egal în sensul că nu s-a adoptat nicio hotărâre. Din cele 6 propuneri ale dâșilor două sunt în discuție în consiliu. Dâșii ar fi optat pentru varianta a doua, manifestând mai mult interes pentru varianta de cumpărare a terenului, cu acele restricții formulate în cadrul ședinței de consiliu, cu menținerea destinației terenului, neînstrăinarea acestuia o anumită perioadă de timp, doar zona minimă necesară utilizării. Nu s-au opus nici variantei asocierii, ca urmare cele două variante rămân în picioare, urmând ca detaliile de prețuri, cifre, să le stabilim cu ocazia comisiei.

Am avut o discuție intensă în urma căreia lucrurile s-au complicat, acele suspiciuni și rea voință în cazul celor care sunt implicați este vădită, trebuie să recunosc faptul că este o situație neplăcută pentru că cei care suntem implicați, suntem implicați și în fel de fel de suspiciuni. Eu vă rog să ne abținem de la asemenea lucruri, să luăm o decizie care este cea mai bună pentru acest oraș.

DI. consilier Moraru: - părerea mea este că orice construcție trebuie să înceapă cu fundația, nu cu acoperișul. În ordine logică găsesc eu că trebuie să încercăm o asociere corectă, funcțională și bună și în cazul în care această asociere nu îndeplinește condițiile menționate să trecem la varianta a doua. A merge pe varianta a doua, nu o să știm niciodată dacă nu am greșit și neadoptând varianta asocierii.

DI. viceprimar Bakos: - această hotărâre necesită 16 voturi și suntem prezenți 17 persoane. Să nu ajungem în situația ca la sfârșit să spunem că regretăm.

DI. consilier Opriscan: – fac un apel la colegi să o luăm ca pe o succesiune. Nu excludem nici una din cele două variante – proiectul de hotărâre 2 respectiv 2A. Încercăm o asociere în niște condiții pe care principial le-am discutat și la ședința trecută, posibil de acceptat de către partea germană și o să încercăm să încheiem o asociere în aceste condiii. În cazul în care apar anumite puncte în asociere cu care noi nu putem fi de acord, urmează să continuăm cu a doua variantă. Noi aprobăm proiectul de hotărâre nr. 2 urmând ca acea comisie pe care o vom completa, să poarte acele negocieri, în condițiile în care rezultatul nu este cel așteptat o să continuăm cu varianta cealaltă respectiv vânzare, de asemenea la un preț acceptabil și condiții acceptabile. Tocmai pentru a nu vota de două ori să întrunim câte 15 voturi și să nu luăm nicio hotărâre nici azi.

DI. consilier Moraru: – supun votului dvs. hotărârea privind asocierea, cu toate completările care s-au făcut de la ședința trecută și anume, suprafața necesară 23.300 metri. A mai fost o mențiune privind valoarea de participare în asociație cu valoarea terenului reală, adusă la zi.

DI. viceprimar Bakos: - din expunerea de motive reiese faptul că acea comisie trebuie să negocieze o variantă de asociere în care acest parteneriat să se desfășoare fără implicare operațională din partea primăriei și o cotă minimă de redevență în urma utilizării.

Supun votului dvs. acest proiect de hotărâre.

Cine este pentru? – 10 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Ștefanovici M., Pop Mircea)

Cine se abține? – 5 abțineri (Mailat V., Maior C., Vlas F., Mozes L., Pop Liviu)

Proiectul de hotărâre a fost respins.

Supun la vot varianta a doua – vânzarea terenului.

DI. consilier Molnar: - varianta a doua nu este în materialul de astăzi. În al doilea rând, eu aș dori ca acest subiect, dacă vrem să-l rezolvăm, am toate argumentele cu care să inițiem o discuție de fond măcar între noi, sunt convins că acei colegi care azi nu sunt de acord cu începerea tratativilor, nu vor rău, ci probabil nu cunosc toate acele elemente care decurg dintr-o decizie necorespunzătoare. Nu vreau să vorbesc de vânzare fiindcă în cazul în care s-ar face vânzarea terenului, stabilirea prețului e o problemă destul de încălțită și nu se poate face simplu prin evaluare. Acel teren cu care orașul a participat la această asociere a fost apreciat la 723.000 euro, cu toate lucrările efectuate. Nu este vorba de un teren cumpărat cu 3 euro. Orașul a investit o sumă considerabilă și va trebui să existe o judecată corectă privind valoarea terenului, pentru colegii care nu s-au uitat atent la toate hârțile primite, recomand în atenție

scrisoarea Asfarom semnată de dl. Peterander în 17 aprilie, în care d-lui își exprimă acordul pentru orice variantă începând de la negociere pentru asociație.

Acest lucru este o tranzacție comercială în care noi reprezentăm patrimoniul orașului. Dacă dintr-un teren de 33.000 metri pătrați se vând 10.000 metri pătrați, restul devine mai puțin valoros. Eu nu pot decât să regret această decizie, susțin că este nevoie de o informare bună și detaliată a colegilor care vor ca și mine binele orașului. Timpul ne obligă să nu amânăm foarte mult acest lucru.

Înainte să supunem votului la următoarea ședință, să existe posibilitatea ca toți acei colegi care doresc să se informeze în detaliu, să aibă ocazia la sediul primăriei numai între noi. Ca formă de vot, eu voi propune dacă voi fi la ședință vot nominal fiindcă răspundem de ceea ce facem.

A vinde ceva pentru a scăpa de o problemă nu este o atitudine în conformitate cu jurământul nostru.

DL. consilier Pop Mircea: - în proiectul de hotărâre 2A scrie “Se aprobă vânzarea directă”, iar dacă noi vindem acest teren putem face locuințe sau altceva cu o grămadă de bani. Acum avem nevoie de bani, nu peste 10 ani.

DL. primar Florea: - declarațiile drăguțe sunt bune, dar în momentul în care faceți referire la ce ați vândut până acum. Mă rezerv să vi el aduc aminte când le-ați făcut cu entuziasm, dar o să le spun dvs. nu publicității; și când ați vândut în pierdere sau într-un anumit fel. E bine să mai aveți posibilitatea să vă mai informați o dată, cu toate că de doi ani și jumătate ajungem în penibil.

Pe dl. Molnar trebuie să-l angajăm la primărie ca să poată explica fiecărui consilier care încă nu știe ce probleme se ascund acolo. Dacă nu sunteți toți aici, ar fi bine să așteptați până în 5 iulie când facem următoarea ședință, dar până atunci să dați dovadă de multă seriozitate.

Nu mi-aș pune problema foarte mare că vindem ceva, doar că în momentul în care vă voi prezenta proiectul de achiziții și proiectul de a cumpăra ceva și a dezvolta veniturile orașului pentru următorii 50 de ani, vă rog să identificați și surse suplimentare de venit. Sunt adept a vinde acum ce trebuie vândut, într-un anumit domeniu, ca să cumperi altceva, să dezvolți planuri, terenul care îl cumperi acum să fie de 10 ori mai valoros. Dacă eu cumpăr un lucru cu 1 leu și-l vând mâine cu 10 lei, mă declar fericit.

Regret că nu am putut cumpăra comuna Livezeni, dar creditele erau proaste că nu am putut gândi în acel fel. O să vin cu o propunere în care vă arăt cum pierdem bani și cum putem câștiga bani. Terenul de acolo este un teren cu destinație în domeniul producției. Este un teren scump din punct de vedere al producerii mixturilor asfaltice care se pot face și la Ernei, la Reghin, etc.

DL. consilier Moraru: - supun la vot varianta a doua. În varianta a doua se menționează la punctul 3 “cuantumul de vânzare va fi supus aprobării consiliului local la prima ședință”. Legat de această precizare, l-aș ruga pe dl. Savu, în eventualitatea că mai discutăm această problemă, în cazul asocierii cu valoarea reală a terenului, să ne faceți un calcul bazându-ne pe cifrele realizate în 2006 sau în primul trimestru al anului 2007 ce venit ar putea avea primăria.

DL. consilier Torzsok: - dacă supuneți la vot varianta a doua vă rog să cereți vot nominal.

DL. consilier Moraru: - se notează totdeauna cine și cum a votat.

Supun la vot varianta a doua.

Cine este pentru? – 4 voturi (Maior C., Oprișcan D., Pop Mircea, Bakos. L.)

Cine este împotriva? – 6 voturi (Torzsok S., Molnar G., Kolozsvari Z., Ștefanovici M., Moraru O., Fekete A.)

Cine se abține? – 7 abțineri (Vlas F., Sita I., Mailat V., Pop Liviu, Kirsch A., David C., Mozes L.)

În această variantă proiectul de hotărâre este respins.

Va trebui să recurgem la stabilirea prețului de vânzare ca să putem compara ca câștigă primăria, bazându-ne pe realizările din 2006 sau primul trimestru din 2007, mergând pe varianta asociere cu participarea terenului la evaluarea reală.

DL. primar Florea: - păcat că legea nu permite să dau ordonanță de urgență și-l votat cu zece curți de conturi și toate suspiciunile să le iau asupra mea.

Este doar un act de voință și nimic care să vă periclitizeze nicio poziție. Din punct de vedere al unui teren este un gest banal pe care puteți să-l faceți a vinde un teren.

Avem nevoie de 5 milioane euro ca să vă propun o afacere pe termen lung care o să aducă 1 milion euro pe lună Primăriei Tîrgu-Mureș.

O primărie, la modul în care descentralizarea este mimată, este imposibil de a mai aduce surse de venit suplimentare. Ne trezim în această situație în care orașele sunt în preajma prăbușirii infrastructurii și nu ai din ce să o faci. Dacă nu gândim surse de venit care să constituie o analiză clară și asumarea unei responsabilități clare nominale din partea consiliul local, nu am făcut nimic. Sunt dator să vi le propun dar și să am discuții cu cetățenii la un moment dat, într-un anumit punct, o anumită voință nu a existat. A ne crampona de această chestie ne dă un vot negativ vis-à-vis de modul în care spunem că susținem investitori.

DL. consilier Oprișcan: - faptul că unii dintre noi am agreat o variantă, alții au agreat altă variantă, eu personal am votat *pentru* și la prima și la o doua pentru că vedeam o succesiune a celor două și doream să se rezolve problema.

Ceea ce nu înțeleg este acel vot al unor colegi care s-au abținut și la prima și la a doua. Noi am discutat înainte de a face cele două variante, foarte mult, ce posibilități există. Am cerut și d-lui Savu să ne facă o prezentare din punct de vedere al oportunității afacerii care sunt posibilitățile și în final am ajuns la concluzia că ori încercăm o asociere fără a intra în amănunt în ceea ce înseamnă termenii acestei asocieri, ori o să vindem suprafața de teren necesară urmând ca cea de la stradă să o valorificăm noi sau să o scoatem la vânzare.

În condițiile în care numărul colegilor care sunt nehotărâți sau se abțin la ambele varinate va fi același sau va crește, noi nu o să putem lua o hotărâre în această privință niciodată.

DL. consilier Kolozsvari. – este regretabilă situația în care am ajuns pentru că prea multe elemente în plus nu vom mai putea aduna.

Am o propunere care ar putea ajuta pe moment.

Aș dori să motivez de ce nu sunt pentru vânzare. Nu este vorba de interese politice, este vorba că noi avem foarte multe planuri aici, începând cu dezvoltarea unor nuclee pentru cercetare, dezvoltare. Aceste idei poate necesită terenuri. Este un lucru cert că dacă noi obținem bani pentru un teren pe care-l vindem acum putem să-i investim în străzi, etc.

Eu cred că pot exista și niște scopuri care eventual justifică o mai bună utilizare a terenului pentru noi. Susțin asocierea și propunerea mea este ca noi să însărcinăm comisia care trebuia să poarte discuția pentru asociere, pentru că hotărârea pe care am luat-o nu interzice acest lucru și în momentul când condițiile și clauzele asocierii sunt clare, să prezentăm consiliului aceste concluzii. Ca să nu amânăm până la infinit și să câștigăm timp, să mergem

înainte ca procedură în această privință, dacă nu putem ajunge la o soluție, atunci s-a clarificat că aici nu există această funcțiune dar să nu ținem în loc tot procesul.

Dl. consilier Pop Liviu: - am fost unul dintre cei care am susținut vânzarea, la ședința trecută. Dacă m-am abținut astăzi, este din cauza prețului. Dacă se vinde teren cu 98 euro metru pătrat sub o clădire unde nu a făcut nimic primăria, nu l-a dotat cu utilități ca în acest caz, eu sunt pentru vânzare, dar nu la acest preț. La 48 euro se vinde teren cu iarbă în zona respectivă.

Dl. consilier Moraru: - prețul nu e stabilit, domnule consilier.

Dl. consilier Pop Liviu: - de ce nu se face acum un preț?

Dl. consilier Moraru: - urmează să facem un preț, dacă se adoptă hotărârea.

Dl. consilier Pop Liviu: - una este dacă e un preț atractiv, dar să venim cu o propunere concretă.

Dacă ar fi afacerea mea imediat aş vinde-o, dar să fie un preț corect.

Dl. consilier Ștefanovici: - eu am votat împotriva pentru faptul că pe mine nu m-a lămurit nimeni că cele două variante sunt cele mai bune.

Asocierea – tot dl. Molnar la prima asociere ne povestea că e bine să ne asociem cu Asfarom. Am făcut asocierea și tot dânsul sau alți colegi au spus că nu merg bine lucrurile, trebuie să ieșim din asociere. Acum venim și din toate cele 6 variante să ajungem la concluzia că tot asocierea este bună.

Eu sunt împotriva vânzării terenurilor și a bunurilor pe care le deține primăria.

Dl. primar Florea: - când v-a furat Consiliul județean 20 de hectare nu am văzut pe nimeni să se lege de ei.

Dl. consilier Ștefanovici: - am exemplul pușinelor vizite făcute la orașele înfrățite în care unii dintre conducătorii orașelor cu care suntem înfrățiti au spus că noi cumpărăm terenuri ca să facem asocieri cu parteneri privați pentru a obține fonduri pentru primărie.

Cineva să mă lămurească că asocierea este bună.

Dl. consilier Moraru: - domnule Ștefanovici, dvs. ați lipsit data trecută când această treabă s-a dezbătut din plin. Este regretabil că Afamur a avut un administrator care ne-a condus la ideea să nu fim asociați.

Dl. consilier Vlas: - aş încerca o a treia variantă.

Aș rupe în două ceea ce a fost asocierea veche, indiferent în ce faze sunt, să se ocupe cine vrea, vânzarea nu va trece niciodată. Eu aş propune ca astăzi să aprobăm lotizarea acelei suprafețe de 33.000 metri pătrați și concesionarea prin licitație, pe un termen de cel puțin 10 ani de zile, ca să poată investi, cu destinația unui parc industrial pentru produse destinate construcției de drumuri, cu dreptul de preemțiune ca după 10 ani cei care au concesionat să poată cumpăra acea suprafață de teren.

Dl. consilier Moraru: - înțeleg că dvs. doriți ca firma Asfarom să nu plece, dar el are acolo instalația.

Dl. consilier Vlas: - să-i concesionăm. Probabil el are nevoie numai de o parcelă acolo.

Dl. consilier Moraru: - parcelarea se face în două. 23.000 metri pătrați care e ocupat în momentul de față și diferența până la 36.000 care sunt liberi.

Dl. consilier Vlas: - poate că o câștigă tot același investitor, dar noi trebui să o scoatem la licitație, trebuie să i-o dăm pe cel puțin 10 ani, să știe că poate investi acolo pentru că dacă îi dai pe un an doi, nu are de ce să investească.

Dl. consilier Moraru: - dvs. propuneți ca pe suprafața de 23.000 unde este Asfarom să se treacă la concesionare și inclusiv suprafața cealaltă de 13000 care eventual mai poate fi lotizată.

Dl. consilier Molnar: - eu constat că o mulțime de elemente de detaliu nu se cunosc exact. De aici rezultă unele nelămuriri.

Aș dori să ne oferim o șansă ca să lămurim o parte din probleme, pentru că noi nu am ieșit din asociere ci am fost dați la o parte când a început să funcționeze, iar administratorul a devenit persoana non-grata în măsura în care a început să se intereseze de cifrele economice. Prima pagină din dosar arată că avea motive serioase. Nici eu nu doresc să facem un lucru care să nu fie bun, dar eu nu văd de ce ar trebui să ne opunem unei soluții care ar asigura venituri constante orașului fără să înstrăinăm un bun. Am crezut că propunerea d-lui Oprișcan va fi susținută. Dacă peste două săptămâni există o zi care să o cunoaștem cu toții, să ne întâlnim aici și să pot da detalii. Luni, în data de 18 iunie eu voi fi la primărie să ne întâlnim pentru detalii și explicații.

Dl. consilier Moraru: - a fost propunerea ca vechea comisie – din care mai este dl. Molnar, Oprișcan și Maior Claudiu; dacă credeți că se mai poate completa această comisie până la 5 membri, e posibil. Dacă nu, eu găsesc logic ca primii pași să-i facă această comisie și apoi să ne întâlnim cu toții.

Dl. consilier Oprișcan: - să lămurim comisia, nu știu ce înseamnă comisie nouă sau veche. Din comisia veche nu făcea parte dl. Maior că nici nu era consilier atunci. Din comisia veche care a început negocierile am făcut și eu parte. Apoi a venit o altă comisie în care a intrat dl. Crăciun, dl. Nemes, etc. și am încheiat cu o ultimă comisie din care eu nu mai fac parte, numai dl. Maior și dl. Molnar.

Eu nu am cerut explicații de la nimeni care cum a votat, dl. Vlas are idei pentru o altă variantă.

Am venit degeaba pentru acest punct și poate și în 5 iulie vom veni tot degeaba.

Dl. viceprimar Bakos: - legat de concesionare, în momentul de față există o hotărâre de consiliu în care se dorește concesionare, pe care nu am votat-o în urmă cu 2 luni, cu 3 luni, cu 4 luni. Eu am introdus la fiecare ședință această variantă ca să votăm caietul de sarcini, concesionarea în sine a fost votată în august anul trecut. Nu s-a dorit acest lucru și s-a ajuns la alte două variante din cele 6 propuse de Asfarom. Din cele 6 una este că se duc de pe terenul care-l ocupă acum, lucru care ar trebui să se realizeze în momentul în care nu ne înțelegem. Practic nu sunt prea multe variante decât cele două care intră în discuție.

Eu nu doresc să fac parte din nici un fel de comisie în relațiile cu Asfarom.

Am încercat acum două luni să rezolv problema, dar cei care votează împotriva oricărei variante, votează împotriva intereselor orașului. Amânăm acest lucru de doi ani de zile. Faptul că există niște hotărâri de consiliu valabile pe care nu reușim să le trecem prin consiliu. Situația în care ne aflăm acum este vina noastră, a consilierilor. Faptul că acest lucru persistă, este un lucru grav.

Dl. consilier Vlas:- domnule viceprimar, nu aveți dreptul să spuneți că cei care nu votează, votează împotriva orașului. Este un punct de vedere al dvs.

Dl. consilier Moraru: - credeți că trebuie să propunem o altă comisie de negociere.

Dl. consilier Pop Mircea: - tot vorbiți de comisie. Este o comisie pe care noi nu o ascultăm, din care face parte dl. Maior și dl. Molnar.

Dacă omul nu vrea să concesioneze ci vrea să cumpere, putem noi să-l obligăm să concesioneze?

Dl. consilier Molnar: - propunerile Asfarom, de la 1 la 6, ultima poziție era cumpărare. S-a început cu altceva.

Dl. consilier Pop Mircea: - trebuie să ne hotărâm o dată.

Dl. consilier Moraru: - singura treabă care o putem concretiza plecând de la ideea că există comisia formată din cei doi consilieri Maior și Molnar, iar dl. Bakos e numit de dl. primar prin dispoziție și aceste trei persoane sunt în măsură pe data de 18 să demareze clarificări cu Asfamur.

Dl. consilier Molnar: - până când nu există alt mandat, ar fi bine să ne lămurim între noi ca să evităm luarea unor decizii în necunoaștere de cauză.

Atâta timp cât noi între noi nu suntem hotărâți cum să procedăm, nu avem ce discuta cu un alt partener. Dacă ajungem la o înțelegere urmează toate celelalte proceduri privind discuții, negocieri, după un an și jumătate de colaborare, toată lumea învață.

Eu aduc orașului venit prin organizarea unei firme care merge atunci când am grijă de ce are. Eu m-am angajat să fac cum știu mai bine sarcina de consilier.

Dl. consilier Moraru: - în data de 18 iunie toți consilierii să se întâlnească cu această comisie pentru explicații.

Dl. primar Florea: - insist asupra prezenței tuturor consilierilor. Ca recomandare, vă dau exemplul experiența cu Romur, în care v-am avertizat atunci că vom pierde toți banii și i-am pierdut. Mă voi lupta în legea administrației ca în momentul în care s-a luat o decizie în consiliul local să și răspundă.

Când am insistat în consiliul local să concesionați o suprafață de teren care oricum o folosește cineva, nu ați vrut. Însemnau 60.000 euro concesiuina. S-a câștigat prin instanță și nu mai avem nici un leu acolo. Acum ar trebui să mă întorc împotriva celor care au votat împotriva fără nici un fel de explicație.

Trebuie să aveți o opțiune: că e asociere sau vânzare, dar așa nu mai poate continua. În ce privește partea cealaltă, efectiv m-a îngrijorat pentru că s-a luat o decizie că nu concesionăm dar nu s-a dat o explicație și am pierdut în instanță pe bună dreptate.

Dl. viceprimar Csegzi: – vreau să atrag atenția asupra cele de-a șaptea variante, ne poate da în judecată partenerul care poate cauza o procedură lungă în timp și nu se produce niciun câștig consiliului.

Dl. primar Florea: - să luați în calcul cu cât a închiriat sau a cumpărat terenul firma Geiger, cu cât a cumpărat Drumserv, etc. ca să aveți elementele clare.

În ce privește partea de cumpărare, o să vă propun după ședință să vedem dacă vreți să întregim patrimoniul orașului, cu o afacere rentabilă.

Dl. viceprimar Bakos: - varianta concesiuine nu trebuie votată, eventual schimbată suprafața de teren. Avem hotărâre în acest sens. Nu am aprobat caietul de sarcini.

Dl. consilier Moraru: - dl. Vlas a propus parcelare și concesionare. Noi avem o hotărâre de concesionare a întregii suprafețe. Vom analiza și această propunere.

Vă rog să votați dacă sunteți de acord cu varianta parcelare și concesionare.

Cine este pentru? – 6 voturi (Kolozsvari Z., Ștefanovici M., Mailat V., Moraru O., Pop L., Vlas F.)

Cine este împotriva? – 1 vot (Molnar G.)

Cine se abține? – 8 abțineri

(Nu au votat d-nii consilieri Oprișcan D. și Bakos L.)

Propunerea a fost respinsă.

Dl. primar Florea: - luați decizii înțelepte pentru că noi lucrăm transparent. Dacă guvernul lucrează cu ordonanțe și alte lucruri peste noapte, autoritățile locale pot să dea anumite semnale pe piață. Ne-am trezit în această situație când am vrut să extindem Week-endul. Noi Primăria nu mai avem curaj să facem nici un proiect public datorită speculanilor imobiliari și datorită cabinetelor avocațiale.

Dl. consilier Maior: - și pentru concesionare, tot așa ar fi fost, partea din față rămânea liberă, exact cum s-a propus și în comisie ca partea din față să rămână liberă și partea din spate să se cumpere sau să se asocieze. Întrebarea a fost clar pusă de cel care a venit să se asocieze sau cumpere, dacă se poate asocia fără licitație, fără să mărească cineva de cinci ori prețul. Răspunsul a fost clar că nu poate. Doamna Peterlander i-a spus d-lui Bakos că nu este de acord cu asocierea dacă trebuie făcută licitație. Pentru adulți cred că 5 lei intrarea, puteți comenta, dar a merge cu același tarif mi se pare foarte puțin. Nu am crescut nici anul trecut prețurile și nu am crescut nici impozitele.

Punctul nr. 3 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind stabilirea cuantumului unor tarife de intrare la Complexul de Agrement și sport „Mureșul”, Tîrgu-Mureș:

Dl. consilier Mozes: - acest material nu a fost discutat în comisii. Vreau să-l întreb pe dl. director, pe ce bază mărim taxa de intrare de la 3 lei la 5 lei?

Când se pun la Week-end tăblițele scrise în două limbi?

Dl. primar Florea: - la ora actuală Week-endul se ține cu eforturi. Dacă credeți că se poate ține cu efortul de acum 7 ani, vă înșelați. Cheltuielile de întreținere, pentru spațiul verde, dotările făcute în ultima perioadă, nu am pus problema beneficiului, dar măcar asigurarea cheltuielilor de funcționare. Pentru adulți cred că 5 lei intrarea, puteți comenta, dar a merge cu același tarif mi se pare foarte puțin. Nu am crescut prețurile nici anul trecut, nu am crescut nici impozitele, nimic.

Dl. consilier Kolozsvari: – sunt de acord cu mărirea de preț, că nu avem ce face.

Am o propunere care în altă parte se aplică peste tot și poate ajută. Să introducem biletul familial, la un preț rezonabil și abonamentul de asemenea cu preț rezonabil. Atunci cei care merg cu familia, merg pe alte prețuri.

Dl. consilier Cîrcu: - în hotărârea pe care ați votat-o pentru taxele anului 2007 avem abonament familial, o familie considerată până la 8 persoane plătește pe sezon 1.200.000 lei vechi, de la 1 mai la 1 octombrie. Pentru adulți este de 800.000 este hotărârea din decembrie. Nu se înghesuie lumea pentru abonamente.

Eu în mass media am făcut publicitate la tarife. Îl informez pe dl. Mozes că este scris în două limbi, la ambele intrări.

Dl. consilier Kolozsvari: - atunci hotărârea este prost redactată pentru că trebuie să conțină un alt articol, că celelalte prețuri rămân neschimbate.

Dl. consilier Mozes: - eu m-am referit la indicatoare.

Dl. consilier Ștefanovici: - taxa de intrare este 3 lei sau 5 lei? În tabel apare 5 lei și în expunerea de motive 3 lei. Eu zic că nu e o sumă mare având în vedere că intrarea la bazin este 6 lei, stai o oră și jumătate, iar la Week-end nu ai oră stabilită.

Dl. consilier David: - în decembrie când s-a propus 3 lei nu s-a știu care sunt cheltuielile de întreținere și ce investiții am făcut? Eu rog pe dl. Cîrcu ca la ședința viitoare să vină cu o situație pe anul 2006, ce cheltuieli a avut pentru întreținerea Weekendului și ce venituri a avut, inclusiv din impozitele care se plătesc de către proprietarii clădirilor și restaurantelor care sunt acolo, de impozitul pe salarii care sunt plătite după angajații care

lucrează. Vreau să văd dacă este justificată această mărire. Eu sunt de acord să mărim în momentul în care mi se demonstrează că Week-endul funcționează în pierdere. Până atunci eu mă abțin de la vot.

DI. consilier Moraru: - îmi permit o comparație, la băile de la Sângeorgiu, intrarea anul trecut era 8 lei. Acum la bazinul acoperit de 20 de lei. E privat. Asta demonstrează că sunt cheltuieli.

DI. consilier Fekete: - Complexul Week-end trebuie luat ca un întreg. În momentul actual cei care intră la Weekend beneficiază foarte mult acele societăți care au diferite localuri în acest complex. Când vorbim de bugetul acestui complex noi nu putem separa aceste sume să nu fie incluse. Noi avem hotărâri prin care am concesionat terenuri pentru aceste societăți, iar eu nu cred că din aceste sume weekendul nu poate întreține spațiul verde, bazinul, etc. Dacă nu se poate, să vedem asta pe hârtie: câte persoane fizice și societăți au concesiune, cât intră din bilete și vedem cât se acoperă.

Noi am hotărât să dăm posibilitate târgumureșeanului să intre ieftin iar cel care are bani mai mulți poate merge să cheltuie, comerciantul să câștige bani și atunci noi recuperăm banii din concesionarea terenului și se poate întreține iarba, bazinele și angajații.

DI. consilier Vlas: - regret că executivul ne-a pus acum la această discuție. Nu știu de ce nu a venit acest material la ședințele de comisii, măcar comisia de servicii și comerț să fi fost consultată ca să poate susține acest material, să aducem argumente. Din acest motiv, nici nu votez astăzi acest material.

DI. consilier Maior: - propun pentru societatea care face acolo parcările, să aibă un program clar. Nu e posibil ca a orele 24 oamenii care intră la Week-end să tot plătească la barieră. Să se facă program de la 9 la 24.

DI. consilier Opreșcan. – modul de abordare, dacă mărim taxa fiindcă nu acoperă cheltuielile, este greșit. Noi am făcut acele investiții la Week-end din ban public. Dar asta nu înseamnă că după ce am ajuns la un anumit nivel, trebuie să fixăm un tarif care să acopere integral, dar fără nimic în plus, salarii, întreținere, spații verzi, etc. Oricum noi trebuie să discutăm acel tarif din punct de vedere al raportului calitate față de ceea ce oferim și preț, ținând seama de suportabilitatea aceluși tichet sau abonament față de veniturile oamenilor, pentru că tot ce încasează de acolo, dacă rămâne un plus față de acoperirea cheltuielilor curente incluzând și salariile, putem folosi ca investiție fie acolo fie în altă parte. Aici nu este amortisment. Orice investiție se recuperează prin acel amortisment. Noi nu am pus în tarif componentă de calcul privind amortismentul investiției noastre de la Weekend, vrem să mai facem un bazin că nu e suficient, în condițiile în care din motive ținem un tarif jos deși prin ceea ce se oferă acum în Weekend părerea mea este că 5 lei nu este un tarif prea mare.

DI. consilier Molnar. – ar fi fost bine dacă aveam ocazia să discutăm de cifre. Eu nu știu cât la sută din venitul total din Weekend reprezintă biletele de intrare. Mi-e greu să apreciez ce importanță are asupra veniturilor totale care pentru un individ înseamnă un efort. Eu propun ca asemenea materiale să treacă prin comisii.

DI. consilier Pop Liviu: - tot Weekendul s-a făcut din bani publici, e inuman să taxezi cetățenii orașului pentru alți bani. Eu propun să se mărească taxele pe teren, pe cârciumă, care merg până dimineața non stop. Este singurul loc unde poți chefui până dimineața, nu deranjează pe nimeni.

DI. primar Florea: - eu nu o să pun această taxă, am respect față de oamenii de afaceri. Și-au modernizat tot ce am spus.

DI. consilier Moraru: - domnule Cîrcu, aveți un bilanț separat? Nu aveți.

Suma aceasta afectează puțină lume, pensionarii nu, copiii nu, abonament familiar nu. E vorba de puțină lume.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat cu completarea la art. 2 în care să se menționeze că restul tipurilor de taxe rămân neschimbate, propunerea d-lui Kolozsvari.

Cine este pentru? – 5 (Kolozsvari Z., Stefanovici M., Moraru O., Sita I., Oprișcan D.)

Cine este împotriva? – 3 voturi (David C., Pop L., Fekete A.)

Cine se abține? – 6 voturi

(Nu au votat d-nii consilieri Pop Mircea, Bakos L., Maior C.)

Proiect de hotărâre a fost respins.

Dl. consilier Vlas: – materialul nu a trecut pentru că dl. Cîrcu nu a prezentat materialul în comisii și nu a putut intra în discuții.

Dl. primar Florea: – îmi asum acest lucru. Dacă vă spun că ați pierdut 3 ore discutând nimic, lucruri care erau previzibile, le-ați fi votat în cinci minute și v-ați fi oprit la o discuție. Vi le-a prezentat acum două luni și nu ați fost de acord. Acum am cumpărat un tractoraș și alte lucruri, și am spus să intre acum majorarea de tarife. Puteați să aprobați acum o creștere moderată și în comisii să ajustați.

Punctul nr. 4 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și soluționarea tehnică pentru parcare, B-dul 1 Decembrie 1918:

Dl. consilier David: – nu putem să votăm un material unde nu este măcar o planșă, unde o să amenajăm aproape un hectar de teren, peste 8000 metri pătrați, eu nu pot fi de acord.

Dl. primar Florea: - este varianta 2 pe care ați comandat-o când v-a prezentat-o astă primăvară. A prezentat Dan Gliga două propuneri, a căzut una și ați acceptat-o pe cealaltă. Acum o propune pe cea care ați votat-o data trecută să-i dați drumul.

Dl. consilier David: – măcar să vedem un plan de situație.

Dl. primar Florea: - am spus să se apuce de lucru, suntem pe bulevard cu toate utilajele. Vine gazul metam prin zonă cu conducta și am spus să rezolvăm acum acest lucru. Noi nu lucrăm după conceptul de la 8 la 14. Pentru noi, două luni de zile ne-a scos din ritm. Acesta e motivul. Această variantă ați votat-o. A mai fost una nu ați acceptat-o, ați mers cu trotuar numai pe partea stângă. Cu spațiul verde între copaci. Aceasta e varianta.

Dl. consilier David: - este prevăzut în buget aceste 10 miliarde de lei?

Dl. primar Florea: - avem 10 miliarde, ați votat în buget, pentru parcări, extindere de alei, etc. este extincția de credit de încă 40 de miliarde pe care am propus-o.

Dl. consilier Moraru: – de la A.D.P. e cineva prezent? E o treabă de o relație care trebuie să se cimenteze.

Îl așteptăm pe dl. Racz pentru lămuriri.

Dl. consilier Kolozsvari: – este foarte clar - că trebuie anexată schița. În comisia de buget noi am cerut lămuriri legat de rectificarea de buget. În rectificare pe listă a apărut poziția locurilor de parcare și deoarece nu am fost lămurit am cerut să ni se facă o prezentare. Ni s-a făcut prezentarea aceasta, am văzut despre ce este vorba și am dat drumul în rectificare de buget. Acea planșă trebuia atașată și aici și discuția era terminată.

Dl. consilier Moraru: – partea tehnică a fost lămurită în comisia de urbanism.

Dl. primar Florea: - planșa este cea pe care ați votat-o, intrarea pe lângă blocul SRI, parcare pe mijloc.

Cu poliția am clarificat, am demonstrat poliției că teoria e bătută de practică.

Dl. consilier Moraru: - supun la vot proiectul de hotărâre cu mențiunea că nu se taie copaci. Este varianta a doua, fără tăierea copacilor.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Pop Mircea, Bakos L., Maior C. și Vlas F.)

Hotărârea a fost adoptată cu 13 voturi pentru.

Regim de urgență

Proiect de hotărâre privind finanțarea din bugetul local a indemnizației în valută pentru o delegație din partea Municipiului Tîrgu-Mureș cu ocazia deplasării la Monaco, în perioada 26 iunie – 3 iulie 2007:

Dl. consilier Moraru: - este vorba despre o deplasare.

Dl. viceprimar Csegzi: în urmă cu 5 săptămâni am propus consiliului posibilitatea de a organiza la Tîrgu-Mureș anul viitor un forum Crans Montana care este o întâlnire pe o anumită temă importantă a unei zone geografice la nivel mondial și unde participă șefi de state de guverne, miniștri. S-a acceptat de către forumul Crans Montana posibilitatea de a organiza anul viitor un astfel de eveniment la Tîrgu-Mureș, dl Carteron a trimis o invitație pentru sfârșitul acestei luni ca să prezentăm Tîrgu-Mureșul în fața acestui forum anual. Trebuie să vină și dl. primar dar nu poate veni. Probabil anul viitor în primăvară vor fi prezenți 100-150 de personalități din întreaga lume.

Dl. consilier Moraru: - sunt manifestări externe unde nu am dori să minimalizăm prin prezența viceprimarilor la aceste manifestări. Se impune prezența dvs. și contează mult în relațiile externe cine reprezintă. De treaba acesta ne-am izbit la întâlnirea privind energia de la Viena unde toată lumea era reprezentată la nivelul cel mai înalt.

Dl. primar Florea: - motivația mea cred că o să o acceptați. Pică guvernul și vreau să-mi spun un punct de vedere. Dl. Csegzi mă va reprezenta acolo. În cazul în care îmi pot permite, mă duc.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Pop Mircea, Bakos L., Maior C. și Vlas F.)

Hotărârea a fost adoptată cu 13 voturi pentru.

Mai avem A.G.A. Locativ și o solicitare din partea Aquaserv care dorește ca în data de 13 iunie, ora 14, la sediul Energomur să ținem ședința A.G.A.

Sunt dator să vă întreb dacă se poate sau nu să participăm la acea dată. Răspunsul este da.

Adunarea Generală a Acționarilor S.C. Locativ S.A. - Tîrgu-Mureș

Dl. director Fărcășan: - în data de 29 martie 2007 s-a scos o hotărâre de consiliu prin care SC Locativ SA a primit un teren de 1000 mp aflat în proprietatea privată a Tîrgu-Mureșului, un teren care trebuia să fie cuprins și în majorarea de capital social. În condiții normale acest teren trebuia să fie evidențiat de către cadastru după care să fie făcută majorarea de capital. Oficiul cadastral ne-a solicitat să se facă mai întâi majorarea de capital social și apoi să se poată face evidențierea. Ținând cont că există deja o hotărâre de consiliu, acea

hotărâre trebuie întărită printr-o hotărâre a Adunării Generale a Acționarilor. Din acest motiv am depus acest material astăzi. Sunt necesare mai multe avize care nu se pot obține fără ca să dețin un extras CF pe acest teren. Supun la vot dacă sunteți de acord ca să se majoreze capitalul social al SC Locativ SA, prin aportul în natură a unei suprafețe de teren de 1000 mp, situat în Tîrgu-Mureș. Am făcut o evaluare a acestui teren, s-a calculat conform valorii acțiunilor. Acțiunile au fost majorate de la 38.830 de acțiuni la 91.230 de acțiuni. Toate aceste acțiuni sunt în proprietatea consiliului local.

Supun la vot dacă sunteți de acord cu cele propuse.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea A.G.A. a fost aprobată cu 13 voturi pentru.

DI. consilier Moraru: - trebuie să vă aducem la cunoștință o adresă venită din partea societății SC Seracom SA în care ni se face cunoscut că nu sunt de acord să dea curs cereri dvs. de cumpărare sau concesiune teren. Este un răspuns.

Ordinea de zi fiind epuizată, vă mulțumesc pentru participare.

Nemaifiind alte discuții la ordinea de zi, lucrările ședințe extraordinare a consiliului local se încheie.

DI. consilier Moraru Octavian - președinte de ședință _____

D-na Cioban Maria – Secretarul municipiului Tîrgu-Mureș _____

