

**PROCES VERBAL**  
**încheiat cu ocazia Ședinței ordinare a Consiliului local municipal**  
**Tîrgu-Mureș din data de 25 martie 2010**

*S-a prezentat în mape Sinteza procesului verbal al ședinței ordinare din data de 25 februarie 2010.*

**Dl. consilier Sita:** - doamnelor și domnilor, stimați consilieri, declar deschise lucrările ședinței de astăzi a Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș.

Din totalul de 23 consilieri locali, sunt prezenți la ședință 20 consilieri. Absentează domnii consilieri Kolozsvari Zoltan, Torzsok Sandor și Csegzi Sandor.

Propun să începem cu ședințele A.G.A. ale SC Transport Local SA, SC Asfamur SRL și SC Locativ SA.

**Dl. consilier Bakos:** – înainte de a intra în ordinea de zi, discutăm de obicei unele aspecte semnalate de noi sau către noi. Situația de care vă voi vorbi, informațiile le-am primit de la familie și nu cred că rezoluția dată de primăria Tîrgu-Mureș are legătură cu persoana mea. Refuz să cred acest lucru și de aceea vă semnez acest lucru. Este vorba de situația persoanelor cu handicap grav, categoria 1 și 2, care în mod normal au dreptul la un asistent personal. Legea spune la art. 44, “autoritățile locale au obligativitatea de a asigura asemenea persoane și aceste persoane primesc o indemnizație de la bugetul central”. Acești bani poate vin sau nu, dar așa este legea, nu este decizia unui director din primărie, iar modul în care au fost tratați la Primăria Tîrgu-Mureș este și mai grav în sensul că răspunsul dat este de un cinism macabru în sensul că i s-a spus petentei că nu se fac angajări, de parcă ar fi o favoare dată unei persoane anume. M-am interesat în localitățile mult mai mici decât orașul nostru care au un buget auster și se fac aceste angajări, cu atât mai mult la noi când cumpărăm 90 de apartamente cu scop social plătim miliarde pentru căldură, zeci de mii de oameni călătoresc gratuit în Tîrgu-Mureș și nu avem bani pentru câțiva oameni care să asiste niște oameni care sunt pe cale să moară pentru că sunt în situație foarte gravă.

Domnule primar, rog să se analizeze situația să vedem dacă e greșeală sau nu, dacă e vreo problemă legislativă, rog să transmiteți ca să luăm o hotărâre.

**Dl. primar Florea:** - grija noastră față de persoanele cu handicap este foarte clară. Vreau să vă spun câteva date legat de ce am depistat cu biroul nostru. Este vorba de 400 de persoane, am găsit cu milostenia unora și cu complicitatea celor care repede se declară handicapați, persoane care se plimbă lebere prin oraș, au câte două femei angajate. A devenit chiar o afacere. Tocmai pentru a da consistență acestei legi care a fost o idee generoasă și corectă față de oamenii în suferință, să nu amestecăm afacerile care au încercat să le facă unii.

Am cerut d-nei director să facă o anchetă în continuare, mai ales unde avem reclamații. Avem reclamații, persoană care are două femei angajate, este multimilionar în euro și nu mi s-a părut chiar corect. Dacă luați azilele de bătrâni private, vă rog să mergeți la ei să vedeți câți bani le iau acestor oameni. Pensia cu totul, apartamentul, cu toate activele pe ici pe colo și dacă nu corespund la ei cu acest lucru îl pasează repede la primărie. S-au adunat un număr de reclamații și am dat curs unei anchete sociale care d-na director o și finalizează. Sunt două lucruri diferite. Cred că va avea un rol descurajant, exact ce am făcut și cu gazul metan, persoana care avea cinci apartamente închiriate și venise la ajutor pentru încălzire.

**Dl. consilier Bakos:** – acele anchete nu s-au făcut. Nu are importanță, poate este o greșeală, dar să încercăm să rezolvăm toate cazurile.

**Dl. consilier Balint:** - rog să intensificați curățenia străzilor prin spălare, s-a adunat foarte mult praf în diferite zone ale orașului și trebuie accentuată treaba.

Se impune cât de urgent curățenia terenurilor de joacă din cartiere, cel puțin în cartierul Tudor unde am văzut și eu, și au sesizat și alte persoane.

Sunt sigur că ați făcut o evaluare cu gropile din asfalt în oraș, în unele zone este foarte periculos, pe str. Lalelelor care e foarte circulată și apar 4-5 gropi care rup roțile autoturismelor. Pe str. Podeni, de asemenea.

O altă problemă, rezolvarea aceluia scuar intermediar pe str. Gh. Doja cu pietrele acelea pentru construcții. E primăvară și trebuie plantat acolo flori, este specia buxus care nu e sensibilă și se impune.

**Dl. consilier Benedek:** - sunt două probleme concrete care așteptam să apară. Când am înființat aceste primării de cartier, hotărârea a fost ca după 6 luni să se discute eficiența acestor primării de cartier, dacă merită să le menținem în continuare. Pentru ședința viitoare eu aștept un material, să vedem ce activitate desfășoară și dacă este eficient menținerea lor.

Luna trecută am redus cota de parcare. Aș vrea să știu câte parcări sunt la ora actuală în oraș, fiindcă cel puțin după părerea mea s-au extins foarte mult. Noi am avut un contract cu un număr fix de parcări, la ora actuală s-a extins, că s-a ajuns la dublu. Să se prezinte în mod concret câte parcări sunt la ora actuală.

**Dl. consilier Vlas:** - să vedem cum putem rezolva cu executivul, în special pe șoseaua de centură sunt și la ora actuală niște cotețe unde se țin porci. Imposibil să nu le putem demola, prin lege. Chiar vedeam zilele acestea, când trec străinii, filmau la colțul centurii unde erau tot felul de cotețe, dar și partea unde a fost fabrica de cărămidă veche, unde noi am aprobat acel proiect. E focar de infecție și dă o notă de ev mediu.

**Dl. consilier Sita:** - pe marginea intervenției d-lui Balint, solicit executivului să prezinte un material prin care să obligăm cetățenii să spele trotuarele. În toate orașele mari din Europa se întâmplă acest lucru, dimineața se spală trotuarul. Vă rog să prezentați un asemenea material, cel puțin pentru zona centrală. Nu este mare lucru și am elimina praful în proporție de 80-90% și să obligăm cetățenii pentru acest simț civic.

**Dl. Primar Florea:** - legat de praf, am pornit acțiunea, noi avem hotărâre prin care obligăm cetățenii să spele și să ude când este caniculă, dar din păcate nu se respectă. Astăzi am dat în calcul, am limitat la 6 luni dacă nu se execută amenzi, fiindcă Poliția locală aplică aceste amenzi și astăzi am depistat că nu s-au încasat după 2 ani. Ori cei de la executări silite nu au primit materialul, acum am o analiză pe Direcția economică, pentru că nu e normal să stea doi ani de zile și să nu fi executat amenda. Am dispus un lucru mult mai ferm.

Cu primăriile de cartier, ieri am cerut d-lui viceprimar și Aquaservului, Energomurului, Poliției locale, etc, să-și prezinte punctul de vedere, exact așa ați aprobat în consiliul local, că acolo vor funcționa și să aibă termen să se organizeze. Veți avea un raport complet, este dat în lucru.

Cu parcările, sunt de acord.

Referitor la cotețe, dl. ministru al mediului a spus că târgumureșeanul este obișnuit să facă viață bună cu cotețul, cu porcul. Eu am privit-o ca pe chestie hazlie. Nu e normal să crești porci în oraș. Alții poate nu au ajuns să înțeleagă rigorile secolului 21. Chiar să mergi în Comisia Europeană pentru a reduce producția de carne, considerând că emanațiile de gaze de seră sunt fantastice, legat de producția cărnii. Supărător e pentru mine că în Duminica Floriilor, și pentru români și pentru maghiari, noi strângem aparatul casnic și alte lucruri. Mi se pare deplasat și nu cred că a avut un consilier prea bun când i-a cerut d-lui ministru să organizeze această acțiune în ziua Floriilor. Se putea face cu o săptămână înainte sau cu trei după.

Domnule Balint, vă rog mult, când organizăm acțiuni, de 8 Martie, lucruri gingașe, să-i lăsați pe copii să participe. Am umplut, pentru cetățenii maghiari cu ansambluri de la Unirea, etc, am întrebat de ce nu e prezent Lucea Bolyai și s-a răspuns că nu le-ați dat voie. Mi s-a părut la fel de agresivă poziția, nu am vrut să cred ochilor că de Ziua femeii când Inspectoratul școlar împreună cu primăria au făcut o acțiune dedicată femeii la Casa de cultură Mihai Eminescu, liceul dvs. lipsea cu desăvârșire, care are ansambluri, fiindcă am făcut o chestie mixtă și dvs. nu ați fost prezenți.

Referitor la curățenia în oraș, am cerut suplimentar splălare în jurul bisericilor care au acțiuni intense în perioada Floriilor și a Paștilor.

**Dl. consilier Sita:** – supun la vot ordinea de zi cu cele 33 de materiale plus 6 materiale în regim de urgență.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Ordinea de zi a fost aprobată cu 19 voturi pentru.

#### **Punctul nr. 1 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind reducerea cotei de impozitare de la 1,6% la 0,25% pentru unele imobile aflate în patrimoniul S.C. Locativ S.A.:

**Dl. consilier Sita:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

**Dl. consilier Vlas:** – reducerea impozitului de la 1,6 la 0,25% față de alții care plătesc 12%, am făcut un calcul, dacă ar fi plătit și Locativul 12% nu mai avea niciun profit de 70 mii euro, intra în pierdere. Însă nu aici e problema. Când suntem corecți, acum când reducem de la 1,6 la 0,25 la SC Locativ SA sau am fost corecți când de la 1,6 am urcat la 12% la persoanele juridice în acest oraș, pe fondul crizei? Dacă vă uitați la rezultate 0,8% din firme sunt pe profit pe primele 3 luni, în județul Mureș; am urcat la 12% impozitul pe clădiri. Acum venim cu 0,25%, că acesta sunt ale noastre. Când am fost corecți, atunci sau acum? E ușor să omorâm toate firmele din acest oraș că le punem impozit 12% dacă nu fac reevaluare. Ce reevaluare să facă, când imobilele care au fost la 100 mii euro, sunt 40 mii euro? Pare conflict de interese că sunt om de afaceri, dar trebuie să ascult și de oamenii de afaceri din oraș pentru că mă zbat printre ei.

**Dl. consilier Sita:** – la comisii nu au fost observații.

**Dl. primar Florea:** - Locativul este un subiect separat și o să-l analizăm cu bune și cu rele. Nu am nimic cu dl. director dar eu mi-aș dori lângă el niște oameni care să-l ajute să ajungă la performanța dvs.

Ceea ce dvs. vreți să prezentați ca un lucru general, nu e chiar așa, domnule Vlas. Au fost societăți comerciale în Tîrgu-Mureș care au cumpărat pe 10 euro sau 3 euro/mp și au active de milioane de euro și nu și-au reevaluat societatea și aceleora li s-a mărit impozitul la 12%.

Gândiți-vă că fabricile târgumureșenilor nu s-au reevaluat și au fost impozitate la preț de garsonieră. Tot cu permisiunea dvs.

**Dl. consilier Vlas:** - acum e criză și nu mai au valoare. Dar cu ceilalți ce facem? Și-au făcut reevaluarea la 3 ani, dar acum nici nu au ce să reevalueze. Firma de evaluare nu poate să facă o evaluare negativă; nici programul de calculator nu le merge să facă evaluare negativă.

**D-na secretar Cioban:** – există obligație legală pentru toți agenții economici să-și reevalueze patrimoniul. Reevaluarea patrimoniului, la ora actuală nu înseamnă ca de fiecare dată reevaluări tot în sus, ci înseamnă reevaluare la prețurile și indicii actuali. Poate pentru unii este chiar rentabil să-și reevalueze patrimoniul pentru că a scăzut din valoare între timp și raportat la valoarea pieței la ora actuală. Dar dacă nu se respectă această obligație, ești obligat să acționezi pe partea de impozite și taxe legale ca să se aplice în mod cât de cât echivalent la toți agenții economici în situație.

**Dl. consilier Vlas:** - o evaluare negativă înseamnă că îți dă peste cap tot capitalul social la o firmă, să faci anunț la Monitorul oficial, e o muncă și niște cheltuieli în plus. E vorba de cei care au făcut reevaluări până acum, iar acum nu mai are prețul acela.

**D-na consilier Georgescu:** - la ședința comisiei am solicitat suprafața acestor locuințe închiriate. Mie mi se par chiriile extraordinar de mici. Problema este nu atât că micșorăm impozitul, oare chiria aceasta nu trebuie regândită? Chiar dacă e perioadă de criză, uitați-vă că suma este sub 700 lei vechi/an. Nici nu știm suprafața. Mie mi se pare o chirie extraordinar de mică. Dacă sunt locuințe sociale, nu am nimic împotriva.

**Dl. director Fărcășan:** – vreau să-i răspund d-lui Vlas că noi plătim 12% impozit pentru toate spațiile comerciale, nu plătim 0,25%. Am solicitat această reducere de impozitare

la locuințele sociale și locuințele care le avem în administrare, pentru că chiriile pe care le practicăm sunt niște chirii impuse de Ordonanța 40/1999 care este momentan în vigoare.

Referitor la blocul din Aleea Carpați unde am solicitat noi această reducere la 0,25%, noi am venit cu o propunere ca să avem niște chirii mai mari. Aceste chirii nu au fost acceptate și s-a votat chiria care este trecută în tabelul din dosarul dvs.

Fac precizarea că este vorba de blocul nou din Aleea Carpați unde sunt cinci apartamente pentru care am solicitat această reducere. Dacă nu am solicita această reducere, impozitul ar fi de câteva ori mai mare decât chiria pe care noi o percepem momentan. Chiriile sunt mici, dar marea majoritate sunt locuințe sociale și mulți nu reușesc să plătească nici aceste chirii.

**DL. consilier Sita:** - supun la vot materialul așa cum este prezentat.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 5 abțineri (Buda B., David C., Georgescu M., Roman I., Vlas F.)

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru și 5 abțineri.

**Punctul nr. 2 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind instituirea unor taxe de ocupare a domeniului public la manifestarea „Zilele Tîrgumureșene” și alte manifestări organizate în 2010:

**DL. consilier Sita:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 3 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului A.G.A. – dl. Todoran Liviu Emil Nicu să aprobe documentele referitoare la punctele de pe Ordinea de zi completată a ședinței Adunării Generale a Acționarilor extraordinare a S.C. Compania Aquaserv S.A. din data de 25.03.2010, respectiv 02.04.2010, conform convocatorului ședințelor completat:

**DL. consilier Sita:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 4 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind modificarea Organigramei și a Statului de funcții ale Serviciului public Administrația Piețelor Tîrgu-Mureș:

**DL. consilier Sita:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 5 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind actualizarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Centrului Social:

**DL. consilier Sita:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

### **Punctul nr. 6 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea unor sume declarate neeligibile privind implementarea Proiectului PHARE RO 2005/017-553.01.03.06 MS 743:

**DL. consilier Sita:** - patru comisii au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**DL. consilier Molnar:** - citesc din expunerea de motive: "eventualele costuri datorită unor aspecte tehnice cu privire la legalitatea desfășurării procedurii de achiziții secundare, vor fi suportate de către beneficiarul proiectului", adică de către Consiliul local. Eu nu doresc să votez angajamentul nostru, apriori, pentru niște sume care ar rezulta din niște greșeli de procedură. Eu nu sunt de acord cu acest material, fiindcă ni se cere să votăm, să ne angajăm, să suportăm costurile suplimentare a unor greșeli potențiale. În acest caz, ar fi nesperios din partea mea ca să prijin neatenția și lipsa de interes în întocmirea materialelor.

**D-na Ijac Dana:** - noi am avut anul trecut un proiect PHARE, 100 mii euro pentru modernizarea serviciilor din Polița Comunitară. Proiectul este încheiat, toate achizițiile, toate costurile ne-au fost acceptate, inclusiv rambursarea TVA-ului a fost acceptată și a intrat în conturile noastre.

La Oficiul de plăți și contractări Phare, este un program Phare a cărui memorandum a fost semnat în 2005 de către Guvernul României și în februarie anul acesta trebuie încheiat și făcut raportul către Comisia Europeană. Se pare că nu au reușit să verifice toate dosarele la toate proiectele din țară și au solicitat ca toți semnatarii unui contract de finanțare, consiliul local să emită o astfel de hotărâre în ideea că e posibil ca peste 5 sau 7 ani când o să vină să ne reverifice, cineva să considere că sunt costuri neeligibile. Noi am fost disciplinați pentru că nu avem altă soluție în relația cu dâșii, dar după experiență de 10 ani pe proiecte în care în fiecare lună și din trei în trei luni noi primim vizite de monitorizare, nu ne intră banii fără acceptul dâșilor.

S-a solicitat de la Oficiul de plăți și contractări Phare înaintarea unui astfel de proiect de hotărâre.

**DL. consilier Sita:** - supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotrivă? – 6 voturi (Bakos L., Balint S., David C., Molnar G., Benedek I., Peti A.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Buda B., Mozes L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 12 voturi pentru, 6 voturi împotrivă și 2 abțineri.

### **Punctul nr. 7 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea „Planului integrat de dezvoltare urbană”:

**DL. consilier Sita:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotrivă? – 6 voturi (Bakos L., Balint S., David C., Molnar G., Benedek I., Peti A.)

Cine se abține? – 1 abținere (Mozes L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 13 voturi pentru, 6 voturi împotrivă și o abținere.

### **Punctul nr. 8 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici „Construire stradă de legătură Spitalul Județean Mureș - strada Livezeni”:

**DL. consilier Sita:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv

**DL. consilier Molnar:** - în dosar se poate citi observația comisiei de buget finanțe prin care se solicită anexarea unei hărți. Eu susțin că realizarea acestei străzi ocolitoare este un lucru imperios necesar și denotă incapacitatea noastră că până acum nu s-a făcut, însă având în vedere discuțiile și elementele care sunt legate de acest drum ocolitor, ca eu să votez trebuie să existe o hartă anexată acestui material care să fie semnată de președinții și secretarii de comisii. Cine nu dorește să semneze, să noteze de ce nu semnează. Dar să existe responsabilitate și document care reflectă decizia noastră documentată. Există deja o înțelegere – document

semnat de președinții și secretarii de comisii. Eu votez dacă se anexează acestui material asemenea hărți.

**Dl. viceprimar Maior:** - propun să facem o pauză să multiplicăm tot ce doriți, suntem aici, le semnăm și treaba e rezolvată. Am avut dezbateră publică și puțini consilieri au fost prezenți. Mi se pare penibil să se spună acum că nu am semnat hărțile, ca și cum executivul primăriei ar schimba hărțile, nu ar pune la dispoziție acte doveditoare. Când mai spuneți aceste lucruri cu semnatul hărților dinainte, să vă adresați direct persoanelor pe care le vizați, fiindcă eu mă simt jignit la această fază. După două luni de zile în care am discutat peste tot acest proiect, după dezbateră, jumătate din executiv a lucrat pentru acest proiect, să veniți să spuneți că nu am semnat paginile, mi se pare penibil.

**Dl. primar Florea:** - este un studiu făcut pe care l-ați cerut dvs. l-am discutat inclusiv cu ministrul mediului, care a spus că este o lucrare foarte bine făcută. Am înțeles că o mare parte din consilieri au văzut materialul, au fost de acord. Dl. Kolozsvari în calitate de președinte al comisiei de buget, e vorba de a-l depune pe planul integrat de dezvoltare urbană în care Mureșul are termen până la sfârșitul lunii martie. Aici se pune problema că am grăbit subiectul, inclusiv dezbateră publică.

Eu spun să respectăm și dorința d-lui Kolozsvari, regret că nu e aici, dânsul a dorit ca materialul să fie prezentat în plen.

**Dl. consilier Sita:** - în dosare scrie "să se prezinte documentația pentru discuție". D-na Ijac este aici să ne prezinte documentația.

**D-na Ijac Dana:** - o să prezint succint câteva elemente legate de întreaga documentație care urmează să fie depusă la A.D.R. Centru. În calitate de P.O.S. de dezvoltare urbană avem alocate 14,85 milioane euro, noi am întocmit toată documentația conform regulilor, P.I.D.U. care a fost supus dezbaterii publice cu două proiecte importante, unul pe modernizarea infrastructurii urbane. Este vorba de strada de legătură dintre Spitalul Județean Mureș și str. Livezeni - studiu de fezabilitate cu cerere de finanțare, iar pentru componenta socială am ales o dezvoltare a funcțiunilor Dispeceratului integrat de urgență prin crearea unei secțiuni de monitorizare video pentru asigurarea siguranței cetățenilor. Este vorba aici de monitorizarea școlilor și parcurilor, nicidecum de anumite spații private. Avem și un proiect suplimentar pentru modernizarea rețelei de drumuri din municipiul Tîrgu-Mureș în ideea că e posibil ca o parte din fondurile europene să nu poată fi cheltuite și atunci noi să putem solicita o suplimentare pentru cele 14 milioane de euro.

Pentru documentația tehnică a străzii de legătură, o rog pe d-na arhitect șef să dea detaliile de specialitate.

**D-na arhitect șef Mihet:** - unii dintre dvs. probabil erați în consiliu în 2001 când s-a aprobat P.U.Z. Unirii și dl. Kolozsvari a solicitat completarea documentației cu un drum de legătură care să asigure legătura între str. Livezeni și zona de Cornișă. D-na arhitect Raus care a elaborat documentația a și completat ulterior o planșă ca atare și așa a fost votat. Acest lucru se poate consulta din stenogramele ședinței respective. Acesta a fost primul demers, punctul de pornire a acestui proiect.

Varianta finală a străzii de legătură, se propune realizarea unei străzi a orașului, nu centură ocolitoare, care să lege două mari cartiere ale orașului și care să crească accesibilitatea în zona unde s-a dezvoltat centrul medical: Spitalul Județean, SMURD, viitorul spital regional și UMF. Nu este gândit pentru traficul greu. Traficul greu va fi deviat pe centura către Ernei pe care o gestionează Ministerul Transporturilor în colaborare cu Agenția Națională a Drumurilor și cu Consiliul Județean. Acest drum pe o lungime de 4,075 km a fost prevăzut cu două benzi de circulație și în completare cu o bandă pentru promenadă de 3,5 metri pentru circulație alternativă, pentru pietoni și de ce nu pentru bicicliști. S-a ales această variantă plecând de la cea mai dureroasă observație a anumitor contestatari. Varianta cealaltă era catalogată ca strada care împarte pădurea în două. Am încercat să găsim o variantă de a merge cât mai aproape de liziera pădurii. Chiar la liziera pădurii nu s-a putut din două aspecte: este teren proprietate privată și este o zonă instabilă.

La recomandarea specialiștilor geologi s-a lăsat o fâșie necesară între zona de capăt a pădurii pentru păstrarea stabilității versantului și s-a mers pe zona pe unde pădurea este mai puțin densă. S-au urmărit poteci existente. Ideea de bază a acestei străzi este să unească două cartiere ale orașului. Toate orașele civilizate au astfel de legături directe între cartierele marginase, ocolind astfel centru. În prezent, acest lucru, relația între cele două cartiere se face prin centrul orașului. Noi nu vom putea dezvolta potențialul zonei istorice atâta timp cât îl sacrificăm pentru trafic.

**DL. primar Florea:** - această porțiune vine să închidă inelul mic al orașului care pleacă de la Metro, vine prin Calea Sighișoarei și apoi drumul prin livadă. Se trece strada la Peco și venim pe porțiunea aprobată de dvs. care am dat-o și plan pentru centură, care vine până la cimitir. Acolo se închide ringul nostru prin pădure, astfel că există posibilitatea de la Metro, toate cartierele din partea de vest și nord să le unești rapid. Strada ocolitoare, cea de la Consiliul Județean, cunoașteți varianta, iar cealaltă care noi încercăm pe lângă Consiliul Județean să nu ducă centura orașului în Acățari/Ungheni și să o aducă limitrof cu str. Gh. Doja.

Am discutat cu ministrul mediului, ni s-a prezentat o variantă de luat în calcul în care efectiv desenase cineva cu o linie roșie la liziera pădurii. La fața locului erau terenurile din partea cealaltă. Am convenit că este o lucrare foarte bună. Ca să scutim orașul am pus la dispoziție 43 hectare pentru împădurire și vă invit să plantăm.

**D-na arhitect Mihet:** - oferirea la schimb a terenului necesar împăduririi este obligatorie și acest lucru se va face.

**DL. consilier David:** - eu aș solicita o chestie tehnică. În hotărâre scrie: se aprobă studiul de fezabilitate. Eu aș dori să văd devizul general, devizele pe obiecte, mai ales că este vorba despre un drum care nu este pentru trafic greu. Din punctul meu de vedere, pentru 4 km, 660 miliarde lei vechi este exagerat de mult.

O altă condiție a unui studiu de fezabilitate, avea obligația să prezinte minimum două soluții pe același traseu. Avea soluție de urcare mai scurtă și soluție de coborâre mai scurtă în zona spitalului; din punctul meu de vedere.

**D-na arhitect șef Mihet:** - să nu uităm că aceeași firmă a realizat și studiile anterioare dintre care unul l-ați aprobat în consiliul local în 2002, la fel cum la studiu de fezabilitate se ia în calcul și opțiunea în care nu se face drumul. În comisie am venit împreună cu d-na Ijac cu studiu de fezabilitate lângă noi. Am avut toate datele, devizele, etc.

**DL. consilier Peti:** - o întrebare tehnică: dacă lungimea acestei străzi propuse este de 4 km, iar lățimea propusă este 7 metri+3,5+0,75, cum rezultă 8 hectare de teren pădure acoperită?

**D-na arhitect șef Mihet:** - suprafața totală care trebuie scoasă din circuitul forestier este de 7,5664 hectare. Suprafața efectiv ocupată de drum cu benzile enumerate, cu rigole și ziduri de sprijin este de 4,9 hectare. Diferența de peste 3 hectare va rămâne ca spațiu verde. Sunt zonele de terasamente care vor fi acoperite apoi cu iarbă și vegetație.

**DL. primar Florea:** - după atâtea discuții de 10 ani, cred că ajungem specialiști cu toții în acest domeniu.

Zece metri înmulțit cu 4 mii rezultă 40 mii metri sau 4 hectare. În momentul în care legislația română prevede scoaterea din circuit forestier, nu înseamnă tăiere, ci acea porțiune din pădure nu se va lucra pe ea în sensul evaluării cotei de creștere, tăieri, ras, plantat; e o porțiune mai largă. Și atunci am rugat colegii să nu mai folosească termenul de defrișare, ci de arbori tăiați care vor fi pe o suprafață de 4 hectare. Restul rămân copaci, dar vor fi scoși din circuitul forestier. Este un Cod silvic foarte prost făcut, fiindcă atunci când s-au defrișat codrii patriei, nu au luat în calcul acest lucru. Dacă mergem la fața locului, aproximativ 1-2 km este drum existent actual; nu e niciun copac.

Având în vedere că putem obține finanțare printr-un program european, ar fi păcat să pierdem bani europeni ca ulterior să ajungă să se dea din bugetul local.

**DL. consilier Buda:** - eu cred că este vorba de voință. Ne asumăm sau nu, să avem o centură a orașului. Discuțiile tehnice nu își au locul. Propun să trecem la vot .

**Dl. consilier David:** - în expunerea de motive scrie: suprafață de teren urmează a fi ocupată de lucrare, 89.762 m.

**D-na arhitect Mihet:** - noi am discutat de teren prin pădure. Strada are niște capete care nu sunt în pădure. Am dat datele referitor la pădure.

**Dl. consilier David:** - solicit precizarea că se scoate din circuitul forestier 7,56 și se taie Y; adică va fi defrișat numai Y, în loc de 7, numai 4, sau cât este.

**D-na arhitect șef Mihet:** - acest lucru îl spune Direcția Silvică, nu noi. Noi spunem conform proiectului care este suprafața de scoatere din circuitul forestier. Ei sunt cei care ne dau apoi avizul mai departe; cu toate restricțiile impuse.

**Dl. consilier David:** – populația trebuie să fie foarte bine informată. Eu înțeleg legea, că trebuie să fie un coridor de protecție lângă drum care tot trebuie scos din circuitul agricol, dar nu se taie. Și asta trebuie specificat. Dacă îmi spuneți că lucrarea ocupă 89 mii mp înseamnă că aceia trebuie tăiați.

**D-na arhitect șef Mihet:** - cei care au calculat această suprafață, iese împreună cu cei de la Direcția Silvică. Li s-a pus la dispoziție proiectul care s-a suprapus pe harta lor specifică de pădure și împreună s-a calculat această suprafață conform Codului Silvic.

**Dl. consilier David:** - am înțeles ce înseamnă suprafața scoasă din circuitul forestier, dar toată lumea crede că acea suprafață va fi defrișată. Cer o pauză ca să lămurim acest lucru.

**Dl. primar Florea:** - în partea dinspre oraș nu se taie aproape deloc, pentru că este deja versantul dincolo, spre cartierul Tudor.

Vă promit că vom planta de 5 ori suprafața.

**Dl. consilier Sita:** – dacă punem în balanță avantajele pentru acest drum și micul dezavantaj că tăierea copacilor, în avantaj: urgentăm circulația atât a cadrelor medicale pentru ușurarea transportului bolnavilor; de asemenea pompierii, poliția, reprezentanții mediului, toți au fost pentru acest lucru.

**Dl. consilier Vlas:** - acest lucru îl discutăm de 9 ani și până la urmă tot se va face.

Nu putem stabili exact pe suprafață pentru că sunt anumite zone în urcare unde probabil va trebui să se facă două benzi; sau un refugiu pentru o mașină defectă.

**Dl. consilier Sita:** - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotrivă? – 4 voturi (Benedek I., Balint S., Bakos L., Molnar G.)

Cine se abține? 1 abținere (Mozes L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru, 4 voturi împotrivă și o abținere.

#### **Punctul nr. 9 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind susținerea proiectului „Construire stradă de legătură Spitalul Județean Mureș - strada Livezeni”:**

**Dl. consilier Sita:** - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotrivă? – 4 voturi (Benedek I., Balint S., Bakos L., Molnar G.)

Cine se abține? - 1 abținere (Mozes L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru, 4 voturi împotrivă și o abținere.

#### **Punctul nr. 10 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici „Sistem de monitorizare pentru siguranța populației”:**

**Dl. consilier Vlas:** - am discutat și la ședința comisiei cu d-na Ijac, eu nu am înțeles și nu a putut să-mi spună nimeni de ce ne ducem pe un sistem subteran; e adevărat că noi avem o hotărâre de consiliu și nu mai dăm voie să pună cabluri prin oraș. Să mergem 9 mii de metri pe sub pământ, să spargem tot orașul și nu mergem pe un sistem radio, la care costă ceva mai mult camerele, dar nu mai plătim cabluri, nu mai facem cămine, nu mai spargem orașul. În tehnologia avansată sunt camere pe care le poți cupla la 112 prin sistem unde radio.

**Dl. director Racz:** - pe partea de radio noi trebuie să alocăm să plătim o bandă de radio care costă foarte mult. Pe partea de radio merg în jur de 32 de camere. În momentul în



care luăm tot echipamentul în considerare, spațiul pe care îl avem noi la dispoziție trebuie să-l triplăm sau să punem de 4 ori mai mult echipament. În același timp, Primăria are în program acum ca tot ceea ce este cablu de date să fie trecut în subteran. Practic se pot lucra paralel, atât partea de date cât și monitorizarea. Din punct de vedere economic este cea mai bună soluție.

**DL. primar Florea:** – știți că sunt împotriva spargerilor fără rost. Am făcut un calcul tehnic, în care am luat în considerare inclusiv prin canalizarea pluvială să băgăm.

**DL. consilier Sita:** - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (David C. Peti A.)

Cine se abține? – 4 abțineri (Balint C., Molnar G., Benedek I., Mozes L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 13 voturi pentru, 2 voturi împotriva și 4 abțineri.

(Nu a votat dl. Bakos L.)

#### **Punctul nr. 11 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind susținerea proiectului „Sistem de monitorizare pentru siguranța populației”:

**DL. consilier Sita:** - comisiile au avizat favorabil materialul.

supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Balint S., David C., Peti A.)

Cine se abține? – 3 abțineri (Molnar G., Benedek I., Mozes L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 13 voturi pentru, 3 voturi împotriva și 3 abțineri.

(Nu a votat dl. Bakos L.)

#### **Punctul nr. 12 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind susținerea proiectului “Modernizare rețea stradală la nivelul municipiului Tîrgu Mureș”:

**DL. consilier Sita:** - raportul comisiilor este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (David C.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și un vot împotriva.

(Nu a votat dl. Bakos L.)

#### **Punctul nr. 13 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru investiția mansardare Piscina „ing. Mircea Birău”:

**DL. consilier Sita:** - raportul a patru comisii e pozitiv. Cere lămuriri comisia de buget.

**DL. Primar Florea:** - nu este vorba doar de mansardare piscină. Eu am cerut d-lui director de la piscină, fiindcă s-a anunțat o mare manifestare a copiilor, și l-am întrebat dacă există vreun pericol de cădere a acelor platforme mari de lambriuri și dl. director mi-a spus acest lucru. Am spus să anunțe consiliul local, fie închidem piscina sau trebuie să facem ceva.

Luați în calcul o altă cale de acces, pentru că este umilitor ceea ce se întâmplă acum în curtea spitalului. E clar că nu suntem doriți acolo. E vorba de modul în care sute de târgumureșeni care accesează piscina sunt umiliți în fiecare zi prin ceea ce se întâmplă acolo, printre moloz, murdărie, etc. pe hârtie, ne-au dat drept de servitute. E vorba în primul rând de repararea acoperișului și cu această ocazie se face și mansardarea.

**DL. consilier Benedek:** - cu repararea acoperișului pe perioada de vară, eu sunt de acord, dar aici este vorba despre altceva; despre mansardare. Noi am discutat în comisia de buget că suntem de acord, dar mai întâi să vedem soluțiile, cum se intră acolo la bazin. Să formulăm în așa fel că se repară acoperișul. Nu vorbim despre mansardarea deocamdată.

**DL. Primar Florea:** - puteți vota cu această.... Acoperișul care se va pune, și îl facem în doi ani. Acea buclă de cădere să fie în primul plan acoperișul și apoi, anul viitor să-l decorați. Acum acoperișul este aproape plan. Vrem să-l facem sub formă de buclă.

**Dl. consilier Vlas:** – facem expertiză tehnică.

**Dl. consilier Sita:** - se impune expertiză.

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu completarea d-lui Benedek.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Pui S., Buda B.)

Cine se abține? – 1 abținere (Peti A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru, 2 voturi împotriva și o abținere.

(Nu a votat dl. consilier David C.)

**Dl. primar Florea:** - numai acoperișul.

#### **Punctul nr. 14 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind completarea Hotărârii Consiliului local municipal nr. 197/2007 referitoare la aprobarea Regulamentului de stabilire de măsuri unitare de organizare și asigurare a dezvoltării și întreținerii spațiilor verzi:

**Dl. consilier Sita:** - supun la vot materialul cu nota d-nei secretar Cioban.

**Dl. consilier Balint:** legat de acest material scopul era de a introduce în această comisie care propusă va avea o altă denumire și anume – *Comisia municipală de avizare a programelor, proiectelor și lucrărilor de impact asupra spațiilor verzi din Tîrgu-Mureș*, comisie formată din specialiști care să cuprindă pe lângă oamenii executivului, reprezentanții APM-ului și a ONG-urilor, cu rol de consultanță la O.N.G.-uri. De asemenea, propun și doresc să subliniez că în urma consultării cu colegii se impune ca și consilierii să facă parte din comisie cu rol de consultare și decizie și în acest sens aș propune ca numărul consilierilor care să facă parte, să fie 4, 2 de la comisia de urbanism și 2 de la comisia de comerț.

De asemenea, noua hotărâre presupune nu numai întreținerea de zone verzi, dar și formularea de proiecte, deci o deschidere mult mai largă către populație în acest sens, în vederea consultării locatarilor și în mod special a ONG-urilor care au obiect de referință ocrotirea mediului și a naturii. Propun să facă parte domnii consilieri Bakos Levente și Mozes Levente..

**Dl. viceprimar Maior:** - eu propun să rămână vechii membrii în comisie pentru că au lucrat atâta timp, deci se propune dl. consilier Mozes Levente pe lângă dl. consilier Balint Ștefan și mai propun pe dl. consilier Fărcaș Ioan; dl. consilier Sita Ioan este deja în comisie și rămâne.

**Dl. consilier Sita:** - supun la vot proiectul de hotărâre cu propunerile care s-au făcut.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Balint S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și o abținere.

#### **Punctul nr. 15 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind modificarea pct. 19 - capitolul I din Ghidul de finanțare pentru proiecte și programe culturale, aprobat prin Hotărârea Consiliului local municipal nr. 105/2009 referitoare la metodologia acordării finanțărilor nerambursabile din fondurile bugetului local al Municipiului Tîrgu Mureș pentru programe/proiecte culturale:

**Dl. consilier Sita:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Comisia de cultură a propus ca termen data de 30 aprilie 2010.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

#### **Punctul nr. 16 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea ordinii de prioritate în vederea atribuirii de locuințe pentru tineri (ANL), destinate închirierii pentru anul 2010:

**Dl. consilier Sita:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 17 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 al Hotărârii Consiliului local municipal nr. 482/17.12.2009 referitoare la acceptarea propunerii de transmitere a unor imobile din domeniul public al Municipiului și în administrarea Consiliului local municipal Tîrgu Mureș:

**DL. consilier Sita:** - comisiile de specialitate au optat pentru varianta D.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 18 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea art. 1 al Hotărârii Consiliului local municipal nr. 46/31.07.2008, completată prin Hotărârea Consiliului local municipal nr. 140/25.09.2008 referitoare la reactualizarea componentei Comisiei de atribuire și schimbare de denumiri:

**DL. consilier Sita:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Noi am propus să facă parte din comisie, având în vedere experiența dânsului, pe dl. Matei Dumitru.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (David C.)

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și un vot împotriva.

**Punctul nr. 19 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 din Hotărârea Consiliului local municipal nr. 23/31.07.2008 referitoare la reactualizarea componentei Comisiei de specialitate pentru repartizarea spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuință:

**DL. consilier Sita:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Se propune membru înlocuitor în comisie, dl. consilier Bakos Levente.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 20 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind completarea art. 1 din Hotărârea Consiliului local municipal nr. 25/31.07.2008 referitoare la reactualizarea componentei Comisiei pentru analiza solicitărilor de locuințe sociale, de necesitate și chirie fond de stat, în vederea închirierii:

**DL. consilier Sita:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv, cu specificația ca d-na Costea Ramona care a fost secretar al comisiei, să fie membru de drept.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 21 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea fișei de evaluare în vederea vânzării și vânzarea către Crișan Cătălin, Togănel Samson și Sămărtean Savu a cotei de 264/296 din terenul situat în Tîrgu Mureș, Piața Trandafirilor, nr. 21:

**Dl. consilier Sita:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

#### **Punctul nr. 22 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea fișei de evaluare în vederea vânzării și vânzarea către Burdulea Gheorghe a cotei de 54/320 din terenul situat în Tîrgu Mureș, str. Muncitorilor, nr. 30/2:

**Dl. consilier Sita:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

#### **Punctul nr. 23 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a terenului în suprafață de 151 mp situat pe str. Avram Iancu, nr. 3B:

**Dl. consilier Sita:** - raportul a patru comisii de specialitate este pozitiv. Comisia de buget specifică “de acord cu vânzarea, dar cu interdicție de construire”.

**Dl. consilier Mozes:** - solicit d-ilor consilieri să scoatem acest lucru, propunerea comisiei de buget. Deocamdată se dorește reîntregirea curții și cumpărare. Să fie votat fără restricții. Am fost la fața locului.

**Dl. consilier Sita:** - propuneri pentru comisia de licitație: dl. Todoran Liviu și dl. Urcan Gheorghe; dl. Mozes Levente – membru plin, înlocuitor – dl. Bakos Levente.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi

#### **Punctul nr. 24 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea contractului de prestări servicii pentru fondul forestier, proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș:

**Dl. consilier Sita:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Balint S.)

Cine se abține? – 2 (David C., Peti A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru, un vot împotriva și 2 abțineri.

(Nu a votat dl. consilier Molnar G.)

**Dl. consilier Bakos:** - este o problemă la materialul 24, cred că a fost și o confuzie, să vedem dacă reluăm votul, dar un lucru trebuie spus.

Domnul primar, în alocuțiunea ca răspuns la o interpelare la începutul ședinței, a vorbit despre un cod silvic aiurea sau de reglementări prost făcute.

Probabil că Ocolul Silvic Tîrgu-Mureș și instituțiile care sunt în legătură cu ei lucrează cu aceste legi, mi se pare inadmisibil ca după 850 hectare de pădure să ai un beneficiu de 100 lei/ha. Ni se tot spune că prețurile sunt neschimbate față de anii anteriori și că sunt pe baza unor normative naționale și alte lucruri, dar dacă ai o avere, o pădure de 850 hectare și să ieși în pierdere, mi se pare o chestiune ciudată.

**DL. primar Florea:** - acolo apar sumele, și în partea din compozitorat din Sovata tot zero avem. Nu mai vorbesc de ce achiziții au făcut și cum s-a făcut compozitoratul. Am discutat cu primarul din Sovata și l-am rugat să facă o informare scrisă pentru dvs. Aici la noi, nu am pus în calcul lemnul care ați hotărât să-l tăiem și este depozitat tot pentru centrala care o prevăzusem pentru sere. Totuși Ocolul Silvic care l-am încredințat, a făcut o greșală. Ei au licitat, este comisie în care ați fost dvs. consilierii. Au licitat lemnul fațetat, tăiat, etc. o mare greșală: trebuie licitat pe picior pentru că s-au trecut apoi celelalte manevre în care s-a diminuat prețul lemnului. Asta ar fi o explicație unde iese o valoare mai mică și de aceea am cerut cu dl. director de la Romsilva, să vedem ce formulă, să ne dea alt om care se ocupă. Se pare că au fost anumite erori. Noi nu am tăiat, pentru că numai cota de creștere de 3% la stejar, ar însemna mai mult decât drumul prin pădure.

**DL. consilier Bakos:** - situația e tristă. Comisia nu s-a întrunit, și eu fac parte din comisie.

**Punctul nr. 25 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru proiectul „Reparații acoperiș la Colegiul Agricol Traian Săvulescu” (Sala de sport):

**DL. consilier Sita:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 26 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului local municipal nr. 115/29.05.2003 referitoare la aprobarea închirierii prin licitație publică a unor terenuri aparținând domeniului public al Municipiului Tîrgu Mureș pentru desfășurarea comerțului stradal sezonier/ambulant:

**DL. consilier Sita:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Trebuie să propunem consilieri în comisia de licitație.

Propuneri: Mozes Levente și Fărcaș Ioan. Membri înlocuitori: Peti Andrei, Urcan Gheorghe.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 27 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic de Detaliu – studiu de amplasament pentru construire locuință individuală P+M, str. Budai Nagy Antal, nr. 35”, beneficiar Moreh Zsuzsanna:

**DL. consilier Sita:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 28 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic de Detaliu, completare Plan Urbanistic de Detaliu aprobat prin Hotărârea Consiliului local municipal nr. 256/23.12.2008”, beneficiar Ugran Claudiu:

**DL. consilier Sita:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 29 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic de Detaliu – studiu de amplasament pentru construire locuințe unifamiliale P+1, str. Remetea, fn”, beneficiari Chiorean Alexandru Marcian, Moșneag Petru, Moșneag Dorina:

**DL. consilier Sita:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 30 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic Zonal – conversie funcțională zonă din UTR pentru construire spațiu comercial, str. Voinicenilor, nr. 52” și a regulamentului local de urbanism aferent, beneficiar S.C. RIP – EST S.R.L.:

**DL. consilier Sita:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 31 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic Zonal – stabilire reglementări pentru construire hală confecții metalice – str. 8 Martie, nr. 36/A” și regulamentul local de urbanism aferent, beneficiar S.C. Texmur S.R.L.:

**DL. consilier Sita:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 32 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind unele măsuri de reglementare a situației unor terenuri din intravilanul Municipiului Tîrgu Mureș:

**DL. consilier Sita:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 2 abțineri ( Buda B., Benedek I.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 2 abțineri.

**Punctul nr. 33 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind completarea inventarului Municipiului Tîrgu Mureș:

**DL. consilier Sita:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

**DL. consilier Molnar:** – de trei ani încoace, fie la *Diverse*, fie la ordinea de zi am solicitat să se facă inventarierea terenurilor libere, disponibile din orașul Tîrgu-Mureș, aceste terenuri să fie analizate și eventual caietul de sarcini să fie publicat pe site și să fie oferite acelor investitori care crează locuri de muncă și asigură venituri permanente municipiului. Efectul este zero și atunci când anumite persoane vin cu idei, imediat se găsește timp să se inventarieze acele terenuri față de care sunt cereri. Eu cred că nu face cinste orașului și

municipiului nostru că în ultimele două trei ședințe, din totalul de materiale nu s-a găsit niciun material care să susțină crearea unor venituri permanente. Sunt materiale cu tot felul de subiecte, foarte importante, dar nu se acordă atenție acelor măsuri prin care s-ar crea în mod sistematic locuri de muncă. Eu nu sunt de acord, ca semn de reproș către executiv, că nu întreprindem măsuri cu inventarierea terenurilor și oferirea lor pentru investiții.

**D-na secretar Cioban:** - mă simt jignită, pentru că eu am făcut acest material. De fiecare dată când se găsesc tot felul de evidențe în care văd că terenuri proprietate de stat sunt folosite de unii și de alții care nu sunt în evidențele noastre, vin în fața dvs, să fac o propunere să le cuprindem în inventar, dvs. spuneți că nu votați. Înseamnă că nu trebuie orașului aceste terenuri. Pe de altă parte, dacă ați citit expunerea de motive, exact același lucru se spunea: să le luăm în inventar, iar punctual, pe fiecare teren în parte să se facă propuneri, ce se va întâmpla cu aceste terenuri. Se vor vinde, concesiunea, închiria. Sunt multe și vor fi foarte multe, fiindcă inventarul din 1998 care a trebuit să stea 5 ani de zile să-l publice în Monitorul oficial, până l-a publicat, era deja anacronic. Nimeni nu poate urgenta mai mult să facem cadastru general care este făcut în proporție destul de mică, dar eu știu foarte sigur că aceste terenuri care au rămas proprietate de stat în diverse locuri ale orașului și care nu sunt cuprinse în domeniul public al orașului, la un moment dat o să ne trezim cu sentințe definitive și irevocabile că s-a aplicat uzucapiunea, adică se iau pe gratis. Dacă doriți acest lucru, eu nu am nimic împotriva și nu mă ocup, dl. primar l-a desemnat în mod legal prin dispoziție pe dl. Csegzi să se ocupe de acest lucru.

**Dl. consilier Sita:** - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 2 abțineri (Molnar G., Peti A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și două voturi împotriva.

**Dl. primar Florea:** - va trebui să ne întrunim vis-a-vis de problema Energomurului care în afara faptului că a devenit o instituție în care angajează de milostenie, nu se mai ocupă de nimic. Va trebui să luăm o decizie fermă, am cerut niște date pe care să le analizăm, vis-à-vis de investiții și de strategie. Trebuie să cerem clar altă abordare.

Am câștigat un program Urbact pentru problemele de centru istoric al orașului și mă bucur că d-na arhitect șef a reușit un lucru extraordinar să aducem un consultant, unul din cei mai buni arhitecți ai Florenței care ne va asigura consultanță în această perioadă. Vă rog să nu lăsăm numai anumite organisme de mediu sau așa-zisi iubitori ai orașului și să participați efectiv dvs. pentru că eu am cerut să văd ce viitor să prevăd pentru anumite zone importante ale orașului: bulevardul, Cetatea.

M-aș referi și eu la inventar. E foarte greu, domnule Molnar, să găsești toate terenurile prin curtea altora și sigur, cadastrul vine să rezolve definitiv. Am cerut suplimentarea fondurilor de cadastru, vorbim cu d-na ministru și mai departe, aprobat din avion hărțile. Pe str. Gh. Doja nu am făcut scuarul și a rămas cu pietre, fiindcă din proiectul vechi al străzii Gh. Doja lipsește partea de electricitate. Am cerut celor de la Electrica, să sperăm că vom obține bani din fondurile lor să punem subteran tot ce înseamnă cabluri, iar iluminatul va fi din centru. Din scuar va fi în cele două părți.

**P A U Z Ă**

**Materiale în regim de urgență**

**Punctul nr. 1 – regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind aprobarea deplasării unei delegații din partea Municipiului Tîrgu Mureș, la Pezenas/Franța, în perioada 14 – 17 aprilie 2010:

**Dl. consilier Sita:** -

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

(Nu au votat d-nii consilieri David C. și Bakos L.)

**Punctul nr. 2 – regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local și bugetului veniturilor și cheltuielilor în afara bugetului local al Municipiului Tîrgu Mureș pentru anul 2010:

**DL. consilier Sita:** - comisia de buget propune varianta II.

raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi (

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

(Nu au votat d-nii consilieri David C. și Bakos L.)

**Punctul nr. 3 – regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea art. 38, alin. (1) și art. 83, alin. (2) din Regulamentul de Organizare și Funcționare a Consiliului local municipal Tîrgu Mureș aprobat prin Hotărârea nr. 37/25.02.2010:

**DL. consilier Sita:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru.

(Nu au votat d-nii consilieri David C., Bakos L. și Buda B.)

**Punctul nr. 4 – regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind aprobarea reactualizării devizului financiar pentru obiectivul de investiții: reparație capitală str. Papiu Ilarian:

**DL. consilier Sita:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

**DL. consilier Sita:** - după aceea se ține cont de propunerea dvs.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

Nu au votat d-nii consilieri David C. și Bakos L.)

**D-na consilier Georgescu:** - revin la solicitarea pe care am făcut-o în urmă cu un an de zile referitor la introducerea unor mijloace de transport în comun pe str. Papiu Ilarian.

**Punctul nr. 5 – regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului local municipal nr. 486/17.12.2009 referitoare la reglementarea modalităților de sprijin pentru acțiuni sportive în Municipiul Tîrgu Mureș pentru anul 2010:

**DL. consilier Sita:** - este vorba de corecturi față de precedenta hotărâre de consiliu.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

(Nu a votat dl. consilier David C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

**Punctul nr. 6 – regim de urgență**



Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a unui amplasament în suprafață de maxim 500 mp aflat în Cetatea Medievală, în vederea desfășurării de activități sociale, culturale și de alimentație publică organizate în colaborare cu Primăria Municipiului Tîrgu Mureș:

**Dl. consilier Sita:** - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? –17 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abține? – 2 abțineri (Pui S., Peti A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 2 abțineri.

Vă rog să faceți propuneri pentru membri în comisia de licitație.

Au fost propuși domnii consilieri Fărcaș Ioan și Buda Bogdan, iar membru înlocuitor dl. Mozes Levente.

*Informările prezentate au fost însușite de către domnii consilieri.*

Vă rog să faceți propuneri pentru președinte de ședință.

**Dl. consilier Benedek:** - propun ca președinte de ședință pe dl. consilier Torzsok Sandor.

**Dl. consilier Sita:** - supun votului dvs. propunerea care s-a făcut.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Cu unanimitate de voturi a fost ales dl. consilier Torzsok Sandor președinte al ședinței viitoare.

Ordinea de zi fiind epuizată, vă mulțumesc pentru participare.

Nemaifiind alte discuții la ordinea de zi, lucrările ședinței ordinare a Consiliului local se încheie.

**dl. consilier Sita Ioan – președinte de ședință \_\_\_\_\_**  
**jrs. Maria Cioban – Secretarul Municipiului Tîrgu-Mureș \_\_\_\_\_**