

## **PROCES – VERBAL**

***încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local municipal  
Tîrgu-Mureș din data de 1 februarie 2007 – continuarea ședinței din data de  
25 ianuarie 2007***

**Dl. consilier Moraru:** - doamnelor și domnilor, stimați consilieri, permiteți-mi să deschid Ședința ordinară a Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș din data de astăzi 1 februarie 2007.

Invit la prezidiu pe dl. primar al municipiului Tîrgu-Mureș – dr. Dorin Florea.

Din totalul de 23 consilieri locali, sunt prezenți la ședință 21 consilieri locali. Absentează motivat d-nii consilieri Dane Karoly și Mailat Virgil.

Ordinea de zi a ședinței de astăzi cuprinde proiectul de hotărâre privind adoptarea bugetului local pe anul 2007, materialul rămas de la ședința trecută privind precizarea mandatarului, iar în regim de urgență mai este o deplasare și înființarea unui birou juridic al consilierilor conform Legii 215/2001, datorită faptului că sunt din ce în ce mai multe cauzele care necesită înființarea acestui birou.

Mi se face precizarea că mai este un material în curs de redactare privind taxele de autorizare care nu au fost incluse și votate la capitolul taxe din hotărârea anterioară.

Supun la vot ordinea de zi cu cele precizate.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - cu permisiunea dvs., aș dori să dau citire unui Protest.

### **PROTEST**

Consiliul local și Primăria municipiului Tîrgu-Mureș își exprimă, în solidar, protestul precum și stupefacția în legătură cu declarațiile lipsite de suport real făcute, recent, de către prefectul Ciprian Dobre și ministrul Sănătății, Eugen Nicolăescu, vizând poziția administrației publice locale în privința proiectului construirii unui spital universitar de urgență regional la Tîrgu-Mureș. În mod nepermis consilierii locali au fost acuzați de demagogie, mediocritate și punerea pe prim-plan a propriilor orgolii, prin neglijarea intereselor județului.

Nu se explică ce se dorește, cu orice preț, transferul unei imaginate vinovății către Consiliul local Tîrgu-Mureș care, chipurile, s-ar împotrivi construirii spitalului regional. Se continuă susținut o dezinformare ostentativă și ridicolă a opiniei publice, ignorându-se cu bună știință votul favorabil acordat de Consiliul local acestui proiect, chiar în absența celor mai elementare documentații tehnice menite să clarifice fondul problemei.

Am explicat, în mai multe rânduri, pe toate canalele posibile, că suntem absolut de acord cu realizarea unui spital regional de urgență la Tîrgu-Mureș, cu atât mai mult cu cât orașul nostru se identifică cu renumele unei școli medicale de elită, subsumat unui centru

universitar de prestigiu. **Prin Hotărârea nr. 435/19 decembrie 2006, Consiliul local Tîrgu-Mureş a aprobat alocarea unui teren învecinat actualului Spital Judeţean, pentru construirea unui Spital Universitar Regional de Urgenţă. Prin această hotărâre, ne situăm înaintea celorlalte oraşe din ţară pentru care au fost prevăzute proiecte similare, la nivelul cărora nu au fost încă stabilite amplasamentele respectivelor spitale.**

Sunt de-a dreptul hilare strădania şi energiile consumate a răstălmăci şi a blama poziţia exprimată tranşant şi inechivoc de consiliul local. Trimiterea făcută, în acelaşi context, la neglijarea intereselor judeţului de către consilierii locali, este absolut revoltătoare şi demonstrează cu prisos reaua credinţă.

În conformitate cu legislaţia în vigoare Consiliul a solicitat studiul de fezabilitate, care fundamentează abordarea oricărei investiţii.

Vă facem cunoscut că, în interesul comunităţii şi pentru a ne armoniza poziţiile precum şi programele de dezvoltare, Consiliul local Tîrgu-Mureş a iniţiat consultări şi dezbateri comune cu Consiliul Judeţean Mureş. În cadrul acestora, a fost stabilit un cadru concret şi coerent al discuţiilor, fiind asumate termene pentru a ne pune de acord în chestiuni de interes major. Se pare că această solidarizare şi abordarea unei viziuni comune îi deranjează pe unii scormonitori în ape tulburi. Vă asigurăm, pe această cale, că nu ne vom împiedica de răzleţite şi perfide interese politicianiste, în drumul nostru pentru dezvoltarea economică, pentru bunăstarea municipiului Tîrgu-Mureş şi a judeţului Mureş.

**Dl. consilier Moraru:** – în cazul în care nu aveţi nimic de obiectat asupra acestui protest, considerăm că toţi suntem de acord cu acest protest, urmează să se lămurească disputele din municipiul nostru.

**Dl. primar Florea:** - fac un apel, poate unii sunteţi mai documentaţi, referitor la ministrul integrării, a fost o poziţie exprimată la un post de televiziune, comisia europeană ar fi dat un vot negativ şi cere date suplimentare vis-à-vis de acest program.

**Dl. viceprimar Csegzi:** – eu am auzit la Tv când s-a anunţat că pachetul cu propunerea acesta referitor la spitalele regionale şi cele judeţene a fost retrimis la minister, fiindcă s-a considerat insuficient documentat.

**Dl. consilier Balint:** - eu spun să nu ajungem să polemizăm cu dl. prefect sau cu dl. ministru prin ziare, propun să-l invităm aici, la şedinţa de consiliu şi să discutăm deschis, să spunem care este observaţia noastră legat de poziţia dânsului.

**Dl. consilier Sita:** - săptămâna trecută vineri sau sâmbătă am auzit ştirea din partea Ministerului Sănătăţii în care se specifica că noi nu suntem de acord, noi trenăm această acţiune şi celelate două judeţe - Braşov şi Sibiu, ne-ar lua-o înainte. Am fost surprins de acest lucru.

Ieri am venit la Primărie şi împreună cu d-na secretar să facem acest protest.

În publicaţia “Viaţa medicală”, nr. 1 – ziarul personalului medico-sanitar şi al Ministerului Sănătăţii, dl. ministru într-un interviu a spus că a semnat pentru întocmirea documentaţiilor privind daceste spitale regionale de urgenţă. Toate sunt în fază de a se întocmi.

Sunt de acord să invităm conducerea Ministerului Sănătăţii cu planuri, documente., să discutăm această problemă. acest plan trebuie adaptat conform configuraţiei terenului. Solicităm o suprafaţă de 5 hectare, solicităm ca în acest serviciu de urgenţă să fie cuprinsă şi Staţia judeţeană de salvare. În plus, pe acel teren unde este staţia judeţeană de salvare noi putem construi blocuri ANL; acolo încăp 3-4 blocuri ANL, este şi mult teren viran.

În acest spital trebuie să creem loc pentru Clinica de chirurgie oro-maxilo-facială care funcţionează la ora actuală în nişte barăci.

Mă reliez propunerilor să vină o comisie de la Ministerul Sănătății să discutăm aceste probleme.

**Dl. consilier Moraru:** - să nu cumva să ne amăgim și să credem că dl. prefect sau dl. ministru nu știu că Consiliul local Tîrgu-Mureș a aprobat amplasarea spitalul regional. Dar dâșii vizează discreditarea consilierilor în fața populației. Trebuie să-i invităm aici, dar la altă etapă. Noi acum încercăm să lămurim cetățenii din oraș să nu se lase induși în eroare de tot felul de domni care denigrează consiliul.

**Dl. consilier Opreșcan:** - eu nu l-aș invita aici nici pe dl. prefect și nici pe dl. ministru. Aveau posibilitatea, în momentul în care au înaintat acea solicitare către Consiliul local, să vină și să susțină acea propunere. Dar erau personaje mult prea importante pentru a onora cu prezența acest “consiliu de incompetenți”. În nici un caz nu doresc să vină vreunul dintre cei doi, cel puțin legat de acest subiect, în consiliu.

Am o întrebare către d-na Cioban, eu m-am săturat să se tot poveastească, a început acest personaj de la Direcția Sanitară să spună că în spatele acestui teren sunt tot felul de interese ale consilierilor locali pe care le va demonstra. Atunci, fie să le demonstreze, și atunci cei care au astfel de interese să răspundă dacă au votat într-un fel sau altul, iar dacă nu le poate demonstra, să avem posibilitatea să-l acționăm în instanță. Eu m-am săturat ca lumea care citește un articol sau vede o știre în care apare acest director, să ia de bună ce spună și rămâne cu ideea incorectă.

De asemenea independentul prefect Dobre timp de o lună și jumătate nu a spus nimic legat de acea hotărâre a noastră, pentru ca la inaugurarea spălătoriei, în prezența ministrului să anunțe că va notifica. Există un termen pentru notificarea hotărârii care a fost depășit de multă vreme. Pentru notificare trebuie să existe o ilegalitate în acea hotărâre. Faptul că nu există nici o ilegalitate, că îl deranjează cuvântul “principiu” care înseamnă că vedem documentația pentru a vota în cunoștință de cauză și documentele să fie întocmite corect, cu extrase CF nu numere topo, nu există ilegalitate. Dacă ar fi făcut notificarea în termen nu avea nici un argument din punct de vedere a cea ce înseamnă notificare să o facă.

Acele afirmații trebuie să ne doară pe fiecare dintre noi indiferent că semnăm sau nu acest protest, care este foarte blând. Nu avem ce discuta cu ei, trebuie să întocmească o documentație, dar pentru un astfel de proiect primii care ar trebui contactați de către specialiști din Ministerul Sănătății este Universitatea de Medicină și Farmacie care a fost complet ignorată.

**Dl. consilier Sita:** - discuții cu dl. rector au fost în prealabil și nimeni nu a pus problema că nu ar fi de acord. Mă mir că presa nu a relatat așa ceva, a auzit presa că noi nu am fost de acord?

**Dl. consilier Moraru:** - aveți în mape adresa de la Prefectură către consiliul local și veți constata că nu referă la faptul că e acord de principiu, deci amintește altceva.

**Dl. consilier Vlas:** - consiliul local și-a făcut datoria pe baza documentelor prezentate în cadrul ședinței de consiliu și a fost indulgent și la forma cu care a fost de acord. În rest, cine vrea, chiar și alianța, să-și rezolve această problemă și să nu o mai transpună în consiliul local Tîrgu-Mureș, pentru că nu este apanajul nostru.

**Dl. consilier Benedek:** - sunt de acord cu dl. Vlas, dar mai este o problemă care a creat confuzie în oraș. Noi am votat pentru parcări ocupate să se plătească 800 lei pe an. Asta nu înseamnă că hotărârea noastră este în sensul ca parcare să nu fie acoperite, oricine vine poate să parcheze. Oamenii din blocuri s-au impacientat că trebuie să plătească această sumă

fiecare care are mașină. Este vorba doar de parcări ocupate permanent de cineva care reduce posibilitatea de parcare a altora.

**Dl. consilier Mozes:** - nu e vorba numai de cuantumul taxei ci și de lipsa de parcări în fața blocurilor. Această taxă ar fi bună dacă se contruiesc parcările supraetajate în Tudor, Centru, acolo ar fi bine, pentru că cine vrea își închiriază locul pe un an într-o parcare supraetajată, dar nu în fața blocului.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - am avut o discuție cu o firmă germană din Stuttgart care se ocupă de parcări supraetajate. Reprezentantul firmei care a făcut o asemenea parcare supraetajate în alte orașe din țară, să prezinte consiliului ideile la următoarea ședință. Eu am spus că consiliul este de acord, ei pot aduce chiar și credit dar asta vom discuta.

**Dl. primar Florea:** - noi am luat în calcul oportunitatea demarării acestor proiecte privind parcările. Avem trei locații – două în zona centrală și una în Tudor.

Este o nouă variantă, un proiect amplu privind o parcare foarte mare în zona centrală, de 500 de mașini. Presupune multe lucruri și capete care să-și spună un punct de vedere dacă începem studiul sau nu. În acest sens să aprofundăm și aceste probleme.

În ce privește locuințele ANL, dacă se derulează în modul care au fost construite până acum, aspirantul trebuie să aibă la ora actuală 11 ani. 22 de ani durează să-i vină rândul. Trebuie să adaptăm o strategie pe termen scurt pentru studii.

**Dl. consilier Moraru:** - referitor la parcări, în ședința din luna februarie vom putea discuta inclusiv amplasamentul de la Spitalul nou.

#### **Punctul nr. 37 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind adoptarea bugetului local al municipiului Tîrgu-Mureș pe anul 2007:**

**Dl. consilier Moraru:** - comisiile de buget și urbanism s-au întâlnit marți și au venit cu propunerile care se regăsesc în mape.

Eu le punctez pe cele principale, restul urmează să fie operate în buget.

Pentru SC Energomur SA s-a alocat o sumă de 4 miliarde lei vechi în ideea acoperirii diferenței la prețul votat de către noi pentru sezonul din această iarnă. Solicitățile SC Energomur SA au fost de 13 miliarde, respectiv 113.000 lei noi, dar în actualul buget, noi am hotărât cele două comisii, să cuprindem numai 40 de miliarde pentru a acoperi diferența de preț pentru sezonul de iarnă, urmând ca până la celălalt sezon să vedem cu procedăm. A doua propunere mare ca și sumă provine de la comisia care se ocupă de spațiile verzi unde dâșii au propus și comisiile reunite au considerat că este o propunere binevenită, să se achiziționeze o macara și o scară rulantă pentru asigurarea toaletării copacilor în orașul nostru.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - câteva aspecte generale, comisia de buget a discutat mult despre construcția bugetului, am triat destul de puternic cheltuielile prevăzute pentru administrația publică locală, pentru aparatul administrativ. Am considerat că în situația în care banii sunt puțini, trebuie să-i folosim acolo unde este eficient, și nu pentru aparatul propriu.

Ne-am axat atenția pe două capitole importante: asigurarea serviciilor publice și pe investiții, respectiv cheltuieli de capital pentru reparații. Acestea le-am analizat detaliat, au fost luate în considerare observațiile comisiilor și așa putea spune că nu a fost nici o observație care să rămână necuprinsă. Aș corecta cele spuse de dl. Moraru, noi am stabilit 60 miliarde în loc de 130 cât a fost solicitat pentru acest an.

Doresc o precizare din partea d-nei Kiss, legat de acele datorii ale SC Energomur SA care sunt garantate de noi și care sunt în valoare de 20 miliarde, ca nu cumva sumele să fie

anumite nepotriviri. În rest, considerăm cu bugetul este suficient de echilibrat și singura noastră dorință este ca acest buget să fie și respectat.

**Dl. consilier Kirsch:** - în cadrul comisiei noi am depus un material cu anumite solicitări. Informarea primită înainte de ședință privind lucrări de reamenajare spații de joacă și parcuri, vreau să se completeze lista cu str. Libertății, acolo unde s-au făcut reparații de drum și de trotuare, nu s-au finalizat, inclusiv colț cu "Paradisul" unde este un teren de joacă foarte rămas în urmă, doresc să fie inclus în lista respectivă că s-au făcut acele modernizări.,

O altă problemă în care vreau lămuriri, noi am cerut lista cu trotuarele prevăzute pentru reparații pe anul 2006 neterminat, am primit lista dar eu căutând în buget suma de 1,417 milioane lei nu am găsit separat. Dacă nu se găsește, eu aș propune să se pună ca un punct separat în acel capitol anexa 16, aceste trotuare neterminat pe anul 2006, ca să se vadă continuitatea.

O altă problemă, la anexa 10 – capitolul de cultură recreere și religie, la acțiuni culturale și științifice, poziția 8 – Tabăra de creație, din 2001 Tabăra de creație Bolyai Janos, așa a fost cuprins în buget, deci așa să fie cuprins în buget.

Altă propunere, la capitolul 6 – Culte eu propun suma de 300.000 Ron să fie suplimentat cu 60.000 Ron. Azi am primit adresa de la Oficiul Prohial Reformat Cetate Tîrgu-Mureș prin care ne solicită această sumă întrucât o să intre în reparații capitale și au obținut o finanțare din partea bugetului statului.

La capitolul 2 – acțiuni sportive, avem azi materialul nr. 7 în regim de urgență legat de actul adițional la Contractul de asociere cu Baschet Club Mureșul. Conform celor discutate la ședința trecută cu d-na secretar, suma am prevăzut-o la punctul nr. 10 – contracte de asociere pe anul 2006-2007 și este acea sumă pusă în materialul nr. 7, pentru Baschet Club Mureșul. Conform bugetului pe care îl discutăm, putem să aprobăm și materialul nr. 7 în regim de urgență.

**Dl. primar Florea:** - ce propuneți la sport? Dacă dvs aveți grija pentru o singură formațiune și vreți ca sprijinul nostru financiar să se transforme în finanțare, este puțin greșit.

**Dl. consilier Kirsch:** - nu se discută despre finanțare, ci despre sprijin, am discutat săptămâna trecută modalitatea de sprijinire a baschetului tîrgumureșean. Noi am propus suma de 2 miliarde, dvs. știți foarte bine că singurul sport care în momentul de față funcționează la Tîrgu-Mureș, dvs. nu o să plătiți 2 miliarde din anii precedenți cât a fost aprobat de consiliu și cât s-a plătit, pe cât se poate să avem o bază ca și dvs. în măsura posibilității să puteți finanța.

**Dl. primar Florea:** – dl Kolozsvari a spus să încercăm să și respectăm. Eu știu câte sporturi sunt și de câte avem grijă. Am rugat managerii să prezinte și efortul altor instituții sau sume atrase din sectorul privat. Mergeți pe varianta propusă în primul semestru, după care discutăm.

**Dl. consilier Kirsch:** - ideea este pe primul semestru, de sumă putem discuta, dar trebuie să luăm hotărâre ca să fie o bază legală de sprijinire.

Propun la anexa 12 la reparații curente cetate suplimentarea cu 200.000 Ron bugetul alocat pentru amenajarea Bastioanelor tăbăcarilor și blănarilor.

**Dl. consilier Moraru:** - dvs. ca și comisie aveți un material în care ați cuprins majoritatea ideilor expuse, ele se regăsesc în cererea adresată comisiei de buget.

**Dl. consilier Kirsch:** - în completare am propus aceste probleme.

**Dl. consilier Moraru:** - noi putem veni cu propuneri, dar ele trebuie să fie realiste și realizabile. Municipiul Tîrgu-Mureș are niște priorități de care trebuie să ținem cont.

Expun capitolele principale, procentual, cum s-au propus cheltuielile de buget pentru anul 2007. Prioritățile sunt următoarele, e vorba de cheltuieli de capital, Învățământ – 37,14%. Transporturi (străzi, trotuare) – 31,58%. Locuințe – 23,45%, Protecția mediului – 10,52%, Combustibili și energie - 10,19%. Bugetul ține cont de prioritățile municipiului Tîrgu-Mureș prin aceste repartiții ale cheltuielilor de capital.

**Dl. consilier Molnar:** - vreau să înțeleg bine niște cifre. În buget, la capitolul cheltuieli se prevede o sumă de 18,8 milioane lei subvenție energie termică. Această sumă se compune din 12,8 milioane – sumă care vine direct de la bugetul de stat, este prețul gazului, cu care nu avem nimic de făcut. Dacă se scade, rezultă o contribuție din bugetul local de 6 milioane lei. Această sumă coincide cu suma care am votat-o în comisiile reunite, dar ea nu trebuie să includă cele 2 milioane lei reprezentând plata ratelor angajate. Aș dori să știu unde figurează aceste două milioane, scontarea, care știm că este un angajament.

**D-na director Kiss:** - avem poziția Rambursări de credite interne – 1.930.463 Ron, la anexa 12.

**Dl. director Ștefanovici:** – susțin propunerea d-lui Kirsch de a vota mai întâi asocierea Consiliului local cu Baschet Club Mureșul, asociere care trebuia făcută până la sfârșitul campionatului. Eu văd că nu sunt cuprinse decât două asocieri. Este singurul domeniu în care ne putem lăuda cu ceva.

**Dl. consilier Moraru:** - supun la vot proiectul de buget pe anul 2007, atât pentru Venituri cât și pentru cheltuieli. Completările făcute de dl. Kirsch se regăsesc în propunerile comisiei de cultură, în material.

**D-na director Kiss:** – în afară de ce a cerut pentru cetate, suma de 200.000 Ron.

**Dl. consilier Moraru:** – sumele nu le discutăm. Propunerile au fost cuprinse în document; nu aveau cum să cuprindă propunerile făcute astăzi. Este cuprinsă și cetatea dar dânsul solicită o sumă mai mare.

Supun la vot proiectul de hotărâre cu modificările propuse.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier Pop Mircea.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

#### **Punctul nr. 7 - regim de urgență**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea contractului de asociere între consiliul local și Baschet Club Mureșul:**

**Dl. consilier Moraru:** - susțin echipa de baschet din Tîrgu-Mureș. dacă ați analizat materialul propun să votăm. E vorba de asociere, partea de sumă e cuprinsă în buget.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Pop Mircea și David Csaba).

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

#### **Punctul nr. 8 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind finanțarea din bugetul local a indemnizației în valută pentru o delegație compusă din dl. viceprimar Csegzi Sandor și dl. consilier Kirsch Attila cu**

ocazia deplasării la Baja/Ungari – oraș înfrățit, în vederea participării la manifestarea “Balul Cetățeanului” în perioada 2-5 februarie 2007:

**Dl. consilier Moraru:** – formularea este incorectă, noi am mai precizat că noi nu trimitem delegați la bal. Eu bănuiesc că cei doi reprezentanți vor discuta probleme de interes municipal și în paralel participă la bal. Rugămintea mea este să se modifice denumirea acestor acțiuni.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Pop Mircea și David Csaba).

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

**Punctul nr. 9 – regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind eliberarea “Autorizației de funcționare” pentru unitățile de alimentație publică de pe raza municipiului Tîrgu-Mureș și aprobarea nivelului unor taxe pentru eliberarea/vizarea anuală a acestora:

**Dl. consilier Molnar:** - doresc să știu care a fost cauza pentru care acest material nu a fost terminat marți când am avut ședință de comisie. Dacă dvs. îmi solicitați votul, am nevoie de o pauză ca să citesc materialul, altfel mă voi abține.

**Dl. consilier Vlas:** - am avut o întâlnire cu o parte din agenții economici care dețin aceste unități de alimentație publică, cu compartimentul de specialitate din cadrul primăriei și comisia de comerț.

Nu a fost prezentat marți pentru că Hotărârea de guvern a venit cu normele de aplicare foarte târziu, acesta a fost motivul. Noi am văzut posibilitatea să-l dezbatem astăzi împreună cu agenții economici și dacă hotărârea de guvern prevede că această taxă se încadrează de la 0 până la sută la sută, executivul a venit azi cu tarife de sută la sută, însă în discuțiile avute cu agenții economici, noi comisia de comerț am căzut de acord ca în primul an aceste tarife să fie aplicate în proporție de 50%, nu sută la sută.

**Dl. consilier Moraru:** – înțeleg că în material sumele propuse sunt la nivelul convenit, nu sunt sută la sută.

**Dl. consilier Vlas:** - sunt 50%. Puteam să mergem până la sută la sută, dar am găsit echitabil să fie 50%. Am gândit punctele din hotărâre în așa fel să nu fie greu de colectat aceste sume, apoi au o sumedenie de probleme cu Curtea de Conturi, cu neîncasări, etc., costă mai mult hârtiile de somații, etc.

**Dl. consilier Moraru:** - nu credeți că la capitolul *cofetăriei, bomboneriei*, care sunt frecventate de copii, suma e prea mare?

**Dl. consilier Vlas:** - da, acolo suma este de 2 milioane pe an, sunt minimale. Care are peste 30 de locuri, este cofetărie cum este Lido și merg foarte bine.

**Dl. consilier Pop Liviu:** - personal sunt de acord cu această taxă cu o excepție. Având în vedere că agenții economici majoritatea, cei mai mici, nesemnificativi trebuie să ia măsuri pentru reamenajarea unor spații ca să corespundă normelor europene, eu spun că este prea mic decalajul între un restaurant care face nunți, servește mâncare și are café-bar și restul micilor baruri. Este o diferență mică între cele două, nu poți da 1.500 la un restaurant care face nunți și la un café bar 700 sau 1000 lei. Propun mărirea și să fie mai mare diferența dintre ele.

**Dl. consilier Vlas:** - coincidența că am fost și în calitate de membru în comisia de comerț dar și ca agent. Cunoscut aceste probleme, dacă este un restaurant mare are cheltuieli

mari. Chiar dacă face nunți ei au și alte taxe care se plătesc la alte instituții. O gogoșerie scoate mai mulți bani decât un restaurant de cinci stele.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - această modificare făcută este legală? Fie că prea multe explicații dăm la Curtea de coterii și așa vrea să știu dacă este legal ceea ce a propus comisia de comerț.

**D-na secretar Cioban:** - această taxă a apărut după multiplele modificări care au apărut la Codul fiscal, singurul lucru care aici nu este potrivit din punct de vedere al legalității sunt termenele. În materie de taxe și impozite locale, după codul fiscal există două termene scadente: 31 martie și 30 septembrie. Cuantumul este în limitele prevăzute, problema este termenele. Tot în același sens se discută de art. 12 unde spre relevarea dvs. propun următoarea frază, să scoatem două cuvinte: "autorizația de funcționare se va viza anual, până la 31 martie într-un cunatum stabilit de consiliul local municipal". Codul fiscal nu spune că e 10% sau 3%. Dvs. stabiliți procentul în fiecare an. Trebuie scos "legea și alte acte normative emise de către".

La art. 13 la fel să fie 31 martie și 30 septembrie.

**Dl. consilier Bakos:** – referitor la cuantumul, legea scrie de la 0 la 3000 lei. Executivul primăriei a stabilit regulile avute în față, deci defalcarea și categoriile de unități de alimentație publică, ținând cont de anumite prevederi legale, dar nu neapărat legat de aceste taxe, s-a făcut defalcarea și au venit cu aceste propuneri pe care noi comisia de comerț le-am înjumătățit.

**Dl. consilier Benedek:** - trebuia să vină și în comisia de buget acest material. Dacă cineva are o cofetărie cu 5 locuri plătește 10 milioane și unul care are un restaurant mare plătește 15 milioane. Nu concordă cifrele.

**Dl. primar Florea:** - puteți să o măriți, pentru restaurante, cu această dedicație.

**Dl. consilier Moraru:** - eu o văd astfel. Este vorba de o autorizație de funcționare. Prin asta, primăria în momentul când acordă această autorizație de funcționare trebuie să se deplaseze să vadă dacă îndeplinește condiții sau nu. Deci are niște cheltuieli, acele cheltuieli trebuie acoperite.

**Dl. director Bako:** - singura completare care așa vrea să o aduc se regăsește în procesul verbal semnat de reprezentanții comercianților care au fost foarte bine reprezentați, și este un nivel agreat de toți, acceptabil, suportabil.

**Dl. consilier Moraru:** – supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Pop L.)

Cine se abține? – 1 abținere (Ștefanovici M.)

(Nu a votat dl. consilier Pop Mircea).

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru, 1 vot împotriva și o abținere.

Revenim la problemele care au mai fost discutate și anume problema mandatului, cu precizarea că aveți în material cele trei acceptate pentru această poziție. Din cele trei va trebui să selectăm unul.

**Dl. consilier Oproiescu:** - să facem buletine de vot, dar eu remarc o chestiune în cele trei oferte. Unul singur spune cât este cuantumul pe care îl, solicită biroul. Eu cred că este corect să-l alegem pe care s-a pronunțat deschis.

**Dl. consilier Fekete:** - data trecută noi am ales mai multe persoane, am spus că primul propus, dacă acceptă, îi dăm, dacă nu, vine al doilea, etc. există lista, care a acceptat primul, propun să fie acela.



**D-na secretar Cioban:** . – de data aceasta nu aveți dreptate, am spus că aducem accepturile aici și dvs. astăzi hotărâți pe cine alegeți.

**Dl. consilier Moraru:** - rog secretariatul să întocmească buletinele de vot, din cei trei propuși trebuie să alegem unul.

Între timp, să dezbatem ultima problemă – înființarea aparatului propriu al consiliului conform Legii 215/2001.

**D-na secretar Cioban:** - această problemă a fost discutată de multe ori, de când s-a desființat Colegiul jurisdicțional al Curții de Conturi, în fiecare an, după câte un control se face un raport care face subiectul multor acțiuni pe calea justiției. În aceste acțiuni se invesc situațiile de incompatibilitate pe care dvs. le cunoașteți și consiliul nu poate fi reprezentat. Atunci de fiecare dată trebuie să alegeți un mandatar, sau, la propunerea noastră sau a unora dintre consilieri să înființăm acel birou pe care-l permite legea, respectiv H.G. 35, și Legea 2215/2001 și să începem cu un jurist. Acel jurist va primi delegații, va putea reprezenta Consiliul, va obliga să vină cu informații în fața dvs. eu aș propune să fiți de acord acum, având termenul din data de 25 februarie, ca să soatem o hotărâre în care să se înființeze biroul consiliului local și să începeți cu un jurist, selectat prin concurs, așa cum prevede legea, comisie formată din consiliu.

**Dl. consilier Molnar:** - în cazul în care acest comision al mandatului, onorariu, este impus de lege, deci dacă una dintre legile actual valabile impun o metodă de a stabili acest onorariu, eu am rugămintea ca să fie această metodă cunoscută și aplicată, dacă nu, întrucât în materialele primite, există acel 10% onorariu oferit de una dintre persoanele care acceptă să fie partener pentru primărie, eu cred că nu se poate ca cel care va avea voturile noastre să lucreze cu un onorariu mai mare, fiindcă atunci alegerea noastră nu e corectă economic. Rog pe cei care negociază și semnează contractul ca să negocieze onorariul, dacă este posibil acesta să fie și în funcție de sumă fiindcă există cazuri în care procentul depinde de sumă și nu sunt de acord ca onorariul să fie mare ca procent de 10%.

**Dl. consilier Fekete:** - din experiența anilor trecuți, eu aș rămâne în acest sistem chiar dacă noi trebuie periodic să desemnăm un mandatar. În acest mod noi putem avea posibilitatea să alegem dintre avocații în domeniu, deci o reprezentare mult mai bună calitativ.

Pe de altă parte știm că dacă va fi un angajat al consiliului local, va avea un anumit salariu, iar onorariile avocaților sunt mai mari, dar asta înseamnă mai multă seriozitate.

**D-na secretar Cioban:** - nimic nu va împiedica ca acolo unde consiliul local va considera că trebuie pentru o anumită speță să angajeze un mandatar la problemele mai grele, complicate, sau în situații de incompatibilitate, eu cred că consiliul local își poate permite pentru toate aceste lucruri să plătească un am care să aibă în vedere și să aibă informații la consiliul local de câte ori este necesar.

Nu orice avocat acceptă să se ducă la Tribunal pentru lucruri mărunte. Mandatarul trebuie să-l numesc pentru o cauză anume, pe grade de jurisdicție.

**Dl. consilier Moraru:** - partea de mandatare e una și biroul juridic se cheamă jurist angajat al consiliului local.

**Dl. consilier Pop Liviu:** - din câte înțeleg eu, angajând un jurist în cadrul primăriei face parte tot din cadrul primăriei. La ora actuală consilierii juridici se supun aceluiași legi și jocuri ca și avocații. Eu propun, sunt mulți specialiști consilieri juridici în drept comercial, să fie cooptați de la alte instituții, să nu fie angajații primăriei, să fie angajați doar pentru diferite cauze. Eu cred că dacă va fi angajatul primăriei intră în jocul și personalul primăriei. Altfel, va

fi un colaborator al primăriei plătit numai pentru anumite cauze. Mulți consilieri juridici sunt mult mai bine pregătiți decât mulți de pe lista avocaților.

**D-na secretar Cioban:** - nu va fi angajat al primăriei, este o legislație specială care prevede un aparat propriu de specialitate al consiliului, care va fi subordonat dvs. Faptul că o să aibă aici un birou, e altă problemă.

**DI. consilier Kolozsvari:** - aici sunt multe neînțelegeri, dacă mandatăm pe cineva care să ne reprezinte pe data de 21 februarie, atunci este timp ca la ședința ordinară din februarie să discutăm acest lucru, să fie pregătit, pentru că am impresia că nimeni nu știe clar ce vrem. Propun ca problema aceasta cu înființarea biroului să fie discutată la ședința ordinară din luna februarie.

**DI. consilier Ștefanovici:** - este o dilemă, nu este angajat al primăriei, dar este plătit de primărie. Există în cadrul primăriei consilieri juridici care pot fi desemnați ca unul să reprezinte consiliul local. Eu sunt pentru procedura mandatării.

**DI. consilier Fekete:** - orice angajat trebuie să aparțină de cineva, să aibă o fișă a postului. Cred că în lege scrie că este coordonat de secretar. În Organigramă apare subordonat secretarului; consiliului nu se poate să aparțină.

**D-na secretar Cioban:** - legea scrie *coordonat*.

**DI. consilier Moraru:** - se propune amânarea acestui material până la ședința ordinară.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? - 3 voturi (Crăciun F., Vlas F., Oproiescu F.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Oprișcan D., Bakos L.)

Proiectul de hotărâre a fost amânat.

**DI. consilier Torzsok:** - rezultatul votului privind numirea mandatarului.

Nr. buletine de vot împărțite – 21;

Nr. voturilor valabil exprimate – 21;

din care:

Hodoș Felix – 12 voturi

Sabău Aurelian – 6 voturi

Papuc Gabriela - 3 voturi

**DI. consilier Moraru:** - se pare că fondurile europene bat puternic la ușă dar nu știm noi să deshidem ușa. Eu propun ca la fiecare ședință, înainte de începerea ședinței, dvs., un viceprimar sau un director din primărie să ne facă o informare privind accesarea la fondurile europene din punct de vedere proiecte elaborate, sume câștigate, atunci când va fi cazul. Este un lucru care cred eu că e bine ca să fie informat consiliul, să vină cu sugestiile proprii.

**DI. consilier Kolozsvari:** - subscriu celor spuse de dvs. Dacă vă amintiți, în urmă cu două ședințe în urmă am ridicat această problemă, în sensul că aș propune să invităm pe cineva din Ministerul Integrării, cine se ocupă exclusiv de treburile acestea, chiar dacă nu în plen. Eu, în ultima vreme am început să consult o serie de programe fiindcă mi s-a reînnoit numirea de expert al Comisiei europene. Este foarte greu să ne edificăm care dintre programe, în ce condiții le putem aborda. Ar fi foarte util dacă am face o invitație către persoane care se pricep la aceste lucruri, nu spun neapărat parlamentari, pentru că trebuie să fie cineva care se pricepe, și în al doilea rând să întreb colegii consilieri care vor să se ocupe de această problemă să formăm o comisie specială, un colectiv care să se ocupe de aceste fonduri pentru că sumele sunt foarte mari, fondurile care se pot aborda sunt foarte mari, dar abordarea este

dificilă. Deja suntem în întârziere, dar măcar acum în ultimul moment, legea spune că banii îi putem primi mai târziu. Cred că este problema cea mai prioritară la ora actuală pentru orașul nostru.

**Dl. consilier Sita:** - a rămas suspendată propunerea de la ședința trecută, și anume, să ne întâlnim cu Consiliul județean să terminăm cu acele probleme. Zona metropolitană, interesele municipale, cum a fost cu înființarea spitalului, etc. să stabilim acum când să ne întâlnim și în cadrul acelei ședințe să avem propuneri pentru a forma acel colectiv. Propun să ne întâlnim cu Consiliul județean săptămâna viitoare joi.

**Dl. consilier Moraru:** - întâlnirea cu consilierii județeni trebuie să fie legată de probleme de urbanism.

**Dl. consilier Bakos:** – eu zic să facem o invitație să vină dâșii la noi.

**Dl. consilier Moraru:** - vă rog să vă pronunțați prin vot despre informarea care o solicităm la fiecare început de ședință privind subiectul dezbătut.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Propunerea a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

Vă rog să faceți propuneri pentru președinte de ședință.

**Dlk. consilier Torzsok:** - propun pe dl. consilier Kirsch Attila.

**Dl. consilier Moraru:** - dacă nu mai sunt alte propuneri, supun la vot propunerea făcută.

Cine este pentru?

Cine este împotriva?

Cine se abține?

În unanimitate a fost ales dl. consilier Kirsch Attila președinte al ședinței viitoare.

**Dl. consilier Moraru Octavian – președinte de ședință \_\_\_\_\_**

**Jrs. Cioban Maria -Secretarul municipiului Tîrgu-Mureș \_\_\_\_\_**

