

PROCES - VERBAL

încheiat cu ocazia Ședinței extraordinare a Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș din data de 13 martie 2007

Din totalul de 23 consilieri locali sunt prezenți la ședință 20 de consilieri.

Absentează motivat domnii consilieri: Molnar Gabor, Kolozsvari Zoltan și Dane Karoly.

Dl. consilier Moraru: - doamnelor și domnilor, stimați consilieri, deoarece dl. consilier Kolozsvari nu este prezent astăzi la ședință, permiteți-mi să deschid lucrările ședinței extraordinare a Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș din data de astăzi, 13 martie 2007.

Invit la prezidiu pe domnul consilier Kirsch Attila - președintele ședinței de astăzi și pe dl. primar al municipiului Tîrgu-Mureș – dr. Dorin Florea.

Dl. consilier Kirsch: - doamnelor și domnilor, declar deschise lucrările ședinței de astăzi a Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș.

Ordinea de zi a ședinței de astăzi cuprinde 12 puncte, plus încă un punct în regim de urgență.

Supun la vot ordinea de zi propusă.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului Tîrgu Mureș, pentru anul 2007:

Dl. consilier Kirsch: - comisia de buget a avizat proiectul de hotărâre cu observații, am căutat să văd care sunt acele observații și nu apar direct în material. Dacă cineva din comisia de buget poate să expună observațiile care nu se regăsesc în mapă.

Dl. consilier Benedek: - am cerut niște clarificări care nu s-au prezentat. Eu nu pot să votez acea parte.

Dl. consilier Kirsch: - dl. Benedek a cerut un raport privind lucrări de reparații la Casa de oaspeți și nu s-a prezentat. Înțeleg că dvs. propuneți să votăm materialul fără acest punct.

Dl. primar Florea: - regret că s-a întâmplat așa. Referitor la Casa de oaspeți, suntem opriți de Sanepid de a mai funcționa cu Casa de oaspeți, având în vedere bucătăria; nu îndeplinește condiția de funcționare. Pe acest motiv, am spus că dacă extindem bucătăria, e păcat ca acel colț al clădirii cu care va fi bucătăria lungită, să nu prelungim și restaurantul cu 10 metri. Eu regret că Direcția economică nu v-a pus la dispoziție aceste date, o amânare cred că ne plasează în situația lungirii termenelor.

Dl. consilier Benedek: - acest lucru am cerut noi, să ni se prezinte care e situația fiindcă e vorba de 4,5 miliarde lei vechi. Eu propun ca în acest caz suma să fie pusă în rezervă, iar la sfârșitul lunii dacă se vine cu un material bine pregătit, atunci putem vota. Eu înțeleg că aceste probleme trebuie rezolvate, dar măcar atât respect ca să ni se prezinte ceea ce am cerut.

Dl. consilier Kirsch: - dl. consilier Benedek propune să supun la vot fără acel punct - lucrări de reparații la Casa de oaspeți. Eu am verificat între timp, avem două varinante de proiect, susțin și eu cerința comisiei de buget, mai ales pentru că o dată se prevede 430.000 Ron și la varianta a doua 530.000 Ron. Înainte de a supune la vot fără acest punct, eu îmi permit să întreb executivul, fiindcă eu am urmărit unele lucrări, și anume, în anul 2006 s-a modernizat str. Cutezanței și aici apare un plus de 100.000 Ron și întreb care este cauza că sunt încă cheltuieli pentru str. Cutenzanței care anul trecut a fost terminată.

D-na director Kiss: - cheltuielile cu str. Cutezanței anul trecut au fost achitate din creditul bancar, iar pentru anul acesta au mai rămas încă 3 sume peste suma aprobată din credit bancar, din care 450 milioane lei vechi este cota ce trebuie plătită către Inspectoratul în Construcții.

Dl. consilier Kirsch: - supun la vot proiectul de hotărâre fără punctul "Lucrări de reparații la Casa de oaspeți", sumă care înseamnă că merge în rezerva bugetară.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (David C.)

(Nu a votat dl. consilier Oproiescu F.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului local municipal Tîrgu Mureș nr. 3/25 ianuarie 2007 referitoare la aprobarea nivelului taxelor speciale pe anul 2007, administrate de Serviciul Public Administrația domeniului public:

Dl. consilier Kirsch: - expunerea de motive are anumite precizări și sugestii privind taxele aprobate de noi și taxe care sunt propuse spre aprobare. Eu consider că trebuie discutat acest material în comisii, pentru a lua o hotărâre concretă și bună și propun personal, amânarea acestui material pentru ședința ordinară din luna martie, ca să eliminăm acele discuții inutile.

Dl. consilier Opreșcan: - o ședință de consiliu nu se conduce spunându-ne președintele de ședință ce se face și cum se face. Părerea președintelui de ședință este ultima care se ia în calcul și dacă aveți ceva de adăugat la ceea ce se discută este Ok, dacă nu supuneți la vot.

Dl. consilier Kirsch: - din moment ce nimeni nu s-a anunțat să ia cuvântul, mi-am permis să fac acea observație.

Dl. consilier Ștefanovici: - punctul nr. 2 este materialul de urgență din această ședință. Dacă-l amânăm, ce rost a mai avut ședința?

Dl. consilier Moraru: - domnule președinte, dați-mi voie să vă contrazic. Materialul a fost discutat în comisii; probabil nu a fost discutat în comisia dvs. Eventual, pentru asta trebuie să cerem ca să fie sancționată comisia dvs., dar restul comisiilor au discutat materialul. Comisia de urbanism are o observație și anume, la cap. 10 unde noi am făcut altă greeșală că am propus taxă pentru parcarile din zonele de cartier, comisia noastră propune să se elimine această taxă. Lăsând taxa aceasta, individul care o plătește pretinde să-și blocheze parcare în fața blocului lui. Probabil că s-a discutat între dvs. niște aspecte neînșușite de restul consiliului, de fapt și eu am considerat că noi ne-am întâlnit azi exact pentru acest material. Noi am făcut o mare greșală, am propus taxe absolut anormale pentru care cetățenii din oraș au făcut sesizări și dvs. doriți să amânăm aceste lucruri. Nu pot fi de acord și v-aș ruga să luați în considerare inclusiv propunerea comisiei de urbanism de eliminare a taxei pentru parcarile din zonele de cartier, iar restul, noi am fost de acord să rămână așa cum figurează în material.

Dl. consilier Crăciun: - în expunerea de motive, la cap. 10 avem o taxă pentru parcări acoperite de 10 milioane lei, dacă vă uitați în varianta de hotărâre de consiliu este 1 milion lei pe an. Să înțeleg că această variantă s-a discutat în consiliu sau este o greșeală de redactare a hotărârii. În expunere scrie 1000 lei iar în hotărâre 100 de lei.

D-na Roșca Angela: - în expunere este vorba de ceea ce ați aprobat în ședința anterioară – 1000 lei, respectiv 800 lei, iar în proiect este propunerea noastră, adică am mai tăiat un zero: 100 lei/an, respectiv 80 lei/an.

Dl. consilier Vlas:- eu am o nedumerire care am mai semnalat-o, poate ar trebui să mă abțin de la acest vot având în vedere că în legislația română termenul de garaje sau spații acceptate nu există. O taxă pentru acest termen care nu există în legislație este lovită de nulitate. Noi ca și consiliu cădem într-o ilegalitate.

Propun să fie scos din material termenul respectiv fiindcă nu se regăsește în legislație.

Dl. primar Florea: - și pe noi ne preocupă această situație să o corectăm. În scurt timp vom transforma această taxă de ocupare acceptare, în ocupare domeniu public.

Dl. consilier Benedek: - totuși putem găsi o soluție care să poată fi acceptată de toată lumea. Sunt niște parcări acoperite construite de consiliul local și parcări acoperite construite de oameni din cartier. Eu cred că doamna Roșca are dreptate, în cazul în care oamenii au construit parcări acoperite. Este o altă situație complet diferită, sunt niște parcări acoperite construite de consiliul local, pentru toată lumea, și sunt unii care vor să ocupe o parcare acoperită să fie numai a lor. Ce facem în aceste cazuri? Aici trebuie să găsim o soluție. Dacă unii vor să ocupe parcare și să inscripționeze numărul mașinii lor acolo, atunci să plătească.

Dl. consilier Vlas: – propun ca acest punct să-l discutăm în pauză, să clarificăm problemele și să-l votăm după pauză.

Dl. consilier Oprîșcan: - degeaba discutăm punctul 2 după pauză și începem tot cu discuții. Mai bine să spună fiecare ce are de spus acum și cei care vor formula un proiect de hotărâre acceptabil după pauză, vor ține seama de toate părerile. Ceea ce a spus dl. Benedek, taxa de 1 milion sau cât vom stabili noi, de ce o plătesc dacă nu au locul rezervat? Poate că ei stau numai 50 de zile pe an sub acoperiș și restul nu găsesc loc dacă nu e rezervat și stau în parcare, unde, conform comisiei de urbanism cu care eu sunt de acord cu acea propunere, nu trebuie să plătească nici o taxă. Atunci, cine plătește taxa acesta dacă nu au oamenii locul stabilit în parcare acoperită?

Dl. consilier Benedek: - la ora actuală, cam acea sumă plătesc acei oameni care parchează mașinile aproape ca în zona centrală a orașului, dacă primesc o posibilitate să parcheze într-o parcare acoperită, eu cred că merită să plătească.

D-na secretar Cioban: - problema este mai complicată și s-a complicat de-a lungul timpului grație faptului să garajele construite fără autorizație nu au fost demolate, au rămas acolo și domeniul public al orașului oricum este ocupat. Faptul că la un moment dat cineva le-a spus “garaje acceptate” nu împiedică cu nimic să scriem garaje existente și nedemolate, dar este notoriu că sunt acolo și folosesc domeniul public și ar fi absurd ca unul care are autorizație să plătească și cel care nu are autorizație să nu plătească nimic. Ori se ia o măsură decisivă că tot ce este fără autorizație se demolează și atunci nu se mai plătește nimic, ori toată lumea să plătească. Dacă există acest diferend în legătură cu parcările acoperite construite de primărie, eu aș propune o chestiune, dacă tot le utilizează numai unii, ar fi normal ca aceia să plătească, să fie închiriate anual prin licitație publică de către autoritatea publică locală și atunci va rezulta un preț al pieței, dar de către acei cetățeni care sunt în raza de ședere a acelei asociații de proprietari.

Dl. primar Florea: - noi avem o hotărâre de consiliu local în care jumătate din bani rămâneau administrațiilor respective pentru a-și completa și întreține spațiul verde. Că nu se face, asta e altceva, și nici nu o să se facă până când nu se va lua decizia privind trecerea administratorilor să fie coordonați de primărie, dar să aveți în vedere această parte a hotărârii că noi jumătate din banii îi lăsăm administratorilor să-și îngrijească spațiul verde, curățenie și geena de gunoi.

D-na Roșca Angela: - termenul de *acceptat* a fost acceptat printr-o hotărâre de consiliu în 1997-1998. Nu contravine legii atâta vreme cât în lege nu scrie clar că nu se poate folosi acest termen, a fost acceptată o hotărâre, validată de prefectură. Din această cauză se folosește termenul, plus pentru identificare garajelor, adică au fost garaje care nu s-au construit cu autorizație de construcție; s-au acceptat ulterior, au exact același regim ca și cele cu autorizație, dar la prima somație se demolează.

În al doilea rând, domnule Benedek, nu avem parcări acoperite construite de primărie. Ați aprobat dvs print-o hotărâre acum un an, ca în cazul în care se mai construiesc parcări acoperite pe teritoriul municipiului, acestea să se facă de către executiv, dar în buget avem bani pentru parcări simple. Primăria nu a făcut, tot ce este parcare acoperită pe domeniul public este proprietatea cuiva care va plăti acea taxă.

Când aprobați să urmăriți la existența unei corelații între taxa pentru garaj care e un spațiu închis unde mașina este protejată. Se propune 120 lei pe an. Nu poate fi o parcare acoperită unde mașina este expusă, să fie mai scumpă adică 1000 lei, față de un garaj. În ce am propus noi există o corelare: 120 lei – garaj, 100 lei – parcare acoperită și 80 lei parcarea liberă. Împărțirea locurilor pentru parcări acoperite nu a făcut-o primăria, am încercat să implicăm asociațiile, decizia au luat-o oamenii.

Dl. consilier Kirsch: - noi am avut o propunere ca să discutăm în pauză și să reluăm votarea după pauză, dl. Oprișcan a spus să discutăm toate probleme acum și în pauză să luăm o hotărâre, și mai este a treia variantă – propunerea d-nei secretar, d-na Roșca ne-a mai dat niște explicații.

Dl. consilier Oproiescu: - ce scop mai are licitația dacă noi nu am construit nici o parcare acoperită?

Dl. consilier Mozes: - revin la cele spuse de dl. Moraru și îmi permit să fac propunerea concretă, din cap. 10, punctul b să fie eliminat.

Dl. consilier Torzsok: – referitor la modalitatea de încasare a taxei pe parcările acoperite, de la cine o încasăm? Am înțeles, de la administratori.

Dl. consilier Kirsch: - după pauză vom vota acest punct.

Întreb domnii consilieri dacă sunt de acord să dăm cuvântul doamnei Georgescu de la Asociația de proprietari nr. 33, pentru 2 minute.

Administrator Asociația de proprietari 33: - parcările acoperite au fost construite de proprietari, s-au repartizat de către președinte și comitetul asociației. Parcările marcate, la fel s-au repartizat tot prin tregere la sorți. Dacă dvs. nu luați taxă pentru parcările marcate, jos este marcat numărul mașinii, atunci vor fi discuții între oameni, pentru că cei care nu au parcări vor fi nemulțumiți.

Așa cum a propus d-na Roșca este corect, oamenii respectă, dacă cineva vrea să o cedeze altui locatar are dreptul și el plătește taxa. Cetățenii sunt mulțumiți cu taxele care au fost până acum.

Dl. consilier Fekete: - pe domeniul public nimeni nu are voie să scrie numărul mașinii în scopul de a-și rezerva locul.

Dl. consilier Ștefanovici: - chiar într-o ședință de consiliu am întrebat fiindcă am văzut niște parcări pe era scris numărul mașinii și am întrebat cine le-a dat voie să fie

proprietari pe acel petic de pământ. Am primit răspunsul că se va merge să se analizeze acea situație. Eu consider că aceasta este o acțiune ilegală, și eu am dreptul dacă nu mi-am scris numărul mașinii pe acel petic de parcare, să parchez ca și celălalt cetățean care nu are garaj sau parcare acoperită. Știți că am fost împotriva acestor parcări acoperite fiindcă prin ele se ocupă aproape două locuri unde ar putea parca o altă mașină. La fel am fost și împotriva garajelor fiindcă împărțirea locurilor de către administratori este destul de subiectivă.

Dl. consilier Maior: - dacă noi intervenim în ordinea prestabilită de către asociațiile de proprietari, ajungem să nu mai poată încasa banii, noi o să spunem să facă curățenie, iar ei o să spună că nu au bani. Dacă noi, de la o taxă, ajungem să verificăm ce fac ei în asociația lor, înseamnă că nu terminăm discuțiile astăzi.

Dl. viceprimar Bakos: - fiind consilierul care s-a implicat cel mai mult în această problemă, lucrând cu dl. primar săptămânile trecute, am văzut o înverșunare când este vorba de domeniul public al orașului. Ne zbatem adesea în consiliu pentru o palmă de pământ tot pentru binele comunității. Așa facem ori de câte ori este vorba despre taxele de ocupare a domeniului public când votăm bugetul. Când avem în față toate taxele pentru ocuparea domeniului public, întotdeauna votăm o taxă mare pentru garaje fiindcă comparativ cu alte ocupări de domeniu public, sunt niște taxe relativ mici. În urma unor intervenții din partea populației, dovedim o inconsecvență totală și în fiecare an revenim și încercăm să micșorăm aceste taxe.

Taxele stabilite pentru parcările acoperite, respectiv parcările ecologice sunt în concordanță cu taxele pentru ocuparea domeniului public. Într-adevăr nu sunt în concordanță cu taxele stabilite pentru garaje. Ideea ar fi fost să analizăm poziția noastră cu privire la ocuparea domeniului public, ideile pe care mulți din cei care au luat cuvântul le-au abordat, că este al meu și al tuturor, ar trebui niște taxe descurajante că aceste spații să fie disponibile pentru toți, într-adevăr să rămână un domeniu public. Cei care atunci când am votat bugetul au votat pentru taxe mai, au votat în cunoștință de cauză. Într-adevăr s-a omis taxa de garaj. Din punctul meu de vedere o abordare ar fi fost corectă dacă taxa de garaj s-ar fi corelat cu aceste taxe și nu invers.

Dl. consilier Benedek: - am o întrebare, dacă trăim în România reală, pe strada unde locuiesc eu, scriu pe trotuar numărul mașinii și acolo să nu parcheze nimeni, atunci să punem o tablă la intrarea în oraș să nu intre nimeni cu mașina. Știți foarte bine că abia sunt locuri de parcare. Dacă parchezi pe locul cuiva poți avea surprize. Sunt de acord cu sumele propuse, dar nu sunt de acord să se inscripționeze numere de mașini.

După pauză să votăm acest material.

Dl. primar Florea: - problema parcărilor și garajelor preocupă pe toți cetățenii care locuiesc la bloc în mod special. La bloc există un sindicat nescris care funcționează foarte bine. Dacă ne implicăm în acest lucru creem un viespar și nemulțumim cetățenii.

Problema garajelor în oraș, când se termină furia retrocedărilor va trebui să trecem la treabă serios. Comisia ecologică va trebui să definească foarte clar că va veni perioada în care trebuie să facem amplasamente serioase de parcări în oraș. Asta înseamnă distrugerii masive de parcuri, create parcări subterane și redesenate parcurile ulterior. Noi am constatat următorul lucru, în momentul în care ne-am apucat de parcări și am făcut câteva sute de parcări în oraș au dispărut multe copertine și alte lucruri care nu arătau bine. Pa parcurs, acest lucru îl vom continua, sigur, dacă alocați bani mai mulți pentru parcări și bunăvoință mai multă vom face mai multe parcări.

A doua situație îmbucurătoare, am văzut materialul Poliției locale în care va fi mandatată Poliția locală prin dirijarea competențelor de Poliția Rutieră privind controlul parcărilor. Poliția locală va răspunde exigențelor dvs.

Putem defini ca strategia parcarilor în oraș o analiză căreia să-i dăm o finalitate în următorii 4-5 ani, să știe populația că în următorii cinci ani nu va mai fi acceptat nimic din provizoratul care se întâmplă în jurul blocurilor, dar condiția este să definim parcări.

Cele trei parcări mari aflate în atenția primăriei a rămas doar un asingură deoarece celelalte terenuri amplasate de dvs. cu destinație hotărâre de principiu privind demararea studiilor privind parcările supraetajate sunt blocate. Una este blocată de prefectură, una prin cereri de retrocedare și a treia prin furtul terenului de la spital.

A rămas una singură – în centru, și dacă subscrieți, să stricăm parcul din fața prefecturii, facem două parcări subterane, redesenăm parcul la locul lui. Dacă acceptați acest lucru, dăm studiul în calcul.

Dl. consilier Kirsch: - după pauză reluăm acest punct.

Punctul nr. 3 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind completarea Hotărârii Consiliului local municipal Tîrgu Mureș nr. 146/21.06.2001 referitoare la stabilirea și sancționarea unor contravenții săvârșite pe mijloacele de transport în comun:

Dl. consilier Kirsch: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 4 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării procedurilor legale în vederea achiziționării unei instalații de sortare a deșeurilor menajere:

Dl. consilier Kirsch: - acest material a fost studiat în comisia de urbanism care are următoarea observație: “se va analiza după elaborarea și aprobarea de către consiliul local a strategiei de management a deșeurilor, corelat cu planul județean în curs de elaborare, în concordanță cu Agenția de protecția mediului”.

Dl. consilier Torzsok: - chiar în atmosfera aceasta privind relațiile cu Consiliul județean, la Consiliul județean este în lucru planul județean de management a deșeurilor, derivat din planul regional, acest plan se realizează sub îndrumarea Agenției de Protecția Mediului Mureș, au fost convocate multe ședințe în acest sens, document din care ar trebui să se inspire și strategia noastră de management al deșeurilor. Orașul nostru nu poate să-și rezolve deșeurile în teritoriul administrativ, oricum vom avea nevoie de alte localități, respectiv de alte probleme din zonă. Eu doresc să definim strategia noastră în domeniu managementului deșeurilor, să știm care e începutul și finalul acțiunilor și apoi să votăm un element din lanțul care e astăzi pe tapet.

Dl. consilier Kirsch: - dvs. propuneți amânarea materialului.

Dl. consilier Opriscan: - nu am nimic împotriva amânării materialului, putem lua decizia peste 2 ani, dar nu văd nici o legătură între ceea ce va ieși celebrul plan strategie regională a Consiliului județean privind administrarea deșeurilor și ceea ce dorim noi să facem prin această sortare, ceea ce înseamnă o cantitate mai mică de gunoi care se compactează, recuperarea unei părți din deșeurile care acum merg la comun, cele două nu au nici o legătură. Dacă dorim să punem în practică recomandarea Ministerului Mediului, Agenției Naționale de Mediu care a spus că pe lângă această instalație de compactare și ambalare a deșeurilor ar fi recomandabil să avem și această parte de sortare este OK. Dacă vrem să o amânăm, nu e nici o problemă. oricum cealaltă instalație vine în aprilie, atunci când vom avea și platforma o să o montăm și o punem în funcțiune, numai că vom compacta tot ceea ce se colectează de pe raza municipiului, nu vom avea nici un fel de sortare așa cum ar fi normal să avem. Nu văd unde

strategia județului ar putea interveni în ceea ce vom face noi pe acea platformă unde vom balota deșeurile și dacă vom sorta sau nu, rămâne la decizia noastră.

Dl. consilier David: - dacă dvs. vedeți schema prezentată, selecția se face cu efort manual. A doua remarcă - în hotărâre scrie că trebuie să fie compatibil cu instalația de ambalare care se achiziționează prin contractul care îl avem. De ce nu s-au gândit cei care au vrut să achiziționeze și această instalație de sortare care de fapt se face cu efort manual, în momentul în care am luat cealaltă instalație, poate dacă le luăm împreună era mai ieftin. Acum pot să spun că este o concurență neloială pentru că probabil va putea să dea ofertă numai cel care are compatibil cu această instalație. După 1 ianuarie se pot accesa fonduri nerambursabile pe programe de gestionare a deșeurilor. Părerea mea este că nu este oportun să dăm acum 1 sau 2 milioane euro pentru astfel de instalație pentru care se pot obține bani nerambursabili.

Dl. consilier Opreșcan: - caietul de sarcini pentru licitație – dl. David a fost în comisia de licitație pentru acea instalație, caietul de sarcini a fost aprobat de către consiliu înainte de lansarea licitației și s-a trecut în caietul de sarcini ca cel care vine să facă oferta să aibă posibilitatea ca la solicitarea noastră să aibă și acel compartiment de sortare. Noi am cerut prin caietul de sarcini doar să existe posibilitatea să putem accesa și acel modul dacă vom avea nevoie.

Dl. primar Florea: - legat de ce spunea dl. Torzsok, problema județului la ora actuală nu există. Din păcate consilierii județeni nu apucă să vadă materialele, ci probabil școlărește li se dictează anumite lucruri. La ora actuală mi se pare anormal să nu fim chemați la strategia județului, având în vedere că furnizăm ce mai mare cantitate de gunoi și suntem interesați în a ajuta și celelalte comunități. Eu am luat în calcul următoarea variantă și vă propun ca în ședința ordinară să avem o discuție. Noi suntem acum în situația fie de a achiziționa terenuri, ori să ni se predea groapa actuală de consiliul județean. Dacă există bunăvoință, noi suntem capabili să gestionăm acest lucru. Dacă nu avem și demesul nostru cu groapa actuală care este o eroare de mediu ce se întâmplă acum la groapa de cărămizi. Toate variantele rămân deschise din punctul nostru de vedere. A face o strategie de către Consiliul județean, fără să fim luați în calcul furnizând ce mai mare cantitate de gunoi, eu refuz să semnez acest lucru, pentru că înseamnă să înstrăinăm o anumită bogăție pe care o avem – gunoiul – în strategiile actuale care sunt de valorificare a deșeurilor, inclusiv prin incinerare și noi să dăm județului, cred că invers trebuie să fie, județul trebuie să ne curteze pe noi vis-à-vis de întocmirea acestui plan. Noi i-am atenționat la vremea respectivă să nu renunțe la programul ISPA. Noi o să discutăm varianta de extindere în zona în care suntem, am discutat și cu d-na ministru al mediului situația în care noi să mergem pe varianta care ne-am ales-o.

Dl. consilier Kirsch: – supun aprobării dvs. proiectul de hotărâre așa cum este în mapă.

Cine este pentru? – 10 voturi

Cine este împotriva? – 7 voturi (Torzsok S., Benedek I., Balint S., Mozes L., David C., Nemes P., Fekete A.)

Cine se abține? – 3 abțineri (Kirsch A., Sita I., Bakos L.)

Proiectul de hotărâre a fost respins.

Punctul nr. 5 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării unor suprafețe de teren situate în municipiul Tîrgu Mureș, str. Ștefan cel Mare, nr. 7:

Dl. consilier Kirsch: – comisia de urbanism propune amânarea până la prezentarea punctului de vedere a vecinilor.

Dl. consilier Benedek: - atrag atenția celor care ne prezintă materialele să nu facă diversiuni. La acest material se cere acordul vecinilor și vecinul este cel care solicită

cumpărarea. Eu cred că acea porțiune de teren a fost propus de colegul nu este actual, pentru că este lângă un teren care are un proprietar și dacă dăm acel teren altcuiva o să aibă un proces de 6-7 ani.

Dl. consilier Kirsch: - supun la vot proiectul de hotărâre așa cum este prezentat.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 2 abțineri (Balint S., David C.)

(Nu a votat dl. Bakos L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 2 abțineri.

Punctul nr. 6 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea fișei de evaluare în vederea vânzării/concesionării și vânzarea/concesionarea către S.C. Drida Com S.R.L. a unei suprafețe de teren situate în Tîrgu Mureș, B-dul 1848, nr. 61:

Dl. consilier Kirsch: - comisiile care au discutat acest material nu au avut observații.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. Bakos L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

Punctul nr. 7 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru investiția „Mansardare și modernizare Centru social str. Rozmarinului, nr. 36, Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Kirsch: - materialul este vizat de către comisia de urbanism.

Dl. consilier Benedek: - comisia noastră a cerut niște clarificări la acest material, suma prezentată ni s-a părut cam mare. Ulterior ni s-a spus că e vorba și de centrală. Materialele nu sunt prezentate așa cum trebuie.

D-na Fărcășan Rodica: - vreau să detaliez suma respectivă care se supune aprobării pentru această investiție. Din suma totală cheltuielile necesare efectiv pentru mansardarea Centrului social sunt în valoare de 368 mii lei. Această sumă dacă se împarte la suprafața de 314 mp, la cursul de 3,4 lei/euro rezultă un preț de 345 euro/mp. Diferența reprezintă și alte cheltuieli care se referă la termoizolarea blocului, lucrări de canalizație exterioară, procurare și montaj utilaje la centrala termică și alte cheltuieli (de proiectare, avize, etc.); pentru mansardare atâta rezultă – 345 euro/mp.

Dl. consilier Kirsch: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. Bakos L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

Punctul nr. 8 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru investiția „Modernizare Piața Teatrului” Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Kirsch: - comisia de urbanism propune varianta I de execuție a studiului de fezabilitate.

Dl. consilier Moraru: - mă adresez direct d-lui primar cu o problemă care cred eu că e de foarte mare interes și ținând cont de poziția dvs. în partidul din care faceți parte, puteți să transmiteți treaba aceasta. Valoarea construcțiilor în România crește văzând cu ochii datorită supraestimărilor care se fac în toate studiile. Am ajuns să coste metru pătrat construit la noi în țară dublu față de Ungaria. Facem studiu de fezabilitate unde proiectantul “umflă” zdravăn cifrele fiindcă urmează etapele unde este implicat tot el, sau se licitează. Este o treabă gravă care merită sesizată Guvernului. La modernizarea pieței, revine metru pătrat la 180 euro. La această sumă, în condiții bune ar trebui să fie construcție de calitate de, nu o modernizare de piață. Fără să mă opun acestui studiu, fiindcă am insistat eu foarte mult pe modernizarea pieții, îl rog pe dl. primar să sesizeze Guvernul că nu este în ordine. Ar trebui ca acestea să fie făcute la niște cifre reale sau chiar subevaluări cu posibilitățile de a face corecturile pe parcurs, dar în cadrul aceluiași an bugetar, altfel, ajungem la cifre astronomice nu numai pe piața privată ci și pe piața municipiului.

Dl. primar Florea: - chiar înainte de a începe ședința semnam o scrisoare către Președintele României. Guvernul habar nu are. Ca toate guvernele din România care au fost, nu i-a preocupat România reală. Nu s-a ținut cont de ceea ce înseamnă decizia locală și respectul autorității locale. La ora actuală asistăm la creșterea prețului cimentului de 2,5 ori, asta prin pozițiile de monopol când s-a bătut palma între societățile de ciment care au fost vândute de Văcăroiu. Forța de muncă este în aceeași situație. Ceea ce ni se pregătește acum, uitați-vă la modificarea legii locuinței făcută de doi deputați pe care nu-i găsește nimeni. Uitați-vă la anunțatele modificări de Ministerul Lucrărilor la noile proiecte care le imaginează acum fără să ne întrebe nimeni. Vă dau un exemplu, zilele trecute am plătit lucrări exterioare la un bloc de locuințe de peste 4 miliarde ei. S-a verificat la noi de două ori documentația refuzând să plătesc. Ne confruntăm cu o scumpire extraordinar de mare a lucrărilor și încă se nasc acte normative. Nu se cunoaște acest lucru în Guvern, fiindcă dacă s-ar cunoaște, s-ar interveni de maniera în care problema noastră ar fi cunoscută.

În ce privește Ordonanța 34 a cărei modificare am cerut-o în Asociația municipiilor, acest lucru îl cerem de 4-5 luni de zile. Prin ceea ce facem noi, că suntem obligați prin Ordonanța 34 să anticipăm, nu facem altceva decât să dăm o lecție proiectantului care are 10% din proiect etc. În scrisoare adresată președintelui am cerut inclusiv modificarea STAS-urilor de proiectare care nasc și generează aceste mari probleme. Pentru o vânzare de teren pentru grădiniță ni s-a cerut 500 euro/mp, în Unirii. Toți trebuie să luăm o poziție față de aceste lucruri.

Dl. consilier Kirsch: - supun la vot proiectul de hotărâre nr. 8

Cine este pentru? - 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

(Nu a votat dl. Bakos L.)

Punctul nr. 9 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării procedurilor legale de achiziționare în proprietatea orașului a unor imobile:

Dl. consilier Kirsch: - comisia de urbanism a avut o propunere și anume “materialul nu se avizează pentru că oferta depășește cu mult valoarea unei investiții noi”.

Dl. primar Florea: având în vedere blocajele pe construcții, am plecat cu o comisie la fața locului văzând 2-3 obiective care ni s-au propus pentru a fi achiziționate.

În 7 Noiembrie comisia a găsit că este improprie, este un subsol pentru care s-au cerut sume astronomice. Aici s-a cerut prețul pe care-l vedeți. Această comisie trebuie să poarte mai departe negocieri cu societatea. Puneți și terenul în calcul și posibilitatea de mansardare care va fi. Puteți lua în calcul cel puțin o negociere, dar nu dați semnalul că respingeți achiziționarea de pe piață pentru că la ora actuală suntem blocați în toate investițiile de locuințe pentru oamenii care vor fi dați afară din case.

Dl. consilier Opreșcan: - fiind diferența foarte mare, mai mult decât dublu ceea ce cere Romcab față de evaluarea noastră, eu cred că ar trebui nominalizați consilieri în comisia respectivă, trebuie negociat și în momentul în care iese o negociere finală ca să nu existe madat sau altceva pentru o sumă, se negociază cât se poate de jos. Cu suma care sub ea nu se mai coboară nici un euro, se vine în consiliu, se analizează și dacă ni se pare un preț atractiv ținând seama de ce a spus dl. primar – teren, mansardare, fie acceptăm, dacă nu acceptăm, asta este.

D-na secretar Cioban: – Societatea Romcab este sub supraveghere specială prin administrator judiciar Soo Ignatie. Dânsul a fost invitat ulterior acestei oferte făcute de la Romcab, am aflat acest lucru din dosarele Tribunalului, a fost invitat la primărie dl. Soo Ignatie care a recunoscut că prețul este mare și am convenit ca expertul nostru să mai facă o evaluare prin celelalte trei metode care se fac pe piața imobiliară la evaluare și dacă dvs. veți stabili o comisie care să negocieze, oricum există un articol 4 care spune că procesul verbal al comisiei de negociere se va supune analizei și aprobării consiliului local. Acum nu se pune problema să discutăm de prețuri, că de negociat, și dacă va fi un preț rezonabil și convenabil pentru municipiu va fi supus aprobării dvs. în condițiile legii.

Dl. viceprimar Csegzi: - în urma celor două susțineri doresc doar să întăresc cele două idei. În primul rând să nu renunțați la ideea sau posibilitatea de negociere, și eu am avut o discuție cu dl. Todor Soo Ignatie și a spus că e de discutat această poziție. Eu acum urmăresc programul de reabilitare termică a blocurilor, auditorii lucrează pe aceste materiale și rezultă prețuri cel puțin duble față de ceea ce a pornit guvernul acum un an la program. În loc de 600-800 euro cât s-a propus, ies prețuri de 1500- 2000 euro. Prețurile sunt esențial mai mari pe piață decât cu ceea ce s-a lucrat acum un an de zile. Dacă iau un apartament de 40 mp, înseamnă 140 euro/mp numai reabilitarea termică la un bloc, înseamnă că prețurile de 400-500 euro la care se consideră că ar fi o investiție nouă fără pretenții deosebite nu sunt deloc exagerate. 800 euro ceea ce cere Romcab, este o sumă mare. Dați posibilitatea să se negocieze această valoare și să se revină la consiliu pentru aprobare.

Dl. consilier Kirsch: - vă rog să faceți propuneri pentru comisia de negociere.

Dl. consilier Pop Mircea: - propun pe dl. Maior Claudiu.

Dl. consilier Benedek: - am fost și eu la fața locului și am văzut fostul hotel care e foarte degradat. O să fie nevoie de investiție pentru reparație, pentru un metru pătrat părerea mea este că e necesar 200-250 euro/mp. Trebuie reabilitată încălzirea centrală, trebuie făcută bucătărie, anexele, vor costa mult. Materialul prezentat de partea care vrea să vândă este complet nesperios. Dl. Legian nu a fost destul de atent când a evaluat, fiindcă reparația o să coste. O să ajungem la 700 euro/mp.

Eu nu sunt împotriva negocierilor, dar ne trebuie multe date concrete, precise, cât o să coste.

D-na secretar Cioban: - dl. Legian a primit sarcină să reevalueze încă prin trei metode, iar administratorul judiciar al acestei firme care a luat adlitteram această ofertă, dar nici el nu era de acord cu ea, s-a angajat să facă o expertiză de specialitate ca acea comisie care va fi de față să poată face comparație între cele două expertize și să negocieze. Și ei vor comanda o expertiză de specialitate.

Dl. consilier Benedek: - eu propun în comisie pe dl. Torzsok Sandor și pe dl. David Csaba.

Dl. consilier Vlas: - indiferent că suntem consiliu, sau un privat, ne gândim câți bani dai, cât mai pui, ce faci cu investiția respectivă și când scoți banii. Asta îmi spune ceva dacă un studiu de acest gen îmi prezintă și atunci pot negocia, știu cât dau pentru că știu când îi scot; altfel, e relativ.

Dl. primar Florea: - nu înseamnă că dăm bani din buget. Și pentru Centrul Rozmarin am depus documentație pentru a prinde bani de la bugetul de stat. Ca să-i facem temele și ministrului Borbely i-am mai dat un bloc, pentru că el ia bani din bugetul de stat. Dacă dvs. considerați prin negociere că trebuie să satisfacem ceea ce trebuie în oraș, nu am spus că dați bani din buget. Negociați și dacă se pune problema că va avea caracter social încercăm să obținem cel puțin 60% din bani și de la Guvern.

Dl. consilier Pop Liviu: - eu aș face calculul invers. Să luăm cât ar costa în acea zonă un apartament sau metru pătrat gata terminat și să venim invers. Asta e foarte ușor. Oferim la trei firme o tematică la care îi vom da lucrarea și să ne spună ei cât ne costă metrul pătrat. În ce privește ce a spus dl. Vlas, la ora actuală nu ne mai gândim economic pentru că suntem obligați să oferim locuințe la niște oameni care sunt pe drumuri.

Dl. consilier Kirsch: - s-a concretizat ideea ca consiliul local să dea acceptul pentru negociere, art. 4 înseamnă că acea comisie de negociere se va supune aprobării consiliului local tot ceea ce s-a negociat și au fost propuși trei consilieri în acea comisie de negociere: dl. Maior, dl. Torzsok și dl. David.

În aceste condiții supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține?-

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 10 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind acordarea unor facilități la plata impozitului aferent unor imobile aflate în administrarea S.C. Locativ S.A. Tîrgu Mureș pentru perioada 2003 – 2007 și a scutirii de plata majorărilor și penalităților de întârziere:

Dl. consilier Kirsch: - în material este o variantă refăcută care respectă tot ce ține de observațiile doamnei secretar. Cu aceste precizări, supun la vot materialul în varianta refăcută.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 11 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind reglementarea regimului juridic al unor terenuri din municipiul Tîrgu Mureș:

D-na secretar Cioban: - referitor la terenuri, din ceea ce se vede în fiecare zi și atitudinea pe care o avem față de comisia județeană se pare că va trebui să facem noi un pas mai repede decât alții, și atunci am propus dvs. acest proiect de hotărâre în care să luați act de prevederile art. 26 din Legea 18 care stabilește că tot ceea ce înseamnă terenuri care au fost proprietatea membrilor cooperatori și care au decedat fără moștenitori, să treacă în proprietatea orașului și orașul să le folosească după legislația în vigoare la data în care dispune. Acesta este proiectul de hotărâre, presupune a lua act despre niște prevederi legale, prin

efectul legii trec în proprietatea oraşului şi în momentul în care acel teren se va identifica, se va inventaria în proprietatea oraşului şi dvs. veţi dispune ce se va face cu el.

Dl. consilier Fekete: - nu ştiu de ce noi acum trebuie să luăm o hotărâre care executivul ar fi trebuit să o facă de ani de zile. Nu văd de ce nu s-au putut face până acum aceste lucruri, de ce trebuie o hotărâre a noastră pentru a demara această activitate.

D-na secretar Cioban: - este vorba de inventar pe o secţiune punctuală – terenuri fără moştenitori, nu pe tot oraşul.

Dl. consilier Kirsch: - supun la vot proiectul de hotărâre cu precizările care s-au făcut.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abţine? – 5 abţineri (Torzsok S., Mozes L., David C., Nemes P., Fekete A.)

(Nu a votat dl. consilier Crăciun F.)

Hotărârea a fost adoptată cu 14 voturi pentru şi 5 abţineri.

Punctul nr. 12 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea unui mandatar permanent în cauzele în care Consiliul local municipal Tîrgu Mureş este parte:

Dl. consilier Kirsch: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abţine? –

(Nu a votat dl. consilier Crăciun F.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

Dl. primar Florea: - domnilor consilieri, v-aş ruga să luaţi în calcul convocarea Consiliului de administraţie de la Casa de Cultură “Mihai Eminescu”. Am ajuns în situaţia că după ce l-aţi tolerat 6 ani, v-a dat şi în judecată. Eu l-am luat la întrebări dar are un consiliu de administraţie şi mi-a spus că nu a fost convocat. Eu pot să verific contractul de management care s-a întocmit şi care e dezastruos, dar vreau să vă întâlniţi înainte.

S.C. Locativ S.A. este blocat privind construcţia blocului în zona spitalului şi probabil că va fi blocat în multe alte zone fiindcă este o furie, fără noi se întabulează terenuri într-o veselie, în tot oraşul; ordin de prefect, se pun în posesie, se întabulează în tot oraşul. Domnii viceprimari au avut însărcinări în probleme de patrimoniu, acum am delegat către dl. viceprimar Bakos pentru a desăvârşi ceea ce nu a făcut dl. Barczy care la rândul lui ceea ce nu a făcut dl. Fodor.

Am discutat subiectul cu S.C. Locativ S.A., să-i propun să ia un credit privind achiziţionarea, sau să găsim alte locaţii, fiindcă altfel suntem blocaţi până ne vom judeca cu Consiliul judeţean.

Dl. consilier Moraru: - fiind vorba de S.C. Locativ S.A., cred că este momentul să ieşim puternic în presă. În Tîrgu-Mureş sunt nesoluţionate mii de cereri de locuinţe şi amplasări de blocuri de locuinţe, suntem nevoiţi să renunţăm la ele pentru mofturile care se întâmplă acum. Trebuie să arătăm târgumureşenilor cum încercăm noi să rezolvăm problema locuinţelor şi cum împiedică alţii rezolvarea problemei locuinţelor. Amplasamentul de la spital a blocului ANL nu mai este valabil; şi încă 3 amplasamente.

Dl. primar Florea: - la ora actuală, în momentul în care se vede un loc liber, până ne întoarcem să ne gândim, deja e întabulat. Vă spun dacă doriţi în particular ce a creat această lege, ce înseamnă delegarea drepturilor de autor. Dl. prefect nu a reuşit altceva atacând acea

hotărâre de principiu, în care sunt doi proprietari deja întabulați pe terenul din spatele Teatrului Național.

P A U Z A

Dl. consilier Kirsch: - reluăm punctul nr. 2 din ordinea de zi - *Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului local municipal Tîrgu Mureș nr. 3/25 ianuarie 2007 referitoare la aprobarea nivelului taxelor speciale pe anul 2007, administrate de Serviciul Public Administrația domeniului public.*

Consiliul local împreună cu primăria propune următoarele taxe:

La art. 9 – taxă ocupare domeniu public cu garaje autorizate și/sau acceptate – 126 lei;

Art. 10 - taxă ocupare domeniu public cu parcări acoperite – 110 lei;

De asemenea, propune anularea punctului *b*.

Consiliul local cere demararea studiului de fezabilitate pentru construcții de parcări supraetajate, care este cuprins și în buget.

Cu aceste precizări supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Bakos L.)

(Nu a votat dl. consilier Crăciun F.)

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Doresc să mai fac o precizare, din cei 110 lei – taxă pentru parcări acoperite, jumătate revine primăriei.

Punctul nr. 1 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind finanțarea din bugetul local indemnizației în valută pentru o delegație din partea Primăriei și a Consiliului local pentru o deplasare la Viena în perioada 26-29 martie 2007:

Dl. consilier Fekete: – din expunerea de motive înțeleg că avem două locuri, pentru ca cele două persoane să se deplaseze acolo trebuie un conducător auto. Dacă cele două persoane pot participa la ceva organizat acolo, ce o să facă celelalte două persoane? De ce pleacă 5 persoane și nu 3?

Dl. primar Florea: - reuniunea anuală a Comisiei energetice a Vienei se desfășoară cu toate orașele partenere pe care le au. În urmă cu doi ani când am fost la reuniunea energetică, dar acum au venit nominalizări pentru echipa pe care noi am desemnat-o în partea energetică, care se ocupă cu acest domeniu, și au făcut nominalizările pentru această persoană. Dacă tot merge un microbuz la Viena, am adăugat două persoane în comisie, considerându-le că au ce să învețe la Viena în perioada respectivă. Analiza domeniului public a fost în atenția d-nei Roșca Angela, care nu a fost la Viena, și pentru a vă trimite un fax de urgență am spus să meargă și d-na Marcela Romanți la Viena. Dacă vreți, e bine, dacă nu hotărâți dvs.

Dl. consilier Opreșcan: - eu o să merg la Viena pentru acest simpozion, dar o să merg pe banii mei ca să nu creez tulburări unora sau altora, pe mine mă interesează efectiv această întâlnire, o să fructific acea invitație care mi-a venit nominal, dar o să merg pe banii mei.

Dl. primar Florea: - reuniunea are loc pentru România și Bulgaria, sunt două nominalizări clare privind proiectele energetice în cele două țări. Eu nu pot fi prezent acolo, părerea mea este că un viceprimar și cel care se ocupă de partea energetică trebuie să fie prezenți.

Dl. consilier Kirsch: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Bakos L.)

(Nu au votat d-nii consilieri Oprișcan D. și Crăciun F.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și o abținere.

Ordinea de zi fiind epuizată, vă mulțumesc pentru participare.

Nemaifiind alte discuții la ordinea de zi, lucrările ședinței extraordinare a Consiliului local se încheie.

Dl. consilier Kirsch Attila - președinte de ședință _____

D-na Cioban Maria – Secretarul municipiului Tîrgu-Mureș _____