

*PROCES – VERBAL*

*încheiat cu ocazia Sedintei extraordinare a consiliului local municipal Tîrgu-Mures  
din data de 15 mai 2007*

**Dl. consilier Kolozsvari:** - doamnelor si domnilor, stimati consilieri, permiteti-mi sa deschid Sedinta extraordinara a Consiliului local municipal Tîrgu-Mures din data de astazi 15 mai 2007.

Din totalul de 23 consilieri locali, sunt prezenti la sedinta 19 consilieri locali.

Absenteaza motivat domnii consilieri: Dane Karoly, Pop Liviu, Mailat Virgil si Molnar Gabor.

Invit la prezidiu pe dl. consilier Fekete Attila – presedintele sedintei de astazi si pe dl. primar al municipiului Tîrgu-Mures – dr. Dorin Florea.

**Dl. consilier Fekete:** - doamnelor si domnilor, declar deschise lucrarile sedintei de astazi ale Consiliului local municipal Tîrgu-Mures.

Ordinea de zi a sedintei de astazi cuprinde 4 puncte si înca trei puncte în regim de urgenta.

Supun la vot ordinea de zi cu cele 7 puncte propuse.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține?-

Ordinea de zi a fost aprobata cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 1 din ordinea de zi**

Proiect de hotarâre privind aprobarea scutirii de plata a taxei de afisaj electoral pe anul 2007, în perioada actiunilor organizate pentru referendum si alte alegeri locale sau nationale:

**Dl. consilier Fekete:** - rog ca cineva din partea executivului sa prezinte materialul.

**D-na secretar Cioban:** - suntem în perioada de derulare a procedurilor de referendum si la începutul anului dvs. ati adoptat taxe de afisaj. De fiecare data când erau actiuni electorale s-au aprobat scutiri de taxa de afisaj care se cifreaza la câteva milioane de lei, în functie de numarul de afise pe care fiecare formatiune politica doreste sa le afiseze. Pentru a nu face nici un fel de diferentiere între unele actiuni la nivel local, national, cum este referendumul sau viitoarele posibile alegeri - nationale si urmeaza europarlamentare, am propus acest proiect de hotarâre urmând ca de fiecare data prin dispozitia primarului se repartizeaza locurile de afisaj si aceasta hotarâre sa se adreseze tuturor celor care au dreptul sa depuna afise pe avizierele primariei.

**Dl. consilier Moraru:** - sunt de acord sa nu percepem taxe acolo unde este un afisaj ordonat si organizat. Asta se cheama punctele de afisaj stabilite de consiliul local. Orice afisaj în afara acestor puncte trebuie sa fie aspru sanctionat. Noi mai avem si acum pe stâlpi ramasite de la alegerile din 2004.

Sunt de acord sa nu se perceapa taxa pentru doua panouri de partid. Asta înseamna ca de obicei un punct de afisaj are 10 panouri. Sunt implicate cinci partide. Fiecare partid are dreptul la doua panouri. Pâna astazi toate centrele, trei sau patru pe care le-am vazut sunt toate acoperite cu afisaj de la un singur partid, lucru care nu este în ordine. Ce depaseste doua

panouri trebuie taxat. Mai departe, trebuie sa încercam sa imprimam ordine si disciplina în orasul Tîrgu-Mures; noi ne plângem de vandalism, dar daca noi nu suntem ordonati în ceea ce gândim, categoric încurajam vandalismul.

**Dl. consilier Opriscan:** – vreau sa fac o corectie. Nu sunt cinci partide, sunt sase. Sunt cinci partide de o parte si unul de alta parte.

În al doilea rând, aceste aprobari pentru afisaj în locurile special amenajate se dau pe baza cererii înaintate primariei din partea partidelor respective. Daca nu s-au înaintat cereri decât de catre un singur partid pentru afisaje în zonele respective, e normal ca zona respectiva sa fie ocupata de partidul care a cerut acest lucru. Celelalte, daca nu vor sa cheltuiasca bani pentru acest referendum tiparind afise, este optiunea lor. Noi, fie dam drumul la afisaj pentru perioada respectiva, ori nu dam drumul. Faptul ca peste tot în oras sunt afisele P.D.-ului si celelalte formatiuni nu au vrut sa faca afise pentru acest referendum, este optiunea lor. Sa ne apucam acum sa spunem ca doua panouri sunt ale P.D.-ului iar restul sa le taxam, mi se pare o absurditate.

**Dl. primar Florea:** - dintr-o dorinta expresa P.D.-ul a încercat sa se întreaca pe el în a pune afise mai multe decât cred ca ar fi trebuit. Vreau sa va spun ca la primarie sunt înregistrate la ora actuala si asociatii care au dorit, poza presedintelui este pe de o parte asumata de P.D., iar pe de alta parte este si asociatia care se ocupa de campania electorala a presedintelui. Nici o alta formatiune politica nu a cerut panou, cele doua panouri mari sunt ocupare domeniu public, au un tarif, celelate sunt de afisaj normal. Îmi asum aceasta greseala, dar ma angajez ca le luam jos destul de repede pe masura ce presedintele va câstiga.

**Dl. consilier Moraru:** - campania electorala pentru referendum se încheie vineri dimineata. Partidele care vin astazi si se înscriu, unde mai expun afisele, daca sustineti ca panourile trebuie sa fie ocupate? Este putina decenta.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - v-as ruga sa nu facem nici un fel de campanie electorala pentru referendum.

**D-na secretar Cioban:** - pâna ieri dupa-masa era înregistrata o singura cerere, respectiv a P.D.-ului si sunt afisele cu sectiile de votare de pe fiecare panou primele, în limba româna si în limba maghiara. Acum mai avem o cerere de la U.D.M.R. Toata lumea stie care sunt locurile de afisaj legale cum a stabilit dl. Moraru unde se pot afisa electoral si corect. Nu o sa spun ca este altfel decât a spus dl. primar ca s-a facut exces de zel, dar prin dispozitia primarului este loc pentru toata lumea pentru ca sunt legal ocupate de catre P.D. numai doua locuri. În masura în care vor fi mult mai multe, tragem la sorti si toata lumea va avea loc.

**Dl. consilier Stefanovici:** - parerea mea este ca nu trebuie sa ne referim numai la referendum, în proiectul de hotarâre scrie si alte alegeri locale sau nationale. Ca este referendum si numai un partid si-a exprimat dorinta de a pune afise, eu nu am nimic împotriva, sunt pentru scutire, numai sa nu apara cum apar de obicei, vineri seara peste afisele unora, apar alte afise; trebuie sa fie ceva civilizate.

**Dl. consilier Fekete:** - supun la vot proiectul de hotarâre, cu completarea propusa de dl. Moraru, respectiv sa fie aceste afise în locurile special amenajate si prevazute în acest sens, iar celelalte sa fie taxate.

**Dl. consilier Opriscan:** - dl. Moraru a vorbit de doua lucruri diferite. A vorbit de ceea ce înseamna afis în afara panourilor speciale pentru afisaj care sunt de acord, dar a vorbit si pe ocuparea acestor locuri de afisaj cu mai mult de doua locuri de catre una sau alta dintre formatiunile politice.

În conditiile în care pâna acum nu au existat alte cereri, mie mi se pare o absurditate sa cerem taxa P.D.-ului pentru celelalte opt panouri care le-a ocupat, nefiind alte

cereri. În momentul în care U.D.M.R. va dori să pună afise, putem face fiecare panou pe jumătate, jumătate pro, jumătate contra, fiecare cu afisele lui, celelalte formațiuni tot nu-si pun afise. Nu avem ce să taxăm suplimentar acolo. Pentru restul, stâlpi, cladiri, etc., sunt de acord.

**D-na secretar Cioban:** - ca să fim în condiții legale, as propune modificarea art. 1 în felul următor: “se aproba scutirea de la plata taxei de afisaj electoral pe 2007, în locurile special amenajate, în perioada acțiunilor organizate pentru referendum și alte alegeri locale sau naționale stabilite în condițiile legii”.

**Dl. consilier Fekete:** - cu această variantă propusă de d-na secretar supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

### **Punctul nr. 2 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru investiția Centrale termice „Grup Școlar Avram Iancu” și „Școala generală nr. 1”:

**Dl. Farcasan Rodica:** - această investiție reprezintă înlocuirea ultimelor două centrale termice existente, vechi de zeci de ani de zile tip Metalica, ce funcționează în condiții improprii, sunt uzate fizic și moral și I.S.C.I.R. ne-a solicitat înlocuirea lor.

**Dl. consilier Fekete:** - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

### **Punctul nr. 3 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate cu indicatorii tehnico-economici pentru investiția Cabana – Platoul Cornesti Tîrgu Mures:

**Dl. consilier Torzsok:** - materialul a fost subiectul discuției și la ședința trecută. Eu vin cu propunerea de a include două articole noi în această hotărâre:

Art. 1 rămâne neschimbat; Art. 2: “Până la data de 30 iulie se va elabora P.U.D.-ul și Regulamentul de construcții pentru Platoul Cornesti”. Art. 3: “Până la aprobarea P.U.D. și Regulamentului de construcție se interzice executarea de orice amenajări și construcții pe Platoul Cornesti”.

Vrem să avem un regulament similar cu C.A.S.M. pe baza căruia vom lucra în anii următori, dam drumul la această investiție și putem rezolva astfel problema.

**Dl. consilier Vlas:** - sunt de acord, însă as sugera colegilor și executivului să nu facem în acea zonă cabana. Dacă facem, să facem ceva mai frumos, pensiune. Cabana e prea centrală și ne va părea rău peste câțiva ani. Când spui cabana, presupune lemn, piatră, ar trebui o clădire mai consistentă care să fie a orasului în acea zonă.

**Dl. primar Florea:** - eu aș insista să vă opriți la termenul de cabana pentru că judecând cu oameni în domeniu am spus ce se poate reda Platoului semnificativ. Este o cabana în cel mai frumos stil tirolez, cu obloane, lucru cochec și adaptat într-o zonă de munte. Dorința noastră este să nu departăm cetățeanul care merge la Platou să rămână în sfera lui de cetățean iubitor de munte, de drumetii. Dacă-l ducem mai mult în partea modernistă o să înceapă și alte manifestări.

La subiectul urmator când veti aproba urmatorul punct, o sa va spun la vremea respectiva, dar vreau sa decid împreuna cu dvs. sa mergeti la fata locului în ceea ce înseamna terenul Romsilva, unde poate fi gândit ceva de mare eleganta, dar e cu totul în alta parte. Ne-am gândit sa fie totul numai lemn si terase de lemn, cu sezlonguri, dupa modelul pe care îl vedeti. Secretul va sta în acoperis si terase.

**Dl. consilier Moraru:** - într-un fel aveti dreptate cu cabana, dar va contrazic preturile. Noua ni se prezinta aici o cheltuiala mai mare de 1000 euro/mp. La 1000 euro pe mp construim hotel de cinci stele. Ce dorim, cabana sau hotel de cinci stele? Cabanele din lemn conform tuturor publicatiilor sunt 30% din pretul constructiilor clasice. Cifrele prezentate aici sunt mult exagerate. Noi am spus ca suntem dusmanii cifrelor exagerate care încurajeaza în continuare cheltuieli nejustificate.

**Dl. consilier Kirsch:** - în ianuarie am cerut sa se faca un material prin care noi obligam proprietarii acelor spatii (ma refer la spatiul detinut de Romarta pe Platoul Cornesti), sa faca ordine si sa rezolve mizeria din cadrul acelei incinte. Degeaba facem cabane daca primul aspect este acel dezastru care se numeste fostul restaurant care se afla în proprietatea societatii Romarta. Cei de la primarie ar putea sa mearga si la fostul restaurant “Cocosul de Aur” sa vada ce mizerie este acolo.

**Dl. primar Florea:** - la sfârșitul lunii mai sper sa fie gata propunerea privind neutilizarea spatiilor, a imobilelor, hoteluri, restaurante, o propunem, o impozitare de trei ori sau patru ori, daca timp de doi ani nu prezinta cerere de autorizatie la primarie privind refacerea, sau de autorizare. Va rog sa dati un gir pentru ca lucram la material si sa va spuneti dorintele ca sa fie mai usor în dezbatere. Preturile ma surprind si pe mine, proiectantul a vazut asemenea cifre, scoateti-l afara si vom licita iar licitatia va desemna.

**Dl. consilier David:** - în legatura cu pretul, eu as propune ca proiectantul sa vina cu o solutie care nu depaseste o valoare estimata de 600 euro/mp cu TVA. Eu cunosc bine programele SAPARD unde s-au aprobat pensuni de trei stele si nici unul nu a depasit 550-580 euro/mp. Sa nu aprobam la valoarea aceasta, sa se corecteze si proiectantul sa vina cu o solutie care se încadreaza în aceasta suma.

**Dl. consilier Balint:** - ar fi bine daca ni s-ar prezenta în curând un plan de amenajare a acestei zone sa vedem cum se încadreaza în natura si consider ca ideea pe care ati avut-o cu reconsiderarea acestor imobile care stau în paragina, e prea mult 2 ani. Ei stau asa de 4 ani si Platoul este utilizat de oameni. În aceasta lucrare putem contacta si ecologistii ca sa fie o imagine mai clara.

**Dl. consilier Fekete:** - avem o propunere de hotarâre din care daca scoatem preturile, merge destul de greu. Avem doua articole propuse de dl. Torzsok si la primul articol aprobam un studiu pentru o cabana pe Platoul Cornesti, refacut, care sa nu depaseasca suma de 600.000 euro/mp cu T.V.A.

**D-na Farcasan Rodica:** - eu nu am studiat acest Studiu de fezabilitate fiindca nu s-a facut prin Serviciul investitii, dar ma gândesc ca el cuprinde si unele cheltuieli privind asigurarea utilitatilor care s-ar putea sa fie mai mari. Nu stiu cât de aproape exista retele de gaz, apa, electricitate. S-ar putea sa se ridice mult costul. Daca este vorba numai de cabana, se poate reduce valoarea cheltuielilor, dar probabil contin si utilitatile.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - nu cred ca este bine si rational sa discutam în felul acesta despre o investitie care aici este cifrata la 10 miliarde lei. Au aparut doua sau trei probleme de fond: pretul, ceea ce a propus comisia de urbanism privind amenajarea teritoriului, etc. Eu cred ca în urmatoarele doua saptamâni acestea pot fi puse la punct si discutate la sedinta ordinara. Propun amânarea pentru sedinta ordinara.

**Dl. consilier Fekete:** - supun la vot amânarea materialului pentru sedinta ordinara din luna mai.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 3 abțineri (Torzsok S., Mozes L., Opriscan D.)

Proiectul de hotarâre a fost amânat.

**Punctul nr. 4 din ordinea de zi**

Proiect de hotarâre privind obtinerea acordului de principiu pentru demararea procedurilor necesare efectuării unui schimb de terenuri între Directia Silvica Mures si Consiliul local municipal Tîrgu Mures:

**Dl. consilier Fekete:** - daca cineva de la Adminstratia Domeniului Public ne poate prezenta materialul. Ce suprafata dam noi?

**Dl. primar Florea:** - un hectar. Trebuie demarate procedurile sa aratam Romsilvei ca suntem de acord. Este vorba de terenul de Somos unde se afla o mica plantatie Romsilva si care este în paragina de doi ani, are aproximativ 1,3 hectare, dar în acte figureaza un hectar si ne angajam ca le dam la schimb în alta parte padure sau teren arabil în compensatie. Ei vor teren arabil nu vor teren de alta natura, în zona Unirii sau în spatele Combinatului lângă serele noastre. În momentul în care s-a demarat hotarârea de consiliu putem intra în negocieri cu Romsilva, veti desemna o comisie si acest teren se cunoaste de catre unii ca este dorit în patrimoniul orasului si atunci nu pot declansa alte actiuni pentru ca am informatii ca unii dau târcoale acelui teren pentru a-l lua în interes particular. Peste drum de acest teren este terenul de tenis si spatiul din padure care de asemenea l-am luat, deasupra de Restaurantul Ambasador. Un vot de porincipiu ne da posibilitatea sa demaream mai departe actiunea cu Romsilva.

**Dl. consilier Fekete:** - supun la vot proiectul de hotarâre.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotarârea a fost adoptata cu unanimitate de voturi.

*Materiale în regim de urgenta*

**Punctul nr. 1 – regim de urgenta**

Proiect de hotarâre privind instituirea unor taxe de ocupare a terenului pentru agentii economici la manifestarea „Zilele târgumuresene” si alte manifestari de amploare organizate în 2007:

**Dl. consilier Fekete:** - vreau sa întreb daca nu au fost aprobate aceste taxe o data cu restul taxelor.

**D-na secretar Cioban:** - nu au fost aprobate, urmeaza Zilele târgumuresene si trebuie aduse la cunosntna publica pentru a intra în vigoare. Ele nu sunt decât la fel cu anul trecut.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - nu am obiectiuni la material, doresc sa atrag atentia organizatorilor asupra unui mic amanunt care mi-a placut. Luna trecuta la Tokio am vazut ca în locurile acestea vin niste bare care se folosesc niste schele. S-au facut niste suporti si pe acei suporti s-au pus sacii de 1 metru cub. Eu sunt dispus sa donez primariei 50 de astfel de saci, s-au pus câte 6 pentru colectarea gunoiului. E simplu, ieftin si practic.

**Dl. consilier Moraru:** - este o greseala în material. La punctul 2, noi am mai discutat acest material si era cu aceeasi propunere de 20 lei metru patrat pe zi pentru bauturi alcoolice si s-a propus atunci corectarea la 30 lei/mp/zi la fel ca si la bere. Se pare ca s-a gresit în redactarea materialului.

**Dl. consilier Fekete:** - propun la art. 1, punctul 2 la rulote, terase cu bauturi alcoolice, sa fie 30 lei/mp/zi.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Bakos L.)

Hotarârea a fost adoptata cu 18 voturi pentru si o abținere.

### **Punctul nr. 2 - regim de urgenta**

**Proiect de hotarâre privind împuternicirea mandatarului desemnat prin HCLM nr. 88/13.III.2007 sa solicite suspendarea executarii silite în Dosarul executiional nr. 20/2007 aflat pe rolul executorului judecatoresc Huruba Eugen:**

**Dl. consilier Fekete:** - acest material a fost promovat de câtiva consilieri membri ai comisiei de aplicare a Legii 550. În urma cu doi sau trei ani Curtea de Conturi a gasit un viciu în procedura în care am vândut doua spatii, cum am calculat pretul. În momentul când a venit Curtea de Conturi cu aceasta actiune noi am înaintat câteva actiuni împotriva celor doua societati pentru a recupera aceste sume iar materialul ar urma sa pregateasca o prelungire a acestei executari pâna se termina celelalte doua procese, nu înainte de a iesi din executarea acestei hotarâri definitive a Curtii de Apel.

**Dl. consilier Vlas:** - o rog pe d-na secretar sa ne spuna daca o asemenea împuternicire trebuie data de catre consiliul local sau se rezolva în instantele de judecata în baza legilor.

**D-na secretar Cioban:** - pe proiectul de hotarâre am scris o situatie care ar raspunde întrebării dvs. dar vreau sa va reamintesc ca în urma cu câteva sedinte dvs. ati ales acest mandatar care sa duca la îndeplinire prevederile acelei hotarâri judecatoresti prin care unele persoane trebuie sa plateasca bugetului local anumite sume – era vorba de o sectiune în care sunt domnii consilieri în situatie si o alta sectiune în care unii consilieri, dl. primar si unii colegi de-ai nostri trebuia sa plateasca niste sume bugetului local urmare controlului Curtii de Conturi. Data trecuta dl. mandatar a facut o informare, în momentul în care cineva este mandatat de consiliu sa execute o sentinta, consiliul în totalitatea lui nu este chemat sa-i spuna cum sa faca acest lucru. Fiind avocat de profesie, considerând ca îsi poate îndeplini mandatul trebuie sa-si aleaga procedurile legale prevazute de lege sa duca la îndeplinire aceasta sentinta. S-ar situa pe de o parte în calitate de reclamant Consiliul local bugetul local sa duc la îndeplinire o sentinta si pe de alta parte, o parte a consiliului local sa spuna sa o mai amânăm. Nu poate fi si de o parte si de alta în cadrul aceleiasi proceduri de executare silita. În mod sigur ca nu a fost consultat, dar daca ar fi consultat ar spune exact ca mine, persoanele în situatie, domnii consilieri pot sa faca singuri în calitate de persoane fizice învinuite ca ar fi încalcat procedurile legale de executare a bugetului local, sa faca contestatie si sa solicite suspendarea unor proceduri pâna se solutioneaza celelalte procese. Propun ca si data trecuta sa le raspundem celor în cauza ca mandatarul consiliului local trebuie sa execute aceasta sentinta în modalitatile prevazute de lege, nu sa aleaga Consiliul ca nespecialist, cum sa faca.

**Dl. consilier Benedek:** - acesti colegi consilieri au fost mandatati de noi. Daca am mandatat noi, nu trebuia sa fie aparat în mod oficial din partea executivului sa intervina si sa ceara acest demers de suspendare, si nu consiliul sa faca lucrul acesta?

**Dl. consilier Kolozsvari:** - noi nu am actionat în numele nostru. Este o comisie care a actionat ad-literam conform hotarârii consiliului, nu a vândut cu nimic mai ieftin spatiile decât cum a fost regulamentul, Curtea de conturi a gasit ca s-a vândut mai ieftin, ceea ce nu este adevarat. Noi nu am fost în proces reprezentati de catre primarie, decât la urma, în ultima faza. Ni s-a spus ca noi trebuia sa actionam în nume propriu. Eu nu sunt dispus sa actionez în nume propriu atunci când nu actionez pentru o oarecare actiune în nume propriu. Am actionat ca presedinte al comisiei, respectiv colegii mei din comisie am urmarit exact regulamentul consiliului, rog pe d-na secretar sa ne spuna care este procedura. Este vorba de un principiu, ca nu o sa participe nici unul dintre noi la o comisie care are sarcini de genul acesta patrimoniale, daca suntem lasati cu niste pareri juridice date ca si corecte, iar când Curtea de conturi constata altceva suntem lasati în aer.

**Dl. consilier Fekete:** – în prima instanta am fost aparati de juristii executivului iar în a doua instanta ni s-a comunicat ca trebuie sa ne aparam singuri.

**Dl. consilier Opriscan:** - eu nu am pretentia ca stiu foarte bine din punct de vedere juridic ce trebuie facut mai departe, iar în aceasta speta sunt câteva aspecte cel putin bizare. Indiferent ca se numeste Curte de conturi sau orice alta instanta, este o absurditate sa vina sa spuna ca s-a vândut sub o anumita valoare în conditiile în care nu a fost vorba de o negociere directa, ci a fost licitatie publica, cu anunturi, participare cine vrea, iar pretul este reglat de piata în conditiile acelei licitatii. De acolo porneste toata aceasta plângere a Curtii de conturi.

Faptul ca s-a facut recurs la prima instanta dupa 8 luni, din iulie pâna în februarie, în conditiile în care termenul de depunere a recursului era 15 zile de la comunicare, eu cred ca aici este o rea vointa. Ca solutie juridica eu cred ca toti cei în cauza ar trebui sa se întoarca împotriva consiliului local si vor avea câstig de cauza pentru ca pretul cu care au început o licitatie a fost pretul fixat de consiliul local. Noi acum din punct de vedere al consiliului local mergem sa recuperam de la acea comisie suma “constatata” de catre Curtea de conturi, iar pe de alta parte vom pierde un proces cu aceasta comisie pentru ca noi am mandatat acest pret.

**Dl. consilier Fekete:** - au fost negocieri directe pentru ca Legea 550 a prevazut pentru cei care sunt în acele spatii cu contracte în vigoare, ca au posibilitatea sa cumpere aceste spatii prin negocieri directe dupa ce un evaluator pe care am licitat a facut preturile iar acolo a trebuit tinut cont de investitie si anumite deduceri si acolo a intervenit curtea de conturi, la modul cum noi am interpretat legea sau prevederile legale în acest sens.

**Dl. primar Florea:** - dl. Opriscan se referea la prima speta când erau consilieri si acea licitatie de pe vreea d-lui Fodor. În cazul al doilea o sa va spuna d-na Cioban ce e de facut. Nu întâmplator v-am adus la cunostinta ca ne luam cabinete de avocati dintre cele mai serioase pentru ca una dintre imperfectiunile parlamentului asta este, a face legi proaste care apoi se sparg în capul cuiva. Va trebuie sa fim tot mai atenti la tot ce se întâmpla pentru ca pur si simplu o sa se ajunga ca o vointa a consiliului local sa fie trecuta prin filtrul de oportunitate al Curtii de conturi care nu ar trebui sa aiba aceasta oportunitate. Avem consilieri care au dat în judecata Curtea de conturi si dvs. puteti da în judecata Curtea de conturi.

La prima speta asa trebuia facut si în cazul al doilea la fel. Pe un raport facut tâmp uniateral, la comanda politica, nu cred ca oameni care ieri se jucau cu alte lucruri sa vina sa dea lectii de moralitate în consiliul local. Acest lucru îl recomand si comisiei, noi v-am aparat în prima speta dupa care nu mai avem posibilitatea sa va aparam, dar într-un singur fel trebuie sa facem dovada, fie sa stramutam procesele în faza a doua, la apel, sau daca nu gasiti

modalitatea prin care sa ne facem cunoscuti. Mie nu mi se pare nici într-un caz si nici în celalalt corect, s-a pierdut cu dreptatea în mâna.

De ce nu a dat în judecata societatea Extra ca a dat pretul de 100 de ori mai mare? Dvs. ati hotarât 50 sau 100 euro/mp si s-a vândut cu 1000. Atunci nu a venit Curtea de conturi sa felicite pe nimeni, licitatia cu strigare, spunea piata rezolva problema. În cazul al doilea nu ati aplicat decât legea care a fost facuta cadou celor care detineau spatii comerciale. Pentru faptul ca ati aplicat legea ei au interpretat ca ati vândut mai ieftin.

Noi trebuie sa dam calitatea ca nu ne eschivam de la aceasta plata, o sa puna problema ca este abuz în serviciu, ca nu vrem sa executam.

**D-na secretar Cioban:** - când discutam de Legea 550 dvs. ati instituit o comisie care a facut niste vânzari de spatii care în opinia celor de la Curtea de conturi au facut niste greseli si au dispus sa se impute anumite sume care pot fi recuperate ulterior de la persoane care au beneficiat de acele spatii urmare a negocierii directe. A suspenda procedurile de executare silita a acestei sentinte care cuprinde si aceasta sectiune si prima sectiune de care am discutat, ar însemna sa actionez în calitate de mandatar contra mandatului pe care l-ai primit initial, adica sa executi o sentinta asa cum este ea. Când discutam de procesele Curtii de conturi, cei care sunt în situatie (primar, secretar, consilier) datoreaza în calitate de acel membru în comisie o suma de bani catre bugetul local, consiliul local care este care ordoneaza si gestioneaza bugetul. Nimeni decât un avocat separat, nu mandatarul consiliului, nu poate apara primarul sau secretarul care a actionat în exercitiul functiunii, decât un avocat ales; nu-l poate reprezenta nici un jurist de la primarie nici un mandatar al consiliului local contra siesi.

**DI. consilier David:** - probabil ca raportul Curtii de conturi nu a fost atacat initial; acum este târziu. A fost atacat si pierdut. Eu vin cu un comentariu si d-na secretar sa spuna daca e corect sau nu. Indiferent ca am pierdut primul si acolo am reprezentat acesti colegi care au actionat în spiritul hotarârii consiliului local, parerea mea este ca trebuie sa gasim o solutie prin care acesti colegi sa fie aparati si la instanta a doua sau pâna unde se ajunge. Nu este normal ca o comisie mandatata de consiliu sa fie lasata de izbeliste. În cazuri ca acesta, eu cred ca nici un consilier nu mai intra în comisie.

Spuneti-mi daca exista o sansa sa vedem cum platim ca sa fie aparati.

**DI. consilier Moraru:** - sunt de acord cu precizarile d-nei secretar pentru cazurile când justitia este cea buna si dreapta, dar la o justitie incorecta de ce nu ne punem întrebarea ca ar trebui sa amânăm aceasta executare silita.

D-na secretar, dvs. stiti foarte bine ca la cazul Paul Chinezu eu nu am fost, nu am participat, lipseste semnatura mea de pe procesul verbal si probabi cineva din primarie a dat documente cu toata comisia plus supleantii (eu fiind supleant în aceasta comisie) si conform hotarârii finale de la Curtea de apel sunt implicat în ambele cazuri. Este aceasta justitie corecta? Eu am contestat, am depus la dosar întâmpinari. E razbunarea judecatorului vis-à-vis de primarie? Dvs. stiti ca noi am votat cresterea preturilor cu 20% pentru cele doua cazuri si s-a încasat suma mai mare decât evaluarea, dar mai mica decât plus 20% minus investitiile facute de catatean. Curtea de conturi a considerat ca 20% nu se aplica la evaluare si de acolo se scade 50%, ci nu se aplica la plus 20%. Noi consiliul am stabilit si pe buna dreptate sa crestem preturile cu 20%. Ma simt nedreptatit în sensul ca nu suntem aparati de nimeni.

**DI. consilier Benedek:** - putem discuta de sentinta, dar exista o sentinta irevocabila care trebuie sa fie respectata. Nu trebuia sa se ajunga aici. Cineva a facut o greseala mare. Noi ca si consilieri nu trebuie sa ne ocupam de aceste lucruri. Nu putem acuza Tribunalul, justitia, ca a dus o hotarâre incorecta. Este o hotarâre definita si suntem în faza de



executare. Acum trebuie ca noi consilierii sa facem munca executivului care trebuia sa intervina pentru ca noi sa nu ajungem în aceasta situatie dupa ce aducem o hotarâre pentru a fi executata ca apoi o revocam.

Este si o alta solutie prin care se poate interveni, executivul poate sa desemneze un avocat capabil care intervine si sa obtina amânarea executiei.

**D-na secretar Cioban:** - la întrebarea pusa de dvs., nu stiu ce întrebati din acest punct de vedere. Este foarte clar ca atunci când exista o hotarâre irevocabila ea trebuie executata. Ea este mai veche, a fost dat în judecata primarul municipiului Tîrgu-Mures de ce nu executa aceasta sentinta, atunci am discutat, chiar cu ocazia numirii mandatarului ca aceasta sentinta trebuie executata ca altfel intram în sfera penalului, indiferent ca e buna sau proasta. Ea trebuie executata. Noi am încercat prin acesti mandatar sa ajungem la o concluzie logica. Nu este executorie. Numai asa vom putea vedea ca nu este executorie în momentu în care am avea o hotarâre judecatoreasca care sa scrie acest lucru, ca este o hotarâre tâmpita si care nu poate fi executata. De asta s-au promovat aceste proceduri ca sa obtinem acesta sentinta ca nu poate fi executata, sa ne aparam de fiecare data cu Curtea de conturi ca în cauze s-a procedat legal. Nu o sa mai explic înca o data fiecare ce calitate are într-un proces sau altul. Asta se încearca prin mandatar sa se obtina o hotarâre judecatoreasca prin instituirea procedurilor legale care sa spuna ca nu se poate executa aceasta hotarâre, dar noi nu putem sa mergem pâna la capat sa obtinem acesta hotarâre judecatoreasca altfel potrivit Codului penal neexecutarea unei hotarri judecatoresti înseamna infractiune. Nu cred ca cineva dintre dvs. spune ca nu-i place sentinta si nu o executa. Nu putem discuta legalitatea sau nelegalitatea unor hotarâri judecatoresti definitive si irevocabile.

**Dl. consilier Benedek:** - eu înțeleg ce ati spus dvs., noi trebuie acum sa reparam o greseala a executivului, nu vrem sa nu fie executata. Noi nu am cerut sa nu se efectueze executarea.

**Dl. consilier Maior:** - daca nu era aceasta sedinta azi, intra materialul la sfârșitul lunii. Eu propun amânarea pâna la sedinta ordinara si suntem pe ideea ca trebuia sa ne luam un avocat care sa ne reprezinte.

**Dl. consilier David:** - eu stiu ca se poate ataca si executarea silita. Nu ne putem apara pe aceasta cale colegii?

**D-na secretar Cioban:** - se poate, dar Consiliul local este cel a pornit executarea silita. Persoanele care sunt în situatie, domnii consilieri, pot face cereri de amânare a executarii, de suspendare a executarii, dar în calitate de persoane, nu de consiliu, pentru ca toti la un loc sunteti cei care ati facut cererea de executare silita.

**Dl. consilier Pop Mircea:** - comisia a fost nominalizata de consiliu. Ce a hotarât consiliu noi am executat. Apoi, ca persoane fizice am fost dati în judecata. De ce raspundere individuala?

**Dl. consilier Stefanovici:** - din ceea ce spune d-na secretar înseamna ca materialul care s-a pus azi pe ordinea de zi nu are nici un sens.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - ca s-a redactat bine sau nu, asta este o alta socoteala. Aici s-a discutat un signur lucru, noi am actionat în numele consiliului ca o comisie de specialitate a consiliului, ca atare am rugat sa se gaseasca modalitatea ca aceasta executie sa fie suspendata, în al doilea rând, daca nu am fost aparati de executiv respectiv de catre cei care trebuiau sa apere ca o comisie, atunci sa ni se spuna ce trebuie facut si sa se faca ceea ce trebuie facut.

**Dl. consilier Benedek:** - propun o pauza pentru a mai discuta lucrurile.

**Dl. primar Florea:** - sa stiti ca este razboiul tuturor primarilor din România vis-à-vis de institutia Curtii de conturi. Acesta este centralismul dictat politic la ceea ce înseamna mii de acte administrative, cu care nu am avut probleme.

O sa va spun si situatia cu MTS Company, am câstigat în instanta, trebuie sa-l execut si nu mai are nimic.

Notarul care a retinut banii MTS-ului i-a folosit un an si ceva fara sa-i predea într-un cont purtator de dobânda, ca acum sa-i recuperam înapoi, l-am atacat cu plângere penala si a spus ca nu-i nici o plângere penala.

Sunt lucruri care cel putin din punctul de vedere al primarilor va fi un subiect foarte dur discutat cu Curtea de Conturi la nivel central.

**Dl. consilier Opriscan:** - vreau sa-mi spun un punct de vedere fata de Notificarea primita de la dl. prefect. La punctul 1 din aceasta notificare cred ca nici pentru dl. prefect, nici pentru presa si nici pentru mine personal nu stiu ce a facut dl. prefect. Presei i-a spus ca ne vom întâlni în sala de judecata. Noi primim o notificare, cred eu, lipsita de orice valoare fiind mult iesita din termen, în contencios de poate ataca, notificarea pentru o hotarâre din 29 martie primita în 10 mai, mi se pare iesita din termen. Mai întâi ar trebui sa clarifice ce vrea sa faca, notificare sau atac în contencios. Daca a atacat în contencios nu mai avem ce discuta de acele hotarâri pentru a le modifica dupa cum cere domnia sa.

Tot legat de punctul 1 din aceasta notificare, eu cred ca renuntarea la acea taxa de debransare din Unirii ne poate duce în situatia de a privi o investitie de 3 milioane de euro fara nici o utilitate. Daca acolo ar fi o debransare în masa, practic cea mai buna centrala termica din punct de vedere costuri si randament din Tîrgu-Mures si-ar pierde utilitatea.

Se vorbeste de acel termen pâna la care se primesc cererile de debransare. Nu este de acord dl. prefect cu luna august, pentru ca nu se stie când vom da caldura. Trebuie sa fie trei zile consecutiv, temperatura sub 10 grade între orele 18 si 6 dimineata si atunci probabil ca dânsul s-a gândit ca noi putem lasa debransarile pâna când vom intra în cele trei zile consecutive.

Nu ma mira dar îmi demonstreaza înca o data ca dl.prefect habar nu are ce înseamna un sistem centralizat de energie termica; nu stie ce înseamna o perioada de umplere a sistemului, o perioada de proba, nu stie ce înseamna a da drumul la cazane si a avea încălzire cetatenii. Este clar ca este în afara acestui subiect, tot timpul ameninta ca vine la emisiuni televizate, la o dezbatere pe aceasta tema, si îsi trimite un alt mare specialist Marius Ichim, care e toba în termie, la diverse întâlniri.

În ce priveste al doilea punct din aceasta notificare, dupa ce am dat zeci si zeci de concesiuni la Weekend, s-a trezit la Matricon sa doreasca un extras Cf sa vada al cui e terenul. Îl informam ca tot terenul din Weekend este domeniul public nu privat. Si celelalte câteva zeci de concesiuni care le-am dat pâna acum si cea cu cabana Matricon.

Cel de-al treilea punct din notificare în care cere un acord scris al proprietarului, respectiv al Ministerului Apararii Nationale, îmi demonstreaza ca dl. prefect pricepe foarte greu. Noi am luat o hotarâre de consiliul exact cum s-a luat si în Consiliul judetean legat de Aeroportul Utilitar, prin care noi suntem de acord sa preluam acea suprafaata de teren. Sigur ca acordul M.Ap.N. va veni o data cu initierea de catre M.Ap.N. a hotarârii de guvern prin care se face acest transfer. Noi ne-am dat acordul. Acesta trebuie sa ajunga la M.Ap.N. care este cel abilitat sa initieze hotarâre de guvern prin care sa se faca acest transfer. Nu cred ca merita sa-i dam prea multa atentie acestei notificari. În alte emisiuni, depinde de tonul emisiunii, se lauda ce relatii perfecte si cordiale are cu membrii consiliului local din Tîrgu-Mures.

**Dl. consilier Stefanovici:** - referitor la punctul 2 al proiectului de hotarâre în regim de urgenta, vreau sa o întreb pe d-na secretar ce implica din partea consiliului daca noi îi dam Ok mandatarului pe care noi l-am desemnat? Noi l-am numit pe mandatar si dânsul cere sa-l împuternicim sa încerce suspendarea executarii silite.

**D-na secretar Cioban:** - ar însemna sa schimbati mandatul pe care l-ati dat mandatarului, în loc sa execute o sentinta, sa amâne executarea acestei sentinte.

Daca l-ati împuternicit sa execute o sentinta, data viitoare o sa spunem sa nu o mai execute. Suntem obligati sa respectam aceasta hotarâre judecatoreasca. Acea trebuie executata, nu pot sa-i spun azi sa o execute si mâine sa nu o mai execute, indiferent daca ne place sau nu ce scrie acolo.

*P A U Z A*

*Reluare punctul nr. 2 – regim de urgenta*

**Dl. consilier Fekete:** - supun votului dvs. proiectul de hotarâre asa cum este prezentat.

Cine este pentru? – 3 voturi (Craciun F., Stefanovici M., Moraru O.)

Cine este împotriva? – 4 voturi (Torzsok S., Benedek I., David C., Nemes P.)

Cine se abține? – 5 abtineri

(Nu au votat Kolozsvari Z., Kirsch A., Maior C., Sita I., Opriscan D., Pop M., Vlas

F.)

Proiectul de hotarâre este respins.

**Punctul nr. 3 – regim de urgenta**

**Proiect de hotarâre privind rectificarea Serviciului Public de Asistenta Sociala:**

**Dl. consilier Fekete:** - daca sunt observatii la acest material?

**Dl. consilier Benedek:** - acest material nu a fost discutat în comisia de buget, în aceste conditii nu stiu despre ce este vorba, avem un contract semnat prin care trebuie sa platim chirie?

**Dl. primar Florea:** - nici eu nu sunt de acord, dar nu am ce face. I-am chemat pe oameni la mine sa discut pentru ca altfel te da în judecata, te câstiga si percep o serie de penalitati. Eu m-am opus pentru Rozmarin pâna la reglementarea definitiva, asta tine de Consiliul judetean, ne-a impus si nu am avut ce face.

Aceasta cladire retrocedata, ei au mers pe ideea hotarârii de guvern cu 7 euro/mp. Au calculat 1,7 miliarde sa dam noi pentru 11 luni cât am stat în ea. Am spus ca nu dau aceasta suma, i-am invitat la primarie si au spus ca conform noii hotarârii de guvern de 3 euro/mp, ne-au calculat 950 milioane. Eu am iesit de acolo cu totul si ne-am mutat la o scoala, la o gradinita unde am avut spatiu disponibil pentru ca acolo mi s-a parut suma de 200 milioane care ni s-a cerut pentru chirie, enorma. Am vrut sa le predau casa si au spus ca daca nu platim, ei nu semneaza procesul verbal de predare-primire. Eu am spus sa semneze procesul verbal de predare-primire fiindca daca nu pot intra tigani si ajung într-o mare problema ca numai prin sentinta îi puteti da afara si noi ne angajam, voi propune Consiliului local sa luam în calcul o chirie care sa o alocam. Ei s-au dus la d-na Kiss Imola si au fortat-o sa spuna ca vom gasi bani. Eu am spus ca voi propune consiliului local, voi cere rectificare si voi demara în doua luni de zile. Din moment ce am declarat acest lucru nu ma mai poate pune la plata si la penalitati. Nu ne putem eschiva, daca ne vom judeca acolo banuiesc ca ne vor câstiga si atunci sa avem posibilitatea ca o luna sa discutati si dvs. aceasta problema. Este o familie compusa din trei frati, doamna este la Tîrgu-Mures, restul sunt plecati din tara.

Le-am spus ca daca vor sa o vânda sa e anunte din timp ca acolo este o restângere din punct de vedere al circulatiei. Si mie îmi vine foarte greu sa dam suma aceasta.

**D-na secretar Cioban:** - aceasta cladire a apartinut de Consiliul judetean, a fost revendicata la Legea 10 si a fost câstigata la Înalta Curte de Casatie în procesul cu Consiliul Judetean. Consiliul judetean urmare modificarii legii ne-a dat-o noua numai folosinta acestui spatiu, nuda proprietate era predata la domnii care sunt actualmente proprietari si am stat acolo 11 luni. Daca ne dau în judecata o sa câstige pentru ca noi am folosit acest spatiu. Hotarârea de guvern noua care a modificat Hotarârea 1886 din decembrie 2006 care era de 27 ori mai mult, prevede o chirie de 3 euro pe metru patrat care i-au calculat domnii colegi dupa metri patrati pe care îi ocupa primaria cu acest obiectiv. Ca-i platiti acum sau peste un an cu penalitati, tot va trebui sa platim.

**Dl. consilier Benedek:** - trebuie sa vedem exact ce trebuie sa platim. În alte cazuri am vazut, am masurat, am discutat. Aici nu s-a discutat nimic, nu este clar.

**Dl. primar Florea:** - votati de principiu ca suntem de acord, atunci nu putem fi acuzati de rea vointa si desemnati o comisie cu care sa discutati. Eu azi i-am vazut prima data, si-au prezentat punctul de vedere.

**D-na secretar Cioban:** - rectificarea de buget înseamna rectificarea unor sume de la un capitol la altul. Cred ca nu este nici o greseala a pune dintr-un capitol la Asistenta sociala de 100.000 ron, iar calculele cât trebuie platit sa le faceti ulterior si sa se lamureasca fiecare cât trebuie platit. Rectificarea nu înseamna si plata imediata.

**Dl. consilier Fekete:** - exista o propunere de amânare a acestui material pentru sedinta ordinara a consiliului din luna mai.

Supun la vot amânarea pâna la sedinta viitoare.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abtinere (David C.)

(Nu au votat Kolozsvari Z., Kirsch A., Maior C., Sita I., Opriscan D., Pop M., Vlas

F.)

Proiect de hotarâre a fost amânat.

**Dl. primar Florea:** - referitor la materialul cu cabana, rog pe d-na Valcauan sa puneti în mape materialul, proiectul care se afla aici este foarte detaliat si demonstreaza cât de poate de clar ca sunt 400 euro/mp constructibil. Daca se citeste materialul si se vede exact tot cer scrie – bransamente, canal, amenajare spatii verzi, sistematizare, studii geo, tot ce cuprinde zona; sa fie prezentat în comisia de urbanism.

**D-na secretar Cioban:** - referitor la cele doua notificari ale prefectului – una care se refera la pretul de apa si contestatia societatii Scorillo, pâna astazi la ora începerii sedintei, alta contestatie decât a firmei Scorillo nu exista si eu îmi amintesc ca erau trei din cei care aveau preturi subventionate. Numai firma Scorillo a facut contestatie, vom raspunde asa cum ati stabilit dvs. data trecuta ca trebuie sa se aplice situatii egalizatoare pentru toata lumea si ce criterii ati avut în vedere când ati stabilit acelasi pret pentru municipiul Tîrgu-Mures si pentru altii.

A doua notificare, dl. Opriscan a avut o interventie în ceea ce priveste debransarile din cartierul Unirii, sens în care consult consiliul sa-i raspundem în sensul în care s-a discutat ca ramâne aceasta taxa.

**Dl. consilier Moraru:** - problema încalzirii orasului a devenit subiect de disputa între consiliu si prefect. Parerea mea este sa încercam noi cu blândete sa-l invitam pe dl. prefect la o discutie tehnica între noi, Energomur si dânsul. Problema nu se poate solutiona

daca doua parti au patru idei. Îmaginati-va ca cetateanul din orasul nostru oricând e indus în eroare si nu stie cine are dreptate – consiliul local sau prefectul care vine cu declaratii populiste. Trebuie sa încercam sa lamurim lucrurile ca daca tine la oras asa cum declara, va trebui sa stam de vorba cu dânsul.

**Dl. consilier Oproiescu:** - avem în mape o initiativa a asociatiei “Sa fie pace pe pamânt”, va rog sa o studiat si de ce sa nu punem un stâlp al pacii la Tîrgu-Mures ca sa consimtim ca toate au un final în pace, nu în razboaie.

**Dl. consilier Balint:** - legat de debransari, în unele situatii, mai ales la blocuri cu multe etaje, nu se respecta normele ecologice si de protectie împotriva incendiilor. Tevile conform normelor ecologice trebuie sa se ajunga pâna la ultimul etaj, deci la suprafata blocului.

Exista o nesiguranta din partea celorlalti locatari dar si a locatarilor proprietari de cazane pentru explozie. Nu putem avea nici o garantie daca nu avem o dovada de verificare oficiala de catre oras probabil sau organul competent, fiindca se întâmpla multe catastrofe.

**Dl. primar Florea:** - a ramas ca veti defini echipa sa prezentam saptamâna viitoare strategia privind dezvoltarea imobiliara a orasului. În proiect ramânând sa desemnam o comisie pentru a lucra pe acesta tema, este un lucru serios. Eu as dori ca saptamâna viitoare sa avem o întâlnire cu cine desemnati dvs., având în vedere ca se termina cu alegerile, si sa ne întâlnim într-o zi în care sa dedicam 2-3 ore acestui subiect.

Va rog sa desemnati o data sa-l anuntam pe dl. prefect, desemnati echipa energetica sa putem sa-l provocam la o discutie. Trebuie sa fie si Energomur si reprezentantii asociatiilor de proprietari; saptamâna viitoare marti sau miercuri.

Catre Consiliul judetean, având în vedere documentele care stiu ca pleaca catre Bucuresti privind preluare a o serie de unitati patrimoniale ale noastre de catre Consiliul judetean, mai doriti o întâlnire sau fortati o întâlnire politica la nivel de vârf, pentru ca acolo se deblocheaza totul.

Ceea ce spuneti dvs. unde putem sa ne implicam domnule Balint, noi nu putem cere decât printr-o hotarâre de consiliu sau o dispozitie de primar prin care sa cerem presedintilor de asociatii de bloc sa prezinte în termen de doua luni contracte de servizare/garantare a centralelor, fiindca atunci le plasam responsabilitatea. Daca bubuie una nu vreau sa fie problema primariei; se monteaza fara autorizatii, se monteaza cu acordul asociatiei, deci noi nu avem nici o responsabilitate. Pacat ca cei de la mediu nu discuta aceasta tema.

Întâlnirea cu prefectul va fi marti si am ramas datorii Energomurului cu solutia debransarii din zona centrala. Aveti în mape o hârtie, sa discutati posibilitatea, acum se împart altfel sumele la Aquaserv, noi tot refacem la camine, am vazut ca în foarte multe orase refacerea caminelor si ridicarea capacelor la cota o fac regiile. La noi, numai noi o facem. Nu stiu daca nu ar fi oportun sa cerem Aquaservului o strategie. Este un lucru care ma îngrijoreaza – hidrantii. Noi nu avem hidranti în oras.

**Dl. consilier Torzsok:** - trebuie sa va contrazic. Exista verificat, sunt pe trotuar.

**Dl. primar Florea:** - cum sa-i identificam?

**Dl. consilier Torzsok:** - cu placute pe perete.

**Dl. consilier David:** - noi am hotarât si am votat o inscriptionare a vehiculelor care se înmatriculeaza la Primaria Tîrgu-Mures, ca se scrie numarul, Tîrgu-Mures si Marosvasarhely, iar dvs. eliberati aceste placute de doua scris în româneste Tîrgu-Mures. Daca tineti sa respectati hotarârea consiliului local si pentru ca suntem aproape jumatate trebuie sa respectati. Am fotografiat pentru motociclete.

**Dl. primar Florea:** - eu nici nu am vazut placutele. Motociclete, eu nu cred ca ne putem erija politiei privind aceste numere.

**Dl. consilier Fekete:** - noi am hotarât pentru mopede.

**D-na secretar Cioban:** – trebuie sa verificam daca cineva a schimbat. E vorba despre autovehicole pentru care nu exista obligativitatea înmatricularii. Placutele le da Administratia Domeniului Public.

**Dl. consilier Fekete:** - eu am propus acea modificare, nu a fost cuprinsa în hotarâre, s-a spus ca trebuie elaborat.

**Dl. consilier Stefanovici:** - eu sunt ales presedinte al sedintei viitoare, dar nu voi putea participa la sedinta fiindca plec din localitate. Propun ca presedinte al sedintei viitoare sa fie dl. Moraru Octavian.

**Dl. consilier Fekete:** - supun la vot propunerea facuta de dl. consilier Stefanovici.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

În unanimitate a fost ales dl. consilier Moraru presedinte al sedintei viitoare.

Nemaifiind alte discutii la ordinea de zi, lucrarile sedintei extraordinare a Consiliului local municipal se încheie.

**D-na Cioban Maria – Secretarul municipiului Tîrgu-Mures \_\_\_\_\_**

**Dl. Fekete Attila – presedinte de sedinta \_\_\_\_\_**