

PROCES – VERBAL

***încheiat cu ocazia Ședinței ordinare a Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș
din data de 27 septembrie 2007***

S-a prezentat Sinteza procesului verbal a ședinței ordinare a Consiliului local din data de 6 septembrie 2007.

Dl. consilier Kolozsvari: - doamnelor și domnilor, stimați consilieri, permiteți-mi să deschid Ședința ordinară a Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș din data de astăzi 27 septembrie 2007.

Din totalul de 23 consilieri locali, sunt prezenți la ședință 19 consilieri locali.

Absentează motivat d-nii consilieri Crăciun Florin, Molnar Gabor, Balint Stefan și Bakos Levente.

Invit la prezidiu pe dl. consilier Kirsch Attila – președintele ședinței de astăzi și pe dl. primar al municipiului Tîrgu-Mureș – dr. Dorin Florea.

Dl. consilier Kirsch: - domnilor consilieri, înainte de a intra în ordinea de zi, vă întreb dacă aveți de semnalat unele probleme de interes general.

Dl. consilier Ștefanovici: - doresc să ridic o problemă de interes. Trecerea peste calea ferată pe str. Dezrobirii este impracticabilă. Eu știu că poate nu ține de primărie acest lucru, dar trebuie să se ia legătura cu cei de la CFR și să se găsească o soluție. Eu circul aproape zilnic pe acest tronson de șosea, acolo este și devierea pentru mașinile de mare tonaj și nu se mai poate circula pe această porțiune.

Dl. primar Florea: - e bine că se sesizează unele lucruri aparent negative la adresa administrației. Primăria a licitat de două ori acel tronson pentru reparație. Primăria nu are voie să se atingă de linia de cale ferată numai prin societăți autorizate de C.F.R. La licitație nu a venit nimeni abilitat să lucreze pe linia CFR și acesta este și motivul pentru care am întârziat cu lucrările și pe str. GH. Doja. La ora actuală am cerut acordul președintelui SNCFR pentru a dirija, să ne dea o dispensă pentru a putea lucra. Am fost anunțat săptămâna aceasta de Direcția tehnică prin care se pare că s-a găsit o soluție prin care o societate este agrementată să lucreze. Alt lucru asupra căruia vă atrag atenția, după un demers de peste un an de zile la Ordonanța Guvernului la legea achizițiilor, în sfârșit s-au hotărât să spună că o vor modifica. Atât au spus și acum un an de zile. Această ordonanță ne pune în situația ca de 4 luni de zile primăria să aștepte răspunsul la o contestație care s-a făcut, firmele se contestă unele pe celelalte, timp în care nu poți demara nici un fel de lucrare și avem situația cu podurile de pe Calea Sighișoarei, de 4 luni de zile așteptăm un răspuns de la această comisie. Suntem în situația ciudată toate primăriile din țară în care foarte multe lucrări, dvs. ați aprobat proiectul, executarea, noi am demarat lucrările, nu putem să ne apropiem, uitați-vă ce exemplu edificator poate fi salubritatea în care de doi ani firmele se șicanează unele pe celelalte și se blochează. SNCFR ne supără și pe noi, avem această soluție și din păcate nu am putut să o facem mai repede, această situație s-a creat din cauza dezacordului total dintre administrația centrală și locală și mai mult, cei cinci miniștri pe care îi avem din Tîrgu-Mureș puteau să ridice problema la nivelul autorității SNCFR.

Dl. consilier Pop Liviu: - vreau să sesizez două probleme. Am fost în zona Poklosului lângă cartierul Dacia, într-adevăr s-au executat niște lucrări de bună calitate, dar s-a uitat un singur lucru – coșurile de gunoi. La ora actuală toată lumea fiind foarte aproape piața, aruncă pe stradă multe mizerii.

Mai am o propunere referitor la Poklos, dacă s-ar putea cu Apele Române să se încerce formarea unui luciș mic de apă, o pânză foarte mică, ce ar ușura mult spălarea pârlului, curățarea, care să fie dirijată, din când în când să se deschidă acele mici baraje. La ora actuală Poklosul curge pe un fir de apă foarte subțire, cu niști mici diguri s-ar putea rezolva un luciș de apă.

DL. consilier Sita: - în Piața Teatrului s-au făcut acele jardiniere înconjurate de pătrate cu bănci. Sunt foarte frumoase, zilele trecute doi cetățeni filmau. M-am dus să văd ce filmează și este o mizerie de nedescris. Cine răspunde de treaba aceasta să vadă puțin această problemă.

Vreau să ridic din nou problema în legătură cu punerea în funcțiune a toaletelor publice, sunt foarte multe sesizări pe această temă, niciuna nu este funcțională.

DL primar Florea: - licitația pentru a treia garnitură de coșuri de gunoi este gata, a început amplasarea lor, acesta este orașul. Murdăria nu o fac decât oamenii și coșurile nu le distrug decât oamii. Am început această licitație, avem 500 de coșuri distruse dintr-un total de 1100 amplasate în anii trecuți. Aici probabil că vor urma, o să atrag atenția societății, puteți fi mânați de orice fel de ambiții și dorințe. Nu-i poți pretinde unei societăți care nu are niciun contract stabil într-un oraș să-și dezvolte o afacere și o dotare pe măsura unei exigențe care trebuie să fie a noastră. De doi ani de zile salubritatea constituie pentru unii politrucii care reprezintă acest interes major de a bloca acest lucru. În nenumărate discuții pe care le avem cu societatea, asta ne reproșează de fiecare dată.

Cei care filmează nu vin decât la indicația unora.

DL. consilier Oproiescu: - există niște sesizări a unor locatari din blocul L de la Corina, referitor la locurile de parcare. În spatele blocului există o curte care este închisă. Eu cred că făcea parte din domeniul public. Vreau să se facă un inventar al acestor curți interioare de blocuri care unele sunt închise și sunt curios dacă sunt unele și în proprietatea altora decât a noastră. Dacă sunt unele și în proprietatea primăriei, să fie redade circuitului firesc al acestor curți interioare din spatele blocurilor.

DL. consilier Keolozsvari: - referitor la problema ridicată de dl. Ștefanovici, de trecerea la nivel cu calea ferată, ieri la ședința comisiei de circulație s-a discutat că sunt o serie întreagă de probleme care fac circulația aproape imposibilă în oraș în unele zone și pentru reglementarea circulației în întreaga zonă, începând de la str. Cuza Vodă și mergând până la unitatea de Tancuri iar de la trecerea peste calea ferată paralelă cu turbina și până la str. Gh. Doja, lansăm un fel de discuție de idei, există un concept făcut de specialiștii în circulație, dar înainte de a pune în aplicare îi rugăm pe toți colegii consilieri să-și spună părerea, observațiile, fiindcă vom încerca să reglementăm circulația pe niște arii mai mari, dar este foarte dificil.

De asemenea, rog să ne sprijiniți în general prin formarea unei oarecare atitudini în oraș fiindcă va trebuie să facem sensuri unice în circulație. Asta este singura soluție.

DL. consilier Benedek: - referitor la bilingvism trebuie reluată problema fiindcă în ultima vreme mergem înapoi. Legea 215 este clară pentru toată lumea, avem hotărâre în legătură cu inscripționarea străzilor, stațiile de autobuze erau inscripționate bilingv iar în ultima vreme apare scris într-o singură limbă. Din acest motiv cetățenii maghiari se simt că nu mai sunt acasă, sunt cetățeni de rangul 2.

Propun ca ședințele A.G.A. să le ținem la începutul ședinței fiindcă sunt prezenți colegii și să nu-i reținem până la sfârșitul ședinței.

DL. consilier Kirsch: - vis-à-vis de intervenția dl. Benedek a fost cuprins în bugetul consiliului local și în 2006 și în 2007 acea posibilitate de a traduce indiferent în ce plimbă vorbim. Acel aparat de traducere nu s-a achiziționat. Trebuie să fim pregătiți ca să înțelegă toată lumea ce probleme se discută.

Dl. consilier Vlas: - pentru operativitatea ședinței ar fi bine ca noi consilierii să procedăm altfel cu anumite probleme ce apar în orar, ca acestea să se poată discuta direct cu executivul sau se pot concentra la președinții de comisii și depune la secretariat, ca să nu discutăm la ședința de consiliu toate lucrurile acestea.

Dl. consilier Moraru: - domnule președinte, stimați colegi, cred că una din cele mai arzătoare probleme în municipiul nostru la ora actuală este circulația. Propun ca acea comisie de circulație, dacă au finalizat ceva să ne expună nouă consilierilor într-o ședință separată, fiindcă avem colegi care pot veni cu sugestii foarte bune privind sensurile unice. Așa cum ați precizat, sensurile unice trebuie să ne preocupe pe toți pentru că acesta va fi viitorul.

Dl. primar Florea: - la prima parte exprimată de dl. Benedek primăria și-a făcut treaba în parte. D-na Colcsar Magda a participat la cursuri de instruire ca traducător autorizat, pentru a asigura traducere simultană. Ceea ce nu am demarat – aparatele de traducere simultană, da, recunosc că nu am făcut acest lucru, credeam că reușim să ne înțelegem. Am și eu o rugămintă. Dacă nu ați reușit în cea mai literară limbă maghiară să obțineți un acord de voință din partea președintei Consiliului județean, mă îndoiesc că pot să pun și traduceri din maghiară în maghiară în momentul în care le cerem politicianilor care în Guvernul României și în Consiliul județean cred că tot ce a fost propunere și bilingv și trilingv nu s-a curs la nicio astfel de manifestare. Acest lucru mă supără. Eu cred că noi primăria am încercat să aducem acest echilibru în oraș, dar la o mare parte din problemele dvs. în care dialogul maghiaro-maghiar între consilieri locali și consilierii județeni nu au dus la nici un rezultat. Mă angajez cu mare plăcere să inventez aparatul de traducere în momentul în care săptămâna viitoare o să vă cer la finalul ședinței să desemnați delegația care pleacă să discute la Consiliul județean ceea ce este averea orașului care este amenințată și dusă după un limbaj, altul decât al administrației.

Îmi însușesc criticile, ceea ce spuneți o să verific și la stațiile de autobuz, nu am considerat niciodată și nu o să consider cetățeanul maghiar din Tîrgu-Mureș ca cetățean de categoria a II-a pentru că valoarea acestui oraș o dăm împreună unii și ceilalți.

Dl. consilier Kirsch: - înainte de a intra în ordinea de zi s-a semnalat încă o cerere din partea Universității Populare din Tîrgu-Mureș dl academician Asgian Berdj, care dorește să ne aducă la cunoștință unele lucruri.

Vă întreb dacă sunteți de acord să-i dăm cuvântul pentru 3 minute.

Dl. Asgian Berdj: – stimate domnule, primar, domnule președinte, domnilor consilieri, sunt rectorul Universității Populare din Tîrgu-Mureș. Această instituție funcționează într-o clădire care se găsește în Piața Trandafirilor la nr. 57, clădire care a fost revendicată de foștii proprietari care au câștigat clădirea și ne somează să o părăsim.

Eu cred că o unitate de cultură cum este Universitatea Popuară la care și-au găsit rostul și au făcut educația timp de 15 ani, mii de oameni din municipiul nostru, ar fi păcat ca această instituție să piară. În acest sens universitatea organizează cursuri în limba română, maghiară, cursuri de limbi străine, de inițiere și perfecționare în calculatoare și aceste cursuri au fost absolvite de foarte mulți cetățeni din municipiul nostru și ar păcat ca o unitate care este în plină dezvoltare să piară din eșcheru cultural și științific al municipiului nostru. Noi trebuie să plăcăm de acolo, dar fără sprijinul consiliului local și a primăriei nu putem rezolva această problemă. Noi am accepta orice posibilitate pentru a ne putea muta și funcționa în condiții decente și la un nivel universitar așa cum suntem obișnuiți.

Dl. consilier Kirsch: - cred că dl. director Bako este prezent și se va gândi la o soluție de rezolvare.

Dl. primar Florea: - să știți că chiar nu avem soluții. La Liceul de artă am fost ieri în vizită. Mi-e rușine că există un astfel de spațiu în care copiii din oraș învață arta. Dacă mergeți acolo o să-mi dați dreptate cu dialogul respectiv, pentru că instituția alăturată pur și

simplu nu dorește rezolvarea problemelor patrimoniale. Dl. ministru al apărării, urmând exemplul bun pe care l-a oferit primul ministru, l-am invitat la primărie pentru discuție privind patrimoniul armatei, dar vine ca și primul ministru, noaptea, la întâlniri de taină. La Consiliul județean am înaintat problematica patrimoniului, dl. viceprimar Csegzi Sandor a coordonat această problemă patrimonială în dialog, nu are nici un rezultat în dialogul cu consiliul județean, preluarea instituției armatei de pe str. Stelelor ar putea rezolva Liceul de artă în totalitate și ar putea găsi spațiile eliberate pentru Universitatea Populată, iar cazarma de sus pe care orașul a dat-o destinație pentru ce înseamnă ordine publică, toată poliția, pașapoarte, etc., ar putea pleca în zona respectivă, iar toate sediile poliției ar putea intra în compensare la ce cerințe avem noi. Sunt lucruri cunoscute din partea noastră, sunt acceptate ca prezentare în consiliu, dar dialogul este inexistent din partea lor.

Se dorește ca acest lucru - problema patrimoniului, să nu fie rezolvată în oraș.

Din păcate, la ora actuală nu avem nici o soluție.

Dl. consilier Kolozsvari: - tot ce ați spus este adevărat. Aș pune întrebarea: de câte ori v-ați dus dvs. la ministrul apărării sau la primul ministru ca să cereți sprijin? Avem parlamentari, dar orașul înainte de toate are încredere în dvs.

Dl. primar Florea: când doriți dvs. însoțit de o delegație a consiliului local mă duc la cine doriți. La Ministerul Apărării am, avut aceste lucruri stipulate și acceptate. Tot acordul generalilor din armată este clar pentru preluarea activelor armate de către primăria Tîrgu-Mureș. Înaintarea actelor privind proiectul de hotărâre de guvern stă blocat la Prefectură și Consiliul județean. Noi putem merge în vizită dar rămânem cu vizita fiindcă promovarea proiectului de hotărâre de guvern nu poate fi inițiată decât de Consiliul județean sau de prefectură. Am cerut primului ministru la o întâlnire să avem noi capacitatea de a prezenta proiecte de hotărâri de guvern, nu s-a stipulat în nicio ordonanță și în nicio lege. Am reușit să stimulez primarul de Ciuc, de Odorhei și de Satu Mare, să facă presiuni ei ca să modifice cuantumul chiriei la imobilele retrocedate.

Dl. consilier Moraru: - în tot ce ați spus aveți mare dreptate. Cred că ne doare sufletul când trecem pe lângă cazarma de pe Bulevard, cu o suprafață imensă, cu clădiri toate în bunăstare, lângă podul Mureș, le fel. Eu cred că nu putem aștepta căderea guvernului chiar cu moțiunea de cenzură de astăzi. Înțeleg că dl. academician are nevoie de spațiu acum.

Eu propun să luăm în calcul următoarele spații, în urma unei analize: Apollo, acolo sunt multe săli. Nu ne aparține?

Dl. primar Florea: - clădirea aparține primăriei Tîrgu-Mureș, a avut o destinație la un moment dat pentru imobil de învățământ. Acea clădire, eram prefect când am pornit o eficientizare a ei. Acolo funcționează instituțiile consiliului județean. De sus până jos nu se întâmplă absolut nimic, decât ciubucuri. Am rugat președinta Consiliului județean să ia de urgență în calcul cifrele pe care le-am pus la dispoziție ce se întâmplă acolo. Acolo se pregătesc copiii pentru de deveni muzicanți, pe bani. I-am explicat doamnei să predea primăriei toate acele instituții și ne ocupăm noi de ele, și nu le-a predat. Doamna Smaranda Enache și dl. Haller s-au extins cât au vrut. Noi trebuie să-o dăm în lucru. Există un proiect și depunem pentru reabilitarea clădirilor de patrimoniu. Acea clădire vrem să fie cuprinsă, dacă nu, ne-o întabulează.

Dl. consilier Moraru: - al doilea spațiu pe care l-aș propune tot cu titlu provizoriu este Cetatea. Acolo s-au mai eliberat clădiri, spații, nu am idee ce suprafață are nevoie universitatea, dar trebuie să ne concentrăm să rezolvăm problema Universității Populare care este o necesitate.

Dl. primar Florea: - dacă au cursuri în derulare sau activități care nu suportă nicio modificare, singurul element de urgență care ar putea intra în discuție, ar putea fi internatul de la Liceul de chimie. Ar fi o chestie care ne-ar abandona în lupta pe care o avem pentru patrimoniu și subiectul ar putea fi rezolvat. Cosiliile județene nu este normal să dețină

patrimoniu, este normal să dețină proiecte. O să luăm în calcul, noi vă prezentăm toată lista patrimonială pe care o avem, dar nu cred că o să-i dea afară, o discutăm eventual să plătim o chirie pe 6 luni, dar nu vreau să abandonez revendicările care trebuie să ni le însușim.

DI. consilier Kirsch: - consider că putem fi de acord cu propunerea d-lui Benedek, ca după ce votăm ordinea de zi să începem cu cele două ședințe AGA și apoi să intrăm în ordinea de zi.

DI. consilier Opreșcan: - referitor la ordinea de zi, eu propun să retragem materialul de la punctul nr. 10. Am avut o discuție cu colegii care au avut anumite poziții în comisii, acolo situația este delicată pentru că terenul de sub clădire în mod normal conform legii suntem obligați să-l vindem, dar clădirea este amplasată undeva în mijlocul terenului, terenul are o suprafață mult mai mare decât terenul aferent clădirii și în situația aceasta nu cred că astăzi putem lua vreo hotărâre. Eu zic că e mai bine să amânăm astăzi materialul și să căutăm o variantă, poate totuși îl convingem să ne vândă clădirea și să folosim noi acel teren, sunt 1100 de metri pătrați în zonă supercentrală și dacă nu, să găsim totuși o variantă. A trece acum să modificăm proiectul de hotărâre existent în materiale și a vinde numai terenul de sub clădire, devalorizăm întreaga suprafață de 1100 mp și cred că nu convine niciuneia dintre părți. El nu are nici măcar cale de acces până la clădire dacă-i vindem exclusiv terenul de sub clădire, iar noi ne devalorizăm terenul care rămâne în proprietatea consiliului local. Cea mai bună variantă este să-l amânăm, vom căuta o altă variantă, o altă soluție, vom continua probabil să negociem cu achiziționarea acelei clădiri și vom veni cu alt proiect de hotărâre la ședința viitoare.

D-na secretar Cioban: - alăturat materialului din dosare este o adresă în care scrie explicit societatea în cauză că nu intenționează să vândă clădirea la nimeni.

DI. consilier Kirsch: - domnul consilier Opreșcan a propus retragerea materialului nr. 10.

DI. consilier Opreșcan: - eu am propus retragerea, am văzut și acea adresă, societatea respectivă nu e de acord să vândă clădirea în situația în care proiectul de hotărâre intră cu suprafața de 1100 mp. Dacă noi îi vom spune că îi vindem numai terenul de sub clădire și nu o să aibă cale de acces, poate își va schimba poziția. Dacă nu-și va schimba poziția atunci va trebui să găsim noi o variantă cum să facem evaluarea întregului teren ca un tot. Așa cum este acum, chiar cu acea adresă, eu zic că nu trebuie să abandonăm ideea de a negocia achiziționarea clădirii, este o zonă bună.

DI. consilier Kirsch: - ordinea de zi a ședinței de astăzi cuprinde 29 de proiecte de hotărâri din care se retrage punctul nr. 10 la propunerea d-lui Opreșcan, plus 6 puncte în regim de urgență.

Supun votului dvs. ordinea de zi cu cele 28 de puncte, plus 6 puncte în regim de urgență.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

Supun votului dacă sunteți de acord ca cele două ședințe A.G.A., respectiv AGA SC Transport Local SA și A.G.A. SC Asfamur SRL să le ținem la începutul ședinței.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Propunerea a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

Adunarea Generală a Acționarilor - S.C. Transport Local S.A.

Dl. consilier Kirsch: - Ordinea de zi a Adunării Generale a Acționarilor SC Transport Local SA cuprinde 3 puncte și anume:

1. Prezentarea situației economico-financiare pe primele 6 luni de activitate din anul 2007 respectiv prezentarea modului de îndeplinire a criteriilor de performanță ale directorului general.

Dacă sunt observații la acest material?

Dacă nu sunt, supun la vot punctul nr. 1 din ordinea de zi.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Punctul nr. 1 a fost aprobat cu 17 voturi pentru.

(Nu au votat d-nii consilieri Dane K. și Benedek I.)

2. Schimbarea statutului SC Transport Local SA cuprinzând numirea noului Consiliu de administrație alcătuit din cinci persoane, numirea comisiei de cenzori formată din 3 cenzori și 3 cenzori supleanți.

Dacă sunt propuneri din partea domnilor consilieri, față de problemele enumerate privind schimbarea statutului, schimbare care noi am propus să se efectueze.

Dl. consilier Benedek: - noi am avut anumite observații, aceste modificări au fost făcute de către conducerea societății Transport Local și eu cred că putem accepta materialul.

Dl. consilier Kirsch: - supun votului dvs. proiectul de hotărâre cu schimbarea statutului.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier Dane K.)

Hotărârea a fost aprobată cu 18 voturi pentru.

Privind nominalizările care sunt cerute - consiliul de administrație, comisia de cenzori și cenzori supleanți. Vă rog să faceți propuneri.

Dl. consilier Benedek: - în principiu nu trebuie să facem mari modificări având în vedere că în urmă cu câțiva ani ne luptam cu o serie de probleme, datorii, sigur că și la ora actuală sunt probleme de rezolvat, dar eu cred că actuala conducere a făcut o treabă bună și eu cred că trebuie menținută.

Dl. consilier Kirsch: - domnul consilier Benedek propune să păstrăm Consiliul de administrație actual. Dacă nu sunt alte propuneri supun la vot propunerea făcută de dl. consilier Benedek.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Componența Consiliul de administrație a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

Dacă aveți propuneri pentru comisia de cenzori și cenzori supleanți.

Se propune și aici să se mențină aceleași persoane care au fost în funcție până acum.

Supun la avot această propunere.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Componența comisiei de cenzori și a cenzori supleanți a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

DI. consilier Kolozsvari: - nu cumva să se creadă că nu ar fi probleme cu transportul în comun. S-au îmbunătățit multe lucruri dar sunt și foarte multe probleme începând cu călătoriile fără bilet după ora 6 seara. Oamenii spun că după ora 6 seara nu se mai dau bilete. Solicit, deoarece în calitatea noastră de consilieri avem obligația de a da mai multă atenție transportului în comun și aș dori ca asemenea probleme o dată să le discutăm separat, nu în ședință de consiliu. Dezbateră unor amănunte, într-adevăr situația transportului local s-a îmbunătățit mult dar mai este mult de făcut, trebuie să găsim altă modalitate de decontare a biletelor pentru pensionari, handicapați, etc, deoarece cum facem la ora actuală ne costă de două ori mai mult, etc.

Aș dori ca aceste subiecte să le discutăm într-o ședință separată, nu ca o anexă a acestei ședințe.

DI. director Tatar Bela: - stimați consilieri, domnule primar, vă mulțumim pentru sprijin, aceste rezultate au fost posibile cu ajutorul consiliului local și a primăriei; altfel nu am fi reușit să scăpăm societatea de datorii.

Adunarea Generală a Acționarilor - S.C. Asfamur S.R.L.

Ordinea de zi a ședinței A.G.A. Asfamur cuprinde *Prezentarea și aprobarea proiectului de hotărâre privind participarea SC Asfamur SRL Tîrgu-Mureș la capitalul social al SC Aspharom SRL Tîrgu-Mureș, prin cooptarea SC Asfamur SRL Tîrgu-Mureș ca asociat, cu 25,5% din capitalul social al SC Aspharom SRL Tîrgu-Mureș:*

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot materialul propus.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi.

Cu permisiunea dvs., vom discuta mai întâi punctul nr. 23 din ordinea de zi.

Punctul nr. 23 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului A.G.A. – dl. Molnar Gabor Jozsef să aprobe documentele referitoare la subiectele de pe ordinea de zi a ședinței extraordinare A.G.A. a S.C. Compania Aquaserv S.A. din data de 12.09.2007:

DI. consilier Kirsch: - cererea este adresată pentru că delegația din care face parte și dl. Torzsok merge astăzi la București și nu poate să stea mai mult.

DI. consilier Kolozsvari: - avem o rugăminte, am completat acest mandat din partea comisiei care se ocupă de vânzarea spațiilor la Legea 550, există acel servis care este în proprietatea Aquaservului la ora actuală, a fost în proprietatea orașului și odată cu reorganizarea a trecut în proprietatea Aquaservului și trebuie să retrecem în proprietatea orașului, fiindcă este pe lista spațiilor care vrem să le vindem și sunt toate condițiile legale, am rugat să se completeze mandatul cu acest lucru, și v-a fost transmis, și bineînțeles numire a unei comisii care negociază.

D-na secretar Cioban: - la intervenția d-lui consilier Fekete am studiat problema aceluia spațiu, cred că este vorba de un atelier auto și am constatat că din 1998 printr-o hotărâre judecătorească dată în contradictoriu cu SC Salubriserv, s-a retrocedat acel spațiu unui cetățean cu mai mulți moștenitori, deci el este dat prin hotărâre judecătorească din cele mai vechi timpuri, ocazie cu care cei în cauză au făcut și o notificare la Prefectură, care ne-a fost transmisă nouă și noi am transmis documentul la Salubriserv în perioada în care această unitate nu era sută la sută privată și care s-a dus mai departe la AVAS pentru despăgubiri

pentru diferență de teren. La ora actuală nu cred că este cazul ca dvs. să dați un mandat pentru vânzarea unui spațiu care deja s-a retrocedat.

Dl. consilier Fekete: - la Legea 550 au apărut două spații care erau înainte la Regia Aquaserv. Unul era spațiul autoservisului și unul era un spațiu de vulcanizare. De aceea am întrebat, dacă trebuie să includem aici ambele. Situația spațiului de vulcanizare este așa cum a prezentat d-na secretar și de aceea el nu apare, dar situația autoservisului este clar că a fost a municipiului, a trecut atunci când s-a transformat din regie în societate comercială la Aquaserv și acela trebuie să revină a consiliul local, iar apoi se poate vinde la Legea 550. Acel spațiu ce a spus dl. Kolozsvari, trebuie să facem această trecere pentru ca acest imobil când va reveni trebuie să fie o comisie. Eu propun ca din comisie să facă parte dl. Kolozsvari și dl. Pop Mircea din partea consiliului și d-na secretar pentru a rezolva toate problemele.

Dl. consilier Oprîșcan: - eu nu sunt lămurit dacă este doar în patrimoniu Aquaserv sau în capitalul social. Trebuie să fim atenți că dacă este în capitalul social este și cu diminuare de capital dacă se face transferul. Dacă nu e, e în regulă; ajunge atât ca mandat. Dacă este și în capitalul social trebuie să dăm mandat și pentru diminuare de capital.

Dl. consilier Kirsch: - dl. Kolozsvari a propus acel autoservis care este în regulă din punct de vedere al legalității.

Dl. primar Florea: - eu am o nelămurire. Aquaservul a devenit mare vânzător peste noapte. De ce propuneți vânzarea prin Legea 550? Avem vreo obligație? De ce să nu vindem altfel?

Dl. consilier Kolozsvari:- acest spațiu, de când a apărut Legea 550 în discuție și s-au făcut toate verificările. Cei care au închiriat acel spațiu aveau dreptul conform legii să cumpere spațiul respectiv. Când ne-au înaintat nouă actele, spațiul a fost proprietatea noastră în administrarea Aquaservului. Prin schimbările acestea ei au dreptul să cumpere acest spațiu – spațiul autoservisului, nu și spațiul care a spus d-na secretar și care este un spațiu adiacent. Așa că am verificat, este legal și singura modalitate la ora actuală, în afara faptului că dacă nu vor ei să cumpere cu prețul pe care le-am oferi, atunci sigur că mergem pe licitație publică.

Dl. consilier Kirsch: - supun la vot proiectul de hotărâre cu completarea d-lui Kolozsvari.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Dl. Fekete a făcut propuneri pentru componența comisiei – dl. Kolozsvari Zoltan, dl. Pop Mircea și d-na secretar Cioban Maria.

Supun la vot aprobarea componenței comisiei.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Componența comisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

*A plecat dl. consilier Torzsok Sandor – **sunt prezenți 18 consilieri locali.***

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului Tîrgu Mureș pe anul 2007:

Dl. consilier Kirsch: - au fost anumite observații care au fost operate.

Dl. consilier Benedek: - la comisia de buget au fost mai multe semne de întrebare, pe parcurs am primit răspunsurile la ultima ședință de comisie și în aceste condiții suntem de acord cu rectificarea prezentată.

Dl. consilier Kirsch: - supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea liniilor de subvenționare prioritare în domeniul asistenței sociale pentru anul 2008:

Dl. consilier Kirsch: - la acest material nu au fost observații. Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? - 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 3 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind acordarea unui sprijin financiar pentru Protopopiatul Reformat Mureș, Biserica Reformată I Cetate Tîrgu-Mureș:

Dl. consilier Kirsch: - la acest material nu au fost observații. Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? - 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 4 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării imobilelor necesare realizării investiției - Modernizare str. Baladei Tîrgu-Mureș:

Dl. consilier Kirsch: - la acest material au fost câteva observații din partea comisiei de buget. Dacă nu sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre cu completarea că trebuie completată comisia cu trei consilieri.

Vă rog să faceți propuneri pentru comisia de negociere directă.

Dl. consilier Ștefanovici: - există o comisie din care fac parte domnii consilieri Maior Claudiu, Fekete Attila și Pop Mircea. Propun să rămână aceeași comisie.

Supun la vot proiectul de hotărâre cu nominalizarea celor trei consilieri, conform propunerii făcute.

Cine este pentru? - 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Oprișcan Doru)

Punctul nr. 5 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea de principiu a Studiului de Prefezabilitate pentru investiția „Telegondolă între Platoul Cornești și Complexul de Agrement și Sport Mureșul”:

Dl. consilier Kirsch: - la ședințele comisiilor de specialitate au fost anumite discuții.

Dl. consilier Benedek: - în forma în care s-a prezentat materialul pentru mine nu a fost clar cine face finanțarea. Noi avem o serie de probleme care trebuie rezolvate și în legătură cu Platoul Cornești, crearea unor drumuri de ocolire și de legătură care pe viitor necesită sume importante din bugetul local. În aceste condiții noi am gândit că nu își are loc această idee de a face telegondolă, bugetul local nu ne permite așa ceva. În schimb, telegondola este la modă acum, este un punct de atracție pentru turiști. Dacă vine cineva și face, eu nu sunt împotriva, dar nici într-un caz nu din bugetul local. Dacă nu are repercusiuni

asupra bugetului local, eu personal aş fi de acord. Noi avem lucruri mult mai importante de rezolvat.

Dl. consilier Kolozsvari: - numai parțial sunt de acord cu dl. Benedek în sensul că în discuțiile din comisia de buget a fost foarte clar că acest proiect nu poate fi sub nicio formă actual. Este foarte bine că s-a făcut un studiu de fezabilitate. Noi am avut o hotărâre și o înțelegere prin care am spus că orice fel de studii care arată în perspectivă o oarecare idee care poate fi finalizată este bine și cât finanțăm asemenea studii din bugetul local nu este o pierdere deoarece cu cât avem mai multe studii cu atât avem niște posibilități de negociere în privința dezvoltării diferitelor zone ale orașului. Trebuie să fie clar conceput în hotărârea respectivă că acest proiect se consemnează cum este, studiul de fezabilitate suntem de acord să fie plătit, dar în nici un caz nu se dă mai departe la studiu de fezabilitate, proiect, etc. sunt multe asemenea idei, dar atunci când nu s-au putut rezolva parcările supraetajate nici participare de capital și cel puțin până la ora actuală nu am licitat niciuna, nu am pornit această acțiune, sunt probleme incomparabil mai urgente, orașul are niște probleme mari de care trebuie să ne ocupăm, indiferent că sunt probleme de extindere, chiar un parc municipal, despre care am vorbit de multe ori, care există în strategia noastră și pentru care nu am făcut niciun pas, deci acestea sunt mult prioritare față de o asemenea problemă.

Dl. consilier Maior: - este un simplu studiu, eu cred că cu cât avem mai multe studii, apoi putem hotărî dacă investim sau nu banii, cum îi investim, să vină cât mai mulți investitori.

Dl. consilier Ștefanovici: - sunt de acord cu această idee pe care o consider binevenită, datorită faptului că contribuie la dezvoltarea turismului în Tîrgu-Mureș, dar îmi amintesc că într-o ședință a consiliului am propus ca în perioada estivală să se pună în funcțiune niște minicaruri. Un ziar local a luat această propunere în derâdere. Nu aş vrea ca și această inițiativă a executivului să fie luată în derâdere.

În momentul în care s-a discutat în comisii am întrebat de unde provin acești bani și ni s-a spus că vor fi bani din fonduri europene, pentru a lua acești bani este necesar un studiu și eu sunt de acord să demarăm acest studiu și probabil nu se va face această telegondolă mâine, ci în viitorul apropiat. Prioritățile pentru municipiu sunt altele. Ca idee sunt de acord cu această investiție.

Dl. consilier Vlas: - dacă nu îți propui să faci ceva nu ai cum să faci. Dacă vine o propunere interesantă, este studiu, sunt programe, scrie în expunerea de motive și trebuie să demarăm. Dacă nu ai nici un țel să ajungi sus, nu vei ajunge.

Dl. consilier Moraru: - menirea noastră este să gândim pentru ziua de mâine și de poimâine. E clar că nu ne trezim cu telegondola peste noapte. Mai cred că nu din banii noștri ci așteptăm fonduri atrase. În principiu mai am o obiecție. Ca să te plimbi cu telegondola trebuie să ai de ce. Asta înseamnă că Platoul Cornești trebuie amenajat astfel încât lumea să simtă nevoia de a merge la Weekend care e amenajat, într-un alt punct amenajat.

Dl. consilier Oprîscan: - au mai făcut și alții și nu cu fonduri europene. Fondurile sunt o sursă de finanțare a acestui proiect dacă reușim să le obținem, dar s-au făcut cu surse exclusiv private. Dacă avem un proiect pe care putem să-l licităm și cineva este interesat și găsește o sursă de venituri din acest proiect, vom avea amatori care vor veni să construiască pe banii lor și să-l exploateze mulți ani de acum înainte. Remarca d-lui Moraru este corectă, însă noi acolo din banii publici avem proiect de reamenajare a întregului Platou Cornești, până vom veni din urmă cu telegondola să arate și platoul altfel.

Dl. primar Florea: - mă bucur pentru grija pe care o aveți pentru banul public mai ales la capitolul cheltuieli. Eu o văd ca o sursă de venit. Nu cred că au fost multe lucruri pe care să le gândesc într-un fel și să am surprize neplăcute. Ca să poți face un lucru, e obligatoriu să ai studiu. În ceea ce înseamnă partea de agrement interesantă a târgumureșanului în care să își petreacă timpul liber, partea pe care o agreează cel mai mult

sunt Weekendul și Platoul Cornești. Reabilitarea Platoului a început cum bine știți, de la cabana cu șezlongurile, vor fi parcul copiilor și parcul de picnic plus Grădina Zoologică amenajată într-un circuit în care se va circula cu tîcicarul electric pentru că nu poți să pretinzi unei mame să ducă un copil de mână 4 km.

Pârția de zăpadă iarna, am și dat în lucru studiu privind achiziționarea tunurilor de zăpadă, există tot felul de proiecte europene. Eu vreau acest studiu care nu va presupune o sumă foarte mare de bani. Trebuie să proiectăm și o imagine care o prevedem de viitor a târgumureșenului în care să găsească atractiv orașul și din acest punct de vedere. Finanțarea este tot apanajul dvs. când veți hotărî proiectul de buget pe anii viitori, în momentul în care veți decide alocarea, dar licitația în direcția aceasta vrem să mergă, parteneri care să acceseze fonduri europene cu garanția consiliilor locale sau investiție pur privată. Această investiție se va face din fonduri private atrase.

Dacă spuneți de studii pe Poklos și alte lucruri care ne frământă să știți că târgumureșeanului i-a rămas în proprietate doar aerul, având în vedere că celelalte lucruri de patrimoniu nu ne aparțin. Îl rog pe dl. David, i-am trimis referatul privind o temă de proiectare pe Poklos, dacă nu intri în proprietatea a ceva, nici măcar posibilitatea să accesezi, să inițezi un studiu nu ai. Părerea mea este să nu respingeți și să vedeți varianta în care orașul poate fi găsit atractiv de investitori privați în ceea ce înseamnă montarea ei. Studiul nu presupune că deja ne-am apucat de gondolă, nici nu presupune că suntem superficiali și mâncăm cozonac când nu avem pâine. Este partea destinată turismului, agrementului care trebuie să mergă separat, iar partea care presupune celelalte studii, fiți convinși că și acelea se fac.

Dl. consilier Kolozsvari: - ni s-a pus în față studiul de prefezabilitate care s-a făcut și pentru care sau cheltuit anumiți bani. Am spus că suntem de acord să aprobăm acest studiu de prefezabilitate și de aici, în momentul de față sistăm, nu dăm curs la alte faze pentru că în momentul de față nu este prioritar. Suntem de acord să aprobăm ce s-a cheltuit pentru studiu de prefezabilitate, și mai departe nu dăm curs următoarelor faze.

Dl. primar Florea: - la Alba Iulia, dacă punem pentru calificare studiu de prefezabilitate nici nu te primește în județul Alba. Ca să poți să depui un program să-l susții, trebuie să ai studiu de fezabilitate. Noi asta discutăm, prefezabilitatea s-a făcut, să găsești atractiv aceste două locații – asta spune studiu de prefezabilitate, iar modul în care poate fi gândită accesarea fondurilor, ne spune studiu.

Eu am citit cele patru probleme mari, reabilitări, probleme de mediu, de circulație și de agrement, și m-am gândit la două locații. Am pornit cu ideea telegondolei când am văzut că sunt susținute proiectele de dezvoltare turistică. Cetatea am cuprins-o și avem un studiu gata făcut, iar partea cealaltă, legând cele două complexe mari, imaginea de vară-iarnă, am gândit acest lucru să depun acest studiu, că-l vor găsi atractiv și vor finanța. Dacă nu, ne îndreptăm spre privați. Dacă nu, îl punem în rastele. Tot dvs. veți decide aprobarea lui, studierea lui și modalitatea în care se va face. Eu vreal să-l depun la Alba Iulia.

Dl. consilier Ștefanovici: - avem un proiect de hotărâre care presupune aprobarea în principiu a studiului de prefezabilitate pentru investiția telegondolă, propun ca acest proiect de hotărâre să cuprindă și cuvântul fezabilitate. Așa cum spune dl. Kolozsvari acest studiu de prefezabilitate a fost făcut, aprobăm suma, și în continuare urmează acel studiu de fezabilitate.

Dl. consilier Oproiescu: - eu susțin acest proiect și mă bucur că dl. primar s-a gândit în sfârșit să ne calificăm și noi la Alba Iulia la proiecte europene. În această idee, de a obține fonduri structurale pentru aceste proiecte, în mine veți avea un susținător frecvent. Salvarea Tîrgu-Mureșului, după ce avem atâtea datorii luate pentru drumuri, bugetul local este secătuit, viitorul orașului nostru este cel al programelor care să atragă fonduri europene. Acest proiect astfel poate fi rezolvat, și nu prin bugetul local.

D-na secretar Cioban: am înțeles care sunt discuțiile pe această temă și v-aș propune modificarea art. 1 al acestui proiecte în sensul de a scoate cuvântul “de principiu” și adăugarea cuvintelor “demararea procedurilor legale pentru efectuarea unui studiu de fezabilitate”.

Dl. consilier Dane: - acum m-am lămurit și eu, pentru că așa cum era textul inițial, era foarte neclar și am vrut să întreb exact ce am vrut să aprobăm noi.

Aici scrie “se aprobă de principiu studiul de fezabilitate”, adică aprobăm o hârtie făcută. Dacă am aprobat o hârtie, ce trebuie să se mai aducă la îndeplinire? Cu completarea d-nei secretar este clar.

Dl. consilier Kirsch: - d-na secretar a propus schimbarea art. 1 fără să mai scriem “de principiu”. Se aprobă studiul de fezabilitate și demararea procedurilor legale pentru studiul de fezabilitate pentru obiectivul telegondolă”. Asta este propunerea d-nei secretar Cioban.

Dl. consilier Benedek: - am avut musafir un profesor universitar de la București, l-am plimbat prin oraș și am fost și la Platoul Cornești unde se vede tot orașul. Referitor la această investiție, sunt de acord cu dl. Kolozsvari, dar fără bani din buget.

Dl. consilier Kirsch: - am clarificat această problemă, fără bani de la bugetul local.

Supun la vot proiectul de hotărâre cu propunerea d-nei secretar, fără “principiu”, cu studiu de fezabilitate și demararea procedurilor legale pentru studiu de fezabilitate pentru telegondolă.

Cine este pentru? –17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Kolozsvari Z.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 6 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind completarea și modificarea H.C.L.M. nr. 46/22 februarie 2007 referitoare la Metodologia acordării subvențiilor de la bugetul local al municipiului Tîrgu-Mureș:

Dl. consilier Kirsch: - nu au fost observații la acest material.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru?- 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 7 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de închiriere pentru spații cu altă destinație decât aceea de locuință:

Dl. consilier Kirsch: - la acest material, în mape apar anumite completări, anumite variante, varianta a, varianta b, varianta 2. Prima variantă se referă la prelungirea unor contracte de închiriere pentru spații cu altă destinație decât cea de locuință. Este varianta 2 din mapa noastră.

Dl. consilier Benedek: - pentru Piața Trandafirilor, chiar astăzi a venit o adresă către noi, îi interesează Mișcarea Micilor Gospodari Maghiari și Asociația “Femei pentru femei” care desfășoară activitatea într-un spațiu împreună. Din păcate comisia respectivă nu a știut despre acest fapt, ei sunt lăsați în afara spațiului respectiv și este repartizat pentru un alt partid pentru care trebuie să repartizăm un spațiu, dar până când se clarifică, fiindcă am văzut că doamna secretar a spus că nu a fost discutat în cadrul comisiei, eu propun să amânăm acest material până la ședința următoare.

DI. consilier Ștefanovici: - la o ședință anterioară am cerut ca Societății Culturale “Avram Iancu” și Societății Culturale “Astra” să i se repartizeze un spațiu, chiar împreună să-și desfășoare activitatea aceste două societăți. Am venit cu propunerea ca acel sediu care a fost al P.U.N.R., măcar o cameră din cele două să fie atribuite acestor două societăți, mai ales că Societatea Avram Iancu își desfășoară activitatea în Casa Memorială Avram Iancu pe care vrem să o punem în circuitul turistic, iar Societatea Astra cu o activitate laborioasă și cu tradiții, nu are niciun sediu. Acolo sunt două camere, măcar una să avem în vedere. Dacă nu se poate stabili azi, sunt de acord să amânăm materialul și să luăm în calcul atribuirea unui spațiu acestor două societăți.

DI. consilier Oproiescu: - în procesul verbal se spune dacă Partidul Democrat și Forța Democrată renunță, sau nu au nevoie de spațiul din P-ța Trandafirilor nr. 5, se poate repartiza. Nu văd de ce să nu aprobăm pentru Forța Democrată, la art. 2, spațiul pe care îl au acum, care nu are nicio legătură cu Micii gospodari și nici cu Partidul Liber Democrat. Punctul 2 îl putem vota pentru Forța Democrată, spațiul pe care îl are în str. Bolyai nr. 1, la demisol. Eu cred că nu are rost să mai împiedicăm cu Forța Democrată care are spațiu, pentru că celelalte intră după aceea.

Dacă nimeni nu are probleme cu spațiul de pe Bolyai nr. 1, eu zic că punctul 2 putem să-l aprobăm. Eu propun să votăm punctul 2 urmând ca celelalte două să le rediscutăm.

DI. consilier Kirsch: - dvs. propuneți aprobarea repartizării spațiului de 40,57 mp pentru Partidul Forța Democrată, din str. Bolyai nr 1/6.

DI. consilier Fekete: - acest material a fost divagat. Erau, pe de o parte ONG-uri care au cerut anumite spații, practic prelungiri de spații și problema locațiilor la partidele politice.

În mapele dvs. găsiți o variantă II în care la art. 1 apare o prelungire de contract pentru Asociația chinologică, la art. 2 pentru Asociația română de cancer și o aprobare a unei convenții. Aceste puncte nu au ridicat probleme, eu propun ca și acestea să apară o hotărâre în care Asociația Chinologică, Grupul de cancer, art. 3 care privește o convenție, Forța Democrată, să fie cuprinse într-o hotărâre și poate trece.

În legătură cu celălalt spațiu, comisia în următoarea ședință o să-și prezinte punctul de vedere.

DI. consilier Sita: - și eu propun să-l amânăm, este mult de discutat pe marginea acestui material, sunt asociații, cabinete medicale, etc. trebuie discutate și prezentate în fața comisiilor ca să le lămurim. Intră și Universitatea Populară în acest context, deci acum facem un inventar al tuturor spațiilor disponibile, posibil de a fi ocupate și apoi le analizăm.

DI. primar Florea: rugămintea mea este să luați în calcul că va fi o campanie electorală nu foarte îndepărtată și atunci să nu apară că este împotriva consiliului. Mai bine găsiți o formulare de amânare și luați în calcul o discuție de urgență.

DI. consilier Opreșcan: - despre spațiul cu Micii gospodari maghiari am mai discutat de un an sau doi și concluzia generală a fost că nu au activitate. Voi v-ați mutat din zonă și cei care ani de zile au activat în curtea de la Apollo era un spațiu pustiu. Mai mult, și-au propus și au dorit să se mute pe str. Gh. Doja 9. Este spațiul de acolo care poate să-l împartă cu Asociația femeilor. P.L.D.-ul este partid parlamentar, ar fi culmea să-i ținem pe străzi să-și facă campania electorală în condițiile în care de doi ani tot luăm în discuție acest spațiu și nu se alocă. Toată stima pentru celălalt partid care probabil că este foarte important și are nevoie de spațiu pentru campanie electorală, dar eu cred că problema o putem rezolva acum în varianta în care pe str. Gh. Doja nr. 9 se poate muta sediul Micilor Gospodari și cealaltă asociație, și spațiul care este în discuție să-l dăm PLD-ului.

DI. consilier Benedek: - aici este o eroare mare. Trebuie să știți că micii gospodari în timpul zilei lucrează, sunt pe câmp și lucrează. Ei se adună acolo seara. Eu am

propus să fie și în timpul zilei o activitate vizibilă, să facă o asocieră cu o organizație care în timpul zilei desfășoară activitatea. A apărut această organizație de femei. Propun amânarea și să se clarifice.

Dl. consilier Kirsch: - este o propunere de amânare pe care o supun la vot mai întâi.

Cine este pentru? – 10 voturi

Cine este împotriva? – 4 voturi (Mailat V., Maior C., Oprișcan D., Pop M.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Pop L., Fekete A.)

(Nu au votat d-nii consilier Vlas F., Oproiescu F.)

Propunerea de amânare s-a respins.

A fost o propunere pentru varianta II făcută de dl. Fekete, cu acele organizații, ONG-uri care doresc prelungirea contractelor de închiriere.

Dl. consilier David: - dacă suntem în sală 18 consilieri, 10 voturi ajung pentru amânare.

Dl. consilier Kirsch: - în concluzie, punctul nr. 7 a fost amânat.

Punctul nr. 8 s-a retras de pe ordinea de zi

Punctul nr. 9 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 400/30.11.2006 privind aprobarea prețului de achiziție al terenului situat în str. Liviu Rebreanu nr. 29A și efectuarea unui schimb de imobile:

Dl. consilier Kirsch: - în comisii nu au fost intervenții deosebite, cu toate că o comisie, cea de buget a fost de acord cu cumpărarea.

Dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (David C., Nemes P.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și două voturi împotriva.

Dl. primar Florea: - referitor la salubritate, acum ne trezim că o societate din București a depus contestație și a cumpărat caietul de sarcini din aprilie. Avea timp suficient. Din informațiile pe care le avem, se practică șantajul, dacă vrei să nu te mai conteste, trebuie să plătești. Deși dialogăm tot timpul d-na Kagan o să vă facă un raport - pur și simplu și societatea este în situația în care spune că în felul acesta ei nu mai pot garanta. Aici este corespondența pe contestații făcute de primărie. Toți primarii din țară au aceleași probleme.

PAUZĂ

Punctul nr. 10 s-a scos de pe ordinea de zi

Punctul nr. 11 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea fișei de evaluare în vederea vânzării către Stoica Iacob a spațiului și a cotei de teren aferentă spațiului situat în Tîrgu - Mureș, str. Călărașilor nr. 82:

Dl. consilier Kirsch: - acest material nu a fost avizat de mai multe, consider că nu are rost să-l discutăm acum ci trebuie să revină pentru discuții în comisiile de specialitate.

Punctul nr. 12 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 112/29.03.2007 referitoare la vânzarea terenului în suprafață de 125,55 mp situat în Tîrgu-Mureș, str. Nicolae Grigorescu, nr. 25/A, către S.C. Mistericom S.R.L.

Dl. consilier Kirsch: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Dane K.)

Punctul nr. 13 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către S.C. Bugy S.R.L. a unei suprafețe de teren aflat în proprietatea Municipiului Tîrgu-Mureș în vederea extinderii spațiului comercial cu asigurare cale de acces:

Dl. consilier Kirsch: - este o propunere pentru extinderea în aliniamentul construcțiilor învecinate.

Cu această completare supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Dane K.)

Punctul nr. 14 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către Kocsis Janos a unei suprafețe de teren aflat în proprietatea Municipiului Tîrgu-Mureș în vederea extinderii spațiului comercial:

Dl. consilier Kirsch: - numai comisia juridică a avizat pozitiv materialul. Celelalte comisii nu au avizat acest proiect de hotărâre, deci nu intră în discuție acest material.

Dl. consilier Opreșcan: - dacă nu au avizat 4 comisii, este în regulă, nu intră în discuție, dar trei dintre comisii au spus “cu acordul comisiei de urbanism”, iar comisia de urbanism care are cuvânt hotărâtor în astfel de situații, ar trebui să justifice de ce se respinge. Nu se avizează de ce ?

Dl. consilier Kirsch: - dacă nu este avizat de trei comisii nu avem de ce să-l discutăm astăzi.

Dl. consilier Opreșcan: - sunt de acord cu dvs., dar comisia de urbanism trebuie să spună ce nu este în regulă.

Dl. consilier Kirsch: - lipsesc acele observații care trebuiau anexate la material în urma procesului verbal din comisii.

Dl. consilier Opreșcan: - eu nu știu să spun nici un argument pentru care nu s-a discutat acest material.

Dl. consilier Moraru: - aveți dreptate, motivația trebuie să apară în documentele noastre, de ce nu suntem de acord.

Comisia de urbanism nu a fost de acord cu materialul deoarece acest domn a mai avut concesionat un spațiu de 4,8 mp care îi asigură accesul, nu s-a considerat necesar să se extindă spațiul de acces. Lucrul acesta trebuia precizat, dar la secretaria comisiei figurează acest lucru în procesul verbal, dar este corect să apară în material.

Punctul nr. 15 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către Ilea Ioan și Ilea Zamfira a unei suprafețe de teren aflat în proprietatea Municipiului Tîrgu-Mureș în vederea extinderii spațiului comercial:

Dl. consilier Kirsch: - supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul că extinderea să fie până la nivelul spațiului verde.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (David C.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și un vot împotrivă.

(Nu a votat dl. consilier Dane K.)

Punctul nr. 16 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către S.C. Gabriella Impex S.R.L. a unei suprafețe de teren aflat în proprietatea Municipiului Tîrgu-Mureș în vederea amenajării accesului la salonul de înfrumusețare:

Dl. consilier Kirsch: - nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? - 15 voturi

Cine este împotrivă? – 1 vot (David C.)

Cine se abține? - 1 abținere (Nemes P.)

(Nu a votat dl. consilier Dane K.)

Proiect de hotărâre este respins.

Dl. consilier Moraru: - cred că noi nu procedăm corect. Punctul 17 a fost votat de toată lumea. Punctul nr. 16 care este exact în aceeași situație prin faptul că doi colegi s-au abținut, a fost respins. Eu nu comentez de ce s-au abținut, dar în astfel de situații, fie noi ceilalți consilieri să-l lămurim pe cel care s-a abținut că nu este corect, fie să amânăm materialul pentru ședința următoare când vor fi prezenți mai mulți colegi.

Propun să reveniți la materialul nr. 16. Nu cunosc persoana, dar e o treabă de principiu.

Dl. consilier Kirsch: - dl. Moraru propune să revenim la materialul 16 cu care comisiile de specialitate au fost de acord, foarte probabil că nu am fost noi atenți în momentul în care am votat. Dacă sunteți de acord, reluăm votul pentru punctul nr. 16.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotrivă? – 1 vot (David C.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și un vot împotrivă.

Punctul nr. 17 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către S.C. Instaservice S.R.L. a unei suprafețe de teren aflat în proprietatea Municipiului Tîrgu-Mureș în vederea amenajării unui acces pentru autovehicole și pietoni:

Dl. consilier Kirsch: - comisiile de specialitate au fost de acord, dar se condiționează cu înscrierea în contract, obligatoriu de cedare a terenului necesar în situația executării unor lucrări pentru supralărgirea str. Libertății în patru benzi.

Supun la vot proiectul de hotărâre cu această completare.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotrivă? -

Cine se abține?-

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Dane K.)

Punctul nr. 18 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către Teban Petru și soția Teban Rodica a unei suprafețe de teren aflat în proprietatea Municipiului Tîrgu-Mureș în vederea extinderii spațiului comercial cu asigurare acces din exterior:

Dl. consilier Kirsch: - nu au fost observații la acest material.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotrivă? – 1 vot (David C.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și un vot împotrivă.

Punctul nr. 19 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către S.C. Romur S.A. a unei suprafețe de teren aflat în proprietatea Municipiului Tîrgu-Mureș în vederea extinderii spațiului comercial:

DI. consilier Kirsch: - materialul nu este avizat de unele comisii. Eu consider că materialul trebuie rediscutat în comisiile de specialitate.

Punctul nr. 20 din ordinea de zi

Proiecte de hotărâri privind concesionarea directă a unor suprafețe de teren aflate în proprietatea Municipiului Tîrgu-Mureș, către: S.C. Univam S.R.L., S.C. Terap VA S.R.L., dl. Dan Dumitru și soția Elisabeta, S.C. Divert Impex S.R.L., S.C. Rozmarin Com S.R.L., S.C. Septclau Com S.R.L., dl. Szasz Alexandru și Maria, în vederea extinderii uniforme a spațiilor comerciale situate în B-dul 1848 nr. 40-42:

DI. consilier Kirsch: - acest material nu a fost avizat de comisia de urbanism pentru că ocupă spații din trotuar. Comisia juridică cere proiect unitar pentru tot tronsonul.

Eu propun amânarea acestui material pentru rediscutare în comisii.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier Opreșcan D.)

Punctul nr. 21 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr. 1 la H.C.L. nr. 266/27 octombrie 2005 referitoare la trecerea unei suprafețe de teren din domeniul public al municipiului Tîrgu-Mureș în proprietatea privată a acestuia, precum și efectuarea unui schimb de terenuri:

DI. consilier Kirsch: - acest material este avizat de comisii cu câteva completări și verificări.

Dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

(Nu au votat d-nii consilier David C. și Benedek I.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru.

Punctul nr. 22 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de concesiune nr. 369/18.11.2005 referitor la serviciul public de salubritate:

DI. consilier Kirsch: - nu sunt observații la acest material.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 24 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – str. Cornești f.n.” – studiu de amplasament locuință individuală și garaj auto, proprietar Cociș Mihaela:

DI. consilier Kirsch: - comisiile de specialitate au avizat favorabil materialul.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? - 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 25 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației ”Plan Urbanistic de Detaliu – str. Posada, nr. 103” - studiu de amplasament locuință individuală, proprietari Teglas Daniel și Teglas Anica:

DL. consilier Kirsch: - comisiile de specialitate au avizat favorabil materialul.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? - 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 26 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – zona str.Remetea, f.n.” – studiu de amplasament în vederea amplasării a două locuințe individuale și a unei clădiri de prestări servicii, beneficiari Linca Ioan și Mărginean Victor:

DL. consilier Kirsch: - comisiile de specialitate au avizat favorabil materialul.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? - 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 27 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “ Plan Urbanistic de Detaliu – str. Măcinului f.n.” - studiu de amplasament locuință individuală în derogare de la prevederile P.U.G., proprietar Colcer Mihai Lucian:

DL. consilier Kirsch: - comisiile de specialitate au avizat favorabil materialul.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? - 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 28 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu - str. 1 Mai, fn” – studiu de amplasament pentru locuință individuală, proprietari Făgăraș Petru și Făgăraș Anișoara:

DL. consilier Kirsch: - comisiile de specialitate au avizat favorabil materialul.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? - 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 29 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – str. Remetea, f.n.” – studiu de amplasament pentru construirea a două locuințe individuale și a unui garaj auto, beneficiari Naste Eusebio și Palcu Marius:

DL. consilier Kirsch: - comisiile de specialitate au avizat favorabil materialul.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? - 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 30 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației ”Plan Urbanistic de Detaliu - str. Remetea f.n.” studiu de amplasament pentru construirea a două locuințe cuplate în derogare de la prevederile P.U.D. aprobat prin H.C.L.M. nr. 154/2001, beneficiari Oltean Daniela și Palcu Ovidiu Octavian:

DL. consilier Kirsch: - comisiile de specialitate au avizat favorabil materialul.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? - 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Materiale în regim de urgență

Punctul nr. 1 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea sprijinului financiar pentru acțiuni ale instituțiilor de învățământ în baza concursului de proiecte pe semestrul II 2007:

DL. consilier Kirsch: - supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 2 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică a 12 blocuri de locuințe din municipiul Tîrgu-Mureș:

DL. consilier Kirsch: - supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru.

(Nu au votat d-nii consilieri Kolozsvari Z. și Moraru O.)

Punctul nr. 3 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – str. Podeni f.n.” – studiu de amplasament pentru construire locuințe individuale, proprietari: Pogăcean Viorel, Cătinean Nicolae, Crișan Ioan.

DL. consilier Kirsch: - supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 4 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării în proprietatea mun.Tg.Mureș a unui teren în suprafață de 103 mp:

DL. consilier Kirsch: - la acest material este nevoie să numim o comisie de negociere. Dacă sunteți de acord, păstrăm comisia care s-a propus astăzi și anume, din comisie să facă parte domnii consilieri Maior Claudiu, Fekete Attila și Pop Mircea.

DL. consilier Fekete: - eu aș propune ca din partea executivului să fie dl. director Dan Gliga care cunoaște problema, și încă un coleg al dânsului.

Dl. consilier Kirsch: - deci, să fie un topograf, dl. Dan Gliga și cei trei consilieri nominalizați.

Cu aceste completări propuse de dl. Fekete supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 5 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică deschisă a terenului în suprafață de 12 mp în vederea amplasării unui panou publicitar luminos:

Dl. consilier Kirsch: - comisia juridică are o observație, și anume că în locația propusă nu se avizează materialul.

Dl. consilier Kolozsvari: - acest lucru s-a discutat și în comisia de circulație, un astfel de panou în scuarul respectiv unde s-a propus, nu este posibil. S-a propus ca eventual să se facă în zona clădirilor, în nici un caz nu în intersecție. Am solicitat să se vadă unde și cum este plasată pentru că este un panou de foarte mari dimensiuni care în intersecția respectivă ar putea să fie problematic.

Dl. consilier Ștefanovici: - am discutat și cu beneficiarul, în comisie noi am explicat că nu este normal ca un astfel de panou să se amplaseze în mijlocul intersecției. Chiar ieri am fost la Sibiu și am văzut astfel de panouri, dar nicăieri nu am văzut în mijlocul intersecției. Potențialul beneficiar este de acord cu mutarea, dar unde am propus noi. Noi în comisie am spus să fie între Palatul telefoanelor și C.E.C., se poate pune chiar și unde este Banca Comercială. Cel care a cerut este de acord să se mute.

Dl. consilier Opriscan: - noi când aprobăm astfel de panouri prima grijă este să nu încurce circulația, deci se exclude varianta I. Dar și varianta între C.E.C. și Poștă nu este cea mai nimerită pentru că acolo atrage soarele, acel loc de leduri nu este vizibil. Atunci, trebuie să studiem posibilitatea celei de-a treia variante, pe latura cealaltă în care într-adevăr nu se mai adresează celor care intră în Tîrgu Mureș, ci acelor care ies, dar ca luminozitate are eficiență panoul respectiv, fiindcă altfel nimeni nu vine să pună un panou care devine foarte greu vizibil.

Dl. consilier David: - vreau să vă reamintesc că există o hotărâre a consiliului local în vigoare că în zona centrală nu se amplasează panouri mari. Am mai avut un scandal pe tema aceasta când s-a amplasat un panou mare în spatele Teatrului. Rog pentru luna viitoare să se scoată, să vedem ce înseamnă delimitarea zonei centrale. Eu propun amânarea materialului.

Dl. consilier Maior: - noi în comisia de circulație am spus între C.E.C. și Poștă. Dacă doriți să rămânem așa să supuneți la vot, eu zic că e bine, s-a vorbit și cu ce de la circulație, dacă nu, să vină altcineva la licitație.

Dl. consilier Kirsch: - este o propunere a comisiei de circulație să se amplaseze între CEC și Palatul telefoanelor. Dacă nu se aprobă, rămâne să reentre în comisiile de specialitate pentru ședința din luna viitoare.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în varianta propusă de comisia de circulație, amplasarea panoului între CEC și Palatul telefoanelor.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 6 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării din bugetul local a cheltuielilor de deplasare pentru o delegație oficială din partea Primăriei mun.Tg.Mureș și a Consiliului Local municipal Tg.Mureș, la Chișinău/Republica Moldova, în perioada 13-15 octombrie 2007, cu ocazia sărbătoririi „Hramul orașului Chișinău”:

Dl. consilier Kirsch: - vă rog să faceți propuneri.

Dl. consilier Benedek: - propun pe dl. consilier Ștefanovici și d-na Vălcăuan Dorina.

Dl. consilier Kirsch: - supun la vot proiectul de hotărâre cu cele două propuneri.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Dl. primar Florea: - din partea executivului să propuneți un viceprimar. Perioada coincide cu Festivalul artei culinare și vinului la Tîrgu-Mureș.

Dl. consilier Kirsch:- înainte de capitoul Diverse, cer un acord de principiu, avem o invitație de la Baja, numai pentru transport de persoane, au autobuz mic de 20 persoane ar fi nevoie. În luna octombrie înainte de ședința ordinară, dacă sunteți de acord, materialul o să intre în luna octombrie.

Dacă sunteți de acord, vă rog să vă exprimați părerea în principiu.

Dl. primar Florea: - vă rog să nu amânați delegația care să-l urmeze pe dl. viceprimar Csegzi la Prefectură. Cred că joi ar fi cea mai potrivită zi în care să desemnați consilieri care să participe la un dialog cu prefectul și subprefecții.

A doua problemă, să discute această comisie și cu reprezentării Consiliului județean și mai ales problemele de patrimoniu.

Încă o informare, am pierdut o fază a unui proces, suntem total surprinși fiindcă am cerut să fim în sală la acel proces pentru a arăta interesul față de banul public și a avea o garanție. Chiar dacă doamna subprefect i-a crecut afacerile de 60 de ori, conform declarațiilor de avere, declarațiile de avutul cabinetul avocațial de cât domnul este prefect, am fost în sală însoțit de secretarul primăriei și doi consilieri locali exact pentru a demonstra că acel proces cum s-a pornit de la bun început este cea mai mare hoție care s-a înregistrat împotriva orașului. Probabil că doamnele judecătorești văd altfel lucrurile decât modul în care am atenționat prin cuvântul care l-am luat că avem mai suspiciuni și modul că nu ne-au fost luate în calcul probe, deși Curtea Supremă a trimis spre rejudecare acest proces. Faptul că s-au dat termene la 6-7 zile, nu au existat în analele Curții de Apel să dea așa termene scurte, iar cheltuielile de judecată s-au dat 3,5 miliarde pentru două înfățișări la proces a doamnei subprefect. Sunt foarte mâhnit pe acest lucru, avocatul va veni sâmbătă la Tîrgu-Mureș, vă rog și pe dvs. să fiți prezenți pentru că avem un moment festiv - Drapelul de luptă al orașului, pentru că nu este normal să nu ne apărăm, iar dl. avocat va veni să facă teme publice pentru că am spus că voi prezenta pe larg procesul care este început de pe timpul lui Nagy, Fodor. Mai avem un termen de atac – recursul, la Curtea Supremă și sper să se dea curs. Sunt surprins de decizia luată, este o practică juridică în care niciodată penalitățile nu pot să depășească debitul. Maxim ce puteau să dea, 3 miliarde, iar ei au dat 63 de miliarde mai ales după ce ne-au executat cu sacoșa de 12 și după ce plângerea penală nici acum nu i s-a dat curs.

Vreau să vă mai prezint că angajații primăriei pentru faptul că nu am vrut să dăm acordul celor de la Weekend care au crezut că pot face orice, ne-am trezit chemați la Poliție de la viceprimar la secretarul primăriei, la directorul juridic, la directorul economic, tehnic. Așa o desfășurare de forțe nu am văzut în viața mea. În momentul în care primăria a făcut o plângere penală pentru faptul că ni s-a furat clădirea, de cinci luni de zile nu s-a întâmpat

nimic, dialogul pe care l-am avut cu procurorul rugând să ne nea o expresie vis-à-vis de cererea noastră de cinci luni, au spus că nici nu au primit cerere. În momentul în care am verificat, am trimis și la poștă unde a fost blocaj, dar am făcut-o și direct. Și a descoperit dl. procuror că într-adevăr au dat-o în analiză, dar atât de anemică încât poliția nici nu a început cercetarea. Așa înțeleg unele instituții să lucreze. Vreau ca delegația care îl va însoți pe dl. viceprimar, eu cred că mai mare corectitudine și aplicare spre un dialog civilizată instituțional,

Să luați în calcul că vom prezenta împreună cu d-na arhitect șef un proiect privind scoaterea antenelor în termen de 3 ani de zile Tîrgu-Mureșul să fie scutit de această cea mai mare minciună a secolului și faptul că undele nu produc dezechilibre sau afectări ale creierului, organelor, etc. Îngrijirea care ne-a cuprins pentru că aceste antene au devenit centrale pe zone de locuit, iar tehnicile electronice atât de performante încât le dă posibilitatea dacă vor să te asculte, te ascultă de la Sângeorz.

Părerea mea este să punem o hotărâre de consiliu local să studiem posibilitățile ca în termen de 3 ani de zile să-și mute centralele care au devenit în zone de nepermis, mai ales prin ceea ce se întâmplă acum, prin internet, etc. Au venit la tot felul de instituții, pe blocuri, fără autorizări și ne-am trezit că pe fiecare bloc și-a făcut antenă, ori ei nu plătesc orașului nici măcar o taxă. Rog specialiștii care îi cunoașteți să ne ajute în promovarea materialului pentru că nu avem date suficiente.

În ceea ce privește Liceul de Artă, vreau să veniți până acolo, nici nu știu ce să le transmit acelor oameni, faptul că au rezistat în condițiile acelea mi se pare un lucru foarte mare.

La Platou am constatat că avem un drum și la ora actuală, deși am făcut str. Verii ca element de promenadă, datorită înclinării ei este accesată, iar partea din Cornești nouă ne lipsește trotuarul. Este o parte din drum care nu îndeplinește condiția de stradă, am identificat cine este posesorul clădirii. Cel care a rămas cu proprietatea acolo este dl. Pescar, doamna a rămas cu hotelul. Domnul ar fi dispus la o discuție cu primăria privind cedarea, eu am spus în jur de 4 metri să cedeze pentru a lărgi drumul și pentru a face trotuar pentru pietoni și pentru bicicliști. Am spus că-l invit în consiliu dar vă rog și pe dvs. să mergeți la fața locului, cred că se poate lărgi strada încât să fie stradă normală. Problema este că cetățenii care merg la plimbare merg încolonați unul după altul peșosea fiindcă nu există trotuar.

Vă rog să definiți comisia care să-l însoțească pe dl. viceprimar la Prefectură.

Dl. consilier Kirsch: - sunt propuși să facă parte din delegația pentru Prefectură domnii consilieri: Kolozsvari Zoltan, Benedek Istvan, Sita Ioan și Moraru Octavian.

Dl. primar Florea: - o rugăm și pe d-na secretar pentru că sunt probleme juridice de încălcare a hotărârilor consiliului local prin imixtiuni în treburile de oportunitate, lucruri care sunt nepermise, sunt ilegalități de la A la Z când afișează benere. Ceea ce ați spus dvs. aici vă rog să reluați fără nicio reținere. La discuția cu d-na președintă a Consiliului județean particip și eu pentru că vreau să-i arătăm doamnei că putem identifica împreună anumite imobile. Biblioteca Teleki eu aș propune să o cumpere Consiliul județean. Am auzit că vor să mute Muzeul, că Palatul Culturii vrea să devină obiectiv turistic.

Dl. consilier David: - există o petiție depusă la primărie de o persoană care locuiește în ultimul bloc de 4 etaje, pe str. Gh. Doja, la gară. Între cele două blocuri este un panou publicitar. A primit răspuns de la dvs. că primăria nu i-a dat autorizație. Panoul este montat și are o luminozitate toată noaptea și deranjează localnicii. Cineva de la primărie a fost acolo și a spus că nu se poate înlătura decât pe cale judecătorească, ceea ce nu este adevărat. Dacă nu are autorizație de construire, dvs. puteți să-i impuneți să o ia jos.

Dl. primar Florea: - pentru discuțiile cu Prefectura avem mapa făcută, să discutăm două aspecte – problema patrimonială și problema Zonei metropolitane. Lucrurile sunt lăsate în paragină, proiecte noi nu putem depune, nu se pot depune proiecte dacă nu este

pe raza noastră teritorială. Noi trebuie să mergem cu comunele limitrofe. Ele nu pot face studii fiindcă nu au bani. Bani nu le prevăd cei de la consiliu. Este un cerc vicios.

Să nu renunțați la ideea ca președinția Zonei metropolitane să o ia Primăria Tîrgu-Mureș. Eu asta susțin.

Dl. consilier Kirsch: - vă rog să faceți propuneri pentru președinte de ședință.

Dl. consilier Sita: - propun pe dl. consilier Pop Mircea.

Dl. consilier Kirsch: - supun la vot propunerea făcută.

Cine este pentru? – 17 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

În unanimitate a fost ales dl. consilier Pop Mircea președinte al ședinței viitoare.

Nemafiind alte discuții al ordinea de zi, lucrările ședinței ordinare a Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș se încheie.

dl. Kirsch Attila – președinte de ședință _____
jrs. Cioban Maria – Secretarul municipiului Tîrgu-Mureș _____