

PROCES – VERBAL

**încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș
din data de 29 noiembrie 2007**

S-a prezentat Sinteza procesului verbal a ședinței ordinare a Consiliului local din data de 25 octombrie 2007.

Dl. consilier Kolozsvari: - doamnelor și domnilor, stimați consilieri, permiteți-mi să deschid Ședința ordinară a Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș din data de astăzi 29 noiembrie 2007.

Din totalul de 23 consilieri locali, sunt prezenți la începutul ședinței 19 consilieri locali. În timpul ședinței a sosit dl. consilier Ștefanovici Mircea, sunt prezenți 20 consilieri locali.

Absentează motivat d-nii consilieri: Balint Ștefan, Crăciun Ioan Florin și Vlas Florin.

Invit la prezidiu pe dl. consilier Nemes Pal – președintele ședinței de astăzi și pe dl. primar al municipiului Tîrgu-Mureș – dr. Dorin Florea.

Dl. consilier Nemes: - domnilor consilieri, declar deschise lucrările ședința de astăzi a Consiliului local municipal Tîrgu Mureș.

La începutul ședinței sunt prezenți 19 consilieri locali.

Propun să începem cu ședința Adunării Generale a Acționarilor S.C. Energomur S.A.

Supun votului dumneavoastră începerea ședinței A.G.A. a S.C. Energomur S.A.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

S-a votat în unanimitate începerea lucrărilor ședinței A.G.A. a S.C. Energomur S.A.

Invit la prezidiu pe d-na director Bauer Andrea.

D-na director Bauer Andrea: - bună ziua, mulțumesc pentru prezența d-voastră la ședința A.G.A. a S.C. Energomur S.A.

Conform informărilor pe care le-ați primit în mape, mandatul Consiliului de administrație al S.C. Energomur S.A. a expirat, motiv pentru care este nevoie de votarea membrilor în Consiliul de administrație.

În materialele pe care le-ați primit există o propunere și anume, de păstrare în funcție a membrilor Consiliului de administrație. Vă rog să faceți eventuale alte propuneri.

Supun la vot propunerea lansată de S.C. Energomur S.A. prin păstrarea membrilor Consiliului de administrație.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

S-a aprobat cu unanimitate de voturi păstrarea în funcție a membrilor Consiliului de administrație a S.C. Energomur S.A.

Declar închisă ședința A.G.A. a S.C. Energomur S.A.

Dl. consilier Nemes: - dacă sunt discuții înainte de a intra în ordinea de zi.

Dl. consilier Kolozsvari: - am primit adresa cu materialele în regim de urgență, din care punctul 3 nu poate fi discutat cu caracter de urgență fiind vorba de vânzarea unor locuințe de serviciu și aici sunt necesare anumite discuții în comisiile de specialitate. Propun ca punctul nr. 3 în regim de urgență să fie scos.

Aș propune ca să facem o discuție nouă pe tema Casei de Cultură “Mihai Eminescu” nu numai datorită obiecțiilor ridicate de Prefect, dar și datorită unor informații din care s-ar părea că efectuarea concesiunii să nu fie în avantajul nostru. Se necesită o discuție și aș propune ca până la ședința următoare să avem o discuție pe această temă și până atunci să sistăm orice fel de inițiative legate de această clădire.

Dl. consilier Pop M: - toate contractele privind licitațiile Aquaservului să fie prezentate în consiliul local. Acolo avem și noi foarte multe acțiuni și nu consider normal atacul. Cine strictă strada, acela să o refacă.

Dl. consilier Moraru: - domnilor colegi se pare că orașul Tîrgu Mureș începe să devină ușor cel mai incult oraș. Desființăm librăriile într-o veselie. Am desființat vreo 7 librării până acum și ultima librărie care era undeva în centru și era foarte căutată, cu cărți în toate limbile – dorim să o desființăm și pe aceasta pe niște motive pe care eu nu-mi permit să le comentez acum dar aș dori ca Comisia noastră de cultură, fiindcă în afară de sport se ocupă și de cultură și are mare grijă de partea de sport și bine face dar legat de cultură aș vrea să văd o analiză a acestei comisii legat de Librăria “Romulus Guga” și hotărâri cu care să vină în fața Consiliului cu propuneri de salvare a acestei librării fiindcă este anormal ca ușor să lichidăm librăriile din municipiul nostru.

A doua problemă pe care mi-aș permite să o adresez întregului Consiliul local și se referă la disputa care a fost în urmă cu aproximativ 10 zile între Executivul Consiliului local și S.C. Compania Aquaserv S.A., dispută desfășurată în presă cu cuvinte foarte tari și de o parte și de alta. Părerea mea, d-le președinte, este că: Consiliului local ar trebui să facă o analiză privind multitudinea de străzi, nici nu mi-am permis să le rețin fiindcă sunt așa de mult străzi unde obligațiile unora sau altora nu au fost efectuate încât cred că se impune o analiză. Atenție, nu informare, ci cred că o analiză cu fiecare contract și stradă în parte, cu ce s-a realizat, când s-a realizat sau de ce nu s-a realizat, după ce cele două părți se verifică de fapt – materialul evident trebuie elaborat de S.C. Aquaserv și verificat cu corectitudine privind stadiul real de către Executiv și prezentat în fața Consiliului local fiindcă nu este permis ca noi consilierii să fim întrebați de ceea ce se întâmplă în cartier și de fapt suntem în afara problemei, mai puțin disputele care vă repet le-am urmărit cu toții în presă.

Dl. consilier Benedek: - referitor la Hotărârea Consiliului local municipal nr. 29/2001 care nu este respectată în continuare de 6 ani de către conducerea orașului și vă rog să fie respectată.

A doua problemă o s-o spun pentru că văd ca anumite probleme trebuie să le spun în ungurește ca să fie înțelese de toată lumea, sunt anumite lucruri pe care pot să le spun și în română și în maghiară, dar e vorba de transportul pensionarilor.

D-le Primar, stimați colegi eu m-am interesat în mai multe orașe ale țării și problema pensionarilor este rezolvată peste tot și eu cred că Transportul Local este pregătit ca să nu facem excepții că au sub sau peste 65 de ani, trebuie să rezolvăm ca să aibă aceleași drepturi toți pensionarii.

Vă rog d-lor colegi dacă sunteți de acord ca pentru ședința viitoare să fie pregătit un material în acest sens.

Dl. consilier Oproiescu: - mai ales că după votul de duminică intrăm în Europa cu pași vertiginoși, nu d-le Benedek?

Surprind la ordinea de zi două chestiuni:

Una este legată de punctul 28 din Ordinea de zi care se referă la spațiul din P-ța Victoriei, nr. 33 la care avem și o adresă de la Cooperativa Igiena și mai avem și vreo 300 de semnături pe care le-am primit de la cetățenii municipiului și care spun următoarele: (citez) „Noi cetățenii orașului Tîrgu-Mureș solicităm ca salonul de frizerie, coafură, manichiură, pedichiură și cosmetică să rămână în incinta spațiului situat în str. Victoriei nr. 33. Intră unitățile bancare și telefonie mobilă. Având în vedere că acest salon a funcționat aici dintotdeauna de mai bine de 50 de ani, dorim în continuare acest lucru, fiind și singura prestatoare de servicii de acest fel”

A doua problemă este o interpelare din partea unui cetățean privitor la denumirile stațiilor de transport în comun: (citez):

„Prin prezenta rog stimabilii consilieri locali să analizeze următoarele: dacă denumirile actuale ale unor stații pentru transportul public de persoane mai sunt de actualitate. De exemplu, stațiile Ita, Trecătorul, Bușteni, Mari Cristi, MIU, Braserie, Record, Mocca. Dacă aceste denumiri nu se potrivesc locațiilor respective să fie schimbate cu denumiri de străzi adiacente, piețe, obiective culturale și religioase de interes public. Totodată propun societății care asigură transportul public în municipiul Tîrgu-Mureș și localitățile limitrofe, să tipărească pliante cu o hartă a traseelor mijloacelor de transport în comun care să fie comercializate sau oferite împreună cu biletele sau abonamentele cetățenilor care folosesc transportul public de persoane. Aceasta s-ar putea distribui prin punctele de vânzare a abonamentelor în stații în locuri publice. Pentru a nu fi suportate cheltuielile din bani publici, pe pliante ar putea apărea și anunțuri publicitare. Nu doresc ca această interpelare să fie interpretată ca o critică adusă cuiva, ci pur și simplu o propunere menită să îmbunătățească calitatea serviciilor de transport public asigurate populației orașului Tîrgu-Mureș”.

Dl. consilier Nemes: - propunerea dumneavoastră la ordinea de zi este ca să fie scos punctul nr. 28?

Dl. consilier Oproiescu: - referitor la punctul nr. 28 la care am depus și acele semnături din partea unor cetățeni ai orașului, eu aș solicita amânarea acestui punct și constituirea unei comisii formată din consilieri și aparatul Primăriei care să găsească soluții împreună cu Cooperativa Igiena care am înțeles că prin ceea ce a făcut, conform adresei, dorește respectarea legilor statului, are câteva propuneri să facă Consiliului local printr-o negociere.

Dl. Primar Florea: - d-lor consilieri, câteva precizări vreau să fac.

Poate vă gândiți bine și gândiți corect ca să amânați materialul nr. 28 din motivul că nu sunt toți consilierii prezenți și aș vreau ca cel puțin în stenogramă să existe un punct de vedere al fiecărui consilier local.

Ceea ce vă pot spune este că m-aș bucura ca în Tîrgu Mureș să apară și cumpărătorii de carte și autenticii culturali ai orașului Tîrgu Mureș să facă aceste demersuri pentru librării, pentru monumente sau activități, sau alte lucruri de cultură și de artă, de școli, de grădinițe și de absolut tot.

Personalul de la Coop Igiena l-am anunțat cât se poate de serios în reprezentări succesive cu ei, și de aceea mi se pare ciudat că acum își exprimă un alt punct de vedere, ori noi am spus că Primăria Tîrgu Mureș va pune la dispoziție nu prin intermediari ai Cooperativei Igiena, pentru că nu avem de ce să ne subordonăm de niciun fel Cooperativa Igiena și în general nu ne subordonăm la nicio cooperativă. Cooperativele, federațiile și alte lucruri pe timpul lui Ceaușescu vă dau cursul scurt să vedeți cam cine se ocupa de ele, cam ce bani se făceau și pentru cine. Aceleași personaje au rămas în continuare. Noi nu dăm socoteală în fața nimănui și nu acceptați d-lor

consilieri niciun fel de intermediere. Dacă pentru târgumureșeni vom avea priceperea și gândirea de a amplasa un amplasament cu această destinație va fi cât se poate de corect pentru cetățeni dar nicidecum din punct de vedere economic să fie un gest cât de cât de milostenie.

Cât privește Coop Igiena, de ani de zile acest spațiu din centrul orașului este folosit fără a se plăti niciun leu Primăriei Tîrgu Mureș și mai mult e foarte clar că un coleg al nostru, aici de față, dorea cu mare plăcere dacă s-ar fi putut, să-l obțină cu titlu gratuit. Cred că și-a dat seama că noi apărăm mai mult interesele orașului, dânsului îi dorim succes în viață și noroc dar ceea ce înseamnă averea orașului vă rog să o gestionați la modul cum trebuie getionată averea orașului.

Și eu sunt de acord cu amânarea nu dintr-un considerent al îngrijorărilor cetățenilor ci pentru simplul fapt că nu sunt toți consilierii aici și mi-ar place efectiv un punct de vedere exprimat de fiecare consilier local, la fel și pentru Casa de Cultură "Mihai Eminescu". Nu mai vreau să intervin a doua oară pentru Casa de Cultură "M. Eminescu", dar vreau să vă asigur de un singur lucru d-lor consilieri: timpul deja lucrează în favoarea normalității. Mai este puțin timp și se termină cercul perpetuu care este întreținut de instituția vecină. Atacurile care au fost făcute, grandomania și postura la care au fost supuse în primul rând Consiliul local și Primăria în al doilea rând, vis-à-vis de oportunitatea unor hotărâri ale dumneavoastră dați-mi voie să mă îndoiesc că sunt porniri ale unui om care știe ce înseamnă administrație.

În ultima declarație în care voința dumneavoastră a fost pentru o concesionare cu menținerea tuturor activităților de acolo nu avea de ce să îngrijoreze managementul de acolo, ci pentru managementul de acolo sunteți responsabili, îmi pare rău să o spun, în fața a trei rapoarte de audit care vă cer de 6 ani de zile să luați măsuri pentru că acolo se fură bani din banii orașului. Deci acesta este argumentul clar, nu se vinde, nu se înstrăinează ci este o variantă pe care d.-voastră ați găsit-o la vremea respectivă și o consider oportună. Dacă doriți o dezbateră, sunt de acord cu cea mai mare plăcere.

Legat de relația cu Aquaserv-ul o să am un punct de vedere pe care mi-l exprim în prezența d.-voastră și a Direcției tehnice care este aici și care poate să confirme. D-le Moraru, este ultimul lucru la care s-a gândit Primăria Tîrgu Mureș de a avea acest conflict. Datorită obrăzniciei dictată de Campania electorală și anumite manifestări care au fost cerute, eu cer public Consiliului local să demareze și să numească o comisie de auditare a tot ceea ce se întâmplă în Aquaserv. Atât contractele de sponsorizare, de publicitate și absolut toate lucrurile care se desfășoară acolo ne depășesc cu mult în ceea ce înseamnă o societate în interesul cetățeanului. Contractele care se poartă cu firme mediate sunt acte pe care le puteți descoperi și poate atunci o să aveți explicația de ce conducerea Aquaserv-ului a devenit extraordinar de servilă în anumite interese.

Cât privește orașul, vă punem la dispoziție demersuri amiabile, pornite începând cu luna martie, în momentul în care s-au semnat contractele cu ei, s-au ordonat începerea lucrărilor, sau atenționarea că lucrurile nu merg bine prin adrese, au 27 de procese verbale de amendare, a rugămintilor scrise în continuu, a rugămintilor scrise și verbale către d-nii consilieri de față Molnar și Torzsok, și pur și simplu ignorarea acestor lucruri ne-a pus în situația adresării unei scrisori deschise considerând că Primăria sau Consiliul local nu are de ce să-și asume greșelile impardonabile și managementul defectuos cu care se desfășoară aceste lucrări ale Aquaserv-ului. Întârzierile, lipsa de abordare a străzilor ori dumneavoastră ați votat scoaterea din cele 28 de străzi a unui număr de 14 care să le demarăm în acest an, ne-a pus în imposibilitatea de a le aborda; s-au simțit frustrați domnii, și vă mărturisesc că au de ce, au tot mai mult de ce pentru că

nu consider că obținerea unui program ISPA oricât de stufos ar fi, nu sunt decât atribuții de serviciu. În schimb, există un dezinteres total față de modul în care se desfășoară activitatea în oraș, adresată în luna martie, înainte de zilele orașului, după zilele orașului și probe stau toate filmările cu date, cu cifre și cu presa la fața locului, ignorarea de nepermis și de neacceptat planează asupra dumneavoastră d-lor consilieri pentru că va trebui odată, indiferent ce se va întâmpla, să terminăm cu acest management ca să fie asigurat de spate politic. Din punctul meu de vedere este o strategie total greșită și ceea ce se preconizează prin servicii de externalizare către firme clientelare va aduce mari prejudicii în viitor orașului Tîrgu Mureș. Dacă vreți confirmarea sau infirmarea, vă rog susțineți cu mare interes toți consilierii, demararea unui control de audit serios bazat pe cei mai mari specialiști pentru că acolo nu intră nici Curtea de Conturi, nici alte instituții ale Statului pentru că se dau telefoane din cabinetele senatorilor și deputaților pentru că Aquaserv-ul este ceva Tabu. Iertați-mi punctul de vedere un pic mai dur dar este un lucru de care efectiv m-am săturat de această societate care pur și simplu nu înțelege să lucreze pentru cetățean și dacă a făcut un Program ISPA la fel cum a făcut și Zalăul, și Petroșani și toate orașele din țară li se pare că au făcut mărgica de aur! Nu, este o mărgică obligatorie și dacă vă justificați prin calitatea apei sau modul în care se intervine pe străzi, uitați-vă la străzile pe care le-am pozat, vi le dau probe că nu-i interesează acest lucru și am impresia că este un lucru voit, bine gândit pentru a-și bate pur și simplu joc de oraș. Uitați-vă la str. 7 Noiembrie, trebuia să fim gata de 3 luni și nici acolo nu am putut să terminăm intrarea în oraș din cauza lor. Nu i-a oprit absolut nimeni, un singur lucru te poate opri să-ți pierzi autoritatea, în momentul în care într-un limbaj anume ți se spune “că ai pus botul” ori în acel moment nu mai ai autoritate; deci în momentul în care te-ai mînjit de o manieră nepermisă în ceea ce înseamnă coabitarea cu societățile, în momentul acela devi fără lipsă de autoritate în oraș.

Dl. consilier Maior: - referitor la adresa care v-a fost înmănată privind denumirea stațiilor de autobuz, am fost la o emisiune și același domn m-a interpellat și acolo, i-am dat același răspuns pe care vi-l dau și dumneavoastră.

Închipuți-vă dacă Stație Moca primește altă denumire, copiii de la 5, 6 ani știu că e Stația Moca dar dacă doriți să schimbăm denumirea nicio problemă o schimbăm chiar dacă lumea s-a obișnuit de atâția ani.

Referitor la hărți, acestea vor apărea în autobuze: fiecare traseu pe ce linie merge.

Referitor la pensionari, cred că dl. Benedek are dreptate, trebuie să revenim și luna viitoare să încercăm cu un alt tip de abonament.

Dl. Primar Florea: - o intervenție legat de pensionari:

D-lor consilieri, la ora actuală pensionarii, pentru mine, sunt o categorie extraordinar de activă. Mă lupt ca să priceapă cineva în Guvernul României ca să lase pensionarii să lucreze în administrația publică pentru că am încredere în ei. Nu e nimeni motivat pentru a veni în Primăria și cu asta vă spun că sunt foarte mulți pensionari activi. Gândiți-vă că Poliția, Securitatea, SRI sau alte instituții pensionează la 45 de ani, nu luați o decizie foarte rapidă, vreau să ajutăm oamenii necăjiți care sunt cu probleme, dar nu considerați pensionat un om de 45 sau de 55 de ani. Aici trebuie să discutăm mult, eu am mulți pensionari activi, mi-ar place să-i transportăm gratis dar totuși, trebuie gândit.

Dl. viceprimar Bakos: - referitor la propunerea d-lui Maior, și în presa locală a fost un articol pe această temă și așa propune chiar dacă nu este în tematică dâșilor, Comisia desemnată cu atribuire denumiri de străzi să primească o listă din partea A.D.P.

sau a Asocierii de transport, să aruncați o privire asupra denumirilor stațiilor care, unele dintre ele, nu mai sunt uzuale.

Dl. consilier Benedek: - se poate rezolva ușor, să dă o declarație pe propria răspundere.

Dl. consilier Nemes: - să trecem la ordinea de zi.

Punctele nr. 26 și 31 au fost retrase; a fost o propunere de scoatere a punctului 3 regim urgență și amânarea punctul 28 din ordinea de zi.

Supun la vot Ordinea de zi cu aceste modificări.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Bakos A.)

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri David C. și Pop M.)

Ordinea de zi a fost aprobată cu 16 voturi pentru și un vot împotriva.

Punctul nr. 1 din Ordinea de zi:

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea HCL nr. 155 din 26 octombrie 2000 referitoare la aprobarea Statutului municipiului Tîrgu-Mureș:

Dl. consilier Nemes: - raportul de specialitate a 4 comisii este pozitiv. Comisia de buget a solicitat explicații privind modificările aduse.

D-na Secretar Cioban: - urmare controlului care a fost de la Guvernul României, referitor la Statutul municipiului Tîrgu Mureș, la acesta nu au fost modificate unele puncte, modificări conform Ordonanței nr. 93/2003.

Acest Statut prezentat aici, multiplicat la xerox în ședința de data trecută și prezentat dumneavoastră pentru studiu, nu este altceva decât ajustarea lui în funcție de actele normative care au apărut ulterior, respectiv în tot statutul figura Legea nr. 69/1991 și alte acte normative abrogate. El s-a reglat după legislația în vigoare și l-am pus a dispoziția tuturor.

Dl. consilier Kolozsvari: - am solicitat în Comisia de buget și nu este prima dată când solicităm că dacă ni se prezintă asemenea materiale sintetice, să fie anexat materialului și o scurtă notă explicativă din care să rezulte care sunt diferențele, pentru că în special margem din ce în ce mai bine, am primit materialele pentru comisii cu 2-3 săptămâni înaintea ședinței.

Neavând materialul la timp era absolut necesar să ni se prezinte o scurtă informare. Am solicitat executivului să țină ordine, să prezinte materialele se se poate ține ședințele de comisie din timp. Eu personal nu voi vota materialul din acest motiv strict de mod de lucru.

D-na secretar Cioban: - materialul s-a dat în urmă cu două luni de zile, fiecare l-ați avut în mape. Am spus și la sfârșitul ședinței trecute să-l studiați, să aduceți modificări dacă doriți și l-am recopiat acolo, exact același material care l-ați primit la ședința de acum două luni.

Dl. consilier Nemes: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 11 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 7 abțineri (Torzsok S., Molnar G., Benedek I., Dane K., Nemes P., Kolozsvari Z., Bakos L.)

(Nu a votat dl.consilier David C.)

Proiect de hotărâre a fost respins.

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al municipiului Tîrgu-Mureș pe anul 2007:

Dl. consilier Nemes: - dacă sunt observații la acest material?

Dl. consilier Dane: - a fost făcută mai demult o propunere pe care vreau să o reiau, și anume, pe site-ul primăriei să fie o fereastră dedicată comunicării cu domnii consilieri, unde să putem vizualiza materialele. Este adevărat că pe site-ul primăriei sunt foarte multe informații, dar materialele care se pregătesc pentru aceste ședințe, dacă ele s-ar pune pe site concomitent cu pregătirea lor, atunci nu am avea aceste probleme că nu am primit materialele, vom avea timp să le studiem.

D-na secretar Cioban: - toate proiectele de hotărâri sunt puse pe site-ul primăriei înainte să le primiți dvs.

Dl. consilier Benedek: - comisia a avut anumite observații care până în prezent nu s-au rezolvat. Suntem de acord cu această rectificare în afară de un singur punct. Este vorba de Calea Sighișoarei despre care am cerut niște detalii și nu le-am primit. Eu propun ca această sumă să fie pusă în rezerva bugetară până primim explicații acceptabile. Cele 30 miliarde lei să fie puse în rezervă.

Dl. primar Florea: – doresc o mică clarificare, mă mir că dl. director tehnic nu se anunță să o facă.

Dl. director Gliga: - contractul de execuție este de 169 miliarde, iar prin credit bancar s-au aprobat 200 miliarde. Diferența nu este dublare, este o completare a sumei care nu a fost realizată prin credit bancar. Mai mult, conform Hotărârii de consiliu prin care s-au aprobat demersurile pentru creditul bancar, s-a stabilit un anumit procent din valoarea totală a lucrărilor să fie alocat prin credit bancar.

Dl. primar Florea: - aceste fraze, de ce nu s-au pus în mapele d-lor consilieri?

Dl. consilier Benedek: - am așteptat un răspuns la ședința de comisie, care a fost complet diferit. Se poate că este așa, dar răspunsul era complet diferit.

Eu propun în continuare să fie pusă în rezervă, iar după ce vedem cum mai stau lucrurile, hotărâm.

Dl. consilier Nemes: - supun la vot proiectul de hotărâre cu propunerea d-lui Benedek.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Moraru O.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 3 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr. 2 la contractul de credit nr. 100.028/05.07.2006:

Dl. consilier Nemes: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 4 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării H.C.L. nr. 31/2006, nr. 210/2007 respectiv completarea HCL nr. 308/2007 referitoare la aprobarea obiectivelor de investiții directe de interes local pentru care se va angaja un credit bancar de tip linie de finanțare “Bridge Loan”, respectiv Caietului de sarcini pentru selectarea băncii creditoare și a intermediarului financiar pentru emiterea de obligațiuni și a băncii depozitare:

Dl. consilier Nemes: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Dacă sunt observații?

Dl. consilier Kolozsvari: - am avut aceeași observație legat de Calea Sighișoarei. La ședința comisiei această poziție nu a fost aprobată.

D-na director Kiss: - prin această hotărâre ați aprobat inițial, aceasta este numai o reluare a formei, banii deja s-au plătit. Acesta era creditul, până acum suma aceasta s-a cheltuit pentru Calea Sighișoarei. Dvs. din greșală ați scris pe expunerea de motive că nu sunteți de acord cu această poziție, noi până acum această sumă am cheltuit-o cu Calea Sighișoarei. Hotărârea aceasta este o reluare a hotărârii din septembrie. Ca formă, nu a fost acceptată de Ministerul finanțelor și am revenit acum.

Dl. consilier Kolozsvari: - toate acestea puteau fi eliminate dacă puteam ține ședințele de comisii așa cum trebuie. Aceasta este consecința faptului că ședințele de comisii nu au fost bine organizate. Este total inadmisibil!

Dl. consilier Moraru: - conform regulamentului, comisiile pot să-și programeze 1, 2, 3 4 5 ședințe.

Rugămintea mea este să încercăm să ne pregătim pentru aceste ședințe de consiliu, în sensul că probleme de-aste cu nu am avut timp să citesc sau știu eu altele, cred că nu sunt totuși de natură să fie prezentate în plen.

Nu-mi explic cum de comisia nr. 1 cea mai curtată în Primărie, cea mai simpatizată și din motive de loc - dâșii au mereu acces numai în sala de protocol, ori restul de comisii nu - cum de se simte neglijată, nu-mi dau seama cum când la comisia noastră treburile legate de Calea Sighișoarei au fost lămurite. Îmi pare foarte rău că s-a ajuns aici și haideți să nu ne ambiționăm pentru o treabă la care bineînțeles că Executivul trebuie să ia măsuri în continuare, să asigure persoanele competente ca să vină în ședințele de comisii, dar nu să blocm noi acum Calea Sighișoarei care e una dintre marile probleme ale orașului astăzi.

Dl. consilier Kolozsvari: - sunt nevoit să reacționez la cele spuse de colegul Moraru: faptul că această comisie de buget de 14 sau de 15 ani a avut ședințe și în număr de 5 în anumite perioade dacă asta a fost necesar, dar asta are o condiție: materialele trebuie să fie pregătite din timp ori dacă acestea nu sunt pregătite nu avem de ce să ținem ședințe.

Dl. consilier Nemes: - supun la vot proiectul de hotărâre nr. 4.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Molnar G.)

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și un vot împotriva.

Punctul nr. 5 din Ordinea de zi:

Proiect de hotărâre privind aprobarea impozitelor și taxelor locale pe 2008.

Dl. consilier Nemes: - raportul a trei comisii de specialitate a fost pozitiv. Comisia de buget a propus majorarea cu procentul inflației.

Dl. consilier Moraru: - și comisia noastră a fost de acord cu propunerea făcută de comisia de buget, adică creșterea să fie numai și numai cu coeficientul de inflație, mai puțin cap. VI – impozit pe autoturisme unde comisia de urbanism a propus să rămână impozitul din anul 2007 fără nicio creștere justificat prin saltul uriaș care s-a făcut între anul 2006 și anul 2007 la acest capitol. Nu am regăsit în material propunerea noastră deși a fost foarte accentuată.

Dl. consilier Benedek: - observația comisiei de urbanism este justă.

Dl. consilier Nemes: - supun la vot materialul nr. 5 cu propunerile comisiei de buget și ale domnului Moraru.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

(Nu a votat dl. viceprimar Bakos L.)

Punctul nr. 6 din Ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea unor taxe speciale pe anul 2008 precum și reglementarea termenului de plată a taxei de habitat datorat în baza Hotărârii Consiliului local nr. 126 din 29 martie 2007.

Dl. consilier Nemes: - s-a propus majorarea taxelor cu procentul inflației.

Cu această propunere supun la vot materialul.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

(Nu a votat dl. viceprimar Bakos L.)

Punctul nr. 7 din Ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea nivelului unor taxe pentru eliberarea, completarea și modificarea avizelor de funcționare și a autorizațiilor pentru desfășurarea unor activități economice pe anul 2008:

Dl. consilier Nemes: - avem în dosare varianta II pe care o supun la vot.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 8 din Ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind stabilirea cuantumului taxelor locale pentru emiterea certificatelor, avizelor și autorizațiilor în anul fiscal 2008, aferente activității Compartimentului Arhitect șef:

Dl. consilier Nemes: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv, majorări cu rata inflației.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi .

Punctul nr. 9 din Ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind stabilirea unor taxe de folosință a stâlpilor de iluminat public aflați în proprietatea municipiului Tîrgu-Mureș:

Dl. consilier Nemes: - comisiile de specialitate au avizat hotărârea iar comisia de buget solicită specificarea dimensiunii panourilor.

Dl. consilier Kolozsvari: - numai o lămurire: deoarece pe acești stâlpi se pot pune panouri publicitare, am solicitat ca să fie specificat dimensiunea maximă a panourilor care se pot monta pentru ca să nu optureze vizibilitatea.

Dl. consilier Nemes: - supun la vot materialul cu propunerea d-lui Kolozsvari.

D-na Secretar Cioban: - trebuie făcută o propunere d-le Kolozsvari, așa nu se poate, trebuie specificat clar, altfel nu putem redacta hotărârea.

Dl. consilier Kolozsvari: - Direcția tehnică trebuie să facă această propunere; nu este o propunere din partea consilierilor numai trebuie văzut care este dimensiunea maximă care se poate admite și la ce înălțime este corect.

Dl. Primar Florea: - sunt niște stasuri acceptate conform legii.

D-na Secretar Cioban: - eu propun ca să se insereze în acest articol, altfel nu se poate redacta, ca aceste dimensiuni să fie stabilite conform stasurilor în vigoare.

Dl. consilier Nemes: - cu propunerea d-nei Secretar supun la vot materialul 9.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 abțineri (Mozes L., David C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 2 abțineri.

Punctul nr. 10 din Ordinea de zi:

Proiect de hotărâre privind aprobarea taxelor speciale pe anul 2008 pentru Complexul de Agreement și Sport “Mureșul” și Piscina “ing. Mircea Birău”:

Dl. consilier Kolozsvari: - aici au fost în principiu cam aceleași discuții ca la celelalte materiale și anume că nu aprobăm creșteri decât în limita inflației, dar din discuțiile purtate cu administratorul A.C.A.S.M. am fost de acord ca la punctul nr. 8.1 de la 3 să crească la 5, în schimb la punctul 8.2 și 8.3 să rămână neschimbat, adică fără să aprobăm vreo creștere.

Dl. consilier Nemes: - au fost mai multe propuneri și în alte comisii, dacă suntem de acord cu propunerea d-lui Kolozsvari.

Dl. consilier Torzsok: - subliniez propunerile comisiei de urbanism care sunt inserate după expunerea de motive, respectiv la cap. 1 – discotecă – propunem o majorare la 40 și sezon și extrasezon, la poziția 5, coloana 5 – activitatea ambulantă să fie o reducere la jumătate, adică 20. Propunem o poziție nouă 3.2 pentru terase pe luciul de apă - 30 lei.

Dl. consilier Oproiescu: - o observație și două propuneri la taxe de intrare la Bazinul acoperit “ing. Mircea Birău” – la primul punct scrie ședințe de 90 minute ori noi avem o hotărâre în care se spune că nu există ședințe de 90 de minute; măcar să ștergem 90 de minute din hârtii dacă altfel nu respectăm. În ce privește cuantumul biletelor, de acord să fie de la 60 la 80 dar să păstrăm atunci și la abonamente tot această creștere de la 110 la 130 și nu la 146 și de la 55 la 70.

Dl. Primar Florea: - e o chestie tehnică! Nu vă lansați numai de a dragul de a vă lansa, nu de nebuni au scris acolo 90 de minute, pentru că există un surplus.

D-le Oproiescu, nu ați fost la piscină, eu am spus că mă duc numai în momentul în care apa e bună. Se întâmplă că încărcătura apei, pentru că acolo merg mulți oameni numai să se spele, încărcătura se reflectă imediat în depistarea senzorilor care automat comandă anumite substanțe.

Dacă doriți putem desființa ședința de 90 minute.

Dl. consilier Kolozsvari: - referitor la A.C.A.S.M. deoarece au apărut multe discuții cu luciul de apă, cu activitățile lucrative, etc., solicit ca până la ședința următoare Regulamentul privind A.C.A.S.M. să fie revăzut, să fie completat și personal propun să nu dăm aprobare pentru ocuparea luciului de apă pentru că încetul cu încetul vom ajunge acolo că nu vom avea nici apă. Deci prin grija comisiilor de specialitate, până la ședința următoare, să se reactualizeze acest regulament pentru că astăzi deja acesta este cel puțin parțial depășit.

Dl. consilier Benedek: - propun ca pe luciul de apă să nu ne mai extindem pentru că azi mâine nu mai avem luciul de apă, propun să ne oprim cu asta.

La Bazinul acoperit iarăși avem probleme și eu rog și cer ajutorul comisiei de sport ca să adune propunerile de la toate comisiile și pe urmă discutăm materialul, nu afectează bazinul mare ci bazinul mic pentru copii, putem schimba mai ușor. Cel mai mult prețul se ridică la copii, cu aproape 20% - de ce? Dacă te duci la Sângeorgiu de Mureș și primirea publicului este complet diferită nu ca la piscina noastră unde stau 5 oameni când intri ca nu cumva să duci pe cineva în buzunar, probabil. Ori la Sângeorgiu ești primit ca într-o țară civilizată.

Dl. Primar Florea: - dar acolo nu merg țiganii să se spele.

Dl. consilier Benedek: - asta e o altă problemă, nu despre asta vorbesc eu, dar nu cred că putem gestiona așa ceva pentru că nu putem face discriminare rasială.

Problema e că dacă cineva e interesat să intre și la saună să ia abonament; în material nu figurează așa ceva. Propun ca acest material să fie amânat pentru ședința viitoare și rog comisia de sport să adune propunerile să putem vota hotărârea.

Dl. consilier Pop M.: - pe modulul de 90 minute piscina funcționează foarte bine. Dacă lăsăm fără timp atunci vin unii care fac o baie, dorm 2-3 ore pe șezlong, se aglomerează într-un anumit moment și iesă o bulibășeală. Toate treburile să fie gândite bine și după aceea aduse în fața Consiliului.

Dl. consilier Nemes: - dl. Benedek a propus amânarea materialului.

Supun la vot amânarea materialului.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Materialul a fost amânat cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 11 din Ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind actualizarea taxelor și tarifelor pentru utilizarea centrelor publice de desfacere – piețe din municipiul Tîrgu-Mureș pentru anul 2008:

Dl. consilier Nemes: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot materialul.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Hotărârea s-a adoptat cu unanimitate de voturi.

Dl. consilier Nemes: - rog propuneri pentru comisia de licitație, două persoane.

Dl. consilier Maior: - îl propun pe dl. Pop Aurel Mircea.

Dl. consilier Benedek: - Nemes Pal.

Dl. consilier Nemes: - supun votului cele două propuneri.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Propunerile în cadrul comisiei de licitație au fost aprobate cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 12 din Ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Organigramei și a Statului de funcții ale Serviciului public Administrația Piețelor Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Nemes: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține?-

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 13 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Organigramei și Statului de funcții al aparatului de specialitate al primarului și ale unor servicii publice municipale:

Dl. consilier Nemes: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 14 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Organigramei și Statului de funcții al Serviciului public Administrația domeniului public:

Dl. consilier Nemes: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Dl. consilier Molnar: - domnule președinte, într-un material care urmează noi propunem înființarea serviciului de gestionare a câinilor fără stăpân și ecarisaj, care conform propunerilor s-ar integra la Grădina Zoologică. Eu cred că această activitate ar trebui să fie coordonată și urmărită mai bine de către Administrația domeniului public și eu propun ca în această organigramă din mape, să se adauge acel serviciu care este formulat de scris la Proiectul de hotărâre nr. 17. Propun ca acest serviciu de gestionare a câinilor, să fie modificată hotărârea în acest sens.

Dl. primar Florea: - este logic, dar presupune să angajez medic veterinar. La grădină avem un medic veterinar. Fizic, este în altă parte, la sere. Să rugăm pe dl. Bereczi să dea un medic veterinar, pentru că nu o să vină nimeni, vă spun din experiență.

Dl. consilier Opreșcan: - înainte de a vota materialul, eu i-aș ruga pe cei de la domeniul public să vină cu un material separat pentru modul în care se va desfășura această activitate. E o activitate la care eu țin foarte mult, vreau să nu ne transformăm în altceva decât ar trebui să fim, cu acești câini, eu promit că o să aduc o fundație serioasă dacă o să avem la dispoziție spațiu, sunt de acord să angajăm un medic veterinar, sau cu contract, medici veterinari probabil prin rotație, care să se ocupe de acest adăpost pentru câinii vagabonzi, și ceea ce vom stabili prin acel regulament că acești câini înainte de a fi eutanasiați, să fie cazați și îngrijiți un număr de zile, să se și respecte. Eu votez pentru înființarea acestui serviciu în cadrul Administrației domeniului public, dar că această mențiune, rog până luna viitoare să avem un regulament, pentru că nu trebuie să ne transformăm noi în altceva.

Dl. consilier Kolozsvari: – cu toții suntem de acord cu cele spuse de dl. Opreșcan, trebuie formulat încă un punct la hotărârea respectivă, că până la ședința viitoare se va prezenta regulamentul privind acest ecarisaj.

Dl. viceprimar Bakos: - stimați colegi, este o problemă care m-a implicat și pe mine, am avut niște dispoziții verbale de partea d-lui primar, regulamentul este în curs de elaborare, îl facem împreună cu Direcția sanitar veterinară, este în curs de finalizare, urmează să vă prezentăm la proxima ședință. Chiar dacă nu s-a ridicat problema cu această ocazie, legile ne-ar fi cerut acest lucru, deci o facem până la ședința viitoare.

Dl. consilier Nemes: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 15 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Organigramei și Statului de funcții al Serviciului public Administrația creșelor:

DI. consilier Nemes: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 16 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Organigramei și Statului de funcții al Serviciului public Poliția comunitară:

DI. consilier Nemes: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 17 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Organigramei și Statului de funcții al Serviciului public Administrația Grădinii zoologice și a Platoului Cornești:

DI. consilier Kolozsvari: - am o observație, nu este legată neapărat de material, ci asupra sarcinilor. Am fost surprins că este vorba de administrarea Grădinii zoologice și a Platoului Cornești. Cu grădina Zoologică este în perfectă ordine, dar dacă o persoană are în responsabilitate și administrarea Platoului Cornești, atunci să fie pe fișa postului respectiv ca într-adevăr Platoul Cornești să fie administrat, pentru că la ora actuală arată catastrofal. Ori să dăm în altă parte la domeniul public și să nu cuplăm cu Grădina Zoologică, dar doresc ca până a ședința următoare executivul să se gândească la o soluție.

DI. primar Florea: - eu cred că vom fi capabili până în luna februarie să venim cu o propunere, pentru că vor începe reabilitările de alei, etc. Nici eu nu cred că Grădina zoologică va putea. Nu m-am gândit mai repede, ca cei de la cetate să preia ei, dar vor fi terenuri de copii, cel puțin pentru o perioadă înconjurată, va fi post al poliției locale, ce se întâmplă acum în pădure este de nedescris, curse de ATV-uri, camioane.

DI. consilier Kolozsvari: - dat fiind că recent am petrecut aproape o lună în Australia și am umblat în multe orașe și nu a existat oraș mic sau mare unde să nu fie parcuri îngrijite, de-a dreptul emblema orașului. Dacă intri într-un birou de turism și întrebi unde să mergi, primul lucru care se recomandă este grădina botanică și nu cu mulți bani ci cu mult bun simț.

DI. consilier Nemes: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Fekete A.)

Cine se abține? – 1 abținere (Mozes L.)

(Nu au votat d-nii consilieri David C. și Bakos L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru, un vot împotriva și o abținere.

DI. consilier Kolozsvari: – ca să evităm confuziile, de la materialul 17 s-a scos serviciul respectiv de ecarisaj. Numai cu această modificare se poate discuta

materialul 17. Și eu am impresia că acolo nu mai are obiect, pentru că serviciul respectiv l-am trecut la materialul nr. 14.

Punctul nr. 18 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Organigramei și Statului de funcții al Serviciului public de utilități municipale:

Dl. consilier Nemes: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

(Nu a votat dl. viceprimar Bakos L.)

Punctul nr. 19 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Organigramei și Statului de funcții al Serviciului public comunitar de evidență a persoanelor:

Dl. consilier Nemes: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

(Nu a votat dl. viceprimar Bakos L.)

P A U Z Ă

Punctul nr. 20 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind constituirea fondului de premiere în limita a 5% din cheltuielile cu salariile aferente anului 2007 și stabilirea criteriilor și condițiilor de utilizare ale acestuia:

Dl. consilier Nemes: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru.

(Nu au votat d-nii consilieri Oproiescu F., și Bakos L.)

Punctul nr. 21 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind reglementarea modalităților de sprijin pentru acțiuni sportive în municipiul Tîrgu Mureș pentru anul 2008:

Dl. consilier Nemes: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru.

(Nu au votat d-nii consilieri Oproiescu F., și Bakos L.)

Punctul nr. 22 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de închiriere pentru spații cu altă destinație decât aceea de locuință, precum și repartizarea spațiilor situate în

str. Gheorghe Doja, nr. 9, pentru Serviciul public Poliția Comunitară, precum și repartizarea spațiului situat în str. Viitorului, nr. 1B în favoarea Asociației de proprietari nr. 183:

Dl. consilier Nemes: - comisia de buget a avut o observație.

Dl. consilier Kolozsvari: - am avut nelămuriri privind punctul referitor la asociații de locatari. Nu era clară problema cu asociațiile de locatari.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 2 abțineri (Molnar G., Kolozsvari Z.)

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru și 2 abțineri.

(Nu au votat d-nii consilieri Oproiescu F. și Bakos L.)

Punctul nr. 23 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării în proprietatea municipiului Tîrgu Mureș a unui teren în suprafață de 103 mp:

Dl. consilier Nemes: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru.

(Nu au votat d-nii consilieri Oproiescu F., și Bakos L.)

Punctul nr. 24 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui parteneriat între municipiul Tîrgu Mureș și Asociațiile de proprietari/locatari, în vederea înfrumusețării și întreținerii spațiilor verzi din jurul blocurilor:

Dl. consilier Nemes: - raportul a trei comisii de specialitate este pozitiv. Comisia de buget a cerut amânarea materialului.

Dl. consilier Kolozsvari: - referitor la colaborarea cu asociațiile de locatari, s-a dovedit că acea hotărâre care am luat-o cu ani în urmă nu a fost prea inspirată, au apărut locuri de parcare neautorizate și în general gospodărirea acestor spații verzi nu merge așa cum trebuie. Nu aceasta este motivul pentru care am cerut amânarea. Dacă vă amintiți, la ședința din septembrie am propus ca la proxima ședință să se prezinte un material, ca orașul Tîrgu-Mureș să intre în competiția orașelor cu flori, în acea inițiativă britanică. Dacă facem acest material, să se poată vedea pe site, cu regulamentul. Legat de acel material, va trebui revăzută și problema referitoare la colaborarea cu asociațiile de proprietari.

Dl. consilier Sita: - acest material a apărut pentru a face un pas înainte în amenajarea acestor spații verzi. Am avut o dezbatere publică în urmă cu o lună de zile la care a fost o participare slabă. S-au propus amendamente dure. Am găsit de cuviință să începem un proces verbal de predare primire care este un lucru extraordinar de complex, sunt păreri foarte diferite din partea lor și nu am ajuns la un numitor comun.

Dacă aveți propuneri vă rog să ni le dați, ca să putem veni cu un material în așa fel încât să-i putem obliga și pe ei să facă ceva.

Fac apel la dl. primar, să fim atenți pe cine angajăm. Avem nevoie de oameni pricepuți.

Dl. consilier Molnar: - domnule președinte, eu cred că sarcina întreținerii domeniului public în acest oraș îi revine primăriei, administrației publice. Atâta vreme cât nu știm unde sunt hotare, eu cred că orașul, administrația publică este în stare și

capabilă să organizeze întreținerea acestor spații. Eu cred că avem un regulament care stipulează clar care sunt obligațiile și nu trebuie decât să insistăm asupra respectării acestor prevederi. Introducerea în acest joc a unui partener ar complica și mai mult situația. Eu nu sunt pentru amânare, eu propun să uităm această variantă de soluționare a unei probleme care trebuie rezolvată prin administrarea publică obișnuită, cu atât mai mult cu cât zonele verzi și parcurile sunt întotdeauna a probleme de dispută. De exemplu, acum am constatat cu surprindere că într-un teren de joacă, în zona Ciucaș se face frumos o cale de acces către casele de pe str. Budiului. Eu nu-mi amintesc că fi scos o hotărâre în acest sens. Aleea este zonă verde, eu știu că sunt domni deputați din Parlamentul României care vor să propună ca zonele verzi să fie construibile, dar nu cred că acesta este viziunea celor de la noi.

Domnul primar ține mult la gospodărirea orașului și este un lucru bun. Dacă are nevoie de întărirea departamentului care se ocupă de zone verzi, fiți convins că veți avea votul nostru și să facem astfel încât sarcinile să fie formulate clar și nu împrăștiate, că rezultatele nu vor fi pe placul nimănui. Eu propun ca această hotărâre sub această formă de asociere să nu mai revină.

Dl. consilier Sita: - tot ce dorim este să le trasăm niște obligații, niște îndatoriri, să se implice. Nu se implică. Dați-ne propuneri, dar trebuie să-i implicăm. Din moment ce nu sunt implicați nu reușește serviciul acesta ar primăriei, văd în ce situație se sbat ei. Îl aprobăm așa și vedem când facem procesul verbal, atunci să participăm, să-i obligăm. Primăria, prin acel serviciu de 12 oameni nu va reuși să facă acest lucru dacă nu sunt implicați președinții de asociații de proprietari și delimitarea lor exactă. Sunt unii care întrețin spațiile verzi iar alții nici nu știu ce le aparține. Să treacă materialul, dar să fim atenți și dacă aveți propuneri în acel proces verbal ce să stabilim noi.

Dl. primar Florea: - are dreptate și dl. Molnar, aveți dreptate și dvs. și vă spun de ce întâmpinăm cea mai mare greutate în gospodărirea unui oraș, după o analiză foarte atentă. Nu înțeleg parlamentarii noștri că nu te poți juca în momente speciale cu aproximații pseudodemocratice sau copieri la întâmplare. Eu sunt unul care susțin și sper să reușesc să trecem să ne administrăm noi, să înlocuim administratorii de bloc cu oamenii primăriei. Salariile vin de la cetățeni, dar comanda să fie la noi. Este lucrul prin care poți disciplina, de la contractele de servii, la amenajarea spațiului, la gheena de gunoi care este elementul de civilizație într-un oraș.

Ce spune dl. Sita este adevărat, sunt oameni gospodari care ți-e mai mare plăcerea să întrețină, să dea telefon, să spună x și y ce se întâmplă, prefer de 10 ori mai mult decât un nesimțit care nu face nimic și este intolerabil pentru noi vis-à-vis de murdăria care o aruncă cetățenii de pe geam. Acum am gândit o formulă cu dl. Filip, cu 15 – 20 de persoane o să acoper toate administrațiile de bloc în paralel cu polițisti. Omul de gunoi îl angajăm noi de acum, pentru că nu mai ai nicio încredere în omul care este nominaizat de administrator, plătit din banul cetățeanului să facă curățenie la gheena de gunoi, să o administreze, să țină legătura cu salubritatea, să măture și să spele, nu, el își angajează după criterii la întâmplare, iar în plus, după ce cantitatea de gunoi este foarte mare sâmbătă și duminică, el nici nu lucrează. Va fi greu, dar vreau să mă înțelegeți că nu am posibilitatea să dau poliției comunitare supliment pentru lucrurile la care trebuie să-i punem. În loc să se ocupe de alte reguli, noi îi folosim pentru civilizare în urbanism, am făcut cursuri cu ei, acum îi rugăm să se ocupe de gheenele de gunoi. Va trebui polițienesc să ne disciplinăm cetățenii. La fel și administratorii. Excludeți garaj, parcări. Au venit la mine persoane cu handicap. Mi-au cerut să amenajez în teren locul persoanei care supune legea cât mai aproape de casă. Având un handicap serios, trebuie să-i asigur

un loc cu mașină, special cu emblemă cu certificat, cu cardul de handicapat. Dacă nu colaborează asociația, pentru că este dator să-i găsească un loc, să-l nominalizeze, ai nevoie de această relație. Deocamdată nu ai nicio posibilitate administrativă legală să poți să-l ți pe administrator în pas cu ce dorim noi. Sper să reușim cu poliția.

Vă mirați de cantitatea de gunoi. Sunt administratori care tolerează, nu mai vorbesc de persoane în plus de apartamente închiriate, dar sunt cel puțin 20% de neconceput persoane care nu au contract pentru curățenie.

Dl. viceprimar Bakos: - ca un răspuns d-lui Molnar, aspectele semnalate pe str. Ciucaș au fost și din partea societății, în cursul zilei de astăzi cei de la compartimentul arhitect șef sau deplasat la fața locului, urmează ca persoana să fie amendată și să refacă la starea inițială.

Dl. consilier Nemes: - a fost o propunere de amânare.

Supun la vot amânarea punctului nr. 24 din ordinea de zi.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? – 4 voturi (Maior C., Sita I., Pop M., Oproiescu F.)

Cine se abține? –

Proiect de hotărâre a fost amânat.

Punctul nr. 25 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului local municipal nr. 224/2002 referitoare la modificarea și completarea Hotărârii Consiliului local municipal nr. 133/2001 privind stabilirea unor măsuri pe linia bunei gospodării, păstrarea curățeniei, respectarea normelor de igienă și înfrumusețarea municipiului Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Fekete: - am o propunere la art. 21 alin. 1 am înțeles că pentru a introduce mașinile de peste trei tone, dar nu foarte mari, să permitem să parcheze pe aleile mari de peste 7 metri. Doresc o corectare, să fie între 3 și 7 tone, nu tirurile să nu gândească că pot opri pe aleile mari ale orașului.

Dl. viceprimar Bakos: - citind cu atenție articolul în cauză, inițial spunem “se interzice peste trei tone”, înseamnă că este interzis și pentru cele mai mari de 3 tone. Citind la rece e clar că tot ce este peste trei tone nu este permis.

Dl. consilier Fekete: – citez: “parcarea autovehiculelor cu o sarcină maximă total autorizată mai mare de 3 tone în parcările amenajate în cartiere, acestea putând fi parcate pe arterele de circulație cu o lățime mai mare de 7 metri sau în parcări special amenajate pentru acestea”. Eu din această mențiune înțeleg că au posibilitatea să parcheze și aici am vrut să intervin, ca să fie între 3 și 7 tone categoria de microbuze și acest tip de mașini, dar în nici un caz să nu fie tituri și mașini mai mari.

Dl. consilier Nemes: - supun la vot materialul nr. 25 cu propunerea d-lui Fekete.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi.

(Nu a votat dl. consilier Oproiescu F.)

Dl. viceprimar Bakos: – fac o precizare în special pentru procesul verbal. **La punctul nr. 25 din ordinea de zi**, la care dl. Fekete a făcut o propunere de modificare cu privire la tonaj, cifra corectă este 7,5, aceasta este limita pentru care trebuie loc de parcare. Să se facă în mod corect procesul verbal.

Punctul nr. 26 a fost retras de pe ordinea de zi.

Punctul nr. 27 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către S.C. Elkrila S.R.L. a unei suprafețe de teren aflat în proprietatea municipiului Tîrgu Mureș, în vederea extinderii spațiului comercial cu asigurare cale de acces:

DI. consilier Nemes: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

DI. primar Florea: - haideți să discutăm în decembrie dacă va fi timp, să vă punem la dispoziție primăria, să riscăm, eu aș merge pe minim trei amplasamente parcări de dube. Vă spun următorul lucru. Să le interzicem sunt de acord și în zona centrală de nici un fel pentru că prin lungimea lor blochează o bandă. Dacă le interzicem acest lucru trebuie să ai cel puțin între centrele mari trei să pui la dispoziție parcări plătite, supravegheate. Dacă doriți să prindem un studiu, dăm în lucru un studiu pentru amplasarea unui număr de, pentru că ei au trecut în talon unde parchează și nu respectă nimeni. Eu vin cu o propunere în sensul acesta dacă spuneți că o agreeți.

Punctul nr. 29 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea fișei de evaluare în vederea vânzării către S.C. Farmacia Salvator S.R.L. a cotei de teren aferente spațiului situat în Tîrgu Mureș, str. Secuilor Martiri, nr. 10 – 12:

DI. consilier Nemes: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 30 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării către Stoica Iacob a spațiului și a cotei de teren aferentă spațiului situat în Tîrgu Mureș, str. Călărașilor, nr. 82:

DI. consilier Nemes: - materialul a fost respins în trei ședințe, propun să mergem mai departe. Acest material nici nu trebuie să intre azi în plen.

Supun la vot proiectul de hotărâre

D-na Stoica: - problema pusă la punctul nr. 30 reprezintă vânzarea unui spațiu comercial a cărui chirie suntem din anul 2000. Acest spațiu a fost obținut pe baza Legii revoluționarilor prin care este un drept al soțului meu care a fost participant la revoluție. În baza aceleiași legi și a altora, soțul meu are dreptul să cumpere acest spațiu fără licitație. El a dovedit că a folosit acest spațiu în mod corespunzător, l-a întreținut deși acest spațiu a fost în stare degradată și suprafața spațiului este de 36 mp. Nu știm din ce cauză este o discuție atât de controversată, de ce nu putem avea acest drept din moment ce 7 ani de zile l-am folosit, l-am întreținut, am plătit toate datoriile necesare către stat și există o lege la bază prin care avem acest drept.

Am doi copii sportivi de performanță care nu au beneficiat de nimic de la acest oraș, acest spațiu suntem în drept să-l primim acum avem posibilitate materială și nu ni se permite acest lucru.

DI. consilier Pop M.: – conform Legii nr. 550 dl. Stoica a depus toate actele și cererile la timp pentru a cumpăra acest spațiu. Acum făcându-se evaluarea și toate demersurile, eu cred că dacă consiliul este de acord și votează pentru cumpărarea acestui

spațiu deși este dreptul lui, să facem demersurile pentru vânzarea spațiului către Stoica Iacob.

Dl. consilier Oprîșcan: - cred că am avut și experiențe mai puțin fericite cu aceste spații care au fost repartizate de-a lungul timpului în baza legii, unor revoluționari, fie că nu au fost utilizate, fie că au fost degradate, etc. Eu cred că aici este cu totul altă situație și nu cred că trebuie să tratăm cu aceeași unitate de măsură. Eu cred că este o solicitare îndreptățită și văd de ce nu am răspunde afirmativ. Faptul că suntem sau nu suntem de acord ca cei care au ieșit în stradă în 1989 să beneficieze de anumite drepturi conferite de o serie de legi postdecembrieste, este o altă poveste, este opinia fiecăruia. Dacă tot există o legislație, dacă au beneficiat de ea, dacă acest spațiu l-au întreținut și arată bine după 7 ani de închiriere și legea le dă acest drept, nu înțeleg de ce să ne opunem.

Dl. consilier Oproiescu: - sunt de acord cu cele spuse de colegii mei, doamna Stoica a fost și la noi în comisie. Dl. Oprîșcan a spus adineauri că unele spații nu au fost întreținute iar altele au fost cumpărate și revândute ca o afacere, la solicitarea comisiei d-na Stoica a spus că nu intenționa să-l cumpere ca să-l vândă și că este dispusă să scriem în hotărârea de consiliu că nu-l înstrăinează. Ideea este de a face demersurile pentru vânzare acestui spațiu către Stoica Iacob.

Dl. consilier Maior: - dacă se poate face acest lucru cu obligația ca să nu-l poate vinde, eu propun să trecem la vot.

Dl. consilier Benedek: - ați spus că pe baza Legii nr. 550 putea să-l cumpere. Dacă nu a cumpărat, eu am înțeles că au fost și alte probleme acolo. În aceste condiții eu nu sunt de acord. Mai întâi să fie clarificată treaba și apoi nu am nimic împotriva să-l dăm.

D-na Stoica: – necumpărarea în baza legii nr. 550 a fost motivată și în material scrie.

Dl. consilier Kolozsvari: - eu sunt președintele comisiei care se ocupă cu Legea nr. 550, unde e membru și dl. Pop Mircea. În momentul de față nu vă pot spune tot istoricul, de ce nu s-a putut.

Eu cred că este riscant să supunem la vot în acest fel pentru că dacă nu știm toate detaliile unii o să se abțină sau nu o să voteze din cauză că nu cunosc detaliile. Trebuie amânat materialul ca să clarificăm toate aspectele legate de acest spațiu ca să nu privăm pe cei în cauză de anumite drepturi, dar nici să nu votăm în necunoștință de cauză.

Dl. consilier Oproiescu: - spuneți care este treaba ca să știm toți.

Dl. consilier Kolozsvari: știu că au fost multe discuții la Legea nr. 550, nu știu în momentul de față, nu vreau să dezinformez consiliul, ca din lipsă de informație corectă să-l privăm de anumite drepturi. Cel mai corect este ca să amânăm și împreună cu colegii din comisia cu Legea 550 o să lămurim care este situația.

Dl. consilier Oprîșcan: - acest material intră în discuție a treia oară, dar niciodată cei care se ocupă de aplicarea Legii nr. 550 nu au venit cu o explicare. A fost nevoie să ajungem aici ca să spunem până luna viitoare că vom explica cu Legea 550 este ceva nelegal? Dacă este ceva nelegal atunci oricum nu se poate aproba. Dacă este ceva legal dar s-au ridicat niște semne de întrebare, poate că se înstrăinează spațiu sau acea suspiciune că se va înstrăina spațiul care poate fi prevăzut într-un articol că timp de 5 sau 10 ani nu se înstrăinează spațiul dobândit, putem să rezolvăm. După ce am amânat sau am respins de două ori acest material, a treia oară spunem că până luna viitoare vedem dacă la Legea 550 a fost ceva nelegal.

Dl. consilier Molnar: - eu vreau să vă spun ce poziție voi avea în decembrie dacă acest material se va întoarce. Dacă există cauze serioase pentru care noi nu putem vota, atunci nu voi vota, dar în cazul în care este posibilă vânzarea, atunci voi vota numai dacă va exista o prevedere legală și sigură ca un termen de acest imobil nu poate fi înstrăinat. Dacă acest lucru se va întâmpla în decembrie, eu nu mai ascult alte explicații, votez și cred că atunci putem scăpa fără multe discuții.

Dl. consilier Nemes: - supun la vot amânarea materialului pentru ședința viitoare.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 3 abțineri (Pop Liviu, Mailat V., Oproiescu F.)

Proiectul de hotărâre a fost amânat.

(Nu a votat dl. consilier Oprișcan D.)

Punctul nr. 31 a fost retras de pe ordinea de zi.

A sosit dl. consilier Ștefanovici Mircea – sunt prezenți 20 consilieri locali.

Punctul nr. 32 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea amplasării antenelor GSM pentru telefonie mobilă, pe teritoriul municipiului Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Kolozsvari: - comisia noastră a respins acest material din motivul că materialul nu a fost suficient pregătit și gândit. Aici este nevoie de un referat de specialitate, dacă trebuie să poate solicita de la Ministerul comerțului. Aici sunt lucruri în care putem deveni caraghioși în forma în care apare acest proiect de hotărâre. Am cerut ca materialul să fie retras, să fie completat cu referat de specialitate și apoi să intre. Sunt foarte multe inadvertențe cum este conceput materialul. Am cerut ca materialul să nu intre în ședință în forma aceasta.

Dl. consilier Nemes: - în dosarul nostru apare un referat de specialitate.

Dl. primar Florea: - eu zic că ați procedat corect și în concordanță cu hotărârea prin care este interdicție de a se plasa în oraș una și alta. Este corect să fie așa, vă dau câteva exemple. În această perioadă sau în perioadele trecute, este o grabă suspectă de a amplasa de oricine și oricum într-o asocieră cu asociații de proprietari de-a dreptul suspectă, tot felul de antene ale nimănu, dar din punct de vedere urbanistic sau corecții ulterioare aproape devine imposibil. Eu spun că amânarea este corectă, dar să mai precizați că este interzis în perioada aceasta amplasarea, plus că se trag cabluri peste tot. Este o hotărâre de consiliu prin care se interzice acest lucru. La Grand, le-am cerut în nenumărate rânduri să-și facă ordine în antenele de acolo, să le protejeze cu o anumită, domnii să înțeleagă foarte clar că noi nu stopăm, nu suntem caraghioși, dar nici nu cred că, nu vreau să asistăm cu mult cinism aproape de neexplicat. Ori sunt acceptate, ori nu sunt acceptate. Dacă sunt acceptate să fie definit clar unde și ce. Nu e normal la ce se asistă, peste noapte apar tot felul de operatori. Se dă comandă din București și se execută în teritoriu. Mâine nu mai poți face nimic. Exact ca și panourile publicitare în care te trezești că oameni gospodari din oraș își pun panouri pe măsura dorinței de profitabilitate. Orașul nu poate face nimic. Amânați cu imposibilitatea de plasare până când vom lua o hotărâre.

Dl. consilier Moraru: - problema în sine nu are nimic comun cu comerțul, este o treabă de sănătate. Noi trebuie să ne adresăm Ministerului sănătății, care personal mă îndoiesc că la ora aceasta e în măsură să ne răspundă și să spună da sau nu. Problema este foarte mult frământată pe plan mondial. Sunt țări unde s-a interzis, probabil că au plecat de la niște concluzii proprii care le-au avut din punct de vedere sănătate și țări care nu au interzis. Cred eu că noi ar trebui să ne plasăm în latura bună care se cheamă

interdicție. Atunci când nu știi ce va fi ca aefect, tu trebuie să anulezi, nu poți să mergi cu “vom vedea”.

Eu propun ca toată povestea să fie tratată din punct de vedere medical, interdicția de amplasare în continuare fără discuție că trebuie să rămână, dar inclusiv interdicția pentru că sunt asociații de proprietari care au contracte cu ei. Să le interzicem prelungirea acestor contracte.

DI. consilier Benedek: - sunt de acord cu propunerea d-lui Kolozsvari și a d-lui primar, la ora actuală asta este o situație clară pe care o putem hotărî pentru că sunt două probleme: estetice și de sănătate. Estetice – dau un aspect neplăcut, necivilizat. Pe Ministerul Sănătății nu ne putem baza pentru că sunt diferite păreri. Într-adevăr așa se pare că dăunează sănătății, dar sunt și păreri care spun că nu. Propun să fie amânat și să se pregătească un material.

DI. consilier Nemes: - supun la vot amânarea punctului nr. 32 cu completările d-lui primar.

D-na secretar Cioban: –dacă e amânare, nu e cu completări. Fie îl amânați și se va rediscuta în condițiile în care se va rediscuta data viitoare, iar printr-o amânare nu se pot impune interdicții. Vă rog să votați pentru amânare sau pentru acest material.

DI. consilier Nemes: - supun la vot amânarea materialului nr. 32.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 3 abțineri (Pop L., Mailat V., Pop M.)

Proiect de hotărâre a fost amânat.

(Nu au votat d-nii consilieri Moraru O., Maior C.)

DI. consilier Kolozsvari: - dat fiind că sunt de acord cu propunerea d-lui primar, trebuie să introducem o hotărâre, în completare, un singur articol, că *până la discutarea materialului se interzice amplasarea de noi antene.*

DI. consilier Nemes: - supun la vot propunerea d-lui Kolozsvari.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? - 1 vot (Ștefanovici M.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Pop L., Mailat V.)

D-na secretar Cioban: - a trecut materialul, se va redacta o hotărâre cu conținut de interzicere a autorizării efectuării construcțiilor cu această temă, până când consiliul local va rediscuta această problemă.

În ce privește propunerea d-lui Moraru ca să interzicem asociațiilor de proprietari să încheie contracte, nu se poate. Asociațiile de proprietari nu sunt în subordinea noastră, au sarcini potrivit altei legi, faptul că ei le prelungesc nu înseamnă că pe baza hotărârii lor de a prelungi contracte se autorizează. Poate să nu băgăm în seamă contractele lor. Considerăm că consiliul hotărăște și ei pot să-și prelungească contractele și să le desfacă cum doresc.

DI. consilier David: – eu doresc ca până la ședința viitoare să facă o situație cu legalitatea sau ilegalitatea amplasării tuturor antenelor care există pe blocuri. Cel care nu are autorizație de construire să fie demolate. Vreau o situație, blocul, adresa, și dacă are sau nu are autorizație. Care nu are să fie demolate.

Punctul nr. 33 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – Calea Sighișoarei, fn” studiu de amplasament în vederea construirii a patru locuințe individuale și a unui ansamblu de locuințe colective, proprietari Stoica Gheorghe, Stoica Mariana, Stoica Georgiana, Stoica Ioan Florin, Stoica Larisa Ioana, Feier Ioan, Feier Ileana Monica, Vasiu Liviu, Vasiu Lucreția:

Dl. consilier Nemes: - comisia de urbanism a cerut prezentarea declarației autentificate ale proprietarilor dar aceasta nu a apărut în dosare.

Dl. consilier Fekete: - eu propun ca cele două observații ale comisiei de urbanism și ale comisiei juridice care relatează același obiect nu mai puțin detaliat să fie cuprins, și în acele condiții materialul poate să treacă. Ca el să se oblige că rezolvă utilitățile nu numai pe teritoriul său, ci și de la Calea Sighișoarei până la teritoriul în cauză.

Dl. consilier Nemes: - supun la vot proiectul de hotărâre cu completările d-lui Fekete.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

(Nu a votat dl. viceprimar Bakos L.)

Punctul nr. 34 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – str. Nagy Szabo Ferenc, nr. 14, 16” – studiu de amplasament în vederea construirii a două locuințe individuale:

Dl. consilier Nemes: - materialul are viza comisiilor, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

(Nu a votat dl. viceprimar Bakos L.)

Punctul nr. 35 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii denumirii de „Serafim Duicu” unei străzi noi din municipiul Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Nemes: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Dl. consilier Dane: - avem în continuare patru proiecte de hotărâri referitoare la atribuirea de denumiri de străzi și aceste proiecte sunt bine făcute. Aș dori ca fiecare proiect de hotărâre să fie completat cu încă două puncte, unul să se refere la denumirea în limba maghiară a străzii, iar cealaltă la tablourile indicatoare. Concret, la materialul 35 propun art. 2, denumirea în limba maghiară va fi Serafim Duicu utca, la art. 3 tablele indicatoare vor fi scrise atât în limba română cât și în limba maghiară, iar art. 2 să devină art. 4.

D-na Secretar Cioban: - pentru tablele indicatoare eu aș face următoarea precizare. Dacă dvs. vă amintiți, aceste table sunt aprobate de consiliul local printr-o hotărâre, este un contract care și acum ființează. Nu cred că dacă acum luați străzile la rând, dintr-o dată fără o gândire cum să arate față de cele care sunt și pentru care este contract, se poate hotărî așa. Pentru stâlpii stradali, nu pentru partea care s-a discutat înainte. Tablele indicatoare sunt una și denumirea străzii este alta. Sunt două lucruri diferite.

Dl. consilier Benedek: - la punctul nr. 38, str. Piatra Corbului, denumirea corectă este Holloko. Aceasta este denumire corectă.

Înainte de ședință am ridicat această problemă. Avem o hotărâre din anul 2001 cum trebuie să arate aceste tăblițe. Denumirea trebuie să fie votată.

Dl. consilier Dane: - adineauri nu am spus decât despre prima stradă pentru că discutăm despre materialul 35, dar să recapitulăm: Serafim Duicu utca, Petri Adam utca, Dvid Ferencz utca , Holloko Utca și Eden utca

Dl. consilier Kolozsvari. – trebuie să folosim în fiecare limbă ceea ce este caracteristic limbii. În limba maghiară nu se scrie că este episcop, eventual se scrie, acolo unde așa este procedura, se scrie că a fost sculptor sau altceva. În cazul de față, dat fiind că forma noastră nu a fost aprobată așa, trebuie scris doar David Ferencz utca.

Dl. consilier Dane: - sunt de acord cu dl. Lolozsvari. În ceea ce privește art. 3 care ar interveni, având în vedere că nu este nici un fel de contradicție cu nicio altă hotărâre, eu nu văd de ce nu se poate scrie art. 3. Este în contradicție cu o hotărâre de-a noastră?

Dl. consilier Moraru: - domnilor colegi, noi am aprobat până acum un nomenclator de străzi și acel nomenclator, dați-ne voie comisiei ca și aceste străzi să le încadreze din punct de vedere a ocupației, a timpului, conform nomenclatorului discutat. Părerea mea este că e corect să apară *episcop* în sensul că lumea nu știe. Cred că la fiecare dintre ele ar trebui completat anii între care au trăit ca lumea să se orienteze.

Dl. consilier Nemes: - supun la vot materialul nr. 35 cu completările d-lui Dane.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 36 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii denumirii de „Episcop David Ferencz” unei străzi noi din municipiul Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Nemes: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? –20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 37 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii denumirii de „Petri Adam” unei străzi noi din municipiul Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Nemes: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? –20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 38 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea denumirii de noi străzi din municipiul Tîrgu Mureș („str. Piatra Corbului” și „str. Eden”).

Dl. consilier Nemes: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? –20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Dl. viceprimar Bakos: - dat fiind că au trecut aceste materiale, bineînțeles că nomenclatorul stradal va fi ractualizat cu aceste denumiri de străzi.

Conform solicitării colegilor din consiliu, în ceea ce privește denumirea în limba română au fost înaintate către lingviști, specialiști în limba română urmând ca unele modificări dacă va fi cazul, să intre prin consiliu.

Dl. consilier Opriscan: - înainte de a trece la materialele în regim de urgență, m-am tot abținut dar nu mă mai pot abține până la sfârșit, aveți în mapele dumneavoastră fiecare și majoritatea ați văzut în media locală în urmă cu aproximativ 10 zile celebra conferință de presă a Instituției Prefectului prin care din nou și-a ținut un număr de a fi băgat în seamă fiind în campanie electorală, și totuși nefiind băgat în seamă de nimeni, prin care s-a legat de Hotărârea noastră privind Casa de Cultură “Mihai Eminescu”.

Sunt câteva aspecte la care aș vrea să mă refer pentru că într-un fel sau altul a fost atinsă imaginea fiecăruia din cei 23 de consilieri.

În primul rând și noi, nu în interpretarea presei, pentru că am văzut efectiv reportajul respectiv, am fost catalogați ca “nepregătiți”, sau “mai slab pregătiți”, sau “incompetenți”. Ceea ce pot afirma cu tărie după 7 ani de consiliu: că nu este dânsul în măsură să vorbească despre competența oricărora dintre cei 23 de consilieri locali în privința administrației locale, și în multe alte privințe, dar mă refer la administrația locală. De asemenea, eu personal mă simt lezat de aceste Notificări făcute de Instituția Prefectului prin care tot timpul suntem atenționați. Dacă vă uitați în aceste Notificări, în 4 sau în 5 rânduri atenționează Consiliul local, ori nu este în măsură dl. Prefect să ne atenționeze. Are ceva de sesizat, i se pare că s-a încălcat legislația, poate să facă o notificare a acelei hotărâri fără a atenționa Cosiliul local. Ceea ce este poate cel mai descalficant pentru domnul Prefect este că vrând totuși să câștige o popularitate ieftină atacând acea Hotărâre de Consiliu a afirmat în fața presei și în fața locuitorilor Tîrgu Mureș-ului că atâta timp cât el va fi Prefect această Casa de Cultură nu va fi înstrăinată!

Deci aici sunt cel puțin două prostii, din punct de vedere al profesiei d-lui Prefect ca jurist; una: concesiunea a asimilat-o vânzării – ceea ce este o prostie mai mare decât Casa Tineretului; și în al doilea rând s-a anteprounțat – dacă noi nu vom reveni la această hotărâre o va ataca în contencios administrativ continuând “Și atâta timp cât voi fi eu Prefect această Casă de Cultură nu va fi concesiunată, etc.!”, ceea ce, de asemenea, dacă se va merge în contencios va exista o instanță judecătorească care va decide conform legii cine are dreptate.

A mai făcut chiar afirmația că vine să ne țină lecție în Consiliul local ca să ne învețe cum trebuie de acum încolo să tratăm anumite hotărâri sau așa mai departe.

Eu nu vreau să vină! Dacă va veni dl. Prefect, după cele afirmate, într-o ședință de Consiliu local, dacă va pune în practică cele ce afirmă, cu toate că la dânsul nu se prea întâmplă, eu voi părăsi această sală în momentul în care va veni. Întâi să învețe să folosească un limbaj civilizată la adresa celor 23 de consilieri aleși și nu numiți și după aceea poate să vină să țină o prelegere după ideile și concepțiile domniei sale.

Dl. consilier Molnar: - dacă cineva ar avea timp să formuleze un răspuns politicos, de mulțumiri, pentru grija ce ne-o poartă, dar cum trebuie, așa la nivelul nostru, eu aș semna cu plăcere. Mulțumesc.

Materiale în regim de urgență

Punctul nr. 1 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind acordarea unui sprijin financiar pentru unitățile de cult din municipiul Tîrgu-Mureș aparținând cultelor religioase recunoscute în România:

Dl. consilier Nemes: - supun la vot proiectul de hotărâre în varianta II.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Fekete A.)

Punctul nr. 2 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea unui schimb de imobile între municipiul Tîrgu-Mureș și Parohia Romano-Catolică nr. 1 Tîrgu-Mureș:

D-na secretar Cioban: - aș dori să intervin pentru materialul centralizator valoric care îl aveți dvs. lângă mape, de unde rezultă o diferență între cele două imobile de aproximativ 38.000 euro între cele două. Înțelegerea între autoritatea publică locală a ajuns și ca să fie treaba bună din punct de vedere al Curții de conturi, să nu existe nici un fel de discuții cu privire la bani, aș propune completarea cu încă un articol astfel: “diferența de preț dintre imobilele coschimbate, respectiv sulta datorată de parohia catolică nr. 1 se va deduce din chiria datorată de autoritatea publică locală coschimbașului”. Să nu mai umblăm cu bani, să existe o egalitate de valori între cele două, ca ulterior dacă dvs. aprobați să putem face contractul în acești termeni și să nu fie discuții legate de faptul că trebuie sau nu trebuie plătit, cum să facem contractul și ce să facem cu el. Dacă ați fi de acord cu această completare care să lămurească din punct de vedere financiar și acest schimb.

Dl. consilier Nemes: – supun la vot proiectul de hotărâre cu completarea doamnei secretar.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 3 – regim de urgență a fost scos de pe ordinea de zi

Punctul nr. 4 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind subvenționarea din bugetul local a abonamentelor de transport urbanvalabil pe o linie, pentru elevi și studenți cu reședința în Tîrgu-Mureș, proveniți din familii ale căror venit net lunar pe membru de familie nu depășește 620 ron:

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 5 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind instituirea unei taxe speciale pentru pârtia de săniuş la Serviciul Public de Utilități Municipale:

Dl. consilier Nemes: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Dl. consilier Kolozsvari: - noi am avut o înțelegere ca taxele să nu intre în regim de urgență. Taxele trebuie să treacă prin comisii. Asta a fost o înțelegere a noastră ca procedură. Dacă noi vrem să trecem peste hotărârea noastră anterioară, e în ordine.

D-na secretar Cioban: - este vorba despre taxa de săniuş, dacă nu se aprobă acum, nu știe nimeni când vine zăpada; o sigură taxă.

Dl. consilier Nemes: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? - 18 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Dane K.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și un vot împotriva.
(Nu a votat dl. consilier Ștefanovici M.)

Punctul nr. 6 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate la investiția “Locuințe pentru tineri destinate închirierii în cartierul Belvedere” Tîrgu-Mureș:

Dl. consilier Nemes: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? - 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 7 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind finanțarea de a bugetul local a participării selecționatei de fotbal a autorităților locale Tîrgu-Mureș la “Turneul Orașelor Înfărățite la Fotbal în Sală” organizat de Primăria orașului Zalaegerszeg:

Dl. consilier Nemes: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? - 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Dl. viceprimar Bakos: – fac o precizare în special pentru procesul verbal. **La punctul nr. 35 din ordinea de zi**, la care dl. Fekete a făcut o propunere de modificare cu privire la tonaj, cifra corectă este 7,5, aceasta este limita pentru care trebuie loc de parcare. Să se facă în mod corect procesul verbal.

Dl. consilier Oprîșcan: - am primit în cursul ședinței un material de la Serviciul public de asistență socială, noi am pierdut Rozmarinul de pe str. Eminescu, s-a găsit o altă locație și se propune în această informare, în această fază. Legat de această informare eu am o propunere. Noi avem o comisie de negociere pe care am folosit-o până acum și în momentul în care se vine cu proiectul de hotărâre ar fi bine să venim și cu rezultatul negocierii. Comisia de negociere eu propun să poarte aceste negocieri și în decembrie sau când se va veni cu materialul să ne spună de unde s-a plecat, unde s-a ajuns și noi putem sau nu să fim de acord cu acel material, ca să nu mai pierdem o lună de zile până se va negocia să fim din nou informați. Să se poarte negocierile și când va intra materialul intră direct cu valorile și vom decide atunci.

Dl. consilier Ștefanovici: - fiindcă s-a amintit de faptul că în locul Rozmarinului ar trebui negociat pentru altă locație, nu trebuie să uităm că ne-am luat angajamentul că o să găsim o locație și pentru Universitatea Populară de Artă.

Dl. consilier Dane: - la începutul ședinței a fost vorba de posibilitatea de a se închide librăria din centru. Sunt lucruri pentru care noi nu avem instrumente nici să le facem și nici să intervenim să obstrucționăm, fiindcă dacă nu e clădirea noastră nu prea avem metode. Propun ca pentru bugetul anului viitor să se cuprindă un punct “finanțarea unui târg de carte în luna decembrie”.

Dl. primar Florea: - noi participăm anual la două târguri de carte, Târgul Gaudeamus și celălalt, care face chiar dl. Nagy Istvan. Nu avem cum controla acest lucru, așa este. O să studiem să vedem ce spații avem pe centru și vom da o destinație unei librării pentru că este rușinos pentru oraș să nu-ți asumi o responsabilitate în acest sens. O să vedem și punctul de informare turistică de la Palat, sper să existe un dialog corect cu cei de la Consiliul județean că menirea lor nu este de a avea patrimoniu, ci menirea lor este de a gospodări serios patrimoniul. Vreau să vă anunț o temă. S-a retrimis dosarul înapoi de la curtea Supremă cu procesul domnului Petri. Să știți că

urmărește să ne ia clădirea din centru. Noi am câștigat-o ca primărie, dar știți că în chichițele avocățești dl. Frunda a apărut acest prieten la Curtea Supremă, în schimb nu are calitate de a apăra la Tribunal cu Curtea de apel Tîrgu-Mureș. Vă rog să luați o poziție publică și chiar să fim în sală în momentul în care se va judeca acest proces. El reprezintă un om de afaceri care face o mânăre pe măsură și îi urăm succes și noroc la Tîrgu-Mureș dar nu la spații.

Împreună cu SC Locativ SA ne angajăm, i-am dat o temă de casă, nu a fost capbil până acum să prezinte nici un fel de variantă și dacă nu va fi nici un fel de variantă va trebui să găsim soluția să cumpărăm ceea ce mă îndoiesc că pe centru vom putea fi competitivi.

Legat de poziția Prefecturii și notificarea d-lui Prefect, vizează în mod direct și consiliul local. Dați undă verde la un punct de vedere. Vă rog sugestii, să nu uitați sala de dincolo este la fel cu cealaltă care vă stă la dispoziție pentru comisii. Am dat în lucru studiu privind desemnarea sălii de ședință pentru consiliu. Va fi o sală modernă. Am spus în linii mari, 300 mp, sala să aibă în jur de 180-200 iar 150 mp spații adiacente lucrărilor pentru comisii. Se va lucra pe laptopuri, inclusiv panorama. Sala de ședințe, cum să se desfășoare, la o masă rotundă, semirotundă, să le spuneți ca să dăm tema de proiectare.

Dialogul cu Consiliul județean, sunteți în urmă. Referitor la Baschet "Mureș", ne-am manifestat dorința pentru a sprijini echipa și a o prelua de o manieră serioasă. Am spus că nu voi face până nu veți avea acest punct de vedere să invităm conducerea lor și să ne angajăm ferm față de ei. Numai să le dăm bani și să nu știm ce se întâmplă acolo, nu agreez acest lucru. Ori vin la noi și ne asumăm o responsabilitate, consiliul local semnează protocol și colaborare cu echipa de baschet într-un mod ferm și reprezintă orașul, îi susținem și la bine și la rău dar nu de maniera că îmi trimit facturi să le dau bani, sute de milioane. Citiți informarea privind Casa de Cultură "M. Eminescu" și dispuneți măsuri de urgență, dați mandat consiliului de administrație.

Dl. consilier Dane: - revin a târgul de carte. Este adevărat că a fost la Teatrul Național un târg de carte. Acela a fost un fel de nimic. Eu propun un târg de carte la care să fie nevoie cel puțin de Sala polivalentă, de trei zile. Cred că orașul merită acest lucru și intervenția bugetară a orașului este un fel de împrumut care se scoate apoi de pe urma închirierii spațiului de acolo de către edituri.

Dl. Primar Florea: - ajutăm târgul de carte de câte ori este necesar. Vă dau un exemplu concret. Se pot cere cinematografele, cereți-i d-lui Marko Bela să iubească orașul și să cedeze cele două cinematografe din centru și vă garantez că facem cea mai frumoasă librărie română-maghiară. Eu vreau să avem această librărie și să fie și un târg de carte.

Dl. consilier Kirsch: - trebuie să vă amintesc că am fost desemnat împreună cu dl. Ștefanovici la conducerea echipei de baschet din partea Consiliului local. Noi știm ce se întâmplă acolo și când dvs. aveți nevoie de rapoarte noi putem duce această idee.

Dl. Primar Florea: – de asociere cu primăria am nevoie, dar să fie corect și legal.

Dl. consilier Ștefanovici: - legat de baschet, spuneți când să vină cei din conducere să se întâlnească cu dvs. și eu mă oblig să se întâmple acest lucru.

Dl. Primar Florea: - reuniți comisia de sport a Consiliului local, discutați preliminar cu ei, eu de regulă semnez ce se hotărăște.

Dl. consilier Kolozsvari. – problema librăriei a produs un sentiment general încât pun întrebarea dacă în zona centrală noi putem defini ce activități, deci schimbarea

destinației. E o treabă dificilă. Dacă nu există altă cale, se poate prin impozite speciale. În centru nu mai avem decât Bănci și telefoane mobile. Nu știu dacă nu merită să ne gândim la modalități.

Dl. primar Florea: - eu am vrut să fac bani pentru a porni un credit mare pentru construcții de spații comerciale ca să ne revină bani. Eu vreau să pornesc licitația pentru spațiul din centru de la 1000 euro/mp. Vreau să văd dacă orașul poate sau nu poate. pentru librărie aș fi dispus să sacrificăm un colțișor frumos, să facem în Cetate o librărie frumoasă, sau facem în Casa căsătoriilor dacă o mutăm dincolo, încă nu știu. Dar o librărie de genul cafenea literară în care să stai să citești, părerea mea că un cinematograful se pretează cel mai bine. Avem în centru două cinematografe. Haideți să mergem într-o delegație. UDMR-ul este încă la putere și profităm de acest lucru. Am făcut demers la comunitatea de evrei, ca să avem prioritate în a prelua niște spații de la ei. Am pus problema cinematografului Progresu. Este un tânăr la Comunitate evreilor din București, mi-a spus că o să faciliteze o întâlnire cu el. Cinema Progresul este puțin lateral. Celelalte două cinematografe sunt centrale. Aparțin de Ministerul cinematografiei.

Dl. consilier Moraru: - domnilor colegi, ne-ați împuternicit pe patru dintre noi să purtăm discuții la Prefectură cu dl. prefect privind problemele spinoase legate de patrimoniul municipiului Tîrgu-Mureș. Țin să vă informez că întâlnirea a avut loc, s-au stabilit niște termene exacte pentru intervenția bezei de la gaz, stadion. De atunci au trecut cam două luni și noi nu am mai fost informați dacă s-a făcut ceva sau nu. Regret că noi trebuie să participăm la întâlniri fără finalitate.

Dl. primar Florea: - de data aceasta chiar nu dorecs să fac o scrisoare publică pentru o întâlnire. Cred că dacă se discută la nivelele la care v-am spus, putem obține un cinematograful din centru cu destinație librăria Tîrgu-Mureș.

D-na secretar Cioban: - în legătură cu discuțiile de la Prefectură vreau să vă spun că am constatat această delăsare, m-am dus la Prefectură și m-am înțeles cu doamna Pora, am redactat aceste intervenții la organele la care s-a stabilit acolo și le-am dus cu semnătura d-lui primar la dl. prefect și le-am lăsat acolo. Din punct de vedere al autorității publice locale, a ceea ce înseamnă intervenția personală sau în numele consiliului s-a făcut. răspunsuri nu am mai primit.

Dl. consilier Nemes: - vă rog să faceți propuneri pentru președintele ședinței viitoare. Ședința va fi în data de 18 decembrie.

Dl. consilier Pop M.: - propun ca președinte al ședinței viitoare pe dl. consilier Opreșcan Doru.

Dl. consilier Nemes: - supun la vot propunerea făcută.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

În unanimitate a fost ales dl. consilier Opreșcan Doru, președinte al ședinței viitoare.

Nemaifiind alte discuții la ordinea de zi, lucrările ședinței ordinare a consiliului local municipal Tîrgu-Mureș se încheie.

dl. consilier Nemes Pal – președinte de ședință _____
jrs. Cioban Maria – Secretarul municipiului Tîrgu-Mureș _____

