

PROCES - VERBAL

încheiat cu ocazia Ședinței extraordinare a Consiliului local municipal Țirgu-Mureș din data de 13 martie 2008

S-a prezentat Sinteza procesului verbal a Ședinței ordinare a Consiliului local din data de 28 februarie 2008.

Dl. consilier Kolozsvari: - doamnelor și domnilor, stimați consilieri, permiteți-mi să deschid Ședința extraordinară a Consiliului local municipal Țirgu-Mureș din data de astăzi 13 martie 2008.

Din totalul de 23 consilieri locali, sunt prezenți la ședință 19 consilieri. Absentează motivat d-nii consilieri Moraru Octavian, Crăciun Florin, David Csaba și Dane Karoly.

Invit la prezidiu pe dl. consilier Vlas Florin - președintele ședinței de astăzi. De asemenea invit la prezidiu pe dl. primar al municipiului Țirgu-Mureș – dr. Dorin Florea.

Dl. consilier Vlas: - doamnelor și domnilor, stimați consilieri, declar deschise lucrările ședinței ordinare a Consiliului local.

Conform uzanței noastre, întreb domnii consilieri dacă la începutul ședinței doresc să discutăm unele aspecte de interes general.

Dl. consilier Kolozsvari: - am discutat de mai multe ori problema tăblițelor de inscripționare a străzilor care nu respectă hotărârile de consiliu. Solicit ca acele cheltuieli care s-au făcut cu aceste tăblițe care sunt contrar hotărârii consiliului, să fie suportate de cei care sunt vinovați pentru această situație.

Dl. consilier Benedek: - adineauri erau în fața Primăriei 30-40 de tineri, bicicliști. Acum sunt la modă pistele de biciclete și ne-au rugat să găsim undeva un loc pentru pistă.

Dl. consilier Vlas: - să fie depusă la executiv și să fim informați de posibilitatea de a face această pistă.

Dl. consilier Benedek: - undeva să se instaleze o pistă unde să se poată aduna acești tineri. Ei au vrut să vină la ședință dar le-am spus că o să prezint doleanța lor.

Dl. primar Florea: - să știți că acest lucru le aparține în totalitate. Eu m-am manifestat în 2002, am avut această propunere, i-am rugat un singur lucru, să ne aducă un proiect. Am trimis la Brașov, proiectul de la Brașov nu este omologat, ori dacă se întâmplă un accident și își rupe piciorul, Primăria este vinovată. Îi rog public să aducă proiectul. Și eu vă propun amplasarea unui parc. Îi rog un lucru, să nu se dea cu ele prin Piața Teatrului. Le facem, numai să se aducă studiu și proiectul.

Dl. consilier Sita: - locație este la Week-end unde a fost cartingul. Este pista în degradare și aceea se mai poate extinde.

Dl. consilier Vlas: - să lăsăm executivul să vină cu o propunere.

Ordinea de zi a ședinței de astăzi cuprinde două puncte.

Supun votului dvs. ordinea de zi prezentată.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a serviciului public de gestionare a câinilor fără stăpân precum și a Studiului de oportunitate și a Caietului de sarcini pentru delegarea acestui serviciu, prin concesiune:

DI. consilier Vlas: - dacă sunt observații la acest material?

DI. viceprimar Bakos: - la ședința trecută unii dintre dvs. au solicitat timp ca să parcurgă materialul. Am avut niște discuții pe marginea materialului, materialul este într-o formă îmbunătățită și principala obiecție care s-a spus, a fost eliminată. În material nu apare eutanasierea câinilor de nici un fel, excepție făcând acele cazuri care sunt prevăzute de lege sau mai exact care vor fi prevăzute în lege, cu privire la câinii cu boli incurabile. În accepțiunea mea, este o variantă de lucru care respectă nu numai legislația actuală și probabil că va apărea în câteva zile.

DI. consilier Opreșcan: - o corecție, nu am solicitat amânarea materialului ca să avem timp să-l parcurgem, numai că erau niște lucruri care nu erau legale în acel material și din acea cauză pentru corecție am cerut amânarea acelu material. Ultima formă a materialului este o formă acceptabilă, s-a ținut seama și de lege și de observațiile Direcției Sanitar Veterinare Mureș. Eu cred că este Ok. Legea este în vigoare, ceea ce nu a apărut încă sunt metodologiile care trebuiau să apară în 60 de zile, s-a depășit termenul și nu au apărut, dar în materialele pe care le avem în mapă este o prevedere că atât regulamentul cât și studiul de oportunitate și caietul de sarcini se vor corecta cu modificările legislative ce vor apărea în perioada următoare dacă metodologia va modifica ceva, atunci vom corecta și noi materialele în mod corespunzător.

Ce aș mai propune să se adauge la material, o treabă care este de principiu. În material privind operatorul acestui serviciu se prevede obligativitatea ca acesta să aibă fie angajat cu contract de muncă, fie cu contract, un medic veterinar și cu contract de muncă un tehnician veterinar care au obligativitatea ca în momentul în care se aduc acești câini vagabonzi să le constate starea de sănătate, să-i înregistreze, să-i deparaziteze, să-i trateze pe cei care au răni mergând până la sterilizare, după care sunt buni de dat spre adopție. Tot în documentele din mapele noastre se prevede ca eutanasierea câinilor bolnavi incurabil să se facă exclusiv de către medicul veterinar angajat de către acest operator, nu de către altcineva.

Observația de principiu pe care aș vrea să o fac este ca consiliul local să angajeze cu contract de două ori pe săptămână câte o oră sau două un medic veterinar angajat al nostru, care să verifice această lege pentru a ne asigura că totul este Ok, care să verifice animalele propuse pentru eutanasiere, să vadă că într-adevăr sunt bolnavi incurabil.

Aceasta este o primă observație care vreau să fie cuprinsă în material, iar a doua, la contractul care se va semna cu operatorul care va câștiga această licitație, vreau la obligațiile acelu operator să se mai prevadă și faptul că după ce câinii sunt tratați, deparazitați și sterilizați și gata spre a fi dați spre adopție, să contacteze media locală, să ducă animalele respective prin zonele limitrofe Tîrgu-Mureșului pentru a încerca să fie date spre adopție. În momentul când sunt pregătiți pentru adopție se poate da la știri că aceștia sunt câinii care se dau pentru adopție și sunt convins că se vor găsi persoane care să adopte câini. Cu observațiile acestea, cred că materialul este Ok și poate fi adoptat.

DI. primar Florea: - și eu sunt milos, dar dacă mi-ar mușca copilul de cap, i-aș crăpa capul la oricine a decis, arealul câinelui este în coteț. Vă rog să susțineți în regulament obligativitatea, voi da o dispoziție de primar conform legii prin care cetățeanul are și obligații nu numai dreptul de a-și arunca câinele pe stradă. Ce facem noi acum, ne punem mintea la contribuție pentru cei care în disprețul tuturor aruncă acești câini pe stradă și nimeni nu are

obligatie asupra lui. Sa-i tina in cotețe, intreprinderi, spitale și peste tot. Cei care au compilat legi din Uniunea Europeană nu și-au pus întrebarea că nemții nu își mai bat joc de câini, nu-i vezi pe stradă. La noi problema este a derbedeului care îi dă drumul pe stradă. Și cei de la spital vin la noi spunând că în curte sunt 7 câini. Dar directorul spitalului nu poate să facă o cușcă de câini? Eu spun să dăm și obligații cetățenilor sau societăților care țin acești câini. Vom fi acuzați în scurt timp că dăm 9 lei la omul în vârstă și la câine o să-i dăm 12. Principalii vinovați sunt furnizorii de câini pe stradă.

DI. consilier Oproiescu: - la regulamentul, ar trebui să ne gândim la o singură chestiune, faptul că legea nu are norme de aplicare și atunci trebuie să avem o precizare în acest regulament, că îl vom revizui în funcție de normele de aplicare ale legii. Poate sunt chestiuni care se vor bate cap în cap cu normele și atunci ar trebui ca după apariția normelor să revedem regulamentul.

DI. primar Florea: - haideți să gândim o manieră care să fim mulțumiți unul față de altul. Eu vă promit că nu ne vom bate joc de câini, dar vă rog să ne îndreptăm și spre cei care produc acest deranj masiv în oraș. Câinii au îmbătrânit pe stradă. Vedeți câini vagabonzi care de 10 ani sunt ținuți de cineva la colțul blocului. Acel câine bătrân este comportament de maidanez tipic, de 10 ani pe stradă. Rugăm și pe cetățeni, le dăm teren lângă bloc să facă o cușcă frumoasă, dar haideți să-l obligăm. Dacă ei aruncă câinii pe stradă și noi îi luăm, îi deparazităm, îi punem curelușă, îi scriem numele, adresa, telefonul domnului care îl ține și să-și facă cușcă. Eu spun să mergem și spre cetățean cu ceva.

DI. consilier Oprișcan: - stimați colegi, sunt două lucruri complet diferite. Ceea ce facem noi acum sunt câinii care există pe stradă și ce facem cu ei, iar ceea ce dorește și vorbește dl. primar care este complet justificat, dar trebuie să-i identificăm pe cei care din propria ogradă dau drumul la câini pe stradă să-i transforme în câini maidanezi. Asta este altceva și acolo sunt pasibili de sancțiuni, amenzi, și asta putem stabili. Dar sunt două lucruri diferite. Ceea ce adoptăm noi aici și avem material în ședință este strict pentru câinii existenți pe stradă și ceea ce este legislație în vigoare, iar că apar sau nu metodologii, noi nu putem să aprobăm nimic în afara legii. Asta este situația.

DI. viceprimar Bakos: - este în formă de lucru, aproape în formă finală, nu știu dacă va fi prin dispoziție de primar sau hotărâre de consiliu, Regulamentul de ținere a câinilor, pentru cei care au stăpân, ce trebuie să facă, etc. Dacă se poate prin dispoziție, se va emite dispoziție, dacă nu, intră în discuție. Este altceva, nu este problema câinilor fără stăpân, dar urmează să se reglementeze și acest aspect. Regulamentul este în așa fel făcut, dacă apar modificări în lege se conformează, iar dacă nu, vom modifica.

DI. consilier Balint: - regulamentul este valabil, nu avem ce discuta legat de material, însă așa cum s-a amintit, în momentul în care vom constata cu ce situație avem de a face, ca atare câți câini, care este problema și unde sunt sursele de unde provin acești câini, asta se poate depista. Pe de altă parte, obligația fiecărui stăpân, cum este și în Occident, apare și numele titularului, a stăpânului.

DI. primar Florea: - domnilor consilieri, aprobați 300 de milioane să facem 100 de cuști și le amplasăm în oraș? Nu aprobați. Dacă cunoașteți realitatea în oraș, eu vă propun un lucru pe care vreau să-l duc la bun sfârșit. Poliția locală a numărat câinii din oraș. Sunt 270. De 100 ne ocupăm. Probabil că 50-60 sunt bătrâni și merg la eutanasiere. Eu fac 100 de cuști și unde spuneți la amplasez. Le pun și lesă. Să nu ne amăgim că vom găsi cetățeni care să ia câinii acasă.

DI. consilier Vlas: - constat că ardelenii sunt oameni sentimentali, țin la animale, și nu este rău că cestă problemă se discută în consiliu fiindcă trebuie rezolvată.

Înainte de a supune la vot, sunt de acord cu observațiile făcute de dl. Oprișcan, sunt de acord și cu faptul că metodologia nu este apărută și pot apărea norme de aplicare, să ținem cont și în acest context să supunem spre aprobare regulamentul, studiu de oportunitate și caietul de sarcini prevăzute în același proiect de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor de salubritate pentru municipiul

Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Vlas: - dacă sunt observații?

Dl. consilier Kolozsvari: - știu că a fost ulterior o discuție la care nu am participat, dar la ședința comisiei am solicitat să fie trecute și tarifele actuale pentru că s-a părut din informare că tarifele acelea sunt foarte mult crescute față de tarifele pe care le avem.

Am mai avut o observație și anume că s-au negociat aceste tarife și noi trebuie să aprobăm. Eu nu cred că trebuie să aprobăm aceste tarife în felul acesta și oricum aș dori o lămurire privind creșterile în general față de aceste tarife, față de tarifele pe care le avem la ora actuală, pentru că la câteva se pare că există creșteri de ordinul de 300%.

Dl. consilier Molnar: - eu întreb dacă toată lumea are același material ca și mine, fiindcă deși am avut discuții și cred că ne-am înțeles asupra unor modificări, la mine apare o propunere de hotărâre în care se aprobă tarifele anexate care fac parte integrantă și la mine apare un tabel în care la primele 15 poziții nu sunt specificate în ce se măsoară acest tarif. Eu nu vreau să supăr lumea, fiindcă am văzut că suntem foarte sensibili, dar ca să pot formula o părere pozitivă, negativă favorabilă, eu aș dori ca în propunerea de hotărâre să se formuleze exact cum au rezultat aceste tarife, și anume, în urma negocierilor purtate de comisia însărcinată. Aș dori ca la primele 15 poziții să fie specificat dacă este în roni sau lei, dolari, etc. și atunci îmi exprim și eu punctul de vedere față de propunere.

Dl. consilier Vlas: - solicit dacă aceste probleme ridicate de către domnii Kolozsvari și Molnar la puteți susține doamnă Kagan, altfel va fi greu să trecem al votare, fiindcă nu ați făcut nicio propunere.

Dl. viceprimar Bakos: - tarifele menționate în tabel sunt în roni. Data trecută când am luat cuvântul am rugat ca toți cei care dori să se lămurească cu privire la aceste tarife, să vină la noi, dat fiind faptul că fiecare poziție se argumentează cu cifre, oferte, sau pe baza cărui document a rezultat acel preț. Este foarte greu să explici acum la poziția 18 de ce este de 3 ori mai mult decât a fost până acum. De aceea, nu la toate pozițiile este relevant tariful de anul trecut, pentru că s-a măsurat în altă unitate de măsură sau alt sistem de lucru. Ca discuții cu consilierii, a reieșit eventual o modificare a hotărârii, se ia act de cifrele negociate de comisia de negociere, cu tabelul anexat. Nu știu dacă este o formă acceptabilă, dar așa în plenul consiliului să răspunzi de ce este mai mică sau mai mare o anume poziție, e greu de spus. Poate d-na Kagan reușește să explice toate pozițiile. Este o variantă rezultată în urma unei negocieri a comisiei numită de Consiliul local.

Este un precedent în practica consiliului când un tarif negociat de comisie încearcă să se reanalizeze.

Am avut două săptămâni să ne clarificăm la fiecare poziție.

Dl. consilier Oprișcan: - noi nu avem cum să modificăm aceste tarife. A fost o comisie din care au făcut parte și colegi din consiliu și din executiv, comisie de licitație care

a fost urmată de comisie de negociere. S-a semnat contractul, este responsabilitatea privind legalitatea licitației respectiv negocierii, respectiv responsabilitatea comisiei, acel contract din momentul în care a fost semnat este în vigoare, noi nu avem cum să nu fim de acord, nu avem ce să modificăm acum. Că nu este bună formularea, putem să spunem, de fapt rolul consiliului în toată această hotărâre, după interpretarea de către mine a legii, dacă aceste tarife anul viitor se vor indexa cu rata inflației sau cu altă scumpire la carburanți, se cere o renegociere a tarifelor și urmează să fie modificate acele tarife, pentru modificare tarifelor este nevoie de hotărâre de consiliu, pentru că aceste prime tarife au rezultat în urma unei licitații, negocieri, noi nu mai trebuie să le aprobăm. Trebuie să luăm act de aceste tarife în așa fel încât ținând seama de noile valori să aprobăm luna viitoare sau la sfârșitul acestei luni, rectificarea bugetului cu suma necesară pentru a acoperi la aceste valori, salubritatea Tîrgu-Mureșului pentru anul 2008.

Putem să reformulăm, să facem două articole, 1 - se ia act de tarifele rezultate în urma negocierii și contractul semnat între comisia de licitație și operator. 2 – consiliul local propune executivului să vină cu noua sumă necesară pentru salubritate în anul 2008, ținând seama de aceste tarife, să vină la prima ședință de consiliu și facem rectificare de buget. Ca să numai fie nici un fel de problemă că e în lei, etc. Noi putem pentru noi, ca să nu ne întrebe cine cât e acum tariful și să nu știm, pentru asta să luăm act de noile tarife, dar nu le putem modifica, este o comisie numită de noi care a licitat, a negociat, a stabilit, a semnat contractul cu operatorul privind aceste tarife, noi nu avem puterea și competența să modificăm tarifele. Luăm act de ele și putem rectifica bugetul ca să fie acoperit întregul an 2008.

DL. consilier Vlas: - conform legislației, acest sistem de lucru - comisie de licitație, comisie de negociere și venit spre consiliu - necesită conform legii proiect de hotărâre și hotărâre, luare de act? Ca să știm ce avem de făcut. Noi va trebui să corelăm acești coeficienți care-i aprobăm cu bugetul, fiindcă altfel nu am făcut nimic.

D-na Făgărășan: - în lege spune că consiliul local aprobă orice tarife, dar eu nu am înțeles dacă această negociere a avut loc ulterior încheierii contractului prin care s-au stabilit.

DL. consilier Vlas: - nu are cum să fie negociere după semnarea contractului.

DL. viceprimar Bakos: - din câte știu, nici acum nu s-a semnat contractul.

D-na Făgărășan: - a avut loc o licitație și nu s-a finalizat prin încheierea contractului?

DL. consilier Vlas: - contractul este semnat.

D-na Kagan: - da, valabil din 15 ianuarie.

DL viceprimar Bakos: - s-a realizat o negociere directă pe baza unei oferte urmând ca rezultatul acelei negocieri să fie luat în considerare când s-a semnat contractul.

DL. consilier Kirsch: - eu consider că timp de două săptămâni la acest material nu s-a întâmplat nimic. Noi am primit în mape același material care l-am avut în urmă cu două săptămâni, fără să fie precizat unitatea de măsură sau ceea ce s-a discutat data trecută. Eu consider că acum discutăm aceleași aspecte care s-au discutat în urmă cu două săptămâni. Sunt unele poziții la care s-au ridicat câteva întrebări la care nu s-a dat înscris explicațiile respective. De exemplu, la poziția 26, noi am aflat că sunt tarifele din 2004 neschimbate, sau de ce s-a mărit un tarif de 100 de ori. Consider că forma în care am primit noi poate să caracterizeze acea direcție de resort că în acel punct este pus iarăși un material care ține de câinii fără stăpân. La salubritate avem în mapă un material cu câinii fără stăpân. Eu am aceste observații și pentru mine nu sunt clare multe tarife; nu am primit în scris explicații.

Dl. consilier Kolozsvari: - d-na Kagan ne poate spune cât am plătit în 2007 pentru salubritate global și cât este estimat să plătim anul acesta cu aceste tarife; fără dezăpezire.

Dl. primar Florea: - nu știu ce vreți să scoateți în evidență cu aceste comparații. Lucram cu tarife în urmă cu 4 ani de zile în care noi am tras de Salubriserv de maniera în care am acceptat să lucreze cu tarife la nivelul anului 2004. Din punctul meu de vedere lucrurile sunt foarte clare. Rămâne să discutați dvs. cât doriți pe această temă. Este o licitație s-a aprobat un tarif. Consiliu local a negociat și a tras în jos acel tarif, de la aceste lucruri nu mai aveți ce să vă spuneți puncte de vedere. Este un lucru adjudecat, contract în vigoare. Ceea ce se discută acum, eventual puteți discuta să nu se mai facă ceva, cumva, dar ceea ce sunt serviciile licitate, nu aveți cum să mai interveniți pentru că sunt lucruri deja “bătute în cuie” printr-un contract.

D-na Kagan: - contractul nou are și câteva activități noi pe care nu le aveam până acum, cum este golitul de coșuri pe bucată sau spălatul coșurilor stradal, cel puțin o dată pe lună și primele cinci poziții din tabel, nu plătim noi ci populația, așa cum plătea și până acum, sau persoanele juridice. Noi avem de plătit de la poziția 6 în jos. Acestea sunt cuprinse în contractul nou.

Dl. consilier Balint: - aș avea o propunere tangențial, pentru că a venit vorba de contracte, aș propune ca acele contracte individuale pe care le încheie Saubriservul cu fiecare unitate școlară, să fie centralizate și să fie încheiate în subordinea primăriei. Așa se procedează că fiecare unitate separat. Nu știu dacă se poate, este o propunere.

Dl. primar Florea: - descentralizarea trebuia începută în acest sector foarte simplu, în care administratorii dădeau sub tutela primăriei. Ar fi bine ca dvs. să apărați interesele primăriei. Nu vă spun ca o detașare. Directorul știe cât gunoi produce și poate să-l verifice pe cel de la salubritate. Dacă-mi pasați și acest lucru, eu nu am oameni suficienți pentru a merge să înregistrez cât gunoi dă fiecare școală. Dvs. dacă spuneți că ridicați gunoiul o dată pe săptămână și vă apăsați interesele dvs., eu cred că mai bine să le gestionați dvs. fiindcă nu am personal. În momentul în care descentralizarea va aduce ca prim punct administratorii trec la primărie, atunci am rezolvat problema. Am discutat și eu, ne puteți ajuta prin exigența dvs., dar nu avem personal.

Dl. consilier Ștefanovici: - am avut reprezentanți în comisia de licitație. Să ne spună ei cum s-a ajuns la aceste prețuri ca să nu mai existe dubii. Impresia mea este că de fapt nu este o discuție asupra prețurilor, ci mai mult asupra persoanei. Dacă ne uităm aici comparativ cu alte orașe și au București, Piatra Neamț și Tulcea, vedem că prețurile sunt sub prețurile practicate de dl. Prigoană sau alți patroni care execută o astfel de activitate. Când a fost problema de a negocia alte prețuri, deși mai mari decât în alte orașe, le-am acceptat și probabil că și activitatea și calitatea celor produse este sub calitatea care există în alte orașe.

Dl. consilier Pop Mircea: - v-am explicat la ședința trecută cum s-a ajuns la aceste prețuri. Comisia numită de dvs. a negociat, comparativ și cu prețurile care sunt în alte orașe. S-a cerut atunci ca cei care nu sunt lămuriți să vină pentru explicații la dl. viceprimar Bakos, dar nimeni nu a fost interesat și acum se ridică fel și fel de probleme.

Dl. consilier Benedek: - eu am așteptat din partea doamnei o situație mult mai clară. Într-adevăr figurează și prețurile din alte orașe. În anexa la care ne referim nu scrie că este vorba de roni. Eu consider că observația d-lui Oprișcan este justificată. S-a purtat o negociere, comisia respectivă a ajuns la aceste valori. Noi am autorizat această comisie să poarte aceste discuții. În urma acestor discuții s-a ajuns la acest preț pentru care comisia respectivă poartă responsabilitate. Pentru ca salubritatea orașului să meargă mai departe, fiindcă acum nu putem opri lucrul acesta, așa cum au spus și colegii mei trebuie ca hotărârea

să cuprindă că luăm act de rezultatul negocierii purtate de comisia respectivă și ulterior, dacă trebuie făcută rectificare executivul o să vină cu un material.

Dl. consilier Vas: - îmi pare rău, dar nu e destul de explicit din punct de vedere juridic. Când spui o hotărâre și în cadrul hotărârii iei act, nu ai făcut nimic. Ori iei act, ori iei o hotărâre. Nu se poate lua de act în cadrul hotărârii. Din moment ce este hotărâre, aceea devine lege de aplicare a executivului. Să vedem cum o formulăm de așa natură încât să satisfacă și din punct de vedere juridic, să poate fi aplicabilă, să nu poată fi atacată în cazul unui control.

Dl. consilier Opreșcan: - ca să fie așa cum spuneți dvs. exact ceea ce am propus la art. 1 – se ia act de tarifele rezultate în urma negocierii, anexă la contractul semnat între primărie și operator, iar art. 2 – executivul, respectiv primăria va pregăti pentru ședința ordinară de la sfârșitul lunii martie rectificare de buget privind salubritatea orașului pentru anul 2008 ținând seama de aceste tarife; și atunci este hotărâre ca să putem aproba să nu intrăm în epuizare de buget, este o hotărâre de care am luat act și vom face și rectificare de buget ținând seama de noile tarife.

Dl. consilier Vlas: - fiind vorba de bani, eu aș solicita să fie redactată modificarea respectivă, să fie citibilă pentru toată lumea ca să o putem supune votului.

Eu aș supune spre aprobare consiliului cu aceste amendamente, cu ceea ce s-a spus aici, se reformulează primele două puncte de la hotărâre. Primul punct – se ia act de tarife, ceea ce spunea dl. Opreșcan adineauri. Ca să nu fie confuzii, voiam să fie reformulată acum.

D-na Făgărășan: - se ia act de tarifele care au rezultat din negocierea comisiei.

Dl. consilier Vlas: - cu aceste modificări propuse, supun aprobării dvs. proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Kolozsvari Z.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Pop L., Mailat V.)

(Nu a votat dl. consilier Oproiescu F.)

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru, 1 vot împotriva și 2 abțineri.

Dl. primar Florea: - este lege privind izolarea blocurilor. Este lege, termen și obligativitate. Ca să vedeți de ce trebuie să ne luptăm pentru ceea ce înseamnă descentralizarea adevărată și nu trece nimeni peste voința consiliului local. O tot spun și regret să constat că nu apărați acest drept de care am putea uza. Noi ne-am făcut tema corect, am anunțat populația din oraș să-și pregătească studiile, proiectele pentru izolarea blocurilor. Necesarul Tîrgu-Mureșului la ora actuală pentru izolarea blocurilor într-un program de 3 ani cum este anunțat obligatoriu prin lege, înseamnă 211 milioane euro. Tîrgu-Mureșul are un buget de dezvoltare de 12 milioane euro. Vă întreb, vă propun rectificare pentru că este lege. Dacă nu, fie facem o interpelare, un amendament, pentru că acest lucru nu poate fi pus în practică. La ora actuală avem peste 200 de blocuri care au depus documentația la primărie. Ministerul a spus că se fac lucrări cu 200 euro, sau cu 600 euro de apartament și studiile au reieșit la 1200. Să le facă ei cu 400! Aceste cifre o să le prezint, nu sunt pretențioase, ci sunt iresponsabilități și dacă nu se corectează acest lucru, cel puțin consiliul local în fața cetățenilor din oraș vreau să aveți o poziție responsabilă. Dacă lucrurile merg așa, înseamnă că noi nu mai facem nimic în oraș și 20 de ani sunt bugetele orașului pentru această prostie. Am această cifră, vă las pe fiecare să gândiți, evoluția este halucinantă în ceea ce înseamnă prețuri în construcții, așa că va trebui să ne exprimăm un punct de vedere pentru că trebuie să dăm un răspuns asociațiilor de proprietari.

Vă invit la sala mică unde am pregătit și hărțile, este numai o informare, și să decidem asupra viitorului, dacă vă asumați responsabilitatea să rămânem noi tutelari în ceea ce înseamnă gestionarea deșeurilor sau ne gândim să o dăm altora.

Nemaifiind alte discuții la ordinea de zi, lucrările ședinței extraordinare a Consiliului local se încheie.

dl. consilier Vlas Florin – președinte de ședință _____

jrs. Cioban Maria – Secretarul municipiului Tîrgu-Mureș _____