

PROCES – VERBAL
încheiat cu ocazia Sedintei ordinare a Consiliului local municipal Tîrgu-Mures
din data de 29 ianuarie 2009

S-a prezentat sinteza procesului verbal al sedintei ordinare a Consiliului local din data de 18 decembrie 2008, cu continuare în data de 23 decembrie 2008.

Dl. consilier Kolozsvari: - doamnelor si domnilor, stimati consilieri, permiteti-mi sa deschid sedinta ordinara a consiliului local municipal Tîrgu-Mures din data de astazi 29 ianuarie 2009.

Conform alegerii facute la sedinta trecuta, presedintele sedintei de astazi este dl. consilier Sita Ioan pe care îl invit sa preia conducerea sedintei. De asemenea, invit la prezidiu pe dl. primar al municipiului Tîrgu-Mures – dr. Dorin Florea.

Dl. consilier Sita: - domnelor si domnilor, declar deschise lucrarile sedintei ordinare a Consiliului local Tîrgu-Mures din data de zi 29 ianuarie 2009.

Din totalul de 23 consilieri locali sunt prezenti 22 consilieri. Absenteaza dl. consilier Ichim Marius.

Ordinea de zi a sedintei de astazi cuprinde 57 de puncte din care punctul nr. 9 este retras de pe ordinea de zi. De asemenea, sunt depuse 5 materiale în regim de urgenta.

Daca aveti observatii fata de ordinea de zi propusa.

Dl. consilier Benedek: - stimati colegi, am fost de acord sa facem primarie de cartier. Am constatat ca bilingvismul lipseste complet. Conform Legii 215/2001 în localitatile unde populatia maghiara este în procent de peste 20%, este obligatoriu sa fie inscriptii bilingve.

O alta problema care aduce rusine orasului, la intrarea în oras dinspre Voinicieni si dinspre str. Barajului inscriptiile bilingve sunt vopsite. Va rog foarte mult sa remediati aceasta problema.

Dl. viceprimar Maior: - o sa verificam si o sa luam masuri.

Dl. consilier Molnar: - în ultima vreme, cu diverse ocazii, primarul Dorin Florea a declarat ca nu am reprezentat în mod corespunzator Consiliul local în relatia cu S.C. Compania Aquaserv S.A. Desi este neplacut sa primesti o asemenea apreciere, nu ma deranjeaza prea mult pentru ca am învatat ca trebuie mai întâi sa te uiti cine spune si apoi asculti ce spune. De altfel cred ca dl. primar nu s-a gândit serios când a formulat aceste critici, fiindca asa cum îl stim om civilizat, cult si bine educat, în cazul în care ar fi avut orice fel de reprosurii fata de mine, mi-ar fi spus si am fi discutat despre acest subiect. În cazul în care cele formulate în presa sunt adevarate si într-adevar sunt declaratiile d-lui primar, cum ca reprezentantul consiliului local primeste indemnizatie de 20% din salariul managerului, în acest caz dl. primar minte. Reprezentantul consiliului local în A.G.A. primeste o indemnizatie de sedinta de 400 lei si lunar sau maxim 2-3 sedinte astfel încât venitul anual al reprezentantului Consiliului local municipal Tîrgu-Mures este în jur de 1000 lei.

Am luat cuvântul din alt motiv. Pe ordinea de zi a sedintei de astazi figureaza câteva materiale ale AC Compania Aquaserv SA si eu am constatat din declaratiile facute ca exista mici confuzii. Vreau ca aceste confuzii sa fie lamurite pentru ca doamnele si domni consilieri sa decida în cunostinta de cauza. În primul rând proprietarul, actionar majoritar al SC Compania Aquaserv SA este Consiliul local Tîrgu-Mures. Prin votul reprezentantului, noi cei care reprezentam consiliul local putem decide tote masurile de dezvoltare si functionare. Reprezentantul consiliului nu are alt rol decât sa aprobe în A.G.A. acele materiale care au fost votate punctual si exact de catre consiliul local. Când am fost propus în aceasta functie am avut grija si am insistat ca reprezentantul consiliului local din Tîrgu-Mures sa aiba competente limitate si foarte clar definite ca sa nu fie suspiciuni.

În ceea ce priveste asigurarea serviciului de apa canal, fata de care pe buna dreptate putem avea observatii, acest serviciu se desfasoara pe baza unui contract de delegare a gestunii. Acest contract de delegare a gestunii ca orice contract comercial stabileste obligatii si drepturi. În calitate de coordonator primaria trebuie sa aiba grija ca obligatiile sa fie îndeplinite. În cazul în care

aceste obligatii nu sunt îndeplinite, primaria este obligata sa formuleze propuneri catre consiliul local care este reprezentantul proprietarului si fiti convinsi ca daca consiliul local daca ar fi primit asemenea materiale de analiza si propuneri din partea primariei, ar fi actionat ca atare si ar fi dispus acele masuri necesare. În dosarele noastre sunt mai multe materiale. Materialul cu delegarea gestiunii defineste acele conditii în care în viitor se vor desfasura aceste servicii. Sunt mai multi domni si doamne între cei prezenti, care au experienta în activitati comerciale si stiti ca relatiile dintre furnizori si beneficiari sunt stipulate într-un contract. Eu am rugamintea ca sa primesc asigurarea ca acel material care este prezentat pentru analiza si aprobare în consiliul local, are girul primariei, astfel încât noi care votam un material sa stim ca primaria care va trebui apoi sa gestioneze acest serviciu are un cadrul legal corect, bun si adecvat conditiilor actuale. Am rugamintea sa avem aceasta asigurare astfel încât dupa votare sa terminam cu strea conflictuala care creeaza daune majore populatiei în numele careia suntem aici.

Dl. consilier Bakos: - ca reactie la o informare cu privire la achizitionarea unui teren din comuna Cristesti, recunosc ca eu am facut parte din comisie, comisia numita de consiliul local a întocmit un proces verbal si probabil ca în cazul în care va fi supus dezbaterii consiliului local atunci se poate vota si-l putem achizitiona. Recent am fost invitati la Consiliu judetean pentru aceasta problema. Probabil, daca nu gresesc, suntem într-o faza în care terenul este negociat, inclusiv pretul si trebuie sa luam o hotarâre urgenta. Daca informatiile sunt corecte, cred ca sunt conditii ca sa discutam acest subiect la proxima sedinta.

Dl. consilier Kolozsvari: - noi am hotarât în una din sedintele anterioare ca sa începem proiectul de dezvoltare a ... pentru care primim niste bani, se fac niste cercetari geologice în zona respectiva, daca terenul recomandat de experti corespunde sau nu. Nu am primit informare despre acest lucru si as dori ca executivul sa ne informeze.

Dl. viceprimar Maior: - referitor la cele spuse de dl. Bakos, s-a votat, s-a facut comisia dl. primar a stopat, nu i-am chemat pe domni ca sa-i platim, hotarârea este adoptata, îl achizitionam daca avem bani în bugetul local.

Referitor la ce a spus dl. Kolozsvari, aveti informarea în dosare, cu cele doua terenuri unde s-a facut si acel studiu de catre A.D.P., s-a facut licitatie, exista material.

Dl. Primar Florea: - interesul primariei, consiliului si a cetatenilor este de a avea servicii de calitate. Eu regret ca nu cunoasteti, si daca ati cerut un mandat sa aveti doar o pozitie de reprezentare si nu de forta în Aquaserv, regret ca nu ati înteles mandatul nostru, pentru ca eu doresc la Aquaserv un reprezentant al consiliului care nu este prieten al managerului, ci un om care înainte de toate sa fie prietenul târgumuresenilor. Ma îngrijoreaza pentru ca nici un apel pe care l-a facut primaria de-a lungul anilor, din 2001 SC Aquaserv SA s-a bucurat de un tratament special. Din pacate modul de colaborare, modul de dialog au fost extraordinar de defectuoase din partea managerului de acolo pentru ca acest lucru s-a facut doar din culisele politicului.

Ceea ce ma surprinde este ca la rugamintile noastre repetate, i-am rugat telefonic, la scrisori deschise adresate managerului de la Aquaserv vis-à-vis de abundenta reclamatilor facute de populatia orasului. Dl. manager nu numai ca nu a iesit în fata cetatenilor sa explice, dar s-a ascuns în fata de la purtator la purtator de cuvânt. În momentul în care salariile si veniturile au ajuns îngrijorator de mari, am cerut sa prezinte primariei acest lucru pentru ca era inacceptabil modul în care curgeau aceste sesizari. Modul în care nu se explica ce se întâmpla la ora actuala cu calitatea apei, care este un lucru îndoielnic. Nu mai am garantia ca relatia institutionala între noi si ei este corecta pentru ca vreau sa va spun urmatorul lucru. Dl. Molnar avea aceasta responsabilitate, este un teanc de hârtii care va sta la dispozitie si ma mir ca nu l-ati putut cere în duplicat si la consiliul local, toate informarile, toate amenzile, toata corespondenta Primariei cu SC Aquaserv SA, numai în ultima perioada de aplicare a banilor europeni, este vorba de bataia de joc din strazile respective, nu am primit nici un raspuns. Îl felicit pe dl. Torzsok ca a fost alaturi de mine în momentul în care m-am dus când s-a cerut a doua spargere pentru pozitionarea conductelor care a fost defectuoasa, s-a cerut a treia spargere tot pentru acest lucru, nu cred ca aceste lucruri nu trebuia sa fiti informati sau cel putin din partea consiliului local aveati obligatia sa cautati aceste documente si sa fiti corecti. Eu consider ca relatia noastra cu SC Compania Aquaserv SA nu a functionat deloc datorita unui tratament specific celor de acolo, iar modul în care a procedat în ultima perioada de a strecura materiale fara sa fie supuse atentiei consiliului local, am încredintat consilierii sa abordati lucrurile cu multa seriozitate pentru ca pot crea grav prejudiciu orasului. Am facut aceasta completare

obligat pentru ca v-am auzit într-o emisiune, mi s-a spus ca ati prezentat un punct de vedere care nu va onoreaza în calitatea de reprezentant al consiliului local si mai mult, mi s-a parut ca sunteti un angajat al Aquaservului.

Mapa aceasta este si la SC Compania Aquaserv SA, cu amenzi, interventiile repetate, modul în care societatile sparg, modul defectuos în care au avut loc licitatiile, etc. institutiile statului care au fost chemate sa prezinte rapoarte, Curtea de conturi, nu i s-a pus la dispozitie, a fost invitat pentru un control sumar, iar celelalte institutii, Garda Financiara, au dat curs la niste reclamatii, domnii de acolo la niste interventii politice i-au scos afara. Cred ca este momentul adevarului, si cred ca momnetul în care pentru fondurile europene a fost atât scandal pentru cheltuirea lor, modul în care au auzit ca România nu poate sa-si duca finantarile din cauza, aveti exemplul în fata la modul în care s-au cheltuit banii europeni cel putin la strazile amintite unde s-au facut lucrari succesive de trei ori si nici acum nu avem garantia ca le putem include în programul viitor. Daca vreti, vom discuta un subiect separat, cât priveste pozitia dvs. dati-mi voie sa am rezerve pentru ca aveti posibilitatea sa cunoasteti aceste lucruri.

Dl. consilier Kolozsvari. – au fost anumite acuze dure la adresa Aquaserv care daca sunt adevarate, este un semn de întrebare. Informarile noastre nu se suprapun cu acestea, ca urmare, as propune pentru ca acest consiliu sa stie exact problema Aquaservului, sa facem o ancheta a consiliului, o sedinta special consacrata problemei Aquaserv, pentru ca a arunca anumite invinui, nu este în interesul populatiei. Fara discutie sunt greseli, dar este o societate organizata bine. Trebuie sa avem o imagine clara asupra problemei cu atât mai mult ca unii dintre noi avem o oarecare informare iar altii mai putin. Propun consiliului sa faca o ancheta foarte serioasa, sigur va trebui doua saptamâni pentru lucrul acesta si sa dedicam o sedinta speciala problemei Aquaserv.

Dl. consilier Torzsok: - cred ca nu e locul si momentul sa dam atât de detalii despre Aquaserv. Doua comentarii, legat de calitatea apei, Directia de sanatate publica efectueaza des controale, iar a doua informatie, nici un organ de control nu a fost dat afara de la Aquaserv.

Dl. Primar Florea: - nu as fi luat cuvântul daca nu as sti ca si dvs. vi se ascund o serie de lucruri. Corpul de audit al primarului a fost dat afara de la Aquaserv în monetul în care a mers sa ceara date. Raportul curtii de conturi vi-l pun la dispozitie.

Domnule Kolozsvari, putem avea o garantie suplimentara, eu zic sa se discute public toate problemele Aquaservului, sa vada toata lumea într-o sedinta publica, care este cuantumul salariilor, nu vreau sa ascundem aceste lucruri.

Din acest moment este numit Prefectul de Mures. Este o institutie la care eu tin foarte mult, o institutie echilibrata, echidistanta si care sa fie un sprijin si un garant al respectarii obligatiilor cetatenilor. O sa rugam si institutia sa ne ajute si sa formuleze un control.

Dl. consilier Sita: - supun votului dvs. ordinea de zi cu cele 57 de puncte, dar fara punctul nr. 9 care s-a retras, si de asemenea supun aprobarii si cele cinci materiale în regim de urgenta.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abtine? – 1 abtinere (Kolozsvari Z.)

(Nu a votat dl. consilier David C.)

Dl. consilier Vlas: - înainte de a intra în ordinea de zi am rugamintea sa ascultam raportul Politiei municipiului Tîrgu-Mures.

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Informare privind starea infractionala pe anul 2008 Tîrgu Mures si protocolul de alocare carburant:

Dl. consilier Sita: - dam cuvântul reprezentantilor Politiei municipiului Tîrgu-Mures.

Dl. comisar sef Damaschin: - supun atentiei programul Siguranta cetateanului pe anul 2009 care a functionat foarte bine anul trecut. Consider ca pe raza municipiului Tîrgu-Mures aportul pe care l-am avut de la primarie cu alocarea carburantului care ne-a permis sa patrulam 24 de ore din 24, ne putem mândri ca în municipiul nostru nu sunt probleme pe care le au alte municipii de pe raza tarii.

În acest sens, as dori cu sprijinul dvs. si cu interesul direct pe care îl aveti pentru siguranta cetateanului, pe anul 2009 sa ne fie alocate 150 bonuri valorice de 50 ron pentru autoturismele din dotare, lucru care o sa ne permita sa acoperim întreaga zona teritoriala a

municipiului si totodata sa formum echipe mixte cu Politia Comunitara si Inspectoratul judetean de jandarmi.

Vreau sa va prezentam exact activitatea desfasurata. Va multumim si aveti garantia din partea Politiei municipale si a Inspectoratului judetean de politie ca municipiul nostru va fi un municipiu linistit si se va putea circula fara probleme deosebite din punct de vedere infractional.

Informarea a fost însusita de domnii consilieri.

Dl. consilier Benedek: - domnule comisar, vin în fata dvs. cu o problema care s-a întâmplat în urma cu doua luni. Un agent al politiei m-a oprit în repetate rânduri iar a treia oara am fost testat pentru alcoolemie. Mai mult, dl. agent a chemat si televiziunea care nu a dat o imagine buna. Eu am facut o interventie la politie, mi s-a spus ca o sa primesc raspuns ceea ce nu am primit nici azi.

Eu cer domnului chestor sa dea o explicatie. Daca aceste lucruri se întâmpla unui doctor, profesor universitar care este persecutat, atunci ce se întâmpla cu un simplu cetatean?

Dl. chestor Cabulea: - nu ati fost testat ca si consilier si ca profesor universitar, ci ca un cetatean. Nu ati prezentat documentele de legitimare...

Dl. consilier Vlas: - în ultimii 3-4 ani s-a simtit o îmbunatatire a activitatii politiei. În situatia de criza fenomenele infractionale s-ar putea intensifica. V-as ruga ca împreuna cu consiliul local, aveti tot spijinul Politiei comunitare, sa depuneti o activitate sustinuta în acest sens.

Dl. consilier Balint: - o problema actuala si anume siguranta elevilor în scoli, eu am o propunere sa se întâlneasca cu directorii unitatilor de învățământ si reprezentantii politiei, un fel de program pentru a se asigura patrulele întarite, mai ales în orele de vârf.

Dl. consilier Kolozsvari: - sunt adeptul politiei pentru ca ordine, disciplina si siguranta trebuie sa existe. Propun sa discutam acum materialul nr. 4 în regim de urgenta fiindca este tot acest subiect.

Punctul nr. 4 – regim de urgenta

Proiect de hotarâre privind aprobarea asocierii Consiliului local municipal Tîrgu-Mures la realizarea programului „Siguranta Cetateanului – 2009”:

Dl. consilier Sita: - supun votului dvs. proiectul de hotarâre prezentat.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotarârea a fost adoptata cu 21 de voturi.

(Nu a votat dl. consilier David C.)

Tin sa multumesc politiei pentru activitatea depusa si le dorim succes în 2009. Ar fi bine sa ne înțelegem sa prezentati si dvs. un material sa putem aplica mai multe camere de supraveghere în punctele critice ale orasului.

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Informare privind activitatea Serviciului public de asistenta sociala în anul 2008:

Informarea a fost însusita de catre domnii consilieri.

Punctul nr. 3 din ordinea de zi

Informare privind activitatea asistentilor personali în semestrul II – 2008:

Informarea a fost însusita de catre domnii consilieri.

Punctul nr. 4 din ordinea de zi

Proiect de hotarâre privind modificarea Hotarârii Consiliului local municipal nr. 228/18 decembrie 2008 referitoare la impozitele si taxele locale pe anul 2009:

Dl. consilier Sita: - comisia de buget a solicitat anumite documente care au fost prezentate.

Dl. consilier Kolozsvari: - am solicitat în comisia de buget sa se faca anumite completari care nu s-au facut. Acestea nu influenteaza în fond hotarârea pentru ca am fost de acord cu ea, dar am solicitat sa se prezinte care este nivelul anului 2008 fata de care prin lege s-a reglementat 2009.

D-na director Kiss: – este anexat la sfârșitul materialului.

Dl. consilier Sita: - supun votului dvs. proiectul de hotarâre.

Cine este pentru?- 20 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abține? – 2 abțineri

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și 2 abțineri.

Punctul nr. 5 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind instituirea taxei speciale „taxa pentru activități culturale și sportive” pe anul 2009:

Dl. consilier Sita: - comisia pentru comerț spune că este nevoie de fundamentare economică pentru stabilirea procentului. Comisia juridică propune o completare a art. 4 astfel: fondul încasat pe parcursul primului semestru, până la 30 iulie, să fie repartizat pe baza aprobării de către consiliul local. Celelalte comisii au fost de acord cu materialul.

Dl. consilier Kolozsvari: – acest material a fost analizat în comisie, este rațional că din impozitul pe care trebuie să-l plătim, de ce să nu virăm o parte pentru aceste activități. Am atras atenția că această hotărâre este fără sens, nu se poate aplica, nu sunt întocmite ca hotărâre, forma de aplicare, am discutat și cu Finanțele. Cei 20% care ne stau la dispoziție din impozitul pe profit să dam unde dorim, conform legii nu putem obliga unde să fie repartizați. Noi putem adresa sub formă de rugămintă către societăți ca să dea cu acest scop și cred că majoritatea vor fi de acord. Practic, hotărârea nu are sens. Poate avea sens doar sub formă că se instituie un fond special în care se virează aceste sponsorizări și trebuie gândită metodologia cum se face, pentru că dacă ele au intrat la finanțe și noi am indicat că o anumită cota se repartizează pentru asta, finanțele ar trebui să vireze și nu e nici un fel de problemă să vireze Primăriei. Este foarte important că atunci când facem un proiect de hotărâre să ne gândim și la modalitatea de aplicare. Eu am fost cel care data trecută am fost împotriva hotărârii, acum sunt pentru acest ucru, dar trebuie gândit cum anume se poate aplica.

D-na secretar Cioban: și eu am consultat organele Direcției județene a finanțelor publice și mi s-a promis că o să ne dea niște norme care se aplică în țară de asemenea gen, eu mă angajez că aduc o informare sau chiar propunere de norme pentru data viitoare. După cum vedeți, termenul de aplicare a acestor hotărâri este mai îndepărtat. Din toate punctele de vedere adunarea acestor date veți aproba niște norme sau pe baza de informare, dacă ni se spune tehnic cum se face, vom decide cum va fi bine.

Dl. primar Florea: - noi avem nevoie de hotărâre chiar dacă e de principiu, pentru că noi vrem să dam o țintă orașului. Consiliul local a hotărât acest lucru care este deasupra la orice fel de suspiciuni. În scurt timp voi gândi împreună cu finanțele modalitatea prin care firmele vor deveni mult mai iubitoare orașului.

Dl. consilier Peti: - sunt total de acord și sprijin ideea descentralizării că banii strânsi în oraș să rămână aici și autoritățile locale să dispună de acești bani. Intervenția mea se referă la inițiativa câtorva cetățeni care m-au contactat și care sprijină activitățile sociale în loc de activitățile culturale și sportive, de exemplu, case de bătrâni, probleme care nu se pot rezolva la nivelul municipiului și m-au rugat să transmit doleanțele lor că această hotărâre să fie completată cu activități culturale, sportive și sociale.

Dl. consilier Sita: - supun la vot materialul cu completările de rigoare.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 6 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea Actului constitutiv al Fundației Social-Umanitare „Novum-Forum” din municipiul Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Sita: - comisia de urbanism a solicitat prezentarea raportului de activitate a fundației, raport care este prezentat în dosare.

Trebuie să facem 8 nominalizări din rândul consilierilor.

Dl. viceprimar Maior: - propun pe domni consilierii Buda Bogdan, Todoran Liviu, Farcas Ioan și Urcan Gheorghe.

Dl. consilier David: – propun să fie membrii comisiei de cultură – dl. Balint și dl. Csegzi, mai propun pe dl. Peti Andrei și pe dl. Mozes Levente.

Dl. viceprimar Maior: - propun pe d-na Ioana Roman.

Dl. consilier Sita: - supun la vot art. 1.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine este împotriva? -

Art. 1 a fost adoptat cu unanimitate de voturi.

La art. 2 va rog sa faceti propuneri pentru secretar.

Pentru functia de secretar a fost propusa d-na consilier Georgescu Maria.

În functia de administrator a fost propus dl. consilier Sita Ioan.

Pentru functia de trezorier/casier a fost propus dl. consilier Vlas Florin.

Cenzori: Benedek Istvan, Florea Constantin si Gujan Lucian.

Dl. consilier Bakos: - votam niste functii, nu stiu daca nu sunt prea multe având în vedere ca nu este o fundatie asa de mare si ar fi bine sa prezinte o informare cu activitatea din ultimii 4 ani.

Dl. consilier Sita: - este informarea în dosare.

Supun la vot proiectul de hotarâre în întregime.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotarârea a fost adoptata cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 7 din ordinea de zi

Proiect de hotarâre privind aprobarea casarii si valorificarii mijloacelor fixe devenite disponibile aparținând Serviciului public Administratia Pietelor Tîrgu Mures:

Dl. consilier Sita: - materialul are viza favorabila a comisiilor de specialitate.

Supun votului dvs. proiectul de hotarâre prezentat.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotarârea a fost adoptata cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 8 din ordinea de zi

Proiect de hotarâre privind finantarea din bugetul local a indemnizatiei în valuta pentru o delegatie din partea Primariei municipiului Tîrgu Mures, cu ocazia deplasarii la Patras/Grecia:

Dl. consilier Sita: - materialul are viza favorabila a comisiilor de specialitate.

Supun votului dvs. proiectul de hotarâre prezentat.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotarârea a fost adoptata cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 9 a fost retras de pe ordinea de zi.

Punctul nr. 10 din ordinea de zi

Proiect de hotarâre privind darea în folosinta gratuita catre Agentia Nationala pentru Locuinte a unei suprafete de teren pentru realizarea investitiei „Locuinte sociale pentru rromi” în municipiul Tîrgu Mures, str. Remetea, f.n.:

Dl. consilier Sita: - materialul are viza favorabila a comisiilor de specialitate.

Supun votului dvs. proiectul de hotarâre prezentat.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotarârea a fost adoptata cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 11 din ordinea de zi

Proiect de hotarâre privind aprobarea suportarii din bugetul local a contravalorii lucrarii de realizare a utilitatilor si amenajarilor exterioare la obiectivul „Locuinte sociale pentru rromi” în municipiul Tîrgu Mures, str. Remetea, f.n.:

Dl. consilier Sita: - materialul are viza favorabila a comisiilor de specialitate.

Supun votului dvs. proiectul de hotarâre prezentat.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotarârea a fost adoptata cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 12 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei de utilaje independente și lucrările de investiții din domeniul public propus a se realiza în anul 2009 din sursele proprii ale S.C. Compania Aquaserv S.A. Tîrgu Mures:

Dl. consilier Sita: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 13 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului constitutiv modificat al S.C. Compania Aquaserv S.A. și a Contractului de delegare a gestiunii serviciului de alimentare cu apă și de canalizare:

Dl. consilier Sita: - sunt două proiecte de hotărâri la acest material. Comisia juridică nu a semnat materialul. Raportul celorlalte comisii de specialitate este pozitiv.

Dacă sunt observații la acest material?

Dl. consilier Todoran: - am studiat atent acest punct și mi-am notat câteva idei importante. Consider că trebuie respinsă modificarea actului constitutiv al SC Compania Aquaserv SA din motive clare și permiteti-mi să le nominalizez.

Primul punct care-l contest este cap. 6 alin. 8.5 cu subpuncte: a, b, d, e și h care au marea vină de a nu respecta H.G. nr. 855 din 2008 privind actul constitutiv cadru și Legea nr. 51/2006. Apoi, un fapt regretabil, acea societate unde A.G.A. este consiliul local a avut 80% din capitalul social și 51% din voturi prin aprobarea modificărilor care se fac și subordonarea la A.D.I. ar trebui să aibă 2,4%, ceea ce este de-a dreptul hilar, și ca urmare a jurământului pe care l-am depus trebuie să slujim consiliul local și interesele orașului. Un lucru regretabil este articolul care se referă la atribuțiile Adunării Generale a Acționarilor și care prevede la art. 3 subpunctul c, alege și revocă membrii consiliului de administrație, alegerea membrilor consiliului va fi făcută exclusiv din lista de persoane propuse de asociație, iar revocarea poate fi făcută numai la propunerea asociației.

Vreau să precizez că noi consiliul local nu trebuie să ne opunem unei dezvoltări și a dorinței noastre de a aduce bani europeni, dar niciodată nu avem dreptul ca să înștrăinăm un bun al orașului. Dacă doriți să dezvoltăm mai mult această temă, atât din Legea 51/2006 cât și din Hotărârea de Guvern, putem să le dezvoltăm, dar este cât se poate de clar că trebuie să respingem categoric acest punct de modificare a actului constitutiv. Noi credem că această asociație are posibilitatea și sunt de acord să ofere un aviz consultativ și nici într-un caz un aviz exclusiv sau prealabil. Actul de decizie trebuie să rămână la nivelul consiliului local.

Dl. consilier Sita: - ce propuneti?

Dl. consilier Todoran: - propun să supuneti la vot varianta de respingere a modificării Actului constitutiv al SC Aquaserv SA și vom reveni cu alte lucruri într-o ședință viitoare.

Dl. consilier Sita: - deci, varianta II cu actul constitutiv.

Dl. consilier Todoran: - să respingem modificarea actului constitutiv.

Dl. consilier Kolozsvari: - nu întâmplător am propus să discutăm problemele legate de SC Compania Aquaserv SA într-o ședință specială și în cadrul comisiilor să discutăm amanunțit. Dl. consilier Todoran a semnalat câteva probleme. Este foarte greu de discutat în plen sub forma aceasta. Am solicitat ca aceste probleme ale SC Compania Aquaserv SA să le discutăm separat, ca proprietate a noastră este una dintre cele mai mari societăți, merita atenția noastră și așa cum a spus dl. primar, cu sprijinul Prefecturii să facem o verificare, o anchetă, pentru că a lua niște hotărâri aici în necunoscință de cauză, este mai mult decât periculos. Atunci când este vorba că va trebui să primim anul acesta niște fonduri aproape 100 milioane euro, nu ne putem juca cu lucrul acesta.

Propun ca punctele 13 și 14 referitoare la SC Aquaserv SA să fie discutate separat.

Dl. consilier Sita: - ordinea de zi a fost votată.

Dl. consilier Kolozsvari: - dvs. ați spus că ordinea de zi poate fi modificată la propunerea consilierilor. Dacă au apărut anumite probleme, să facem o ședință specială destinată problemelor Aquaserv; scoaterea de pe ordinea de zi a acestor două puncte și în două săptămâni convocarea unei ședințe speciale cu tema Aquaserv, dar pregătită serios în comisii.

Dl. primar Florea: - acest material a fost promovat de SC Compania Aquaserv SA pentru a fi luat la cunostinta si a se analiza si a vota. Ni s-a prezentat ca o urgenta si am cerut sa luati în discutie serios aceasta problema. Concluzia care se pune: pur si simplu nici în al doisprezecelea ceas nu a înteles ca, consiliul local este dator sa fie partener, este cel care conduce SC Compania Aquaserv SA, nu i se impun materiale. Acest material i s-a impus domnului Molnar, dupa care l-am rugat în mod explicit sa participe la întocmirea materialelor facute de Aquaserv, materialele sa fie avizate suplimentar de Consiliul local si sa nu se mai întâmple ca data trecuta ca se prezinta si se voteaza automat. Iata un material care ma bucur sa-l discutati, propun sa nu-l amânati, ci sa-l amendati în cunostinta de cauza. Aceste lucruri, ceea ce se stipuleaza în A.D.I. este un lucru de neconceput din punctul meu de vedere, ca pe usa din spate Tîrgu-Muresul sa piarda. Am avertizat în urma cu doi ani de zile aceste lucruri. Exista o institutie care din punctul meu de vedere de-a lungul timpului a încercat de asemenea maniera sa-si promoveze materialele, cunosteau aceste lucruri.

Domnule Molnar, dvs. aveti responsabilitate mare, aveti mandatul consiliului local nu numai sa treceti pe acolo, ci sa participati la întocmirea materialelor, avizarea de catre Consiliul local, sa avizati ca sunt multe probleme asupra carora trebuie aplecat serios. Eu asta am constatat si vreau sa fie începutul unei lucrari si a unui respect reciproc a institutiilor fata de Consiliul local. Si Aquaserv si Energomur trebuie sa înțeleaga ca avem reprezentanti care trebuie sa participe la întocmirea materialelor, dar din moment ce a primit girul oamenilor de acolo si a omului nostru, dati-mi voie sa spun ca este o însiruire de superficialitati.

Dl. consilier Molnar: - eu am repetat ca aceste materiale în afara de cerintele impuse de UE si alte foruri, trebuie sa întruneasca acceptul nostru si punctul de vedere al Primariei. Nu este permis ca asemenea material sa fie responsabilitatea unui om , oricât de specialist este. Am cerut si sustin întotdeauna ca aceste materiale, indiferent cine va fi reprezentantul Consiliului local, sa parcurga toate etapele necesare. De altfel, acest material a fost întocmit de A.D.I. si au fost o multime de observatii pe care le-am avut cu totii fata de acele materiale. Eu cred ca este bine ca materialele sa treaca prin comisii ca aceste observatii sa fie discutate, faptul ca nu exista acele observatii anexate, înseamna ca materialele nu au parcurs acele etape care sunt necesare si eu nu pot decât sa sustin ca discutiile sa fie acolo unde este locul lor, în comisiile de specialitate si apoi concluziile sa fie prezentate de acea persoana care este desemnata.

Dl. consilier Sita: - întreb domnii consilieri daca sunteti de acord sa dam cuvântul domnului deputat Opriscan.

Dl. Opriscan: - vreau sa attentionez ca nu se poate respinge materialul. A.G.A. Aquaserv este convocata pe data de 20 februarie. Daca nu dati nici un fel de mandat, la prima convocare va fi nestatutara si câti sunt prezenti vor lua hotarâri cu majoritatea celor prezenti. Noi trebuie sa nu scoatem, daca se voteaza pro sau împotriva modificarilor respective, la punctul 2, de asemenea, trebuie sa i se dea un mandat reprezentantului AGA. Nu se pot scoate cele doua hotarâri.

Dl. consilier Molnar: - în cazul în care mandatul reprezentantului nostru va fi sa nu voteze acest material în A.G.A., atunci acest material nu va fi votat. Nu exista pericolul sa se voteze împotriva vointei noastre. Daca noi spunem ca nu suntem de acord sub aceasta forma, reprezentantul nostru nu va fi de acord si nu va trece materialul împotriva vointei noastre.

Dl. Opriscan: era vorba sa se retraga materialele 13 si 14 din ordinea de zi. Daca se retrage nu mai exista mandat.

Dl. consilier Kolozsvari: - am impresia ca nu am fost cret înteles. Am spus ca deoarece sunt foarte multe observatii, pertinente, care trebuie discutate, un mandat trebuie dat cu toata seriozitatea pentru ca este vorba de bani multi aici. Este vorba de acei bani europeni aproape 100 de milioane. Am spus sa nu discutam atât de mult fiindca marea majoritate nu cunoaste detaliile si sa facem o sedinta speciala peste doua sptamâni, înainte sa fie elucidate aceste lucruri în comisii, sa propunem modificarile, amendamentele clare la acest material, cu care apoi în 20 februarie mandatarul va putea sa se prezinte.

Dl. consilier Sita: - conform regulamentului, supun la vot materialul asa cum este în mape si în etapa II se voteaza mandatarul.

Cine este pentru? - 10 voturi

Cine este împotriva? - 9 voturi

Cine se abține? - 3 abtineri

Proiectul de hotarâre este respins.

Dl. consilier Torzsok: - vreau sa o întreb pe d-na secretar ce cvorum este necesar.

D-na secretar Cioban – este necesar doua treimi. Hotarârea cuprinde mult mai mult decât aprobarea unei persoane, cuprinde contractul de delegare de gestiune si trebuia un cvorum de doua treimi.

Punctul nr. 14 din ordinea de zi

Proiect de hotarâre privind mandatarea reprezentantului A.G.A. – dl. Molnar Gabor Jozsef, sa aprobe documentele referitoare la punctele de pe ordinea de zi a sedintei A.G.A. a S.C. Compania Aquaserv S.A. Tîrgu Mures:

Dl. consilier Sita: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Dl. consilier Maior: - la acest material exista varianta II si eu propun pe dl. consilier Todoran Liviu. Referitor la ordinea de zi a sedintei A.G.A. Aquaserv din data de 20 februarie, propun urmatoarele:

- a) Aprobarea bugetului de venituri si cheltuieli pe anul 2008, propun amânarea, pentru ca Bugetul de Stat nu a fost votat.
- b) Aprobarea listei de utilaje, sunt de acord sa-l aprobam;
- c) Aprobarea listei de utilaje si lucrari de investitii, propun amânarea;
- d) Aprobarea amendarii Actului Constitutiv se amâna.
- e) Aprobarea contractarii unei linii de credit, sunt de acord.

Dl. consilier Sita: - la varianta II a proiectului de hotarâre îl propuneti pe dl. consilier Todoran Liviu.

Dl. consilier David: - propun ca în continuare sa fie dl. Molnar pentru ca totdeauna a reprezentat cum am votat noi în consiliul. Nu cred ca a fost vreun caz când dl. Molnar a reprezentat A.G.A. împotriva vointei consiliului local.

Dl. consilier Sita: - fiind vorba despre doua propuneri, rog secretariatul sa întocmeasca buletine de vot.

Între timp discutam materialele urmatoare.

Punctul nr. 15 din ordinea de zi

Proiect de hotarâre privind aprobarea bugetului de venituri si cheltuieli pentru anul 2009 al S.C. Energomur S.A.:

Dl. consilier Sita: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun votului dvs. proiectul de hotarâre prezentat.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotarârea a fost adoptata cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 16 din ordinea de zi

Proiect de hotarâre privind reducerea cotei de impozit aferenta cladirilor gestionate de S.C. Energomur S.A. pe baza contractului de delegare de gestiune, precum si a cladirilor aflate în proprietatea acestuia, aplicabil în anul fiscal 2009:

Dl. consilier Sita: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun votului dvs. proiectul de hotarâre prezentat.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotarârea a fost adoptata cu unanimitate de voturi

Punctul nr. 17 din ordinea de zi

Proiect de hotarâre privind modificarea contractului de delegare de gestiune din 28 februarie 2006 încheiat cu S.C. Energomur S.A.:

Dl. consilier Sita: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun votului dvs. proiectul de hotarâre prezentat.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotarârea a fost adoptata cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 18 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al Consiliului local a punctului termic situat în Tîrgu Mures, str. Aurel Filimon, nr. 15:

Dl. consilier Sita: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 19 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea scoaterii din funcțiune în vederea casării și valorificării mijloacelor fixe devenite disponibile prin modernizarea sistemului de producere a energiei termice la centralele termice: Liceul economic, Școala generală nr. 2 Libertății și Tudor Vladimirescu, nr. 2:

Dl. consilier Sita: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 20 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea scoaterii din funcțiune în vederea casării și valorificării mijloacelor fixe devenite disponibile (rețele termice) prin modernizarea sistemului de transport și distribuție a energiei termice la Centrala termică Liceul economic:

Dl. consilier Sita: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi

Punctul nr. 21 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea sistării funcționării Centralei termice Republicii:

Dl. consilier Sita: - raportul a trei comisii de specialitate este pozitiv. Comisia de buget și comisia juridică solicită amânarea materialului până la prezentarea unui studiu.

Dl. consilier Kolozsvari: - noi am cerut amânarea materialului pentru că nu s-a prezentat soluția pentru cei care sunt racordați la această centrală și în acord cu Energomur am spus că este timp, pentru că sistarea s-ar face din mai sau aprilie și să amânăm acest proiect pentru ședința viitoare și să ni se prezinte alternativele și soluțiile cum asigurăm încălzirea la acele familii care sunt conectate la această centrală.

Dl. consilier Sita: – supun la vot amânarea materialului până la lamurirea situației.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 2 abțineri (Mozes L., Bakos L.)

Proiectul de hotărâre s-a amânat.

Punctul nr. 22 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea sistării funcționării Centralei termice Liceul economic:

Dl. consilier Sita: - raportul a două comisii de specialitate este pozitiv, comisia de comerț și comisia juridică și comisia de urbanism solicită amânarea materialului până la prezentarea unui studiu comparativ cu soluția de alimentare cu energie termică.

Dl. consilier Maior: - s-a depus toată documentația.

Dl. consilier Torzsok: - materialul îl vad acum pentru prima dată. S-a pornit cu modernizarea centralei, la un moment dat s-a sistat această investiție și se dorește a construi trei centrale de bloc. Eu am cerut să se analizeze din punct de vedere tehnico-economic cele două soluții, care este mai rentabilă. Nu cred că într-o pagină unde prea multe cifre nu vad, se da răspuns la acest subiect.

Propun amânarea si reîntoarcere în comisii.

Dl. consilier Sita: - supun votului dvs. amânarea materialului.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? – 6 voturi

Cine se abține? – 1 abținere

Proiect de hotărâre s-a amânat.

Punctul nr. 23 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind unele masuri în reglementarea formalitatilor de solicitare a concesiunii pentru terenurile aparținând domeniului public si privat al municipiului Tîrgu Mures:

Dl. consilier Sita: - daca sunt observatii?

Dl. consilier Balint: - acest material ar fi un punct de referinta si pentru celelalte materiale de asemenea anvergura. Apare o problema de dotare a birourilor de urbanism si arhitectura. La art. 1 care la propunerea d-nei secretar va fi reformulat si sunt de acord cu aceasta, se impune dotarea acestor birouri cu aparatura necesara, respectiv laptopuri, respectiv în anumite situatii, proiectare videoproiector în cadrul sedintelor. Consider ca documentatia care urmeaza a fi depusa în asemenea situatie, poate fi pastrata si arhivate sub forma aceasta electronica si ca atare este un punct de referinta si pentru viitor. De asemenea, tot aceasta documentatie va putea servi pe viitor, a fi utilizata privind o analiza si o elaborare a hartii orsului privind toate terenurile concesionate.

Dl. consilier Kolozsvari: – în comisia de buget am avut o discutie cu d-na arhitect sef si ne-am înțeles ca sunt diferite reglementari facute de noi si dânsa sau serviciul respectiv cuprinde într-o singura forma, numai ca ceea ce ne-am înțeles cu d-na arhitect sef trebuie dat în lucru ca sa fie un regulament unitar care tine seama de toate aspectele.

Dl. consilier Sita: - supun la vot proiectul de hotărâre cu completarea d-nei secretar.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi

Cine se abține?- 6 abțineri

Hotărârea a fost adoptata cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 24 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea listelor de prioritati pentru atribuirea de locuinte din fondul locativ de stat, locuinte sociale, locuinte pentru chiriasi si evacuabili din locuintele retrocedate si locuinte pentru pensionari, destinate închirierii, pentru anul 2009:

Dl. consilier Sita: - comisiile de specialitate au avizat favorabil materialul.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptata cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 25 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de închiriere pentru spatii cu alta destinatie decât aceea de locuinte precum si aprobarea „Listei de prioritati” pe anul 2009, pentru atribuirea de spatii cu alta destinatie decât aceea de locuinta:

Dl. consilier Sita: - comisiile de specialitate au avizat favorabil materialul.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptata cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 26 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de închiriere pentru spatii cu alta destinatie decât aceea de locuinta si repartizarea spatiilor din str. Gheorghe Doja, nr. 9 disponibile unor servicii publice si organizatii neguvernamentale:

Dl. consilier Sita: - comisiile de specialitate au avizat favorabil materialul.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 27 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării unui schimb de terenuri între dl. Stefan Eugen, d-na Stefan Corina, dl. Muresan Gheorghe Radu si Municipiul Tîrgu Mures:

Dl. consilier Sita: - raportul a trei comisii este negativ, iar comisiile de comert si cea de cultura sunt de acord.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? – 7 voturi

Cine se abține? – 2 abțineri

Proiectul de hotărâre este respins.

Dl. consilier Vlas: - referitor la materialul 26 eu am nelamuriri, chiar dacă s-a votat. Acolo scrie clar prelungirea unor contracte, iar dacă ne uităm în hotărâre, se ia act de încetarea unui contract. Ori prelungim, ori încetăm. Sunt două lucruri diferite. Sunt două proiecte.

D-na secretar Cioban: - ca să nu fie dubii, revenim la hotărâre și le votăm pe articole.

Dl. director Bako: - sunt două materiale, la prelungiri de contracte este vorba de două proiecte discutate în comisii și prezentate în plen.

Punctul nr. 28 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind extinderea Cimitirului municipal Livezeni prin achiziționarea unei suprafețe de teren adiacente cimitirului:

Dl. consilier Sita: - sunt două variante de proiect de hotărâre.

D-na secretar Cioban: - varianta a doua cuprinde un articol nou, respectiv art. 3 în care scrie: “încheierea contractului de vânzare cumpărare se va efectua numai după identificarea unei surse suplimentare de venit”.

Dl. consilier Sita: - supun la vot proiectul de hotărâre cu această completare a d-nei secretar.

Dl. consilier Kolozsvari: – este foarte clar că această extindere trebuie făcută, am considerat însă, în comisia de buget finanțe, că prețul stabilit negociat până la ora actuală, în condițiile actuale de preturi de terenuri și oprirea aproape totală a tranzacțiilor imobiliare, prețul este prea ridicat. Am spus că suntem de acord cu materialul, dar prețul trebuie renegociat. Comisia a considerat că prețul este mare în condițiile actuale. Acum un ar fi fost un preț bun.

Dl. primar Florea: - votăm în principiu.

Dl. consilier Kolozsvari: - dl. primar are dreptate, noi nu am spus că-l respingem sau îl amânăm, am spus că suntem de acord în principiu, dar prețul trebuie renegociat. La urma urmei pot să spun că în asemenea scopuri se poate reduce la expropriere și stabilește instanța prețul. Nu dorim să avem iar discuții cu Curtea de conturi cum am avut de atâtea ori.

Dl. primar Florea: – eu zic că nu greșiți dacă sunteți de acord în principiu, ținând cont de sursele de finanțare și mandatați comisia care poartă negocierile pentru a negocia și a informa prețul corect.

Dl. consilier Kolozsvari: - prețul se va prezenta pentru aprobare după renegociere.

Dl. consilier Balint: - la stabilirea prețului să aveți în vedere și valoarea terenului în ceea ce privește nivelul pânzei freatice. Eu știu că acea zonă este pentru cimitir.

Dl. consilier Sita: - la negociere am redus la prețul la jumătate. Comisia are obligația de a se întâlni cu cetățeanul respectiv să renegociem.

Când se găsesc surse, la preț s-a mai revenit, urmează să fie rediscutat și prezentat peste două luni de zile.

Supun la vot materialul fără preț, adică cu propunerea de a fi renegociat.

Dl. viceprimar Maior: - supuneți materialul așa cum este. Nu e fără preț, e un teren negociat acum trei luni de zile.

Dl. consilier Kolozsvari: - eu am spus clar, comisia de buget este de acord cu acest lucru, trebuie introdus un articol prin care spunem că prețul se renegociază și pentru aprobare se prezintă consiliului.

Dl. consilier Sita: - supun la vot materialul cu observația de a renegocia prețul.

Dl. consilier Vlas: - rămâne varianta II cu modificarea propusă de dl. Kolozsvari.

Dl. consilier Sita: propun o pauza si apoi reluam votul la materialul 28.

P A U Z A

Dl. consilier Torzsok: - dau citire procesului verbal de numarare a voturilor pentru desemnare unui mandatar, la punctul nr. 14 din ordinea de zi.

Proces-verbal încheiat azi 29 ianuarie 2009 cu ocazia numararii voturilor pentru alegerea mandataramului în A.G.A. S.C. Aquaserv S.A. Comisia a procedat la numararea voturilor, ocazie cu care s-a încheiat prezentul proces verbal, ocazie cu care se constata 21 voturi în urna.

Rezultatul este urmatorul: Molnar Gabor – 9 voturi

Todoran Liviu – 12 voturi

D-na secretar Cioban: - Legea 215/2001 stabileste o singura exceptie în ceea ce priveste votul de doua treimi, respectiv hotarârile referitoare la patrimoniu. Aceasta hotarâre are în vedere o mandatare a unei persoane ca sa reprezinte interesele orasului într-o societate comerciala. În aceasta situatie 12 voturi sunt suficiente pentru adoptarea hotarârii.

Dl. consilier Sita: - supun la vot punctul nr. 14 în ansamblu.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abtine? –

Hotarârea a fost adoptata cu unanimitate de voturi.

Reluare punctul nr. 28 din ordinea de zi.

Dl. consilier Sita: - supun votului dvs. materialul nr. 28 în varianta I prezentata.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abtine? –2 abtineri

Hotarârea a fost adoptata cu 17 voturi pentru si 2 abtineri.

Punctul nr. 29 din ordinea de zi

Proiect de hotarâre privind achizitionarea suplimentara de teren necesar extinderii Cimitirului municipal Livezeni:

Dl. consilier Sita: - supun votului dvs. materialul nr. 29 în varianta II prezentata.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abtine? –2 abtineri

Hotarârea a fost adoptata cu 20 de voturi pentru si 2 abtineri.

Dl. consilier Torzsok: - punctul nr. 14 din ordinea de zi nu l-am votat în întregime. Dl. Maior a avut o observatie la acest material.

Pentru sedinta AGA Aquaserv din februarie, propun sa lasam pe ordinea de zi. Daca nu reusim sa cadem de acord, sigur ca nu se discuta, dar daca nu lasam pe ordinea de zi înseamna ca mai fac o convocare peste doua luni. Formal, sa lasati acolo.

D-na secretar Cioban: - punctul 14 se refera la mandatarea d-lui Todoran Liviu si dl. Maior a propus sa se scoata din aceasta ordine de zi , în ceea ce priveste mandatarea, punctele a, c si d si sa ramâna numai punctele b si e. De asta v-am rugat sa votati ca acel mandatar sa stie ce sustine în cadrul sedintei din 20 februarie, toate punctele sau numai punctele propuse de dl. Maior.

Dl. consilier Torzsok: - înseamna ca în sedinta care vom dezbate si sper sa ajungem la un numitor comun asupra bugetului, sa primesca dl. Todoran mandatul sa discute în AGA.

D-na secretar Cioban: - în 20 februarie este sedinta AGA Aquaserv. Ordinea de zi are 6 puncte. Din aceste puncte dl. Maior a propus sa fie scoase câteva puncte. Va trebui sa aprobatii întreaga ordine de zi ca dl. Todoran sa aiba mandat, fie ordinea de zi simplificata.

Dl. viceprimar Maior: - supuneti la vot ca din ordinea de zi a A.G.A. din 20 februarie 2009 sa se amâne punctele a, c si d si sa ramâna b si e.

Dl. consilier Torzsok: - nu se amâna, ci nu primeste mandat pentru acele materiale.

Dl. consilier Sita: - supun la vot propunerea facuta de dl. consilier Maior.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abtine? -

Propunerea a fost aprobată cu 16 voturi pentru.

Punctul nr. 30 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Tîrgu Mures a terenului situat în Tîrgu Mures, str. Remetea, nr. 99 precum și aprobarea vânzării acestuia către S.C. Alm Grup S.A.:

Dl. consilier Sita: - raportul comisiilor de specialitate este negativ. Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? –

Cine este împotriva? – 22 voturi

Cine se abține? -

Proiectul de hotărâre este respins.

Punctul nr. 31 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Tîrgu Mures a terenului situat în Tîrgu Mures, str. Livezeni, nr. 7 precum și aprobarea vânzării acestuia către S.C. Sandoz S.R.L.:

Dl. consilier Sita: - raportul comisiilor de specialitate este negativ. Supun la vot respingerea materialului.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Proiectul de hotărâre este respins.

Punctul nr. 32 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Tîrgu Mures a unei suprafețe de teren aferent Centrului Comercial Mures Mall, situat în Tîrgu Mures, Piața Victoriei, nr. 14 precum și aprobarea vânzării acestuia către S.C. Matrix Investments S.A.:

Dl. consilier Sita: - comisia de buget solicită menținerea pretului avizat anterior. Comisia juridică solicită menținerea pretului de 300 euro.

Dl. viceprimar Maior: - referitor la material, eu am cerut la ședința trecută să fie scos de pe ordinea de zi pentru că dânsii nu au venit cu nici o ofertă vis-a-vis de pretul terenului când am cerut noi 100 de euro. Până la urma domniilor au fost de acord, au marit la 120. Propun să facem o comisie și poate cadem de acord între 300 și 100 euro cât era, după care revenim în consiliu.

Dl. viceprimar Csegzi: - dar există comisia care a negociat anterior.

Dl. viceprimar Maior: - comisia care a negociat să revină cu propunerea în consiliul local

Dl. consilier Sita: - supun la vot amânarea pentru renegocierea pretului și mandatarea comisiei.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Proiectul de hotărâre s-a amânat.

Punctul nr. 33 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Tîrgu Mures a terenului situat în Tîrgu Mures, str. Muresului, nr. 6 precum și aprobarea vânzării acestuia către S.C. Silva Construction S.R.L.:

Dl. consilier Sita: - raportul comisiilor de specialitate este negativ. Supun la vot respingerea materialului

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Proiectul de hotărâre este respins.

Punctul nr. 34 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Tîrgu Mures a unei suprafețe de teren și aprobarea fișei de evaluare în vederea vânzării

si vânzarea catre S.C. Priceton Mures S.R.L. a cotei de 949/2500 din terenul situat în Tîrgu Mures, str. Gheorghe Doja, nr. 242:

Dl. consilier Sita: - raportul comisiilor de specialitate este negativ. Supun la vot respingerea materialului.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Proiectul de hotărâre este respins.

Punctul nr. 35 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind reanalizarea pretului de vânzare a atelierului si a magaziei împreuna cu terenul aferent în suprafata de 176 mp situat în Tîrgu Mures, Piata Trandafirilor, nr. 20 cu acces din str. Poligrafiei:

Dl. consilier Sita: - comisia de buget solicita mentinerea pretului apobat anterior. Comisia juridica si comisia de cultura propune posibilitatea amenajarii unei parcuri.

Dl. viceprimar Maior: - daca va amintiti, s-a votat la suprafata de 176 mp. S-au facut 3 licitatii la rând si nu s-a prezentat nimeni. Atunci a intrat din nou în consiliu ca sa mergem pe prima varianta de pret. Eu zic ca propunerea cu parcare nu prea sta în picioare si atunci începem negocierea de la pretul propus în materialul asa cum este, si vedem cine se prezinta si cât da în plus. Deci, prin licitatie publica. Propun sa se aprobe materialul asa cum este prezentat acum, prin licitatie publica. Nu s-a prezentat nimeni la trei licitatii si parcare nu ai cum sa faci pentru ca jumatate de acolo este domeniu privat.

Dl. consilier Sita: - în concluzie, supun la vot materialul cu licitatie publica pentru acest teren.

Cine este pentru? –13 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Proiectul de hotărâre a fost respins.

Dl. Primar Florea: - hotărâti-va daca vreti sa mai cumparam ceva în oras. Daca nici nu vindem ceva, o sa le amânăm la nesfârșit. Am... Ministerul Apararii si Ministerul Transporturilor si va arat cu câta rapiditate vor veni anumite lucruri la Tîrgu-Mures. Dar pentru aceste lucruri patrimoniale va trebui sa facem ceva pentru ca o sa ceara ministerele ceva. Ori hotărâm ca nu avem nevoie si atunci va asumati responsabilitatea nominal, ori negociati corect, faceti evaluari corecte de preturi, dar atitudinea asta de a face ca orasul Tîrgu-Mures sa fie ocolit de toata lumea, acest comportament duplicitar nu o sa mearga. Vad materialele amânate de foarte multe ori. Spuneti clar motivul pentru care amânati, daca nu e bine întocmit sau vreti altfel de prezentare; dar pentru noi, explicatiile pe care le dam unor societati este bine sa le spunem si motivul.

Dl. consilier Kolozsvari: - dat fiind ca materialul a fost respins în comisia de buget, de altfel toate materialele care privesc vânzare de terenuri, în afara de cele care prevad terenul de sub cladire, au fost respinse. Motivul a fost ca în conditiile actuale imobiliare nu suntem de acord sa vindem nimic pâna când nu avem bugetul; nu stim pe ce vrem sa cheltuim. Vom vedea ce politica bugetara accepta consiliul si apoi putem discuta.

Dl. primar Florea: - scrieti acolo!

Dl. consilier Kolozsvari: - am scris în procesul verbal.

Dl. primar Florea: - ati scris ca se respinge de comisii. Explicati de ce.

Dl. consilier Kolozsvari: - este un proces verbal care trebuie vazut. Acesta a fost motivul pentru care am hotărât în unanimitate ca nu se vinde nici un teren pâna nu se clarifica problemele bugetare.

Dl. primar Florea: – voi da un comunicat prin care consiliul local, pâna la adoptarea bugetului a luat aceasta decizie.

Punctul nr. 36 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea fisei de evaluare în vederea vânzarii si vânzarea care S.C. Irokar Company S.R.L. a unei suprafete de teren situate în Tîrgu Mures, str. Livezeni, nr. 4:

Dl. consilier Sita: - raportul comisiilor de specialitate este negativ. Supun la vot respingerea materialului

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Proiectul de hotărâre este respins.

Punctul nr. 37 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea fisei de evaluare în vederea vânzării și vânzarea către Simionescu Mircea a cotei de 24/117 teren aferent apartamentului nr. 1 și a cotei de 36/175 teren aferent apartamentului nr. 2 – situate în Tîrgu Mures, str. Aurel Filimon, nr. 4:

Dl. consilier Sita: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Dl. consilier David: - sa nu scrieti *aferent* daca e terenul de sub cladire.

Dl. consilier Sita: – supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptata cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 38 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentatiei necesare organizarii licitatiei publice deschise pentru selectarea unui administrator unic pentru spatiile situate în Pasajul subteran din Piata Victoriei, nr. 14:

Dl. consilier Sita: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv cu exceptia comisiei juridice care propune licitatie începând de la 9 euro pe metru patrat.

Dl. consilier Kolozsvari: - rog sa se prezinte procesul verbal al comisiei de buget. Comisia de buget a avut o serie de observatii pertinente. Rog ca aceste observatii sa fie puse si sa se voteze ca atare. Este un proces verbal cu observatii, este un referat de la doamna Grama care am considerat ca are anumite erori si toate acestea sunt trecute în procesul verbal. Daca nu exista procesul verbal, amânati materialul.

Dl. primar Florea: - am spus în mai sau aprilie anul trecut sa luati o decizie, pasajul va ramâne neadministrat, nu se vor încasa bani, vor fi alegeri, nu se va lua în considerare și va ramâne pâna la anul viitor. În aceasta perioada executivul a pierdut sute de milioane.

Nu stiu care e problema cu procesul verbal. A bloca înca o luna, va fi licitatie, vor licita si se vor bate, piata rezolva problema. Daca se mai amâna înca o luna de zile, mai apare o tura sau doua de contestatii, ne trezim ca a trecut aproape un an de zile în care normal si firesc eu trebuie sa ma îndrept sa recuperez acesti bani. De un an de zile se tot amâna.

Dl. consilier Kolozsvari: - nu am spus sa se amâne. Spuneti executivului sa lucreze ordonat.

Dl. primar Florea: - eu nu am treaba cu serviciul dvs. ati luat o hotărâre, aveti Serviciul relatii cu consilierii; spuneti în linii mari cu cprinde acel proces verbal.

D-na secretar Cioban: – pâna se aduce procesul verbal, propun sa discutati punctul nr. 39.

Punctul nr. 39 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate, a caietului de sarcini, a comisiei de licitatie si membrii înlocuitori pentru concesionarea terenului în suprafata de 139 mp, aparținând domeniului public al municipiului Tîrgu Mures, în scopul construirii unui spatiu comercial:

Dl. consilier Sita: - trebuie sa facem propuneri pentru 2 membri plini si doi supleanti în comisia de licitatie.

Supun la vot daca sunteti de acord cu organizarea licitatiei.

Cine este pentru pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi

Cine se abține? –

Cu 17 voturi pentru si 2 voturi împotriva s-a hotărât organizarea licitatiei.

Va rog sa faceti propuneri pentru doi consilieri în comisie.

Au fost propusi domnii consilieri Peti Andrei si Todoran Liviu.

Supleanti: Roman Ioana Bakos Levente.

Supun la vot cele patru propuneri care s-au facut.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotarârea a fost adoptata cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 40 din ordinea de zi

Proiect de hotarâre privind concesionarea directa catre Grebenisan Stefan a unei suprafete de teren aparținând Municipiului Tîrgu Mures:

Dl. consilier Sita: - raportul comisiilor de specialitate este negativ. Supun la vot respingerea materialului.

Cine este pentru? - 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Proiectul de hotarâre este respins.

Punctul nr. 41 din ordinea de zi

Proiect de hotarâre privind concesionarea directa catre Iclanzan Alexandru si sotia Iclanzan Emanuela Simina a unei suprafete de teren aparținând Municipiului Tîrgu Mures:

Dl. consilier Sita: - raportul comisiilor de specialitate este negativ. Supun la vot respingerea materialului.

Cine este pentru? - 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Proiectul de hotarâre este respins.

Punctul nr. 42 din ordinea de zi

Proiect de hotarâre privind concesionarea directa catre Craciun Ioan si sotia Craciun Elena a unei suprafete de teren aparținând Municipiului Tîrgu Mures:

Dl. consilier Sita: - raportul comisiilor de specialitate este negativ. Supun la vot respingerea materialului.

Cine este pentru? - 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Proiectul de hotarâre este respins.

Punctul nr. 43 din ordinea de zi

Proiect de hotarâre privind concesionarea directa catre Vas Irina a unei suprafete de teren aparținând Municipiului Tîrgu Mures:

Dl. consilier Sita: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotarâre.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotarârea a fost adoptata cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 44 din ordinea de zi

Proiect de hotarâre privind concesionarea directa catre S.C. Eriline S.R.L. a unei suprafete de teren aparținând Municipiului Tîrgu Mures:

Dl. consilier Sita: - trei comisii au fost de acord cu materialul. Supun al vot proiectul de hotarâre.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi

Cine se abține? – 1 abtinere (Peti A.)

Hotarârea a fost adoptata cu 18 voturi pentru, 2 voturi împotriva si o abtinere.

Punctul nr. 45 din ordinea de zi

Proiect de hotarâre privind concesionarea directa catre S.C. Deovex S.R.L. a unei suprafete de teren aflat în proprietatea Municipiului Tîrgu Mures, str. Plutelor, nr. 2:

Dl. consilier Sita: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Dl. consilier David: - pe ce perioada se da?

D-na secretar Cioban: - 10 ani. Toata lumea are pe 10 ani.

Dl. consilier Benedek: - 5 ani maxim.

Dl. primar Forea: – dati pe o perioada, dar în momentul în care primaria are nevoie, automat se suspenda.

Dl. consilier Sita: - trebuie sa stabilim. În general am dat pe 10 ani. Sa supunem la vot.

Dl. consilier David: - am avut un proces pe care l-am pierdut. La ce se refera sentinta?

D-na secretar Cioban: - a fost un proces în 1998. Este o hotarâre judecatoreasca definitiva care prevede obligarea Primariei sa dea autorizatie de construire acestui domn.

Dl. consilier David: - daca nu are teren concesionat, nu poate face dovada proprietatii. A obligat primaria sa-i de autorizatie de construire. Dar autorizatie se da daca faci dovada ca esti proprietarul terenului, ori ca închiriezi, ori concesionezi. Nu are nici una din ele.

D-na secretar Cioban: - o hotarâre judecatoreasca indiferent ca e buna sau proasta, dar e definitiva si irevocabila.

Dl. consilier David: – trebuia sa o atacati.

D-na secretar Cioban: - cum sa se poata? E din 1998. Suntem în 2009.

Dl. consilier Buda: - hotarârea e definitiva si irevocabila si primaria nu mai poate sa darâme. Propun sa se faca concesiu.

Dl. consilier Sita: - supun la vot mai întâi varianta din mape, concesiu pe 10 ani si daca nu trece, propun pe 5 ani.

Supun la vot concesionarea pe 10 ani.

Cine este pentru? - 11 respins

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Materialul în aceasta varianta a fost respins.

Supun la vot proiectul de hotarâre cu concesiu pe 5 ani.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține?-

Hotarârea a fost adoptata cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 46 din ordinea de zi

Proiect de hotarâre privind concesionarea directa catre Tripon Ana a unei suprafete de teren aflat în proprietatea Municipiului Tîrgu Mures, str. Plutelor, nr. 2:

Dl. consilier Sita: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun votului dvs. proiectul de hotarâre.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotarârea a fost adoptata cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 47 din ordinea de zi

Proiect de hotarâre privind concesionarea directa catre Universitatea Petru Maior a unei suprafete de teren aflat în proprietatea Municipiului Tîrgu Mures str. Plutelor, nr. 2:

Dl. consilier Sita: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun votului dvs. proiectul de hotarâre.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotarârea a fost adoptata cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 48 din ordinea de zi

Proiect de hotarâre privind aprobarea constituirii si a componentei Comisiei tehnice de amenajare a teritoriului si urbanism:

Dl. consilier Sita: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun votului dvs. proiectul de hotarâre.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotarârea a fost adoptata cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 49 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea amplasării antenelor stațiilor de emisie recepție, pe teritoriul Municipiului Tîrgu Mures.

Dl. consilier Sita: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Dl. primar Florea: - am vorbit cu dl. ministru al telecomunicațiilor. M-a chemat la București saptămâna viitoare și mi-a și propus o delegație în care exact acest subiect îl abordează. Noi primarii am făcut o serie de obiective. Se pare că va fi reglementat ori printr-o ordonanță ori de altă manieră. Așa că dacă doriți să-l amânați, vom fi mai deștepti după hotărârea de guvern.

Dl. consilier Sita: - să ni se prezinte din punctul de vedere al specialistului.

Supun votului dvs. amânarea proiectului de hotărâre.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Molnar G.)

Cine se abține? – 2 abțineri (David C., Peti A.)

Proiectul de hotărâre s-a amânat.

Punctul nr. 50 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea „Regulamentului referitor la amplasarea și autorizarea firmelor și reclamelor în Municipiul Tîrgu Mures”:

Dl. consilier Sita: - regulamentul a fost refăcut conform solicitărilor comisiei de comerț.

Dl. consilier Bakos: - comisia de comerț a propus o serie de modificări. Trebuie să fac o apreciere generală, este un regulament bun și îi felicit pe cei care au contribuit la acest lucru. Am două propuneri de modificare. În proiectul de hotărâre se invocă doar H.C.L. nr. 214/2001. Eu știu de alte hotărâri care aduc anumite reglementări. Ca urmare, art. 2 trebuie să se încheie cu sintagma „... respectiv toate reglementările adoptate de consiliul local care contravin prevederilor prezentului regulament”. În reglementarea domeniului public există alte hotărâri care vin în contradicție cu regulamentul.

O altă observație, „vehiculele special echipate pentru publicitate nu vor circula în convoi mai mare de două mașini și cu o viteză mai mare decât jumătate din viteza admisibilă pe tronsonul de stradă, dar nu mai puțin de 20 km pe oră”.

Acest regulament trebuie să prindă acele afișe, acele materiale promotionale cu specific local. Să nu facem un semi New York din Tîrgu-Mures. Am formulat o idee: „Autoritățile administrației publice locale susțin acele materiale de pe locurile publice de afișaj și reclama care sunt în concordanță sau promovează valorile culturale locale și specificul local”.

Dl. consilier Sita: - supun la vot proiectul de hotărâre cu completările făcute de dl. Bakos.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 51 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de fundamentare aferente etapei I pentru „Plan Urbanistic Zonal – str. Baladei, zona centrală pentru Școala generală, nr. 4” – beneficiar municipiul Tîrgu Mures:

Dl. consilier Sita: - rapoartele comisiilor de specialitate sunt pozitive.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 52 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea avizului de oportunitate pentru întocmirea documentației „Plan Urbanistic Zonal – locuința unifamilială, str. Argesului, nr. 22” – beneficiar Misaras Flaviu:

Dl. consilier Sita: - rapoartele comisiilor de specialitate sunt pozitive.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –
Cine se abține? –
Hotarârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 53 din ordinea de zi

Proiect de hotarâre privind aprobarea avizului de oportunitate pentru întocmire documentatie „Plan Urbanistic Zonal – vila locuinte colective – str. Cornesti, nr. 82E” – beneficiar S.C. WORLD Imobiliare S.R.L.:

Dl. consilier Sita: - rapoartele comisiilor de specialitate sunt pozitive.
Supun la vot proiectul de hotarâre prezentat.
Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)
Cine este împotriva? –
Cine se abține? –
Hotarârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 54 din ordinea de zi

Proiect de hotarâre privind aprobarea documentatiei „Plan Urbanistic de Detaliu – str. Viile 1 Mai, nr. 51/A” studiu de amplasament pentru construire locuinta cu 2 apartamente, proprietari: Urban Zoltan, Urban Edith, urban Rudolf, Urban Martha Eniko, Gergely Ibolya:

Dl. consilier Sita: - rapoartele comisiilor de specialitate sunt pozitive.
Supun la vot proiectul de hotarâre prezentat.
Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)
Cine este împotriva? –
Cine se abține? –
Hotarârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 55 din ordinea de zi

Proiect de hotarâre privind aprobarea rectificarii documentatiei „Plan Urbanistic de Detaliu – zona str. Constantin Hagi Stoian, fn” – studiu de amplasament pentru construire locuinta unifamiliala proprietari Keresztes Erzsebet si Keresztes Zsolt Andras:

Dl. consilier Sita: - rapoartele comisiilor de specialitate sunt pozitive.
Supun la vot proiectul de hotarâre prezentat.
Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)
Cine este împotriva? –
Cine se abține? –
Hotarârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 56 din ordinea de zi

Proiect de hotarâre privind aprobarea documentatiei „Plan Urbanistic de Detaliu – str. Pomilor, fn” pentru lotizare teren în vederea amplasarii locuinte unifamiliale, proprietari Dascal Tudor, Dascal Adriana si Bojta Adelka Aranka:

Dl. consilier Sita: - rapoartele comisiilor de specialitate sunt pozitive.
Supun la vot proiectul de hotarâre prezentat.
Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)
Cine este împotriva? –
Cine se abține? –
Hotarârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 57 din ordinea de zi

Proiect de hotarâre privind aprobarea documentatiei „Plan Urbanistic de Detaliu – str. Livezeni, fn” studiu de amplasament pentru construire locuinte unifamiliale, proprietari Pop Gheorghe, Pop Victoria, Pop Remus, Radut Viorel, Radut Emilia, Ioja Petru si Ioja Katalin:

Dl. consilier Sita: - rapoartele comisiilor de specialitate sunt pozitive.
Supun la vot proiectul de hotarâre prezentat.
Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)
Cine este împotriva? –
Cine se abține? –
Hotarârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Materiale în regim de urgenta

Punctul nr. 1 – regim de urgenta

Proiect de hotarâre privind modificarea duratei de concesiune a terenurilor situate în Tîrgu-Mures, zona valea Rece:

D-na secretar Cioban: - dvs. ati aprobat mai multe concesiuni în Valea Rece. Unele concesiuni sunt pe 10 ani iar alte hotarâri sunt pe 49 de ani.

Unii sunt nemulțumiti fata de altii care au pe 49 de ani. Am propus acest proiect de hotarâre ca sa-i tratam pe rromi la fel. Toata lumea sa aiba pe 49 de ani.

Dl. consilier Sita: - supun la vot proiectul de hotarâre.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotarârea a fost adoptata cu 17 voturi pentru.

Punctul nr. 2 – regim de urgenta

Proiect de hotarâre privind aprobarea demararii procedurilor legale în vederea achizitionarii de servicii termice constatând în montarea si exploatarea de echipamente de furnizare energie termica pentru Grup Scolar Industrial „Avram Iancu”:

Dl. consilier Sita: - supun votului dvs. proiectul de hotarâre prezentat.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Hotarârea a fost adoptata cu 17 voturi pentru.

Punctul nr. 3 – regim de urgenta

Proiect de hotarâre privind modul de asigurare a finantarii din bugetul local pentru unele categorii de persoane:

Dl. consilier Bakos: - aceste categorii beneficiaza deja. Care este noutatea?

Dl. consilier Benedek: -dupa ce vireaza banii, în termen de cinci zile Siletina sa trimita mai departe.

Dl. primar Florea: - trebuie clarificata.

Dl. consilier Sita: – supun la vot proiectul de hotarâre cu specificatia ca banii sa fie virati în termen de 5 zile.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține?

Hotarârea a fost adoptata cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 5 – regim de urgenta

Proiect de hotarâre privind desemnarea Comisiei de renegociere a clauzelor proiectului contractului de administrare a fondului forestier, proprietatea municipiului Tîrgu-Mures:

Dl. consilier Sita: - este vorba despre comisia de negociere a clauzelor contractului Prestari servicii silvice. Se face comisie si se propun doi consilieri.

Dl. viceprimar Csegzi: - propun sa fie cei doi viceprimari.

Dl. consilier Sita: - mai trebuie o persoana.

Dl. viceprimar Maior: propun pe dl. consilier Farcas Ioan. Deci sa fie dl. Csegzi, dl. Maior si dl. Farcas.

Dl. consilier Sita: mai trebuie un consilier suplent.

Dl. viceprimar Csegzi: - propun pe dl. Bakos Levente.

Dl. consilier Sita: - supun la vot proiectul de hotarâre cu propunerile care s-au facut.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotarârea a fost adoptata cu unanimitate de voturi.

Dl. consilier David: - am înțeles ca s-a depus o petitie de catre Partidul National Liberal. Vreau sa stiu la ce se refera informarea aceasta. Ni s-a spus doar ca s-a respins, ce? Vreau sa stiu la sedinta urmatoare cât e de legala aceasta.

Dl. primar Florea: - au aparut Normele Metodologice conturate privind trecerea spitalelor de interes local, judetean, etc. Parerea mea este ca dl. Benedek si nu numai medici, sa participam sambata la o reuniune la Consiliul Judetean. Mi-ar parea bine sa se ia o decizie in cunostinta de cauza pentru ca exista o graba mare de a se adopta si pe plan judetean o serie de lucruri si mi-ar place sa fie o dezbatere.

D-na consilier Roman: - punctul nr. 38 din ordinea de zi, cu licitatie pentru pasaj, s-a lasat pana cand se aduce procesul verbal. Ce facem cu acest material?

Dl. viceprimar Csegzi: - astazi la pranz a venit o scrisoare de la d-na ambasador al Romaniei in Slovenia, ca ar fi un interes sa incepem o discutie pentru un oras in fratit. Daca sunteti de acord sa pornim negocierile.

Dl. consilier Molnar: - referitor la punctul nr. 38, Comisia de buget a avut observatii care s-au referit la cateva elemente patrimoniale. In primul rand am considerat ca referatul intocmit de Grama este nepotrivit; in al doilea rand s-a propus ca modalitatile de plata sa fie impuse in caietul de sarcini pentru licitatie si nu sa fie stabilite dupa castigarea licitatiei. Daca suntem seriosi, atunci in caietul de sarcini trebuie sa fie stipulate si conditiile de plata. Daca vreti ca dupa ce castiga licitatie sa fie stipulate, asa sa faceti.

Comisia de buget are aceasta solicitare ca in caietul de sarcini pentru licitatie sa fie stipulate conditiile de plata, ce dorim: sa fie trimestrial, lunar, jumatate de an, ce se intampla daca nu plateste la timp.

La punctul 30 am solicitat precizari. Noi am cerut ca negocierea sa se faca cel putin la nivelul inflatiei anuale. Noi stim cu totii si am trait nefericita intarziere cu Matrix. Am solicitat ca termenele de realizare sa fie trecute mai exact. Inceperea executiei in termen de 30 de zile de la data eliberarii Autorizatiei de construire, dar nu mai tarziu de 4 luni de la castigarea licitatiei.

Finalizarea investitiei - 3 luni de la eliberarea Autorizatiei de construire, dar nu mai tarziu de 9 luni de la data castigarii licitatiei.

La 5.2.5. am insistat ca in cazul in care termenele nu sunt realizate, atunci sa fie posibila rezilierea unilaterala a contractului, fiindca eu stiu ca atunci cand au venit pentru Matrix si am intrebat de ce se intarzie, mi s-a spus ca s-a intarziat fiindca nu au primit Autorizatie de construire pentru ca era ceva in neregula cu gardul, ori eu ca cetatean nu am nimic cu aceste lucruri. Daca cineva se aneajeaza sa faca, sa se documenteze inainte si sa faca la termenul calendristic. Eu va intreb d-na Grama, cum puteti dvs. sa propuneti scutirea de taxe timp de 6-10 ani? Mi-e rusine, domnule primar.

Dl. primar Florea: - clarificati cu d-na Grama. Ati discutat in comisie.

D-ra Grama Maria: - aceasta propunere a fost formulata vis-a-vis de investitiile pe care noi le solicitam in ceea ce priveste pasajul ca sa fie functional.

Dl. primar Florea: - ce inseamna finalizarea pasajului?

D-ra Grama: - scara rulanta, banda pentru handicapati.

Raportat la nivelul acestor investitii, a fost o propunere, nu e obligatoriu sa fie acceptata. Plata redeventei, a taxei pe care ne-ar datora-o noua pentru ca le dam in administrare pasajul. Administrare inseamna ca ei preiau toate obligatiile pe care le are proprietarul.

Dl. Primar Florea: - de unde stie dl. Molnar ca e Matrix?

Dl. consilier Molnar: - fiindca la Matrix s-a intarziat foarte mult si as dori ca in acest caz sa nu se intarzie. De aceea am formulat acele propuneri. In ce priveste referatul intocmit de d-ra Grama, este vorba ca la o luna dupa ce am decis ceva, sa nu mai faca investitorul scara rulanta, sa rezolve printr-o metoda oarecare accesul persoanelor. Atunci de ce ... noi la scara rulanta? Noi nu putem sa cerem?

Se doreste ca 6-10 ani sa nu plateasca. Investitia este sa zicem in jur de 150.000 euro. In hartile care au fost prezentate, 150 mii euro se recupereaza in 2-3 ani. Daca d-na Grama nu a venit la comisie, noi am formulat niste observatii si sa fie cuprinse in material.

Dl. consilier Sita: - propun sa-l amanam pentru sedinta urmatoare si sa-l discutam in comisie.

Dl. primar Florea: - rog reprezentantii primariei cand sunt astfel de probleme, comisia sa fie convocata din timp, sa nu discutam in plen. Sa convocati comisia in afara sedintei. Ce s-a propus scoateti afara.

Pentru sedinta viitoare probabil veti fi ocupati cu bugetul.

Dl. consilier Sita: - va rog sa faceti propuneri pentru presedinte de sedinta.

Dl. consilier Benedek: - propun pe dl. consilier Torzsok Sandor.

Dl. consilier Sita: - daca nu mai sunt alte propuneri, supun a vot propunerea d-lui

Benedek.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

În unanimitate a fost ales dl. consilier Torzsok Sandor presedinte al sedintei viitoare.

Nemaifiind alte discutii la ordinea de zi, lucrarile sedintei ordinare a Consiliului local municipal Tîrgu-Mures se încheie.

dr. Sita Ioan – presedinte de sedinta _____

jrs. Cioban Maria – Secretarul municipiului Tîrgu-Mures _____