

PROCES -VERBAL

încheiat cu ocazia Ședinței ordinare a Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș din data de 25 noiembrie 2010

S-a prezentat în mape Sinteza Procesului verbal al ședinței ordinare a consiliului local din data de 28 octombrie 2010.

Din totalul de 23 consilieri locali, sunt prezenți la ședință 18 consilieri. Absentează domnii consilieri Fărcaș Ioan, Vlas Florin, Torzsok Sandor, David Csaba și Csegzi Sandor.

Dl. consilier Buda: - doamnelor și domnilor consilieri, stimați invitați, permiteți-mi să declar deschise lucrările ședinței ordinare a Consiliului local Tîrgu-Mureș, de astăzi, 25 noiembrie 2010.

Conform uzanțelor, pentru început, dacă doriți să ridicați unele probleme înainte de ședință, puteți să faceți acest lucru.

Dl. consilier Mozes: - vreau să informez executivul despre o situație care s-a rezolvat, dar numai parțial. La data de 28 ianuarie 2010, în numele fracției U.D.M.R. am predat o sesizare către primărie referitoare la lipsa inscripțiilor în limba maghiară la intrările dinspre Voiniceni și Vălureni în Tîrgu-Mureș. De asemenea, în sesizare am făcut referire la punctele de lucru ale primăriei în cartiere, care s-a rezolvat și mulțumim primăriei pentru acest lucru, dar totuși, cealaltă nu s-a rezolvat și chiar s-a mai înrăutățit. Săptămâna trecută am văzut la intrarea dinspre Corunca unde este piața de mașini, este vopsită inscripția orașului Tîrgu-Mureș în limba maghiară.

Încă o dată rog executivul ca la Voiniceni, Corunca, Vălureni și Podul Mureș la Sâncrai, să apară denumirile în limba maghiară. Acest lucru se poate începe chiar din clădirea primăriei. Am văzut că s-au înființat câteva Direcții noi cum este și Direcția Școli de unde lipsește inscripția în limba maghiară, la Arhitect șef, Direcția Tehnică și Cabinetul Primarului.

Sper că acest lucru a fost o greșeală sau uitare și în cel mai scurt timp se va rezolva.

Dl. viceprimar Maior: - vreau să aduc la cunoștință un fapt care interesează pe toți colegii din consiliu, referitor la SC Energomur SA. Noi am făcut o plată la Energomur de 8,6 miliarde lei, în care ne-am angajat cu cei de la Energie Confort că vom plăti lunar o anumită sumă de bani, respectiv 8,6 miliarde în octombrie, în noiembrie 2,5 miliarde și încă 2,5 miliarde în decembrie. Azi am aflat cu stupeoare că din 8,6 miliarde pe care i-am plătit la Energomur, doar 3 miliarde au ajuns în contul Energie Confort. Eu cred că ședința pe care o să o avem în data de 6 decembrie, va fi o ședință destul de aprinsă și v-aș ruga ca toți cei care primiți materialele să le studiați, pentru că din punctul meu de vedere nu este normal să virezi bani unei societăți la care să scri pe ordinul de plată 8,6 miliarde Energie Confort și să ajungă la Energie Confort 3 miliarde. De aici încolo dvs. analizați dacă e bine sau nu e bine.

Dl. consilier Balint: - în curând o să apară ninsoarea și nu știu dacă primăria este pregătită din acest punct de vedere, cu lăzi cu nisip și alte asemenea materiale care sunt necesare din punct de vedere al circulației și așa avea rugămintea ca din aceste materiale să ajungă o cantitate și la școli, pentru că avem multe probleme la curățenia trotuarelor și nu avem materiale cu care să realizăm.

Dl. consilier Bakos: - revin cu o temă veche, a parcarilor, garajelor, etc. În ultimele zile am văzut că se construiesc unele parcări acoperite, sper că sunt cele care au fost aprobate anul trecut în această perioadă, deci sunt niște lucrări amânate, pentru că din câte știu eu în ultima vreme nu am aprobat nicio parcare acoperită și rugămintea mea ar fi să ne ținem de această idee pe care am formulat-o împreună, de a nu se construi parcări acoperite pe domeniul public. Deși s-au făcut niște abateri de la regulament sau s-a interpretat regulamentul, aceste parcări nou înființate sunt cu destinatari, ceea ce din punctul meu de vedere și al consiliului, nu

au fost agreate. Devine o uzanță și nu e bine. Am văzut că s-a făcut o oarecare promovare a acestei idei, în condițiile de parcare existente în Tîrgu-Mureș nu putem să ne permitem să alocăm la diverse persoane parcări pentru ei înșiși. Am rugămintea să ne ținem de acest lucru sau dacă avem o altă concepție să vină în fața consiliului local un material de acest gen și să luăm o decizie.

Dl. consilier Buda: - la ședința trecută am cerut un raport detaliat despre pasajul din centru, constat cu regret și mă așteptam să nu primesc acest material, m-am obișnuit ca solicitările noastre ori să nu le primim, ori să le primim incomplet, dar aș vrea să întreb de ce nu se pune la dispoziția unui consilier dacă a solicitat un material?

Referitor la cele spuse de dl. Maior, solicit să primim materialele într-un timp util. În momentul în care primești materiale înainte de ședință cu o jumătate de oră sau o jumătate de zi, e normal că nu poți să iei o decizie. Personal vă anunț că eu mă voi abține la orice material la care nu am primit răspunsurile solicitate. În cadrul comisiei de comerț am avut o solicitare și vă anunțăm că vă așteptăm pe toți cei care aveți materiale să veniți să le expuneți. Așa mi se pare corect dacă vreți să ne respectăm. Aștept răspunsul vis-à-vis de acel material, de ce nu l-am primit.

Dl. viceprimar Maior: - materialul trebuia întocmit de dl. Fărcășan, cred că nu a știut de această problemă. Credeți că până luni puteți prezenta informarea cu pasajul?

Dl. director Fărcășan: -

Dl. viceprimar Maior: - interiorul se decide în consiliul local. Dv. vi s-a dat în administrare și ieșirea în partea cealaltă.

Dl. consilier Buda: - eu vreau o informare cu scurt istoric, ce s-a întâmplat, contract, s-a primit, nu s-a primit, etc. nu vreau să pățim ca și cu Belvedere în care de trei ori în trei ședințe consecutive am discutat despre prelungirea contractului cu Bența, ca apoi să aflu că există o Minută în care de fapt contractul e valabil până în 2012. Aș vrea să știu când s-a licitat, cine, cum, dacă s-a luat la cunoștință. Dacă puteți, să-l faceți, dacă nu, mai bine spuneți că nu vreți să-l faceți.

Dl. director Fărcășan: - prima parte nu pot să o fac. Pot să fac de la momentul în care am primit o sarcină din partea consiliului local pentru a construi această copertină care există. Istoricul acestui pasaj nu-l cunosc, nu l-am primit în administrare printr-un protocol sau un alt act. În mod normal trebuie încheiat un proces verbal de predare-primire, primăria trebuie să-mi predea acest pasaj și atunci voi ști mult mai multe despre el. Eu aștept 10 zile să se prezinte acest material, dar să conțină aceste elemente.

Dl. consilier Kolozsvari: - dat fiind că ați deschis problema pasajului aș vrea să spun că am fost acum două sau trei luni și am vizitat împreună pasajul, am văzut că este o stare deplorabilă, curge apa, au fost diferite idei, nu am reușit să clarificăm cine a recepționat, cum a recepționat, și am solicitat să se prezinte cine răspunde pentru recepție, cum se prezintă starea, mai mult decât ceea ce solicitați dv. Rog ca acest lucru să fie prezentat în ședință de consiliu, cu o notă completă pentru că suntem ridicoli cu problema acestui pasaj.

Am primit foarte multe sesizări legat de transportul în comun care în ultima vreme este sub orice critică. Lumea spune că nu e suficient că am mărit prețul biletului, se așteaptă ore întregi, program nu există, etc. Rog ca în termen de 10 zile să primim o notă cu situația transportului în comun și rog să trimiteți corpul de control al primarului să vadă ce se întâmplă cu transportul în comun.

Dl. consilier Buda: - eu aș solicita să primim înainte de ședință aceste informații, ca să le putem parcurge.

Dl. viceprimar Maior: - referitor la transport vă pot da eu detaliile. Luna aceasta trebuie înmatriculate pe Transport Local autobuzele cumpărate de Primăria municipiului împreună cu Consiliul local, în leasing și îmi pare rău că cei de la Transport Local nu au făcut un anunț în presă în care să-și ceară scuze față de călători, că la ora actuală autobuzele sunt duse la R.A.R., se fac acele demersuri timp de 45 de zile și se circulă doar cu autobuzele mari ale societății private. O să-i rog să facă o informare în scris pe care să o aveți până marți.

În ceea ce privește pasajul, la fel cred că va dura 10 zile până împreună cu dl. Fărcășan, Serviciul investiții va reuși să facă o informare.

Dl. consilier Buda: - sunt prezenți în sală un grup de cetățeni, o doamnă solicită să ia cuvântul în numele tuturor, legat de problema încălzirii. Conform regulamentului, întreb domnii consilieri dacă sunt de acord să le acordăm 3 minute cuvântul.

D-na din Cartierul Mureșeni: - am venit în numele unui grup de cetățeni din zona Mureșeni în legătură cu încălzirea. Noi suntem în situația unei centrale automate și în această situație suntem rămași pe această centrală, din cele două blocuri, în jur de 40 de apartamente. Noi, de o lună de zile facem nenumărate demersuri către Energomur, către primărie și nu încercăm nimeni să ne rezolve această problemă. C.T. 4 Mureșeni este o centrală automată și nu înțelegem de ce nu i se poate da drumul și ne țineți în frig și fără apă caldă de două luni de zile. Vă rog să analizați foarte bine această situație fiindcă suntem și noi cetățeni ai acestui municipiu și noi v-am votat și vrem să vă rugăm să ne rezolvați această problemă. În condițiile în care pe noi din primăvară nimeni nu ne-a anunțat că vom ajunge în această situație. Nu acum, așa cum ne-a anunțat dl. viceprimar de două sau trei săptămâni, că problema noastră nu se mai rezolvă și centrala noastră este închisă. Noi suntem oameni cu probleme, chiar și de sănătate, soțul meu a făcut un transplant renal acum un an și jumătate și nu are voie să se spele cu apă rece nici pe mâini. Transplantul l-a costat 500 de milioane și el riscă să-și piardă rinichiul în această situație. Nu ne aduceți la disperare, pentru că nu se poate să nu ne audă nimeni. Am apelat unde s-a putut apela. În situația noastră sunt și alte familii din acel bloc, sunt oameni operați la inimă, etc. nu se poate să găsiți tot felul de motive, în condițiile în care nu ne-ați anunțat din timp. Vă rog să analizați situația noastră de viață, pentru că trăim în democrație, în civilizație.

Dacă ne-ați fi anunțat din luna martie, ar fi fost altceva. Eu am fost plecată în vară două luni la București pentru analize, tratament și când am venit acasă toți vecinii mei își puneau centrală și eu am rămas pe din afară, totuși suntem 40 de familii și este o centrală automată arondată la două blocuri care nu necesită costuri foarte mari. Suntem și noi oameni și iarna e aici.

Dl. consilier Buda: - solicit ca problema acestor cetățeni să fie luată în vizorul executivului și al Energomurului.

Dl. consilier Kolozsvari: - ceea ce s-a întâmplat cu încălzirea în acest oraș, este un vot de blam pentru acest oraș. S-a creat o panică ce a dus la debranșări și la situația că pur și simplu încălzirea centrală a ajuns într-o situație imposibilă. Ceea ce spune doamna are perfectă dreptate, știm care e situația și trebuie să informez Consiliul că fracțiunea UDMR a făcut o notă către Corpul de control al Primului-ministru prin care a solicitat să se ordone o anchetă privind această situație de panică care s-a creat și care a dus sistemul centralizat de încălzire într-o totală imposibilitate. Că s-a prăbușit așa cum s-a prăbușit este una, dar se prăbușește în continuare pentru că chiar la zona care am spus că nu e voie să se debranșeze, se debranșează în masă pentru că lumea primește niște facturi mult prea mari, este în totală nesiguranță și această nesiguranță duce la acest spirit de panică. Eu cred că este total inadmisibil ce s-a întâmplat și cred că la un moment dat cineva trebuie să dea răspuns la aceste întrebări.

Dl. consilier Molnar: - am auzit o prezentare a unei situații, eu aș dori să știu cine și când va da răspuns la această întrebare, fiindcă nu este o strigare în van fără motivație, eu aș dori ca înainte să trecem la celelalte puncte, să mi se spună cine va da răspuns, până la ce dată și eu aș prefera să fie un răspuns care să fie soluție pentru problemă.

Dl. viceprimar Maior: - sunt două categorii de oameni prezenți: una despre care a vorbit doamna din Mureșeni cu care cred că am vorbit la telefon de două ori și care are dreptate în ce privește spusele dânzei, dar Consiliul local nu este societate pe acțiuni, nici SRL, ci conduce un Consiliu de administrație la o societate cu capital de stat care primește bani pentru un anumit lucru și îi trimite în altă parte.

A doua categorie de oameni care îi avem aici și care fac parte din zona concesionată unde într-un bloc a mai rămas un singur apartament, sau două, este vorba de 80 de familii, v-am rugat și la ședința trecută să ne aplecăm privirea spre ei, pentru că așa ar fi normal și acel ajutor

de urgență pe care l-am dat în zona neconcesionată să-l putem da și aici pentru ca oamenii să nu rămână fără apă caldă și căldură. De aici încolo executivul face ce îl obligă consiliul local.

În ce privește CT Mureșeni, dacă mâine Energomur dă drumul la centrală, cu cea mai mare bucurie noi îi ajutăm. Și la ultima discuție pe care am avut-o în Consiliul de administrație, dl. Molnar cu dl. Kolozsvari au susținut că centrala din Mureșeni și încă o centrală să se pornească și acele 60 sau 80 de familii să aibă apă caldă. Am spus și noi că fără nicio problemă, de mâine îi rog să pornească gazul. Dar noi îi putem ruga și dâșii să facă ce cred de cuviință, așa cum s-a întâmplat cu Energie Confort că noi am plătit 8,6 miliarde și la Energie Confort au ajuns 3 miliarde.

Eu aș dori ca la ședința care va urma peste două săptămâni să ne gândim foarte serios la cele 80 de familii care au rămas singure și nu au apă caldă și căldură pentru că nu este normal să vedem numai dintr-un punct de vedere. În rest, prima ședință A.G.A. o avem convocată de Energomur pe data de 6 decembrie, sper că aceste lucruri pe care le-ați ridicat să se rezolve. Repet, există un consiliul de administrație pe care nici eu și nici altcineva nu-l poate schimba peste noapte.

Dl. consilier Buda: - reiterez și eu această solicitare, ca la următoarea ședință A.G.A. pe care o vom avea să pregătit mult mai temeinic, insist să fim informați și să primim materialele în timp util, pentru că această proastă gestionare a situației ne afectează pe toți, ne-am bătut joc și de Energomur, și de populație, și de banii orașului și cel puțin acum la sfârșit să încercăm să nu ne batem joc de oameni. Văd că nu este nimeni de la Energomur aici, este o stare de fapt care am constatat-o mai nou, că fiecare vine când vrea, îți dă ce materiale dorește, consider că așa nu se poate continua și sper ca la această ședință să ridicăm problemele foarte pertinent.

Pentru cetățenii care au venit, nu știu dacă răspunsul v-a satisfăcut, ce putem spune e că am luat act atât executivul cât și consilierii și în ședința A.G.A. următoare dar și în cea de consiliu, vom face tot ce putem ca să ieșiți cu bine din această situație.

Acestea fiind spuse, propun să trecem al dezbaterii punctelor din ordinea de zi.

Conform Convocatorului avem 32 de puncte pe ordinea de zi și încă 7 materiale în regim de urgență.

Dl. consilier Peti: - am o propunere în calitate de inițiator al proiectului de hotărâre privind soluționarea problemei de la Ștrandul 1 Mai și reintrarea în funcțiune a acestui amplasament, am propus un material pentru că am găsit o soluție pentru a se construi un bazin de înot de dimensiuni olimpice iar ulterior, după discuții cu executivul am găsit o altă soluție care respectă întru totul legislația și aș dori ca în locul punctului nr. 14 din ordinea de zi să dezbaterem punctul nr. 6 – regim de urgență, varianta II.

Dl. consilier Buda: - solicitarea a fost să scoatem de pe ordinea de zi punctul nr. 14, urmând ca materialele în regim de urgență să rămână exact în acea ordine.

Supun la vot ordinea de zi propusă cu cele precizate mai sus.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Todoran L.)

Ordinea de zi a fost aprobată cu 15 voturi pentru și o abținere.

(Nu au votat domnii consilieri Molnar G. și Benedek I.)

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind acceptarea unei donații și trecerea unui teren în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș de la Rus Iustinian și Tofalvi Balasz:

Dl. consilier Buda: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Molnar G.)

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind acceptarea unei donații și trecerea unui teren în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș de la Csegedi Zoltan și soția:

Dl. consilier Buda: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Molnar G.)

Punctul nr. 3 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind finanțarea din bugetul local a indemnizației în valută pentru o delegație din partea Municipiului Tîrgu Mureș, cu ocazia deplasării în Hanovra/Germania, în perioada 9 – 12.11.2010:

Dl. consilier Buda: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Molnar G.)

Punctul nr. 4 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Tîrgu Mureș a terenului situat în Tîrgu Mureș, str. Milcovului, nr. 7 precum și aprobarea vânzării prin licitație publică a acestuia:

Dl. consilier Buda: - raportul a două comisii de specialitate este pozitiv, iar trei comisii nu au avizat materialul. Conform regulamentului, acest material nu ar fi trebuit să intre pe ordinea de zi.

Dl. viceprimar Maior: - am eu propunerea ca banii din vânzări să treacă la SC Energomur SA.

Dl. consilier Kolozsvari: - în comisia de buget-finanțe am spus că nu suntem de acord cu vânzări de terenuri, în afara cazurilor când vânzarea terenurilor privește terenul de sub construcții sau în anumite cazuri speciale. Nici aceasta și nici care urmează, str. Libertății, s-a discutat în comisie în unanimitate am respins acest proiect de hotărâre și propun ca aceste proiecte de hotărâre să nu fie aprobate, fiindcă nu numai noi, ci și alte comisii, am respins în unanimitate.

Dl. viceprimar Maior: - materialul cu Antrepriza, de 120 m, suprafața de 2813 mp este ocupat de construcție, mi-au spus de la serviciul concesionări, dar vreau să mă refer la cele două, dacă sunteți de acord cu vânzarea eu aș spune să se vândă și să se treacă banii la Energomur. Terenul de la Antrepriză montaj e ocupat, la Romgaz e o parcare, dar cel 81.577 ar fi păcat să nu-l vindem, pentru că oricum e ocupat și plătește o redevență de 1 sau 2 euro pe mp.

Dl. consilier Mozes: - în legătură cu materialul 12, noi în comisia de urbanism nu am avizat deoarece știam că este vorba despre teren aferent, nu sub clădire. Atunci să se mențină în material că este teren sub clădire, nu teren aferent.

Dl. consilier Buda: - acum discutăm de materialul nr. 4, a fost o solicitare ca materialul să fie amânat.

Dl. consilier Kolozsvari: - aș dori să motivez la materialul cu Romgaz. Este pur și simplu ridicol cum este făcută expunerea de motive, pentru că spune că a fost concesionat acest teren, nu a făcut ceea ce era scopul concesionării și acum să-i vindem. Dacă cineva poate să îmi explice care este rațiunea într-o asemenea hotărâre; vorbesc despre punctul 4.

Dl. consilier Buda: - supun la vot amânarea materialului.

Cine este pentru? - 14

Cine este împotriva? – 2 voturi (Roman I., Urcan Gh.)

Cine se abține? – 1 abținere (Maior C.)

Proiectul de hotărâre a fost amânat.

(Nu a votat dl. consilier Molnar G.)

Punctul nr. 5 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului local municipal nr. 101/25.03.2010 și revocarea Hotărârii Consiliului local municipal nr. 146/06.05.2010 referitoare la unele măsuri de reglementare a situației unor terenuri din intravilanul Municipiului Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Buda: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Dl. consilier Kolozsvari: - este o problemă importantă care a produs foarte multe discuții și neînțelegeri. Aici este vorba despre terenuri din intravilan care unele figurează ca terenuri agricole și altele ca terenuri de construcție. Am reglementat după foarte multe discuții cu cei din executiv și am găsit o soluție care este și rațională și echitabilă, deci este rezultatul câtorva runde de discuții, așa că până la urmă sesizările pe care le-am primit noi că hotărârea a fost luată pripit, s-au luat toate în considerare și s-a găsit o modalitate care este și corectă și echitabilă.

D-na consilier Georgescu: - îmi asum parțial răspunderea pentru modificarea încadrării terenurilor din intravilan. Mie nu îmi este foarte clar care pași se simplifică în alergarea cetățeanului exceptându-l pe primul. Eu am o înștiințare primită de către cetățeni, nu mai trebuie probabil un topograf autorizat care să întocmească un plan de amplasament și poate că la compartimentul Arhitect șef din cadrul primăriei nu se mai solicită un certificat de urbanism. Vreau să știu în acest moment dacă rămân alți pași care oricum înseamnă multă alergare, mai ales la cartea funciară.

D-na arhitect Mihet: - practic, toți pașii se elimină, pentru marea majoritate a celor care au primit acea hârtie, în sensul că la compartimentul Arhitect șef se va face o mare triere. Vor primi răspuns de la noi care conform documentațiilor de urbanism rămâne în continuare arabil sau datorită faptului că au un P.U.Z. aprobat, au autorizație de construire va fi automat încadrat în curs construcții și o parte mică din câte am calculat noi, 10-15%, primesc posibilitatea de a face o defalcare a terenului în două categorii, urmând ca terenul din jurul casei să fie curs construcții și cel din spatele casei care este în pantă sau nu se poate construi, să rămână în continuare ca și teren arabil, și doar cei care doresc să păstreze această facilitate fiscală și pentru terenul din spatele curții să plătească un impozit mult mai mic ca și teren arabil, doar aceia vor parcurge cei 6 pași, cu topograf autorizat, dar, repet, este în interesul dâșilor să facă această operațiune.

Dl. consilier Buda: - acest material a fost mult discutat în acest an în consiliul local, și eu cred că orice solicitare va putea fi apoi satisfăcută pentru cetățeni de către serviciul de specialitate. Sperăm ca decizia care am luat-o să fie o soluție de echilibru care într-adevăr să nu lezeze prea mult interesul cetățeanului.

D-na consilier Georgescu: - poate nu reușesc să înțeleg eu. Să presupunem că acolo unde stau părinții mei este un teren de 8 ari pe care nu se poate accede pentru simplul motiv că este în pantă, casa e construită la stradă, asta înseamnă că dacă ei doresc să plătească un impozit mai mic trebuie să facă toți acești pași, în condițiile în care nu pot construi acolo că nu este drum de acces, sau dimpotrivă, plătesc mai mic impozit și nu trebuie să facă nimic decât în momentul în care ar apărea dintr-odată o construcție în grădină.

D-na arhitect Mihet: - fiecare clădire are un teren aferent acelei clădiri, numit curtea acelei construcții. În funcție de unde este situat terenul în oraș, dacă este pe zonă în pantă sau este pe teren drept, conform P.U.G.-ului curtea aferentă unei construcții trebuie să aibă minim o anumită suprafață. Sunt loturi în centru care pot avea minim 300 mp, minim 150 mp, minim 500, depinde de zonă, sau sunt pe dealuri unde trebuie să aibă minim 800 sau 1000 mp să fie terenuri construibile, respectiv curtea construcției, și numai ce depășește acea suprafață minimă impusă

pentru curte construcție, ce este surplus, acela poate fi defalcat și să se plătească un impozit pentru livadă sau altceva. Dacă dânșii vin la noi să se informeze, sunt situații unde de la început situația este foarte clară, este fie curte construcție pentru că așa spune documentația de urbanism sau sunt terenuri care sunt arabile în P.U.G.-ul respectiv. Cea de-a treia situație este cea în care terenul se poate defalca.

Dl. consilier Bakos: - este vorba de suprafața maximă, nu minimă. De ce minimă, în sensul că dacă sunt două case lipite și nu au curte. Lotul e o dimensiune maximă peste care trebuie să plătească. Întrebarea mea ar fi fost, ca dimensiune cât este, ca ordin de mărime, este corelat cu suprafața desfășurată a clădirii sau de zonă?

D-na arhitect Miheț: - în anumite zone este 150 mp pentru un lot minim să fie construibil. În alte zone 300, în alte zone 500, 600, 800, 1000 și maxim 3000 în zona cea mai abruptă. Prin Planurile de urbanism sunt stabilite loturile minime construibile.

Dl. consilier Buda: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Georgescu M.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și o abținere.

(Nu a votat dl. consilier Molnar G.)

Punctul nr. 6 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru deșeurile selectate:

Dl. consilier Buda: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Bakos L.)

(Nu a votat dl. consilier Molnar G.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 7 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru „Drum de acces și alimentare apă-canal pentru stațiile de transfer, sortare, compostare, compactare-ambalare deșeuri menajere și a stației de epurare a apelor uzate provenite din depozitul de deșeuri”:

Dl. consilier Buda: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Molnar G.)

Punctul nr. 8 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârea Consiliului local municipal nr. 15/2002 referitoare la aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru investiția „Racord stradal B-dul Burebista – pod peste râul Mureș”:

Dl. consilier Buda: - raportul comisiilor de de specialitate este pozitiv.

Dl. consilier Benedek: - am fost sesizat de oameni care stau în zona respectivă, chiar la intrarea în cartierul Unirii, str. Tisei. Am fost la fața locului, sunt acolo două blocuri construite care de fapt în situația actuală, acolo nu se poate face drum. Vreți să faceți un drum de 4 sau 5 metri lățime, cu trotuarul, etc. Nu știu cine a dat autorizația, sunt două blocuri construite chiar la marginea drumului, eu, în aceste condiții nu sunt de acord să votăm, trebuie să clarificăm cine a dat aprobare, avem hotărâre din 2001 că se face acolo o stradă cu două benzi și aceste blocuri au fost ulterior construite, nici nu sunt terminate. Sunt blocuri de 4 etaje care nici nu corespund zonei respective unde sunt niște case cu maxim un etaj. Eu nu pot fi de acord să-mi bat joc de

oraș, unde să faci un drum cu două benzi cu trotuar, dacă există aceste blocuri. Mergeți la fața locului să vedeți ce situație este.

D-na arhitect Mihet: - îmi pare rău să vă contrazic, sunt două planuri urbanistice de detaliu aprobate în consiliul local pentru cele două investiții autorizațiile sunt din 2008 pentru acele blocuri, fiecare bloc a avut prevăzut număr de locuri de parcare egal cu numărul apartamentelor și autorizațiile au fost emise la vremea respectivă respectând PUD-urile aprobate de consiliul local pentru acele investiții; ambele. Îmi pare rău că nu am fost prevăzătoare, acum câteva minute am dus la biroul de presă date exacte, P.U.D.-urile cu hotărârile consiliului local, cu nr. de autorizație, sunt 12 apartamente în fiecare din cele două blocuri, cu 12 locuri de parcare. La unul - 8 în subteran, 4 suprateran, la celălalt - 7 în subteran și 5 suprateran; cu autorizație și cu documentație de urbanism aprobată.

Dl. consilier Benedek: - am cerut să se prezinte aceste documente fiindcă am fost sesizat din partea locuitorilor că un bloc este extravilan și am vrut să mă conving că nu este așa. Eu nu pot fi de acord pentru că locuitorii cred că eu sunt părtaș la niște ilegalități, dacă este așa cum spuneți dvs. să vedem, Dar în această situație eu nu pot fi de acord.

Dl. consilier Buda: - solicitați amânarea.

D-na arhitect Mihet: - aduc la pauză copii după acele documentații.

Dl. consilier Kolozsvari: - rog arhitectul șef să prezinte documentația care justifică legalitatea. Propun să se amâne, sunt două săptămâni până la următoarea ședință și să se prezinte în comisii. Comisiei de urbanism mai întâi, ca să verifice situația.

Aceleași solicitări, au apărut în presă niște discuții cu str. Baladei, cu o construcție care este începută, de asemenea rog să se prezine documentația fiindcă e o treabă foarte ciudată atunci când dorim să achiziționăm o casă și un teren, cu o sumă considerabilă ca să facem acolo intersecție ca lumea, și alături se face o construcție la care dorim să vedem documentația.

Dl. consilier Balint: - totdeauna când apar asemenea discuții de o hotărâre a consiliului din 2009 prin care se stipula că orice material, plan urbanistic, proiect care vizează concesiuni, construcții, etc, să fie prezentate în format electronic la ședință.

Nu este o problemă care nu poate fi rezolvată actual, nu necesită fonduri, necesită numai profesionalism și cred că d-na arhitect șef sau cine răspunde, să aibă în vedere acest aspect. Dacă am avea proiecția pe ecran, atunci foarte multe discuții s-ar evita și ne-am lămurii cu toții.

D-na Fărcășan Rodica: - legat de str. Burebista vreau să fac următoarea precizare. Blocurile care sunt amplasate în zona respectivă, sunt pe un teren care nu este și nu a fost afectat niciodată de investiția privind realizarea acestui drum stradal inițial proiectul pe care l-ați probat dvs. în anul 2001, nici atunci nu afecta aceste blocuri, doar că acum am redus sistemul stradal de la patru benzi de circulație la două benzi de circulație în ideea de a nu trebui demolate clădiri existente în zonă. Acele blocuri nu se află nici pe prima variantă nici pe a doua variantă de proiect. Sunt în afara amplasamentului drumului la ambele variante de proiect.

Dl. consilier Peti: - pe lângă aspectele de legalitate care se ridică referitor la acest material, eu am o altă îngrijorare, în concret prețul acestei investiții. Am citit în presă că un institut independent a făcut o evaluare a prețurilor la care se asfaltează în orașe și orașul nostru este cel mai scump. Dacă mă uit la acest material în care 300 metri de stradă costă 1,1 milioane euro, nu mai știu ce să spun.

Dl. viceprimar Maior: - în ceea ce privește Unirii, îmi pare rău că nu e dl. Torzsok aici, pentru că dânsul știe ce este acolo, a făcut parte din consiliu când s-a votat prima dată P.U.Z.-ul, P.U.D.-ul și autorizația de construire și a făcut parte și din comisie. În ce privește Unirii, începând de la autorizații până la drumul pe care vi-l propunem, este drumul pe care l-ați votat dvs. Este adevărat că există o singură familie care am bănuit că ajunge la careva dintre consilieri să se plângă, fiindcă a venit la noi la primărie și ne-a cerut 500 euro pe mp. Dacă vi se pare normal ca Primăria municipiului Tîrgu-Mureș să dea 500 euro pe mp, atunci putem să ne cramponăm la un singur om.

De ce s-a modificat de la 4 benzi la 2 benzi? Pentru că cetățenii de acolo printr-un memorandum scris primăriei ne-a solicitat să nu le luăm atâta teren cât e nevoie pentru patru benzi, ci numai pentru două benzi, pentru că vor să-și construiască case pe marginea drumului.

În ceea ce privește dl. Peti, îmi pare rău că numai lucrurile le vedeți în ceea ce scrie presa. Ar fi trebuit să consultați mai repede IPP pe www.ipp.ro și ați fi văzut că de o săptămână și-au cerut scuze față de primărie și au modificat, suntem al doilea oraș din cele mai ieftine.

Nu dvs. ați inițiat proiectul de hotărâre de la regim de urgență. Dvs. ați inițiat un proiect de hotărâre prin care ne cereți să plătim 30% din banii de pe o investiție la altcineva, bani care nu se puteau plăti pentru că nu erau în patrimoniul municipiului Tîrgu-Mureș. Urmare adresei pe care noi am înaintat-o ministerului și la care am primit răspuns spunându-ne că nu se poate face acest lucru, ați venit cu un alt material și ați cerut să se modifice materialul vechi. Nu aș fi spus lucrul acesta dacă nu v-aș fi văzut rău intenționat.

Propun amânarea până la următoarea ședință, dl. a cerut 500 euro/mp, că suntem al doilea oraș cel mai ieftin din țară la asfalt și materialul a fost sau nu înaintat de noi.

Dl. consilier Benedek: - domnul respectiv nu a cerut 500 euro mp. El a spus să aibă aceleași drepturi ca și ceilalți.

Pe str. Răsăritului cereți ca de la stradă la clădire să fie 8-10 metri și facem un bloc, vreau să văd hotărârea din 2001 și vreau să știu de ce s-a modificat dacă nu am dreptate.

Dl. viceprimar Maior: - aducem hârtia să o vedeți, a cerut 500 euro pe mp.

Dl. consilier Buda: - supun la vot amânarea materialului.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 4 abțineri (Gujan L., Matei D., Roman I., Urcan Gh.)

Proiectul de hotărâre a fost amânat.

Toate solicitările făcute în plenul consiliului să fie aduse la cunoștință la ședințele comisiilor. Asta se întâmplă în momentul în care nu suntem informați.

D-na secretar Cioban: - mă uit la materiale și constat că în comisii nimeni nu a ridicat nicio problemă, nu s-a pus problema blocurilor. În ce privește 500 euro așa este, am văzut și eu hârtia. Nu e cazul ca de la un loc la altul să discutăm că e adevărat sau nu, ceea ce omul semnează cu mâna lui.

Punctul nr. 9 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind actualizarea taxelor și tarifelor pentru utilizarea centrelor publice de desfacere – piețe din municipiul Tîrgu Mureș în anul 2011:

Dl. consilier Buda: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Taxele rămân aceleași și trebuie făcute două propuneri pentru comisia de licitație pentru spații.

Dl. consilier Kolozsvari: - propun ca cele două persoane să fie din comisia de comerț. Președintele comisiei de comerț să facă propunerile.

D-na consilier Roman: - propun pe dl. Urcan și pe dl. Bakos.

Dl. consilier Buda: - supun la vot proiectul de hotărâre cu cele două nominalizări.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 10 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului A.G.A. – dl. Todoran Liviu Emil Nicu să aprobe documentele referitoare la punctele de pe Ordinea de zi a ședinței Adunării Generale a Acționarilor extraordinare a S.C. Compania Aquaserv S.A. din data de 29 noiembrie 2010, conform convocatorului ședinței:

Dl. consilier Buda: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 11 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea înființării Poliției Locale prin reorganizarea Serviciului Public Poliția Comunitară și a unor servicii de specialitate a Primarului, cu titlu de Direcție de specialitate, fără personalitate juridică:

DI. consilier Buda: - avem două variante de proiect. Varianta II are în plus art. 4 care precizează că Poliția Comunitară se desființează pe data înființării poliției locale.

DI. consilier Balint: - consider că ideea este foarte bună, doar că aici nu stăm prea bine cu dotarea poliției. Nu știu dacă pentru aceasta ar exista fonduri suplimentare. Știm că efectivul s-a redus, atunci măcar dotarea tehnică să fie asigurată.

DI. viceprimar Maior: - luna viitoare aprobăm bugetul și atunci putem să o gândim .

DI. consilier Buda: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 12 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea fișei de evaluare în vederea vânzării și vânzarea terenului situat în Tîrgu Mureș, str. Libertății, nr. 120 către S.C. Antrepriza Montaj Reparații S.R.L.:

DI. consilier Buda: - raportul a două comisii de specialitate este pozitiv, iar trei comisii au dat un vot negativ. Conform regulamentului materialul trebuia să nu intre pe ordinea de zi.

DI. consilier Mozes: - se pare că este o neînțelegere. Comisia de urbanism nu a avizat acest material care revine sub aceeași formă, se schimbă doar data. Noi știam că dânșii cer tot terenul. Pe desen apare că cere 2879 mp din care 346 sunt construiți. Comisia a decis de mai multe ori ca să nu vindem, vindem numai ce e sub clădire. Aș avea o propunere să amânăm acest material până la următoarea ședință când se va clarifica situația și e logic dacă punctul 4 a fost amânat din aceleași motive, atunci să se amâne și acest material.

DI. consilier Buda: - supun la vot amânarea proiectului de hotărâre.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Molnar G., Urcan Gh.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Todoran L., Buda B.)

Proiectul de hotărâre a fost amânat.

Punctul nr. 13 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind nominalizarea în calitate de reprezentanți ai Consiliului Local Municipal Tîrgu Mureș, cu atribuțiile aferente în consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat din Municipiul Tîrgu Mureș, în anul școlar 2010-2011:

DI. consilier Bakos: - eu personal nu doresc să particip și de aceea iau cuvântul. Din punctul meu de vedere nu s-a schimbat nimic în ceea ce privește acest material. Nu au fost consultați consilierii, nici eu nu am fost consultat, iar cunosc o serie de probleme care s-au ivit cu anumite persoane care ar fi dorit să participe și nu au fost luate în considerare.

D-na consilier Roman: - personal știu de o modificare în lista consilierilor, fiindcă ne-am înțeles cu dl. Pui, am făcut mici modificări și cineva care nu figura pe listă, acum apare, chiar la un liceu și la o grădiniță.

Dacă tot certăm de obicei executivul, aș vrea să le mulțumesc și să îi și laudăm când fac câte un lucru bun, că am primit acel regulament așa cum l-am solicitat, ni s-a trimis pe e-mail.

DI. consilier Molnar: - în cazul în care se va adopta această hotărâre, propun să fim anunțați din timp despre data și locul unde se ține, ca cei care doresc să poată participa.

Dl. consilier Benedek: - am participat și înainte la aceste ședințe și am fost sunat de la Școala Gen. nr. 7.

D-na consilier Roman: - și eu am fost sunată de la Școala 7, cred că din greșeală, e zona dv. aceea, domnule Benedek.

Dl. consilier Buda: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Bakos L.)

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și un vot împotriva.

Punctul nr. 14 s-a retras din ordinea de zi

Punctul nr. 15 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea în principiu a achiziționării din proprietatea lui Dan Maria în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș a terenului în suprafață de 389 mp situat în Tîrgu Mureș, str. Budai Nagy Antal, nr. 32:

Dl. consilier Buda: - raportul a două comisii de specialitate este pozitiv și raportul a trei comisii e negativ, solicitându-se amânarea lui până la prezentarea unui proiect de situație solicitate.

Dl. consilier Kolozsvari: - împreună cu dv. și cu directorul de la A.D.P. am fost pe teren, am văzut care e situația și am solicitat ca să asigure toate racordurile pentru ca acesta să fie un drum utilizabil, de la str. Gh. Doja și până intrăm în cartierul Tudor. Am solicitat ca aceste materiale să se prezinte atunci când se prezintă proiectul, respectiv studiul de fezabilitate, în forma solicitată acolo cu ocazia acestei vizite. Acesta a fost motivul refuzului.

Din motivul enunțat nu am avizat punctele 15, 16 și 17 și solicităm aceste materiale să fie amânate în bloc până la prezentarea proiectului așa cum s-a solicitat acolo.

Dl. consilier Buda: – într-adevăr am fost și eu la fața locului cu o parte dintre consilieri, am solicitat aceste materiale și eu personal insist ca adoptarea acestui material să se facă în condiții în care să ținem cont de toate doleanțele cetățenilor. Nu mi se pare normal ca în momentul în care luăm o hotărâre să nu fim în cunoștință de cauză, ce se întâmplă la cele două capete și ca un vechi târgumureșean insist că trebuie luat în calcul și impactul pe care-l va avea asupra acelei zone de locuit pentru că se va schimba radical traficul.

Este un domn care solicită să ia cuvântul la acest subiect.

Stimați consilieri, supun la vot dacă sunteți ca domnul să ia cuvântul 3 minute.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Dl. Simionuț Mihai: - stimați consilieri, am impresia că lucrurile nu sunt clare pentru toți consilierii legat de punctul 17. Dl. Kolozsvari știe că am fost la dânsul personal să-l informez că ceea ce întâmplă pe str. Predeal nr. 29, este un caz special. Copilul meu a ajuns în spital pentru că suntem 4 persoane și locuim într-o singură cameră datorită faptului că din 2004 suntem păcăliți, fie că se face acel drum pe str. Predeal, fie că nu se face, dar nouă ne-a ajuns cuțitul la os. Sunt convins că niciun consilier nu are adresa pe care eu am depus-o la primărie în data de 14 octombrie la care îi dau citire: “Subsemnatul Simionuț Mihai împreună cu familia mea compusă din 5 persoane avem o proprietate situată pe str. Predeal nr. 29. Având în vedere că Primăria municipiului Tîrgu-Mureș a demarat un proiect de modernizare a traseului pârâului Poklos și a str. Tudor Vladimirescu, în acest sens am fost invitați de mai multe ori, din 2004, pentru a discuta condițiile achiziției terenului pe care se află proprietatea noastră, achiziție necesară municipiului Tîrgu-Mureș în vederea finalizării proiectului. După cum știți, nu ne-am opus proiectului în cauză, deși ne este foarte greu să acceptăm acest lucru, pentru că suferim atât afectiv cât și din multe alte motive. Aici s-au născut copii mei, totuși ne-am resemnat și am spus să dăm o mână de ajutor pentru această modernizare atât de necesară și bine gândită. Dacă noi am dat dovadă de bunăvoință, am acceptat evaluatorul primăriei să ne evalueze casa, să stabilească cât au dorit dânsii și din anul 2004 am renunțat la orice proiect de extindere necesar

familiei pe proprietatea noastră, acum suntem nevoiți să vă aducem la cunoștință că această stare de fapt nu mai poate continua, datorită complicațiilor generate de aceste tergiversări”.

Dacă dl. Kolozsvari ar avea doi copii și unul în spital datorită faptului că nu are unde să stea în condiții decente, pentru că primăria dorește să facă un drum, nu eu, atunci să nu vă mirați că nu voi fi și eu nevoit să cer 500 euro pe mp, fiindcă vă bateți joc de noi. Vă rog să nu amânați punctul 17 care mă privește.

Dl. consilier Buda: – s-a solicitat amânarea materialului, ca urmare supun la vot această amânare.

Cine este pentru? – 10 voturi

Cine este împotriva? – 6 voturi (Roman I., Florea C., Todoran L., Georgescu M., Gujan L., Urcan Gh.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Buda B., Sita I.)

Proiectul de hotărâre s-a amânat.

Punctul nr. 16 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea în principiu a achiziționării din proprietatea lui Soos Eva Elisabeta și Dako Laszlo în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș a terenului în suprafață de 88 mp situat în Tîrgu Mureș, str. Predeal, nr. 47:

Dl. consilier Buda: - a fost o solicitare ca și acest material să fie amânat.

Supun la vot amânarea proiectului de hotărâre.

Cine este pentru? – 9 voturi

Cine este împotriva? – 9 voturi

Cine se abține? –

Proiectul de hotărâre nu s-a amânat.

Dl. consilier Sita: - din cauza noastră că nu suntem informați cum trebuie, nu trebuie să ne batem joc de oameni. Mie mi s-a prezentat pe schiță, este pentru bunul mers al circulației, lărgirea străzii, de ce ne tot cramponăm de ideile fiecăruia? Să vină cineva cu o proiecție dar la comisii ni s-a explicat că str. Predeal este pentru lărgire. Am avut acum trei luni, că strangulăm în câte-o porțiune că la unii nu vindem. La unii am vândut, la alții nu am vândut, ce facem cu strada aceasta?

D-na secretar Cioban: - dacă s-a respins amânarea, trebuie să supuneți la vot proiectul de hotărâre.

Dl. consilier Buda: - supun la vot aprobarea punctului nr. 16.

Cine este pentru? – 9 voturi

Cine este împotriva? – 5 voturi (Kolozsvari Z., Molnar G., Benedek I., Mozes L., Peti A.)

Cine se abține? – 4 abțineri (Pui S., Bakos L., Balint S., Buda B.)

Proiectul de hotărâre a fost respins.

Punctul nr. 17 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea în principiu a achiziționării din proprietatea lui Cotfas Maria în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș a terenului și a casei în suprafață de 157 mp situat în Tîrgu Mureș, str. Predeal, nr. 29A:

Dl. consilier Molnar: - eu acum aflu că un locuitor al orașului, din anul 2004 este într-o situație în care nu-și poate face planurile personale, din cauză că orașul vrea, dar stimate domnule coleg consilier, cine a împiedicat conducerea orașului ca din 2004 să întocmească și să pregătească un material din care să rezulte clar ce investiție se planifică, pe ce traseu, din ce bani, așa încât vă rog să avem foarte mare grijă la formulări și exprimări, fiindcă nu cred că vreodată consiliul local în cunoștință de cauză a votat ceva împotriva cetățenilor, dar dacă din 2004 conducerea orașului, partea administrativă, nu a reușit să definitiveze proiectul, documentația necesară din care să rezulte unde, cum și din ce bani se va face lucrarea, atunci nici eu nu mai am ce să întreb, doar să întreb ce alte lucrări importante am făcut în cei 6 ani. Votul meu în acest caz va fi abținere evident, dar acest vot nu este împotriva cetățeanului, este împotriva celor care prezintă lucrurile într-un fel din care nimeni să nu înțeleagă nimic.

Dacă dorește orașul să facă drumul, modificări, investiția, să întocmească proiectul, documentația, să prezinte în comisia de specialitate ca să știm că este un proiect realist și nu doar un vis, și atunci în mod sigur doamnele și domnii consilieri vor vota în favoarea dezvoltării. A vota niște achiziții pe niște planuri care acum află că sunt din 2004, nu cred că mă poate acuza cineva că nu sunt de acord în acest moment. Regret și sper că pentru situația domnului respectiv se va găsi o soluție particulară care nu are nicio legătură cu acest caz.

D-na consilier Roman: - se pare că de multe ori, ceea ce facem noi în plenul consiliului este tocmai să încercăm să ne alegem atent cuvintele, în așa fel încât să exprimăm în moduri cât mai subtile, ingenioase tot felul de ironii pe care poate le facem unul ceiluilalt ca persoane și văd că ne ocupăm mai puțin cu alte lucruri decât cum să facem o topică a frazei încât să părem mai altfel în exprimare. Mie mi-e greu să înțeleg un singur aspect, referindu-mă exact la această speță. Pe această temă am discutat de foarte multe ori. Aici avem două probleme. Atunci când am discutat ultima dată și erau toți prezenți, am făcut ca o miniședință de consiliul local înaintea plenului public, ori cei care am spus că e ok ce ni s-a prezentat, am spus doar de formă, ca să terminăm acea ședință și să o începem pe asta, ori am uitat între timp, ori ceva s-a întâmplat. Nu e normal să vină cineva la o ședință, să participe acolo, să spună executivul niște lucruri iar apoi noi să ne facem că nu sunt în regulă acele lucruri, dar atunci haideți să le afirmăm și se puteau afirma în cursul respectivei ședințe, ori am rămas cu impresia că toată lumea a înțeles.

Referitor la ce au scris comisiile pe aceste materiale care se referă la str. Tudor Vladimirescu, cele două comisii – buget și urbanism, scriu de fiecare dată exact aceleași cuvinte. Atunci avem o problemă. Fie cei care prezintă proiectul chiar nu reușesc să-i lămurească de 6 ședințe încoace, ori cei care scriu aceste lucruri nu vor să fie lămuriți de 6 ședințe încoace de când discutăm.

Dl. consilier Todoran: - e o mare porcărie. Probabil că nu e sigur. Suntem caraghioși câteodată în a trece și a nu avea negocieri la nivel de comisii și a face acest joc, e o porcărie. Suntem caraghioși în a trece și a nu avea negocieri la nivel de comisii și a face acest joc.

Dl. consilier Kolozsvari: - în acest context, cred că e o porcărie să nu se prezinte materialele așa cum trebuie. Mă mir că din 2004 este această treabă, nouă ne-a apărut la penultima ședință de consiliu. S-a spus foarte clar că dacă vrem ca o stradă să fie utilă trebuie făcute legăturile, să se prezinte ca atare. Dacă nu a făcut executivul, asta este o porcărie și este foarte clar că nu trebuie aruncate cuvinte, pentru că în comisia de buget finanțae am spus că vrem să vedem cât costă, din ce bani se finanțează și în special cum asigură descongestionarea traficului în direcția respectivă, și dacă acest lucru nu se face și a douăzecea oară vom scrie pe proiectul de hotărâre că nu vom aviza. Să nu se bată joc nici de consiliu.

Dl. viceprimar Maior: - haideți să amânăm încă două săptămâni dacă ați așteptat atâția ani, și eu vă promit că în comisia de buget o să intru personal să încercăm să vedem ce mai putem face. Vă rog să fiți și dvs. îngăduitori încă două săptămâni, așa cum eu poate nu am fost în ședințele pe care le-am avut în acest an. Propun amânarea până la prima ședință cu promisiunea că voi intra în comisia de buget finanțe pentru explicații și dacă nu voi reuși, tot eu voi cere supunerea la vot și dacă nu trece, încă trei luni de zile nu o să-l putem repune.

Dl. consilier Buda: - am și eu o solicitare și mă adresez dv. domnilor consilieri,. Îmi pare rău că în ședința de azi a ieșit la iveală adevărul despre ceea ce se întâmplă și ceea ce facem noi, eu vă solicit solidaritate. Haideți să tratăm la fel problemele. Eu personal nu sunt de acord ca acel coleg care e mai guraliv să fie satisfăcut cu explicații, trebuie să fim satisfăcuți toți, tocmai din acest motiv ajungem aici. Haideți să respectăm regulamentul. Conform regulamentului votat de noi, aceste materiale nu trebuiau să intre. Cer ca de acum înainte să se respecte regulamentul. Poate că unii nu înțeleg care e rolul unui consilier. Nu eu trebuie să dau explicația pentru ce nu votez, eu o să dau în fața alegătorului. Mie îmi trebuie să mi se motiveze de ce să votez. Aș vrea să schimbăm optica. Nu eu trebuie să dau explicații în fața executivului, executivul să vină să spună ce trebuie să votez. Eu voi răspunde în fața alegătorului.

Supun la vot amânarea acestui material.

Cine este pentru? – 17 voturi
Cine este împotriva? -
Cine se abține? – 1 abținere (Urcan Gh.)
Proiectul de hotărâre a fost amânat.

Punctul nr. 18 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind acceptarea unei donații și trecerea unui teren în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș de la Potcoavă Marcel și soția Potcoavă Maria Georgeta:

DL. consilier Buda: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 19 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului de achiziție a imobilului situat în Tg.Mureș, str. Baladei nr. 1, teren și construcție:

DL. consilier Buda: - raportul a patru comisii de specialitate este pozitiv. Comisia juridică remarcă existența unei neconcordanțe între suprafața construcției și a terenului aferent și avem în dosar o notă de la Direcția juridică, pentru a clarifica aceste diferențe și avem anexat memoriul tehnic al expertului topograf. Această neconcordanță a fost lămurită în ședința comisiei, tocmai de aceea este semnat materialul de către noi. Problema a apărut din presă privind acea construcție care se face în zona respectivă și pentru care dorim explicație. Și acest material propun să fie amânat până la ședința următoare, deoarece construcția care se face acolo, în presă a apărut că se face fără autorizație, nu știu, nu vreau să fac afirmații, dar trebuie clarificat, ce se face acolo, cum se face pentru că apare un aspect absolut ciudat dacă este așa cum spune presa.

D-na arhitect Mihet: - nu știu ce a apărut în presă, știu doar că am primit o solicitare de la un ziar, de la Nepujsag și am trimis răspuns prin Biroul de presă. Clădirea care se face referire este în vecinătate, la frontul str. Cuza vodă și nu afectează terenul aferent proiectului cu lărgirea str. Baladei. Acest lucru l-am explicat împreună cu planșele aferente la comisia de urbanism fiind întrebată de dl. Torzsok; de asemenea la comisia de comerț. Mai mult decât atât, clădirea aceea a și fost proiectată ca după demolare și amenajarea intersecției cu sensul giratoriu să fie capete perspective și să îndrăgească tot ansamblul respectiv. Există autorizație de demolare acolo a fost o clădire înainte și dosarul pentru autorizație este în fază finală, este la semnături. Este finalizat după ce și ei au trebuit să se suprapună pe proiectul de amenajare a intersecției. Repet, nu afectează terenul aferent proiectului cu str. Baladei.

DL. consilier Molnar: - eu mă adresez cu o rugămintă primăriei, direcției de specialitate, întrucât acest teren se intenționează a fi cumpărat pentru a reorganiza traficul. Acest plan de reorganizare s-a făcut pe baza unor studii care au fost făcute acum câțiva ani buni. Să presupunem că se votează și lucrurile pot să se deruleze normal, dar eu cred că ar fi interesant să vedem dacă concluziile acelor studii încă sunt viabile și valabile, fiindcă în ultimii ni s-au schimbat multe. Îmi pare rău că această problemă nu am ridicat-o acum o lună de zile, fiindcă eu nu exclud situația ca varianta care s-a ales atunci, să nu mai fie de perspectivă. Eu nu vorbesc despre situația de azi și de mâine, e posibil ca varianta aleasă să nu mai corespundă cerințelor care estimăm că vor fi peste câțiva ani. Rugămintea mea este pur tehnică, să verificați dacă varianta este viabilă și corespunde situației care prevedem că va fi în viitor.

D-na arhitect Mihet: - s-a verificat acest lucru, avem și un studiu de circulație mult mai nou în anul 2008, mai mult decât atât, la reactualizarea PUG-ului este una din soluțiile rămase în continuare viabilă și de perspectivă.

DL. viceprimar Maior: - am o rugămintă. E a treia oară când intră materialul, cred că în doi ani de zile le-am tot promis tîrgumureșenilor că nu vor mai sta la rând atunci când ies din str. Libertății. Regret că nu e aici dl. Csegi, a fost omul care s-a ocupat de material, a negociat și

a semnat pentru el. Ar fi păcat să nu treacă din nou doar pentru că cineva construiește în altă parte și un studiu care l-am făcut și ar da roade în primăvara anului viitor, ar putea rezolva problema. Am rugămintea să analizați de două ori atunci când votați și să vă gândiți că tot venim cu materialul acesta de multă vreme și puteați cere în comisii.

Dl. consilier Kolozsvari: - d-na arhitect a dat niște lămuriri, așa mai avea înainte de a-mi spune părerea, o întrebare? S-a început construcția respectivă? Ați spus că încă nu e dată autorizație. În orașul nostru e un obicei că fiecare face ce vrea și apoi unii mai reglementează, alții ba. S-a început lucrarea?

D-na arhitect Mihet: - există o autorizație de demolare. Acolo a fost o clădire cu mai multe etaje, cu subsol, s-a demolat, autorizația de construire este emisă și este la semnat, probabil mâine dimineața va fi ridicată. Persoanele care obișnuiesc să construiască în oraș fără autorizație, sunt amendate fără nici o excepție și lucrul acesta îl cunoașteți.

Dl. consilier Kolozsvari: - legat de materialul respectiv, în situația că s-au dat explicațiile respective, materialul a fost semnat de noi.

Dl. consilier Buda: - vă mențineți solicitarea de amânare sau nu?

Dl. consilier Kolozsvari: - nu.

Dl. consilier Bakos: - vă reamintesc celălalt argument de amânare de data trecută, cele 90 de mii euro pentru o cămară, care aparent e o sumă mare și nu s-a modificat de când am discutat. Este cam 1500 euro pe metru pătrat care e o sumă frumoasă. Referitor la amendarea construcțiilor ilegale, v-aș ruga să amendați și cele 800 de garaje construite total ilegal în Tîrgu-Mureș.

Dl. consilier Buda: – supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Bakos L, Peti A.

Cine se abține? – 3 abțineri (Benedek, Mozes, Pui)

Proiectul de hotărâre a fost respins.

Punctul nr. 20 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea scoaterii din funcțiune în vederea casării și valorificării mijloacelor fixe cu uzură avansată aflate în gestiunea S.C. Energomur S.A.:

Dl. consilier Buda: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv, dar trei comisii semnează conform notei d-nei secretar, și anume, fără poziția 2 din anexa Consultanță neutră pentru programul de concesionare a SACET, aceasta nefiind mijloc fix și nici nu face parte din cazurile noastre de consultanță pentru a face parte din domeniul privat al municipiului.

Supun la vot proiectul de hotărâre cu nota care s-a făcut.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 21 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de închiriere pentru spații cu altă destinație decât aceea de locuință precum și repartizarea spațiilor aflate în proprietatea municipalității:

Dl. consilier Buda: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 22 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind reglementarea spațiilor și terenurilor cu destinație sport:

Dl. consilier Buda: - avem în dosar varianta a treia a proiectului de hotărâre cu sumele ce se suplimentează pentru structurile sportive în lei și nu în procente cum a fost în varianta I, iar la art. 1 se specifică “pentru turul sezonului competițional”.

Dl. consilier Peti: - mă bucură faptul și cred că și cetățenii sunt fericiți că echipele orașului au rezultate remarcabile, în schimb la Baschet Club “Mureș” avem probleme cu încasarea acestor sume prevăzute și doresc să vă reamintească că echipa se află de trei săptămâni pe primul loc, este pe cale să se deplaseze la un meci din Cupa balcanică, dar din acest motiv este sub semnul întrebării.

Dl. viceprimar Maior: - am discutat azi cu dl. președinte de la B.C. Mureș și i-am promis că mâine se rezolvă problema cu deplasarea.

Dl. consilier Kolozsvari: - hotărârea în varianta III este în ordine, hotărârea în varianta I are o greșeală capitală pentru că spune de 30% și s-a redus la 15% datorită situației financiare dificile, iar ceea ce figurează în varianta III, aceea este corectă.

Dl. consilier Pui: - eu nu sunt împotriva sportului, dar atâta timp cât problema termiei la Tîrgu-Mureș nu este rezolvată și criza ligheanului continuă, nu pot vota acest proiect.

Dl. consilier Buda: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Pui S.)

Cine se abține? - 1 abținere (Buda B.)

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru, un vot împotriva și o abținere.

(Nu a votat dl. consilier Molnar G.)

Punctul nr. 23 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – studiu de amplasament construire casă de locuit, str. Rovinari, nr. 13”, proprietari – beneficiari Durugy Iosif și Durugy Iulia:

Dl. consilier Buda: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 24 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea de principiu a asocierii Municipiului Tîrgu Mureș cu Ministerul Transporturilor și Infrastructurii pentru realizarea proiectului Prelungire Calea Sighișoarei în două direcții: legătura cu DN 13 și DN 15 Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Buda: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Dl. consilier Kolozsvari: - aș solicita executivului când vorba despre asemenea înțelegeri de mare anvergură să se anexeze scrisoarea respectivă, documentul care ne dă speranța că ne transferă banii respectivi, pentru soluția respectivă. Trebuie să aibă o bază orice hotărâre.

D-na secretar Cioban: - acest material are în vedere o aprobare de principiu de care avea nevoie ministerul de resort urmând ca detaliile cu privire la acest drum să fie stabilite ulterior înainte fiind prezentate în consiliul local. O asociere propriu-zisă se va face după ce va fi un material mai complex, punctul, cu sume, valori, kilometri de drum, etc.

Dl. consilier Benedek: - populismul are anumite limite. Dacă cineva se ridică și întreabă de ce alocăm bani pentru sport, nu știu dacă acel om știe în ultima vreme câtă subvenție s-a alocat pentru încălzirea locuințelor. În unele cazuri s-au făcut niște greșeli mari. Aș fi așteptat să se ridice respectivul coleg să spună care sunt acele greșeli care s-au făcut, pentru care nu s-a

putut realiza. Dar să nu lași acea generație care acum crește, să aibă niște idoli, să facă sport, mișcare, să nu ajuți mișcarea sportivă în Tîrgu-Mureș este o greșeală capitală. Eu nu am avut niciodată și nici nu aștept să primesc subvenție, dar totuși eu cotizez însemnat la bugetul local, trebuie să am și eu o părere. Dacă vreți, putem discuta personal cât am ajutat în această privință, în ajutorarea unor oameni necăjiți pentru a avea încălzire centrală. Dar să spui de problema sportului când e vorba de copii care merg în discotecă, se droghează, etc. să nu faci această comparație. Este o parte a populației, oameni în vârstă care trebuie ajutați, dar mișcarea sportivă pentru generația viitoare, atunci nu mai are nicio perspectivă.

Punctul nr. 25 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind completarea Hotărârii Consiliului local municipal nr. 20/07.02.2008 referitoare la stabilirea unor măsuri pe linia bunei gospodării, păstrarea curățeniei, respectarea normelor de igienă și înfrumusețarea Municipiului Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Buda: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 26 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic Zonal – reconformare zonă în vederea construirii unei locuințe unifamiliale, str. Viile 1 Mai, nr. 23” și a regulamentului local de urbanism aferent, beneficiari – proprietari Cozma Călin Ioan și Cozma Maria Melania:

Dl. consilier Buda: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 27 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic Zonal – reconformare zonă pentru construire sediu administrativ și centru social, str. Hunedoara, fn” și regulamentul local de urbanism aferent, beneficiar Parohia Ortodoxă XIV Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Buda: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Bakos L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și o abținere.

(Nu a votat dl. consilier Peti A..)

Punctul nr. 28 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic Zonal – stabilire regulament pentru construire spălătorie autoturisme, reamenajare clădire existentă, str. Tisei, nr. 21” și regulamentul local de urbanism aferent, beneficiari Crăciun Florin și Crăciun Adela Liliana:

Dl. consilier Buda: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

DL. consilier Bakos: - vreau să mă exprim la celălalt vot, în sensul că a fost o speță similară care a generat foarte multe discuții în consiliul local și nu știam dacă este același material sau nu.

Punctul nr. 29 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – studiu de amplasament construire casă de locuit, str. Tudor Vladimirescu, nr. 12”, proprietar - beneficiar: Buruian Mircea Marian:

DL. consilier Buda: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 30 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic Zonal – extindere mansardare clădire, str. Mihai Eminescu, nr. 2/II” și regulamentul local de urbanism aferent, beneficiar Sângeorzan Vasile:

DL. consilier Buda: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 31 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de investiții prioritare a proiectului „Extindere și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Mureș”:

DL. consilier Buda: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 32 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea aderării unor unități administrativ teritoriale la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară AQUA INVEST MUREȘ:

DL. consilier Buda: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Materiale în regim de urgență

Punctul nr. 1 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Tîrgu Mureș pentru anul 2010:

DL. consilier Kolozsvari: - deși este prezentată la materialele de urgență, rectificarea de buget a fost discutată în comisia de buget și propunem adoptarea acestei hotărâri.

DL. consilier Buda: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Buda B.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 2 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind acceptarea unei donații și trecerea unui teren în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș de la Chiș Marcel și soția, respectiv Pop Flavian și soția.

DL. consilier Buda: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 3 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind completarea Hotărârii Consiliului local municipal nr. 363/28.10.2010 referitoare la acordarea unor ajutoare de urgență

DL. consilier Buda: - aș vrea să fac precizarea că există la lista anexată încă o anexă care cuprinde perioada 19 noiembrie - 25 noiembrie, sunt în total 135 de persoane.

DL. consilier Kolozsvari. - consider că acest sprijin este ilegal. Ca atare, doresc ca în fața consiliului d-na secretar să declare că acest sprijin, în forma aceasta este legal.

D-na secretar Cioban: - eu am semnat pentru legalitate și răspund pentru semnătura pe care o pun.

DL. consilier Kolozsvari: - suntem în proces cu Curtea de Conturi la ora actuală pe miliarde de lei, pe un material care a fost semnat de dvs. nu a fost contestat de Prefectură și aici este vorba de niște lucruri la care nu găsim explicația legală. Dacă este legal, atunci e în ordine.

DL. consilier Molnar: - vreau să mulțumesc d-lui viceprimar că mă face cunoscut în oraș și trimite diferiți cetățeni la mine și la dl. Kolozsvari pentru probleme legate de încălzirea centrală. Au venit câteva persoane care mi-au spus că au fost trimise de dvs. Eu v-aș ruga dacă sunt asemenea cazuri să-mi spuneți în prealabil ce ar trebui să fac în afară de ceea ce fac în mod obișnuit, ca să nu fim într-o situație neplăcută față de cetățenii care vin cu încredere la mine și eu nu prea am ce să răspund. Cu mare plăcere ascult și stau de vorbă, dar să-mi spuneți și mie în prealabil care ar fi treaba mea în asemenea cazuri.

DL. viceprimar Maior: - în ceea ce privește persoanele am martori un sfert din sală, în momentul în care au venit 3-4 persoane la mine și m-au întrebat de ce ei, 60 de persoane nu beneficiază de acel ajutor, le-am spus că primăria este executantul și cel care pune în aplicare hotărârile consiliului local. În momentul în care le-am spus lucrul acesta, ei m-au întrebat cine votează. Am spus că sunt 2-3 persoane la care puteți merge, Kolozsvari, Molnar, Torzsok și ei au spus, bine, știu unde să se adreseze. În ceea ce privește răspunsul eu cred că era logic să fi spus, da, dacă nu aveți apă caldă și căldură și dvs. aveți dreptul să beneficiați ca și ceilalți, după ce ni se pune un material în față și-l analizez.

În ceea ce privește dl. Benedek, noi avem un personaj comun – dl. Doboș, căruia i-am spus că chiar dacă nu vom reuși să adoptăm o hotărâre de consiliu, o să punem din banii noștri să cumpărăm acel aparat pentru apă caldă și căldură, fiindcă noi considerăm că este normal să beneficieze de apă caldă și căldură.

DL. consilier Buda: - dacă nu mai sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre în forma din dosare.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Molnar G.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 4 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind finanțarea din bugetul local a indemnizației în valută pentru domnul viceprimar Csegzi Sándor, din partea Municipiului Tîrgu Mureș, care se va deplasa la Budapesta, în perioada 25-26 noiembrie 2010.

DL. consilier Buda: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 5 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind unele măsuri de reglementare a comercializării anumitor plante și substanțe asimilate plantelor, substanțelor și preparatelor stupefiante sau psihotrope.

DL. consilier Buda: - supun votului dvs. proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 6 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind acceptarea transiterii imobilului din Tîrgu Mureș, Aleea Carpați, nr. 57 din proprietatea privată a Statului și administrarea Autorității Naționale pentru Sport și Tineret prin Clubul Sportiv „Mureșul” în proprietatea privată a Municipiului Tîrgu Mureș și administrarea Consiliului local Tîrgu Mureș.

DL. consilier Peti: - aș dori să răspund d-lui viceprimar pe care dacă-l parafrazez “dorește să fie rău”, eu îi propun să fie bun cu noi și cu cetățenii orașului, bine intenționați și numai de bună credință și să ne zbatem pentru interesele cetățenilor orașului.

DL. consilier Bakos: - am o nedumerire. Varianta II nu conține niciun proiect de hotărâre.

D-na secretar Cioban: – la expunerea de motive există varianta II unde semnează și dl. Peti, dar eu nu o să intru în aceste discuții între cei doi, iar hotărârea are o singură variantă care are în vedere rezolvarea problemelor de la punctul 14. Vreau ca unii dintre dv. să-și amintească că de mai mult timp acest oraș a dorit și consiliile locale din vremea respectivă au adoptat hotărâri prin care au cerut ca acest imobil să revină orașului. Niciodată nu s-a întâmplat acest lucru. Urmare demersurilor făcute pentru cofinanțarea proiectului de către Compania Națională de Investiții, chiar dâșii ne-au sugerat că nefiind bani, să solicităm acum, poate că acum e momentul, ca din nou acest imobil să revină orașului. Vă rog să observați că primul articol are în vedere problemele strict profesionale de solicitare, iar la art. 2, ca să venim în întâmpinarea a ceea ce se dorește, respectiv cofinanțarea proiectului, am făcut o promisiune. Am promis că dacă acest imobil revine orașului. Orașul va cofinanța în condițiile legii, acest proiect. Pe de altă parte, am făcut demersuri la Clubul Sportiv „Mureșul” și aveți în copie xerox acordul Clubului Sportiv „Mureșul” pentru acest transfer. Dacă veți fi de acord, atunci noi urmează să facem demersurile prin Prefectură, pentru promovare unui proiect de hotărâre de guvern.

DL. consilier Buda: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 7 – regim de urgență

Informare cu privire la participarea unei delegații din partea Municipiului Tîrgu Mureș, condusă de domnul primar dr. Dorin Florea, la Global Forum/ Modelarea Viitorului 2010, în perioada 06-12 noiembrie 2010 la Washington D.C./SUA:

Informarea a fost însușită de către domnii consilieri.

Vă rog să faceți propuneri pentru președinte de ședință.

DL. consilier Benedek: - propun pe dl. consilier Kolozsvari Zoltan.

DL. consilier Buda: - supun la vot propunerea care s-a făcut.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

În unanimitate a fost ales dl. consilier Kolozsvari Zoltan președinte al ședinței viitoare.

D-na secretar Cioban: - fiind luna decembrie și având tot felul de activități în decembrie, v-aș propune să ținem ședința în data de 16 decembrie să ne putem pregăti și cu comisiile de specialitate.

Adunarea Generală a Acționarilor - S.C. Locativ S.A.

Dl. director Fărcășan: - pentru azi am avut convocată A.G.A. și pe ordinea de zi am avut un singur material – *Hotărâre privind adoptarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli pentru anul 2011.*

Țin să precizez că acest material a fost avizat în toate comisiile de specialitate unde a fost discutat.

Dacă nu sunt observații, supun la vot aprobarea B.V.C.-ului.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea A.G.A. a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Dl. consilier Buda: - ordinea de zi fiind epuizată, vă mulțumesc pentru participare.

Nemaifiind alte discuții la ordinea de zi, lucrările ședinței ordinare a consiliului local se încheie.

dl. consilier Buda Bogdan – președinte de ședință _____
jrs. Cioban Maria – Secretarul municipiului Tîrgu-Mureș _____