



**PROCES – VERBAL**  
**Încheiat cu ocazia Ședinței extraordinare a Consiliului local municipal**  
**Tîrgu-Mureș din data de 3 august 2012**

La ședință sunt prezenți 20 consilieri locali. Absentează domnii consilieri Bakos Levente, Loghin Lucian și Matei Dumitru.

**DL. consilier Torzsok:** - doamnelor și domnilor, stimați consilieri, permiteți-mi să deschid lucrările Ședinței extraordinare a Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș din data de 3 august 2012. Ședința extraordinară inițială a fost solicitată de către grupul consilierilor UDMR pentru marți și s-a amânat pentru ziua de azi, inițial, cu un singur punct referitor la unele măsuri complementare pentru deblocarea situației termiei și azi ați primit ordinea de zi care s-a completat cu anumite puncte care sunt într-o anumită măsură sau probabil vor fi legate de primul punct și chiar suplimentar a apărut ca și urgență punctul 3 privind modificarea și completarea art. 2 din H.C.L. 84 din 2012 referitoare la Orașul științific. Când o să ajungem la punctul respectiv o să o rog pe d-na Cioban să explice motivația urgenței și fondul problemei. Totodată vreau să vă atenționez că în funcție de decizia noastră, ședința se va continua probabil cu o ședință AGA a SC Locativ SA, fie pentru punctul 2, fie pentru punctul 3, sau pentru ambele puncte.

Dacă cineva mai are propunere de urgență de a se include în ordinea de zi.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - dacă-mi permiteți, aș dori să introducem pe ordinea de zi un proiect de hotărâre inițiat de cei doi viceprimari ai municipiului Tîrgu-Mureș, în ceea ce privește acordarea unui ajutor de urgență familiilor afectate direct de incendiul care avut loc în data de 7 iulie la blocul nr. 48 din Bd. 1848.

**DL. consilier Torzsok:** - avem trei puncte anunțate pe ordinea de zi și completarea d-nei viceprimar, cred că nu are nimeni obiecții de a include acest material legat de blocul din Dâmbul Pietros.

Supun la vot ordinea de zi în forma completată cu propunerea d-nei viceprimar.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi

## **Punctul nr. 1 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind adoptarea unor măsuri urgente în domeniul energiei termice din Tîrgu-Mureș, prin adoptarea unor măsuri concrete în vederea reluării furnizării energiei termice în sistem centralizat:

**DL. consilier Torzsok:** - grupul UDMR a solicitat o revenire la acest subiect, văzând incapacitatea și nu vreau să calific din ce motive nu s-a pus în aplicare precedentă noastră hotărâre de către executiv, încercând prin proiectul de hotărâre propus să deblocheze situația termiei în Tîrgu-Mureș. Vreau să precizez că această situație a fost creată de către executivul municipiului Tîrgu-Mureș, având sarcina managementului unui contract de delegare de gestiune cu operatorul licențiat, din anumite motive oferite acestei societăți, societatea în luna iunie a anunțat rezilierea contractului. Este de datoria primăriei să rezolve această situație. A venit consiliul și vine și azi să dea un ajutor cu hotărâri necesare, dar și aceste hotărâri care se vor lua și azi sunt de responsabilitatea primăriei să fie puse în aplicare.

Ieri a avut loc o ședință reunită a comisiilor de specialitate în care s-au dezbătut două proiecte de hotărâri, cea inițiată de grupul UDMR în principiu care continuă ideea din hotărârea noastră precedentă pentru a se înființa serviciul în cadrul primăriei, respectiv o propunere venită din partea consilierilor domnului primar care în principiu pedalează pe a înființa, respectiv a delega acest serviciu societății comerciale Locativ. Practic suntem în fața unei decizii principial, după care putem intra în detalii, de a decide între cele două versiuni principale, a continua și a completa dacă e necesar hotărârea noastră din luna iulie, respectiv a trece la varianta propusă de executiv. Vreau să precizez că zilele trecute în spațiul public mureșean au apărut acte, scrisori care promiteau în caz de votare a versiunii Locativ 48 de ore în care executivul asigură apă caldă. O ultimă remarcă, refuz categoric personal în calitate pe care o am, să fiu amenințat cu urmărire penală pentru nevoțarea unora dintre hotărârile propuse de executiv. Dl. primar a făcut această amenințare în conferința de presă și refuz categoric să fiu amenințat.

**DL. consilier Peti:** – încetul cu încetul au trecut două luni de zile de când târgumureșenii nu au apă caldă și din păcate nu toți factorii decizionali s-au implicat în soluționarea acestei probleme. Aș dori să vorbesc despre principii și etică. Eu cred că nu s-au sacrificat oameni în decembrie 1989 ca azi, consilierii locali care își exercită un drept democratic să fie amenințați în mod public dacă nu respectă sau nu acceptă o anumită gândire, atunci vor fi deferiți justiției. Respingem aceste instrumente, noi credem în regulile democratice și mai ales în corectitudine și etică. Noi am provocat ședința extraordinară din 2 iulie 2012, am adoptat o hotărâre. Din păcate, în ultimele 30 de zile nu prea s-a făcut nimic pentru implementarea acestei hotărâri, în afară de acuzații, căutarea de vinovați și justificări de ce nu se poate face. Astăzi am venit în fața dvs. pentru a contribui la soluționarea problemei apei clade în termenul cel mai scurt posibil. A ajuns și la noi o adresă oficială trimisă de primărie sau asumată printr-o ștampilă oficială și printr-o calitate oficială de reprezentant al primăriei, în care spune dacă acceptăm soluția SC Locativ SA se dă drumul la apă caldă în 48 de ore. Dacă se asumă în continuare acest termen, eu subscriu acestei soluții, dar în continuare susțin că ideea cu primăria este cea mai bună, mai

corectă și mai legală soluție. Noi suntem în continuare consecvenți, așa cum apare și proiectul de hotărâre după ședința de ieri, suntem consecvenți soluției cu primăria, dorim să modificăm organigrama care s-ar fi putut face și acum două luni de zile, modificăm organigrama și solicităm să se demareze cât mai urgent posibil obținerea licenței de operare de către Primăria Tîrgu-Mureș. Ca și soluție intermediară acceptăm soluția Locativ, cu condiția reluării furnizării apei calde în 48 de ore.

**D-na consilier Roman:** - un lucru aș dori să afirm și eu înainte de a trece la dezbaterile pe care sunt convinsă că le vom avea și azi, chiar dacă ieri am discutat 4 ore pe această temă, și anume faptul că pe mine personal gândul care mă va conduce în discuția de azi va fi cât se poate de puțin legat de toate declarațiile, fie ele politice sau de altă natură, făcute în această perioadă pe tema termiei. Din păcate, cred că de foarte multe ori această problemă a fost folosită de persoane pentru alte scopuri, poate de imagine sau politice și mai puțină preocupare a existat efectiv pentru rezolvarea problemei. Indiferent câtă vină are, care din părți o are și care este această vină, personal am stau să mă gândesc foarte serios care este cea mai bună și eficientă metodă pentru a rezolva problema oamenilor care nu au nevoie de declarații, 2 luni de zile am tot făcut declarații, în ultimele 2 săptămâni ele sunt extrem de numeroase, dar apa caldă încă nu a sosit. Nu va ajunge din cauza declarațiilor, ci va ajunge în urma unei hotărâri de consiliu care poate fi pusă în practică și care va putea produce efecte. Alte hotărâri de consiliu care nu produc efecte nu îi ajută pe oameni. Chiar acesta va fi gândul care mă va conduce cu toate că sunt convinsă că în următoarele minute vom începe din nou să facem declarații. O singură mică problemă remarc în preajma acestui gând, faptul că există două idei mare care s-au conturat de rezolvare a termiei și mai puțin una de compromis între cele două idei și dacă fiecare dintre exponenții acestor idei își vor menține cu siguranță și ferm pe poziții, probabil hotărârea care se va adopta azi, din nou nu-și va produce efectele. Probabil o hotărâre de compromis între cele două variante ar fi cea mai eficientă și care chiar nu ar fi doar vorbe scrise pe hârtie, ci un lucru făcut clar și efectiv.

**DI. consilier Brîscaru:** - aș vrea să precizez că în urmă cu o lună de zile s-a adoptat H.C.L. nr. 9/2012 care stabilea obligativitatea pentru Primăria Tîrgu-Mureș să demareze toate procedurile în virtutea executării contractului cu E-Star, pentru ca locuitorilor din municipiul Tîrgu-Mureș să li se furnizeze apă caldă. Suntem în acest moment, datorită lipsei de voință a Primăriei municipiului Tîrgu-Mureș, din nou într-o ședință extraordinară în care discutăm același lucru. Dacă Primăria Tîrgu-Mureș executa contractul cu E-Star, punctul 23 art. 23 punct 5, până la data de 6 septembrie am fi putut avea apă caldă în municipiul Tîrgu-Mureș și tehnic, strategic, pentru prezent și viitor am fi putut discuta despre problema generală a termiei, și nu despre a da apă caldă în apartamente.

În condițiile în care Primăria municipiului Tîrgu-Mureș și văd că d-na Roman Ioana ne anunță, dacă nu suntem de acord cu propunerea pe care consilierul P.D.L. o face înspre consiliul local, nu va fi de acord cu soluția propusă, nu vor executa hotărârile de consiliu local și asta doar pentru simplu fapt că Primăria municipiului Tîrgu-Mureș refuză să-și achite față de E-Star datoriile scadente pe care le are la plata subvenției față de această

societate comercială. Aceasta a fost cauza pentru care apa caldă a fost sistată în municipiul Tîrgu-Mureș. Suntem în acest moment din punct de vedere procedural, în fața unei anomalii. Ieri am discutat 4 ore pe două proiecte de hotărâre puse la dispoziția noastră, unul care venea dinspre Primăria Tîrgu-Mureș în care se garanta că în 48 de ore se pornește apa, am constatat în cursul zilei de ieri că e imposibil, chiar din declarațiile celor care sunt din Primăria Tîrgu-Mureș și un al doilea proiect care ne lipsește din mapă și care ar veni în completarea acelei hotărâri de consiliu adoptată în urmă cu o lună de zile și care, din punctul nostru de vedere ar facilita pornirea apei calde în municipiul Tîrgu-Mureș. Repet, suntem în situația în care după o lună de zile trebuie să rediscutăm această problemă a apei calde în municipiul Tîrgu-Mureș din două motive: pentru că Primăria municipiului Tîrgu-Mureș nu a executat H.C.L. nr. 9/2012 și în al doilea rând, pentru că Primăria municipiului Tîrgu-Mureș refuză să-și achite datoriile restante care vor rămâne, indiferent de forma în care hotărârea va fi sau nu adoptată în această zi de către noi.

**DL. consilier Maior:** - aș vrea să fac câteva precizări. Am auzit vorbindu-se despre modificarea organigramei. Cu toții știm că modificarea organigramei o face doar consiliul local, nu primăria. Dl. Peti, *48 de ore Locativul de la preluarea centralelor*. Da, votați materialul cu 48 de ore de la preluarea centralelor, nu veniți cu tot felul de alte lucruri.

În H.C.L. nr. 9/2012 scrie demararea demersurilor legale. Vă citesc: Se aprobă demararea demersurilor legale pentru ca direcția energetică din cadrul primăriei să poată asigura, la momentul necesar, furnizarea energiei termice în sistem centralizat”. Haideți să defalcăm: direcția energetică din cadrul primăriei nu există. Ca să poți demara acest lucru, să vedem ce spune legea, la art. 21 „pentru acordarea licenței de la ANRSC unei persoane juridice române care prestează un serviciu sau activitate de utilitate publică, la punctele *h* și *i* spune așa: *structura de personal calificat și autorizat, aferent serviciului activității*. La punctul *i*, *organigrama valabilă la data solicitării licenței din care să rezulte departamentele cu sarcini* (nu ați dat nicio sarcină executivului primăriei, ați spus doar că există un serviciu care nici măcar acela nu exista) *în desfășurarea activităților pentru care se solicită licențierea*. În urma discuției cu oamenii care muncesc, vă spun de ce utilaje am avea noi nevoie dacă ați fi votat toate aceste lucruri: buldoexcavator, motopompă, mijloace de transport – autobasculantă, tractor cu remorcă, aparat de sudură cu flacăra cu oxiacetilenică, aparat de sudură manual cu arc electric, automacara, freză pentru tăiat îmbrăcăminți asfaltice.

În afară de asta, mai este nevoie de personal. Haideți să ne punem să muncim dacă doriți să facem un lucru, să dăm apă caldă și dacă sunteți de acord cu propunerea care am făcut-o, după preluarea centralelor, în 48 de ore. Mai mult, la cei care nu pot să rămână în sistem pentru că sunt la capete de linie, am propus 2 mii de lei la fiecare familie. În schimb, venim cu alte materiale și spunem că anulăm, facem o organigramă pe care să o trimitem la Guvern și știm că există lege și nu ne-o aprobă nimeni, și veniți și le spuneți târgumureșenilor cum nu au ei apă caldă și cum în 1989 au ieșit pe străzi. Îmi pare rău că am ajuns la asemenea discuții în consiliul local, după 12 ani de când sunt eu în consiliu. Orice întrebare vă stau la dispoziție și mai mult, haideți să ne apucăm de lucru. Mai am un

răspuns, ați spus așa: datorii scadente la plata subvențiilor. Domnule Brișcaru, vă rog mult să vă informați în momentul în care spuneți „datorii scadente la plata subvențiilor”. Nu avem niciun leu datorii scadente la plata subvențiilor la E-Star. Dacă mai continuați politica aceasta pentru reclamă, nu o să avem ce face decât să vă acționăm în instanță, fiindcă ce poate face un om în fața unei minciuni, decât să acționeze în instanță.

**Dl. consilier Torzsok:** - ce înțelegeți prin preluare, fiindcă ați tot specificat „în 48 de ore de la preluare”.

**Dl. consilier Maior:** - este normal că de la o hotărâre de consiliu, și cu toții știți lucrul acesta, trebuie să treacă un anumit timp până ne aprobă Prefectura. Cu toții știți că o parte din ultimele hotărâri de consiliu au fost atacate de dl. Prefect, așa cum am stat și cu Orașul digital, o lună și jumătate. Nu o să pot să ies la târgumureșeni și să le spun că noi am votat, dar prefectul stopează. De asta am spus de 3 ori „din momentul în care a preluat”. Asta înseamnă că s-a semnat actul cu societatea, pentru că hotărârea nu-și face efectul decât în momentul în care a trecut de Prefectură.

**Dl. consilier Torzsok:** - îmi permiteți atunci să reformulez, nu de la preluare, ci de la validarea hotărârii de consiliu.

**Dl. consilier Maior:** - validare și preluare.

**Dl. consilier Torzsok:** - ce vreți să preluați?

**Dl. consilier Maior:** - procesul verbal cu tot ce înseamnă acele centrale. Acelea au fost date pe baza unei legi, în urma unei licitații în care există: aparate de sudură, conducte.

**Dl. consilier Torzsok:** - preluare de la cine?

**Dl. consilier Maior:** - de la E-Star.

**Dl. consilier Torzsok:** - echipamentele cu care operează E-Star, nu cred că o să le preluați de la E-Star, fiindcă sunt proprietatea lor.

**Dl. consilier Maior:** - nu echipamente, centralele.

**Dl. consilier Torzsok:** - de asta am vrut să precizăm, vorbim despre preluarea centralelor.

Dacă luni se validează hotărârea de consiliu, în cât timp preconizați că puteți prelua de la E-Star mijloacele fixe?

**Dl. consilier Maior:** - dacă E-Star e dispus în 3 zile, noi lucrăm de dimineața până seara, cum am făcut și aseară. În funcție de cât de repede se semnează procesul verbal.

**Dl. consilier Torzsok:** - încă o remarcă. În 2 iulie nu ați știut că nu aveți o direcție energetică în cadrul primăriei?

**Dl. consilier Maior:** - cine a propus hotărârea de consiliu, nu dv. prin dl. Peti, semnată de dl. Peti. Dv. sunteți consilier local de 20 de ani și știți că organigrama votată tot de dv. nu prevede un astfel de serviciu. Dar ca să nu putem lucra, ați votat 2 rânduri.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - stimați colegi, stimată audiență, aș vrea să dau citire unui memoriu privind întreaga poveste a sistemului energetic din Tîrgu-Mureș, vreau să vă spun și să declar faptul că azi în această ședință de consiliu voi susține acel proiect de hotărâre care dispune plata imediată a tuturor datoriilor pe care Primăria Tîrgu-Mureș le

are față de terțe persoane implicate în această situație, și de asemenea voi vota pentru păstrarea sistemului centralizat.

Mă adresez dv. azi atât în calitate de viceprimar cât și de locuitor al acestui oraș. Precizez că această scrisoare nu este un răspuns la calomniile, insultele și minciunile pe care actualul primar și consilierul Maior le spun în mod public la adresa persoanei mele, deoarece aceste minciuni, insulte și calomnii țin de competența justiției și de bunul simț al celor care manifestă un astfel de comportament. Prin această scrisoare vreau doar să vă informez în legătură cu modul absolut iresponsabil și greșit în care primăria municipiului Tîrgu-Mureș a înțeles să gestioneze problema energiei termice în orașul nostru. Este bine să știți că tot ceea ce voi spune în această scrisoare poate fi probat oricând pe documente legale pe care le am aici la dispoziția dv. pentru a fi consultate.

În data de 22 iunie 2012 am fost aleasă în funcția de viceprimar de către consiliul local, începând cu data de 2 iulie 2012, în conformitate cu art. 57 din Legea 215/2001, republicată, prin dispoziție de primar mi-au fost acordate atribuții în domeniul protecției sociale – proiecte ale municipiului și alte proiecte importante ale acestui municipiu. Prin Dispoziția nr. 1934 din 4.07.2012, mi-a fost acordată atribuția de gestionare a problemei termiei, iar ulterior, în data de 12.07.2012 această atribuție mi-a fost retrasă. Motivul invocat de dl. primar este că am adus atingere imaginii publice a autorității publice locale. Motivul real este însă altul. Am ajuns în doar câteva săptămâni să înțeleg cine sunt adevărații responsabili pentru lipsa apei calde care afectează aproximativ 20 de mii de cetățeni din oraș și să spun adevărul. Iată care este situația reală. În anul 2010 SC Energomur SA, societate care administra pe atunci sistemul centralizat de distribuție a agentului termic, a intrat în insolvență datorită faptului că primăria nu și-a achitat obligațiile de plată către această societate. Ca urmare, un număr mare de apartamente au fost obligate în acest moment să se debrânzeze de la sistemul centralizat de încălzire. Ulterior, 15 centrale termice de cartier, noi, în care primăria a investit aproximativ 30 milioane de euro din bani publici, pe ultimii 5 ani, au fost preluate în concesiune prin contractul de delegare nr. 301/2010 de către RFV Energy România, actualul E-Star. La data de 13 iunie a.c. E-On Energie România a oprit alimentarea cu gaz a 14 centrale de cartier și blocurile ANL, deoarece E-Star Energy nu și-a plătit facturile de energie, urmare acestui fapt este sistarea apei calde la aproximativ 20 de mii de cetățeni.

La data de 31 mai 2012, anterior acestei date, E-Star Energy România avea de încasat de la Primăria Tîrgu-Mureș peste 2,3 milioane lei, ca datorie restantă. Acest lucru reiese din adresa nr. 1643 din 31 mai a.c. emisă de societatea E-Star către Primăria Tîrgu-Mureș. Datorită faptului că Primăria nu a luat nicio măsură de remediere a acestei situații, prin adresa 2473 din 8 iunie, firma E-Star a reziliat unilateral contractul cu Primăria Tîrgu-Mureș. Mai mult, Direcția economică nu a evidențiat în contabilitatea proprie facturile fiscale emise de societatea E-Star la valoarea facturată, privind nivelul subvenției aprobat prin HCL nr. 95/2011, pentru a se acoperi diferența dintre prețul de producere, distribuție și furnizare a energiei termice și prețul local de facturare către populație. De asemenea, direcțiile de specialitate din primărie nu au eliberat autorizațiile de construire solicitate de

către E-Star împiedicând astfel efectuarea de către aceștia a investițiilor în cuantum de 13,5 milioane euro, asumate în contractul de delegare, investiții care ar fi condus la reducerea pierderilor de distribuție cu aproximativ 50%. Acestea sunt motivele care au obligat E-Star să rezilieze contractul cu Primăria Tîrgu-Mureș. Tot din motivele expuse mai sus, adică datorită neachitării de către Primărie a datoriilor restante față de E-on acesta a întrerupt furnizarea gazului metan către E-Star. Trebuie să știți de asemenea că în 2010 Energomur SA a intrat în insolvență ca urmare a neîncasării subvenției pe gigacalorie pentru populație, subvenție pe care primăria era obligată să o plătească în condițiile legii. Tot în anul 2010 primăria datora la E-on Gaz suma de 18 milioane lei, care până azi nu a fost achitată și există un litigiu pe rol și a acumulat încă 4 milioane lei penalități. Toată această situație se datorează faptului că Primăria nu și-a achitat obligația de a plăti subvenția pe gigacalorie pentru populație. Legea 325/2006 privind furnizarea termiei spune clar că administrația publică locală are obligația de a asigura continuu și neîntrerupt alimentarea cu energie termică și de a aproba în condițiile legii și în termen de cel mult 30 de zile propunerile privind nivelul prețului local a energiei termice și a prețului local pentru populație, conform art. 8 din prezenta lege. În acest moment există două variante de a rezolva această situație: este propunerea susținută de primărie care înseamnă trecerea serviciului de termie în administrarea SC Locativ SA, în paralel cu debransarea a 3 mii de locuințe care ar urma să primească un ajutor de 2 mii de lei pentru achiziționarea și montarea de centrale individuale. Cea de a doua, soluția consiliului local, prin H.C.L. nr. 9/2012 adoptată în conformitate cu prevederile Legii 325/2006 art. 11 prin care primăria își va asuma gestiunea sistemului centralizat de termie asumându-și totodată toate sarcinile și responsabilitățile privind conducerea, administrarea, exploatarea și finanțarea serviciului public de alimentare cu energie termică în sistem centralizat. Propunerea primăriei este însă dificil de realizat deoarece societatea SC Locativ SA nu îndeplinește condițiile prevăzute de Legea nr. 325/2006 art. 12 alin 3 și prin urmare nu poate prelua administrarea serviciului termic decât dacă obține toate autorizațiile necesare. Afirmatia că dacă societatea Locativ ar prelua distribuția agentului termic, în 48 de ore târgumureșenii vor avea apă caldă, este o minciună. Adevărul este că târgumureșenii vor avea apă caldă în doar două ore de la plata datoriilor. Constatând toate cele mai sus arătate, Consiliul local a hotărât ca primăria să fie cea care va gestiona serviciul public de termie. Dacă SC Locativ SA ar administra sistemul centralizat de termie, iar cele 3 mii de apartamente ar fi debransate și ar trece pe centrale individuale așa cum vrea primăria, costul de producție, distribuție și furnizare a energiei termice raportat la numărul de locuințe și instituții care vor rămâne în sistemul centralizat, va duce la un preț superior de facturare și se va răsfrânge asupra prețului către populație, inclusiv la creșterea cuantumului subvenției alocate, dacă o vom aloca, pentru că astăzi primăria și-ar dori să nu o mai alocăm. Dacă problema majoră a termiei în Tîrgu-Mureș o reprezintă tocmai neachitarea de către primărie a subvenției pe gigacalorie pentru populație, cum ne vom descurca atunci când prețul termiei va crește? Cine și-ar asuma închiderea centralelor noi în care s-au investit peste 30 milioane euro? Sunt întrebări care ar trebui să ne dea tuturor de gândit. De asemenea, în conformitate cu

noua politică energetică a Uniunii Europene care promovează o politică energetică comună bazată pe securitatea energetică dezvoltare durabilă și competitivitate, precum și opțiunea strategică a Guvernului României exprimate prin hotărârile de guvern, consider că se impune dezvoltarea și menținerea sistemelor de alimentare centralizată cu energie termică, acesta fiind un obiectiv strategic național de la care nu putem face abatere, la fel cum nu putem face abatere de la prevederile Cartei verde a U.E. și a Pactului primarilor la care primarul Dorin Florea a semnat acest pact, convenție semnată pentru reducerea emisiilor de bioxid de carbon cu cel puțin 20% și să prezinte planul de activitate privind energia durabilă de adaptare a structurilor urbane la această strategie. Ca viceprimar, cunoscând situația dificilă în care se află târgumureșenii, am făcut următoarele propuneri: acceptarea unei modalități de plată, a obligațiilor restante față de cei doi parteneri, operatorul delegat E-Star și E-on Gaz, modalitatea urmând a fi negociată cu reprezentanții legali ai societăților în cauză pe bază de facturi emise și documente. Asumarea de către primărie a uni plăți minime în avans egală cu consumul mediu lunar pe 2 sau 3 luni de vară, această asumare ar permite reluarea dialogului cu cei doi parteneri și ar avea ca efect deblocarea situației actuale. A treia, rezolvarea pe cale amniabilă a litigiilor cu cei doi parteneri nominalizați mai sus. Așa cum am arătat de atâtea ori, niciuna din aceste propuneri nu a fost acceptată, mai mult, în mod abuziv primarul mi-a retras atribuțiile de a mă ocupa de problemele termiei. Consider însă că din punct de vedere legal soluțiile sunt cele arătate mai sus. A delega din nou serviciul public de termie către o altă societate, indiferent cum se numește aceasta, nu înseamnă decât a face ceea ce s-a mai făcut, deoarece adevărata problemă o reprezintă datoriile restante ale primăriei care nu se pot șterge, iar primăria avea obligația de a nu ajunge în această situație. Dl. primar și dl. consilier Maior spun că situația actuală se datorează luptelor politice din Consiliul local. Nimic mai fals. Toate cele mai sus arătate demonstrează că nu luptele politice din consiliul local au dus la această stare de lucruri, ci modul total neprofesionist de a administra problema termiei, precum și faptul că numănuși nu i-a păsat că datoriile restante cresc de la lună la lună și de la an la an, aceste datorii au fost făcute înainte de a se constitui noul consiliu local.

Ca viceprimar consider că primăria trebuie să-și asume gestionarea distribuției agentului termic către populație, în conformitate cu prevederile legii. Nu apăr interesele nimănuși, încerc doar să găsesc soluții. Consider că nu cu minciuni, calomnii și manipulări vom rezolva problema termiei în municipiul nostru, ci prin implicare, prin respectarea obligațiilor și prin dialog cu toți partenerii indiferent cine sunt aceștia. Am luat legătura cu toate instituțiile publice și cu toate societățile implicate, am discutat cu reprezentanții E-on Gaz și E-star, precum și cu șefii asociațiilor de proprietari, precum și cu cetățenii, încercând să găsesc o soluție acceptabilă și amiabilă la această problemă. Este imoral să acuzi nejustificat și gratuit pe cei care încearcă să rezolve ceea ce alții au stricat, să cheltuiești milioane de euro pe cluburi private și investiții de prisos, în timp de mii de oameni sunt lipsiți de drepturi constituționale și atribute elementare ale civilizației, precum apa și gazul.



**DL. consilier Sabău:** - mă bucur mult că se vorbește despre legalitate în această sală, însă aş avea o întrebare, care este situația contractului încheiat între primărie și E-Star? Care e situația juridică a acestui contract? Pentru a putea clarifica până la urmă efectele juridice ale contractului. Astăzi, sub aspect contractual există un înscris care se cheamă denunțarea unilaterală a contractului care a pervenit la Primăria Tîrgu-Mureș trimis de E-Star. Reprezentanții primăriei nu au considerat că motivele pentru care E-Star a reziliat contractul ar fi valabile. E-Star a reclamat niște sume de bani pe care primăria le-ar datora. Așa au considerat dâșii. Au formulat înscrisul și l-au depus la registratura primăriei. În acest moment noi vorbim pe înscrisuri. Nu știu ce comunicare a fost între primărie și E-Star cu privire la executarea contractului, adică, astăzi se vorbește de rezilierea contractului. Rezilierea este prin acordul părților. Să înțelegem că primăria este de acord cu rezilierea contractului? Să înțelegem că primăria își asumă cele pe care le-a contestat E-Star prin înscrisul prin care a denunțat contractul? Adică să înțelegem că primăria are datorie față de E-Star. Dacă nu ar fi așa, eu cred că primăria, executivul ar trebui să inițieze litigii cu E-Star, adică, dacă noi considerăm că nu avem datorii față de E-Star de ce ne ascundem și nu acționăm în instanță E-Star? Aceasta este o chestiune foarte importantă. Propunerea prin care se solicită să treacă serviciul de termie la Locativ implică sub aspect juridic o problemă foarte importantă, asta înseamnă că noi ca și consiliul local implicit ne asumăm faptul că s-a reziliat contractul. Adică, noi transferând încălzirea la altă societate, noi ne asumăm faptul, cred că primăria a avut o conduită juridică corectă față de cetățean, susținând că nu sunt datorii, atunci trebuie acționat în instanță E-Star. Oricum trebuie acționat în instanță, că în timp poate ne vom recupera daunele materiale și daunele morale care se cuvin celor lipsiți de apă caldă.

M-am uitat pe Organigrama Serviciului de utilități publice și văd că cei morți beneficiază de aportul a 20 de persoane angajate de primărie pentru a fi întreținuți, dar cei vii nu merită 30 de oameni să fie angajați la primărie pentru a se porni apa caldă? Astfel, în această logică, eu cred că primăria, consiliul local trebuie să demareze de urgență proceduri juridice împotriva E-Star pentru a clarifica în instanță un litigiu juridic, după ce se clarifică acel litigiu vedem cine la cine datorează, și apoi personal simt că ar fi mai bine ca acest serviciu de termie să vină la primărie, fiind un serviciu public care și-l plătesc cetățenii și să nu trecem la alte societăți comerciale cum este Locativul care ar putea intra în faliment și atunci ce se întâmplă cu investiția de 30 de milioane de euro în serviciul de termie?

**D-na consilier Roman:** - de 50 de minute facem exact aceleași declarații pe care le-am făcut în ultimul timp, inclusiv faptul că ieri am discutat pe această temă și aş vrea să adresez o întrebare retorică, dacă oamenii din sală au impresia că discuțiile pe care le ascultăm acum îi ajută cu ceva. Nouă ne trebuie acum o hotărâre de consiliu local prin care problema dvs. să fie rezolvată. Tot ce ați auzit până acum de 50 de minute sunt lucruri pe care le-ați citit în presă, pe care le-ați auzit deja, d-na Ciotlăuș a susținut o conferință de presă pe care tocmai v-a citit-o și dv. Proceduralul care era, haideți să supunem la vot o hotărâre, indiferent care e ea, dar să ne apucăm de votat și apoi tot modificăm pe articole

până ajungem la consens. Oamenii aceștia au nevoie de hotărâre care să le rezolve problema, nu de vorbe. Ieri am stat 4 ore și am ajuns la oarecare consens. Haideți să ne apucăm de acolo și să-l ducem până la final.

**DL. consilier Torzsok:** - sunt de acord cu d-na Roman, doar că a trecut o lună de zile de când o hotărâre nu a fost pusă în aplicare.

**DL. consilier Peti:** - revin la ceea ce am spus la început, noi UDMR am inițiat această ședință de azi. Din data de 7 iulie 2012 s-au postat de site-ul primăriei 22 de proiecte de hotărâri din care nici unul nu s-a referit la oameni și interesul comunității, nici unul nu s-a referit la problema termiei și la problema despăgubirii persoanelor care au suferit de pe urma incendiului din Dâmbu Pietros. Noi nu putem să ne prefacem că nu ținem cont de investițiile de 40 milioane de euro în sistemul centralizat făcute din bani publici, nu putem să nu vedem că oamenii au investit în sistemul de distribuție pe orizontală din bani proprii, deci noi o să luptăm până la capăt pentru sistemul centralizat. Din punctul meu de vedere, problema datoriei este una accesorie problemei termiei și așa cum v-am spus și eu astăzi de aici nu vreau să plec până nu găsim o formulă prin care să redăm oamenilor apa caldă în 48 de ore.

Vin cu propuneri concrete, pe proiectul de hotărâre pregătit de primărie, versiunea de azi. Este foarte clar, dacă nu mergem pe această variantă oamenii nu o să aibă apă caldă. Eu vreau să aibă apă caldă și fac orice fel de concesie în acest interes.

La art. 1 aș dori să completăm *se ia act de situația de fapt, respectiv sistarea parțială a furnizării serviciilor de termie de către E-Star Mureș Energy*. Art.2 și 3 rămân neschimbate.

Foarte important și să nu se facă confuzii, primăria ia în gestiune directă numai centralele termice care deserveșc școli și grădinițe. La ceilalți la art. 4 propun *restul centralelor aflate în zona unitară de termie, altele decât cele de la art. 2, aflate în gestiune delegată a SC E-Star Energy SA, se transmit în administrarea SC Locativ SA, la data rezilierii efective în mod legal a contractului de delegare cu E-Star la împlinirea celor 90 de zile de la denunțarea contractului*.

*Municipiul prin primar răspunde exclusiv de legalitatea rezilierii, respectiv de legalitatea preluării acestor contracte*. Noi putem accepta această variantă.

**DL. consilier Torzsok:** - art. 1 s-a înțeles. Art. 2 dau citire „centralele termice care deserveșc în mod exclusiv unități din domeniul preșcolar și școlar aflate în zona unitară de termie se preiau în gestiunea directă a municipiului Tîrgu-Mureș prin Direcția tehnică.

Art. 3 – se aprobă efectuarea demersurilor legale în regim de urgență pentru înființarea unui compartiment energetic în cadrul SC Locativ SA.

Art. 4 se anulează din versiunea de azi și se înlocuiește cu ceea ce ai spus dv.

**DL. consilier Peti:** - nu se anulează, se reformulează.

„Restul centralelor aflate în zona unitară de termie, altele decât cele de la art. 2, aflate în gestiune delegată la SC E-Star Energy SA, se transmit în administrarea SC Locativ SA, la data rezilierii efective în mod legal a contractului de delegare cu E-Star la împlinirea celor 90 de zile de la denunțarea contractului.

**Dl. consilier Maior:** - în momentul în care scriem 90 de zile, înseamnă că 30 de zile oamenii sunt încă fără apă caldă. Dacă noi reușim să preluăm mai repede.

**Dl. consilier Peti:** - avem această problemă juridică propusă sau stabilită de către colegii de la PSD, eu am venit cu o soluție de compromis la aceasta, mai ales având în vedere că și dv. ați enunțat că trebuie să treacă un anumit termen legal pentru verificarea legalității de Instituția Prefectului și alte demersuri. Nu știu dacă o să fim în termen. Din partea mea este o propunere care împacă din punctul meu de vedere.

**Dl. consilier Sabău:** - vorbești despre rezilierea contractului. Trebuie citit înainte contractul. Rezilierea contractului a operat în momentul în care părțile, fie sunt de acord să rezilieze, noi acceptăm rezilierea făcută de către E-Star. Ceea ce spune colegul meu, spune că E-Star trebuia să asigure 90 de zile apă caldă, lucru care primarul și dvs. trebuia să-l asigurați, adică trebuia să solicitați E-Star să respecte contractul; art. 23 punctul 3. Chestiunea este foarte simplă. Atâta timp cât noi nu avem poziția primăriei care să spună dacă este reziliat sau nu contractul, putem da noi în judecată E-Star, nu trebuie să ne dea ei.

Noi trebuie să clarificăm situația juridică a contractului. Primăria poate ea să considere și să solicite denunțarea unilaterală a contractului, nu trebuie să lăsăm E-Star să denunțe, și putem de asemenea, să solicităm despăgubiri, și se poate face acum.

**Dl. consilier Maior:** - avem făcută adresă către E-Star și trimisă de o lună și jumătate. I-am somat, dar dacă vreți o mai facem o dată.

**D-na secretar Cioban:** - în ceea ce privește reformularea acestui articol știți fiecare că acesta este pus aici ca Locativul să poată obține licență. Dacă se face acest articol, că în 90 de zile de la data rezilierii contractului, Locativul nu se poate duce a doua zi după intrarea în vigoare a acestei hotărâri să obțină licență, pentru că nu are nimic. Va avea data viitoare, în 90 de zile sau atunci când se sistează și atunci, ca să avem cadru procedural necesar punerii în aplicare a acestei hotărâri, așa propune ceva de mijloc „restul centralelor aflate în Zona unitară de termie, altele decât cele de la art. 2 aflate în gestiunea E-Star se transmit în administrarea SC Locativ SA care va face demersurile legale în 10 zile de la intrarea în vigoare a prezentei la ANRSC pentru obținerea licenței conform legii.

Predarea/primirea imobilelor în administrare, se va face în termenul care l-a prevăzut dl. Peti. Atunci se pot duce la licențiere și dacă va fi cazul atunci va fi predarea/primirea pe acel termen.

**Dl. consilier Brișcaru:** - după părerea mea, Primăria Tîrgu-Mureș în orice formă vom adopta noi azi, cu modificări care să țină și de asigurarea legalității procesului, nu va pune în executare hotărârea.

Am discutat în cursul zilei de ieri și așa dori să o rog pe d-na viceprimar să pună de data aceasta oficial și pentru procesul verbal, la dispoziția tuturor celor care sunt interesați, cuantumul datoriilor pe care primăria le are. De ce pun în discuție aceste datorii? Pentru că în virtutea acestor datorii și pe discuțiile pe care le-am avut ieri, primăria nu va putea să facă ce spune dl. Maior și de aceea își ia rezerva ca de la momentul preluării, pentru că domnia sa știe că o dată adresându-se către E-Star sau către E-on, nu va putea să preia

aceste mijloace fixe atâta vreme cât nu-și plătesc datoriile. Cu atât mai mult cu cât E-Star a pus în vedere primăriei și văd că acel document de data aceasta lipsește, intenționează să ceară acea sumă de 2 milioane de euro pe care a virat-o primăriei ca primă tranșă de contract și care va fi luată de la primărie, respectiv de la oraș, cu tot cu penalități. O rog pe d-na viceprimar să pună la dispoziție acele date care le-a citit ieri, cuantumul datoriilor pe care primarul și primăria, îmi pare rău că dl. primar nu e prezent la această ședință, că probabil ne-ar fi îndreptat într-o direcție garantată de domnia sa executiv pentru repornirea apei calde, să ne pună la dispoziție acele informații pentru ca noi să știm ca urmare votului, de ce primăria nici în următoarele 30 de zile nu va face nimic. Suntem în situația în care se cere transferul pe o altă societate comercială, după ce pe una au falimentat-o că nu și-au plătit datoriile, și mă refer la Energomur, doar pentru faptul că trebuie prelungit, așa cum s-a dovedit din data de 9 iulie când s-a dat acea hotărâre și nu s-a făcut nimic pentru ea. O rog pe d-na viceprimar să ne spună cuantumul datoriilor pentru a vedea de ce primăria nici în următoarele zile, indiferent ce formă vom adopta în cursul zilei de azi propusă de primărie prin orice reprezentant, nu va pune în executare această hotărâre, și oamenii, doar pentru că primăria și primarul nu plătesc datoriile, vor rămâne în continuare fără apă caldă.

**D-na viceprimar Ciotlăuș** : - înainte de a da citire celor două documente, aș vrea să fac o mică observație referitoare la faptul că furnizarea serviciului termic în municipiul Tîrgu-Mureș astăzi este asigurată de către E-Star. Drept urmare, dacă azi mâine, luni am plăti datoriile, gazul s-ar putea rebransa și oamenii să aibă apă caldă. Nu este nicio problemă, indiferent de modalitatea prin care noi ne vom organiza azi, că trecem la Locativ sau rămânem în gestiune proprie la Primăria Tîrgu-Mureș, nu vom obține de luni încolo, nici măcar din 6 septembrie nu vom obține autorizațiile necesare pentru operare. Astăzi la Tîrgu-Mureș are autorizații pentru operare doar E-Star. 6 septembrie e termenul în care se împlinesc cele 90 de zile de la data la care aceștia au reziliat contractul. Ar mai exista o posibilitate pe care ar trebui să o întrevadă compartimentul juridic, eventual comisia juridică și anume în Legea 325/2006 și în ROF-ul ANRSC-ului există obligativitatea operatorului de a presta până la 12 luni. Dar pentru că noi în contractul de delegare a gestiunii am specificat acele 90 de zile, aici e o treabă juridică care probabil urmează să o discutăm cu alte ocazii.

Există două spețe diferite, aceste centrale termice care sunt bunuri preluate în baza contractului de concesiune de către E-Star și mai există blocurile ANL care au centrale proprii de bloc și care de asemenea fac obiectul altor contracte, nu al acestui contract și atunci eu am cerut în repetate rânduri d-lui primar și executivului să rezolvăm problema cu blocurile ANL, pentru că această problemă nu este legată de contractul de delegare, cel care este obiectul unui litigiu la acest moment.

În cele ce urmează, dau citire la două adrese pe care le-am solicitat pentru această ședință celor doi colaboratori E-Star și E-on Gaz, în vederea specificării datoriilor la zi la data de 31 iulie pe care Primăria Tîrgu-Mureș le are față de aceștia, în baza unor documente legale financiar contabile, înregistrate la societățile dâșnilor și la nivel declarativ neasumate de către Primăria Tîrgu-Mureș.

Situația datoriilor Primăriei municipiului Tîrgu-Mureș către E-Star energy la data de 31 iulie: datoriile provenite din furnizarea energiei termice – valoarea neachitată restantă la 31 iulie a.c. – 814.516 lei și datoriile provenite din subvenții valoare facturată neachitată și restantă până la 31 iulie – 2.760.934 lei. De asemenea, am solicitat de la E-on Gaz datoriile pe care Primăria Tîrgu-Mureș direct sau indirect le are la aceștia și condițiile în care se va face rebransarea la sistem.

Structura creanțelor E-on Energie România: municipiul Tîrgu-Mureș, penalități 57.910, sold restant 195.019 lei. La E-Star Mureș Energy – sold restant și penalități – 81.990, sold restant din gaz 5.354.543 lei, Energomur – 21.946.657 și penalități de întârziere – 4.250.802 lei. Privitor la condițiile privind rebransarea centralelor termice ale E-Star, acest lucru poate fi făcut doar în situația achitării integrale a debitelor restante înregistrate.

**DL. consilier Torzsok:** - legat de contractul cu ANL, din informațiile mele contractul azi și-a terminat valabilitatea.

**DL. Csegzi:** - legat de contract, este adevărat că noi nu am recunoscut acea reziliere unilaterală pe care am exprimat-o la momentul respectiv. Acea reziliere unilaterală are o continuitate de 90 de zile și acolo nu aveam cum să intervenim, deci, E-Star își face treaba cum își face. Legat de valorile pe care dv. le susțineți și în mod curios nu analizați părerea Primăriei și veniți numai cu părerea E-Star și doar aceste cifre sunt cele publice și părerea și argumentele primăriei nu doriți să le ascultați, vor fi concluzionate după un litigiu care poate dura o lună sau un an, după care vor fi niște concluzii. Părerea mea personală din ce cunosc din această situație, dv. azi puteți decide să plătiți acele cifre pe care le aveți în document, însă după toate probabilitățile acele sume vor trebui recuperate după încheierea litigiului pentru că avem argumente suficient de solide pentru care nu trebuie plătite la momentul respectiv acele sume. Evident, aveți tot dreptul să decideți și devine lege pentru executiv și se vor face aceste plăți dacă așa considerați dv.

Unde trebuie să mai avem în vedere niște termene, cele 90 de zile dacă preluăm sistemul, într-adevăr putem avea acea situație pe care dl. consilier a ridicat-o. Noi trebuie să ne asumăm această responsabilitate că dacă nu avem sistem, nu avem despre ce vorbi. Noi putem să pregătim tot ce înseamnă serviciu acreditare și toate celelalte, putem să pornim din momentul intrării în legalitate a hotărârii de consiliu, deci, practic, după ce Prefectura și-a exprimat părerea, în funcție de asta pregătim tot ce trebuie ca să funcționeze sistemul. Sistemul poate fi preluat de mâine dacă dv. decideți acest lucru, evident că nu de la o oră la alta ci se poate prelua în câteva zile, suntem pregătiți și pentru acest lucru căci am mai făcut o dată treaba aceasta într-un sens și putem face și în sens invers și putem trece la operare pentru că într-adevăr sunt situații unde în câteva ore se poate deschide robinetul și sunt situații unde avem nevoie de pregătiri suplimentare care necesită timp.

**DL. consilier Torzsok:** - personal sunt de acord cu observația dv. legat de obligarea la plata unor sume certe astăzi care sunt în litigiu.

**Dl. consilier Brișcaru:** - o rog pe d-na director să confirme sau să infirme dacă există aceste datorii ale Primăriei municipiului Tîrgu-Mureș față de furnizorii de utilități. Datoriile citite de d-na viceprimar.

**D-na Kiss Imola:** - datoria de 22 milioane, știți bine că suntem în litigiu cu E-on, această sumă rezultă din Convenția aprobată de consiliul local în 2010 prin care noi am spus că o perioadă plătim direct E-onului gazul și nu la Energomur, adică suma aceasta de 22 milioane lei este în litigiu și cred că suntem pe calea de a câștiga acest proces, iar celelalte sume enumerate ca subvenție E-Star ne-a comunicat în scris că îi datorăm 2 milioane 700 mii lei, noi considerăm că nu-i datorăm, fiindcă această sumă rezultă din diferență de subvenție, adică între 70 de lei pe gigacalorie sau 163/gigacalorie, iar datoria pentru furnizarea energiei termice către școli, aceea este o datorie certă de 700 lei. Dacă dv. ați ascultat cifrele, d-na viceprimar a spus că E-on i-a comunicat că E-Star îi datorează cam 6 milioane 300 mii lei. Chiar dacă noi am recunoaște, dacă consiliul local ar aduce o hotărâre ca să plătim diferența de subvenție între 70 de lei și 163 lei, dacă am plăti diferența aceasta de 2 milioane, tot ar rămâne aproape 4 milioane lei datorie a E-Star către E-on. Vorbesc despre anul 2011 și 2012.

**Dl. consilier Torzsok:** - singura precizare că atunci ne-am fi achitat de obligațiile noastre contractuale față de E-Star, restul datoriile și creanțele de la populație îi privesc.

**D-na Kiss Imola:** - chiar dacă noi am plăti 2 milioane la E-Star, dacă ați lua hotărâre de consiliu ca și pentru 2012 să plătim subvenția aceasta majorată, ar rămâne în aer suma de 4 milioane euro. Am asistat și eu la discuții cu reprezentanții E-on și dâșii, cel puțin cu ocazia respectivă au spus că dau drumul la gaz la centrale termice în cazul în care datoria E-Star va fi plătită integral. Oricum rămâne în aer 4 milioane de lei neacoperit.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - stați rău cu matematica. Ar rămâne în aer în jur de 1 milion 800 de mii, sumă care reprezintă datoriile de la populație, datorii curente, nu restante de jumătate de an, datorii curente pe ultima lună sau două luni, și unele datorii blocate în ultimele luni de către asociațiile de proprietari, nu știu din ordinul cui, cu siguranță că nu din al meu și nici din al cetățenilor care și-au achitat aceste obligații față de asociațiile de proprietari, pentru că într-adevăr s-a ivit acest litigiu. Nu vă faceți dvs. probleme pentru diferența de sumă pe care E-star o are de achitat față de E-on gaz, eu vă garantez pentru că am pariticipat la întâlniri între E-on gaz și E-star, în care dacă noi ne-am achita datoriile s-ar relua bransamentul.

Subvenția trebuie să o achităm, conform legii, la data de 30 iulie 2012 ați transmis un material semnat în numele d-lui primar de către dl. Csegzi către Ministerul de Interne, în care confirmați nivelul subvenției la 160 de lei și nivelul prețului de facturare la populație de 231 de lei. Vă întreb pe dv. înregistrările în contabilitate nu se fac pe documente justificative financiar fiscale? Ba da. Iar aceste documente sunt emise de E-Star, sunt transmise la finanțe. Și la dvs. sunt înregistrate integral, nu sunt refuzate la plata acele facturi, chiar dacă nu mai doreați să plătiți subvenția, pentru că aceasta este realitatea. Executivul primăriei Tîrgu-Mureș în frunte cu dl. primar nu mai dorește pe anul acesta să

plătească cuantumul de 160 lei/gigacalorie pentru subvenția la populație. Acesta este adevărul.

**DL. consilier Maior:** - domnule Torzsok, dv. sunteți de atâta timp în consiliu. Vă amintiți Hotărârea de consiliu nr. 95 din 24 februarie 2011? Atunci votam că prețul de facturare se menține la valoarea de 231 lei către populație; până la data de 31.12.2011.

În ceea ce privește plățile, d-na Ciotlăuș, nu vă oprește nimeni, azi luați hotărârea ca acele 21 milioane se plătească și asumați-vi-le. Noi nu putem să ni le asumăm atâta timp cât acea hotărâre a fost valabilă până la data de 31.11.2011.

Vă citesc din procesul verbal al ședinței. Atunci s-a votat până în decembrie 2011 prețul la gigacalorie cu care puteam să plătim. După aceea, reveneam la 70 lei. Să vedeți unii consilieri ce spuneau, printre care și dl. Pui: „discutăm și vedem aici 17 mii de apartamente. De ce nu s-au inventariat înainte și după și mai sunt 7 mii de apartamente. Este un proiect împotriva interesului cetățeanului”. Noi votam majorarea prețului și el nu vota. Acum vine și spune „primăria să plătească”. Domnule Pui, nici măcar nu ați votat majorarea până în decembrie.

Citesc ce ați spus și dv., domnule Torzsok, dar măcar dv. ați votat: „ca urmare, chiar dacă nu-mi place ceea ce trebuie să facem fiindcă este o cheltuială, având în vedere istoria și evenimentele care au avut loc, e o soluție care trebuie să apelăm și voi vota materialul”, până în decembrie 2011. Vă rog, acum faceți hotărâre de consiliu că vreți să plătiți 2 milioane de lei, mâine se achită 2 milioane la E-Star, dar asumați-vi-le pe o lege pe care vreți să o dați acum și nu mai faceți atâta demagogie.

**DL. consilier Torzsok:** - domnule Maior, am început cu faptul că managementul acestui contract vă aparține. Dacă dv. Primăria care ați făcut managementul acestui contract nu ați venit în fața consiliului în noiembrie decembrie, știind că expiră valabilitatea unei hotărâri și nu știți ce preț aplicați de la 1 ianuarie, cred că vă privește.

**DL. consilier Maior:** - e adevărat că hotărârea a fost până în decembrie, da sau nu?

**DL. consilier Torzsok:** - cred că vorbim în paralel.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - domnule Maior, noi nu inventăm proiecte, soluții, eu am spus și am dispus inclusiv d-lui primar în scris, să plătească datoriile certe, datoriile înregistrate în baza documentelor financiar-contabile legale, în baza hotărârilor de consiliu aprobate și asumate de dv.

Avem o hotărâre de consiliu din data de 24 februarie 2011 care spune așa: *art. 1. prețul de producție, distribuție și furnizare a energiei termice furnizate în sistem centralizat în municipiul Tîrgu-Mureș se stabilește la valoarea de 391,3 lei/Gcal inclusiv TVA, până la data de 31.12.2011.* Asupra acestui preț s-a opus colegul meu Sebastian Pui, pentru că era un preț foarte mare de producție.

**DL. consilier Maior:** - citiți mai jos, nu ne luați de proști.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - „prețul de facturare către populație se menține la valoarea de 231 lei/gigacalorie inclusiv TVA, până la data de 1 iulie 2011, dată la care se va reanaliza componentele acestuia”.

De la 1 iulie până la data de 31 decembrie fiind an preelectoral, de ce nu v-ați sesizat că nu mai corespunde diferența de subvenție.

Art. 2 foarte interesant care stabilește cuantumul subvenției, se modifică suma de la 70 lei/gigacalorie la suma de 163 lei/gigacalorie, pentru acoperirea diferenței dintre prețul de producție, distribuție și furnizare a energiei termice și prețul local de facturare către populație. Fără nici un termen, domnule Maior. Subvenția azi este legal acoperită pentru că nu i-ați dat nici un termen și este foarte bine pentru că este în avantajul cetățenilor.

**Dl. consilier Maior:** - dacă este legal acoperită, de ce nu o votați? Ați spus că nu veniți cu hotărâri peste noapte. Aveți o hotărâre făcută peste noapte care ne-o puneți în față.

Dacă dl. Pui atunci nu se referea la acel lucru, la ce se referea domnul Pui, la proiect în totalitate, la un articol, la un ban? Se referea la subvenția pe care o dădeam cetățeanului, dar din păcate astăzi aici nu mai există consilieri care să aibă curajul să spună că da, asta este.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - știți la ce se referă colegul meu, la inducerea în eroare, autoritatea a indus societatea E-Star când le-a spus că le pun la dispoziție 17 mii de apartamente.

Mai am un document la care vreau să-i dau citire după care, toți cei interesați le puteți consulta.

Există o adresă din data de 26 aprilie 2012 transmisă către E-Star de către reprezentantul legal al Primăriei Tîrgu-Mureș – dl. primar Dorin Florea, sub semnătura d-lui Csegzi, care spune așa:

Vă facem cunoscut că prețul de facturare către populație este cel stabilit prin HCL nr. 95/24.02.2011 privind stabilirea prețului de producție, distribuție și furnizare a energiei termice în sistem centralizat. Și se enumeră exact prețurile acestea: prețul de producție/distribuție – 391,3 lei/Gcal, prețul de facturare către populație este de 231 lei/Gcal, suma de 163 lei/Gcal reprezintă subvenția pentru acoperirea diferenței dintre prețul de producție, distribuție și furnizare a energiei termice în sistem centralizat. Este un document semnat și asumat de către dv. după data de 31 decembrie.

**D-na consilier Roman:** - cred că încalc regulamentul, datorită faptului că este o ședință atipică sau mai degrabă circ sau reality show cu televiziunile de față, și nu e nici proces, deși unii asta își doresc. Pe mine discuțiile de acum nu mă edifică în legătură cu hotărârea pe care urmează să votez, care e în aer deocamdată. Mă retrag câteva minute și poate când mă întorc o să lucrăm ceva.

**Dl. consilier Peti:** - rămâne sistemul centralizat și facem tot posibilul să dăm drumul la apă caldă cât mai curând posibil. Revin la propunerea inițială, proiectul depus de primărie:

La art. 1 se completează: se ia act de situația de fapt, respectiv sistarea parțială a furnizării serviciului de termie, de către E-Star Mureș Energy. Art. 2 și 3 rămân la fel. Art. 4 este așa cum este, dar se completează după “.” cu propunerea d-nei secretar, “Predarea/primirea în fapt se face la data încetării efective în mod legal a contractului de delegare cu firma E-Star Energy.



Primarul municipiului Tîrgu-Mureş prin compartimentele de specialitate din executiv răspund exclusiv de legalitatea încetării respectiv de legalitatea preluării centralelor. Restul articolelor rămân neschimbate”.

**DL. consilier Torzsok:** - înțeleg că art. 5, 6, 7 și 8 rămân neschimbate.

**DL. consilier Maior:** - domnule Peti, știți și dvs. așa cum știu și eu, că la ora actuală există familii, datorită faptului că erau în sistemul integrat în momentul în care le putem acorda acele facilități de 1700 lei, nu le-am mai acordat. Eu propun ca la art. 9 să introducem articolul pe care l-am avut și să revenim la hotărârea pe care am propus-o în care să putem aloca acordarea punctuală, pe care tot dvs. le votați, venim cu oamenii le facem anchetă socială. Referitor la anchetă socială, blocul nr. 48 de pe Bd. 1848, 5 persoane de acolo au primit banii li s-a făcut anchetă și li s-au acordat banii. Am spus în cuantum de 2000 de lei, fiindcă am pus TVA-ul care s-a mărit de atunci până acum, “familiilor și persoanelor a căror venit nu depășesc 786 lei net/familie/persoană – ajutor social pentru încălzite în sistem centralizat conform OUG nr. 70/2011. Eu propun ca acele persoane care aveau dreptul și înainte și acum, să ia acești bani, pentru că e anormal să nu dăm acel ajutor social persoanelor din Tîrgu-Mureş. Dacă nu se dorește, nu-l treceți.

**DL. consilier Torzsok:** - înainte să continuăm discutarea propunerii d-lui Maior, am o cerere de luare de cuvânt din partea cetățenilor – d-na Aldea Alina. Dacă sunteți de acord, îi dăm cuvântul trei minute.

**D-na Aldea Alina:** - mi-am notat câteva idei pentru a nu omite nimic. Constat cu stupeoare că nimeni nu vorbește mai nimic despre locuințele ANL. Cu siguranță suntem considerați cetățeni de rangul 2, deși nu suntem așa și avem pretenția de cetățeni europeni. În primul rând, trebuie să menționez că de la construirea blocului nostru acesta a fost prevăzut cu un singur contor de gaz, fapt ce a dus la sistarea gazului metan, atât la bucătărie cât și la centrala termică. Stimați domni și doamne consilieri, începând din 18 iunie 2012, B-dul Pandurilor 48, 66 de apartamente cu 180 de persoane care locuiesc acolo, sunt fără gaz la bucătărie și fără apă caldă. Avem o centrală proprie de bloc care din 2002 și până în 2011 deși subdimensionată acea centrală, a funcționat foarte bine pentru că noi am încheiat contracte cu furnizorii de servicii, și anume am încheiat contract prin intermediul asociației de proprietari căreia suntem arondați, am încheiat contract cu Electrica, E-on Gaz și cu Aquaserv. Deci, centrala noastră funcționa foarte bine. Am mai avut un contract suplimentar pentru mentenanța centralei termice și aveam apă caldă, căldură și gaz la bucătărie. Situația e specială și în acest proiect pe care îl promovați nu văd nicăieri pomenită această situație, nu Pandurilor nr.48, ci toate blocurile ANL sunt prevăzute cu centrale proprii de bloc. Nu am înțeles de ce în 2011 a fost nevoie ca acele centrale care se află în subsolul blocului nostru să fie preluate de un așa-zis furnizor sau producător de agent termic, când timp de 9 ani, noi înșine sau centrala noastră era propriu producător de agent termic. Pentru ce era nevoie de intrarea în această ecuație încă a unei verigi care s-a dovedit a fi veriga slabă care ne-a adus în situația aceasta. Nu are rost să vă spun că punctual mi-am rezolvat situația. Dorim preluarea centralei termice de bloc de la blocurile ANL de către asociațiile de proprietari și încheierea contractelor directe așa cum a

fost până în 2011, cu E-on Gaz. Asta dorim noi și cred că este o chestiune posibilă pentru că rezilierea contractului nostru cu E-on Gaz s-a făcut fără voia noastră.

**Dl. consilier Torzsok:** - în situația în care contractul dv. cu E-Star este nul astăzi din aprilie, nu vă puteți încheia aceste contracte direct cu furnizorul de utilități, vă împiedică ceva?

**D-na Alina Aldea:** - noi nu putem încheia aceste contracte. În ziua de 18 iunie întâmplător am fost de față când 2 angajați de la E-on Gaz sigilau contorul, i-am întrebat de fac și au spus că sigilează contorul adică sistează gazul. Noi am plătit, am sunat la asociația de proprietari iar administratorul a spus că nu avem nicio datorie cu excepția facturii în curs care nu era încă scadentă. Dacă noi nu suntem culpabili, doresc să fim puși în deplinătatea drepturilor noastre.

**D-na consilier Roman:** - referitor la intervenția d-nei Aldea, îl rog pe dl. director de la Locativ să ne spună exact ce răspuns a primit dânsul de la E-on în momentul în care tocmai acest lucru a afirmat, că toți de la asociațiile de proprietari de la ANL și-au achitat aproape integral datoria către E-Star banii aceia nemaiajungând către E-on, dar ulterior dânsul a fost să ceară acest lucru cu furnizarea directă către acea centrală, și vreau să știu ce răspuns a primit.

**Dl. Moldovan Ovidiu:** - ei consideră datoria pe punctele de consum, iar toate blocurile ANL intră în această categorie, înregistrează datoriile pe punctele de consum respective, până nu se plătește acea datorie a E-star fiind vorba de 600 mii lei, nu vor să reia furnizarea gazului, nici nu au dorit să ne ia documentația pe care am depus-o împreună cu asociațiile de proprietari pentru contractare.

**Dl. consilier Torzsok:** - ca să înțeleg, în general motivul a fost datoria E-Star către E-on indiferent de consumator.

**Dl. Moldovan Ovidiu:** - de la semnarea contractului cu E-star în urma hotărârii de consiliu local, din noiembrie și până în aprilie, asociațiile de proprietari au plătit către E-star în fiecare lună facturile, iar de la E-Star banii nu au mai ajuns la gaz. Vorbim despre o datorie de 600 mii lei.

**Dl. consilier Torzsok:** - anumiți bani nu au ajuns la gaz, nu știm care. A înregistrat datorii către E-on.

**D-na consilier Karacsony:** - este contractual, nu încalcă contractul dacă luăm noi o asemenea hotărâre care ni se cere astăzi?

**Dl. consilier Torzsok:** - nu am înțeles ce hotărâre ni se cere.

**D-na consilier Karacsony:** - contractul care este încheiat între municipiu și E-Star, nu prevede dispoziții care interzic sau limitează debransări, nu există asemenea interdicții?

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - contractul de delegare de gestiune către E-star are ca obiect doar centralele termice, cele 15 centrale termice și ulterior încheierii acestuia, în data de 29 septembrie 2011 printr-o hotărâre de consiliu local se aprobă administrarea temporară prin societatea Locativ SA a următoarelor centrale termice din blocurile ANL. Administrarea temporară se va efectua până la adjudecarea definitivă a licitației cu privire la concesionarea activității de operare a acestor centrale termice cu infrastructură aferentă. SC Locativ SA va lua măsuri în condițiile legii pentru asigurarea furnizării energiei termice și apei calde printr-un operator autorizat pentru imobilele deschise la prezenta.

În urmă cu două săptămâni am adresat o solicitare către societatea Locativ în vederea luării urgente de măsuri pentru reluarea în administrare de către asociațiile de proprietari a acelor centrale care au fost preluate de societatea Locativ. Ele acum nu pot fi direct, pentru că la un moment dat am avut o întâlnire cu președinții asociațiilor de proprietari și ne-am hotărât noi la acea întâlnire să mergem la E-on gaz de bună credință și să încercăm să încheiem noi contracte de furnizare direct între asociație și E-on Gaz, dar ne-am lovit de

această hotărâre, între timp mi s-au luat atribuțiile și nu am mai putut continua acel demers, dl. primar are acum aceste atribuții, am solicitat d-lui Moldovan de la Locativ să propună un proiect de hotărâre în regim de urgență pentru preluarea înapoi a centralelor și pentru a încerca să găsim o modalitate chiar de plată, de garantare a două luni în avans pentru consumul la aceste blocuri, care este în medie de până la 500 mii lei și atunci s-ar fi putut relua imediat furnizarea gazului. De asemenea, o parte dintre președinții asociațiilor de proprietari la aceste blocuri în cauză mi-au spus, având în vedere acest litigiu au sistat plățile către E-star, deci nu toate aceste asociații sunt cu datoriile la zi față de E-Star. Asociațiile de proprietari au încasat de la locatari, banii sunt la asociațiile de proprietari și chiar ar putea să încheie și să plătească în avans consumul mediu de o lună sau două celor de la E-on Gaz ca să prezentăm garanție, pentru că cei de la E-on gaz nu ne mai rebranșează azi nici la ANL nici în altă parte, probabil nici la vreo grădiniță, pentru că avem și creșe care azi sunt fără apă caldă, pentru că instituțional nu mai prezentăm garanție înaintea lor.

**Dl. consilier Brișcaru:** - am o întrebare pentru că am ascultat intervenția d-nei Aldea și am ascultat și răspunsul d-lui de la Locativ, cum au ajuns centralele de la Locativ la E-star care nu e furnizor de gaz, de s-a ajuns în situația în care E-Star a tăiat gazul?

**Dl. consilier Torzsok:** - fiindcă E-Star e singurul operator licențiat

**Dl. consilier Brișcaru:** - dar nu de gaz, ci de termie. Locativul a predate unei societăți comerciale care nu furnizează gaz, ci furnizează termie, niște centrale în care se bagă gaz și acum le-au tăiat gazul și la bucătărie și la centrală E-Star care nu e operator pe energie tip gaz. Ce i-a determinat pe cei de la Locativ să predea centralele ca să pună într-o astfel de situație atâtea familii, la un neoperator de gaz?

**Dl. Moldovan Ovidiu:** - E-Star este operator de termoficare. E singurul operator autorizat. La rândul lor cei de la E-star încheie contracte cu furnizorii de utilități, respectiv electrica, gaz și apă.

În ceea ce privește gazul de la bucătărie e vorba despre un singur bloc de pe str. Pandurilor care din cauza proiectului tehnic toată rețeaua de gaz a fost făcută pe un singur contor. La celelalte blocuri ANL nu e cazul pentru că nu a fost această soluție. Acesta este motivul pentru care la blocul de pe str. Pandurilor nr. 48 s-a sistat gazul la aragaz.

**Dl. consilier Benedek:** - acest lucru cu ANL este o surpriză. Nu degeaba am inițiat această ședință ca să găsim o rezolvare. Eu am văzut că am găsit o rezolvare până la urmă prin care putem asigura să demonstreze primăria că vrea să rezolve problema, și au mai apărut aceste două probleme care trebuie rezolvate cât mai repede, vis-à-vis de cei care nu au gaz nici la bucătărie.

A doua problemă care a fost ridicată de dl. consilier Maior, asta are o implicație bugetară. Acum nu putem lua o decizie. Este sigur că la un moment dat, după ce am pornit toată această activitate, o să constatăm că într-adevăr sunt niște familii, dar în această hotărâre nu putem include, pentru că are implicație bugetară, trebuie să vedem despre câte familii este vorba, cât trebuie să fie ajutorul, eu cred că asta trebuie să fie o hotărâre separată. Până la ora actuală am găsit o soluție care dă posibilitate executivului să rezolve problema. Vă rog să nu mai purtăm discuții care nu au legătură cu problema și care ulterior o să fie rezolvate numai la tribunal, avem datoria să rezolvăm problema oamenilor și proiectul nostru, propunerea noastră este bună, fără să vorbim despre acele sume cu implicații bugetare și ulterior trebuie să discutăm.

**Dl. consilier Torzsok:** – mai avem o solicitare de la un administrator de bloc ANL de luare de cuvânt.

Supun la vot dacă sunteți de accord să dăm cuvântul 3 minute.

**DI. Moldovan Călin:** - sunt administrator de bloc la blocurile ANL și locuințe sociale, blocuri care sunt prevăzute cu centrale de bloc, sunt și administrator la blocuri din cartierul Mureșeni, din sistem centralizat. Vreau să mă refer doar la blocurile ANL care sunt prevăzute cu centrală de bloc și vreau să spun din noiembrie 2011 când am predat aceste centrale de bloc către E-Star și până în momentul de față, cu excepția lunii martie-iunie cheltuieli de întreținere, suntem cu plățile achitate la zi către E-Star. Pe punctele de consum de la ANL pe care eu le administrez, E-Star nu a achitat către E-on Gaz nici măcar un leu. Avem încasate de la proprietari cheltuielile lunii martie, aprilie și iunie pentru că trebuie să le încasăm ca să nu intre penalizările, acești bani sunt la noi și oricând îi putem achita către E-Star. Problema este următoarea. Noi am achitat din noiembrie și până în momentul de față peste 1 miliard de lei la E-Star. Proprietarii, adică chiriașii blocurilor ANL sunt cu plata la zi. Vreau să spun că până în noiembrie 2011 am administrat blocurile ANL în urmă cu 5-6 ani, aceste blocuri au fost în administrarea asociației de proprietari. Contractul între E-on Gaz și asociația de proprietari a oferit posibilitatea facturării de gaz către centrala de bloc. Centrala de bloc nu a fost o bombă, a fost supravegheată de către o firmă autorizată SC Romstal care e autorizată pentru verificările ISCIR și pentru automatizări, iar noi ca asociație de proprietari nu am făcut decât să calculăm lista de plată către locatari, chiriașii blocurilor ANL. Factura de gaz pe care am primit-o de la E-on Gaz s-a regăsit în lista de plată a cheltuielilor de întreținere pe care locatarii le-au achitat. Noi la rândul nostru am achitat către E-on Gaz, iar din noiembrie 2011 către E-Star. Problema este următoarea. Există posibilitatea ca primăria prin proprietarii blocurilor ANL, prin SC Locativ SA să fim desemnați ca încheierea contractelor cu E-on Gaz să fie efectuată de către asociația de proprietari și mâine putem da drumul la gaz pe punctele, mă refer la blocurile ANL.

Se tot vorbește că primăria a falimentat E-Star datorită neplății acelei subvenții. Vreau să spun că eu cu acte pot dovedi că am blocuri în sistemul ANL care nu au beneficiat de subvenție, adică locatarii și-au achitat integral consumul către E-Star. Din moment ce nu au subvenție pe un bloc și achită integral obligațiile către E-Star, nu văd de und ar fi acel impediment care să falimenteze. Subvenția la energie termică la încălzire este doar 20% dintr-un consum care reflectă cheltuielile de întreținere pe o lună. Aceste cheltuieli noi le-am achitat, acel 80% și nu cred că intra E-Star în faliment chiar dacă acea subvenție de 20% nu era achitată.

Desemnați dv. ca să putem prelua asociațiile de proprietari care nu implică nici un cost pentru primărie. Noi le contractăm pe asociații și facturăm către locatari. E-Star a facturat la 5 blocuri ANL pe care eu le administrez, din noiembrie și până în martie 2012, peste factura E-on gaz, o valoarea de 26 mii lei mai mult decât a intrat gazul în blocurile ANL. Această sesizare am mai arătat-o și putem face dovada cu acte, locatarii au plătit la 5 blocuri față de E-star cu 26 mii lei mai mult decât a intrat consumul în bloc.

**DI. consilier Torzsok:** - firma E-Star nu este în faliment, ea invocă neîndeplinirea unor obligații contractuale de către primărie.

**DI. consilier Maior:** - încerc încă o dată să revin la art. 5 din vechea hotărâre și să fie în noua hotărâre art. 9, astfel: SC Locativ SA va inventaria situația privind apartamentele bransate rămase în sistem, funcție de care va face o informare primăriei municipiului Tîrgu-Mureș, iar în același timp va propune SPAS-ului consiliului local acordarea punctuală de facilități și achiziționarea unui sistem individual de preparare a apei calde și termiei în cuantum de 2000 lei.

După ce face lucru acesta, după ce știm care sunt familiile și numărul lor, revenim iarăși în consiliul local care votează sau nu votează, dar haideți să-i împuternicim să facă lucru acesta. Mai mult, are lista nominală.

**Dl. consilier Brișcaru:** - sunt de accord cu ce a spus dl. Benedek, inclusiv din punct de vedere legal. O astfel de hotărâre dacă e să ne amintim, și cei care nu am fost consilieri ne putem aminti, a început falimentarea Energomur. Vreau să spun că a stimula ieșirea din sistem în condițiile în care noi ca autoritate publică pe legislația românească și europeană trebuie să consolidăm acest sistem centralizat, nu reprezintă decât o altă încercare a Primăriei Tîrgu-Mureș de a pune mâna, prin intermediul Locativului de data aceasta, pe patrimoniul ce a mai rămas și care are funcția de centrale termice, pentru că scoaterea din sistem a oamenilor va reprezenta închiderea sistemului centralizat în municipiul Tîrgu-Mureș și din nou, probabil privatizarea pentru prietenii a unor centrale care se vor închide și acelea fiindcă nu vor mai fi rentabile.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - la art. 30 spune așa: debransarea totală a instalațiilor interioare de încălzire sau pentru apă caldă menajeră a unui utilizator tip condominiu se va face în următoarele condiții cumulative: acordul scris al asociației de proprietari exprimat prin Adunarea generală, nu printr-un chestionar transmis asociațiilor de proprietari, anunțarea operatorului care are și calitatea de furnizor și autorității administrației publice locale cu 30 de zile înainte de debransare. Deconectarea unui consumator de energie termică dintr-un condominiu se face cu respectarea următoarelor condiții cumulative: acordul vecinilor de apartament atât pe orizontală cât și pe verticală, acordul scris al asociației de proprietari exprimat în scris prin Hotărârea Adunării Generale asupra intenției de realizare a unui sistem individual de încălzire și de asemenea, anunțarea în scris a operatorului care are calitatea de furnizor, cu cel puțin 30 de zile înainte. Noi nu putem să hotărâm azi că le promitem oamenilor că îi sprijinim cu un ajutor de 2000 lei în condițiile în care montarea unei centrale de apartament este 5 mii lei, le promitem că le dăm ceva și nu suntem în deplină legalitate. Haideți să facem conform legii, să vedem dacă dânșii doresc să se debranzeze, dacă doresc să facă conform legii prin asociația de proprietari în cadrul adunărilor generale, după care ne revine nouă să luăm hotărârea dacă-i sprijinim.

**Dl. consilier Maior:** - nu am spus să se debranzeze, dar dacă tot vorbim de debransare, aș vrea să vă aduceți aminte de o hotărâre care ne-a dus la tot falimentul. Doamna Ciotlăuș, este un președinte al Consiliului județean care a atacat în momentul în care s-au debransat două persoane și noi ne-am dus să-i amendăm și i-a ajutat prin hotărâre definitivă și irevocabilă să le mai putem lua bani. Asta a distrus sistemul centralizat. Avem hotărârea de la Judecătoria definitivă și irevocabilă, iar poveștile acestea pe care ni le spuneți de 4 ore, acesta e adevărul. O hotărâre definitivă și irevocabilă nu are cum să ne mai întoarcă înapoi.

Dacă e să o luăm, SC Locativ \_Sa va inventaria situația privind apartamentele branșate rămase în sistem, la acele blocuri la care numărul apartamentelor debransate depășește 50%+1 din apartamente.

**D-na secretar Cioban:** - nu ar trebui să nu vă opriți asupra aspectelor ridicate de cei doi cetățeni de la blocurile ANL și aș propane, raportat la faptul că în realitate, asociația de proprietari la blocurile ANL nu este asociație de proprietari, este asociație de chiriași. Blocurile ANL sunt proprietatea publică a acestui oraș și atunci poate că ar fi bine, dacă ne uităm la art.2, ceea ce înseamnă învățământ școlar și preșcolar să-l completăm, cam în felul următor, ca să se rezolve această problemă care este stringentă și v-aș propune după cum urmează: centralele termice care deservește în mod exclusiv unități din domeniul preșcolar

și școlar, precum și blocurile ANL aflate în zona unitară de termie, se preiau în gestiunea directă a municipiului Tîrgu-Mureș prin Direcția tehnică respectiv SC Locativ SA, prin asociațiile de chiriași. Și atunci, prin această hotărâre ne-am putea reîntoarce la ceea ce înseamnă anul 2010, ca asociațiile de chiriași să facă contracte directe cu furnizorii de utilități și oamenii să aibă ceea ce este normal să aibă.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - centralele cu pricina nu le-ați enunțat și atunci nu se subînțelege.

**Dl. consilier Torzsok:** - pentru mine se conturează un text pe care probabil îl vom mai discuta, dar haideti să încercăm să mergem pe articole.

**Art. 1** – “Se ia act de situația de fapt, respectiv sistarea parțială a furnizării serviciului de termie de către E-Star Mureș Energy SA”.

**Dl. consilier Brișcaru:** - față de acest punct, doar o singură solicitare așa avea în calitate de consilier, către secretarul consiliului local în condițiile în care dl. primar nu este, și către viceprimari municipiului, ca să solicităm Curții de conturi și poliției să intervină în ajută primarul municipiului Tîrgu-Mureș în acest proces de identificare a cauzelor care au dus la această situație. Am constatat în cursul zilei de ieri că la ultimul control, Curtea de conturi a fost mințită cu privire la unele date economico-financiare, de către Primăria municipiului Tîrgu-Mureș, repet, așa dori ca prin intermediul viceprimarilor și a secretarului consiliului local, Curtea de conturi și poliția să intervină în verificarea derulării acestui contract, pe de o parte, pe de altă parte, a modului în care Primăria municipiului Tîrgu-Mureș de ani de zile gestionează problema subvențiilor în municipiul Tîrgu-Mureș.

**Dl. consilier Torzsok:** - **art. 2** se propune a se completa cu propunerile doamnei secretar, ...*precum și blocurile ANL aflate în zona unitară..... respectiv SC Locativ SA prin asociațiile de chiriași.* Poate textul nu este chiar exact, dar secretariatul a notat.

**Dl. consilier Brișcaru:** - asociațiile de chiriași nu mai există. Conform legii, doamna secretar trebuie să știe că nu mai există această structură a asociațiilor de chiriași, a fost desființată într-un proces continuu prin asociații de proprietari. Aici cred că intervenția, domnul care a vorbit adineauri e administrator, încasează. Atât. Nu e reprezentantul unei personalități juridice. Centrala de la blocurile A.N.L. se află în proprietatea orașului și împreună cu imobilul a fost în administrarea Locativ SA, care nu dorește în acest moment să intervină în acest proces și cred că o personalitate juridică, fiindcă nu știu cum se va constitui această asociație de chiriași, o personalitate juridică ce ar trebui să fie prezentă în acest moment ca administrator în numele proprietarilor, este Locativul care ar trebui să meargă și să încheie contractul. Nu se mai furnizează serviciul, centrala e liberă, există condițiile încetării prestării acestui serviciu.

**Dl. consilier Torzsok:** - aveți o propunere de formulare a textului?

**Dl. consilier Brișcaru:** - SC Locativ SA să se ocupe cu reluarea furnizării gazului în centrală și el să administreze în continuare.

**Dl. consilier Torzsok:** - pot să vă rog să formulați articolul?

**Dl. consilier Brișcaru:** - în loc de asociații de proprietari să fie scris S.C. Locativ S.A.

**Dl. consilier Torzsok:** - SC Locativ SA oricum este în text. Scoatem asociație de chiriași?

**Dl. consilier Brișcaru:** - nu există asociație de chiriași ca personalitate juridică de vreo 6 ani de zile.

**Dl. consilier Torzsok:** - citesc încă o dată articolul: “centralele termice care deserveșc în mod exclusiv unități din domeniul preșcolar și școlar, precum și blocurile

ANL aflate în zona unitară de termie, se preiau în gestiune directă a municipiului Tîrgu-Mureș prin Direcția Tehnică respectiv SC Locativ SA”, mi se pare confuz aici.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - centralele termice care deservește în mod exclusiv unitățile din domeniul preșcolar și școlar aflate în zona unitară de termie, propunerea din proiectul de hotărâre este de a fi preluate direct de către municipiu. Noi acum vorbim de preluarea de către SC Locativ SA. Proiectul de hotărâre de care eu vă spuneam din 29 septembrie este, deja aceste centrale au fost în administrarea temporară a SC Locativ SA până la preluarea de către E-Star, iar acum putem să completăm un alt articol prin care se preia din nou în administrarea Locativului de la E-Star, ca urmare a expirării contractului cu E-Star în luna aprilie. Acela să fie un alt articol.

**Dl. consilier Torzsok:** - vă rog să formulați un articol pe care să-l putem discuta.

**Dl. Moldovan Ovidiu:** - în momentul de față, toate blocurile A.N.L. fac parte din asociații de proprietari. În jurul blocurilor A.N.L. există blocuri de proprietari care s-a constituit în asociații și atunci și blocurile A.N.L. au intrat în aceste asociații de proprietari.

**Dl. consilier Torzsok:** - inclusiv dvs. ca societate ați intrat în asociație de proprietari, sau cine a intrat în aceste asociații?

**Dl. Moldovan Ovidiu:** - blocurile A.N.L. au intrat în administrarea acestor asociații. Dacă SC Locativ SA încheie contracte de furnizare cu E-on gaz, rămâne problema ajutorului de încălzire pentru populație. Ajutorul de încălzire se acordă doar asociațiilor și nu societăților comerciale. În cazul în care încheiem aceste contracte în numele Locativului cu furnizori, îi lăsăm pe acești oameni fără ajutor de încălzire.

**Dl. secretar Cioban:** - într-adevăr, nu este o asociație de chiriași în înțelesul legii pentru că ei nu sunt proprietari; locuitorii din blocurile ANL. Dar pentru ca să-și plătească utilitățile și tot ceea ce face o asociație de proprietari în adevăratul sens al cuvântului, cei de acolo s-au raliat cu asociații de proprietari din zonă. Aceste asociații de proprietari îi reprezintă ca și cum ar fi proprietari, deși ei sunt chiriași. Și-au creat un cadru organizatoric în care să-și poată plăti împreună cu ceilalți proprietari, utilitățile. Aici este confuzia între asociațiile de proprietari care există în înțelesul legii și fostele asociații de locatari care nu mai există. Dar și-au găsit aceste modalități. Ceea ce spune dl. Moldovan, dacă scriem numai Locativ, dacă vreodată se pune problema unei subvenții, nu vor primi niciodată, pentru că administratorul, în înțelesul legii, dv. l-ați definit atunci când aceste blocuri ANL au fost trecute prin hotărâre de consiliu în administrarea directă a SC Locativ SA.

**Dl. consilier Torzsok:** - propuneți, ca să înțeleg menținerea sintagmei “prin asociații de chiriași”. E o propunere.

Dacă alte obiecții nu sunt la acest articol, rămâne în varianta propusă de d-na secretar; cel puțin până la votul final.

**Art. 3:** “Se aprobă efectuarea demersurilor legale în regim de urgență pentru înființarea unui compartiment energetic în cadrul SC Locativ SA”. Nu s-au solicitat completări, rămâne așa.

La art. 4 l-aș ruga pe dl. Peti să recitească propunerea.

**Dl. consilier Peti:** - deci, art. 4, „restul centralelor aflate în zona unitară de termie, altele decât cele de la art. 2, aflate în gestiune delegată a SC E-Star Energy SA, se transmit în administrarea SC Locativ SA, care va face demersurile legale în 10 zile de la intrarea în vigoare a prezentei, la ANRSC, pentru obținerea licențelor conform legii. Predarea/primirea în fapt se face la data încetării efective în mod legal a contractului de delegare cu SC E-Star Energy SA.

Primarul municipiului Tîrgu-Mureș, prin compartimentele de specialitate din executiv, răspunde exclusiv de legalitatea încetării, respectiv de legalitatea preluării centralelor”.

**Dl. consilier Torzsok:** - la articolele 5, 6, 7 și 8 nu au fost completări solicitate, vine propunerea d-lui Maior. Dacă ai un text final, te rog să-l citești, respectiv art. 8 și art. 8 actual va deveni art. 9

**Dl. consilier Maior:** - SC Locativ SA va inventaria situația privind apartamentele bransate rămase în sistem la acele blocuri la care numărul apartamentelor debransate depășește 50%+1 din totalul apartamentelor, în același timp va propune împreună cu SPAS, consiliului local, acordarea punctuală de facilități pentru achiziționarea unui sistem individual de preparare a apei calde și termie, în cuantum de 2000 lei, familiilor și persoanelor a căror venit nu depășește 786 lei net/fam./persoană; prag maxim de stabilire a ajutorului social pentru încălzire sistem centralizat conform OUG nr. 70/2011. Mai este un articol care vă rog să vă gândiți înainte de a-l scoate, se mandatează un avocat să participe în calitate de consultant la procesele și legalitatea actelor care le semnăm în momentul în care preluăm și dăm, pentru că trebuie să avem pe cineva, un avocat care să se ocupe de treaba aceasta. Eu aș propune-o pe doamna, dacă are timp.

**Dl. consilier Benedek:** - nu puneți aceste lucruri, pentru că dau loc la interpretări. Eu cunosc, dacă vrem să rezolvăm azi lucrurile, să rămână așa.

**Dl. consilier Torzsok:** - eu cred că această inventariere nu trebuie impusă prin hotărâre de consiliu local, dacă cineva preia un bun în administrare, primul lucru pe care trebuie să-l facă este inventarierea pieții.

**Dl. consilier Brișcaru:** - eu știu că există relații foarte bune între conducerea primăriei și unii avocați din municipiul Tîrgu-Mureș, dar există un act normativ care a apărut recent, OUG 26/6 iunie 2012 care interzice angaarea de servicii juridice din partea avocaților, chiar dacă sunt prieteni, în condițiile în care există direcții și servicii juridice în interiorul autorităților administrație publice locale. Pe această cale aș vrea să cer să ni se pună la dispoziție pentru proxima ședință toate contractele de asistență juridică în derulare și cuantumul sumelor care se plătesc unor avocați din partea Primăriei municipiului Tîrgu-Mureș, pentru că toate acestea trebuie sistate.

**D-na secretar Cioban:** - într-adevăr, până la un moment dat această ordonanță așa scrie, dar scrie o excepție „cu excepția cazurilor în care există hotărâri ale consiliului local care aprobă acest demers”. Vreau să le spuneti domnilor consilieri tot ce scrie în ordonanță, nu numai o parte din ea, că interzice.

**Dl. consilier Maior:** - o să le aducem luna viitoare, domnule Brișcaru, și o să rămâneți surprins când vedeți câți bani s-au luat.

Eu aș dori să supuneți la vot hotărârea pe puncte, fiindcă colegii spun că datorită faptului că întreaga hotărâre de la care am pornit se schimbă, propun să supuneți la vot pe articole.

**Dl. consilieri Peti:** - am o propunere, să o fie o variantă cu propunerea d-lui Maior și altă variantă fără propunerea d-lui Maior, cred că ar merge și mai repede.

**Dl. consilier Torzsok:** - cred că e corect așa, întrucât am epuizat toate variantele, am reușit concluzionarea propunerilor, supun votului dv. proiectul de hotărâre fără propunerile, cele două articole, cu angajare de avocat respectiv cu ajutorul social, propuse de dl. Maior. Fără aceste două propuneri, supun votului dv. proiectul de hotărâre; sigur, cu completările care s-au făcut.

Cine este pentru? – 13 voturi



Cine este împotriva?

Cine se abține? – 7 abțineri (Brișcaru C., Gujan L., Puiac C., Maior C., Urcan Gh. Fărcaș I., Roman I.)

Proiectul de hotărâre în această variantă a fost respins.

Supun la vot varianta cu cele două propuneri ale d-lui Maior.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abține? – 7 abțineri (Brișcaru C., Gujan L., Puiac C., Maior C., Urcan Gh. Fărcaș I., Roman I.)

**Dl. consilier Torzsok:** - proiectul a fost respins, deci azi nu avem nicio hotărâre.

**Dl. consilier Brișcaru:** - mai există un proiect de hotărâre care a fost în discuția comisiilor reunite ieri și care viza patru articole de punere în executare a hotărârii din luna iulie. Mai avem un material asupra căruia în cursul zilei de ieri am căzut de acord că azi îl vom discuta, nu știam că dl. Maior vine cu un alt proiect, o a treia propunere, pe care cred că trebuie să o luăm în discuție și care ar putea să finalizeze, cu atât mai mult cu cât există propunerea conducerii primăriei ca în 48 de ore, dacă li se pun la dispoziție mijloacele dau drumul la apă caldă, dacă aprobăm ce am stabilit în cursul zilei de ieri, respectiv modificarea organigramei cu acei 50 de oameni pe care primăria îi cere, resursele financiare, etc., se poate porni apa caldă. Așa ni s-a spus ieri.

**Dl. viceprimar Maior:** - singurul material propus de noi ieri, semnat de primar și de mine, e acela care l-ați avut ieri în mape, azi în mape și mâine, și ce ați schimbat dv. de ieri până azi, v-am rugat doar două articole, și anume: să angajăm un avocat pe care să-l propuneți dv. și al doilea articol, nu propus de noi, să inventariem ca apoi să venim să votăm în consiliu acele facilități. Nu știu de ce este atâta încăpățănare la acest lucru. Efectiv două articole, în rest, toate articolele le-am lăsat cum ați dorit dv.

**Dl. consilier Torzsok:** - au existat ieri trei variante.

**D-na secretar Cioban:** - aș ridica o problemă legată de procedură. Unele articole din această hotărâre sunt cu cvorum de jumătate plus unu, numai unele din acestea sunt cu două treimi, pentru că în mod obișnuit, ca să câștigăm timp dl. președinte a făcut acest lucru și a stabilit că se votează în ansamblu, eu aș avea rugămintea să repetați, să luați fiecare articol în parte și dacă nu ies două treimi unde trebuie, vedem cum se mai reglează. Unele se aprobă cu jumătate plus 1.

**Dl. consilier Torzsok:** - hotărârea în ansamblu cum se votează?

**D-na secretar Cioban:** - rămâne cu acele articole dacă poate fi aprobată.

**Dl. consilier Benedek:** - vorbim aici de 3 ore, ajungem la o propunere aproape comună, ce a propus dl. Maior cred că e bine, dar să nu discutăm aici în plen. E vorba de niște oameni care au nevoie de apă caldă.

**Dl. consilier Maior:** - noi am renunțat până acum la 7 puncte, mai renunțăm la unul, acela cu ajutorul social, deși nu e normal, renunțăm și la acela, dar lăsați avocatul, să nu ne mai acuzați tot timpul. Puneți un avocat care vreți dv., cred că e normal acest lucru.

**D-na viceprimar Ciotlăus:** - vreau să cer fracțiunii P.D.-L. să respecte legea în propunerile pe care le formulează pentru acest proiect de hotărâre. În primul rând, articolul referitor la propunerea avocatului, domnilor, suntem o autoritate publică locală, nu putem veni noi să propunem fără să avem trei oferte minim. Cum pot numi un avocat care poate nu acceptă? Cum pot să nominalizez azi un avocat fără acele trei oferte?

De asemenea, inventarierea locuințelor branșate la sistem sau cele debranșate, nu trebuie să o facă locativul prin proiect de hotărâre, trebuie să o faceți dvs. pentru că aveți

un serviciu de asociații de propiereți cu personal angajat în acest sens. Până la această oră, executivul primăriei trebuia să vină cu acest inventar, să ne spună exact situația reală din Tîrgu-Mureș. Cer și eu reluarea votului pe articole.

**D-na consilier Roman:** - doresc să refac articolul cu avocatul, în așa fel încât să fie perfect legal. Știam și noi aceste prevederi, am spus că numim astăzi persoana și că aprobăm numirea unui avocat care se poate face ulterior. De data aceasta, consiliul local și Primăria este jucătoare într-un cerc foarte larg. Este vorba de o multinațională extrem de puternică și e vorba de o altă societate comercială a cărui departament juridic sunt convinsă că e foarte bine pus la punct. Haideți să fim serioși fără să jigniți pe nimeni, nici un departament juridic al unei instituții de stat din lume nu este nici atât de bine format nici atât de bine hârșăit prin tot ce înseamnă proceduri, precum sunt departamentele juridice ale multinaționalelor. Ne expunem singuri și apoi o să ieșim și o să spunem „nu am apărut interesele cetățenilor pentru că nu am știut că mă joc cu E-on gaz”. De aceea insist să existe un avocat care să ne reprezinte, e ca și cum eu m-aș duce să mă reprezint singură în instanță cu un avocat foarte bun care să pledeze lângă mine la bară. Nu vreau să mă expun așa. Doamnă Cioban, vă rog să reformulați articolul ca să fie astfel leagal, dacă trecem la votul pe articole.

**DI. consilier Sabău-Pop:** - aș avea o curiozitate personală: ce avocat va număra șurubele? La procesul verbal de primire/predare, ce avocat găsiți să numere șurubele? Poate ar trebui să angajați un norat public ca să facă o certificare a situației de fapt.

**DI. consilier Maior:** - de ce nu o preluați dvs.?

**DI. consilier Sabău-Pop:** - exclus. Un jurist nu face așa ceva. Nu cred că e nevoie de avocat, avem serviciul juridic, avem toată încrederea în angajații primăriei, mi se pare normal să fie așa.

**DI. consilier Maior:** - în urmă cu cinci munitate nu aveți încredere în ei. Acum aveți?

**DI. consilier Sabău-Pop:** - nu aveam încredere în partea juridică a dvs. care ați prezentat-o. În serviciul juridic aș avea încredere.

**DI. consilier Brișcaru:** - cred că ar fi cazul ca cei de la P.D.-L. să renunțe în chestia cu avocatul pentru că o să cadă în derizoriu. Avem un secretar al consiliului local pe care îl acceptăm pe funcție în exercitarea atribuțiilor de serviciu pentru a viza de legalitate orice document, inclusiv acest contract, avem o direcție juridică cu foarte mulți angajați care se ocupă de viza de legalitate și asistența juridică și avem un act normativ care interzice angajarea unor astfel de servicii, mai ales pentru a sta lângă niște oameni dintr-o comisie care să preia niște centrale. Nu înțeleg. Singurul motiv pentru care aș înțelege din partea Primăriei municipiului Tîrgu-Mureș această insistență, e că au o problemă de drept atât de mare, încât nu mai au încredere nici în cei care le sunt subordonați în Primăria Tîrgu-Mureș. Și atunci să recunoască că au greșit în relațiile contractuale și în aceste condiții le dăm o mână de ajutor ca să iasă, dar au zeci de oameni care sunt plătiți cu sute de milioane de lei pe lună.

**DI. Csegzi Sandor:** - aici vorbim despre o relație cu o societate internațională, despre un contract pe care le-am realizat cu sprijinul avocatului, pe care tot consiliul local l-a aprobat la momentul respectiv înțelegând seriozitatea situației. Acum cerem sprijinul cu un avocat, și am curajul să vă spun și numele dânsului dacă acceptați, dacă nu, oricum facem procedurile corecte, dar cine ne-a ajutat la contract să fie prezent și în perioada următoare cu rezilierea contractului, avem încredere sută la sută în angajații primăriei și lucrăm zilnic foarte mult și destul de bine. În al treilea rând, știm să preluăm un inventar,

am făcut-o de mai multe ori, am și predat, am și preluat și este și acum în curs de analiză, dar sunt momente pe care juridic trebuie să le menținem și să le păstrăm, să le respectăm. Noi vă cerem avocatul tocmai pentru că este vorba despre o relație internațională care o să implice, ei au venit și la discuțiile cu contractul, cu cinci avocați și noi am avut sprijin cu un avocat, dar nu ne putem juca, aici eu am ascultat destule injurii și atacuri la persoană, aici nu-i de jucat, suntem și noi conștienți, probabil că și dv. Vă cer în mod insistent să ne acordați sprijinul unui avocat în această chestiune.

**Dl. consilier Peti:** - am o propunere de compromis, propun reformularea „se mandatează municipiul prin primar să angajeze în condiții legale, servicii de asistență juridică în vederea îndeplinirii sarcinilor rezultate din prezenta hotărâre, în termen și condiții de legalitate”.

**D-na secretar Cioban:** - dacă va fi cazul, dacă tot discutăm acest lucru, aș dori să completez cu reprezentarea Consiliului local și a municipiului Tîrgu-Mureș, în justiție.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - având în vedere că dl. primar nu participă la a doua ședință consecutivă pe tema termiei, pentru că probabil consideră că nu este o problemă suficient de importantă în Tîrgu-Mureș, pentru faptul că în luna iulie, conform prevederilor Legii 215/2001 nu s-a organizat în mod abuziv de către dânsul o ședință ordinară de consiliu local, să amânăm cele două puncte formulate de dv. pentru săptămâna viitoare și aș cere public, pentru că astăzi dl. primar lipsește nemotivat de la această ședință, convocarea unei ședințe ordinare, pentru că avem foarte multe materiale de introdus într-o ședință ordinară, iar cu acceptul dv. cele două puncte, proiectul de hotărâre să fie însoțit de referate de specialitate din partea Direcției juridice și din partea Direcției economice care găsește și sursa de finanțare și pentru dl. avocat, și pentru celelalte ajutoare pe care le propunem a le da în viitor.

**Dl. consilier Torzsok:** - revenim la votarea materialului pe puncte. D-na Cioban să ne indicați ce cvorum trebuie la fiecare articol.

**Dl. consilier Peti:** - ...după părerea mea, este inclusă, dacă nu este inclusă, vom reveni. Deci, servicii de asistență juridică.

**Dl. consilier Torzsok:** - insist votarea pe articole, pentru că a apărut și articol legat de ajutor social. V-ați retras, e ok.

Supun la vot varianta discutată, respectiv cu completările aduse de dl. Peti, în care nu se regăsește partea cu ajutorul social, iar cu avocații, s-a reformulat textul.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 3 abțineri (Brișcaru C., Sabău O., Karacsony E.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 3 abțineri.

## **Punctul nr. 2 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind modificarea organigramelor și statelor de funcții aferente Aparatului de specialitate al Primarului și ale unor Servicii publice din subordinea Consiliului local al municipiului Tg.Mureș în vederea înființării Direcției furnizare energie termică:

**D-na secretar Cioban:** - ca să obținem avizul de la Agenția Națională a Funcționarilor Publici, trebuie să i se emită această hotărâre punctual, deși am scris înainte că se înființează această direcție, dar procedural, această unitate ne solicită toate aceste anexe care sunt, se duce pentru aviz și numai dacă obținem acest aviz se poate înființa în mod efectiv această direcție, în baza avizului de la agenție, putem merge ulterior la hotărâre de guvern. Este mai mult o formalitate, raportat la punctul din prima hotărâre prin care dvs. ați aprobat să se înființeze această direcție, dar e necesară și obligatorie.

**Dl. consilier Brișcaru:** - aș dori ca această hotărâre de consiliu, în condițiile în care noi nu am discutat noua formă a organigramei și statului de funcții, conform regulamentului și legii pentru acest mandat al executivului consiliului local municipal, să nu cuprindă decât o anexă, pentru că după bunul obicei al celor din primărie, ne vom trezi atunci când vom discuta organigrama și statul de funcții, probabil peste o lună sau două luni, că vor spune „nu mai aveți ce discuta pentru că ați aprobat o dată, în urmă cu câteva luni”. Materialul să fie doar cu un singur punct de completare ca și direcție, să cuprindă numărul și să aibă în anexă o singură planșă, organigrama direcției energetice. Noi nu știm, fiindcă ni s-a pus la dispoziție de o oră acest material, nu știm dacă nu au produs și alte modificări în organigramă, după bunul obicei. Deci materialul să aibă un singur punct, o singură anexă care să reflecte doar direcția energetică din interiorul municipiului Tîrgu-Mureș.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - cred că colegul nostru are dreptate și la acest moment nestudiind materialele, am deschis la organigrama generală în care în subordinea celor doi viceprimari aleși intră o multitudine de compartimente, care din păcate dl. primar nu respectă această organigramă până la ziua de azi și cei doi consilieri, în mod abuziv au în coordonare direcțiile de specialitate. Cred că nu doriți să aprobăm azi acest material. Dacă da, atunci subscriu la aceasta și rog compartimentele de specialitate din subordine să intre în atribuții și să respecte demnitarii aleși, nu ca și până acum.

**Dl. consilier Brișcaru:** - acest material pus la dispoziție nu are semnătura singurei persoane care poate să inițieze o astfel de propunere de modificare de organigramă, lipsind nemotivat, respectiv a primarului municipiului Tîrgu-Mureș. Nu are semnătura primarului această propunere.

**D-na secretar Cioban:** - dacă vă amintiți de ieri până azi, s-a discutat acest lucru și am încercat ca procedural să punem la dispoziția dvs. materialele necesare pentru a se lua o hotărâre foarte corectă. Dl. primar lipsește astăzi, vrea să semneze ceva în locul lui? Dvs. ați cerut, azi s-a făcut, să fiți recunoscători de ieri până azi s-a reușit să facem ceva. Să ne băgăm vină unii la alții nu cred că folosește la ceva. Nimic din ceea ce este astăzi, față de aceste anexe nu s-a schimbat, dar nu este nicio problemă, să se trimită la agenție numai acele anexe care se referă la această direcție, ca să nu se creadă că cineva a făcut altceva, nici timp nu a fost pentru asta. Atunci ar trebui în mod corespunzător, articolele din aceste hotărârei să fie scoase, cele care nu se referă la direcția de specialitate de care discutăm acum.

**D-na consilier Roman:** - dl. Benedek spunea în urmă cu câteva minute să fim oameni serioși. Lucrul acesta l-am cerut ieri și tocmai persoanele care încep să-l combată l-au cerut cu cea mai mare fermitate ieri. Eu propun amânarea punctului. L-am cerut ieri, oamenii l-au pregătit peste noapte să ni-l pună la dispoziție, iar acum îi luați la întrebări de parcă sunt persoanele cele mai susceptibile de toate ilegalitățile din lume. Haideți să amânăm materialul și să avem timp să-l facem, dacă ne jucăm de-a cuvintele.

**Dl. consilier Torzsok:** - încercăm să facem un pas înainte.

**Dl. consilier Brișcaru:** - am impresia că nu am fost bine înțeleși. Această hotărâre are 8 puncte. Propunerea pe care noi o facem este ca această hotărâre să aibă două puncte: Punctul 1 – se aprobă înființarea direcției furnizare energiei termică conform anexei 1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre. Toate celelalte puncte care vizează statuarea organigramei, noi nu știm cum, că nu am discutat, și revalidăm, o reasezare de organigramă nu ne interesează în această ședință de consiliu, pentru că inițiatorul lipsește, urgența fiind înființarea direcției.

Punctul 2 - cu executarea prezetei hotărâre se încredințează primarul municipiului Tîrgu-Mureș prin aparatul de specialitate. Această e propunerea. Punctele 1 și 8 să rămână, restul punctelor să cadă.

**D-na secretar Cioban:** - nu e nicio problemă, numai că trebuie și art. 2, că acești oameni se iau din structură, dacă nu se aprobă și art. 2, de unde îi luăm? Și așa s-au găsit numai 30 de posturi și restul am considerat că se pot angaja sezonieri și vom mai face câte ceva, dar ei se iau din aparatul propriu și atunci și art. 2 este obligatoriu să se aprobe.

**D-l. consilier Torzsok:** - avem o propunere concretă, față de inițiativa și materialul pregătit de primărie avem 3 articole propuse de dl. Brișcaru care să rămână și supun votului dvs. în această versiune proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Gombos G.)

**Punctul 3 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea art. 2 anexa 1 din H.C.L. nr. 84/2012 privind aprobarea înființării S.C. Oraș științific pentru cercetare și informatică medicală S.A.

**Dl. consilier Torzsok:** - materialul s-a introdus în ultima clipă și o rog pe d-na secretar să ne prezinte motivația urgenței acestei hotărâri și ce reprezintă în fond.

**D-na secretar Cioban:** - consiliul din mandatul precedent a aprobat o serie de proceduri pentru a intra într-un proiect de mare amploare de care ați auzit fiecare dintre dvs., respectiv Orașul științific Tîrgu-Mureș, pe un proiect care se numesc Poli de competitivitate Tîrgu-Mureș. Acest proiect ar trebui să aducă orașului în jur de 25 milioane euro și are în vedere acele formalități pe care o parte din noi le-am văzut, alții nu, să vină IBM și alte firme de mare prestigiu în orașul nostru spre a crea locuri de muncă. Unul dintre pași a fost înființarea unei societăți care s-a și înființat și care a făcut obiectul unei hotărâri de consiliu, dar am ajuns la situația de a înregistra această societatea și urmare modificării actelor normative și a tot felul de interpretări date la nivelul registrului comerțului, că la ora actuală pot funcționa SA-uri cu acționar unic unitățile administrativ-teritoriale numai dacă sunt din cele vechi. Dacă vrei să înființezi una nouă, atunci numărul minim este 2. Astăzi au venit colegii noștri, respectiv dl. Moldovan care este mandatat de vechiul consiliu să se ocupe de înregistrarea acestei societăți și atunci am venit în fața dvs. cu o modificare foarte simplă, în sensul să complinim acest număr de 2 și din capitalul social de 100 mii lei, care este capitalul orașului la această societate, o acțiune să fie cedată la Locativ pentru că este tot al acestui oraș, total nesemnificativ o acțiune care înseamnă 10 lei, dar vom putea să înregistrăm această societate fără nicio problemă. Urgența are în vedere faptul că acest proiect este agreat într-o fază avansată și termenul final de depunere a tuturor documentelor este 17 august. Vă rugăm să aveți în vedere acest lucru, nu se schimbă nimic decât o acțiune trece la Locativ și vom avea doi acționari.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - societatea Locativ nu a avut o adunare generală și nu poate să intre într-o astfel de asociere fără acordul adunării generale. Trebuie să ai hotărârea A.G.A. anterior includerii în actul constitutiv al altei societăți. Nu este legală propunerea.

**D-na secretar Cioban:** - sigur, este adevărat ce spune d-na viceprimar, dar pentru că azi la ora 11 s-a întâmplat acest lucru și cei de la Locativ sunt aici și sunt pregătiți cu o

hotărâre. Tot dvs. sunteți, dacă agreeți pe partea asta, se votează și dincolo și am rezolvat din punct de vedere legal toate problemele. Domnul de la Locativ este aici și are o hotărâre gata redactată, ca aceasta. Trebuie să agreeți ideea, aceeași persoană votează atât ca și consilieri, cât și în calitate de asociat în A.G.A.

**Dl. consilier Kikeli:** - am două întrebări: dacă săptămâna viitoare se va ține ședință ordinară, fiindcă dacă se ține, propun ca acest proiect să fie analizat acolo cu toate detaliile. Este o problemă de mare importanță, noul consiliu nu cunoaște toate detaliile acestui proiect și este important pentru a preveni situații gen energie, etc., vorbim despre un brend foarte important al orașului. În cazul în care înainte de 17 august ținem ședință ordinară, atunci să se discute, să nu mai avem ulterior discuții și neîncrederi.

**D-l. consilier Torzsok:** - regulamentar, convocarea unei ședințe ordinare, azi fiind vineri ora 15, cam greu pentru săptămâna viitoare.

**D-na secretar Cioban:** - o singură rugămintă, chiar dacă ar fi vorba de 16, o hotărâre trebuie să intre în vigoare și termenul limită este 17 august. Dacă s-ar vota săptămâna viitoare sau peste o săptămână, nu va fi timp ca această societate să fie înregistrată și să putem merge procedural. Sigur că toată lumea trebuie să știe, numai că aici este o problemă de 10 lei, de modificare a unui asociat care sunteți tot dvs. și este total nesemnificativ. Nu este cazul să ne împedicăm de acest lucru. Dacă vreți să o faceți, probabil nu vom ajunge în situația de a depune toate documentele ca municipiul Tîrgu-Mureș să poată accesa acești bani.

**Dl. consilier Brișcaru:** - am o rugămintă, d-na Cioban, știu că la dvs. probabil toate sumele sunt mici, aici e vorba de legalitatea acestui document. Dv. ați venit acum și ne-ați adus o hârtie care ne spuneți să transformăm o acțiune de 10 lei la o societate comercială din subordine, neavând adunare generală convocată, dar nu asta ar fi cea mai mare problemă. Nu știm documentele pe care le modificăm. Iertați-ne că suntem într-un mandat nou la consiliul local și ne aduceți să facem niște modificări la actul constitutiv al unei societăți comerciale, să ne asociem cu o societate comercială, cu o foaie de hârtie. Cel mai bine ar fi ca într-o primă ședință, dacă există o urgență atât de mare că se depun documentele.

**D-na secretar Cioban:** - scrie clar că se dă o acțiune de 10 lei și statutul se modifică în mod corespunzător la doi acționari: municipiul și Locativ. Municipiul are această posibilitate, dvs. într-adevăr nu cunoașteți, această hotărâre este publicată pe site, această urgență a apărut la ora 11 și într-adevăr este urgent, dacă vreți da, dacă nu, nu. Vreau să evităm din cauza unei formalități, o posibilă pierdere a unor fonduri de către municipiul Tîrgu-Mureș.

**Dl. consilier Brișcaru:** - nu mai invocați, pentru că nu din cauză că a venit la ora 11 pierdem fondurile. Săptămâna viitoare când va fi ședință, dacă ne-ați spus că termenul este până în 17, faceți-vă treaba, convocați-ne venim și votăm, dar să fie cu respectarea legii, fiindcă nu contează cei 10 lei, ci contează ca și această hotărâre să fi luată în conformitate cu prevederile legale în vigoare, atât ca și consilier, cât și ca acționar în totalitate la societatea comercială.

**Dl. consilier Sabău:** - aș propune ca acea acțiune să meargă la UMF. Locativul se ocupă de încălzire, furnizare de gaz, servicii medicale, cred că transferăm competențele primăriei spre Locativ SA.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - să convocăm o ședință extraordinară, pentru că la modul cel mai serios spun că avem multe probleme serioase de discutat, nu știm când va reveni dl. primar la primărie să rezolve problemele orașului, nu se poate ca un municipiu

reședință de județ să nu aibă ședință ordinară într-o lună pe motiv că nu sunt materiale, sunt și vi le spun. Din nou, încălcăm legea, noi autoritatea. Conform Legii nr.273/2006 privind finanțele publice, doamna Kiss Imola trebuia să ne prezinte raportul de execuție bugetară pe trimestrul 2 care ar fi trebuit să se facă în cursul lunii iulie, că așa spune legea. Se pare că nu este o urgență la municipiul Tîrgu-Mureș, de asemenea, ar fi trebuit să aprobăm indicatorii tehnico-economici ai drumului de acces pentru alimentare cu energie electrică, știți problema proiectului de management integrat, la acest moment se compromite proiectul de management integrat al deșeurilor, care este o bombă ecologică la care toți până azi am asistat, mi s-au retras atribuțiile la acest proiect, e adevărat, de ieri, dar astăzi compromitem acel proiect.

Direcțiile de specialitate din cadrul aparatului executiv au fost deja sesizate de mine cu privire la problemele pe care le-am identificat în cadrul derulării acestui proiect.

**DI. consilier Benedek:** - probabil că mulți colegi nu știu că dacă avem probleme de discutat, există comisiile de specialitate unde trebuie discutate aceste lucruri. Astăzi avem cinci materiale, discutăm de 3 ore, când o să avem 40, o să discutăm 2 zile în șir. Comisiile sunt pentru a se discuta aceste lucruri. Apoi venim și aprobăm sau nu. Dacă nu prezentați materialele în comisii ca să le putem discuta, putem spune că nu s-au discutat și nu venim la ședință. Vă rog să fim serioși, să discutăm acele probleme, am înțeles că unii nu au citit, facem o extraordinară săptămâna viitoare și până atunci să se întrunească comisiile să discute problema și toată lumea să vină în cunoștință de cauză.

**D-na consilier Roman:** - am o rugămintă la dvs. în calitate de președinte de ședință, dacă se poate la acest punct nr. 3, lucrurile sunt mai mult decât serioase, aș dori să chemați ceilalți colegi care au părăsit sala, fiindcă aș vrea într-un minut să explic ce anume se întâmplă cu acest punct, de ce a apărut pe ordinea de zi, lăsând dincolo partea de formalități care trebuie îndeplinită perfect conform legii. E foarte important acest material. Dacă e momentul să ne oprim acum pentru a face AGA Locativ acum înainte, cu cea mai mare plăcere haideți să facem acest lucru, apelez la rațiunea dvs. legat de acest punct.

Știm cei care am făcut parte și din consiliul vechi, ce înseamnă acel proiect legal de Digital Mureș. S-a anunțat, în data de 17 august putem accesa fonduri europene extrem de importante pe care să le aducem în acest oraș, pe ce înseamnă poli de competitivitate. Până acum s-a discutat dacă nu zilnic cel puțin o dată la două zile, cu tot ceea ce înseamnă mediul de afaceri, de IT din Tîrgu-Mureș, toate societățile private de la noi pentru a dezvolta acei poli de competitivitate, alături de universitățile mureșene, fie ele de stat sau private, de limbă română sau limbă maghiară. Toți din cei anunțați, vă pot confirma aceste lucruri. Avem consultanți care ne ajută în alegerea celor 10 proiecte care vor ajunge să fie finanțate din acești bani europeni. Până și azi a avut loc o discuție în camera alăturată pe acest pol, cu toți cei care i-am pomenit până acum. În momentul în care procedurile de înființare a societății comerciale au început, ne-am lovit la Registrul Comerțului de acea problemă legată de denumire, fiindcă trebuia în limba engleză și nu în limba română, și ulterior, de ceea ce înseamnă dublu acționar. De aceea s-a ajuns la această situație în care acum în regim de urgență suntem nevoiți să avem doi acționari în cadrul acestei societăți. I-aș răspunde d-lui Sabău ce înseamnă e ce nu dăm acea acțiune UMF-ului, datorită faptului că acesta este un proiect al orașului. U.M.F., U.P.M., Sapiientia și ceilalți implicați, sunt parteneri în acest proiect. Este vorba de o structură care e a orașului, proiectul fiind unul foarte larg. Nu se va ocupa doar de polul de competitivitate, ci are foarte multe alte proiecte în derulare. De aceea UMF-ul nu poate intra cu o acțiune, pentru că ar însemna să facă parte din întreaga societate care derulează mai multe proiecte, nu doar acesta în care

UMF-ul este parte. Nu putem să ne limităm la unul singur, pentru că va fi foarte larg, nu e vorba doar de cercetare în domeniul medical, se poate duce către alte zone. Polul de competitivitate da, eu mă refer acum la Orașul digital ca și societate. Aveți proiectul în față cu polul de competitivitate pentru că e data de 17 august când accesarea de fonduri se întâmplă pe acest lucru, dar Orașul Digital SA se va ocupa de toate proiectele și noi această acțiune pe care o dăm Locativului e legată de toate proiectele. Nu glumesc, vă spun la modul cel mai serios, toate formalitățile și oamenii au lucrat extrem de mult la acele proiecte, veți vedea că vor veni să vi le expună. Ne batem joc de ei și de noi. Haideți să facem toată procedura legală, să nu rămână nimic nedezbătut, dar îi ținem în loc și nu mai au timp. Sunați acum decanii de facultăți să confirme ce am spus eu. Vă dau firmele de IT din oraș să spună dacă ceea ce am spus eu acum e adevărat sau nu.

**DL. consilier Torzsok:** - fiindcă există anumite rețineri ce am sesizat din luările de cuvânt, ar fi mare lucru să convocăm o extraordinară pentru 7 sau 8 august? Analizăm și votăm.

**D-na arhitect Mihet:** - hotărârea o dată luată, trebuie validată, apoi la Registrul Comerțului unde și acolo este timp de așteptare, după care sunt toate actele juridice care trebuie întocmite cu partenerii noștri, semnate și depuse. De aceea vă rugăm tipul este foarte scurt și este foarte important pentru noi. Dacă vreți, răspundem la orice întrebare.

**DL. consilier Kikeli:** – este vorba despre o problemă foarte importantă pentru oraș și despre care știm prea puține lucruri, nu dorim ulterior niște discuții și tocmai de asta propun să se găsească modalitate de a organiza o ședință extraordinară pe această temă. În al doilea rând, noi nu ne-am propus nici în luna iulie să fe o ședință ordinară dacă problema era atât de importantă.

Ca să existe transparență și claritate, găsiți modalitatea ca să cunoască consiliul această problemă.

**DL. consilier Brișcaru:** - indiferent cât de mare e urgența, trebuie respectată legea. Convocarea unei ședințe extraordinare în data de 7 august, nu e nici un fel de problemă, participăm, să fie ambele organisme – consiliul local și adunarea generală. Că executivul cu cei implicați emoțional, mai puțin emoțional nu și-au făcut treaba până azi și că noi nici măcar o ședință ordinară în luna iulie nu am avut, asta nu e problema noastră, pentru că de acest lucru se face vinovat cu totul altcineva. Cu respectarea procedurilor legale oricare ar fi urgența fiindcă răspundem față de felul în care ne exercităm atribuțiile în calitate de consilier sau reprezentant în AGA, se poate vota orice dorește executivul, dacă e legal.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - conform legii și regulamentului, dl. primar trebuie să convoace o ședință ordinară.

Doamna Mihet, dacă era o problemă așa de serioasă și importantă, de ce dl. primar nu a convocat o ședință ordinară? De ce liderii fracțiunii P.D.-L. care susțin cu mare înverșunare acest proiect de hotărâre, nu au convocat o ședință extraordinară? De ce ieri în cadrul comisiilor reunite a tuturor consilierilor, nu s-a prezentat această problemă?

**DL. Moldovan Ovidiu:** - ieri la ora 14 ne-au spus că nu se acceptă dosarul, pentru că e nevoie de doi acționari.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - poate ne arătați și nouă acea rezoluție, deși eu cred că până miercuri nu va fi nicio problemă dacă se amână acest proiect.

**DL. consilier Torzsok:** - există proiectul de hotărâre pe masa dv. respectiv o propunere de amânare pentru o ședință extraordinară cât de repede se poate convoca regulamentar.

Sunt obligat conform regulamentului să supun aprobării dvs. amânarea.



Cine este pentru? – 10 voturi

Cine este împotriva? – 6 voturi (Fărcaș I., Maior C., Roman I., Gujan L., Puiac C., Urcan Gh.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Jozsa T., Soos Z.)

Proiectul de hotărâre a fost amânat.

(Nu au votat d-nii consilieri Gombos G. și Brișcaru C.)

**D-na consilier Roman:** - când credeți că putem convoca o ședință extraordinară?

**D-l consilier Torzsok:** - din câte aud aici, săptămâna viitoare joi.

**Punctul nr. 4 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind acordarea unor ajutoare de urgență în vederea acoperirii pagubelor produse de incendiul din data de 07.07.2012 la blocul de locuințe din Bulevardul 1848 nr. 48:

**Dl. consilier Maior:** - am o întrebare, când am fost neserioși, dacă acum cinci minute d-na Ciotlăuș spunea că suntem neserioși în ceea ce privește materialele aduse, acum avem un material adus de acum o oră. Voi vota pentru, dar niciodată nu voi face ce face un om ca d-na Ciotlăuș, să oprească peste 20 milioane euro doar pentru a-și satisface. Nu e normal. Cum o să reacționați dvs. când spuneți că este un material în regim de urgență și l-ați respins și după câteva minute veniți cu altul, să văd cum votați.

**Dl. consilier Brișcaru:** - materialul e fără îndoială bun și există o urgență pe care o cunoaștem de la momentul care s-a produs evenimentul și el are toate caracteristicile unui material de urgență în înțelesul legii și al ROF-ului consiliului local. Aș vrea să fac o precizare la momentul la care se va stabili vinovăția, dacă are vreo legătură vinovăția pentru producerea incendiului și e legată de faptul că magazinul Billa a funcționat fără autorizație de funcționare, iar Primăria Tîrgu-Mureș nu a sesizat acest lucru și incendiul s-a produs și datorită neglijenței, aceste sume pe care le acordăm să fie imputate de la acele persoane care se fac vinovate de neverificarea funcționării fără autorizație a celui supermarket, pentru că sunt resurse ale comunității, punem la dispoziție aceste resurse oamenilor aflați în dificultate, însă, ulterior trebuie de la cel care se face vinovat pentru funcționarea fără autorizație a celui complex comercial, dacă se constată o legătură de vinovăție între primărie și incendiu.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - dacă se blochează în județul Mureș de către Municipiul Tîrgu-Mureș un proiect de 100 milioane euro, proiectul de management integrat al deșeurilor. Nu putem să reproșăm că blocăm alte proiecte pe motiv de ilegalitate. Îl amânăm până joia viitoare și cred că trei zile nu va pierde municipalitatea nimic.

Referitor la proiectul pe care îl supun atenției dv., având în vedere pagubele imense provocate de incendiul din data de 7 iulie din cartierul Dâmbu, cât și solicitările din partea locatarilor având în vedere prevederile legale ale Legii 273/2006 privind finanțele publice și aplicarea principiului solidarității, precum și Legea 481/2004 privind protecția civilă, supun aprobării dvs. acest proiect de hotărâre care se referă la acordarea unui ajutor de urgență în cuantum de 1500 lei pe locuință celor 20 de familii afectate de incendiul din data de 7 iulie, conform anexei care face parte din prezenta hotărâre, cu mențiunea că cinci deja au intrat în posesia acestor bani în urma anchetei sociale.

**D-na secretar Cioban:** - fiecare dintre dv. ați primit un tabel cu locatarii din Bd. 1848 nr. 48, în care se arată stadiul demersurilor care s-au făcut. 5 dintre cei care sunt pe acest tabel au primit deja dispozițiile primarului și urmează să intre în plată. Sigur că toate aceste lucruri sunt corecte și nu am nicio obiecție, dar pentru clarificare și pentru un lucru

foarte bun pentru că nu avem anexă cu familiile, aş propune completarea art. 1 în sensul de a se acorda acest ajutor, cu excepția persoanelor cărora li s-a stabilit acest ajutor în același cunatum, prin dispoziție a primarului. Altfel, o să avem o hotărâre și o dispoziție care scrie același lucru și se vor crea dubluri. Propun ca în titlul acestei hotărâri să scriem ajutoare de urgență și facilități, pentru că la art. 3 veți vedea că este vorba de o facilitate, la art. 2 termenul de acordare a ajutorului umanitar este de 3 zile lucrătoare de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri. Altfel, ea ar intra luni în vigoare, ceea ce nu s-ar putea. La art. 3 propun: se aprobă ca municipiul Tîrgu-Mureș, să contracteze de urgență prin încheierea unui act adițional la contractul de executare de lucrări, refacerea fațadei principale afectate de incendiu cu executantul lucrării de reabilitare, etc.

**DL. consilier Torzsok:** - propuneți scoaterea sintagmei „în calitate de mandatar”.

**D-na secretar Cioban:** - nu în calitate de mandatar, pentru că a fost contractant municipiul Tîrgu-Mureș. Se face un act adițional.

Propun, de asemenea, să scoateți tot art. 4, pentru că asociațiile de proprietari nu se pot constitui parte civilă într-un proces de orice fel, decât dacă au reprezentare, ori nu este rolul dvs. ca să instituți în sarcina asociației să meargă să se constituie în numele și pe seama proprietarilor ca și parte civilă.

**D-na consilier Roman:** - având în vedere că foarte multă lume a studiat actele și a remarcat fiecare lucru, aş vrea să-i întreb pe cei doi viceprimari dacă-și asumă materialul, având în vedere că la mine a ajuns materialul nesemnat de dânșii. Data viitoare să-l semnați, fiindcă semnătura nu ține de executivul celălalt al primăriei, ci de pixul dv.

**DL. viceprimar Jozsa:** - materialul l-am semnat când l-am dus la secretariat, având în vedere contractul de derulare încheiat între primărie și constructor, am întrebarea dacă nu s-ar putea ca să depășim acel prag de contract conform legii, hotărârii de guvern, cu 20% prin act adițional, și dacă acești bani de 20% conform hotărârii de guvern putem depăși, printr-un act adițional societatea care a executat lucrarea să refacă fațada?

**DL. consilier Brișcaru:** - asta doar cu condiția ca deja contractul să nu fie depășit. Din ce știm noi, și aici ar fi bine să ne informeze cei care se ocupă de licitații în primărie, contractul a fost depășit cu o sumă mult mai mare decât 20%. Probabil că atunci când vom primi informațiile vom ști dacă am putea să realizăm în interiorul acelu contract, dar din știința noastră, contractul a fost depășit cu mult mai mult.

**D-na secretar Cioban:** - interesant este că dv. propuneți și puneți întrebări la alții, ceea ce nu ar fi potrivit. Consiliul nu poate să stabilească că se poate mai mult sau mai puțin, pentru că nu discutăm de sumă, nu se știe exact cât va costa. Părerea mea este că indiferent cât va costa, el trebuie făcut după toate normele și criteriile în vigoare, pentru că este o situație de excepție și banii se care se impun în mod legal de contractat acolo, că sunt mai mulți sau mai puțini, trebuie plătiți, dar ei în același timp trebuie și recuperați, în condițiile legii, situație pe care trebuie să o aveți în vedere. Unii cetățeni sunt asigurați, alții nu sunt asigurați, se va stabili probabil vreodată că e vinovat cineva de acest lucru și atunci să și răspundă. Nu-i culpa municipiului.

**D-na viceprimar Ciotlăus:** - cei doi viceprimari care am inițiat acest proiect de hotărâre, nu am beneficiat de sprijinul direcțiilor de specialitate din subordine, pentru că acestea sunt în subordinea celor doi consilieri personali ai domnului primar. Cu toate acestea, vă rugăm pe toți cei care aveți în vedere partea juridică și puteți să faceți recomandări de îmbunătățire a acestui proiect, important este ca cetățenii afectați de incendiu să fie ajutați prin acest proiect de hotărâre și acordarea ajutorului de urgență. Domnului Maior vreau să-i spun că ieri, Direcția de comunicare din cadrul aparatului

executiv a transmis un comunicat prin care asuma din partea autorității publice un astfel de ajutor.

**DL. viceprimar Jozsa:** - doamna Cioban, eu am pus întrebarea având în vedere că am solicitat informații și nu am primit, referitoare la contract și de aceea am întrebat, în cazul în care nu s-a depășit contractul și conform hotărârii de guvern se poate depăși, poate procedura ar fi mai rapidă.

**DL. consilier Torzsok:** - nemaifiind înscrieri la cuvânt, cu modificările și completările propuse de d-na Cioban, supun votului dv. proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Gombos G.)

#### **A.G.A. – S.C. Locativ S.A.**

**DL. consilier Brișcaru:** - astăzi am luat decizia convocării unei ședințe extraordinare de consiliu. D-na secretar, în urmă cu 3 zile a sunat și ne-a convocat în ședință extraordinară pentru azi. Aș dori să utilizeze aceeași procedură, să numere bine zilele și să convoace mai repede de joi ședința extraordinară a Consiliului local. Nu trebuie să o convoace pentru ziua de joi, ca d-na Roman să spună apoi că din cauza noastră ceva nu s-a întâmplat, pentru că suntem convinși că nu vor depune pur și simplu, nu pentru că e vina noastră, și să fie convocat conform legii administrației publice într-un termen scurt, marți, ca nici din acest punct de vedere să nu existe un impediment, dar în prealabili să primim în calitate de consilieri și membri ai AGA, toate documentele ce stau la baza unei astfel de decizii, nu o pagină în care ni se indică că nu dăm decât 10 lei.

**D-na secretar Cioban:** - potrivit regulamentului avem o procedură la ședințele ordinare, în care se putea amâna cu voința tuturor consilierilor, pentru săptămâna viitoare și făceam luni sau marți. Sigur că asta era vorba de ședință ordinară. Dacă dvs. supuneți la vot să fie o ședință în prelungirea celei de azi, cred că ne-am putea întâlni luni la ora 12, sau la ora 14 și în prealabil vi s-ar pune la dispoziție toate materialele. Dacă conveniți asupra acestui aspect, anunțăm ședință pentru luni la ora la care doriți.

**DL. Moldovan Ovidiu:** - de principiu, în momentul în care se convoacă ședința consiliului local, convocăm și noi o ședință AGA.

**DL. consilier Brișcaru:** - nu există instituția ședinței în prelungire. Marți se poate convoca extraordinară. Ședința se poate convoca legal marți.

**D-na secretar Cioban:** - domnii consilieri din mandatul trecut își amintesc de regulamentul aprobat de consiliu, cu posibilitatea prelungirii ședinței ordinare. Susțin acest lucru și îl pot dovedi, dar acest lucru se poate face numai dacă dvs. sunteți de acord.

**DL. consilier Brișcaru:** - nu e vorba de ziar, mijloacele de comunicare în masă nu sunt numai ziarele și nu e numai târgumureșeanul. Rugămintea mea este să se convoace în mijloacele de informare în masă inclusiv on-line, ședința, dacă e nevoie de publicare pentru a se putea face dovada. Noi suntem de acord să ne întâlnim nu în ședință în prelungire, pentru că această instituție nu există, ședințele de consiliu local se convoacă la ora și data stabilită, nu la ora, data și zilele stabilite, conform legii administrației publice locale. Există mijloace de informare on-line în acest moment, recunoscute ca atare, dacă doriți să

publicați anunțul puteți să o faceți acolo, dacă nu apare târgumureșeanul, nu înseamnă că nu apare presă în Tîrgu-Mureș.

**DL. consilier Sabău:** - acești specialiști care lucrează la aceste proiecte, chiar nu știu că un SA nu poate avea asociat unic? Că legea s-a modificat de câțiva ani buni?

**D-na consilier Roman:** - haideți să participați și dv., să vă aduceți aportul; la modul serios spun.

**DL. consilier Sabău:** - cu mare plăcere.

**DL. consilier Torzsok:** - eu cred că d-na Cioban ne va putea ajuta cum ne-a ajutat și până acum și marți ne vom putea întâlni în legalitate pentru a dezbate acest subiect.

Rămâne să ne întâlnim marți la orele 14.

Nemaifiind alte discuții la ordinea de zi, lucrările ședinței extraordinare a consiliului local se încheie.

**dl. consilier Törzsök Sandor – președinte de ședință \_\_\_\_\_**

**jrs. Cioban Maria – Secretarul Municipiului Tîrgu-Mureș \_\_\_\_\_**