



PROCES – VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței extraordinare online a Consiliului local municipal Târgu Mureș din data de 13 august 2021

Din totalul de 23 de consilieri locali în funcție, sunt conectați online la ședință 18 consilieri. Absentează d-nii consilieri Kelemen Atilla, Jakab Istvan, Voicu Bogdan, Maior Claudiu, și Pescar Radu.

D-na secretar Bâta Anca. – în conformitate cu Dispoziția primarului nr. 1469 din 11.08.2021, s-a convocat ședința extraordinară a Consiliului local al Municipiului Târgu Mureș, de azi, 13.08.2021.

În primul rând, aș dori să facem prezența. Putem începe? Tamasi Zsolt – prezent, Portik Vilmos - prezent, Szabo Peter - absent, Frunda Csenge – absent, Kelemen Atilla – absent, Bereczi Sandor – prezent, Kakassy Blanka – prezent, Iszlai Tamas – prezent, Jakab Istvan - absent, Szabo Arpad – prezent, Venczi Vidor – prezent, Suci Horățiu – prezent, Șarlea Horea - prezent, Gyorgy Alexandru - prezent, Voicu Bogdan – absent, Pescar Radu - absent, Kiss Zoltan - prezent, Maior Claudiu – absent, Moldovan Călin – prezent, Papuc Sergiu – prezent, Pui Sebastian - prezent, Bălaș Radu - prezent, Papai Laszlo - prezent. Din 23 de consilieri sunt prezenți 16.

Dl. viceprimar Portik- domnișoara Frunda Csenge s-a conectat, este prezentă și ea.

Dl. consilier Venczi: – și dl. Peter Szabo este prezent.

D-na secretar Bâta Anca: - deci, sunt prezenți la ședință 18 consilieri. Având în vedere absența d-lui Kelemen Atilla Marton, ales președinte de ședință a Consiliului local al municipiului Târgu Mureș pentru perioada august-octombrie 2021, în temeiul art. 123 alin. 3 din Codul administrativ, v-aș ruga să propuneți un președinte pentru această ședință.

Dl. consilier Papai. – eu aș propune să fie cineva care e prezent acolo în instituție, ori dl. Portik, ori d-șoara Csenge.

D-na consilier Frunda: - eu l-aș propune pe dl. viceprimar Portik.

D-na secretar Bâta Anca: - mai sunt alte propuneri? Se poate vota. Este cineva împotriva? – Abțineri? - Deci, toată lumea este „pentru”. Președinte de ședință este dl. Portik Vilmos căruia îi predau microfonul.

Dl. viceprimar Portik: - mulțumesc, sper că nu facem din acest lucru o obișnuință. De data aceasta, ședința este de urgență. Avem de discutat 3 proiecte de hotărâri. Înaintea agendei, însă, dacă cineva dorește să ia cuvântul.

Dl. consilier Pui : - aș dori să iau cuvântul înainte de a supune la vot ordinea de zi. Și aș dori din nou să știu dacă d-na secretar sau cineva din partea executivului ne poate informa care sunt urgențele pentru fiecare punct în parte, fiindcă am studiat materialele și nu am găsit de ce ele nu au putut fi lăsate pentru ședința ordinară care probabil va fi săptămâna viitoare sau în perioada următoare. Mulțumesc.

D-na secretar Bâta: - sunt în sală dl. director Moldovan Florian de la ADP care are două proiecte, și d-na arhitect șef care are proiectul cu PUZ-ul. Vă rog.

Dl. viceprimar Portik. – dânsii o să prezinte atunci când ajungem la materiale. Urgența în privința proiectului de hotărâre pentru transmiterea imobilului în domeniul public al municipiului Târgu Mureș, în privința bazinului C.N.I. ne-a transmis terenul și construcția prin procesul verbal de predare – primire, însă urgența este pentru că a mai figurat pe ordinea de zi a ședinței ordinare, dvs. pentru că eram în concediu, ați dorit să votați, însă atunci încă nu era preluată de către Clubul Sportiv Mureșul, acum este, și dacă noi dorim ca piscina aceea să nu fie acolo cu lacătul pus, și dorim să fie deschisă cât se poate de repede ca târgumureșenii să aibă posibilitatea să o folosească, atunci noi nu putem să ne permitem să pierdem timpul, deci trebuie să transmitem documentația către Minister, cât se poate de repede.

În al doilea rând, proiectul de hotărâre privind dezmembrarea imobilului de pe str. Milcovului, acolo unde dorim să facem o creșă, noi timp de 6 luni de zile căutăm sau am căutat posibilitatea să găsim un teren care este îndeajuns de mare pentru a face acolo o creșă care este o creșă tipizată din partea Ministerului Dezvoltării, nu prea sunt terenuri îndeajuns de mari cu cartea funciară curată, aici am găsit posibilitatea să rezolvăm problema, dezmembrarea ne-a luat ceva timp și acum suntem în situația în care dacă azi votăm și adoptăm, atunci săptămâna viitoare putem să trimitem documentul către CNI, pentru că Ministerul Dezvoltării ne-a acceptat deja cererea, CNI-ul trebuie să demareze procedurile. Iar în privința SC Voiajor, după cum știu eu, dar poate că doamna arhitect șef poate să ne spună și motivul, după cum eu știu, acolo beneficiarul, cel care dorește să investească trebuie cât se poate de repede să obțină PUZ-ul pentru a obține o finanțare din surse europene, parcă circa 10 milioane de euro și dacă dânsul pierde, atunci și Târgu Mureș pierde, cred eu. Acesta este motivul.

Dl. consilier Șarlea. – aș vrea să iau și eu cuvântul, poate la *diverse*.

Dl. viceprimar Portik. – dl. Șarlea, cu mare drag. Dl. Papuc vrea să spună bănuiesc că ceva în legătură cu asta.

Dl. consilier Papuc: - bună ziua d-le viceprimar, domnilor consilieri, de obicei uzual atunci când se convoacă o ședință extraordinară care poartă și semnătura secretarului municipiului, raportat și la ce a întrebat dl. consilier Pui, adică adresantul întrebării nu a fost dl. viceprimar, noroc că era pregătit și știa care sunt motivele pentru care s-a convocat această ședință extraordinară, uzual este și uzual a fost să se comunice din partea Direcției juridice, din partea secretarului, care sunt motivele pentru care aceste probleme urgente pentru municipiu, și s-a dovedit că sunt oarecum urgente, trebuie să se dezbată într-o ședință extraordinară și nu în ședința ordinară de la finalul lunii. Este normal ca atunci când se convoacă o ședință și se consideră din punct de vedere juridic și legal că sunt întrunite elementele pentru ca aceasta să poată fi convocată legal, să se răspundă din partea celui care sau în subordinea căruia există această semnătură. Practic, această ședință nu a fost convocată de secretarul care este astăzi, a fost convocată de primar și nu a fost contrasemnata de secretar și de către directorul Direcției juridice. Dar trebuie să se răspundă la întrebările consilierilor și secretarul municipiului este și secretarul consiliului. Și atunci când cineva întreabă și un consilier local întreabă, nu putem să spunem că directorul trebuie să răspundă, sau arhitectul șef, pentru că nu el convoacă ședința, el propune poate, ca un proiect de hotărâre să intre sau nu pentru că este urgent, dar ședința este convocată de primar și poartă semnătura secretarului. Care primar poate să aibă și 4 clase, poate să fie și lăptar, poate să fie orice. Deci, un răspuns calificat trebuie să vină din partea direcției de resort, asta raportat la faptul că, colegului meu Sebastian Pui nu i s-a răspuns la întrebare de către persoana îndrituită de a-i răspunde. Și sigur că și la punctul 1, fiind convocată pe repede înainte, o să am un amendament, pentru că proiectul de hotărâre este

formulat oarecum ciudat, parcă nu e clar, nu e clar deloc, și când vom ajunge, domnule președinte de ședință, la acel punct, voi formula.

Dl. consilier Șarlea: - intervenția mea nu se referă la cele 3 puncte de pe ordinea de zi, rămâne pentru *diverse*.

Dl. consilier Pui: - eu aș dori să completez. De fiecare dată când avem astfel de materiale de urgență sau sunt ședințe extraordinare sau de îndată, să primim o dată cu materialele și justificarea urgențelor, în scris, și atunci totul este clar.

Dl. viceprimar Portik: - mulțumim, dl. Pui, cred că notăm această atenționare și aveți dreptate. Dacă nimeni nu are nimic împotriva atunci aș propune să trecem la primul proiect de hotărâre.

Înainte ar trebui să adoptăm ordinea de zi. Supun la vot.

Cine este împotriva ordinii de zi? –

Cine se abține? –

Atunci se consideră că toată lumea a votat în unanimitate pentru ordinea de zi.

Ordinea de zi a fost aprobată cu 18 voturi pentru.

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind transmiterea imobilului – teren și construcție situate în Aleea Carpați, nr. 57, identificate în C.F. nr. 137955, Târgu Mureș, de la Statul Român și administrarea Agenției Naționale pentru Sport prin Clubul Sportiv ”Mureșul” Târgu Mureș în domeniul public al Municipiului Târgu Mureș.

Dl. viceprimar Portik: - dacă cineva dorește să ia cuvântul în această privință. Înainte aș dori ca dl. director Moldovan să prezinte materialul.

Dl. Moldovan Florian. – bună ziua, domnilor consilieri, acest material a fost inițiat în ședința trecută, dar din motivul că nu era semnat procesul verbal de transmitere către Clubul Sportiv „Mureșul”, a fost retras. Având acum în momentul de față semnată și recepția întregii investiții, practic această hotărâre este cererea municipiului către Guvern ca să fie transmisă în patrimoniul municipiului Târgu Mureș. Procedura este de lungă durată și ca să putem da, așa cum spunea și dl. viceprimar Portik, ca să putem da în funcțiune acest bazin către cetățenii municipiului, este o procedură mai lungă care necesită timp și din timp să avem toate premisele că intră în patrimoniul municipiului.

Dl. viceprimar Portik: - dacă sunt întrebări sau modificări, amendamente? Nu văd dacă nu-mi spuneți pentru că nu apare pe ecran.

Dl. consilier Kiss. – d-le președinte, eu aș avea o întrebare. Referitor la recomandările făcute de comisia de recepție, ce ar putea să ne spună mai mult și mai ales la pct. 6 pct. 4 din procesul verbal de recepție în care se spune că lucrările cuprinse în lista din anexa 3 pe care noi nu am primit-o, la procesul verbal, prezintă vicii care nu pot fi înlăturate și care prin natura lor implică nerealizarea unora sau mai multor cerințe fundamentale. Cazul în care se impun expertize tehnice, reproiectări, refaceri de lucrări și altele. Mie mi se par la prima vedere, nevăzând anexa 3, un pic grav, când discutăm de expertize tehnice, reproiectări și refaceri de lucrări și altele. Dar vorbesc doar din formularea care a fost efectuată din cadrul procesului verbal de recepție.

Dl. viceprimar Portik: - dl. director, doriți să răspundeți acum sau dau cuvântul d-lui Papuc? Dl, Papuc, aveți cuvântul.

Dl. consilier Papuc: - procesul verbal de recepție știți cum e, că nu e neapărat opozabil. Acum noi ce facem azi? Azi mandatăm executivul, așa va fi și titlul amendamentului dacă tot mi-ați dat cuvântul, și la titlu și la art. 1, mandatăm Executivul Municipiului Târgu Mureș, prin Primar, să solicite terenul pe care îl dorim. Pentru că dacă aprobăm o cerere, asta ar însemna să existe și cererea pe care să o aprobăm ca și anexă. Legea zice că la cererea executivului, adică consiliul local sau consiliul județean, se transmite un imobil în domeniul public al UAT Municipiul Târgu Mureș. Deci,

reformularea, pentru clarificare doar, nu că ar fi ceva nelegal, ci am zis că în titlu și la art. 1 din hotărâre să mandatăm municipiul Târgu Mureș să solicite transmiterea imobilului și continuarea care este, am discutat și cu dl. Moldovan, este de acord cu aceasta. Iar procesul verbal de recepție s-a depus ca și completare la pct. 1 doar ca și consilierii locali să fie informați și să știe că această investiție s-a realizat, că sigur că mai pot exista, cu privire la construcții, anumite vicii care nu pot fi înlăturate, noi acum nu preluăm nici construcția, preluăm doar terenul, imobilul teren. Noi astăzi asta preluăm. Eu așa am citit din proiectul de hotărâre că se preia imobilul-teren. Se cere să se preia imobilul-teren care a fost predat o dată către CNI și apoi discutăm și cu privire la supraedificată. Dar imobilul teren trebuie să revină în proprietatea domeniului public ca ulterior să putem să preluăm și bazinul. Eu cred că acesta este sensul hotărârii.

Dl. viceprimar Portik: - d-șoara Frunda Csenge cere cuvântul și dacă mai este cineva atunci rog să spună. Pentru că nu văd pe display.

D-na consilier Frunda. – despre procesul verbal de recepție, atât vreau să menționez și să mai adaug la cele spuse de dl. Papuc, că acest proces verbal de recepție s-a făcut între CSM – Club Sportiv Mureșul, respectiv C.N.I. Astfel, nu ne este opozabil și nu putem să modificăm în stadiul acesta pe actul respectiv.

Dl. consilier Pui. – eu vreau să vă spun că m-am informat referitor la acest proiect și proiectul se referă la transmiterea imobilului – teren și construcții. Pe același teren și același CF în suprafață totală de peste 20.996 mp, pe lângă bazinul de natație există și o altă bază sportivă, o pistă de role. Nu am văzut nicăieri nici o mențiune legată de această pistă de role, peste tot este că vom prelua bazinul de natație plus terenul. Acea bază este identificată ca o bază sportivă separată. Ce facem, luăm și acea bază sportivă, facem dezmembrare. De fapt, nu cred că putem face noi în acest moment dezmembrarea terenului, pentru a prelua numai bazinul. Acestea sunt întrebările mele.

Dl. viceprimar Portik: - cred că dl. director Moldovan are răspunsul.

Dl. Moldovan Florian. – se preia teren și construcție, adică toate construcțiile care sune efectuate în zona respectivă, vor fi preluate la municipiu. Construcții se referă nu numai la bazin, orice construcții există pe acel teren.

Toate construcțiile care figurează în patrimoniul statului vor fi preluate de municipiu.

Dl. viceprimar Portik: - dacă mai sunt intervenții? Atunci, dl. Papuc, din câte am înțeles, are o propunere de amendament.

Dl. consilier Papuc: - modificarea titlului din proiectul de hotărâre și a art. 1 din proiectul de hotărâre, să sune în felul acesta: Proiect de hotărâre privind mandatarea UAT – Municipiul Târgu Mureș prin primar, să solicite transmiterea imobilului – teren și construcție situate în Aleea Carpați, nr. 57, identificate în C.F. nr. 137955, Târgu Mureș, de la Statul Român și administrarea Agenției Naționale pentru Sport prin Clubul Sportiv ”Mureșul” Târgu Mureș, în domeniul public al Municipiului Târgu Mureș. Titlul și art. 1. Pentru că așa cum am spus anterior, dacă aprobăm o cerere, cererea aceea trebuie să existe. Noi solicităm ceva și atunci prin primar, executivul municipiului va trebui să solicite să ne transmită terenul și construcția. Am greșit anterior, dar oricum, așa cum a completat d-na consilier Frunda noi, nu ne este opozabil și acest proces verbal de recepție a fost depus doar pentru a exemplifica și pentru ca consilierii să fie în cunoștință de cauză și să se clarifice exact care e situația. Sigur că cererea pe care o transmitem noi acum nu privește, Clubul sportiv Mureșul, nu privește alte instituții ci doar ne manifestăm intenția de a-l prelua la momentul în care acesta chiar dacă sunt anumite vicii care nu pot fi înlăturate, se vor finaliza și clădirea va fi predată și procesul verbal de recepție va fi semnat și totul va fi în regulă. Deci la acel moment

vom prelua, noi acum ne manifestăm dorința de a-l prelua și practic să ne întregim și să ne mărim patrimoniul orașului.

Dl. viceprimar Portik: - mulțumesc, dl. Papuc, atunci, ar trebui să supun la vot și atenționez pe toți participanții că prima dată se supune la vot varianta originală și imediat în cazul în care nu a fost votată sau acceptată din partea consilierilor, atunci se supune la vot varianta modificată. Supun la vot proiectul în varianta originală.

Cine este împotriva? – 14 voturi (Kakassy B., Șarlea H., Gyorgy A., Iszlai T., Kiss Z., Papuc S., Papai L., Suci H., Berecz S., Venczi J., Szabo A., Tamasi Z., Frunda G., Portik L.)

Cine se abține? – 3 voturi (Moldovan C., Bălaș R., Pui S.)

(Nu a votat dl. consilier Szabo P.)

Supun la vot amendamentul propus de dl. Papuc.

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Dacă nimeni nu se opune și nimeni nu se abține, atunci consider că a fost votat amendamentul în unanimitate și acum supun la vot proiectul de hotărâre în varianta modificată cu amendament.

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 vot (Pui S.)

Hotărârea a fost adoptată cu o abținere și 17 voturilor pentru.

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind dezmembrarea imobilului situat pe str. Milcovului nr. 1-5 identificat în CF nr. 131652 Târgu Mureș, în suprafață de 23778 mp:

Dl. viceprimar Portik: - îl rog pe dl. director Lobonț Horațiu să prezinte materialul.

Dl. consilier Lobonț: - având în vedere necesitatea construirii de creșe în municipiul Târgu Mureș, după ce am analizat toate posibilitățile în instituțiile de învățământ, s-a decis ca la Liceul Tehnologic Aurel Persu ar fi cea mai bună variantă pentru că există suprafețe construibile. Din totalul de 23.770 mp, am decis ca 5.800 mp să fie alocați acelei creșe. Deși este un teren construibil, este într-o zonă în care nu există creșă în momentul de față și este nevoie de votul dvs. pentru a-l preda Ministerului dezvoltării sau a accesa fonduri de la dâșii.

Dl. viceprimar Portik: - dacă sunt întrebări sau amendamente?

Dl. consilier Papai. –am înțeles că urgența este că trebuie să predăm către Ministerul dezvoltării. Dl. Lobonț de ce nu este sigur dacă face prin CNAIR sau prin fonduri europene?

Dl. viceprimar Portik: - dl. Lobonț nu are de-a face cu Ministerul dezvoltării, noi ca și executiv am trimis cererea către Ministerul dezvoltării, Ministerul dezvoltării a acceptat cererea noastră, a trecut la CNI și urgența constă în adresa primită de la CNI privind încărcarea documentelor bazate pe o carte funciară liberă.

Dl. consilier Papai: - mulțumesc.

Dl. viceprimar Portik: - propun să trecem la vot. Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Dacă nu se abține nimeni și nu este împotriva, Proiectul de hotărâre a trecut în unanimitate.

Punctul nr. 3 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan urbanistic zonal- reconversie zone funcționale pentru construire hotel, sală de conferințe,

sistematizare verticală, amenajare incintă cu S.P.A., piscine, terenuri de tenis, spații de joacă pentru copii" B-dul 1 Decembrie 1918 f.nr. cu regulamentul local de urbanism aferent, Beneficiar: SC"VOIAJOR"SRL:

Dl. viceprimar Portik: - o rog pe d-na arhitect să ne prezinte proiectul.

D-na arhitect șef Miheț: - la punctul 3 al ordinii de zi de azi, se află un PUZ pentru dezvoltarea infrastructurii hoteliere existente pe B-dul 1 decembrie 1918, beneficiar SC Voiajor. Într-adevăr este neașteptată prezența unui PUZ pe ordinea de zi a unei ședințe în regim de urgență, motivația fiind cea prezentată de dl. viceprimar, respectiv calendarul pe care beneficiarul trebuie să-l respecte în accesarea fondurilor, dar dincolo de această urgență din partea beneficiarului, documentația în sine a parcurs toate procedurile legale, PUZ-ul fiind publicat pe site-ul instituției încă din martie a acestui an, parcurgând toate etapele necesare, inclusiv dezbateră publică și obținând toate avizele și acordurile necesare, inclusiv cel al comisiei tehnice de urbanism și amenajarea teritoriului din Târgu Mureș.

Dl. consilier Papai: - bună ziua, d-na Miheț, puteți să-mi spuneți în PUG-ul actual în vigoare, care este regimul maxim de înălțime pentru zona respectivă?

D-na arhitect șef Miheț: - vreau să răspund concret. Investiția propusă se dezvoltă în spatele actualei infrastructuri hoteliere, zona din spate este o zonă care în PUG-ul actual are un regim de construire mai redus, practic fiind zona dintre actualul hotel și livadă, iar PUZ-ul propune extinderea reglementărilor aferente zonei de către stradă și inclusiv în concordanță cu ceea ce propune noul Plan Urbanistic General, care așa cum ați aflat este în consultare publică finală înainte de a fi depus la Ministerul Dezvoltării pentru avizul final. În PUG-ul vechi, zona respectivă are din spatele hotelului, are un regim mai restrictiv de construire, dar se încadrează și în ceea ce există către frontul la stradă și în ceea ce propune PUG-ul nou.

Dl. consilier Papai. – concret, care este regimul de înălțime maxim permis de PUG-ul actual?

D-na arhitect șef Miheț: - în zonă, este o zonă mixtă de LV – zonă locuințe individuale, în spatele actualului și un culoar de protecție a infrastructurii tehnice care se și păstrează.

Dl. consilier Papai. – doamna arhitect, vă rog să-mi răspundeți concret la întrebare.

D-na arhitect șef Miheț: - zona locuințelor individuale, cu regim de înălțime parter, parter + mansardă, parter + 1 etaj situat pe versant slab construit. Așa este prevăzut în PUG-ul vechi.

Dl. consilier Papai. – deci, maxim

D-na arhitect șef Miheț: - P+1. Dar pentru locuințe. Or, prin această documentație se propune reconversia funcțională a acestei zone în concordanță cu ceea ce s-a dezvoltat în zona către stradă și în conformitate cu PUG-ul nou.

Dl. consilier Papai: - PUG-ul nou nu este aprobat din câte știu, deci, este în vigoare PUG-ul vechi.

D-na arhitect șef Miheț: - există un PUG preliminar aprobat.

Dl. consilier Papai: - corecți-mă dacă greșesc. Noi, prin PUZ putem să modificăm indicatorii cu maxim 20% parcă?

D-na arhitect șef Miheț: - în cazul în care se păstrează aceeași unitate teritorială de referință LV. Ori acum se propune o nouă unitate teritorială de referință. Reconversia la o nouă unitate care are cu totul alți indicatori, alte destinații, numai în cazul aceleiași unități dacă se face o reconversie parțială se aplică acea regulă cu 20%.

Dl. consilier Papai: - și vă referiți că vom transforma zona în zonă centrală situată în afara perimetrului de protecție a valorilor istorice?

D-na arhitect șef Miheț: - datorită dotărilor existente în zonă.

Dl. consilier Papai: - zona centrală?

D-na arhitect șef Miheț: - este un nucleu acolo. Ca un minicentru de cartier, toată zona aceea se dezvoltă așa cum știți și din PUZ-urile aprobate, inclusiv în spate, cu ansambluri de locuințe, peste drum, o serie de dotări și echipamente, și funcțiuni complexe.

Dl. consilier Papai: - eu înțeleg, dar aici vorbim de un regim de înălțime de parter + 13 etaje.

D-na arhitect șef Miheț: - da. Clădirea care se va construi în spate, extinderea hotelului.

Dl. consilier Papai: - ok. PUG-ul care este în dezbatere ce prevede acolo? Tot o funcțiune de genul acesta care să se țină cont de tot ceea ce s-a dezvoltat în zonă.

Dl. consilier Papai: - cu regim maxim de înălțime de?

D-na arhitect șef Miheț: - vă răspund imediat.

Dl. viceprimar Portik: - domnule Papai, până când d-na director caută, pot să vă întreb unde dorim să ajungem?

Dl. consilier Papai: - o dată, nu mi se pare justificată urgența. Am înțeles că sunt proiecte europene, dar totuși nu este o urgență pentru oraș, dacă ne gândim așa. Putea să mai aștepte o săptămână. În al doilea rând, modificăm de la un regim de înălțime de parter + 1, la parter +13, e cam bruscă modificarea, să nu spun altfel.

Dl. consilier Șarlea: - dacă mă întrebați pe mine este o urgență, pentru că noi trebuie să creștem veniturile la bugetul local, imediat. Această investiție sau oricare altă investiție care se va realiza vreodată pentru un agent economic, aduce bani la buget. Într-adevăr, vorbim despre un câmp, unde nu avem ce să comparăm. Există o reglementare mai veche de pe vremurile când acolo nu era interes pentru construcții, pentru dezvoltarea zonei. Cred că trebuie să ținem cont de ce se întâmplă în Europa și să începem să ne adaptăm la solicitări și să știți că sunt țări în care dezvoltarea se face pe verticală decât pe orizontală. Adică, trebuie să avem și noi zone frumos dezvoltate în acest oraș, zone reglementate, zone ca aceasta, care după cum vedem este în plină dezvoltare și de maxim interes pentru cetățeni. Nu fac o pledoarie pentru investitor, dar mă scuzați, cred că trebuie să susținem toți investitorii din acest oraș și să nu-i blocăm.

Dl. consilier Papai: - eu înțeleg punctul dvs. de vedere, dar totuși, trebuie să facem aceste lucruri respectând prevederile legale în vigoare.

Dl. consilier Șarlea: - păi, ați primit răspunsul.

Dl. consilier Papai: - nu cu texte populiste că trebuie să-i sprijinim, dacă vine un investitor acum și zice că în centru vrea să facă o clădire cu 15 nivele, hai să-l sprijinim că-i investitor privat. Hai să nu exagerăm.

Dl. consilier Șarlea: - este un câmp la marginea orașului. Despre ce vorbim?

Dl. consilier Papai: - ok. Care este reglementat într-un fel. Noi nu putem să trecem peste acele reglementări.

Dl. consilier Șarlea: - nu deranjează pe nimeni, poate să construiască. P+20.

Dl. consilier Papai: - dl. Șarlea, poate să construiască respectând reglementările în vigoare, nu după capul lui.

Dl. consilier Șarlea: - ați auzit răspunsul d-nei Miheț.

Dl. consilier Papai: - nu, nu. Aștept răspunsul.

D-na arhitect șef Miheț: - în PUG-ul nou, zona respectivă este propusă conform actualei documentații, ca centru de cartier.

Dl. consilier Papai: - cu regim maxim de înălțime de?

D-na arhitect șef Miheț: - cu regim maxim de înălțime adaptat funcțiunilor. Centru de cartier.

Dl. consilier Iszlai: - locația unde se află această viitoare investiție este o pată a orașului. Soluția a fost analizată în comisia de urbanism și acest hotel propus de 13 etaje, eu

aș fi fost de acord și cu mai înalt, sincer vă spun, va fi un semnal pentru oraș. Va fi un semnal de acces. Și tocmai din aceste considerente am lăsat un regim de înălțime mult mai permisiv decât este uzual pentru orașul nostru. Cât despre zona în sine, zona este foarte atractivă, se vede că sunt multe PUZ-uri care au fost aprobate sau sunt în curs de aprobare și va deveni într-adevăr un centru de cartier, în PUG-ul nou, cum a spus și d-na Miheș, este reglementat fiind în zona CC, adică centre de cartier și centre ale noilor extinderi. Și nu există limitare la regimul de înălțime.

Dl. consilier Portik: - dl. Papuc cere cuvântul. Dacă mai are ceva nelămuriri sau amendamente, întrebări, vă rog să semnalati.

Dl. consilier Papuc: - referitor la acest proiect de hotărâre, așa cum știm, acolo există o construcție, există un hotel, a existat o problemă cu terenul din spate în care proprietarul era că era municipiul Târgu Mureș, s-a concesionat, s-a făcut și acum se propune să se construiască, așa cum spunea și d-na arhitect, P+13 cu reconversie funcțională. Orice oraș care se respectă, așa cum spunea și dl. Iszlai, trebuie să aibă o clădire foarte înaltă, chiar dacă nu-i aceasta, dar așa cum în zona spitalului s-a propus și am adoptat un soi de PUZ, o clădire simbol, o clădire foarte înaltă, un oraș care se respectă are o clădire foarte înaltă care practic tronează asupra tuturor. Pentru că orașele mari așa au. Că acum se face un P+13 aici, probabil că ea va fi cea mai înaltă clădire din Târgu Mureș, asta nu ne împiedică să aprobăm și în alte zone, pentru că s-au aprobat PUZ-uri, s-a aprobat PUZ Voiajor pe vremuri, am aprobat PUZ-ul din spate care prevede cel cartier imens care se construiește în vecinătatea parcelei pe care o are Voiajor, în spate la Sophing City, deci acea zonă este în continuă dezvoltare, se construiesc și pe o parte și pe alta și va deveni așa cum spune d-na arhitect, un centru de cartier. Și atunci cu reconversie funcțională și cu respectarea tuturor reglementărilor legale, toate avizele sunt în regulă, nu văd de ce nu ar fi. Aici e o chestiune de oportunitate, dacă se dorește să se voteze sau nu, nu e o chestiune de legalitate.

Dl. consilier Portik: - mulțumesc, dl. Papuc. Corect este dacă îl întreb pe dl. Papai dacă mai are ceva de spus.

Dl. consilier Papai: - am terminat.

Dl. consilier Șarlea: - voiam să spun o chestiune foarte importantă, sigur, nu se aplică la noi, dar atunci când călătorim în țări moderne din Europa, poarta de intrare în respectivul oraș unde călătorim, este foarte importantă, așa cum am văzut că există acele aeroporturi frumoase, moderne, cred că avem nevoie și noi de așa ceva. De o zonă de intrare în oraș care să arate frumos, să fie atractivă, și bineînțeles, m-aș bucura dacă dl. arhitect va interveni mai des la aceste tipuri de proiecte unde este nevoie de o părere avizată înțeleg că dl. Papai este interesat, dar cred că de regulă trebuie să vorbească cei care cunosc domeniul și au experiență recunoscută.

Dl. consilier Papai: - dl. Șarlea, sper că toți consilierii sunt interesați de problemele pe care le dezbatem. Nu eu sunt în special interesat. Sincer, eu nu mi-am dorit să învăț domeniul urbanistic, dar am fost nevoit în legislatura trecută pentru că am primit niște chestii spre avizare care nu ar fi trebuit să treacă. Vedem și efectul în centrul Târgu Mureșului cu acea chestie de sticlă, și lăsați-mă să rămân cel puțin suspect la anumite PUZ-uri care ni se trântesc în față.

Dl. consilier Portik: - dacă nu mai există intervenții, atunci aș supune la vot proiectul de hotărâre.

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Papai L.)

Hotărârea a fost adoptată cu o abținere și restul voturilor pentru.

În afara ordinii de zi trebuie să vă informez că figurează Informarea Secretarului municipiului în legătură cu solicitarea petentului Ludescher Laszlo prin care formulează

propuneri la proiect de act normativ – Proiectului de hotărâre privind subvenționarea unităților de asistență socială din Municipiul Târgu Mureș, în baza Legii 34/1998 privind acordarea unor subvenții asociațiilor și fundațiilor române cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială. Iar mai există și o notificare formulată de Instituția Prefectului asupra H.C.L. nr. 249/29.07.2021 privind aprobarea încheierii contractului de concesiune a parcarilor publice cu plată din municipiul Târgu Mureș, cu SC Administrator Imobile și Piețe SRL până la 31 decembrie 2021, prin care ne aduce la cunoștință faptul că se impune completarea preambulului HCL-ului adoptat, cu dispozițiile Legii 52/2003 privind transparența decizională. În afară de acest lucru, dacă dorește cineva să preia cuvântul. Dl Șarlea, am înțeles că dumneavoastră doriți.

Dl consilier Șarlea: - la diverse? Am trecut la *diverse*?

Dl consilier Portik: -da, acum suntem la *diverse*.

Dl consilier Șarlea: - da, vă mulțumesc dl. președinte. Am ridicat o problemă importantă în public, este vorba despre, faptul că există o oportunitate, sau a apărut o oportunitate acum 2 săptămâni de a finanța anumite proiecte importante pentru comunitatea noastră, de aceea vă propun, spre analiză bineînțeles, luarea în considerare a transmiterii unei solicitări de finanțare la momentul în care Programul Național de Investiții „Anghel Salini” va fi funcțional, adică va avea aceea Ordonanță de urgență adoptată în Guvern. Aceea solicitare de finanțare consider că este importantă pentru realizarea drumului de legătură între drumul de legătură Ungheni – str. Gheorghe Doja, zona Metro, către cartierul Dâmbu, Tudor și care să se intersecteze apoi cu viitoarea centură care astăzi este în licitație de la Corunca – Ernei. Cred că acest drum ocolitor este foarte important pentru comunitatea noastră pentru că va deveni un veritabil, o veritabilă centură pe unde vom putea să mutăm traficul de tranzit din orașul nostru, să eliberăm cât se poate zona Centrală și zona Cocoșul de Aur de acest trafic și bineînțeles cu prelungire de la Metro către Nazna, unde cred că poate fi o dezvoltare economică industrială foarte bună, având în vedere finalizarea autostrăzii. Evident că ar mai fi un proiect, de asemenea foarte important, Podul peste Mureș, de care tot s-a vorbit de-a lungul timpului. Înțeleg că a fost un Studiu de fezabilitate predat cândva la Primărie, evident că trebuie să căutăm prin sertare dar dacă există pentru acest Pod în Aleea Carpați, cred că am găsit o sursă foarte bună de finanțare, iar legat de drumul de legătură de la Metro la Corunca sau Nazna, am înțeles că există studii de fezabilitate predate care necesită mici actualizări având în vedere modificările de prețuri în construcții, ale materialelor din construcții, iar pentru Metro – Nazna am înțeles că este în lucru studiul de fezabilitate. Deci, rugămintea mea este să luăm în considerare că există această oportunitate de finanțare pentru aceste proiecte și să devină o prioritate pentru noi, pe lângă celelalte proiecte pe care le luăm în considerare atunci când discutăm despre proiectele de investiții ale municipiului. Mulțumesc.

Dl consilier Portik: - dl. consilier, vă asigur că toate propunerile acestea au fost notate și sper că din toamnă începem și în coaliție să strângem rândurile și să comunicăm mult mai mult, și atunci o să avem și posibilitatea să propunem și să facem și să realizăm. Altcineva dacă mai dorește să ia cuvântul?

Dl. consilier Papai: - eu aș avea trei chestii scurte

Dl consilier Portik: - dl. Papai

Dl. consilier Papai: - apropo de centura ocolitoare. Ieri am trecut prin Oradea și pe lângă bine cunoscuta centură cu 4 benzi iluminată pe care o folosim, Primăria Oradea prin prelungirea a două străduțe a mai făcut o centură, care intră în oraș înainte de Biharia și iese în Fughiu și trece prin 2 străduțe au numit-o drum expres. Deci practic au schimbat încadrarea a două străduțe din care una nu are nici măcar trotuare și s-a făcut o legătură scurtă. Vă spun că am trecut în 10 minute am ocolit toată Oradea. Deci în ideea asta ar trebui să ne gândim foarte serios la reamenajarea și asfaltarea acelei bucăți de drum cu care

face legătura cu Cristești în spatele Azomureșului. Deci, acolo e vorba de un pod și o porțiune de vreo 3-400 de metri care ar trebui refăcuți. În al doilea rând, aș dori să atrag atenția a celor din Primărie că am făcut niște interpelări acum de vreo 11 de zile lucrătoare și Codul administrativ și Regulamentul nostru de funcționare ne spune că în 10 zile lucrătoare ar trebui să primesc răspuns la ele, și am primit doar de la Piețe, și mai erau câteva acolo.

Deci le aștept cu drag în scris. În al treilea rând, nu știu de care dintre domnii viceprimari aparține Parcul Municipal, dar v-aș sugera să faceți o vizită acolo. Coșurile de gunoi n-au fund, cele mai multe, este mizerie, se pare că nu se face curățenie. Iar acel ansamblu de tobogane este periculos, materialul lemnos este putrezit, oricând poate să se rupă, într-o parte s-a și rupt deja. Deci vă rog să luați măsuri urgente pentru că totuși vorbim de siguranța copiilor noștri. Mulțumesc.

Dl consilier Portik: - Mulțumesc dl. consilier. Altcineva dacă mai dorește? Dacă nu, atunci vă mulțumesc pentru prezență, pentru participare, vă doresc un weekend plăcut, ne întâlnim în ședința ordinară și vă mulțumesc și pentru faptul că ați păstrat declarațiile politice pentru ședința ordinară următoare. La revedere.

Dl. consilier Kelemen Atilla – președinte de ședință _____

D-na Bâta Anca Voichița - Secretarul general al Municipiului Târgu Mureș _____