



## PROCES – VERBAL

### Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Târgu Mureș din data de 29 aprilie 2022

Din totalul de 23 de consilieri locali în funcție, sunt prezenți la ședință 16 consilieri, iar d-nii consilieri Berecki Sandor, Șarlea Horea, Pescar Radu, Pui Sebastian și Papai Laszlo sunt online la ședință, în total fiind prezenți 21 consilieri.

Absentează d-nii consilieri Kelemen Atilla și Gyorgy Alexandru.

**D-na secretar Bâta Anca:** - Bună ziua. În conformitate cu Dispoziția primarului nr. 522 din 21.04.2022 s-a convocat ședința ordinară a Consiliului Local al municipiului Târgu Mureș de azi, 29.04.2022. Din totalul de 23 de consilieri locali în funcție, sunt prezenți în sală 15 consilieri, iar conectați online la ședință sunt cinci consilieri: domnul Berecki Sandor, domnul Șarlea Horea, domnul Pescar Radu, domnul Pui Sebastian și domnul Papai Laszlo. Deci, în total din totalul de 23 de consilieri sunt prezenți 21.

Având în vedere absența domnului Kelemen Atilla ales președinte de ședință a Consiliul Local al municipiului Târgu Mureș pentru perioada februarie-aprilie 2022, în temeiul art. 123 alin. 3 din Codul administrativ, v-aș ruga să propuneți un președinte pentru această ședință.

**Dl. consilier Pui:** - Bună ziua. Eu aș dori să intervin și aș dori să îl propun pe colegul meu Sergiu Papuc ca președinte de ședință. Mulțumesc.

**D-na secretar Bâta Anca:** - Mai sunt alte propuneri? Dacă nu mai sunt alte propuneri, vă rog să procedați la vot.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Papuc S., Moldovan C., Suciu H.)

Deci, președinte de ședință este domnul consilier Papuc Sergiu, căruia îi predau microfonul.

**Dl. consilier Papuc:** - Bună ziua, domnule primar, domnilor consilieri. Înainte de a purcede la ședința de Consiliu local ordinară, convocată pentru data de astăzi, avem ședința AGA la SC Administrator Imobile și Piețe SRL și ca atare îi dau cuvântul d-nei consilier Frunda.

#### *AGA SC Administrator Imobile și Piețe S.R.L.*

**Dl. consilier Papuc:** - Așa cum ați primit documentul de convocare, avem 23 de puncte pe ordinea de zi. Unul a fost retras și 8 puncte în regim de urgență. Da, declar deschisă ședința Consiliului Local, am declarat-o și înainte, ședința Consiliului Local din data de 29.04.2022, conform Dispoziției primarului anterior menționată de doamna secretar.

Avem 23 de puncte pe ordinea de zi și 8 în regim de urgență. Supus la vot ordinea de zi. Și un punct retras, am spus.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Ordinea de zi a fost aprobată cu 21 voturi.

### **Punctul nr. 1 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind prelungirea aplicării, până la data de 30 iunie 2022, a Procedurii de anulare a accesoriilor aferente obligațiilor bugetare principale restante la data de 31.03.2020 inclusiv, aprobate prin Hotărârea Consiliului Local Municipal Târgu Mureș nr. 200/26.11.2020, în conformitate cu Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 130/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative.

**Dl. consilier Papuc:** - dacă sunt luări de cuvânt la acest punct? Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Papai L.)

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și 1 vot împotriva.

### **Punctul nr. 2 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind indexarea impozitelor și taxelor locale cu rata inflației, respectiv reactualizarea amenzilor prevăzute la art. 493 alin. (3) și (4) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, pentru anul 2023.

**Dl. consilier Papuc:** - Dacă sunt luări de cuvânt? Supun la vot.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 4 voturi (Bălaș R., Kiss Z., Maior C., Moldovan C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 4 abțineri.

### **Punctul nr. 3 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării Hotărârii Consiliului Local Municipal nr. 411/21.12.2021 privind aprobarea Regulamentului privind regimul construcțiilor din incinta Complexului de Agrement și Sport – Mureșul – și stabilirea perioadei de concesiune și a redevenței pentru terenurile ocupate cu construcții.

**Dl. consilier Papuc:** - Dacă sunt luări de poziții? Dl. consilier Maior, vă rog.

**Dl. consilier Maior:** - Domnule președinte, nu știu dacă, n-am văzut dacă ceea ce s-a discutat în comisie, s-a și trecut în material. În comisia noastră, amendament.

**Dl. consilier Papuc:** - Care s-au trecut în procesul verbal, da.

**Dl. consilier Maior:** - Comisia juridică a avut așa: la articolul 1, punctul 1/1, articolul 2 din Hotărârea Consiliului Local numărul 411 din 2011 se modifică și completează urmând a avea următorul cuprins: „Se aprobă la cerere concesiunea directă a terenului pentru o perioadă de până la 3 ani, dar nu mai mult de 31.12.2025, în cazul construcțiilor existente în incinta Complexului de Agrement și Sport Mureșul care la data prezentei hotărâri nu sunt concesionate”. Acesta a fost amendamentul care a fost susținut în Comisia juridică și a mai existat un amendament în Comisia de buget care sună așa: La punctul 3.1 litera b și litera c, se completează cu „pentru construcții provizorii”. Aceasta sintagmă.

O să supun la vot așa: prima dată, varianta inițială fără amendamente. După aceea, amendamentele în ordinea în care s-au formulat în comisii și după aceea varianta amendată deci varianta inițială fără amendamente, la vot.

Cine este pentru? -

Cine este împotriva? - 17

Cine se abține? – 4 voturi (Bălaș R., Papuc S., Papai L., Pescar R.)

Deci, varianta inițială nu a fost aprobată.

Primul amendament din Comisia pentru buget pe care l-am citit anterior, la vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier Voicu B.)

Amendamentul din Comisia juridică, la vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier Suci H.)

Mulțumesc. Și acum hotărârea cu amendamentele incluse.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru.

#### **Punctul nr. 4 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului referitor la amenajarea teraselor sezoniere și a comerțului promoțional în incinta Complexului de Agreement și Sport "Mureșul" (CASM) din municipiul Târgu Mureș.**

**Dl. consilier Papuc:** - Aici au existat mai multe amendamente în Comisia de urbanism, amendamente la regulamentul, și o să le dau citire o singură dată și aceeași procedură de vot ca și la cel anterior. Lent? Bine.

La capitolul 2 art. 4 alin. 1 se înlocuiește sintagma *descoperite* cu *neacoperite*. Art. 4 alin. 2 se completează cu *a jucăriilor electronice destinate parcurilor de distracții respectiv panourilor de reclame luminoase*. Art. 4 alin. 8 se înlocuiește sintagma *descoperite* cu *neacoperite* și se completează cu *nu se acceptă acoperirea fațadelor clădirilor sau amplasamentelor adiacente cu materiale folosite în scopuri publicitare tip baner, mash, etc. în proporție mai mare de 20% din suprafață*.

Se introduce la art. 4 un nou alineat și anume 13, care va avea următorul cuprins: Suprafața ocupată de terase se calculează după cum urmează: pentru terase neacoperite se iau în calcul inclusiv toate amenajările de mobilier, jardiniere, garduri, echipamente de limită pavaj sau mobilier de terasă în poziția de folosință. Pentru terasele acoperite cu umbrele independente se va lua în calcul suprafața totală în proiecția pe orizontală a umbrelor în poziție deschisă la colțul/colțurile de margine ale terasei. Pentru terasele acoperite se va lua în considerare proiectul orizontală copertinei. Pentru terasele parțial acoperite se vor realiza calcule însumate folosind punctele de mai sus.

La capitolul 4 articolul 6 alineat 2 se înlocuiește sintagma *o documentație în trei exemplare* cu *documentația on line sau scriptic într-un singur exemplar sau prin e-mail*. Articolul 6 alineat 4 se completează cu *scriptic sau în format digital*. Articolul 7 va avea următorul cuprins: În situația în care în anii următori se va solicita reamenajarea aceleiași terase fără modificări pentru obținerea acordului compartimentului arhitect șef și a avizului Administrației Complexului Agreement și Sport „Mureșul”, se va depune o cerere în care se va menționa numărul acordului eliberat în anul precedent, respectiv angajamentul de a păstra amenajările din anul precedent.

Domnul Iszlai, vă rog.

**Dl. consilier Iszlai:** - Buna ziua. Aș avea încă un scurt amendament tot la regulamentul, la articolul 4 la punctul 8 să se elimine sintagma de monocrom. Deci materialul de acoperire va fi din pânză, eventual impermeabilă. Atât.

**Dl. consilier Papuc:** - Am înțeles, mulțumesc. Deci, aceeași procedură de vot, eu consider ca acesta este un singur amendament pe care l-ați formulat. Problema care e? Vom

vota așa: varianta inițială, după aceea amendamentele din comisie care, așa, și după aceea varianta pe care ați amendat-o acum și după aceea varianta finală, pentru că ați amendat inclusiv amendamentul.

Deci varianta inițială fără amendamente, prima dată.

Cine este pentru? -

Cine este împotrivă? - 19 voturi

Cine se abține? – 2 voturi (Papuc S, Bălaș R.)

Varianta inițială a picat. Acum amendamentul din comisie, neamendat de domnul Iszlai. La vot.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotrivă? - 3 voturi (Iszlai T., Kiss Z., Szabo P.)

Cine se abține? – 2 voturi (Papuc S., Bălaș R.)

Au trecut amendamentele așa cum le-ați formulat în comisie. Și acum proiectul de hotărâre amendat. La vot.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotrivă? -

Cine se abține?

Nu au votat d-nii consilieri Maior C., Modovan C., Suciu H., Tamasi Z.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru.

#### **Punctul nr. 5 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre** privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic Zonal - relotizare teren, reconformare subzonă funcțională și stabilire reglementări urbanistice pentru construire locuințe unifamiliale și funcțiuni complementare” cu regulamentul local de urbanism aferent str. Voinicenilor fnr. Inițiator: Gliga Elena.

**Dl. consilier Papuc:** - Dacă sunt luări de poziție pe acest subiect? Nu, la vot vă rog.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru.

#### **Punctul nr. 6 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre** privind aprobarea încheierii unui act adițional la contractul de închiriere nr. 84/2014/57759/2014 încheiat de Municipiul Târgu Mureș și Arhiepiscopia Romano Catolică Alba Iulia prin Fundația Statusul Romano Catolic din Transilvania pentru imobilul situat în Târgu Mureș, str. Mihai Viteazul nr. 15, precum și modificarea convenției de folosință ce face parte integrantă din contractul de mai sus.

**Dl. consilier Papuc:** - Domnul Tamasi, procedural și după aceea doamna Frunda și domnul Maior.

**Dl. consilier Tamasi:** - Vreau să spun că la acest punct nu particip la vot.

**D-ra consilier Frunda:** - Aș avea un amendament la articolul 7, capitolul 4 articolul 7. Aș dori să amendez articolul ca acesta să aibă următorul conținut: cuantumul lunar al chiriei pentru folosirea încăperilor și terenurilor închiriat este majorat cu un procent de 20%, adică suma fiind de 29.988,34 lei pe lună.

**Dl. consilier Papuc:** - Da, suma rezultată final. Dl. Maior, vă rog.

**Dl. consilier Maior:** - Eu solicit să amânați hotărârea. De altfel, nici nu văd de ce ar trebui atât de urgent să fie votată, datorită faptului că, toți știm că pe data de 3, va veni de la Înalta Curte de Casație și Justiție, dacă procesul a fost câștigat de către părinți sau a câștigat Arhiepiscopia, referitor la, Colegiul, pardon. Din punctul meu de vedere, cred că două săptămâni, trei săptămâni, o lună de zile, nu este normal să votăm acest material, din două motive. Cel pe care vi l-am spus ca există un proces pe rol, și al doilea lucru, nu s-a făcut nici o comisie de negociere. Acum o să veniți să îmi spuneți, domnule, de ce trebuia comisie de negociere? Uitați-vă că mai avem un material astăzi la care am participat împreună cu domnul

viceprimar și încă vreo doi consilieri, la care am negociat. Dacă mai nou, negocierile se fac, din discuții, vino, depune hârtie. Tu ceri 100, noi îți dăm 20, tu ceri 5 lei noi îți dăm 7. De ce 20 și nu 30? Dacă poate să îmi spună cineva lucrul acesta, sunt foarte curios. Eu l-aș întreba pe domnul primar, cum de a fost atât de neatent zic eu, să promoveze acest material fără să existe o comisie de negociere și fără să ne fi întâlnit cu domnii de acolo, mai ales că două corpuri, două săli din corpul de clădire, nu mai aparțin, deci se modifică și spațiul și quantumul chiriei.

Deci, din punctul meu de vedere materialul este ilegal. Dacă doriți să-l votați faceți-o, nu-i nici o problemă. Mă mir, repet, cum a reușit domnul primar să introducă pe ordinea de zi un material pe care l-a negociat el, administrativul și nu Consiliul local. Din câte știu eu, s-a înființat o comisie care votează sau nu votează, sau se întâlnește, sau nu se întâlnește, dar cel puțin există comisie. Deci eu propun amânare sau dacă nu doriți amânare, amendament care să se formeze o comisie să se negocieze prețul. Nu mă interesează quantumul prețului. Cred că ați observat și la celalalt material, quantumul, nu asta am discutat. Am discutat cât de bine se regăsesc copiii în acele clădiri dacă sunt puse la punct, dacă ele arată așa cum trebuie să arate. Din punct de vedere al esteticii astăzi și al siguranței copiilor, la Colegiul Unirea nu vedem așa ceva. Cred că dacă am fi fost mult mai atenți, am fi negociat cu biserica și am fi ajuns la o înțelegere și la sume de bani poate mai mari și la faptul că încet, încet acea clădire trebuie pusă la punct. Vă mulțumesc.

**Dl. consilier Papuc:** - Sigur, ordinea în care o vom supune la vot va fi așa: prima dată solicitarea de amânare a domnului consilier Maior. Da, domnul primar.

**Dl. Primar Soos:** - Foarte pe scurt. Legat de problema ridicată de consilier Maior, în primul și în primul rând, indiferent de ce se decide de un tribunal, clădirea va fi folosită și trebuie reglementat actul adițional, convenția, nu contractul. Contractul rămâne valabil până în 2035 între Primărie și Statusul Romano-Catolic, deci nu are nici o influență. Legat de preț, inițial Arhiepiscopia, Statusul Romano-Catolic adică, a cerut o sumă considerabil mai mare și era negociat de domnii viceprimari, de Direcția Școli. Deci erau discuții continuate luni în șir care a dus la stabilirea unui quantum. Dar eu îl rog pe domnul Lobonț dacă dorește să adauge ceva la procedură, sau doamna secretar.

**Dl. consilier Papuc:** - Da, doamna secretar, după aceea procedural domnul Maior și după aceea domnul Lobonț.

**D-na secretar Bâta:** - Contractul inițial a fost aprobat prin hotărâre de Consiliu local. Astfel și adițional se modifică tot prin hotărâre a Consiliului local care poate să propună să majoreze, să micșoreze sau să vină cu alte propuneri.

**Dl. consilier Maior:** - Da, mă așteptam la răspunsul ăsta. Acum, eu vă rog să vă gândiți de ce am mai făcut comisie de negociere și de ce de fiecare dată negociem. Din punct de vedere al executivului, domnul primar, viceprimarii nu pot negocia și nu au dreptul să negocieze peste Consiliul local. De aceea v-am și spus. Nu-i totuna că-i 2 lei, îi 1 leu, îi 3 lei sau 5 lei. Din acea comisie făceau parte anumite persoane, dacă se înființa acea comisie și nu din burtă negociem la masă, viceprimari și nu știu cine altcineva. Deci Executivul nu are dreptul să facă lucrul ăsta. Există o comisie care s-a făcut, îi înființată. Dumneavoastră ați înființat-o, nu noi am înființat-o. Este o hotărâre de consiliu. Dacă doriți mai putem continua, dar cred că nu are rost să ne .

**Dl. viceprimar Portik:** - Numai o singură frază, este o diferență între cele două clădiri, despre care vorbește domnul consilier Maior. Pentru că este o clădire despre care am făcut o negociere într-adevăr, care este o clădire construită acum în ultimele trei sau două decenii. Însă, clădirea despre care acum vorbim în acea propunere sau proiect de hotărâre, este o clădire retrocedată și acolo după cum eu știu, și dacă domnul Lobonț știe mai bine, atunci asta mă corectez. Legea ne zice care sunt prețurile care se pot accepta.

**Dl. Lobonț Horațiu:** - Referitor la intervenția domnului consilier, am vrut să clarific anumite aspecte. În primul rând, nu am considerat noi Direcția școlii că trebuie o comisie de

negociere, pentru că avem și această pârghie în care executivul poate la un anumit contract să aducă amendamente.

**Dl. consilier Maior:** - Dl. Horațiu, vă rog opriți-vă, să vă și dau răspunsul, că dacă nu iarăși, și durează ședința. Nu dumneavoastră considerați. Dumneata ești executiv. Tu execuți ce-ți spune Consiliul local, execuți ce-ți spune primarul. Da, dacă domnul primar spune da, eu îmi asum, că eu am cerut ca să se negocieze la 20%, nu am nimic împotriva, votați-l, dar să-l aud că o spune cu gura dânsului, nu să se ascundă în spatele consilierilor. Deci, există o comisie. Comisia trebuie să negocieze, dacă nu s-a negociat orice sumă de bani, că suma este mai mică, că este mai mare că, nu dumneavoastră considerați. V-am mai spus lucrurile astea la multe alte ședințe și mai spun și acum. Dumneavoastră executați. Mă scuzați.

**Dl. Lobonț Horațiu:** - Acum pot să continui? Deci, referitor la cei 20% vi s-au pus în mape o anumită sumă. Dumneavoastră acuma puteți să amendați această sumă. Deci nici la încheierea contractului inițial nu s-a procedat altfel decât acum. Este un spațiu care este utilizat. Va fi utilizat în continuare de aceleași instituții de învățământ, de același număr de elevi. Iar referitor la materialul care urmează în regim de urgență este un spațiu nou pentru înființarea unei structuri noi.

**Dl. consilier Maior:** - Referitor la ce s-a negociat acum opt ani de zile sau zece ani de zile, domnul director, îmi pare rău, cred că și dumneavoastră erați aici când am negociat cu cei care au venit împreună cu domni de la UDMR, de la care s-a făcut hotărâre. Îl avem aici și pe un domn care vă poate spune cum a ajuns, deci, au fost negocieri, oameni. Că acuma nu doriți și doriți să o treceți din pix, faceți-o din pix. Nicio problemă, dar să-și asume cineva, nu spatele ... discuțiilor. Da, dl. primar a negociat 20%, de acord, votați-o. Sau domnul viceprimar a negociat 20%. A fost în comisie, să zică că a negociabil și nu am nici o problemă. Dar să spună cineva că își asumă.

**Dl. consilier Papuc:** - Ca procedură de vot la acest punct avem așa: hotărârea inițială, după aceea amendamentele în ordine. Primul amendament pe care îl voi supune la vot este cel din comisia juridică. După aceea amendamentul pe care l-a formulat doamna consilier Frunda, de fapt prima dată supun la vot amânarea. După ce trecem peste această situație, după aceea supunem la vot hotărârea inițială fără amendament. Amendamentul din Comisia juridică, amendamentul din sală și hotărârea amendată; în ordinea asta.

**D-ra consilier Frunda:** - Dl. președinte, puteți să recapitulați?

**Dl. consilier Papuc:** - Da, recapitulez. Deci supunem la vot amânarea pe care a format-o domnul consilier Maior. După aceea, proiectul de hotărâre în formă inițială. După aceea amendamentul din comisia juridică. Și după aceea amendamentul dumneavoastră din sală și după aceea hotărârea amendată. Asta e ordinea. Deci supun la vot. Amânarea acum.

Cine este pentru? – 6 voturi (Bălaș R., Maior C., Moldovan C., Voicu B., Pui S., Papai L.)

Cine este împotriva? – 10 voturi

Cine se abține? – 2 voturi (Kiss Z., Papuc S.)

Acum, materialul forma inițială, pentru că amânarea a fost respinsă. Acum supun aprobarea în forma inițială.

Cine este pentru? -

Cine este împotriva? – 17 voturi

Cine se abține? - 3 abțineri (Bălaș R., Kiss Z., Papuc S.)

Hotărârea în forma inițială a picat, acum amendamentul din comisia juridică.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Maior C., Moldovan C.)

Cine se abține? – 4 voturi (Pui S., Pescar R., Bălaș R., Kiss Z.)

Acum amendamentul pe care l-a format doamna Frunda în ședința de astăzi

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Maior C., Moldovan C.)

Cine se abține? – 4 voturi (Pui S., Bălaș R., Kiss Z., Voicu B.)

Deci avem 14 voturi pentru. Și acum hotărârea amendată, cu toate amendamentele.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Maior C., Moldovan C., Voicu B.)

Cine se abține? – 4 voturi (Pui S., Papai L., Bălaș R., Kiss Z.)

Hotărârea a fost adoptată cu 12 voturi pentru, 3 voturi împotriva și 4 abțineri.

### **Punctul nr. 7 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea instituirii Programului multianual de interes public „Programul local rabla”.

**Dl. consilier Papuc:** - Avem și aici procedură de vot. Avem varianta inițială care a fost aprobată de către executiv și avem și varianta a doua care a fost agreată de toate comisiile. Deci și prima dată varianta inițială după aceea varianta a doua. Domnul Szabo Peter vă rog.

**Dl. consilier Szabo Peter:** - Mulțumesc. Scuze de vocea mea de astăzi. Eu aș avea un amendament peste varianta care modifică Regulamentul și anume la Regulamentul Capitolul III articolul 6. În varianta amendată de către comisii, punctul e se începe așa: „se angajează ca în următorii trei ani să nu achiziționeze autoturisme mai vechi de 5 ani și așa mai departe”. Iar amendamentul meu ar fi să schimbăm sintagma de se angajează să fie *să declare pe proprie răspundere*. Deci, la punctul 7.

**Dl. consilier Papuc:** - Atunci, la fel, avem varianta inițială, o supun la vot prima dată, după aceea varianta a doua. După aceea, amendamentul d-lui Szabo și după aceea varianta amendată. Domnul Bălaș.

**Dl. consilier Bălaș:** - Am o întrebare tehnică către inițiatori. Dacă dăm pe o mașină, pe e rabla, 3 mii de lei, el se angajează că nu-și ia mașină mai veche de cinci ani, dar totuși își ia o mașină mai veche de cinci ani, ce se întâmplă?

**Dl. consilier Szabo:** - Chiar că este o întrebare bună. De aia am sugerat schimbarea de sintagmă, să declare pe propria răspundere, pentru că în acest caz se poate trage la răspundere conform legii.

**Dl. consilier Berecki:** - Dacă îmi permiteți să intervin și eu. Bună ziua, dacă îmi La capitolul 3 articolul 6, punctul e, zice în felul următor: se angajează ca în următorii trei ani, și atunci va fi modificat prin amendament, se declară pe propria răspundere ca în următorii 3 ani să nu achiziționeze autoturism mai vechi de cinci ani și urmează: în caz contrar, va returna municipiului Târgu Mureș suma de 3.000 de lei obținută ca beneficiar al acestui program. Deci, este prevăzut în regulamentul faptul că se obligă să returneze banii, în cazul în care în cazul în care își cumpără mașină mai veche. Mulțumesc.

**Dl. consilier Papuc:** - E în regulă. Deci, supun la vot varianta inițială.

Cine este pentru? – 1 vot

Cine este împotriva? – 12 voturi (Maior C., Moldovan C., Voicu B.)

Cine se abține? – 6 voturi (Pui S., Bălaș R., Maior C., Moldovan C., Papuc S., Suci

H.)

Varianta inițială a picat. Acum, amendamentul, mă iertați, varianta a doua inițială, după aceea amendamentul și după aceea varianta amendată. Deci varianta 2 acum, După aceea, de-abia amendamentul. Deci varianta 2 acum.

Cine este pentru? – 5 voturi

Cine este împotriva? – 11 voturi

Cine se abține? – 2 voturi (Papuc S., Suci H.)

Nu a trecut. Amendamentul d-lui Szabo.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Kiss Z.)

Cine se abține? –

Amendamentul a trecut. Și acum varianta amendată.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Kiss Z.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru și o abținere.

**Punctul nr. 8 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui Act adițional la contractul de finanțare nr. 59.673 din data de 23.08.2021 încheiat între Municipiul Târgu Mureș și EON Reality Inc, privind proiectul „Educație în realitatea augmentată în Municipiul Târgu Mureș” deșus în cadrul programului EON Grant Guarantee.

**Dl. consilier Papuc:** - La vot, vă rog.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 6 voturi (Papai L., Pescar R., Bălaș R., Kiss Z., Maior C., Moldovan

C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 13 voturi pentru și 6 abțineri.

**Punctul nr. 9 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind atestarea la domeniul privat al Municipiului Târgu Mureș a cotei de 3/53 din terenul în suprafață de 1060 mp situat în str. Pădurii nr. 24/A, identificat în CF nr. 130049 Târgu Mureș nr. cad. 889/2 top 2682/2/2.

**Dl. consilier Papuc:** - Toate comisiile au fost de acord, la vot.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru.

**Punctul nr. 10 a fost retras din ordinea de zi**

**Punctul nr. 11 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă a terenului în suprafață de 3,50 mp situat în raza teritorială a Municipiului Târgu Mureș, pe str. Gheorghe Marinescu, nr. 49, ap. birou (16), către Marian Dorin:

**Dl. consilier Papuc:** - Toate comisiile sunt de acord. La vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Maior C.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 1 vot împotriva.

(Nu a votat dl. consilier Papuc S.)

**Punctul nr. 12 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de închiriere pentru spațiile cu altă destinație decât aceea de locuințe, repartizarea unor spații, precum și schimbarea destinației unui imobil aflat în proprietatea municipalității și administrat de S.C. LOCATIV S.A.

**Dl. consilier Papuc:** - Comisia de buget a avut un amendament: pentru SRL-uri nu se va aplica tariful prestări venituri stabilit de A.G.A. SC Locativ SA.

Dacă se mai menține acest amendament. Pentru SRL-uri se va aplica tariful de prestări venituri.

**Dl. consilier Papai:** - Nu. Prestări servicii.

**Dl. consilier Papuc:** - Prestări servicii, da.

**Dl. consilier Papai:** - Pretări servicii, normal, e o greșeală.

**Dl. consilier Papuc:** - Susțineți acest amendament?

**Dl. consilier Papai:** - Sigur că da.

**Dl. consilier Papuc:** -Bine. Deci, atunci și aici avem varianta inițială amendamentul și varianta amendată. Varianta inițială prima dată. La vot



Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 7 voturi (Bălaș R., Maior C., Papuc S., Suci H., Papai L., Pescar

R.)

Varianta inițială se pare că a fost adoptată cu 13 voturi pentru și 7 abțineri.

(Nu a votat dl. consilier Moldovan C.)

### **Punctul nr. 13 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind trecerea locuințelor disponibile precum și a celor care se vor disponibiliza, situate în municipiul Târgu Mureș, str. Rovinari, nr. 36, din categoria locuințelor destinate chiriașilor evacuați din locuințe retrocedate foștilor proprietari în categoria locuințelor sociale.

**Dl. consilier Papuc:** - Toate comisiile de acord, la vot.

**Dl. consilier Pescar:** - Eu am aici ceva de spus două cuvinte. Eu consider cum am mai spus, că protecția socială, respectiv locuințele sociale, ajutorul pentru a locui în locuințele sociale, trebuie regândit. Si Primăria Târgu Mureș ar trebui să stabilească un nivel de ajutor numit voucher, cum o vrea să fie ăla. Eu îl propun undeva în jur de 150-200 de euro, care să se asigure la mai mulți oameni care au nevoie, dar foarte important proprietatea locuinței în care acești oameni să locuiască să fie privată. Acel proprietar să plătească taxe pentru proprietate, pentru chirie, să își gospodărească imobilul, să aibă grijă de el, iar chiriașul să fie ajutat prin bani, egal, în funcție de numărul de copii, în funcție de număr de membri. Nu știu, îl stabilim cumva, dar nu cred că este în regulă să cumpărăm case să le dăm gratuit, să umblăm după ei cu costuri de reparații, de întrețineri de recuperare a plăților la curent, plăților la apă, la gaz, la ce o fi, să creăm alte costuri, să ajungem la niște costuri extraordinar de mari pentru un număr de asistați sociali mic. Am repetat chestia asta de nenumărate ori și o să repet într-una până când se va termina mandatul meu. Vă mulțumesc.

**Dl. consilier Papuc:** - Mulțumim și noi, domnule consilier. Deci punctul 13. Toate comisiile de acord, la vot.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Pescar R., Kiss Z.)

Cine e abține?- 3 voturi (Maior C., Moldovan C., Papai L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru, 2 voturi împotriva și 3 abțineri

### **Punctul nr. 14 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea termenului limită pentru depunerea solicitărilor de sprijin financiar de către unitățile de cult din Municipiul Târgu Mureș care aparțin cultelor religioase recunoscute din România.

**Dl. consilier Bălaș:** - Conform desfășurătorului meu, n-am supus la vot punctele 10 și 11. Probabil că 10 e retras, nu știu 11. Da? Erau aici îndoieli în jurul meu și...

**Dl. consilier Papuc:** - Supun la vot punctul 14.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine e abține?-

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Jakab I.)

### **Punctul nr. 15 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință a Consiliului Local al Municipiului Târgu Mureș, pentru perioada mai-iulie 2022.

**Dl. consilier Papai:** - Domnul președinte, din câte observ, sistemul iarăși permite ca unii colegi să nu voteze. A mai fost odată problema asta, acum iarăși. Adineauri domnul Jakab nu a votat. La punctul 10 parcă dumneavoastră nu ați votat. Deci, ceva nu este ok.

**Dl. consilier Papuc:** - O să verificăm, să verificăm. E sistemul prost.

**Dl. consilier Papai:** - E adevărat, pe vremuri nu așa mergea.

**Dl. consilier Pui:** - Aș dori să intervin, domnule președinte. Aș dori pentru președinte de ședință să vă propun pe dumneavoastră. Astfel, propunerea mea e domnul Sergiu Papuc.

**Dl. consilier Papuc:** - Mai sunt și alte propuneri? Dacă nu, supun la vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine e abține?-

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Papuc S.)

Mulțumesc, domnule Pui, mulțumesc, domnilor consilieri.

**Punctul nr. 16 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă a terenului în suprafață de 6,30 mp situat în raza teritorială a Municipiului Târgu Mureș, pe str. Cutezantei, nr. 75, ap. 2, către Bányai János și soția Bányai Csilla.

**Dl. consilier Papuc:** - La vot, vă rog.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine e abține?-

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru.

**Punctul nr. 17 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării documentației de avizare a lucrărilor de intervenții și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Actualizare DALI, elaborare PT – Reabilitare strada Viile Dealul Mic”.

**Dl. consilier Papuc:** - Toate comisiile de acord, la vot. Hotărârea a fost adoptată. Mulțumesc.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine e abține?-

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru.

**Punctul nr. 18 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii de Consiliu Local nr. 209/22.06.2021 privind reglementarea înscrierii provizorii în domeniul public al Municipiului Târgu Mureș a terenului în suprafață de 390 mp situat pe str. Livezeni, nr. 69:

**Dl. consilier Papuc:** - Toate comisiile de acord. La vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine e abține?- 2 voturi (Pescar R., Papai L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 2 abțineri.

**Punctul nr. 19 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind reglementarea înscrierii provizorii în domeniul public al Municipiului Târgu Mureș a terenului în suprafață de 3769 mp situat pe str. Gheorghe Doja.

**Dl. consilier Papuc:** - Comisia sunt de acord. La vot, vă rog.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine e abține?- 1 vot (Papai L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru și o abținere.

**Punctul nr. 20 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului privind condițiile de utilizare a trotinetelor electrice pe domeniul public al Municipiului Târgu Mureș

**Dl. consilier Papuc:** - Toate condițiile de acord, la vot vă rog.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine e abține?- 2 voturi (Maior C., Moldovan C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 2 abțineri.

**Punctul nr. 21 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unor acorduri de colaborare în vederea realizării în parteneriat a unor evenimente culturale, sportive și educaționale de interes public local care se desfășoară în anul 2022.

**Dl. consilier Venczi:** - Eu la acest punct nu voi participa și nu voi vota.

**Dl. consilier Papuc:** - Am înțeles, bun. Domnul Maior, vă rog.

**Dl. consilier Maior:** - Eu aici vreau să vă spun câteva lucruri. Nu e normal ceea ce se întâmplă. Sunt bani mascați dați unor ONG-uri. Și aici nu vorbesc de Asociația Breasla cărții sau în ceea ce privește cultura sau școlile, vorbesc de celelalte. Dacă v-ați fi uitat un pic, așa mai amănunțit, ați fi văzut că în afară de anexa 2 și anexa 1, anexa 2 - contractul de colaborare, anexa 1 - ce bani vreți să dați, o să vedeți că exact sumele pe care le-au cerut cei care au venit în fața dumneavoastră, au și fost aprobate. Și aici faceți o discriminare clară în ceea ce privește alte cluburi sportive. Deci din pix alocați bani doar pentru că, și nu vreau să vă citesc, că le-ați citit, oricum votul va fi *pentru* că sunteți majoritari, dar important este să știți atunci când vor fi probleme, că eu, cel puțin, am fost corect și v-am spus tuturor. Deci din nou alocați bani din pix fără nici măcar să negociați 1 leu. 1 leu. Atât de bune au fost proiectele alea? Domnule vice, nu v-ați dus niciodată să întrebați pe Marina, 100 de mii e 100 de mii. Adjudecăt. Nu v-a dat deloc de gândit la nici unul? De curiozitate. Bine. Important e ordinul. Dacă s-a dat ordin pe unitate, votăm. Sunt curios, că încă-s pe aicea domnii. Sunt curios ce o să faceți.

Cam atât am vrut să vă spun, eu propun amânarea și să luăm fiecare proiect în parte, în afară de cele de la cultură și cele de la școli de la inspectoratul școlar, să avem o discuție și să vedem. Cum am spus cu teqball, acum l-au scos afară. Știți ce-i acela teqball? Joacă pe o masă de ping pong, doi, fotbal cu piciorul. Ceruseră 100 de mii, li se aprobaseră 100 de mii de lei, 20 000 de euro.

Când am făcut scandal în comisie l-au scos, s-a găsit soluția că oricum dacă se vota nu se dădeau banii că începea deja, și au venit cu varianta 2. Nu mă bucur. Nu asta mă bucura. Mă bucura să scoată tot ce nu s-a negociat, afară de tot, și restul banilor rămân. Repet, nu am nimic împotriva cărții, nu am nimic împotriva Inspectoratului Școlar, dar chiar atât de mare influență să aibă la dumneavoastră încât să acordați bani. Deci eu propun amendamentul ăsta. Restul, nu mai vorbesc că am vorbit la sfârșitul ședinței destul de mult și o să vă plictisiți de ce am spus.

**Dl. consilier Bălaș:** - Sunt în Consiliul local de 6 ani și de atunci mă zbat să eliminăm o dată dubla măsură, mai ales privind finanțarea sportului și a culturii. N-am reușit din păcate, ea continuă și continuă în ultimul timp într-un ritm mai accelerat decât era până acum. Pentru ca oamenii să înțeleagă despre ce e vorba, cei cu pile și cu prieteni în primărie, ei fac o cerere și primesc bani. În timp ce alții care nu au pile fac ceea ce ar trebui de fapt să facă toți, să întocmească proiecte culturale, să întocmească proiecte sportive, sunt comisii, se jurizează și primesc bani. În acest proiect de hotărâre, vedem din nou, ăsta e mai talmeș-balmeș decât erau până acum: și sport, și educație, și cultură. Poate eu sunt de acord cu, să dăm bani la educație. Dar ce-i acolo la sport și la cultură, Doamne ferește!

De asemenea, iarăși sunt asociații și ONG-uri care cer bani direct de la primărie chiar dacă evenimentele lor vor avea loc după jurizarea proiectelor culturale. Da? Termenul pentru depunerea proiectelor culturale este 6 mai. HCL-ul se va vota în 30 iunie, conform unui unei alte hotărâri de consiliu, și aici sunt evenimente care au loc în iulie și august. Primesc bani fără să depună proiecte, ori ele ar avea timp suficient să depună proiectele, să fie jurizate și să primească bani. Ce să vă zic, că în unele cazuri ar putea să primească în urma jurizării mai mulți bani decât primesc în baza dublei măsuri la proiectele culturale. Pentru că, ce să vezi, nu

mai este plafon la proiectele culturale, de anul ăsta. Deci, singurul plafon la proiectele culturale este să nu depui un proiect mai mare de 700.000 de lei.

Bugetul la cultură e de 2 milioane, s-au scos toate plafoanele și acolo zice un ONG să nu ceară mai mult de 30% din suma totală. Deci, fiecare poate să aplice până la 700.000 liniștit. Că se vor aduna proiecte culturale în valoare de 8-9-10 milioane, aia nu știu, că s-au scos plafoanele. După aia, în baza a ce se dau bani la rectificări, vom vedea ce va fi. Oricum, este dublă măsură și din păcate cu regret trebuie să zic că asta n-am reușit aici prin Consiliul local să schimbăm de 6 ani, așa încât voi vota din nou împotriva. Mulțumesc.

**Dl. consilier Jakab :** - Bună ziua. Permiteți-mi să-mi expun și eu punctul de vedere referitor la acest punct de pe ordinea de zi. Evaluarea acestor cereri pe care mi le pun pe masă diferitele asociații și organizare, de foarte, foarte multe ori ne pun într-o situație foarte delicată, uneori chiar conflictuală. Este foarte greu de decis dacă să votez o astfel de cerere sau să aloci fonduri pentru o astfel de cerere. De ce spun că este o situație dublă? În primul rând, suntem conștienți că aceste evenimente de anvergură sunt activități foarte importante pentru comunitate și au un impact major social și economic. De aceea ne este foarte greu dacă nu imposibil, să spunem un *nu* hotărât acestor cereri. Dar pe de altă parte, aceste finanțări prin încredințare directă deși sunt posibile și legale, nu sunt obligatorii, ci contravin unor valori morale ca echitabilitatea, egalitatea de șanse sau împărțirea egală a resurselor.

Sunt deja în cadrul primăriei cinci linii de finanțare pentru diferitele proiecte de cultură, sport sau tineret și ne vom strădui și anul viitor să introducem linii noi, pentru ca aceste proiecte de anvergură să poată fi finanțate prin depunerea de proiecte, și nu prin încredințare directă. Doresc pe această cale să felicit conducătorii asociațiilor culturale și a cluburilor sportive care de anul acesta nu mai depun cereri pentru aceste finanțări directe, ci au ales calea depunerii proiectelor.

**Dl. consilier Pui:** - Domnule președinte, doresc și eu să intervin, când se poate.

**Dl. consilier Papuc:** - Domnul Pui, vă rog, apoi domnul Kiss.

**Dl. consilier Pui:** - Eu aș fi interesat să știu dacă există procedură de vot pentru a putea parcurge și vota pe fiecare liniuță în parte, pe fiecare eveniment. Pentru că și eu aș fi de acord aș putea fi de acord cu unele proiecte care sunt din zona educației și de la Inspectoratul Școlar Județean, dar aș fi împotriva unora care ar fi avut posibilitatea să aplice la diferitele linii de finanțare pe care le avem deschise în cadrul primăriei. Asta este solicitarea mea.

**D-ra consilier Frunda:** - După punctul meu de vedere nu se poate, pentru că lista constituie anexa hotărârii, ori anexa trebuie votată deodată toate anexa și nu pe linii.

**Dl. consilier Papuc:** - Da, din păcate asta este și opinia mea, așa cum este construit proiectul de hotărâre de Consiliu local, anexa - parte integrantă din hotărâre, desigur că putea fi defalcată pe capitole, puteam face și pe puncte, puteam să facem trei anexe. E o discuție, dar așa cum este ea, se poate pune să amendăm acum, dacă chiar se dorește, așa cum este. Dacă nu este niciun amendament cu privire la, practic formarea a trei anexe, da, pe proiecte culturale, sportive și învățământ. Deocamdată avem doar o anexă care este parte integrantă la hotărâre și așa o să o punem la vot. Dar de acum încolo putem să discutăm și așa poate e și corect, să avem și trei hotărâri de Consiliu local: unul

pentru proiecte educaționale pentru învățământ, unul cu proiecte sportive unul cu proiecte culturale și să le discutăm pe fiecare în parte. Și desigur că cea mai corectă treabă e concursul de proiecte. Asta e opinia mea.

**Dl. consilier Kiss.** – Bună ziua! Doresc să spun de la început că nu sunt împotriva alocării banilor pentru cultură, pentru învățământ pentru sport. Dar dacă mă uit puțin peste aceste detalieri ale cheltuielilor, mi se pare puțin bizar pentru o olimpiadă națională să acorzi 50 de lei pentru cheltuieli cazare, masă profesori însoțitori, elevi, și avem la o asociație culturală 400. Simplu: cazare 400. 40 ori 400 = 16 mii de lei. Adică, exact cum spunea și un coleg, din pix. Este foarte important să acordăm aceste sume, dar să vedem și impactul asupra

comunității. De exemplu, la sport pentru Festivalul Transilvania Triathlon, dacă se organizează un Campionat Mondial de Duathlon, este firesc să se acorde sume, fiindcă pune în valoare orașul. Vor veni foarte mulți sportivi străini, locuri de cazare, masă, și așa mai departe. Promovăm Târgu Mureșul, dar ar fi bine să facem o analiză eficientă la toate solicitările. Mulțumesc.

**Dl. consilier Papuc:** - Domnul Papai, îmi amintesc că s-a înscris înainte și după aceea domnul Bălaș.

**Dl. consilier Papai:** - Bună ziua. Eu m-am înscris, dar s-a cam spus înaintea mea cam tot ce doream, în afară de un mic argument. Noi nu a trebuit să ne uităm acuma la sume, că 50 de lei, 50.000 de lei, 400.000 de lei. Este vorba de un principiu. Deci dacă noi avem proiecte culturale și sportive, toată lumea să facă bine să aplice la aceste proiecte, nu să primească unii din pix și alții făcând proiecte jurizate de juriu competente, zic eu. Mulțumesc.

**Dl. consilier Bălaș:** - Mai vreau să vă dau un exemplu din lista din tabel. Sper să nu mă înșel la sume. De exemplu, CS Universitar, care ține de UMF, care ține de Ministerul Educației. Deci, este un club finanțat de Ministerul Educației și noi ce zicem: domnule, este un club în oraș, hai să-l mai sprijinim și noi. Corect. Bun. CS Universitar aplică la proiectele sportive și a aplicat. Că am făcut parte din comisiile de jurizare posibile și imposibile la sport și la cultură aici și le știu pe toate. Și a primit la un proiect 50.000 de lei, la unul 40 și ceva de mii de lei. Deci, noi susținem, chit că n-ar trebui să susținem un club al unui minister puternic al Guvernului României, care e bogat și mareț. I-am dat o sută de mii, acum vin și mai cer 200.000 așa, pe semnătură, după ce au aplicat la proiecte sportive. I-am jurizat corect. Dăm 100 și acum vin ei mai cer: mai dați-mi 200. De ce? Că așa vrem noi. Și noi ce facem: bine, mă, ia de aici. Nu-i corect. E vorba de un principiu, deci e totul nesănătos, e totul pe sub mână, pe sub masă. Nu știu, ca și pe vremuri când întorceau valutiștii portmoneul în Piața Armatei, știți că de-aia valuta nu îți dădea, cu hârtii de ziar. E așa de lipsită de moralitate chestia asta, încât mă îngrozește că mai există, și așa cum ziceați, dl. Papuc, că de acuma să vedem defalcate astea pe educație. Eu vreau să nu le mai vedem. Să nu mai fie așa ceva niciodată în Consiliul Local Târgu-Mureș.

**Dl. consilier Papuc:** - Da, bun. Deci avem proiect de hotărâre în forma inițială. Avem un amendament în Comisia juridică formulat de dl consilier Șarlea. După aceea avem varianta 2 la anexa. Doamna Frunda, vă rog.

**D-ra consilier Frunda:** - Aș dori să intervin, dacă am înțeles bine, varianta 2 la anexă a venit în urma unei imposibilități de a finanța un program care a început astăzi. Astfel, aș propune să începem cu varianta 2, având în vedere că este strict un vot procedural, se scoate o linie care oricum nu se poate finanța.

**Dl. consilier Papuc:** - Bun. Începem cu varianta 2 la anexă, dar avem un amendament în comisia din Comisia juridică, care este anterior.

**D-ra consilier Frunda:** - Tocmai, dacă varianta 2 rămâne cu suma

**Dl. consilier Papuc:** - Varianta 2 include și amendamentul din comisie, că nu-l am aici?

**D-ra consilier Frunda:** - Și atunci ar trebui să amendăm varianta 2, în cazul ăsta.

**Dl. consilier Papuc:** - Da, da, corect. Amendăm varianta 2, sigur că da, dar asta e ideea. Prima dată votăm varianta inițială care desigur nu a întrunit, care includea și teqball-ul, după aceea votăm varianta, votăm amendamentul din comisia juridică, varianta 2 la anexa și varianta amendată cu toate. Asta e ordinea în care s-au depus.

**Dl. consilier Șarlea:** - Aș vrea să, nu vă supărați, dar dacă intră varianta 2 din comisii, după analiza în comisie, de ce mai votăm amendamente?

**Dl. consilier Papuc:** - Nu cred că s-a inclus.

**Dl. consilier Șarlea:** - Adică intrăm cu varianta 2 care include amendamentul.

**Dl. consilier Papuc:** - nu include, nu include, să știți.

**Dl. consilier Șarlea:** - Cum să nu! Asta mi s-a spus că varianta 2 include amendamentele.

**Dl. consilier Papuc:** - Atuncea nu e o problemă. Votăm, atunci nu mai votăm amendamentul, dar eu în față nu am văzut așa.

**Dl. consilier Șarlea:** - Și amendăm varianta 2 dacă vrem să

**Dl. consilier Papuc:** - De acord, numai că eu nu știam dacă îl includ sau nu. Discutam cu doamna secretar și spunea că nu include.

**Dl. consilier Șarlea:** - Include. Doamna secretar, e acolo și ar trebui să ne spună.

**Dl. consilier Papuc:** - Bun, atunci nu e o problemă. Lăsați! Dacă ziceți că include, include, nu-i o problemă.

.....

**D-ra consilier Frunda:** - Dar discuția este dacă amendamentele făcute în Comisia juridică sunt sau nu incluse în varianta

**Dl. consilier Papuc:** - Domnul Șarlea, asta spuneam și eu, că în varianta 2 în anexe nu include amendamentul pe care l-ați formulat dumneavoastră în Comisia juridică. De-aia vreau s-o supun la vot. De-aia vreau, trebuie supusă la vot. Asta am spus.

Deci, varianta 2 a anexei doar s-a eliminat teqball-ul. Atât. Asta am întrebat și eu. Este în regulă. Deci, varianta inițială la vot.

Cine este pentru? -

Cine este împotriva? – 17 voturi

Cine se abține? – 1 abținere (Papuc S.)

Varianta inițială nu a fost adoptată. Acum, amendamentul domnului coleg Șarlea, din comisia juridică. În ordinea formulării amendamentelor, le votăm. Deci acuma al domnului Șarlea. .... Nici eu n-am înțeles care e.

**D-ra consilier Frunda:** - Dl. președinte, dacă am înțeles eu bine, domnul Maior a făcut un amendament, dar nu știu care este amendamentul dânsului.

**Dl. consilier Maior:** - Am spus că aș fi de acord cu tot ce ține de asociații, în afară de cluburile sportive, Master Ski & Bike, AMC Racing, Sportiv Olympikus. Deci ce ține de Inspectoratul Școlar Mureșan, de acord, n-am nicio problemă. Inspectoratul Școlar Mureșan, la educație. Deci punctul 3 – Educație, de acord, punctul 1 – Cultură, de acord. Asta am propus eu și să se elimine punctul 2. Restul au spus că domnule, atunci să le eliminăm pe toate.

**Dl. consilier Papuc:** - Haideți atunci așa: acuma votăm amendamentul d-lui Șarlea. La vot.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Jakab I.)

Cine se abține? – 2 voturi (Kiss Z., PApai L.)

(Nu au votat d-nii consilieri Tamasi Z., Voicu B., Maior C, Moldovan C.)

Amendamentul domnului Șarlea, deci, avem în sală 8 voturi și 4 online, deci 12. A trecut amendamentul.

Acum votăm amendamentul domnului Maior de eliminare a pozițiilor, poziția alineatului 2, în afară de, adică cele de cultură și de învățământ să rămână și cele sportive nu. Asta votăm acum. Deci cine este de acord cu amendamentul d-lui Maior?

Cine este pentru? – 7 voturi (Maior C, Moldovan C.)

Cine este împotriva? – 9 voturi

Cine se abține? – 4 voturi

Amendamentul nu a fost adoptat. Acum votăm varianta 2 la anexă și după aceea hotărârea cu toate amendamentele.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Maior C., Moldovan C., Bălaș R.)

Cine se abține? – 4 voturi (Papai L., Pescar R., Kiss Z., Voicu B.)

Și acum hotărârea amendată.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Maior C., Moldovan C., Bălaș R.)

Cine se abține? – 4 voturi (Papai L., Pui S., Kiss Z., Voicu B.)

Hotărârea a fost adoptată cu 13 voturi pentru, 3 voturi împotriva și 4 abțineri.

Bun, și acum, chiar dacă, aș dori să, acest proiect, acest punct care tocmai a trecut, Triatlonul și Campionatul Mondial de Triatlon a fost un proiect de hotărâre pe care l-am inițiat eu în 2020, mi se pare, sau 2019, când a avut loc prima dată, și am considerat că chiar dacă pot fi partizan și cu domnul Balaș pe anumite puncte, dar pe acest punct cu privire la Campionatul Mondial de Triatlon nu pot fi partizan, pentru că a fost un proiect de hotărâre pe care l-am inițiat eu și consider că Târgu Mureșul are nevoie de continuitate în privința proiectelor sportive mari care ne pun pe harta lumii.

**DI. consilier Maior:** - Vă rog, domnul Sergiu. Dacă vrem să ne facem campanie, putem ne facem cu toții. Și eu puteam să spun că am fost primul, că am inițiat, că ne-am dus, că am făcut, noi discutăm un principiu. Domnul consilier a spus în felul următor, cum îl cheamă, Istvan: domnule, hai să mergem, să fim serioși să mergem să nu mai dăm din pixuri. Se pare că până la urmă tot din pix vă place să dați sume și nu știu dacă va fi de bun augur. Da să dea Dumnezeu să fie bine. Nu am nimic împotriva la niciun campionat, nu am nimic împotriva la nimeni, dar atâta timp cât dai la ASA 2.000 de euro, repet 2.000 de euro, și la nu știu ce festival de țigănesc 150.000 de lei, hai, mă, să fim serioși! Păi îs țigani, nu-s țigani, că doar nu or fi romei. Nu pot să le spun altfel.

**Punctul nr. 22 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru acordarea „Plachetei Onorifice” și a unui premiu financiar în valoare netă de câte 5.000 lei, cetățenilor Municipiului Târgu Mureș care au împlinit vârsta de 100 de ani sau peste 100 de ani.

**DI. consilier Papuc:** - toate comisiile de acord, la vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru.

(Nu a votat d-na Kakassy B.)

**DI. consilier Venczi:** - Nu am nimic cu acest punct, dar nici nu pot să mă abțin până la *Diverse*. Dar domnul coleg, țiganii aceștia trăiesc în acest oraș. Țiganii aceștia aduc ceva și chiar cântă așa cum ziceți dumneavoastră. 150.000 așa sau cât o vrea să cânte și o să cânte foarte frumos și o să vă văd și pe dumneavoastră acolo la festivalul acesta. Și chiar o să fiu foarte fericit când o să danseze țigăncile cu dumneavoastră. Vă mulțumesc.

**Punctul nr. 23 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 70 din 14 martie 2022 pentru modificarea tarifelor de salubritate în Municipiul Târgu Mureș.

**DI. consilier Papuc:** - Haideți să facem mai departe, punctul 23. La vot.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 3 voturi (Maior C., Moldovan C., Bălaș R.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 3 abțineri.

(Nu a votat d-na Kakassy B.)

**Proiecte de hotărâri în regim de urgență**

**Punctul nr. 1 – regim de urgență**

**Proiect de hotărâre** privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 251 din 13 august 2021 privind mandatarea Unității Administrativ Teritoriale – Municipiul Târgu Mureș, prin Primar, să solicite transmiterea imobilului – teren și construcții situate în Aleea Carpați, nr. 57, identificate în C.F. nr. 137955, Târgu Mureș, de la Statul Român și administrarea Ministerului Sportului prin Clubul Sportiv ”Mureșul” Târgu Mureș, în domeniul public al Municipiului Târgu Mureș.

**Dl. consilier Papuc:** - La vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

(Nu a votat d-na Kakassy B. și dl. Bălaș R.)

**Punctul nr. 2 – regim de urgență**

**Proiect de hotărâre** privind dezlipirea imobilului în suprafață de 4734 mp situat în Târgu Mureș înscris în CF 122156 Târgu Mureș și aprobarea partajului voluntar la vot.

**Dl. consilier Papuc:** - La vot.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 voturi (Voicu B., Papai L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și 2 abțineri.

(Nu au votat: Kakassy B., Suci H. și dl. Bălaș R.)

**Punctul nr. 3 – regim de urgență**

**Proiect de hotărâre** privind aprobarea încheierii unui act adițional la contractul de închiriere nr.73888 din 18.10.2021, încheiat între Parohia Romano Catolică Nr.1 Târgu Mureș și Municipiul Târgu Mureș:

**Dl. consilier Papuc:** - Domnul Tamasi, procedural.

**Dl. consilieri Tamasi:** Nu particip la vot.

**D-ra consilier Frunda:** - La această hotărâre aș avea un, de fapt două amendamente, la actul adițional, deci la textul în sine, la articolul 2.1, capitolul 2, articolul 2.1. Înainte de spații situate în Târgu Mureș, aș mai adăuga sintagma *cu următoarele*, astfel textul fiind: *cu următoarele spații situate în Târgu-Mureș* și așa mai departe. Iar la sfârșitul alineatului, ultima propoziție, tot așa aș dori să amendez, astfel textul propoziției urmând să fie: *suprafața ce se închiriază se suplimentează cu 530,05 metri pătrați. Ați înțeles sau să repet? Se suplimentează cu, în loc de este de.*

**Dl. consilier Papuc:** - Deci, voi supune la vot în forma următoare: varianta inițială, varianta 2, amendamentele și varianta amendată.

Deci varianta inițială acum, varianta inițială 2; amendamentele dumneavoastră și după aceea hotărârea amendată. Deci varianta inițială.

Cine este pentru? – 5 voturi

Cine este împotriva? – 12 voturi

Cine se abține? – 3 voturi (Pui S., Bălaș R., Papuc S.)

Varianta inițială nu a trecut. Varianta 2 acum.

Cine este pentru? – 8 voturi

Cine este împotriva? – 10 voturi

Cine se abține? – 1 vot (Papuc S.)

Amendamentele doamnei consilier Frunda, vă rog acum.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Voicu B.)

Cine se abține? –

Amendamente au fost adoptate. Supun la vot hotărârea amendată.

Cine este pentru? – 18 voturi



Cine este împotriva? – 1 vot (Voicu B.)

Cine se abține? – 1 vot (Pui S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru, 1 vot împotriva și 1 abținere.

**Punctul nr. 4 – regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind completarea și modificarea art. 1 H.C.L. nr. 267/26.08.2021 privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții “Modernizare strada Zarandului”

**Dl. consilier Papuc:** - Toată lumea e de acord, la vot vă rog.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru.

**Punctul nr. 5 – regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind completarea și modificarea art. 1 H.C.L. nr. 268/26.08.2021 privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții “Modernizare strada Prutului”

**Dl. consilier Papuc:** - La vot.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru.

**Punctul nr. 6 – regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor aferente proiectului „Modernizare strada Prutului” în vederea finanțării acestuia în cadrul Programului Operațional Regional 2014-2020, Axa prioritară 9, Obiectiv specific: Prioritatea de investiții 9.1 Apelul de proiecte POR/2019/9/9.1/1/7

**Dl. consilier Papuc:** - La vot.

Cine este pentru? - 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru.

**Punctul nr. 7 – regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor aferente proiectului „Locuințe sociale str. 8 Martie nr.53” în vederea finanțării acestuia în cadrul Programului Operațional Regional 2014-2020, Axa prioritară 9, Obiectiv specific: Prioritatea de investiții 9.1 Apelul de proiecte POR/2019/9/9.1/1/7.

**Dl. consilier Papuc:** - La vot.

Cine este pentru? - 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru.

**Punctul nr. 8 – regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor aferente proiectului „Modernizare strada Zărandului” în vederea finanțării acestuia în cadrul Programului Operațional Regional 2014-2020, Axa prioritară 9, Obiectiv specific: Prioritatea de investiții 9.1 Apelul de proiecte POR/2019/9/9.1/1/7.

**Dl. consilier Papuc:** - La vot.

Cine este pentru? - 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru.

Avem mape și vă rog să luați act de Informarea Secretarului, privind niște solicitări care sunt enumerate în tabelul anexat, cu privire la disponibilitatea unor cetățeni din Târgu Mureș de a cumpăra locuința ANL.

Dacă dorește cineva să ia cuvântul la *Diverse*? Domnul Venczi, vă rog.

**DI. consilier Venczi:** - Da, mulțumesc. Văd că anul 2022 doare când vorbim de o comunitate care a fost marginalizată, care este ținut în murdărie și a fost ținută în murdărie ani la rând. Și când vrea să se manifeste în ceva frumos, ne doare și spunem că ei numai cântă și dansează. Dar am acea bună simțire și presimțire că chiar vă place când dansează și când vă cântă. Deci, eu zic că este normal că eu astăzi în anul acesta, stau aici la masă împreună cu dumneavoastră, un țigan care încearcă ca să aducă semenii lui și comunitatea lui la o normalitate. Și am rugămintea, domnul coleg și domnilor colegi, ajutați-ne ca să putem ajunge într-o normalitate sigură care nu ne duce în jos și chiar ar fi timpul să ne aducem copiii înapoi în comunitatea noastră, cei care au învățat, care sunt în facultăți și care din cauza unora care și astăzi încă încearcă să marginalizeze această comunitate, le este rușine sau frică să se întoarcă înapoi. Haideți, deschideți-vă brațele și primit comunitatea, cel puțin a celor care vor să intre în normalitate. Mulțumesc. Chiar este normal acest lucru.

**DI. consilier Maior:** - Da. Cu toate că vorbim la secțiunea Declarații politice, eu consider că tot ceea ce voi spune acuma se încadrează la limita și ține de penal. Și rog organele abilitate să ia în considerare și să înceapă urmărirea penală dacă consideră de cuviință.

Am câteva întrebări pe care o să le adresez domnului primar și aștept un răspuns urgent. Dacă nu poate că-s prea multe acum, pe loc, nu-i nici o problemă, le aștept și în scris, cinci zile, așa cum este normal, pentru că în ultimul timp nu l-am prea văzut să apară într-o conferință de presă și să ne spună și nouă ce măsuri a luat, sau ce va lua în privința următoarelor persoane, lucruri, punctual.

**a.** Am sesizat de mult, în ceea ce privește doamna Soos Erika, care la un moment dat, a fost sau a ocupat funcția de secretar al Primăriei municipiului Târgu-Mureș. Și care în urmă cu câteva luni apărea pe anumite înregistrări la un anumit post. Am spus și atunci, ce măsuri luați? Nu uitați ca acolo mai sunt încă câteva persoane care au apărut. Și se pare că organele legii și-au făcut datoria și au venit și au ridicat anumite calculatoare, din ceea ce se vorbește la presă. Noi așteptăm răspunsurile domnului primar, pentru că el este cel care conduce unitatea executivă și ar trebui să dea răspunsuri.

**b.** Am sesizat în urmă cu câteva luni și în ceea ce privește doamna Morar Andreia, care ocupă și ea funcția de director executiv la DAS și care a fost și ea implicată în înregistrări privind angajările. Nu ni s-a spus nimic ce măsuri se iau, s-au luat sau se vor lua.

**c.** Din presă am aflat că este depusă o plângere penală pe numele domnului Herman Mark Christian în ceea ce privește alimentarea ilegală de la Primărie a mașinii personale și vreau să știu dacă domnul primar a aprobat și care este baza legală, dacă a aprobat. Tot acest personaj a fost și el înregistrat și în timpul celor de la Recorder și din informațiile apărute, se pare că a avut tupeul, împreună cu încă o persoană de la juridic, să dea sfaturi comisiei de angajări din primărie. În 20 de ani nu am avut tupeul o dată să deschid ușa când s-a făcut o comisie de angajare la primărie. Am martori toți colegii, foștii colegi, o dată să deschid ușa.

**d.** Tot din presă am aflat că domnului primar i s-a depus o plângere penală în ceea ce privește transportul copiilor din Curteni la școală. Iar domnul Alzner Dieter șoferul mașinii Dacia Duster era ocupat de dimineață cu același lucru. Rog în cel mai scurt timp să mi se răspundă care este baza legală prin care domnul primar și șoferul acestuia, transportă dimineața copiii la școală, sau poate că nu-i transportă, cu mașina instituției.

**e.** Totodată, rog să mi se pună la dispoziție baza legală prin care domnul primar poate să părăsească Târgu Mureșul în fiecare zi cu mașina instituției, pe banii contribuabililor până în Curteni.

f. Rog ca în cel mai scurt timp să mi se pună la dispoziție foile de parcurs semnate și completate conform legii, pentru mașini Dacia Duster MS 15 XZJ și Skoda cu număr de înmatriculare Mureș 14 YEE, din luna ianuarie și până în prezent, în copii xerox conform cu originalul. Și bineînțeles voi achita sumele necesare dacă este cazul.

g. Rog ca în cel mai scurt timp să mi se pună la dispoziție toate actele care au fost întocmite sub formă de comandă pentru societatea de la Deva pentru salubritatea stradală și să mi se comunice cine este persoana care a dat ordin ca după ce s-a pierdut în instanță, să se facă comandă acestei societăți și să se mai facă curățenie la un preț mult, mult mai ridicat.

h. Rog de urgență factorii politici și primarul municipiului Târgu-Mureș care au pus persoane în Consiliul de Administrație la Aquaserv, să aibă discuții serioase în ceea ce privește și nu o zic ca și campanie electorală, „epurarea etnică de la Aquaserv” sub forma de reorganizare, restructurare. Aici am să vin cu câteva detalii. Sub organizarea restructurării, se înființează 90 de posturi noi și se desființează 30 de posturi vechi. Dar ce să vezi? Din cele 30 de posturi ce se desființează, 28 de persoane sunt cetățeni români și două persoane sunt cetățeni români de etnie maghiară. Vă pun eu o întrebare: vi se pare normal? Totodată, cer să mi se spună baza legală care permite desființarea a 30 de posturi și înființarea a 90 de posturi, mai ales că, Codul Muncii spune foarte clar: persoanele cărora care li se desființează postul, li se oferă un post similar și nu ceea ce se întâmplă acum, examen sau concurs. Totodată, din ce mi s-a spus, există înregistrări care vor apărea cu persoane apropiate primarului municipiului Târgu-Mureș de care v-am mai spus și la care nu am primit răspuns și mă voi vedea nevoit să fac plângere penală, pe numele lui Tibi Jozsa, voi face plângere penală primarului și secretarei primăriei care era atunci și nu mi-a dat răspunsuri, care apar în înregistrări. Cu toate că nu erau din angajați la Aquaserv sau din executivul primăriei, și discutau cu persoanele sau le propunea împreună cu directorul și cu alții, tot felul de matrapazlăcuri la care să renunțe și să ajungă să beneficieze după aceea de un post la un nivel mai mic.

i. Rog instituțiile statului să se sesizeze și în ceea ce privește organizarea examenului pentru Direcția de Operațiuni, post înființat cu dedicație. Si aici o să vă detaliez câteva argumente, să nu se spună că nu ați știut, pentru că aveți oamenii în consilii de administrație. Aici mă refer și la PNL și UDMR și PSD și cine vreți voi. 15 ani vechime în domeniul științelor ingineresti. Experiența de patru ani management în domeniul privat, nu 3, nu 5, 4, în domeniul privat, la fix. Vă rog să vă uitați în CV-urile unei persoane din Consiliul de Administrație al Aquaserv-ului și o să găsiți o persoană care se potrivește perfect. Perfect. Rămâne ca organele de cercetare care s-au ocupat și de cazul Apele Române, să intervină dacă cred că este necesar. Eu vă mulțumesc, și din păcate, toate lucrurile astea vi le-am spus, dar întotdeauna ați răs și ați zis „avem majoritate, votăm”. Nici o problemă, mai aveți majoritate și o să mai aveți. Să vedem cât timp o să mai puteți vota fără să ascultați legea. Mulțumesc.

**Dl. consilier Bălaș:** - Da. Atunci când nu făceam politică și am ajuns să fac politică oarecum întâmplător, punând bazele unui proiect politic inovator, eram ferm convins că o persoană nu trebuie să stea într-o funcție mai mult de 6-8 ani. De asemenea, o vorbă înțeleaptă din popor spune că trebuie să știi când să te retragi. Așa încât după șase ani în Consiliul Local cred că a venit timpul să mă retrag din această funcție de consilier local. Am inițiat în acest interval de timp 40 de hotărâri de consiliu. 30 dintre ele au fost aprobate, chiar dacă POL a fost în opoziție, semn că totuși se poate face și opoziție constructivă în România. De asemenea, am avut zeci de amendamente la proiectele de hotărâre și sute de luări de cuvânt. Unii au zis că am vorbit cam mult, dar asta este. Sunt mai vorbăreț. Mulțumesc votanților POL care mi-au oferit privilegiul de a putea servi comunitatea în care familia mea trăiește de patru generații. Mulțumesc angajaților din primărie cu care am colaborat foarte bine. Mulțumesc consilierilor locali care mi-au votat hotărârile de consiliu și le mulțumesc tuturor celor care m-au felicitat, dar mai ales m-au criticat. Așadar, din data de 1 mai îmi dau demisia din această funcție. În locul meu va veni colegul meu Adrian Mureșan. Vă mulțumesc mult și vă doresc spor la muncă în continuare, Forța Târgu Mureș.

**Dl. primar Soos:** - Aș dori doar să adaug câteva idei, având în vedere că astăzi o să avem și eu un scurt eveniment legat de Ziua urbei care a fost dacă bine știu propus de domnul Radu Bălaș, care a dovedit că este un târgumureșean căruia îi pasă de viața acestui oraș. Eu sunt perfect de acord cu ceea ce ați propus și astăzi. Eu știu că sunt multe lucruri care mai trebuie perfecționate. Din păcate, ce nu s-a făcut în 20-30 de ani, durează până când toate regulamentele sunt refăcute, votate, trecute. Știm bine cât de mult durează aceste proceduri și nu aș vrea să intru acum în detaliile care le-ați ridicat astăzi. Dar sunt și eu perfect de acord că aceste lucruri trebuie modificate pe viitor. Eu vreau să mulțumesc în primul și în primul rând că ați fost un cetățean conștient și ați avut grija și ați vociferat întotdeauna împotriva unor probleme care ați observat în conducerea orașului, fie vorba de conducerea de azi sau conducerea de anterioară. Eu cred că este binevenită critica, din critică învățăm și eu încerc să învăț și sper să rămâneți un critic pozitiv din care să putem clădi împreună mai departe orașul. Eu sunt convins că o să colaborăm pe viitor. Așadar, doar o mulțumire din partea mea personal, evident și a primăriei și vă dorim mult succes în activitatea ce ați propus să faceți. Mulțumesc frumos.

**D-na consilier Frunda:** - Deși domnul primar a luat cuvântul înaintea mea, aș dori și eu să mă alătur dânsului și aș dori să vă mulțumesc domnule coleg, pentru că ne-ați îndrumat într-un fel în acest un an jumătate în povestea asta interesantă și în soarta noastră de consilieri locali. Mulțumesc că ne-ați fost alături și mulțumesc pentru criticile zise pe terasă și în sală, la fel. Mulțumesc pentru activitatea dumneavoastră. O să ne lipsiți, o să ne lipsiți în toate comisiile pe care le-am avut pentru că ați avut o activitate benefică și de ajutor pentru toți colegii de aici, dar vă mai așteptăm și o să mai vorbim, sunt convinsă de asta și orice poveste terminată este o poveste nouă care abia acum începe, așa că vă doresc și eu mult succes. Îți mulțumesc frumos.

**Dl. consilier Tamasi:** - Aș vrea să revin la o problema care am ridicat-o acum o lună în legătură cu Turnul franciscan. Am solicitat de la ADP și de la juridic un punct de vedere, cine este cel care are dreptul de a renova. Chiar este în stare destul de stricată.

**Domnul viceprimar Portik:** - Nu mai vreau, pentru că domnul primar și domnișoara Frunda au spus tot ce trebuia.

**Dl. consilier Papuc:** - Atunci o să încheie în mod apoteotic. În 2016 când împreună am pășit în Consiliul Local și eu și Radu, a fost așa, o etapă nouă pentru amândoi, care din păcate, mie chiar îmi pare rău că pleacă Radu, pentru că a știut în acești ani de multe ori să ne tragă de mânecă când poate deraiam/derapam în direcții mai puțin bune. Și întotdeauna opoziția a fost constructivă în Consiliul local și nu a fost doar opoziție, ci a fost și o acțiune așa cum spunea și în raportul de activitate pe care l-a prezentat astăzi în fața noastră, 40 de proiecte inițiate, de Consiliul local. Cred că a fost cel mai prolific consilier local de până acum din Consiliul local, și pentru asta trebuie apreciat, pentru că toate proiectele de hotărâre pe care le-a susținut și aici nu numărăm amendamentele pe care le-a formulat, la buget, numărăm doar hotărârile de consiliu local. Aceste hotărâri de consiliu local au ajutat în mare parte definirea identitară a Târgu Mureșului și pentru asta îi mulțumesc, îi mulțumesc că a fost un coleg bun.

Dacă nu mai sunt alte luări de cuvânt, declar închisă ședința de Consiliu Local de astăzi. Vă mulțumesc.

Vă reamintesc că Ziua Urbei, așa cum ați primit invitațiile, este organizată tot în această sală. Deci, cine dorește să rămână, aici se va desfășura.

**Dl. consilier Papuc Sergiu-Vasile – președinte de ședință \_\_\_\_\_**

**D-na Bâta Anca Voichița - Secretar general al Municipiului Târgu Mureș \_\_\_\_\_**