



PROCES – VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Târgu Mureș din data de 28 martie 2024

Din totalul de 23 consilieri, sunt prezenți la începutul ședinței 20 consilieri. În timpul desfășurării lucrărilor ședinței, au sosit domnii consilieri Maior Claudiu și Pescar Radu, sunt prezenți 22 consilieri municipali. Absentează domnul consilier György Alexandru.

Dl. consilier Kelemen:- Opriți aparatele unde nu sunt colegi. Nu pot să zic să opriți aparatele colegilor de partid, că nu toate partidele stau la un loc, dar altfel totul este în ordine. Bine, n-am cum să nu menționez acest lucru. Bine, în primul și primul rând întreb tehnicul dacă suntem online sau nu? Nu suntem. Bine, dau cuvântul domnișoarei Frunda să începem cu AGA Piețe.

A.G.A. SC Administrator Imobile și Piețe SRL

Dl. consilier Kelemen:- Am putea să intrăm online, dacă este posibil. Am înțeles. Mulțumesc foarte mult! Bună ziua, stimați colegi! Deschid ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Târgu Mureș de astăzi. După cum ați văzut, pe ordinea de zi avem, nici nu știu, da 43 de puncte, dacă îmi amintesc bine și două au fost retrase așa-i doamna secretar? Deci 43 de puncte, din care două au fost retrase, proiectele de hotărâre 6 și 15 cu aceste modificări supun la vot ordinea de zi. Vă rog.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Dl. consilier Kelemen:- Mulțumesc foarte mult. Și intrăm atunci în dezbaterile proiectelor de hotărâre.

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic Zonal-stabilire reglementări pentru construire locuințe colective cu servicii la parter”, str. Gh. Doja nr. 193-195 cu regulamentul local de urbanism aferent, Inițiator: SC” LIALEDOR” SRL și SC” DORIMAR EDIL” SRL.

Dl. consilier Kelemen:- Toate comisiile au fost de acord, nu văd intervenții, deci o supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 voturi (Mureșan A., Chebuțiu A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 2 abțineri.

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea ordinii de prioritate în vederea atribuirii de locuințe din fondul locativ de stat, locuințe sociale, locuințe pentru chiriași evacuabili din locuințele retrocedate,

locuințe pentru pensionari și locuințe pentru tineri (ANL), destinate închirierii, în municipiul Târgu Mureș pentru anul 2024.

DI. consilier Kelemen:- Comisiile au fost de acord, nu văd solicitare de intervenție, deci o supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

Punctul nr. 3 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea „Listei de priorități” pentru anul 2024, în vederea repartizării spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuințe aflate în proprietatea municipalității și administrate de S.C. LOCATIV S.A.

DI. consilier Kelemen:- Toate comisiile au fost de acord. Intervenție nu văd. O supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

DI. consilier Kelemen:- Mulțumesc mult!

Punctul nr. 4 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind scoaterea din gestiunea Companiei Aquaserv S.A. și restituirea în gestiunea Municipiului Târgu Mureș a podului pietonal care leagă cartierul Unirii și Aleea Carpați.

DI. consilier Kelemen:- Comisiile au fost de acord. Intervenție nu văd. Deci o supun la vot, vă rog. Doamna Oltean.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

DI. consilier Kelemen:- Mulțumesc. Mergem mai departe.

Punctul nr. 5 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public al Municipiului Târgu Mureș a terenului în suprafață de 2928 mp situat pe str. Gh. Doja, nr. 264 identificat în CF nr. 129791 Târgu Mureș cad:5545.

DI. consilier Kelemen:- Comisiile au fost de acord. Intervenție nu văd, o supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

Punctul nr. 6 s-a retras din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind prelungirea dreptului de administrare a Colegiului Agricol Traian Săvulescu, asupra imobilului în care se desfășoară activitatea educațională, situat în Târgu Mureș, str. Călărășilor nr.108, înscris în CF nr.124853 Târgu Mureș, nr. cad. 124853 -C1, 124853 -C2, 124853 -C3, 124853 -C4, 124853 -C5, 124853 -C6, Târgu Mureș.

Punctul nr. 7 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind revocarea dreptului de administrare al CSM Târgu Mureș - Marosvásárhelyi Városi Sportklub, asupra bazei sportive din Str. Insulei nr.2.

Dl. consilier Kelemen:- A fost un amendament în comisia de buget care sună în felul următor: se introduce un nou articol, articolul 3, care va avea următorul cuprins: „Articolul 3. Se aprobă darea în administrare în favoarea Liceului cu Program Sportiv Szasz Adalbert Târgu Mureș a bazei sportive din strada Insulei numărul 2, conform Anexei 1, pe bază de proces verbal încheiat între municipiul Târgu Mureș prin Direcția Școli și Liceul cu Program Sportiv Szasz Adalbert Târgu Mureș”. Restul articolelor se renumerotează. Ideea amendamentului din Comisia de buget a fost ca să nu avem nevoie de încă o hotărâre în ordinea ca baza sportivă să ajungă de la CSM la Liceul cu Program Sportiv, să meargă direct prin aceeași hotărâre. Dacă nu sunt intervenții, atunci și nu văd, atunci supun la vot în prima fază proiectul de hotărâre în forma originală și dacă nu trece, atunci trecem la amendament. Vă rog.

Cine este pentru? – 1 vot (Șarlea H.)

Cine este împotriva? – 13 voturi

Cine se abține? – 6 voturi (Moldovan C., Papuc S., Chebuțiu A., Pui S., Oltean V., Voicu

B.)

Proiectul în forma originală nu a trecut. Supun la vot amendamentul citit anterior din cadrul Comisiei pentru buget. Vă rog.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Amendamentul a trecut cu 20 de voturi pentru.

Dl. consilier Kelemen:- Amendamentul a trecut. Mulțumesc și acum proiectul în întregime cu amendamentul aprobat. Vă rog.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 abțineri (Mureșan A., Chebuțiu A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 2 abțineri.

Punctul nr. 8 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului local municipal nr. 223/3.12.2020 privind actualizarea componenței Comisiei de Circulație a Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen:- Comisia a fost de acord, avem nevoie de o nominalizare pentru, a unui consilier local. Domnul consilier Jakab, aveți cuvântul.

Dl. consilier Jakab:- Mulțumesc. Aș dori să o propun pe doamna Frunda Csenge pe această poziție.

Dl. consilier Kelemen:- Mulțumesc foarte mult. Dacă sunt alte nominalizări? Dacă nu sunt, atunci supun la vot materialul cu nominalizarea domnișoarei Frunda ca noul membru al Comisiei de Circulație. Vă rog.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

Punctul nr. 9 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea schemei de ajutor de minimis pentru atragerea investițiilor și susținerea dezvoltării economice, prin acordarea unor scutiri/reduceri de la plata impozitelor pe clădiri și teren datorate bugetului local al Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen:- Comisiile au fost de acord, domnul consilier Mureșan aveți cuvântul.

Dl. consilier Mureșan:- Nu e prima dată în acest Consiliu Local că afirm că ceea ce veți vota dacă veți vota, se numește o formă de feudalism, și anume luăm bani de la săraci sau poate nu

săraci, ci oameni medii sau sub medie și dăm la bogați. Asta văd eu că va face această schemă de minimis. Și dacă mă uit și la beneficiarii care vor fi în următoarele HCL-uri, practic este un să zic anti haiducie. Deci luăm de la săraci, dăm la bogați. Chiar nu-mi dau seama de ce ar vota ori partide liberale, ori partide social democrat care ar trebui să ia de la bogați, să dea la săraci. Nici UDMR-ul nu înțeleg de ce ar vota așa ceva. Poate, nu știu, se gândesc la timpuri de glorie din timpul Evului Mediu. Dar consider că nu este ok să scutim de taxe și impozite oameni care nu au nevoie de scutiri de taxe și impozite. Vă mulțumesc!

(Dl. consilier Maior Claudiu s-a alăturat ședinței – sunt prezenți 21 consilieri locali).

Dl. consilier Kelemen:- Mulțumesc foarte mult, domnul consilier Șarlea aveți cuvântul.

Dl. consilier Șarlea:- Mulțumesc. Bună ziua! În primul rând vreau să spun că Partidul Național Liberal susține aceste măsuri care sunt benefice pentru mediul de afaceri, care are, ar avea rol de a atrage investiții, dar în sensul transparenței. Cred că ar fi foarte util ca beneficiarii de ajutor de minimis să vină să ne spună totuși ce fac cu acei bănuți care le rămân în buzunar, cum ajută comunitatea, pentru că practic nu se mai încasează niște taxe și impozite și atunci ei ar trebui să se întoarcă în comunitate într-un fel sau altul. Deci cred că ar trebui să avem la fiecare solicitare de genul acesta, frumos un raport cu modul în care s-au cheltuit acești bani. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen:- Mulțumesc foarte mult. Nu văd alte intervenții, supun la vot materialul, vă rog.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Mureșan A., Chebuțiu A.)

Cine se abține? – 4 voturi (Maior C., Moldovan C., Papuc S., Pui S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru, 2 voturi împotrivă și 4 abțineri

Dl. consilier Kelemen:- Mulțumesc foarte mult, materialul a trecut. Trecem mai departe.

Punctul nr. 10 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind acordarea unui ajutor de minimis individual pentru 'Incubatorul de afaceri specific sectorului de construcții' deținut de către SC INCUBCENTER SRL Târgu Mureș, constând în scutirea de la plata impozitului pe clădiri și teren datorate bugetului local pe anul 2024

Dl. consilier Kelemen:- Comisia a fost de acord. Intervenție nu văd. Deci supun la vot.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Mureșan A., Chebuțiu A.)

Cine se abține? – 4 voturi (Maior C., Moldovan C., Papuc S., Pui S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru, 2 voturi împotrivă și 4 abțineri

Punctul nr. 11 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind acordarea unui ajutor de minimis individual pe anul 2024 pentru SC ROMUR SA, constând în scutirea de la plata impozitului pentru clădirea situată în Târgu Mureș strada Călărașilor nr.106, înscrisă în CF nr. 134907, număr cadastral 134907-C1, restaurantul "Cocoșul de aur", fosta Casă Burger.

Dl. consilier Kelemen:- Practic, vorbim de restaurantul Cocoșul de Aur, fosta casă Burger. Avem o intervenție. Domnul consilier Șarlea, vă rog.

Dl. consilier Șarlea:- Vă rog să notați că nu votez la acest punct. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen:- Vă rog să consemnați că domnul consilier Șarlea nu participă la vot. Altă intervenție nu văd. Supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotrivă? – 1 vot (Mureșan A.)

Cine se abține? – 3 voturi (Chebuțiu A., Papuc S., Pui S.)

(Nu au votat d-nii consilieri: Șarlea H., Maior C., Moldovan C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 14 voturi pentru, 1 vot împotrivă și 3 abțineri.

Punctul nr. 12 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui PARTENERIAT INTERINSTITUȚIONAL PENTRU SIGURANȚA COMUNITĂȚII Proiect partenerial pentru asigurarea ordinii și liniștii publice în municipiul Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen:- Nu văd intervenție. Comisiile au fost de acord. O supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 voturi (Mureșan A., Chebuțiu A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 2 abțineri

Punctul nr. 13 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind finanțarea din bugetul local a indemnizației în valută pentru o delegație din partea Administrației Grădinii Zoologice și a Platoului Cornești Târgu Mureș, în vederea deplasării la Zoo Hellabrunn Munchen și la Zoo Hradec Králové Republica Cehă, în perioada 08 -12 aprilie 2024.

Dl. consilier Kelemen:- Nu văd nicio intervenție, în comisii au fost de acord în acest sens o să am un amendament la unul dintre materialele următoare, dar totuși domnul Șarlea vrea să ia cuvântul. Vă rog, aveți cuvântul.

Dl. consilier Șarlea: - Doar vreau să sesizați situația penibilă în care ne aflăm. Nu avem bani de reparații pentru parcul de la Platou, dar avem bani pentru deplasări. Sper că se vor aloca toți banii aceia la rectificarea bugetară care am înțeles că urmează să aibă loc. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen:- Mulțumesc foarte mult, domnul consilier Șarlea, evident, cu susținerea dumneavoastră, rectificarea bugetară fără nicio problemă, o să treacă. Supun la vot materialul, vă rog.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Mureșan A., Chebuțiu A.)

Cine se abține? – 2 voturi (Maior C., Moldovan C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru, 2 voturi împotriva și 2 abțineri.

Dl. consilier Kelemen:- Mulțumesc foarte mult!

Punctul nr. 14 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli referitor la volumul masei lemnoase ce urmează a fi recoltată/valorificată în anul 2024, precum și lucrările necesare a fi executate în fondul forestier proprietate a Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile a fost de acord. Nu văd intervenție, supun la vot materialul, vă rog.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 voturi (Mureșan C., Chebuțiu A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 2 abțineri

Punctul nr. 15 s-a retras din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic Zonal-reconversie zonă funcțională din” L1” în” CM2z”, stabilire reglementări pentru construire centru medical și locuințe pentru medici” cu regulamentul local de urbanism aferent, str. Făget fnr. Inițiator: SC” MEDICINE CENTER” SRL.

Punctul nr. 16 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării și înscrierea în domeniul privat al Municipiului Târgu Mureș a terenului în suprafață de 15 mp din Târgu Mureș, situat în str. Cetinei nr. 2/C și trecerea din domeniul privat în domeniul public al Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen:- Comisiile au fost de acord. Nu văd intervenții, o supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru.

Dl. consilier Kelemen:- Mulțumesc foarte mult!

Punctul nr. 17 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea înființării de activități finanțate integral din venituri proprii pentru unitățile de învățământ preuniversitar de stat din Municipiul Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen:- Comisiile au fost de acord. Intervenție nu văd, supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 voturi (Mureșan A., Chebuțiu A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 2 abțineri.

Punctul nr. 18 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării și înscrierea în domeniul privat al Municipiului Târgu Mureș a terenului în suprafață de 41 mp din Târgu Mureș, situat în str. Constandin Hagi Stoian de la Royal Modern Building și trecerea din domeniul privat în domeniul public al Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen:- Comisia a fost de acord, intervenție nu văd. Vă rog să votați.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru.

Punctul nr. 19 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Târgu Mureș a suprafeței de teren de 876 mp, situat în P-ța Trandafirilor, nr. 38 identificat în CF nr. 144556 Târgu Mureș, top1141/1/2/1/2.

Dl. consilier Kelemen:- Comisiile au fost de acord. Intervenție nu văd, supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru.

Punctul nr. 20 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea art. 1 din Hotărârea Consiliului local al Municipiului Târgu Mureș nr. 2 din 2 noiembrie 2020 (renumerotată cu nr. 181/2.11.2020) privind constituirea Comisiei de validare.

Dl. consilier Kelemen:- Avem un loc vacant în Comisia de validare. Am nevoie de o nominalizare a unui consilier. Stimați colegi, vă rog faceți o nominalizare pentru comisia de validare. Domnul consilier Mureșan, vă rog.

Dl. consilier Mureșan:- Doresc să fac parte din Comisia de validare.

Dl. consilier Kelemen:- N-ați găsit pe cineva care să vă nominalizeze? Bine, am înțeles.

Dl. consilier Mureșan:- Dacă pot să răspund la glumă, asta cu neapărat să fie cineva din afară să te nominalizeze era pe vremea comunismului, întotdeauna trebuia să te propună cineva, nu aveai voie pe atunci să te autopropui. Acuma, în capitalism ne mai și autopropunem.

Dl. consilier Kelemen:- Domnul consilier, așa este, suntem, avem o grămadă de oameni care se autopropon pentru diferite poziții, nu neapărat sunt simpatice dar se autopropon. Nu am vorbit despre dumneavoastră. Evident că sunteți excepția din această regulă, cu această nominalizare a domnului consilier Mureșan supun la vot materialul, vă rog.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru.

Punctul nr. 21 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării art.2 pct. 1 din Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Târgu Mureș nr. 3 din 2 noiembrie 2020 (renumerotată cu nr. 182/02.11.2020) privind organizarea comisiilor de specialitate ale Consiliului local al Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen:- Comisiile de specialitate au fost de acord, practic reîntregim comisiile cu cei doi colegi. Nu văd intervenție. Deci supun la vot materialul. Nu sunteți de acord?

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru.

Dl. consilier Kelemen:- Mulțumesc.

Punctul nr. 22 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării și înscrierea în domeniul privat al Municipiului Târgu Mureș a terenului în suprafață de 129 mp din Târgu Mureș, situat în str. Gurghiului de la proprietarii Florea Gabriel și soția Florea Ionela, Florea Lucian și soția Florea Camelia și trecerea din domeniul privat în domeniul public al Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru.

Punctul nr. 23 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al municipiului Târgu Mureș în domeniul privat al municipiului Târgu Mureș a imobilului WC public înscris în CF 144779-C1 în suprafață de 70 mp în vederea demolării și realizării proiectului, Construire parking subteran în zona hotelului Parc".

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Domnul consilier Kiss, aveți cuvântul.

Dl. consilier Kiss: - Mulțumesc. Știu că interpelarea mea nu este chiar la subiect referitor la această demolare, dar având în vedere că totuși în centru există o singură toaletă publică funcțională, și mai ales fac și o paranteză, în timpul festivalului Târgului de Crăciun, să mai zic că s-a și închis destul de devreme, care este soluția că acum demolăm și ceea ce mai există? Ne-am gândit că ar trebui eventual să mai și suplimentăm undeva, că este una funcțională, cea de pe Piața Petofi parcă e închisă, cealaltă din Piața Trandafirilor, închisă, și a rămas cea de sub Luxor. Doar atât am vrut. Ce se va pune în schimb? Mulțumesc. În altă parte, evident.

Dl. consilier Kelemen: - Deci faptul că demolăm un Wc care nu funcționează deteriorăm situația semnificativ. Am înțeles ridicarea problemei, doar că, bine. Domnul consilier Maior, aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior: - Da, cred că aici domnul primar și cred că și noi avem o problemă vizavi de ceea ce am votat cu câțiva timp înainte. Deci, pentru mine este un semn foarte mare de

întrebare să vii să ne bagi sub nas o hotărâre, ca apoi să avem pe ordinea de zi o altă hotărâre cu reglementarea Wc-ului public care trebuie demolat ca să facem o parcare, pe ce a făcut înainte de a ne pune pe noi să votăm. Ne-ați pus în față în 2022 să aprobăm un Studiu de fezabilitate unde nu era nicio mențiune despre acest imobil. Acum ne spuneți că s-au comasat trei CF-uri și că s-a evidențiat Wc-ul public. Adică înainte nu știați că era un wc public acolo și nu era evidențiat? Trebuie să votăm, să îl demolăm, după ce dumneavoastră ați făcut o licitație, ați aprobat și ați predat celor de la Geiger acel amplasament. Întrebarea mea este cum ne-ați băgat sub nas să aprobăm un Studiu de fezabilitate făcut pe bani mulți, fără să știți că exista un veceu, fără să știți că în momentul în care faci o licitație, toate actele trebuie să fie făcute? Vă spun că acum se încearcă cu mâna dumneavoastră, din nou, v-am spus cu Gheorghe Doja și ați văzut că există o adresă cu amendă și cu o licitație în care scrie foarte clar: licitație dată cuiva la semnătură. Ca să nu-i spun altfel, furată. 10 milioane de lei amenda de la cei de la ADR Centru, vă spun și acum, e o licitație pe care încearcă cu mâna dumneavoastră să o repună pe rol. Acest lucru trebuia să-l facă înainte. E treaba dumneavoastră, eu v-am spus doar să știți. O să primiți și actele în ceea ce privește Gheorghe Doja și atunci nu o să mai puteți spune că nu v-am spus. Deci văd că ne iau de proști de fiecare dată, cu temele făcute pe jumătate, venind în fața noastră și spunându-ne tot felul de lucruri verzi și uscate. Eu propun amânarea acestui material până când nu se face o dezbatere cu toți consilierii în care să ni se spună foarte clar cum am ajuns în această postură. Și aștept și de la doamna secretar o adresă în termen de maxim 4 zile. În ceea ce privește Gheorghe Doja, dacă am sau nu dreptate în ceea ce privește amenda primită de încă 10 milioane de lei pe Gheorghe Doja și la finalul adresei, dacă scrie ceea ce v-am spus eu acum doi ani de zile că licitația a fost adjudecată într-un anumit fel. Aștept hârtia, o cunosc hârtia, știu ce scrie la final, doar vreau să vă readuc aminte că ceea ce faceți acum ați făcut și acum doi ani și lucrurile nu vor rămâne așa. Vă promit. Mulțumesc mult. Propun amânarea materialului.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Dau cuvântul d-lui Kiss și pe urmă supun la vot propunerea domnului Maior.

Dl. consilier Iszlai: - Aș dori foarte scurt să răspund domnului Kiss la întrebare. Deci, într-adevăr, se propune desființarea a unei toalete publice, dar prin proiectul de parking se propune o altă toaletă publică, în aceeași locație. În proiectul de parking este inclusă și toaleta publică. Mulțumesc.

Dl. consilier Kiss: - Mulțumesc. Sunt de acord. Doar atât am să vă zic, sub formă de glumă, că pentru următorii 4-5 ani, cei care vor circula pe acolo și vor trebui să meargă la toaletă publică, ar trebui să se abțină. Și să sperăm că pot 4-5 ani. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Bărbații de după o vârstă să nu se prea plimbe pe acolo, că niciodată nu se știe. Dar încă o dată zic, domnul Kiss. De câțiva ani nu funcționează acea toaletă, din câte știu eu, deci s-au abținut și până acum. Domnul Kiss, vă rog.

Dl. consilier Kiss: - Acuma, dacă m-ați nominalizat, domnule președinte, mai în glumă, mai în serios, eu am semnalat o problemă pe bune, chiar serioasă, și vă spun că de foarte multe ori multă lume, chiar în magazinul Luxor vine, caută, cu toate că se permite fără nicio glumă. Dar e o problemă reală exact problema aceasta, inclusiv din lipsa de organizare a Târgului de Crăciun, am observat-o, am constatat-o pe propria noastră piele. Deci ar fi trebuit, vom avea și alte subiecte interesante, tot cu cheltuirea banului, așa, uneori, aiurea. Era simplu de făcut. Acuma, dacă chiar o toaletă nu puteam să facem și trebuia concepută, nu de acum. De câți ani sunt închise?

Dl. consilier Kelemen: - Ok, domnule Kiss. Sper să avem și probleme puțin mai pregnante. Acum supun la vot propunerea de amânare formulată de domnul consilier Maior. Deci cine este pentru amânarea materialului 23? Vă rog.

Cine este pentru? – 6 voturi (Kiss Z., Maior C., Moldovan C., Papuc S., Chebuțiu A., Pui S.)

Cine este împotriva? – 12 voturi

Cine se abține? – 3 voturi (Oltean M. Șarlea H., Voicu B.)

Materialul nu este amânat. Dacă sunt alte intervenții înainte să supun la vot? Nu sunt, o supun la vot. Vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Kiss Z., Maior C., Moldovan C.)

Cine se abține? – 3 voturi (Papuc S., Șarlea H., Voicu B.)

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru, 3 voturi împotriva și 3 abțineri.

Punctul nr. 24 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței Comisiei de evaluare și selecționare a proiectelor depuse pe domeniul acțiunii de învățământ.

Dl. consilier Kelemen:- În acest sens, avem nevoie de 7 nominalizări, un președinte și 6 membri pentru a face parte din această comisie. Domnișoară Frunda, aveți cuvântul.

Dra. consilier Frunda:- Mulțumesc, domnule președinte. Aș dori să îl nominalizez ca și președinte pe domnul Tamási Zsolt, iar ca și membri pe domnul Bereczki Șandor, pe domnul Szabo Arpad și pe doamna Kakassy Blanka.

Dl. consilier Kelemen:- Mulțumesc Domnului consilier Șarlea, aveți cuvântul.

Dl. consilier Șarlea:- Pe doamna Mădălina Oltean vă rog să o nominalizăm.

Dl. consilier Kelemen:- Bine, domnul consilier Moldovan.

Dl. consilier Moldovan:- Îl nominalizez pe colegul consilier Claudiu Maior.

Dl. consilier Kelemen:- Mulțumesc foarte mult. Avem nevoie de încă o nominalizare. Doar vreau să clarific mie. Scrie aici, pe hârtie, că șapte membri trebuie să nominalizăm. Până acum avem șase. Domnul consilier Tamási, domnul consilier Berecki, doamna Kakassy, doamna Olteanu, domnul Maior și încă acum domnul Kiss. Ca și președinte a fost nominalizat domnul Tamási de către domnișoara Frunda. Dacă nu sunt alte nominalizări, atunci cu această nominalizare adică domnul consilier Tamási președinte și membri: domnul consilier Bereczki, domnul consilier Szabó Árpád, doamna Kakassy, doamna Olteanu, domnul consilier Maior și domnul consilier Kiss, supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru.

Punctul nr. 25 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea anexei Hotărârii Consiliului Local nr. 16 din 8 februarie 2024 privind aprobarea sprijinului financiar pentru acțiuni ale instituțiilor de învățământ în baza concursului de proiecte pe semestrul I al anului 2024.

Dl. consilier Kelemen:- Comisiile au fost de acord. Nu văd intervenții. Supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Pescar R.)

Punctul nr. 26 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind încheierea Actului adițional nr. 1 la Contractul de locațiune nr. 94.322 din 29 noiembrie 2022.

Dl. consilier Kelemen:- Avem un amendament din Comisia juridică care a fost susținut și de Comisia de cultură. Conform acestui amendament, articolul 3 din actul adițional se va completa cu sintagma: „începând cu 01.06.2024”. Avem intervenții. Domnul consilier Kiss aveți cuvântul.

Dl. consilier Kiss:- Mulțumesc. Stimăți colegi, aș dori să vă atrag atenția la acest punct că este o situație destul de interesantă, să spun așa. Noi plăteam până acum pentru Direcția Fiscală o chirie de aproximativ 5.000 de euro. Cu acest act adițional, chiria o să se mărească la 10.000 de euro. Și de ce? În referatul de aprobare scrie necesitatea închirierii unui spațiu suplimentar ca să mai mutăm o parte din direcție, să oferim condiții angajaților și cetățenilor plătitori de taxe, considerând-se că este un flux mare de clienți. Știm bine că multă lume deja începe să-și plătească online și sunt din ce în ce mai mulți care plătesc online. Pe deasupra, raportat la, cum să zic, la alegerea locației. Noi am ales să mutăm o întregă direcție și să deplasăm cetățenii în Aleea Carpați, unde aproximativ cam 20% din populația Târgu Mureșului este. Restul de 80 în altă parte. Deci toți cei care vor trebui să meargă la Direcția fiscală 80% din populația Târgu Mureșului, direcția alea Carpați. 2. Dăm 10 mii de euro pe lună chirie. Dacă facem un calcul simplu, la o medie de 50 de euro pe metru pătrat de covor asfaltic, aia înseamnă că am fi putut pe an cel puțin 2400 de metri pătrați de covor asfaltic să îl punem unde e necesar. Și acuma sunt străzi neasfaltate, chiar multe și în același timp, primăria are într-un cartier mare, unde aproximativ cam jumătate sau poate puțin sub jumătate, cartierul Tudor, sub jumătate din populație este în cartierul Tudor, are o centrală termică pe strada Cutezanță, 600 de metri pătrați înălțime de 6 metri ori un nivel intermediar, 1200. Chiar există un ghișeu de direcție fiscală în zona Diamant, Strada Cutezanței. De ce nu s-a putut folosi? Stă închisă de aproximativ 5, 6, 7, 8 ani, dacă nu mai mult. Oricum, știm că primăria este un prost gospodar, nu își gestionează bine imobilele. Dacă dumneavoastră ați fi accesat un credit să cumpărați aceste centrale, le-ați fi ținut 10,12 ani închise? Bănuiesc că nu. Putem să dăm 10 mii de euro pe lună acuma la a închiria de la X niște spații de la Direcția Fiscală, când liceul internatul Liceului Avram Iancu, chiar aicea, lângă primărie, stă liber. Adresa de la Direcția Școli, că de ce este liber este că din 2015 se așteaptă renovarea acestui spațiu și încă mai așteptăm. Atât am vrut. Mulțumesc!

(Dl. consilier Pescar Radu s-a alăturat ședinței – sunt prezenți 22 consilieri locali).

Dl. consilier Kelemen:- Mulțumesc foarte mult! Domnul consilier Mureșan.

Dl. consilier Mureșan:- Acum puțin timp, Consiliul Local a decis cumpărarea unei săli de bowling. În ultima ședință de Consiliu Local, Consiliul Local a decis cumpărarea unui spațiu comercial din Piața Trandafirilor. Nu știu să facă, cică o librărie foarte mare, piața de carte din România e foarte mare. Citesc românii, cetățenii la rupe nu mai poți face față. Orașele sunt pline de librării și s-a gândit Primăria hai să cumpărăm cu un milion și ceva de euro sau cât era suma să facem și noi librărie, că-i businessul bun. Nu știu, eu dacă nu aș avea unde să bag Direcția Fiscală, aș cumpăra ceva pentru Direcția Fiscală, nu aș cumpăra nici săli de bowling nu aș cumpăra nici librării. Nu e prima dată când vedem că Primăria și Consiliul Local cumpără tot felul de clădiri de care cred că nu am avea nevoie și după aceea închiriază de la terți spații în care să-și facă activitatea necesară. Nu pot să exiști ca și primărie fără direcția fiscală, tu poți să exiști ca și primărie, fără librărie sau fără restaurante sau fără săli de sport, dar fără direcție fiscală nu exiști. În primul rând, trebuie să încasezi bani. Mă bucur că și domnul Kiss a vorbit despre multele spații care primăria le are în proprietate, chiar și la Liceul de Chimie. Nu știu ce incubator trebuia să se facă acolo și nu am mai auzit nimic să se întâmplă ceva la fostul liceu de chimie, avem fosta clădire al faimoasei universități cultural științifice, care a fost ținută în perfuzii foarte mulți ani, pe vremea când fostul primar cică era în conflict cu actualele partide din Consiliul Local dar așa în conflict era că a ținut această universitate cultural științifică mulți ani. Așa că eu revin. De ce cumpărăm spații de care nu avem nevoie, când ne trebuie spații de care avem nevoie?

Dl. consilier Kelemen:- Mulțumesc foarte mult. Domnul consilier Maior, aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior:- Aș face o mică paranteză să mă întorc înapoi cu vreo 15 ani, când UDMR -ul și alți consilieri locali ziceau de o închiriere tot pentru Direcție fiscală și atunci o mică primărie de cartier, la un la jumătate de preț, poate chiar mai puțin la un coleg de-al nostru de pe vremea

aceea și revin acum, în zilele de azi sau la zilele de azi, 10.500 de euro să plătim când noi avem atâtea clădiri goale care stau în paragină. Și aici v-aș aduce aminte doar în Tudor, de câteva și multe alte locuri. Da, pentru mine 10.500 de euro să dai când tu ai clădiri care stau în paragină mi se pare extrem, extrem de mult. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen:- Mulțumesc foarte mult, domnul consilier Pescar, vă rog.

Dl. consilier Pescar:- Dragi colegi, mă scuzați, este prima oară când întârzii în mandatul ăsta. Am fost la o înmormântare și am făcut tot ce am putut să ajung în timp numai că după cum am îmbunătățit circulația în Târgu Mureș am avut nevoie de trei ori timpul ca să ajung la ședință. Acuma, eu m-am opus întotdeauna și cumpărării spațiilor și închirierii spațiilor având în vedere că Primăria are prea multe spații, Primăria trebuie să vândă spații. Îmi place punctul de vedere al domnului Maior, dar aș vrea să îi aduc aminte că tocmai în ședința dinainte a spus că noi ar trebui să cumpărăm toate spațiile din centru. Când am cumpărat, foarte ciudat, foarte suspect, mai mult decât suspect, cu votul dânsului, a lui domnul Papuc și a UDMR-ului, un spațiu absolut inutil din 1800 care nu are geamuri, care o să vi-l filmez, să vi-l arăt și noi plecăm dintr-un spațiu super amenajat care, dacă vreți să vă aduceți aminte, Primăria o cheltuit exorbitantă sumă de vreo mie, de peste o mie de euro pe metru pătrat ca să-i amenajeze podeaua și ce știu eu, probabil că o mai și fi zugrăvit și poate i-a pus un bec. Dar i-a costat o mie de euro pe metru pătrat pe vremea aia. Haideți să vedem spațiul în care este acum Direcția Fiscală. În ăla o fost cheltuiți atâția bani și o să vă demonstrez foarte clar din care ne mutăm și o să vedem dacă chiar avem nevoie de atâtea spații. Eu o să fac un inventar să vedem câte avem și să vă spun ăsta este gol, ăsta e pe pierdere, ăsta e pe pierdere, ăsta-i gol, ăsta-i pe pierdere. Și o să vă demonstrez ce am susținut de când sunt în Consiliul Local că primăria, ca și băncile, nu trebuie să aibă veleitate de proprietar. Simplu. Primăria trebuie să încaseze impozit pe proprietate și să folosească spațiile proprii la maxim și eventual să închirieze oportun, nu cu 10 mii de euro în alea Carpați, într-un loc în care nu închiriaza nimeni, că eu vă pot da cam care ar fi valoarea chiriei de acolo. Că sunt, cum să zic, specialist în domeniu. Știu, valorile este mult supraevaluată. Deci, dacă vreți să dau o informare foarte profesionistă în zona asta și vreau să vă spun că noi deținem foarte multe apartamente cumpărate extrem de scump, în pierdere. Noi deținem Hotelul Tineretului în pierdere, noi deținem și o să vă fac un tabel câte active deținem pentru care aducem bani de acasă, să zic așa. Adică nu reușim să încasăm pe ele dobânda bancară a banilor investiți în ele și asta înseamnă faliment în termeni reali, în termeni de om de afaceri. Adică primăria este promotor al unui faliment. Eu mă bucur că dacă nu am fost eu, deci la ședință merge ședința așa de repede și în 40 de minute s-o ajuns la punctul 26. Este performanță unică, cred că și mi-am dat seama că într-adevăr eu sunt un mare consumator de timp și îmi cer scuze pentru asta. Domnul Kelemen chiar mă pune la punct de câte ori poate.

Dl. consilier Kelemen:- Am vrut ca la prima intervenție să nu vă întrerup.

Dl. consilier Pescar:- Să nu vă mai zic treburile astea. Dar, eu cred că dacă tot le-am zis, îi bine să vă gândiți la ele. Vă mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen:- Mulțumesc foarte mult. Chiar am vrut să ridic această problemă și trebuie să vă zic domn Pescar nu este, nu este de râs, Nu este, fiindcă foarte mulți au intervenit. Diferența era că toți s-au ținut de timp, dumneavoastră nu. Ați venit cu prima intervenție. Dar, nu este normal. Nu vă supărați, este un pic de respect față de ceilalți. Problema știți care este? Nu, nu. Nu v-am dat cuvântul, nu vă supărați. Problema știți care este? Nu sunt, nu știți exact ce vreți să ziceți. Doar mergeți așa, în chestii. Mergeți, vă rog, încercați să vă încadrați în acele două minute. Orice se poate, orice se poate. Desigur, vă dau, fiindcă vă dau ocazia să răspundeți, dar vă rog, este respect față de toți cei care ne urmăresc și față de colegii care sunt aici. Toți vrem să spunem lucruri față de ceilalți. Toți vrem să criticăm, toți vrem să facem ce vrem, dar încercăm să ne încadrăm în acele două minute. Vă rog, domnul Pescar, aveți cuvântul.

Dl. consilier Pescar:- Domnul Kelemen, dacă dumneavoastră nu înțelegeți unele chestii pe care eu le spun, nu înseamnă că le spun de pomană. Și eu am răspunsul facebook-ului, în care lumea zice că nu spun de pomană ceea ce spun și faptul că am nevoie de un timp mai lung să vă spun ceea ce

știu, probabil că mi-ar trebui mult, mult mai mult ca să vă fac să înțelegeți, pentru că meseria de manager nu se poate preda într-un minut sau în două, sau în trei, mă înțelegeți? Și eu am meseria asta și primăria are nevoie de management. De asta vorbesc așa de mult. Vă mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen:- Vă propun, totdeauna, adică de foarte multe ori ați ridicat această problemă de meserie, de firmă, de bani, de etc. Vă rog, deschideți-vă o școală de management și predați acolo. Să nu veniți să predați la Consiliul Local, vă rog. Probabil că o să aveți foarte mulți studenți, probabil că foarte mulți vor să învețe de la dumneavoastră. Noi aici vrem să luăm decizii în interesul comunității și da, aveți toate drepturile să interveniți, dar vă rog să vă țineți de acel timp de care se țin toți, fiindcă toți putem să tragem de timp și atunci nu terminăm niciodată. Vă rog, domnul consilier Maior aveți cuvântul?

Dl. consilier Maior:- Da, cred că se gândește că e la televiziunea lui, unde îi spune la moderator când să tacă și când să vorbească. Vreau să-i readuc aminte că aicea, la material, vorbim de închiriere. Dar revenind la ce a spus domnul, da domnul, sunt de acord și voi fi de acord să cumpăr orice spațiu există pe raza municipiului Târgu Mureș, pentru că Primăria municipiului Târgu Mureș trebuie să dețină spații, să fie bine puse la punct, să fie bine gestionate și să le închirieze tuturor târgumureșenilor și tuturor instituțiilor publice care, de care cer acest lucru. Mai mult de atât, atunci când vorbiți de sediul unde se află finanțele astăzi, pentru că de ea ați vorbit că de acolo vom pleca, vă spun că ăla a fost sediul care a fost dorit să se scoată la vânzare cu 10.000 de euro metru. Da, zece mii de euro pe metru pătrat. Hotărâre de consiliu, uitați-vă acum 15 ani, pentru ca nu putea să fie furat tot de anumiți antreprenori pe care-i mai cunoaștem și care astăzi au pe nu știu unde, prin centru. În ceea ce privește, în ceea ce privește ceea ce vorbiți dumneavoastră vă spun că de la vorbă până la faptă e mult, mult de mers. Așa că mă abțin să vă mai zic mai mult de atât, pentru că, repet, atunci când ești la tine la televiziune și crezi că cineva se uită, ajungi să fii bolnav la un moment dat.

Dl. consilier Kelemen:- Domnul consilier Mureșan, aveți cuvântul.

Dl. consilier Mureșan:- Am o întrebare. Sunt un pic nedumerit. Domnul Claudiu Maior se referea la anumiți antreprenori care să nu fure, să fure, era să fure. Vă rog frumos, domnule Claudiu Maior, dați un nume și spuneți-mi au furat sau nu au furat sau calea Radio Erevan de fapt nu era antreprenor, era angajat. Spuneți-mi numele. Nume, prenume și dacă au furat și dacă nu au furat, cine l-a împiedicat să nu fure? Mulțumesc. Nu putem vorbi aicea că nu sunteți baba Omida să vorbiți aicea ca oracolul din Delphi. Bine?

Dl. consilier Kelemen:- Foarte tare sunteți domnul Mureșan. Referitor la material, nu vreți să interveniți cu ceva, referitor la material, nu vreți să interveniți cu ceva?

Dl. consilier Mureșan:- Eu am vrut să se lămurească intervenția colegului meu, că eu sunt aici și n-am înțeles ce a vrut să comunice.

Dl. consilier Kelemen:- Bine, ok. Domnul consilier Maior vă rog, ați fost nominalizați.

Dl. consilier Maior:- Sunteți un pic mai tânăr în politică. Dacă ați fi fost un pic mai atent atunci când v-ați înscris pe liste la un anumit partid, ați fi știut că în urmă cu vreo 16 ani se dorea a se retroceda spațiul din centrul orașului tot unui antreprenor, unei societăți. Din păcate, domnul nu mai este astăzi în rândurile noastre și din cauza asta nu i-am folosit numele și nu o să-i folosesc. Dar vă sugerez să citiți, să vă informați și după aceea să dați cu bățul în baltă. Mulțumesc mult! Vă doresc o zi bună și dacă doriți mai multe, îl aveți pe domnul consilier Papuc lângă dumneavoastră, care făcea parte pe vremuri din consiliu și care mai citește, față de ceea ce faceți dumneavoastră. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen:- This is the beginning of a beautiful friendship, cum se zice. Scuzați-mă de glumă, nu mai văd intervenții. O să supun la vot materialul în forma originală, care nu cuprinde amendamentul Comisiei juridice. Și dacă nu trece, atunci trecem la amendament. Vă rog deci materialul în forma originală.

Cine este pentru? –

Cine este împotriva? – 19 voturi

Cine se abține? – 3 voturi (Papuc S., Pui S., Șarlea H.)

Dl. consilier Kelemen:- Materialul nu a trecut. Mulțumesc foarte mult. Acum trecem la amendamentul formulat în Comisia juridică.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 5 voturi (Mureșan A., Kiss Z., Maior C., Moldovan C., Pescar R.)

Cine se abține? – 1 vot (Chebuțiu A.)

Amendamentul a trecut cu 16 voturi pentru, 5 împotriva și o abținere.

Dl. consilier Kelemen:- Mulțumesc foarte mult și acum proiectul de hotărâre în întregime, cu amendamentul Comisiei juridice, vă rog.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? – 5 voturi (Mureșan A., Kiss Z., Maior C., Moldovan C., Pescar R.)

Cine se abține? – 1 vot (Chebuțiu A.)

(Nu a votat dl. consilier Pui S.)

Hotărârea a fost adoptată, 15 voturi pentru, 5 voturi împotriva și o abținere.

Dl. consilier Kelemen:- Mulțumesc foarte mult. Înainte să trec la următorul punct, vă rog să rugați dacă se poate, să vorbiți cu respect unul despre celălalt, că necesită doar puțină gândire și puteți să spuneți orice, dar într-un mod civilizată. Mulțumesc.

Punctul nr. 27 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind încheierea unui act adițional la contractul de închiriere nr.449/66.544/11.10.2023 pentru imobilul situat în Târgu Mureș, str. Bolyai nr. 3, jud. Mureș:

Dl. consilier Kelemen: - Comisia a fost de acord. Nu văd intervenții. Supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 voturi (Chebuțiu A., Mureșan A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru și 2 abțineri.

Punctul nr. 28 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unor acorduri de colaborare în vederea realizării în parteneriat a unor evenimente culturale, sportive și educaționale de interes public local care se desfășoară în perioada 1 aprilie-15 septembrie 2024.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Intervenție nu văd, supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Mureșan A., Kiss Z., Pescar R.)

Cine se abține? – 1 vot (Chebuțiu A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru, 3 voturi împotriva și 1 vot abținere.

(Nu a votat dl. consilier Venczi J.)

Punctul nr. 29 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind menținerea pe anul 2024, a ajutorului minimis pentru SC TOPMED INVEST LOGISTIC SRL, acordat în baza HCL nr. 414/21.12.2021 privind aprobarea acordării ajutorului de minimis, începând cu anul fiscal 2022 către SC TOPMED INVEST LOGISTIC SRL.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Nu văd intervenție, o supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Mureșan A.)

Cine se abține? – 3 voturi (Papuc S., Pui S., Chebuțiu A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru, 1 vot împotriva și 3 voturi abținere.

Punctul nr. 30 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă a terenului în suprafață de 14,50 mp situat în raza teritorială a Municipiului Târgu Mureș, str. Rodniciei, nr. 7, ap.3, către S.C. Szimpatimed S.R.L.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. O supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 voturi (Mureșan A., Chebuțiu A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și 2 voturi abținere.

Punctul nr. 31 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă a terenului în suprafață de 11,17 mp situat în raza teritorială a Municipiului Târgu Mureș, str. Romulus Guga nr. 6-8 ap.21, către Moga Marius Alexandru.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. O supun la vot.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 22 de voturi pentru.

Punctul nr. 32 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă a terenului în suprafață de 3,89 mp situat în raza teritorială a Municipiului Târgu Mureș, str. Petru Dobra, nr. 31, ap. 4, către Bodoni Katalin.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. O supun la vot.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Mureșan A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru și 1 vot împotriva.

Punctul nr. 33 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă a terenului în suprafață de 5,40 mp situat în raza teritorială a Municipiului Târgu Mureș, str. Dezrobirii, nr.45A, către Rus Virginia Daniela.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. O supun la vot.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 22 de voturi pentru.

Punctul nr. 34 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 51 din 25 februarie 2021 privind completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 398/18.12.2018 privind aprobarea Registrului local al spațiilor verzi din Municipiul Târgu Mureș, în sensul scoaterii din registru a unor suprafețe de teren situate pe str. Tudor Vladimirescu, nr. 160.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. O supun la vot.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 22 de voturi pentru.

Punctul nr. 35 din ordinea de zi

Proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice faza D.A.L.I. și a indicatorilor tehnico-economici, inclusiv anexa privind descrierea investiției, pentru proiectul: DALI REAMENAJARE STRADA BOLYAI din municipiul Târgu Mureș, tronson între Piața Trandafirilor și strada Kőteles Sámuel”.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Pescar, aveți cuvântul.

Dl. consilier Pescar: - Revenim din nou la aceeași problemă ca în multe situații anterioare cu această închidere de stradă, da, despre asta este vorba. Deci, se renunță la locurile de parcare, se renunță la locurile de parcare, ceea ce pentru centru, care în alt proiect în care numai eu și Zoli nu l-am votat, se mai închid încă vreo 200 de locuri de parcare în centru. Deci 800 de locuri de parcare să închid de la intrarea în Reghin. Stimați colegi, vă spun eu, de la intrarea dinspre Reghin, vă dau situația exactă, până la ieșirea spre Sighișoara, cu tot cu locurile astea de parcare, sunt aproape 800 de locuri. De alt proiect, dar, nu că haideți, că nu mă luați cu haideți. Dar eu vorbesc de total

Dl. consilier Kelemen: - Stimați colegi, vă rog lăsați pe domnul Pescar să intervină.

Dl. consilier Pescar: - total locuri de parcare la care renunțăm. Da, din patru mii de locuri de parcare pe zona asta, Centru - 7 Noiembrie și Tudor, ajungem la împreună cu cele de pe Bolyai, ajungem la 800 de locuri, 788 pe partea aia și aici nu știu cât sunt, că nu le-am numărat. Dar o să vi le număr și o să vi le dau exact câte locuri de parcare se renunță, cu două milioane de euro. Da, ne chinuim să dăm două milioane de euro ca să renunțăm la locurile de parcare, nu? Așa am înțeles. Bine. Eu nu-s de acord, sigur ca da. Nu am cum să fiu de acord cu închiderea tuturor locurilor de parcare.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult, domnul consilier Kiss, vă rog, aveți cuvântul. Mulțumesc.

Dl. consilier Kiss: - Alt proiect interesant, să zic așa, cheltuim 1,8 milioane de euro pentru amenajarea a 2.663 de metri pătrați, 675 de euro pe metru pătrat; așa e. Am mai cheltuit cândva 260.000 de lei pentru studiu de fezabilitate. Tot acest proiect este finanțat din bugetul local. Desființăm, rezultatul e interesant la cheltuirea a 1,8 milioane de euro. Desființăm 44 de locuri de parcare. Și ca o paranteză, n-am finalizat nicio parcare, nici cea din spate de la BRD, nici cea din spate de la hotelul Parc. Nu am finalizat centurile ocolitoare și oferim o alternativă. Eu vă spun că nu oferim niciuna. Și să nu mai vorbim într-adevăr de celelalte străzi care se vor închide pe viitor. Pe lângă partea tehnică, să zic așa, am văzut că Direcția Arhitect șef solicită obținerea avizului CTATU și de-abia după aceea să aprobăm noi DALI. Dacă, de exemplu, în Comisia CTATU se va modifica nu știu ce, fiindcă se pot modifica multe și noi aprobăm un DALI acum care nu va mai fi valabil. Atâta am dorit. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Domnul consilier Mureșan, aveți cuvântul

Eu sunt de acord cu dl Kiss că da, e prea scump. E prea puțin ambițios, în primul rând. Cred că ar trebui pietonalizat mai mult. Cred că ar trebui să fim mult mai agresivi în ce privește pietonalizarea. Toată lumea vorbește aici Oradea în sus, Oradea în jos, zici ca e ... administrației locale din România. Eu de fiecare dată când mă duc în Oradea găsesc străzi noi pietonale. Întodeauna sunt alte străzi, și alte străzi, și alte străzi, ca să nu mai vorbesc că era deja pietonalizată din anii 70, mare parte din oraș era pietonalizat. Cred ca trebuie sa fim mai agresivi. Dacă ar fi să fiu nemulțumit față de acest proiect, este că nu e suficient de mult pietonalizat. Eu îl voi vota pentru că este totuși direcțional corect. Este în direcția corectă. Dacă ai fi putut pietonaliza 100 de metri pătrați și pietonalizezi 20, pentru mine totuși este un progres.

Dl. consilier Șarlea: - Mulțumesc. Legat de ce se întâmplă în general în primărie, avem două probleme la capitolul prioritizare și la capitolul comunicare. Într-adevăr, suntem la faza DALI și practic noi avizăm, aprobăm aceste proiecte pentru a avea soluții tehnice și pentru a avea valori, mă rog, evaluări financiare pentru diferitele proiecte, dar trebuie să avem în primul rând o prioritizare, pentru că se tot pomenește despre și în spațiul public, evident, despre traficul din oraș, despre poluare, despre lipsa spațiilor publice care să fie ale cetățenilor și nu ale șoferilor și așa mai departe. Cred că aici trebuia să lucrăm mai mult la prioritizare, să vedem probabil toți aici care sunt prioritățile acestui municipiu, pentru că toți fac sondaje de opinie și acolo fiecare poate să afle despre părerea cetățenilor și problemele sau prioritățile lor pentru oraș. Cred că acest proiect este unul benefic, nu este o pietonalizare. Acest proiect va susține mediul de afaceri de pe această stradă și va schimba arhitectural zona și cred că va duce mai aproape de anul 1900 această stradă. Dar în toată lumea se lucrează pe astfel de proiecte, dar cred că trebuie acest proiect să pornească doar după ce finalizăm totuși parcare din centrul orașului, aceasta care urmează să pornească la un moment dat și abia după aceea să închidem alte străzi și, bineînțeles, după ce terminăm cordeluța ocolitoare a municipiului. Mulțumesc!

Dl. consilier Iszlai: - Bună ziua! Acest proiect este de fapt o reacție la dezvoltarea organică, care se vede în această stradă, pe această stradă, care a pornit de sus și se vede cum aceste terase tot coboară și este o cerere constantă pentru spații comerciale care să aibă destinația ori de alimentație publică, ori de baruri sau cafenele. Soluția nu înseamnă închiderea străzii, înseamnă doar eliminarea parcarilor, și prin eliminarea parcarilor, eliminarea elementelor care de fapt sunt un net deziderat pentru un spațiu atât de valoros cum este această stradă. Vorbim despre valori arhitecturale care sunt mascate de aceste volume de mașini parcate. Asta a fost doar o paranteză. Ca răspuns pentru domnul consilier, această documentație a primit avizul Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului. Poate că nu este inclusă în această documentație, dar a fost discutat și a primit acest aviz. Pe de altă parte, aș dori să atrag atenția asupra faptului că prin DALI sunt propuse două scenarii, ori eu sunt pentru în favoarea aprobării scenariului numărul 1. Vă mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Când ajungem acolo, atunci o să supun la vot, în prima fază, cu scenariul 1. Dl. consilier Kiss, aveți cuvântul.

Dl. consilier Kiss: - Mulțumesc. Cel puțin la documentația care a ajuns la noi la consilieri, este raportul de specialitate de la Direcția Arhitect șef spune foarte clar: „Considerăm că proiectul de hotărâre poate fi supus spre aprobare Consiliului după obținerea avizului CTATU”. Avizul CTATU nu era la material sau nu a ajuns la noi. Bun, dar noi dacă discutăm, - că adineauri chiar domnul președinte spunea că deciziile trebuie să fie în interesul cetățenilor – spuneți-mi mie care este interesul cetățenilor din Târgu Mureș la acest proiect de a cheltui 1,8 milioane de euro când sunt străzi care nu sunt asfaltate, sunt străzi care unele sunt, care n-au nici canalizare. Pot să vă spun, să vă arăt în Unirii și de ce nu am accesat fonduri? Fiindcă cineva va spune că nu s-a putut. Uite, eu vă spun că se poate. Există de la ADR Centru, există regiunea Program de finanțare Regiunea Centru 2021-2027, și discutăm așa: dezvoltare urbană integrată prin regenerarea spațiilor publice, punerea în valoare a patrimoniului, infrastructurii culturale și a potențialului turistic din municipiile Regiunii Centru. Eu zic că ar fi putut. Numai că, probabil la fondurile europene e mult mai greu de gestionat sau de făcut altceva. Așa, din bugetul local poate e mai simplu să facem altceva. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Dl. Pescar, vă rog.

Dl. consilier Pescar: - Dl. Șarlea spune că populația își dorește așa ceva. Eu, din câte știu, populația nu își dorește să nu conducă și să fie spații pietonale și în Târgu Mureș, să nu fie mașini. Dacă populația își dorește așa ceva. Eu sunt absolut de acord cu ceea ce își dorește populația, dar hai să facem, domnul Șarlea, vă rog frumos, vorbesc. Și ca vârstă, și ca pregătire și ca tot, trebuie să aveți

un pic de respect. Deci, dacă facem cumva să știm ce vrea populația, trebuie să o facem foarte profesionist. Trebuie să facem un referendum și o să-l facem cu o valabilitate din punct de vedere al legii, al administrației și să știm că ne bazăm pe ceva, și atunci, dacă cetățenii într-adevăr asta au ales, mergem pe linia lor. Dar nu presupunem noi că ei își doresc așa ceva, pentru că noi ne dorim așa ceva. Hai să vedem ce-ș doresc, pentru că noi trebuie să facem ce-și doresc ei.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult, domnul consilier Mureșan, aveți cuvântul.

Dl. consilier Mureșan: - Nu vrem să fim mână forte, dar în anii 70, când Țările de Jos au introdus piste de biciclete în Groningen, probabil mulți dintre voi dacă sunteți pasionați de urbanism, ați văzut fotografii cu Amsterdamul din anii 60 cum era plin de mașini, și Amsterdam-ul de acum care e plin de piste de biciclete. În Groningen când au început, a fost efectiv de pe o zi pe alta, toată lumea se plângea, toți proprietarii de terase, proprietarii de magazine ziceau: vai, dacă o să închideți traficul auto, o să murim. Nu vom mai avea clienți, nu o să vină nimeni. Când colo, ce să vezi? Viața nu este intuitivă și realitatea nu este intuitivă. După ce s-au închis străzile, au avut și mai mulți clienți la terase și mai mulți clienți în magazine și efectiv a fost de pe o zi pe alta. Într-o bună zi s-au dus șoferii, s-au trezit că vin niște oameni cu flayere și le-au zis: vezi, strada asta e închisă, strada asta e sens unic pe aici nu mai poți să mergi. Așa că nu putem, normal, când o să întreb pe cineva, o să zică că vrea, mai ales că acum, în momentul de față, nu te poți plimba prin oraș pentru că este așa de mult trafic și așa mult miros de eșapament. Deci nu putem să ne luăm să zicem că cetățenii doresc mașini. Eu nu cred că cetățenii doresc mașini, cetățenii doresc sănătate și cetățenii doresc să se plimbe pe jos. E cea mai ieftină distracție.

Dl. consilier Șarlea: - Bine, domnul Mureșan are foarte mare dreptate și știe și dânsul că și eu promovez piste de biciclete, spații publice unde să se plimbe în voie cetățenii fără poluare. Foarte important, chiar la mine la birou nu pot să deschid geamul pe strada Gheorghe Doja, pentru că este foarte poluat. Este ca și cum deschid geamul și intru într-un service auto. Dar legat de mentalități, eu cred că dacă tot vorbim de respect. Când trecem de o vârstă și nu ne mai putem schimba mentalitatea, ne retragem, ne pensionăm și lăsăm și pe alții. Cred că asta e cel mai corect. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Dl. consilier Șarlea, înainte să fi avut acea cea ultimă remarcă, ne îndreptam într-o zonă foarte primejdioasă, că simțeam așa că sunt total de acord cu domnul Mureșan și cu dumneavoastră. Și asta deja e așa, chiar absurd. Dar, domnul Pescar, regulamentul știți ce zice? De două ori puteți luați cuvântul, ați luat deja de două ori, vă dau cuvântul, dar vă rog, foarte pe scurt.

Dl. consilier Pescar: - Da, eu aș vrea să vă spun că eu pot dormi în dormitor cu mașina pornită. Nu am nicio problemă. Deci noi avem o problemă mare, pentru că mașinile noastre, știți cât e media, domnul Șarlea? Dacă tot sunteți așa tânăr meserias, știți cât e media de vârstă a mașinilor în Târgu-Mureș? 18,7 ani, Atunci nu-i de vină mașina, că e de vină vârsta mașinii că poluează. Hai să facem mașini nepoluante, că un Euro6 nu vă poluează. Eu pot să stau cu nasul la eșapament, dar dacă este un Euro2, nu pot să stau cu nasul și vă și demonstrez. 1 Euro6 nu poluează. Nu mă contrazic deloc.

Deci problema este că mașinile sunt prea vechi și asta este o problemă a României. Dacă avem mașini de 18,7 ani, normal că scot unele scot fum pe drum de nu vezi în spatele lor. Dar vedeți că o mașină după părerea dumneavoastră, și mașinile electrice poluează prin oraș, bănuiesc.

Dl. consilier Kelemen: - Ok. Vă mulțumesc foarte mult. Am încheiat. Stimați colegi, vă rog să discutați prin microfon, dar acum nu, că toată lumea a luat deja cuvântul. Supun la vot materialul și o să supun la vot materialul în prima fază cu, adică nu în primă fază, că asta a fost singura soluție. Supun la vot materialul cu scenariul nr. 1. Vă rog.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Kiss Z., Pescar R.)

Cine se abține? – 3 voturi (Maior C., Moldovan C., Pui S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru, 2 voturi împotriva și 3 abțineri.

Punctul nr. 36 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării și înscrierea în domeniul privat al Municipiului Târgu Mureș a terenului în suprafață de 6821 mp din Târgu Mureș, înscris în CF 142892 Târgu Mureș str. Pomilor f.nr. și trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Stimați colegi, dacă nu puteți să faceți liniște, vă rog să ieșiți, oricum, nu sunteți atenți, așa că vă rog să vorbiți acolo, că nu e ok să conduc ședința și astfel. Și nu e, chiar nu e ok. Nu trebuie să vă explic, vă rog. Domnul consilier Maior, aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior: - Dl. președinte, o rog pe doamna secretar să îmi spună dacă are avizul Comisiei tehnice de avizare, dacă există la material, eu l-am verificat, nu l-am găsit, dar nu vreau să pătesc la fel cum s-a întâmplat la 35.

Dl. consilier Kelemen: - Doamna secretar, vă rog, aveți cuvântul.

D-na secretar Bordi Kinga: - Buna ziua! Proiectul de hotărâre îndeplinește toate condițiile de legalitate. Avem raport în sens pozitiv și de la Instituția Arhitectului Șef și Instituția Arhitectului Șef a avizat favorabil acest proiect care poate fi supus dezbaterii și aprobării

Dl. consilier Maior: - după obținerea avizului Comisiei tehnice de avizare.

D-na secretar Bordi Kinga: - Păi da, dar îndeplinește condițiile de legalitate și poate fi supus aprobării Consiliului Local, ulterior avizării de către comisiile de specialitate și comisiile de specialitate au avizat acest proiect în comisii. Da. Și este.

Dl. consilier Maior: - Am întrebat. La Comisia tehnică de avizare.

D-na secretar Bordi Kinga: - Păi, dar nu trebuie acest proiect Nu. Deci este avizat în comisiile de specialitate.

Dl. consilier Kelemen: - Doamna secretar, vă rog să închideți microfonul ca să putem continua.

Dl. consilier Maior: - Da, îmi cer scuze, înseamnă că am citit eu greșit. Dacă așa ziceți, așa este. Mulțumesc mult!

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Pescar. Aveți cuvântul.

Dl. consilier Pescar: - Da, cunosc foarte bine situația din cartierul Pomilor, am fost acolo și m-am implicat pentru preluarea canalizării, care era de vreo trei ani jumate nepreluată și oamenii, săracii, se chinuiau. Problema care se pune acum, sigur că-s de acord cu preluarea la municipiul Târgu Mureș, dar cum îl preluăm așa neasfaltat? Deci toate cartierele, toți dezvoltatorii au asfaltat printre blocuri, acolo este neasfaltat, rămâne să-l asfalteze municipiu? Din ce program de. Din ce bani îl asfaltează Târgu Mureș și de ce a fost admis ca dezvoltatorul să nu asfalteze spațiul printre blocuri? Îs foarte curios și asta o să rămână un lucru pe care o să îl cercetez foarte atent, pentru că mie mi se pare foarte suspect ca la toate cartierele să pună condiția de asfaltare printre blocuri și aici să lase ca cetățenii să-și aducă sorturi, să își amenajeze locurile printre blocuri. Este de neînțeles, dar probabil că o să înțelegem. După o vreme eu o să mă preocup foarte atent de această problemă în continuare. Vă mulțumesc.

Dl. consilier Kiss: - Mulțumesc, domnule președinte, stimați colegi, aș dori exact pe spiritul acesta de a discuta despre asfaltare, chiar dacă un pic e colateral, legat de acest proiect, aș dori în scris de la Direcția Tehnică să mi se răspundă care au fost avizele care s-au dat pentru dezvoltatorii imobiliari unde nu s-a cerut asfaltarea. Și al doilea punct ar fi care au fost avizele care s-au cerut pentru

dezvoltatorii imobiliari, unde s-a cerut asfaltarea acestor alei? Eu mă uit pe PUZ, mă uit pe documentațiile tehnice, scrie peste tot, discutăm de, foarte frumos de tramă stradală propusă prin PUZ, conservă, toate prevederile PUG și ale PUZ Zonă rezidențială Unirii, infrastructură de acces în scopul creșterii calității imaginii urbane și așa mai departe. Aș putea să vă citesc multe, încă se folosește peste tot, exact același termen de carosabil și pentru străzile asfaltate și pentru cele neasfaltate, cum au rămas. Dacă mă uit pe profil să se vadă așa, nu știu dacă se vede, este un profil din documentația tehnică. Cu toți inginerii cu care am discutat, având în vedere că se discută despre carosabil, se discute despre rigolă dală carosabilă, se consideră că ar fi trebuit să fie asfaltat și vorbesc de documente scoase din arhiva primăriei. De ce nu s-a asfaltat și cine va suporta aproximativ 500.000 de euro costul asfaltării, rămâne întrebarea interesantă. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Propun, dl. consilier Kiss, ca solicitarea către Direcția Tehnică să o formulați și la *diverse*. Propun. Cum considerați? Dl. consilier Șarlea, aveți cuvântul.

Dl. consilier Șarlea: - În primul rând, vreau să știu dacă e ceva de la A.D.P. aici în sală?

Dl. consilier Kelemen: - Este ceva de la A.D.P. aici în sală?

Dl. consilier Șarlea: - Nu este. Se dorește preluarea unui drum neasfaltat. Acestea sunt practici vechi prin care se preluau drumurile acestea de la dezvoltator și rămânea primăria pe cap cu drumurile. Primăria nu are bani să le asfalteze, să le facă rețelele până la finalizare și locuitorii de acolo, de pe străzile acestea, o să ne înjure pe noi, consilierii locali, pe domnul primar, care o fi, și așa mai departe. În momentul de față, legislația este modificată, în sensul că nu se poate recepționa un bloc, o zonă dezvoltată imobiliar, fără asigurarea rețelelor, utilităților și a drumurilor de acces. Dacă noi preluăm acest drum, va rămâne pe capul nostru. Vreau să știu unde este persoana de la ADP care a înaintat acest material, să ne spună frumos, are bani pentru acest proiect, pentru modernizarea acestui drum, face din banii lui personali sau din banii cui? Pentru că pe noi nu ne-a întrebat nimeni dacă vrem să preluăm acest drum și dacă vrem și să îl asfaltăm în locul dezvoltatorului. Dezvoltatorul imobiliar, chiar dacă este în Unirii, unde n-ar mai trebui să se dezvolte atât de tare, totuși vrea să predea un drum de pământ și apoi să rămânem cu problema pe cap. Oamenii să circule în noroi și într-un final să răspundem noi. Așadar, unu la mână dacă nu este nimeni de la ADP cer amânarea acestui material. Și doi la mână pentru următoarea dată în care intră în la vot, să știu cum îl preluăm asfaltat sau neasfaltat? Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Nu sunt alte intervenții. În prima fază supun la vot propunerea de amânare din partea domnului consilier. Vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 4 voturi (Kiss Z., Pescar R., Mureșan A., Chebuțiu A.)

Cine se abține? – 2 voturi (Papuc S., Pui S.)

Proiectul de hotărâre a fost respins.

Punctul nr. 37 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Centrului de Cultură, Artă și Agrement Târgu Mureș a patrimoniului aferent Cinematografului Arta.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Nu văd intervenție, o supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Mureșan A.)

Cine se abține? – 1 vot (Chebuțiu A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru, 1 vot împotriva și 1 vot abținere.

Punctul nr. 38 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind documentația de urbanism „Plan urbanistic zonal- reconversie funcțională din UTR”L2b” în UTR”CM1”, în vederea desființării parțiale, extinderii, etajării și schimbării de destinație din locuință în clinică medicală”, cu regulamentul local de urbanism aferent, str. Tisei nr.1 Inițiator: Ciubucă Dragoș Alexandru- SC”ELITEPATHOLOGY”SRL.

Dl. consilier Kelemen: - Două intervenții. Domnul Mureșan, aveți cuvântul.

Dl. consilier Mureșan: - Din nou, se pare că PUG-ul votat nu a fost optim. Nu a fost foarte bun. Dacă cineva care vrea să-și facă o investiție trebuie să facă PUZ. Deci nu avem zone industriale, nu avem zone de clinici, nu avem nimic. Ca pare așa care cum își cumpără terenul, face un PUZ, construiește la trosneală ce-i trece lui prin cap. Știu că m-ați întrebat data trecută câte PUZ-uri am creat eu. Dacă înțeleg bine, aicea sunt mulți oameni care cât de cât se ocupă de științe empirice, fizică, biologie, chimie și așa mai departe. În momentul în care tu ai un PUG și se dovedește experimental că acest PUG trebuie în mod constant corectat, pentru că nu e bun, înseamnă că nu e bun. Că dacă ar fi bun, nu ar trebui corectat. Sau poate domnului primar îi place să tot semneze documente și poate celor de la urbanism le place să muncească ca să aprobe PUZ-uri și să citească PUZ-uri.

Dl. consilier Kelemen: - Referitor la material, îl susțineți.

Dl. consilier Mureșan: - Nu.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles. Doar ca să vorbim un cuvânt și despre materialul 38.
Dl. consilier Maior, aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior: - Da, o să fie un pic rău, că astăzi nu am fost. O să fiu foarte scurt. Un material în regim de urgență, nu că așa avea ceva cu el, pentru că îl voi vota, dar vreau să-i aduc aminte domnului Iszlai, care ne lămurea în ședința trecută cu un material în ceea ce privește strada Făget. Domnul Iszlai, acel material are toate avizele, s-a retras de pe ordinea de zi, a fost un abuz și atunci când ați cerut dumneavoastră amânarea și vă spun în față, o să am grijă pentru ceea ce ați făcut și în ședința trecută și faptul că s-a retras materialul acum. Acela cu Medicine Center, când ne-ați prostit. Vă aduceți aminte, v-am cerut și atuncea cuvântul și m-ați prostit, că mai trebuie, că să-l amânăm, ca apoi să află că prin budoarele pe unde mai circulă anumiți membri de partid, se vorbește că acolo niciodată o anumită persoană nu va construi. Asta e altă poveste pe care o s-o faceți la declarații.

Dar în ceea ce privește materialul. Era bine dacă stătea 30 de zile. Am înțeles că are o problemă în ceea ce privește fondurile europene. Repet, o să votez pentru. Dar v-aș ruga ca pe viitor, când ne dați o informare domnule Iszlai, noi ne bazăm întotdeauna cam ce spuneți, pentru că vă ocupați de un anumit domeniu. V-aș ruga mult ca informările acelea pe care le faceți în Consiliu să fie reale, pentru că și eu am votat data trecută o amânare la care după aceea am aflat ulterior, așa cum află și cu Gh. Doja cu hoția, la fel cum află și cu parcare, pe care la fel o să răspundeți ceea ce se întâmplă. Mulțumesc mult!

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Nu mai văd altă intervenție. Deci supun la vot materialul, vă rog.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotrivă? – 1 vot (Mureșan A.)

Cine se abține? – 1 vot (Chebuțiu A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru, 1 vot împotrivă și 1 vot abținere.

Punctul nr. 39 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea reorganizării și modificării Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare, privind Serviciului Public

Ecologie, Peisagistică și Salubritate Urbană – conform Anexelor nr. 1, 2, 3, care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

DI. consilier Kelemen:- Avem o, avem cum să zic, avem un amendament din Comisia juridică, respectiv din Comisia de buget, adică susținut de ambele comisii, dar este foarte, foarte lungă. Vă dau cuvântul dacă aveți intervenții și pe urmă o să citesc amendamentul și o să-l votăm, ca un singur amendament. Dacă nu văd intervenție, o să votez, scuze, o să citesc textul amendamentului... domnul consilier Maior aveți cuvântul. Nu vreau neapărat dar o să îl citesc, dar vă dau cuvântul în primă fază, vă rog.

DI. consilier Maior:- Da, aici m-am cam prins ce vrea să facă executivul primăriei, să voteze toate restul organigramelor, ca apoi să vină și să zică domnule nu mai avem ce face, trebuie să votăm și organigrama primăriei și să mai dăm afară pe câțiva. Trist ceea ce văd astăzi. Îmi pare rău că există juriști care până la urmă tot vor răspunde, chiar dacă acum dosarele sunt ținute la DNA în traistă, dar vor răspunde că nu o să aibă ce să facă. Chiar dacă după alegeri, dar vor răspunde într-un fel sau altul. Deci, la ceea ce asistăm astăzi în ceea ce înseamnă votul organigramelor eu v-aș propune să le amânați pe toate și să veniți cu organigrama primăriei și celelalte organigrame. Cred că așa ar fi cinstit și așa ar fi normal față de colegii dumneavoastră, doamna jurist, care semnați tot ce vi se pune sub nas fără să gândiți nimic din ce.. nu jurist că greșesc, de fiecare dată vă zic jurist. Secretar de primărie, repet, secretar de primărie. Vă dați seama ce cuvânt mare e asta? Deci cum stă pixul în mâna unui om care habar nu are ce face sau tot ce face la comandă? Bun. Asta am vrut să vă spun, că eu solicit ca să votăm amânarea organigramelor în ceea ce privește, în afară de D.A.S. și Zoo. În rest am vorbit și cu cel de la Zoo, m-a lămurit, am m-a lămurit în ghilimele, dar hai să fie așa. Deci D.A.S. și Zoo în rest solicit amânarea și cred că așa ar fi normal să se revină după aceea. Mulțumesc mult!

DI. consilier Kelemen:- Mulțumesc. Dau cuvântul domnului consilier Șarlea pe urmă supun la vot amânarea, că dacă se amână, atuncia nu intru în literatură asta, am înțeles. Dar oricum, oricum pot să supun la vot doar la fiecare material. Domnul consilier Șarlea aveți cuvântul, vă rog.

DI. consilier Șarlea:- Da, îi dau dreptate colegului meu care a vorbit mai devreme. Cred că dacă vrem să facem reorganizare, o facem până la capăt. Ori o facem, ori nu o facem că dacă le luăm așa pe bucățele, e o joacă din asta ca șoarecele și pisica. Haideți să luăm în serios, dacă tot vrem să reducem posturi și haideți să aducem anumite direcții, să le aducem înapoi în primărie. Și atunci mai tăiem 5 posturi, 10 posturi și atunci chiar facem. Adică renunțăm la achiziții, la administrativ, la nu știu ce și atunci chiar facem o economie. Asta e o economie de dragul lumii. Mai și inventăm posturi de directori adjuncți. Haideți să facem lucrurile ca lumea până la capăt și haideți să le facem transparent. Încă o dată vin aceste materiale fără să fie discutate cu consilierii. Noi nu știm care este gândirea, noi primim ia și votați. Exact de multe ori s-a făcut această joacă, s-a discutat doar cu unii consilieri și în rest am ajuns că hotărârile au fost chiar atacate în instanță și au fost și câștigate de Prefectură în instanță. Ca să nu ajungem acolo, haideți să facem lucrurile până la capăt, corect și transparent. Mulțumesc.

DI. consilier Kelemen:- Ok, bine, mulțumesc. Domnul consilier Maior, voi putea să supun la vot amânarea în fiecare caz. Acum vorbim de 39, adică proiectul de hotărâre numărul 39 și în primă fază supun la vot propunerea de amânare a materialului și vedem dacă trece sau nu. Amânare.

Cine este pentru? – 7 voturi (Kiss, Maior, Moldovan, Pescar, Pui, Oltean, Șarlea)

Cine este împotriva? – 12 voturi

Cine se abține? – 2 voturi (Chebuțiu, Voicu)

DI. consilier Kelemen:- Nu este amânat materialul. Trec la amendament. Amendamentul a fost formulat deci în Comisia juridică și în Comisia de buget și se referă la mai multe articole. Articolul 3 și forma, forma amendamentului este cea, cea propusă. A, da. Scuzați-mă și mulțumesc foarte mult, domnul consilier Papuc. Deci, înainte să trecem la amendament, supun la vot forma originală a materialului, vă rog.

Cine este pentru? –

Cine este împotriva? – 16 voturi

Cine se abține? – 6 voturi (Papuc S., Chebuțiu A., Pui S., Oltean M., Șarlea H., Voicu B.)

DI. consilier Kelemen:- Bine, deci nu a trecut forma originală și acum, oricât de mult aș vrea să scap, dar tot trec la amendament. Bine, deci forma amendată. Vă citesc: „Articolul 3 Structura organizată a Serviciul reorganizat Administrația Sere și Parcuri, conform organigramei și statutului de funcții, este de 91 de posturi personal contractual și va avea următorul obiect de activitate: administrarea și conservarea spațiilor verzi și a parcurilor din intravilanul municipiului Târgu Mureș, în vederea asigurării calității factorilor de mediu și a stării de sănătate a populației, amenajarea spațiilor verzi și crearea aliniamentelor de arbori și arbuști în condițiile respectării prevederilor legale în vigoare, administrarea serelor și producerea asigurarea materialului dendro-floricol, gestionarea câinilor fără stăpân și administrarea fond forestier. Asta este amendamentul cu privire la articolul 3 și cu scuzele de rigoare schimb jocul, adică regula, în sensul că o să supun la vot fiecare amendament în parte, că este mult prea lung altfel. Asta este deci articolul 3. O supun la vot. Vă rog.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Mureșan A., Maior C., Moldovan C.)

Cine se abține? –

DI. consilier Kelemen:- Mulțumesc foarte mult. În Regulamentul de organizare și funcționare, Anexa 3, articolul 1, articolul 4 și articolul 6 se modifică și vor avea următorul conținut. Deci, referitor la anexa 3, articolul 1 va avea următorul cuprins: Articolul 1 Denumirea serviciului public este „Administrația Sere și Parcuri” în continuare A.S.P. Denumirea serviciului public, sediul și Codul de înregistrare fiscală CIF 44297796 vor fi menționate în orice act scrisoare publicație ce emană de la acesta. Articolul 4 va avea următorul cuprins: Articolul 4. A.S.P. este serviciul public cu personalitate juridică care își desfășoară activitatea în conformitate cu legile române pe tot teritoriul intravilan U.A.T. Târgu Mureș și conform prezentului regulament de organizare și funcționare, sub autoritatea Consiliului Local al Municipiului Târgu Mureș, având ca obiect principal de activitate următoarele activități: administrare și conservarea spațiilor verzi și a parcurilor din intravilanul municipiului Târgu Mureș, în vederea asigurării calității factorilor de mediu și a stării de sănătate a populației. Amenajarea spațiilor verzi și crearea aliniamentelor de arbori și arbuști, în condițiile respectării prevederilor legale în vigoare. Administrarea serelor și producerea/asigurarea materialului dendro-floricol. Gestionarea câinilor fără stăpân. Administrare fond forestier. Articolul 6. Încă suntem la Anexa 3 va avea următorul cuprins: Articolul 6 A.S.P. asigură în limita fondurilor bugetare aprobate anual de către Consiliul Local al Municipiului Târgu-Mureș, următoarele: 1. Servicii cu caracter primar care constau în: a) Asigurarea realizării tăierilor de arbori, precum și tăierile de corecție, elagaj, regenerarea coronamentului arborilor ornamentali din parcuri, zone verzi, aliniamente stradale. b) Asigurarea necesarului de material dendro-floricol în vederea plantării parcurilor și a zonelor verzi din municipiul Târgu Mureș. c) Asigurarea întreținerii și reparării mecanismului ceasului floral, a hidranților și instalațiilor de irigație aflate în administrarea A.S.P. d) Asigurarea executării tuturor lucrărilor de întreținere tehnologică a culturilor paranteză, din ronduri, rabate, scuaruri, scuaruri, jardiniere, intersecții stradale, senzori giratorii de pe raza U.A.T. Târgu Mureș și întreținerea spațiilor verzi de pe raza U.A.T. Târgu Mureș. e) Asigurarea înființării culturilor floricole în parcuri în două cicluri anuale: toamna și primăvara, precum și plantarea arborilor și arbuștilor în parcuri, zone verzi și aliniamente stradale. Astea au fost deci servicii cu caracter primar care constau în acestea și 2. Servicii cu caracter specific Legii 24 din 2007 republicată și actualizată privind reglementarea și administrarea spațiilor verzi din intravilanul localităților, care constau în a) Protecția și conservarea spațiilor verzi pentru menținerea biodiversității lor. b) Menținerea și dezvoltarea funcțiilor de protecție a spațiilor verzi privind apele, solul, schimbările climatice, menținerea peisajelor în scopul ocrotirii sănătății populației, protecției mediului și asigurării calității vieții. c) Regenerarea, extinderea, ameliorarea compoziției și a calității spațiilor verzi. d) Elaborarea și aplicarea unui complex de măsuri privind aducerea și menținerea spațiilor verzi în stare corespunzătoare funcțiilor lor. e) Identificarea zonelor de deficitare și de realizare de lucrări pentru extinderea suprafețelor acoperite cu vegetație. f)

Extinderea suprafețelor ocupate de spații verzi prin includerea în categoria spațiilor verzi publice a terenurilor cu potențial ecologic sau socio-cultural și g) evidența spațiilor verzi de pe teritoriul unității administrative prin construirea registrului local al spațiilor verzi. Astea sunt deci amendamentele cu privire la Anexa 3 al materialului. O supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Mureșan A., Maior C., Moldovan C.)

Cine se abține? – 2 voturi (Oltean M., Șarlea H.)

DI. consilier Kelemen:- Mulțumesc foarte mult și astfel am avut două amendamente. Supun la vot materialul în întregime cu cele două amendamente aprobate. Vă rog.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Maior C., Moldovan C.)

Cine se abține? – 3 voturi (Mureșan M., Oltean M., Șarlea H.)

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru, 2 voturi împotriva și 3 abțineri.

Punctul nr. 40 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea Organigramei, Statului de Funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare a Administrației Grădinii Zoologice și a Platoului Cornești Târgu Mureș.

DI. consilier Kelemen:- Dacă am înțeles bine, domnul consilier Maior, în acest caz nu supun la vot amânarea. Am avut... Mulțumesc. Am avut, avem și aici amendamente formulate în Comisia pentru buget, respectiv în Comisia de urbanism, respectiv un amendament pe care o să-l formulez eu, amendamentele. În prima fază supun la vot proiectul de hotărâre în varianta originală, fără amendamente. Vă rog.

Cine este pentru? – 2 voturi (Maior C., Moldovan C.)

Cine este împotriva? – 13 voturi

Cine se abține? – 6 voturi (Mureșan A., Oltean M., Șarlea H., Papuc S., Chebuțiu A., Pui S.)

DI. consilier Kelemen:- Mulțumesc foarte mult. Materialul nu a trecut, amendamentele, deci din comisii, amendamentul, sunt patru puncte. O să le supun la vot împreună. 1. În ROF, la pagina 23, se modifică denumirea funcției de la punctul 29 Șef formație Serviciu Zoologic în Referent IA 2. În ROF pagina 24 punctul 30 se modifică denumirea funcției de Îngrijitor animale în Muncitor calificat cu atribuții de Îngrijitor animale. 3 În proiectul de hotărâre în articolul 1 se introduce următorul conținut: Funcțiile de îngrijitor animale se transformă în funcții de muncitor calificat cu atribuții de îngrijitor animale. 4. În proiectul de hotărâre se introduce un nou alineat, la articolul 5, cu următorul cuprins: „Alineatul 3. Transformarea unei funcții publice contractuale vacante într-o funcție publică contractuală cu altă denumire sau într-o funcție publică contractuală de nivel inferior ori superior, cu încadrarea în numărul maxim de posturi aprobat se face prin decizia directorului administrației Grădinii Zoologice și a Platoului Cornești Târgu Mureș. Astea sunt deci cele 4 amendamente formulate în comisii. Le supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Mureșan A.)

Cine se abține? – 3 voturi (Oltean M., Șarlea H., Voicu B.)

Amendamentele au trecut cu 17 voturi pentru, 1 vot împotriva și 3 abțineri.

DI. consilier Kelemen:- Domnul consilier Chebuțiu a ieșit, puteți să opriți, vă rog? Mulțumesc foarte mult și în final, încă un amendament pe care îl formulez eu și care rezolvă situația acestor hotărâri pe care le avem cu privire la transportul animalelor. În ROF se completează atribuțiile directorului cu următoarea sintagmă: „aprobă prin decizie deplasarea în țară și străinătate, în interes de serviciu, a personalului din subordine.” O supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Mureșan)

Amendamentul a trecut cu 20 voturi pentru și o abținere.

(Nu a votat dl. consilier Chebuțiu A.)

Dl. consilier Kelemen:- Mulțumesc foarte mult și acum proiectul de hotărâre nr. 40 cu cele două amendamente, adică cu amendamentele aprobate vă rog.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Mureșan A.)

Cine se abține? – 3 voturi (Oltean M., Șarlea H., Voicu B.)

Hotărârea a fost adoptată 17 voturi pentru, 1 vot împotriva și 3 abțineri.

Punctul nr. 41 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Clubului Sportiv Municipal Târgu Mureș - Marosvásárhelyi Városi Sportklub.

Dl. consilier Kelemen:- Nu văd intervenții, o supun la vot, vă rog. Puteți să opriți? L-ați oprit? Mulțumesc foarte mult. Deci supun la vot în prima fază pentru amânare. Amânarea proiectului, vă rog.

Cine este pentru? – 7 voturi (Maior C., Moldovan C., Papuc S., Pui S., Oltean M., Șarlea H., Voicu B.)

Cine este împotriva? – 14 voturi

Cine se abține? –

Dl. consilier Kelemen:- Materialul nu a fost amânat. O supun la vot atunci. Vă rog.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? – 4 voturi (Mureșan A., Maior C., Moldovan C., Chebuțiu A.)

Cine se abține? – 5 voturi (Papuc S., Pui S., Oltean M., Șarlea H., Voicu B.)

Hotărârea a fost adoptată 13 voturi pentru, 4 voturi împotriva și 5 abțineri.

Dl. consilier Kelemen:- Mulțumesc foarte mult. Mergem mai departe.

Punctul nr. 42 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind reorganizarea și modificarea Organigramei, Statului de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției Poliția Locală Târgu Mureș, instituție publică de interes local, cu personalitate juridică.

Dl. consilier Kelemen:- Intervenție nu văd, supun la vot... bine, în primă fază supun la vot amânarea formulată, propunere de amânare formulată de domnul consilier Maior și dacă nu trece, domnul Șarlea aveți cuvântul. Deci prima dată amânarea, vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 9 voturi (Kiss Z., Maior C., Moldovan C., Papuc S., Pescar R., Pui S., Oltean M., Șarlea H., Voicu B.)

Cine este împotriva? – 13 voturi

Cine se abține? –

Dl. consilier Kelemen:- Mulțumesc foarte mult, domnul consilier Șarlea aveți cuvântul, materialul nu a fost amânat.

Dl. consilier Șarlea: - E cineva de la Poliția Locală?

Dl. consilier Kelemen:- Am convingerea, da. Domnul director Matiș este aici.

Dl. consilier Șarlea: -Da. Întrebare atunci pentru dânsul. În primul rând, să ne spună de ce a trebuit să înființăm un post de director adjunct? Dacă tot vrem să renunțăm la funcții și să facem o economie la buget, așa și mai este o altă discuție aici, că pe operativ aveți șase posturi, deci un post de conducere la 20 de persoane și la neoperativ, adică la oamenii de la birou aveți un post de conducere la șapte oameni. Au nevoie de mai mulți șefi la birou, acolo unde plimbă hârtiile sau cum e? Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen:- Vă rog, aveți cuvântul.

Dl. Korpady Gyorgy: -Deci, vă rog frumos să țineți cont că la partea operativă există categorii de activități.

Dl. consilier Șarlea: -Dumneavoastră cine sunteți?

Dl. Korpady Gyorgy: -Ordinea publică este ordine publică.

Dl. consilier Șarlea: -Sunteți domnul Mătiș sau cine sunteți? Că nu vă cunosc. Am înțeles că domnul Mătiș este aici, nu?

Dl. consilier Kelemen:- Prezențați-vă vă rog.

Dl. Korpady Gyorgy: -Mă numesc Korpady Gyorgy, sunt șeful Serviciului Resurse Umane la Direcția Poliția Locală.

Dl. consilier Șarlea: -Am înțeles, dinozaurul.

Dl. consilier Kelemen:- Domnule consilier, nu știu ce să vă zic, nu știu dacă asta este elegant, dar dumneavoastră alegeți, vă rog, domnul consilier Korpady continuați.

Dl. Korpady Gyorgy: -Deci, Poliția Locală, fiind instituție cu personalitate juridică, are exact aceleași atribuții de funcționare ca și Primăria. Vreau să vă subliniez că, pe lângă faptul că parcul auto al Poliției Locale este mai mare decât al aparatului de specialitate, cheltuielile cu logistica sunt mai mari decât ale aparatului, partea juridică are peste 630 de procese în prima instanță. Sunt niște termeni de care ar trebui să țineți cont. În referatul de aprobare a fost trecută toată această fundamentare. Nu am înființat noi, n-a fost înființat un post de director adjunct. Postul de director adjunct a fost transformat din postul de șef serviciu financiar contabil, pentru că este normal ca o instituție cu personalitate juridică să aibă un director economic la bugetul care are Poliția Locală. Și chiar dacă sunt dinozaur, am peste 30 de ani de vechime în resurse umane. Dacă mai doriți să întrebați ceva, vă stau la dispoziție.

Dl. consilier Kelemen:- Mulțumesc domnule Korpady, scuze în numele consilierului, acesta nu este genul de retorică pe care de obicei îl abordăm.

Dl. consilier Șarlea: -Îmi cer scuze, era pornit microfonul.

Dl. consilier Kelemen:- Domnul consilier Maior aveți cuvântul.

Dl. Korpady Gyorgy: -Da, aș putea să folosesc și eu un cuvânt, dacă tot e pornit microfonul.

Dl. consilier Kelemen:- Am închis subiectul, vă rog. Domnul consilier Maior are cuvântul.

Dl. Korpady Gyorgy: -Dacă doriți să întrebați altceva?

Dl. consilier Maior:- Domnule Korpady, stați liniștit că nu vă mai întreabă nimeni nimic. Dacă ați închis subiectul, nu o să mai zic nimica. Aș fi vrut să fac o referire la ce a zis, ce a spus domnul Șarlea mai devreme, tot la un coleg de-al nostru. Nu înseamnă că dacă ești în vârstă nu ți-ai făcut treaba. Mă abțin să nu mai zic mai multe. Da, pentru că a rostit cuvintele alea și pentru faptul că nu înțelege odată pentru totdeauna că nu e normal să te legi de cei care sunt în primărie și nu de șefii lor...O să votez pentru la material. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen:- Mulțumesc foarte mult. Dacă sunt alte intervenții? Nu văd altă intervenție, o supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? – 4 voturi (Kiss Z., Pescar R., Oltean M., Șarlea H.)

Cine se abține? – 3 voturi (Papuc S., Pui S., Voicu B.)

Hotărârea a fost adoptată 15 voturi pentru, 4 voturi împotriva și 3 abțineri.

Dl. consilier Kelemen:- Mulțumesc foarte mult și mergem mai departe. Am ajuns la ultimul material de pe ordinea de zi.

Punctul nr. 43 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind reorganizarea și modificarea Organigramei, Statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției de Asistență Socială Târgu Mureș

Dl. consilier Kelemen:- Comisiile au fost de acord, intervenție nu văd. Deci o să supun la vot materialul. O clipă, opriți-vă, opriți vă rog! Da, acuma mi-am dat seama, de asta am oprit. Există un amendament din partea Comisiei juridice care sună în felul următor: Se redenumeste Centrul

Multifuncțional strada Dealului, în Centrul Multifuncțional Balog Péter. Asta a fost amendamentul din partea Comisiei juridice. Domnișoară Frunda, aveți cuvântul.

Dra. consilier Frunda: - Mă scuzați, da. Mulțumesc, domnule președinte. Am formulat un amendament în Comisia juridică, în sensul ca centrul de zi de pe strada Dealului să fie redenumit și vă rog să așteptați o clipă: Centrul Multifuncțional Balog Péter. Am rugat-o pe doamna director să ne zică, câteva sau să-mi scrie exact de ce a ales comunitatea de acolo această denumire și dacă mă lăsați, atunci aș citi ce mi-a trimis doamna director. „Reprezentantul comunității rome din strada Dealului se numea Balog Péter, s-a născut în Valea Rece în anul 1950, într-o familie romă compusă din șase membri, doi adulți și patru copii. A absolvit școala elementară la liceu Bolyai Farkas, după care a urmat școala profesională cu calificarea de tâmplar. La începutul anilor 1970 s-a mutat în Mureșeni, pe strada Dealului. După serviciul militar obligatoriu, s-a angajat la fosta fabrică de cărămizi din Mureșeni, unde a fost purtătorul de cuvânt al muncitorilor. A activat în mai multe administrații locale la nivel de Consiliu Județean Mureș și municipiul Târgu Mureș, unde a reprezentat drepturile persoanelor marginalizate din Târgu Mureș în general și cei din strada Dealului, în mod particular. A fost membru al Grupului de Acțiune Locală Târgu Mureș și printre inițiatorii construirii unui centru social multifuncțional în strada Dealului”. Eu pe domnul Balog îl știu din povești și din auzite, însă cred cu desăvârșire că ar merita să redenumim acest centru, nu numai din cauză că, comunitatea de acolo cere acest lucru, ci și din cauză că dânsul a fost un real simbol al comunității rome din Târgu Mureș, care purta sau față de care s-a purtat un respect enorm din cauza comunității, dar nu numai din cauza comunității, ci și din partea celorlalte persoane din celelalte etnii. Așa că vă rog frumos, dacă considerați adoptați acest amendament, cu o singură precizare, numele dânsului se scrie fără h. Deci noi am scris Balogh cu h. Dar este numai cu g. Mulțumesc.

DI. consilier Kelemen:- Mulțumesc foarte mult. Dacă nu sunt alte intervenții și nu sunt, atunci supun la vot în prima fază materialul în forma originală, fără amendament, vă rog.

Cine este pentru? – 4 voturi (Frunda C., Maior C., Moldovan C., Pui S.)

Cine este împotriva? – 13 voturi

Cine se abține? – 5 voturi (Papuc S., Chebuțiu A., Oltean M., Șarlea H., Voicu B.)

Mulțumesc. Acum supun la vot amendamentul cu privire la redenumirea Centrului Multifuncțional strada Dealului în Centrul Multifuncțional Balog Peter, fără h. Vă rog.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 7 voturi (Maior C., Chebuțiu A., Moldovan C., Pui S., Oltean M., Șarlea H., Voicu B.)

Amendamentul a trecut cu 15 voturi pentru și 7 abțineri.

DI. consilier Kelemen:- Mulțumesc foarte mult și acum materialul în întregime cu amendamentul aprobat.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 5 voturi (Mureșan, Chebuțiu, Oltean, Șarlea, Voicu)

Hotărârea a fost adoptată 17 voturi pentru și 5 abțineri.

DI. consilier Kelemen:- Mulțumesc foarte mult material deci a trecut cu amendament. Stimați colegi, am epuizat ordinea de zi. Trecem la *diverse*. Domnul consilier Șarlea, aveți cuvântul.

Diverse

DI. consilier Șarlea: - Da, mulțumesc. Îmi cer scuze dacă a părut deplasată gluma mea, dar pentru unii ar fi o mândrie să aibă așa o vechime în administrație, sunt sigur de asta. Nu a fost cu tentă de jignire, dar cred că la un moment dat cei care trec de o vârstă trebuie să pregătească pe unii mai tineri și să le permită ca acestora să le permită acestora să evolueze în administrație și, bineînțeles, și în alte instituții. Cred că așa este corect, pentru că am văzut de atâtea ori când oameni cu multă

experiență nu au pregătit nimic în locul lor și au rămas mulți incompetenți în funcții publice, în funcții de conducere. Și când se întâmplă asta, știți întotdeauna că nu se iau decizii bune în acele instituții pentru târgumureșeni.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Foarte pe scurt, aici aș avea o reacție la asta. Astăzi ați folosit de două ori acest tip de argumentare, o dată împotriva unui coleg, o dată împotriva unui, până la urmă, a unui coleg din primărie și trebuie să vă zic că este absolut penibil, fiindcă înseamnă că nu aveți ori inteligența, ori argumentele necesare să argumentați foarte agresiv, foarte pe punct, foarte pe obiect, ci folosiți acest tip de abordare care este absolut similar, și la fel cum unii vorbesc cu femeile fiindcă sunt femei, cum vorbesc unii cu tinerii, fiindcă sunt tineri, sau cu orice alt grup, să zicem, v-aș ruga din suflet pe toți, dar de fapt, trebuie să vă rog doar pe dumneavoastră, domnul consilier Șarlea, să nu trecem în acest domeniu al retoricii, fiindcă chiar este nedorit și nu cred, apropo de ce vor târgumureșenii, că vreunul dintre târgumureșeni vrea să asculte astfel de polemici în Consiliul Local? Mulțumesc foarte mult, domnul Kiss, veți cuvântul.

Dl. consilier Kiss: - Mulțumesc, domnul președinte, revin cu solicitarea către Direcția Tehnică ca începând cu anul 2016, să-mi comunice în scris câte avize au dat către dezvoltatorii imobiliari cu obligația asfaltării drumurilor și câte au dat către cei care nu au avut obligația să asfalteze drumurile. Mulțumesc!

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc, domnul consilier. Domnul consilier Pescar, aveți cuvântul.

Dl. consilier Pescar: - Da, există o vorbă celebră că valoarea nu așteaptă vârsta. Dar mai există și un alt obicei. În general, senatul este un cuvânt care vine de la senectute, de la cei care au minte adunată în timp și experiență. Pe vremuri era la Senatul roman, care era de vreo 700 de oameni, o condiție de vârstă și era o condiție destul de severă. Cred că era undeva la 55 de ani. După cum vedeți, și Senatul României are o condiție de vârstă, adică de maturitate. Nu știu dacă domnul Șarlea se încadrează sau nu în ea. 35 dar nu știu, întocmai am zis, eu până acum am lăsat în urma mea, la vreo 62 de companii prin care pe care eu le-am controlat, le-am dirijat, le-am lăsat moștenire sau, mă rog, le-am vândut, le-am cesionat celor care au muncit în ele și care au dovedit că au învățat ce trebuie. inclusiv domnul Maior, societatea de televiziune este din 28 februarie, cedată unui specialist, unui specialist de la Radioteleviziunea București, care a făcut școala și s-a specializat. Nu mai este a mea și fiți liniștit ca mult mai multe vizualizări decât aveți dumneavoastră pe M9Tv că știți că dumneavoastră sunteți cu M9Tv acum. Este de notorietate publică că vă aparține și mă rog, ține partea în general, se ocupă mult de partea gunoaielor. Ca să folosesc un cuvânt frumos, așa că, sigur că da, vreau să îndemn pe toți, indiferent că sunt în privat, sunt în, Zoli este un exemplu în ceea ce eu vreau să las în urma mea, și nu este singurul. Și vreau să îndemn pe toți cei care sunt și în administrație și în managementul privat să lasă moștenire și să învețe, și la medici este valabil. Nu știu de ce medicii sunt mai conservativi la chestia asta de multe ori și încearcă s-o păstreze în familie sau nu știu. Cred că de multe ori interesele materiale, la unii, la puțini dintre ei, îi împiedică să își transfere experiența. Dar într-adevăr, este o chestiune de mare caracter ca să lași în urma ta ceva și este o chestie de mândrie că ceea ce ai lăsat în urma ta a produs, fructe, roade și este de valoare, este ca și cum te valorizează pe tine ca cel care ai fost cumva, cel care a lăsat în urmă ceva, pentru că toți suntem vremelnici pe lumea asta și fără discuție că ce rămâne după noi este ceea ce dăm societății. Ceea ce ducem cu noi este ceea ce ne dăm nouă. Așa a zis Enstain Vă mulțumesc!

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Domn consilier Maior, aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior: - Întotdeauna ca să se uite cineva la tine când îți pui înregistrarea, trebuie să te legi de cel care are voturi și întotdeauna trebuie să-i pomenești numele. E o tactică în toată chestia asta. N-am înțeles niciodată de ce întotdeauna înainte de alegeri, o mare parte din consilieri, și nu vorbesc de cei de la UDMR, de restul consilierilor, știu să se atace și să se devoreze între ei atunci când vorbim de membri din partidul lor care candidează. Nu i-am văzut în ultimul timp să sau în ultimii 20 de ani să se lupte efectiv cu cine trebuie. Întotdeauna încearcă să fure niște voturi de la cei care sunt

unde va plasați mai sus. Eu vă dau niște idei pe viitor și una dintre idei este aceasta să faceți și dumneavoastră ce fac eu acum. Și-i cer doamnei secretar ca după ce se termină ședința să îmi pună la dispoziție adresa care a venit de la Ministerul Fondurilor Europene, prin care ne-a dat o corecție financiară de 25% la proiectul cu Gheorghe Doja. Ați auzit bine, 25% din valoarea totală a proiectului, cea mai mare corecție aplicată municipiului pentru un proiect pe fonduri europene. Cred că aici ar trebui să ne desfășurăm noi activitatea, adică nu să încercăm să mai furăm două trei voturi, că oricum nu le aveți și cele pe care vreți să le „furați”, tot nu vă vor aduce mai mult de 5-600 pe care le aveți acum. Dar, repet, îmi doresc foarte mult să faceți lucrul ăsta și aici vă fac o referire la toți consilierii și la toți președinții partidelor politice care încearcă într-un fel sau altul să tragă în jos pe altcineva. Deci, repet, aștept să mi se pună la dispoziție, o să vă pun și dumneavoastră la dispoziție, domnilor consilieri, pentru că o să vă dați seama că ceea ce v-am spus eu în anii ăștia nu a fost o prostie și ceea ce v-am cerut de fiecare dată n-a fost întâmplător. Dar știți cum e, până nu răspunzi și nu te duci să dai cu subsemnatul, nu te interesează. Dar va veni și timpul ăsta. Mulțumesc mult. Aștept adresa, doamna secretar. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Domnu viceprimar Portik, vreți să interveniți? Mulțumesc, domn consilier Maior! Domnul consilier Jakab, aveți cuvântul.

Dl. consilier Jakab: - Mulțumesc frumos! Referitor la procedura de vot, aș dori să întreb ceva. Am observat că de o vreme încoace, timpul alocat votului de pe ecran este de doar 5 secunde și tot observ că parcă nu ajunge acest timp să voteze toți și dumneavoastră întotdeauna trebuie să menționați numele consilierilor care nu au votat. Și am mai observat că a dispărut dingul când începe. A fost un sunet când a început procedura de vot și sunetul acela din urmă cu 3 sunete și a dispărut dingul acela. Și cred că acestea două laolaltă încurcă un pic procedura. În plus, nu știu dacă timpul acesta nu este stipulat în regulamentul Consiliului.

Dl. consilier Kelemen: - Dat fiind faptul că votul nu se finalizează până ce nu votează toți. Asta nu este o problemă, cred că așa merge mai repede, deci este ok. Și oricum, stați liniștit că citesc doar acele nume pe care vreau să le zic, fiindcă restul aștept. În marea majoritate a cazurilor ajunge sau doar o secundă două mai trece. Sunt cazuri rare în care cineva nu observă și atunci este evident că mă uit la persoanele respective. Când cineva se gândește cum să voteze, nu zic. Când pur și simplu nu e atent dintr-o oarecare pricină, atunci...

Dl. consilier Jakab: - Mă gândeam că este doar o setare ding-ul acela de început.

Dl. consilier Kelemen: - Asta este o idee. Nu știu când. Fără nicio problemă se poate face. Dacă se poate, atunci rog tehnicul să pună „dingul” din față. Dacă e ok așa. Domnul consilier Mureșan, vă rog.

Dl. consilier Mureșan: - Da, m-am gândit puțin la termenul folosit pentru o persoană care stă de foarte, foarte mult timp în aceeași funcție. Știm că dinozaurii nu mai sunt printre noi dacă nu socotim păsările care cred că sunt, să mă corectez domnul președinte de ședință, dar probabil că, având în vedere că dinozaurii nu mai sunt printre noi, poate ar trebui să folosim alt termen pentru o ființă care era în Jurasic și este printre noi. Așa că eu propun termenul de ferigă. Dacă cineva este acolo, uite, feriga era și în Jurasic, o găsim și acum dacă facem drumeții prin munți. Bineînțeles că existența multor ferigi este doar o manifestare a schimbării totale pe care a făcut-o administrația Soos - PNL în ultimii patru ani. Deci am avut-o, s-a schimbat placa atât de tare încât avem cam aceiași oameni. Acum referitor la oamenii noi, am pus o întrebare acum multe luni și nu am primit răspunsul. Repet povestea, când am venit în Consiliul Local am dorit să fac cunoștință cu toți cei de la registratură și de la Relații cu Consilierii. Recunosc că nu cunosc toate numele, dar erau doar doamne.

În documentele de transparentă bugetară am văzut că un domn de la Relații consilieri a fost cu domnul primar la Budapesta. Nu mă bag eu, dacă o avut rost o să meargă cu domnul primar, nu a avut rost să meargă cu domnul primar. De ce cineva de la Relații consilieri trebuie să meargă într-o deplasare la Budapesta cu domnul primar? Nu fac eu chiar așa micromanagement, dar era domn. Deci eu am văzut șase doamne și am văzut că era un domn. Acest domn se numește Csiki Eduard și am

întrebat secretariatul primăriei ce face acest domn, pentru că nu l-am văzut nici la relații consilieri, nici la registratură. Dacă nu vreți să îmi spuneți ce face în primărie, măcar vă rog să mi ziceți în ce camera are birou, că vin eu într-o bună zi și îl întreb am o discuție cu el. Întreb domnule Csiki, cu ce te ocupi? Dacă nu vreți să îmi spuneți Așa că vă rog frumos, acuma pe loc, să-mi spuneți unde își are biroul ca să mă duc eu și să-l întreb cu ce se ocupă.

D-na secretar Bordi Kinga: - Domnule consilier, am trimis răspunsul către dumneavoastră pe mail, am anexat și fișa postului la acest coleg de-al nostru. Vă rog frumos să verificați mailurile.

Dl. consilier Kelemen: - Domnișoară Frunda, aveți cuvântul.

D-ra consilier Frunda: - Mulțumesc frumos! De fiecare dată când vin în ședință, cred că mai jos nu se poate și întodeauna reușiți să mă surprindeți. În fine. Cu ocazia sărbătorilor Paștelui, aș dori să urez un Paște Fericit tuturor celor care serbează Paștele weekend-ul acesta.

Dl. consilier Kelemen: - Dacă sunt alte intervenții. Domnul consilier Maior, aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior: - Da, deși de multe ori nu prea ne înțelegem noi, de data aceasta, trebuie să vă mărturisesc, ați încheiat frumos și vă doresc și eu la fel. Să vă dea Dumnezeu multă sănătate la toți Săptămâna asta să fie o săptămână frumoasă pentru toți cei care sărbătoresc, iar sărbătorile să fie în tihnă și în liniște. Mulțumesc mult!

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult! Înainte să închid ședința avem două procese verbale pe care vă rog să le votăm în primă fază. Procesul verbal încheiat cu ocazia ședinței extraordinare din 15 martie 2024, Vă rog.

Procesul verbal încheiat cu ocazia ședinței ordinare din 29 februarie 2024.

Dl. consilier Kelemen: -Mulțumesc foarte mult și rog să luați act de informările pe care le avem pe tablete, în număr de 8 și pe foarte, foarte pe scurt, doar să fie trecut în procesul verbal. Am și eu o intervenție la Diverse. Data trecută, adică la ședința anterioară, am votat o comisie pentru licitația suprafețelor pentru puncte de alimentație publică în zonă și direcția Grădinii Zoologice a primit o adresă de la colegii noștri din primărie în care e precizat faptul că hotărârea noastră, a Consiliului, este nelegală și că neapărat trebuie să fie consilieri locali în aceste comisii. Rog pe doamna secretar să clarifice acest aspect și să ne transmită în scris, fiindcă chiar vine perioada de când vin foarte mulți la Grădina Zoologică și ar trebui să putem să lansăm aceste licitații. Domnul consilier Papuc, luați cuvântul, vă rog.

Dl. consilier Papuc: - Doar scurt, că nu să treacă o ședință fără să zic ceva și eu, mi se pare așa, nefiresc. Da, eu vreau să transmit tuturor celor care sărbătoresc Paștele în această duminică Sărbători binecuvântate, în lumină și toate cele bune. Mulțumesc!

Dl. consilier Kelemen: -Mulțumim foarte mult! Vă doresc o zi frumoasă în continuare!
La revedere!

Dl. consilier Kelemen Atilla-Márton – președinte de ședință _____

Secretar General al Municipiului Târgu Mureș _____
Bordi Kinga