



PROCES – VERBAL
încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului
Târgu Mureș din data de 25 aprilie 2024

Din totalul de 23 consilieri în funcție, sunt prezenți la ședință 21 consilieri, dintre care dl. consilier Tamasi Zsolt și d-na consilier Kakassy Blanka sunt prezenți online. Absentează domnii consilieri Voicu Bogdan și György Alexandru.

Dl. consilier Kelemen:- Bună ziua! Stimăți colegi! Deschid ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Târgu-Mureș din data de 25 aprilie. O să supun la vot ordinea de zi, însă avem două proiecte în regim de urgență și s-a retras punctul nr. 15 din ordinea de zi. Aș propune să facem o schimbare în ordinea proiectelor de hotărâre și să discutăm în primul rând, proiectul de hotărâre numărul 22 privind aprobarea validării Dispoziției de primar și rectificarea bugetului local, și ulterior să mergem mai departe cu celelalte puncte. Deci, cu adăugarea celor două proiecte în regim de urgență, cu retragerea punctului 15 și cu această modificare în ordinea proiectelor, supun la vot ordinea de zi. Vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Ordinea de zi a fost aprobată cu 20 de voturi pentru.

Vreau să clarific un lucru înainte să începem dezbateră, avem o cerere depusă de către Morariu Liliana Delia, referitor la o luare de cuvânt în cadrul ședinței. Dânsa văd că este aici. Aș vrea să întreb, la ce punct vreți să luați cuvântul? Aveți dreptul să luați cuvântul la un anumit punct al ordinii de zi. Unde vreți. Nu, nu, nu o să vedeți. Acum o să decid acest lucru. Dacă nu știți unde vreți să luați cuvântul, atunci eu nu vă dau dreptul. La final nu puteți, la *diverse* nu aveți dreptul să luați cuvântul. Puteți să vă spuneți punctul de vedere la un anumit proiect de hotărâre care vă privește sau vă ... Nu este astfel de proiect de hotărâre. Dat fiind faptul că nu știm, adică dânsa nu știe la ce punct de pe ordinea de zi vrea să, nu vă supărați, nu v-am dat cuvântul. De ce ați intervenit? Spuneți. Deci, dat fiind faptul că nu este clar d-na Morariu unde vrea să ia cuvântul, eu propun ca de data asta să nu aibă acest drept, și dacă la o ședință ulterioară, dacă există vreun punct care vrea să ia cuvântul, atunci este foarte binevenit. Supun la vot această, deci, propunerea mea este să nu dăm cuvântul doamnei Morariu Liliana Delia, vă rog să votăm, să nu. Dacă dacă votați Da, atunci susțineți propunerea mea.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Maior C., Moldovan C.)

Cine se abține? – 6 voturi (Mureșan A., Kiss Z., Papuc S., Chebuțiu A., Pescar R., Pui S.)

Ok. Mulțumesc pentru susținere, cu cele două voturi online. Mergem mai departe.

Punctul nr. 22 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea validării Dispoziției de Primar nr. 382 din 28 martie 2024 referitoare la modificarea bugetului Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2024 și rectificarea bugetului Unității Administrativ Teritoriale – Municipiul Târgu Mureș pe anul 2024.

Dl. consilier Kelemen: - Domnișoara Frunda, vă dau cuvântul.

D-ra consilier Frunda: - Mulțumesc, domnule președinte. Aș avea și eu două amendamente. Primul referitor la o redenumire de poziție, cod indicator 71.01.01 SF Centru de eveniment, să fie redenumit Studiul de prefazabilitate Regenerare urbană, Axa culturală Palatul Culturii, Teatrul de Copii și Tineret, Teatrul Național, Integrarea soluțiilor culturale inițiate istoric în contextul urban și social actual. Deci, asta ar fi primul amendament.

Dl. consilier Kelemen: - V-aș ruga ca ulterior să dați în scris.

D-ra consilier Frunda: - Și al doilea amendament, ar fi o realocare a creditelor bugetare aprobate pe anul 2024 la Direcția Fiscală Locală, în următorul fel: cod indicator 20.01.09 Materiale și prestări servicii cu caracter funcțional, minus 9.000. Cod indicator 20.05.30 Alte obiecte de inventar, minus 70.000, cod indicator 20.13 Pregătire profesională, minus 70.000, cod indicator 20.06.01 Deplasări interne, detașări transferări, minus 20.000, cod indicator 20.30.04 Chirii, plus 169.000 de lei.

Dl. consilier Kelemen: - Da, mulțumesc foarte mult. Mulțumesc. O să depuneți și asta în scris, ca să fie clar. Domnule consilier Pescar, aveți cuvântul.

Dl. consilier Pescar: - Da, după câte văd, la Centrul de Cultură, Artă și Agrement, foarte scump pentru noi, la capitolul salarii, în primul rând. Și la capitolul întreținere, și la capitolul eficiență, dar, mă rog, la capitolul salarii. Știți că am votat împotriva la unirea asta fără rost, după părerea mea. Si constituirea Centrului de Cultură, Artă și Agrement Târgu-Mureș. Deci am depășit salariile, 1 milion de euro pe an. Mie mi se pare un cost exagerat la puterea financiară a Primăriei Târgu Mureș. Va multumesc!

Dl. consilier Kelemen: - Dl. Kiss, aveți cuvântul.

Dl. consilier Kiss: - Asistăm astăzi la o rectificare bugetară, din păcate numai cu încărcarea cheltuielilor. N-am văzut nici măcar un plus pentru anumite venituri sau pentru investiții pe termen lung generatoare de venituri. Și acum mă uit exact la Centrul de Cultură, Artă și Agrement, avem un plus de 400 de mii la pază, că nu suntem în stare să folosim Casa Tineretului care stă, dar o mai și păzim. Cheltuim bani în plus. Avem un supliment de 500 de mii de lei, în total 2 milioane 200, pentru parteneriate culturale. Și să fie mai interesant, paradoxal este că propunerea Direcției de Asistență Socială, care vine din timp, să nu pățim ca și anul trecut, că ne trezim cu o săptămână, două înainte, că nu avem banii pentru persoanele cu dizabilități, de fapt, indemnizația persoanelor cu handicap. Se pare că nu se va aproba la această rectificare de buget. Vor aștepta la următoarea rectificare. Nici măcar pentru asociații și fundații, pentru subvenții nu aprobăm, o amânăm. Rugămintea este, dacă totuși au cerut din timp acești bani, să nu cădem din nou în capcana dății trecute când n-au fost banii și am votat în regim de urgență, să nu rămână oamenii pe dinafară. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Dl. consilier Maior, vă rog.

Dl. consilier Maior: - N-am vrut să intervin acum. Aș fi vrut să intervin la *diverse*, după aceea la politic, dar ținând cont că e nevoie de voturi la buget, o să vă citesc în urma unei solicitări făcute de mine și aștept, eu solicit și o pauză, dacă doriți să mi se dea un răspuns. Am zis așa: cu privire la unele lucrări de reparații executate, menționate în procesul verbal, vă rog să-mi spuneți, executarea lucrărilor de reparații, plombări carosabil, pietruire gropi, străzi, modernizare în baza a ce s-a făcut, unde a fost trecut în vechiul buget și în cât metri pătrați, și dacă s-au plătit. Răspuns, se dă răspunsul așa, ca la primărie: execuția lucrărilor s-a făcut, se realizează pe baza unui contract de reparații de urgență din 22.08.2004. La revedere. Nu îmi zice unde, ce, cum. Și astăzi aveți bugetul la care la fel se mai alocă 6 milioane. Eu încerc să nu fiu rău, cum am fost în comisie, și să acuz pe cineva de ceva, dar oare nu vi se pare ciudat că societatea asta, haideți să nu-i dau nici numele și să nu, duminică avem Floriile. Cam ce intervenții poate să facă începând de la financiar, licitații, primar și așa mai departe, încât nici măcar răspuns la ce-i cer pentru astăzi nu sunt în stare să-mi dea cei de la Direcția Tehnică – ADP-ul. Deci, încă odată rugămintea mea este dacă doriți să vină cineva și să-mi dea răspuns, ca să știu în cunoștință de cauză dacă votez sau nu votez bugetul astăzi. Mulțumesc mult. Dacă nu mi se spune, înseamnă că e clar, toți sunt o echipă de la A la Z mână în mână și nu mai am ce să comentez. O să comenteze alții, ca să nu fiu rău că duminică-s Floriile. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Rog să vedem dacă cineva poate să răspundă sau nu. Dau cuvântul domnului consilier Mureșan, pe urmă să vedem dacă răspunde cineva sau nu, și pe urmă dacă nu, o să spun, și dacă domnul consilier Maior susține cererea de pauză, atunci o să supun la vot, dar să vedem. În prima fază, domnule Mureșan, aveți cuvântul.

Dl. consilier Mureșan: - După cum am mai spus-o de multe ori, atât în Consiliul Local, cât și în afara lui, votarea bugetului și a rectificărilor bugetare este unul dintre puținele momente în care un consilier chiar are puterea. Dacă cineva zice că e mare opozant, dar votează bugetul, mă rog, vorba aia, „fă ce zice popa, nu ce face popa”. Bineînțeles că această rectificare bugetară, și așa, dacă ne uităm și o frunzărim un pic, vedem că este împotriva cetățeanului. Dacă ne uităm la CSM, de exemplu, cei de la CSM, de la indemnizații, punctul 10.1.12. indemnizațiile acordate unor persoane

din afara CSM, mută 3 milioane 570 de mii de lei, la materiale și prestări servicii cu caracter funcțional. Deci niște bani care erau gândiți pentru salarii externe, acum devin materiale și prestări servicii cu caracter funcțional, adică pui, vă dați seama cum se joacă ei cu banii, dacă pun 3 milioane jumate undeva, altundeva? Le-a băgat în alt titlu de cheltuieli.

Pentru bunuri și servicii, creșterea la CSM este 1.324.000, din nou pentru pază. Nu știu ce au ei de păzit acolo, nu știu cât de mult pot să distrugi la un teren de fotbal sau de sport. Cert este că eu am văzut bugetele școlilor. O școală relativ mare are cam 100-110 mii de lei la bunuri și servicii, deci doar creșterea la bunuri și servicii pentru CSM este cât jumătate din toate școlile din oraș. Aici vorbim de niște sume imense care se direcționează către acest hobby al colegilor noștri din UDMR, CSM, și este doar un exemplu. Nici nu are rost să mă uit la celelalte detalii. Consider că atât bugetul, cât și această rectificare bugetară sunt făcute la mișto și nu cred că orice cetățean, nu trebuie fie consilier local, orice om care gândește serios despre cheltuirea banilor nu are cum să voteze așa ceva, este imposibil, în părerea mea.

Dl. consilier Maior: - N-aș fi vrut să intervin procedural, pentru că până la urmă, nu-i chiar procedural. Dar nu-mi place cum se pune problema. Adică, hai să ținem un oraș în loc, că noi acum avem putere și trebuie să ne arătăm mușchii. Nu cred că așa trebuie să punem problema. Trebuie să punem problema ce există în buget, ce nu există, ce am întrebat în comisii, ce am cerut să se facă și nu s-a făcut. Și dacă nu ni s-a dat răspuns sau nu ni se dă răspuns, îl votăm sau nu-l votăm. Asta cu propaganda, că mai este 30 de zile sau 60 de zile și acum am devenit toți, am trecut toți în opoziție și ne arătăm mușchii, că vezi Doamne, acum avem putere, mi se pare așa o chestie electorală. Am făcut o mică paranteză. Repet, aștept și dacă solicitați, vreau o pauză vizavi de ce v-am cerut. Mulțumesc mult. Dacă nu, nu e nicio problemă, nu-i niciun bai. Fiecare votează cum crede de cuviință. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Pe scurt, dau înapoi. E foarte fain aparatul ăsta. Îmi spune că ați folosit deja 2 minute și 29 de secunde, dar vă dau cuvântul, doar să știți că ați epuizat deja timpul. Vă rog.

Dl. consilier Mureșan: - Înțeleg că domnul Claudiu Maior trebuie să găsească justificări a posteriori pentru votantul în continuare a bugetului administrației Soos, dar pe mine justificările domniei sale nu mă interesează.

Dl. consilier Kelemen: - Nu știu dacă vrem cu această ședință să mergem în această direcție, dar oricum este decizia dumneavoastră. Domnul consilier Pescar, și la dumneavoastră scrie cât ați epuizat și trebuie să vă spun vestea foarte bună, doar 39 de secunde, vă rog.

Dl. consilier Pescar: - Exact același lucru voiam să zic și eu. Să vorbească cine a votat împotriva bugetului. Cine a votat pentru buget, sigur ca să nu țină orașul în loc, a votat, a fost de acord cu bugetul ăsta. Noi am votat mulți împotriva bugetului, am fost împotriva acestui buget.

Dl. consilier Maior: -

Dl. consilier Pescar: - Dumneavoastră ați votat pentru, da. Colegul, l-ați pus pe colegul dumneavoastră și v-ați scos din priză. Domnule, stai jos, domnule!

Dl. consilier Maior: - Dumneata îți bați joc de

Dl. consilier Pescar: - De dumneata îți bați singur joc, prin comportament.

Dl. consilier Kelemen: - Stimăți colegi, din câte am ..., vă rog. Domnul consilier Papuc, procedural, dacă vreți să interveniți.

Dl. consilier Papuc: - Văd că s-au încins spiritele aici, în partea stângă, și să restabiliți un pic ordinea. Domnul Maior așteaptă un răspuns. Toți așteptăm un răspuns, să mergem mai departe. Degeaba se ceartă cine a votat și cine n-a votat, că asta e tema campaniei, cine a votat bugetul sau nu. E normal să votezi bugetul. Deci, haideți să vă spun un lucru, e normal. Domnul Mureșan, nu mai încercați glume aici, în partea dreaptă, că nu vă iese. Încercați glume aici, să notați, să luați act, că s-a încercat o glumă aici, în partea dreaptă. Râdeți, râdeți, dar pe timpul dumneavoastră, nu pe al meu.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul Papuc, ați zis să fac ordinea.

Dl. consilier Papuc: - Dar văd că râde aici, este un clovn aici, a venit de la Circul Beluci și încearcă să râdă, se distrează, sigur că se distrează.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul Mureșan, dacă trebuie să vorbiți fără să aveți cuvântul, ieșiți, vă rog, vorbiți și reveniți. Vă rog, cereți cuvântul. Dacă mai aveți dreptul, vă dau. Dar să nu vorbiți acolo fără microfon. Dar unde suntem? Ok. Dar nu trebuie să răspundeți. Domnul Papuc vorbește la microfon. Dumneavoastră nu vorbiți în microfon, deci să nu faceți acolo discuții personale.

Dl. consilier Papuc: - Vă rog să mă iertați, domnule președinte.

Dl. consilier Mureșan: -

Dl. consilier Papuc: - Dar nu v-am insultat. Mie îmi plac clovni.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Mureșan, ce nu înțelegeți. Nu, pe moment, nu. Ce nu înțelegeți? Să nu vorbiți dacă nu aveți cuvântul. Este o regulă foarte, foarte simplă și este puțin respect față de toată lumea, inclusiv față de cetățeni. Da.

Dl. consilier Mureșan: - În calitate de președinte de ședință, să-i opriți pe cei care insultă.

Dl. consilier Papuc: - Dar nu v-am insultat. Dacă cumva considerați că v-am insultat, eu îmi cer eu scuze.

Dl. consilier Kelemen: - Domnule Mureșan, dvs. care sunteți marele om inteligent din acest consiliu. Asta nu a fost nici, nici cumva... nu, nu vă dau pe moment. Ideea este că, când dumneavoastră ziceți că v-a jignit exact înaintea acestui lucru, în timp ce vorbea, ați început să râdeți foarte tare. Toată lumea a auzit. Este o nesimțire când ziceți că dânsul v-a jignit pe dumneavoastră, când ați făcut exact același lucru sau mai rău, prin meta-comunicație, dacă știți ce înseamnă acest lucru. Și acum vă rog, dacă vreți să cereți cuvântul, puteți să cereți. Ați utilizat tot timpul care ați avut la dispoziție la acest punct. Oricum vă dau cuvântul, dar domnul Papuc, vă rog terminați ceea ce ați vrut să ziceți și mergem mai departe.

Dl. consilier Papuc: - Îmi fac eu mea culpa și dacă colegul s-a simțit jignit de afirmație, eu îmi cer scuze. Îmi cer scuze și pentru atitudinea lui și pentru a mea, ca să fie treaba clară. Și atunci, trecând mai departe, așteptăm răspunsurile, să procedăm că orașul are nevoie și de buget, și de rectificare și mai avem încă 22 de proiecte pe ordinea de zi și avem și alte treburi azi.

Mulțumesc foarte mult, domnul consilier Moldovan, aveți cuvântul.

Dl. consilier Moldovan: - Mulțumesc, domnule președinte. Voi fi foarte scurt. Să clarificăm nebuloasa în ceea ce privește votul de la buget, cu toate că am fost prezenți toți în sală. Acuzațiile nefondate care i se aduc colegului Claudiu Maior sunt, nu știu, nu mai înțeleg. Domnul Pescaru a fost aici prezent când s-a votat bugetul. Eu sunt, Moldovan Călin, al 12-lea consilier care a votat bugetul alături de consilierii UDMR. Eu îmi asum votul bugetului. Și dacă vă uitați, domnule Pescar, în toate mandatele mele în care am fost consilier, toate bugetele municipiului le-am votat. L-am votat și nu am făcut nicio diferență în ceea ce privește ultimul buget votat. Și am votat, fiind al 12-lea consilier, am votat inclusiv proiectele dumneavoastră, ale colegilor din diverse partide care și-au propus bani în buget, dar care au uitat să mai voteze bugetul. Mulțumesc. Deci eu sunt cel care am votat bugetul municipiului Târgu Mureș, al 12-lea consilier, nu Claudiu Maior. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult, domnule consilier Moldovan. Este clar acest lucru și eu cred că tuturor este clar acest lucru, dar, din păcate, suntem în perioadă în care comunicările merg în mai multe direcții decât față de noi. Domnule Mureșan, dacă aveți ceva de adăugat, foarte scurt, vă rog, aveți cuvântul.

Dl. consilier Mureșan: - Domnule președinte de ședință, prea des îmi faceți impresia că nu vorbiți în calitate de președinte de ședință. Conform Codului Administrativ, dumneavoastră trebuie să ne opriți dacă insultăm, dacă da, efectiv dacă insultăm sau dacă spunem minciuni despre alți colegi. Cam prea des am impresia că folosiți poziția dumneavoastră pentru a minimiza sau ataca intervențiile mele. Și v-aș ruga foarte mult, înainte să veniți cu aprecieri asupra ceea ce spun eu sau cum spun eu sau reacțiile mele, cum poate fi răsul, care este o reacție nu foarte controlabilă, v-aș ruga înainte să vă întrebați: eu acum vorbesc în calitate de președinte de ședință sau vorbesc în calitate de membru UDMR, care este încă, este un partid opozant politic al POL? Vă rog frumos să vă puneți această întrebare înainte să zicem așa, să mă puneți la punct din poziția de autoritate pe care o aveți în acest Consiliu local. Vă mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mă gândesc așa puțin, dar foarte puțin așa, cu voce tare. Oare conform regulamentului, dacă cineva intervine fără să ceară cuvântul, cu zero respect față de colegi și zero respect față de comunitate, o are ca și președinte de ședință, trebuie să-l opresc? Da, trebuie să-l opresc. Când cereți cuvântul, de fiecare dată vă dau, domnul consilier Mureșan. Deci, stați liniștit, cred că nu vă minimizez nicicum influența asupra dezvoltării acestui oraș. Stați liniștit, vă rog și vă asigur de susținerea mea cea mai mare și în continuare, până când sunteți consilier local. Vă rog, domnule consilier Pescar, aveți, cuvântul pe scurt, dacă se poate. Dacă nu, asta e.

Dl. consilier Pescar: - Da, domnule Moldovan, știu exact cum s-a întâmplat. Știu exact că dumneavoastră ați votat și domnul Maior a oprit mașina de vot, adică aparatul de vot. Este exact ca și cum ar vota Kiss și eu m-aș sustrage la vot. Eu știu exact care este câinele și care este coada. Să nu vă imaginați că cineva în lumea asta o fost venit cumva de ieri, eu în Consiliul ăsta local sunt de patru ani. Așa că vă mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul Pescar, nu vă supărați. Eu cred. Eu cred că nici măcar un inamic, chiar un inamic așa dur al domnul Kiss, n-ar fi făcut asta. Dar dau cuvântul domnului consilier Maior.

Dl. consilier Maior: - Să înțeleg că domnul Kiss e coada dumneavoastră. Așa am înțeles și eu.

Dl. consilier Kelemen: - Din păcate, domnul Pescar, cum să zic, știu că nu așa ați vrut, dar așa a ieșit. Stimați colegi, stimați colegi, vă rog cu tot respectul, toți știm cam ce se întâmplă. Mai avem două amendamente, unul din partea Direcției Tehnice, pe care am rugat pe doamna director Dida să ne să ne citească, și pe urmă o să vă prezint amendamentele din comisia de buget și dacă nu sunt alte intervenții, atunci să trecem la vot. Doamna director, aveți cuvântul, vă rog.

D-na director ec. Cătană Claudia: - Pentru proiectul Reconvertire în infrastructură pe coridorul deservit de transport public, se fac niște realocări în cadrul aceluiași proiect între articolele. 56 ...

Dl. consilier Kelemen: - Deci influența este zero. Doar între articole se face.

D-na director ec. Cătană Claudia: - 56.48.01 De la 1 milion se suplimentează cu 200.000. În total 1.200.000. 56.48.02 se suplimentează cu 3.320.000 va fi 9.320.000 și la 56.48.03 se suplimentează cu 2.760.000 în total 3.760.000.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. A fost atins personal domnul Kiss în intervenția anterioară. Deci o să-i dau cuvântul. Probabil că o să-i ceară domnului Pescar să-și ceară scuze. Domnul Kiss, aveți cuvântul.

Dl. consilier Kiss: - Mulțumesc, domnule președinte, stimați colegi, mie îmi pare rău că am ajuns acolo să ridiculizăm această ședință, dar probabil oamenii cu mintea odihnită fac treaba asta, și dacă chiar discutăm, eu sunt foarte atent observator la cei doi domni din stânga mea, care văd că se distrează de minune. Credeți-mă, de foarte multe ori întrebă cum votez, ce votez, și niciodată Moldovan nu votează fără să ceară părerea lui Maior. Și dacă vă uitați puțin peste înregistrările din din sistem, o să vedeți cum decurg aceste consultări. Din păcate, dâșii sunt chiar aicea lângă mine și să știți că chiar așa este. Raportat, au fost foarte multe situații în care eu am votat într-o direcție, domnul Pescar în altă direcție. Dar am votat.

Dl. consilier Kelemen: - Nu vă supărați, domnul consilier Moldovan, cu tot respectul, vă știu, dar totuși v-aș ruga să dați răspuns sau nu știu ce vreți, dar foarte, foarte scurt, fiindcă nu vorbim de buget deja de un timp și vreau să trecem. Vă rog, aveți cuvântul.

Dl. consilier Moldovan: - Îmi cer scuze. Voi fi foarte scurt, domnule Kiss, prin ceea ce ați spus dumneavoastră, ați dovedit încă o dată că sunteți coada domnului Pescar. Mulțumesc mult de tot!

Dl. consilier Kelemen: - Asta am rugat, să nu se întâmple.

Dl. consilier Moldovan: - Putea să ia cuvântul și domnul Pescar. Mulțumesc!

Dl. consilier Kelemen: - Stimați colegi. Știți foarte bine, toți știm că dl. Pescar a avut-o formularea nefericită. Deci haideți să nu intrăm în această polemică, chiar nu are niciun rost. Ni s-au prezentat amendamentele. Pe scurt, o să vă spun și care sunt amendamentele aprobate în comisia de buget. Au fost anumite reclasificări.

Prezint amendamentele, am senzația că o să mai avem amendamente și pe urmă, după ce am terminat cu prezentarea amendamentelor, înainte să intrăm în vot, supun la vot propunerea de pauză, dacă este ok așa, domnul consilier Maior. Mulțumesc. Deci au fost anumite alocări, reclasificări de la 7.1.01.01, 7.1.01.02 la Grădina Zoologică, la Centrul de Cultură, Artă și Agrement a fost o corectare de denumire a unui DALI. La sport s-a alocat încă 70.000 pentru premiarea sportivilor, ca să putem să premiem sportivii cu rezultate europene sau mondiale cu aceeași sumă ca și anul trecut. La învățământ secundar și superior au fost alocate unele sume cu privire la modernizarea echipamentelor de supraveghere pentru examene, pentru desfășurarea examenelor la Colegiul Economic Transilvania, la Colegiul Național Unirea și la Liceul Bolyai Farkas. Tot la învățământ au fost adăugate trei linii noi

bugetare, un DALI, o linie pentru, adică suplimentarea modernizării și reabilitării Școlii de Arte și Meserii, respectiv suma pentru un contract subsecvent la pază în cazul terenurilor de sport care au trecut de la CSM la Direcția Școli și ulterior au fost transmise la LPS. Și la dezvoltarea sistemului de locuințe au fost alocate încă 205.000. S-a suplimentat poziția bugetară pentru servicii de proiectare, am câștigat unele proiecte noi pentru anvelopare. Astea sunt amendamentele. Dacă sunt alte amendamente, propuneri de amendamente pentru buget? Domnul consilier Șarlea, vă rog.

Dl. consilier Șarlea: - Mulțumesc. Bună ziua!

Am câteva amendamente care au fost depuse la buget, în prima discuție a bugetului și s-a votat împotriva. Am revenit cu acestea, am și găsit sursa bugetară și dacă se poate, o s-o și citesc. Sunt poziții pentru, poziții noi pentru studii de fezabilitate care vor fi finanțate exclusiv din fonduri europene, pentru că, credem că există un public destul de mare care merge în aer liber și au acești oameni au activități în aer liber, așa că ne dorim să creăm acele piste de biciclete, cum apar și în Programul Operațional Regional, prietenoase cu mediul și, bineînțeles, câteva zone care să fie transformate în zone de agrement, în jurul pădurilor pe care le avem în oraș. Există acel parc fotovoltaic de care am pomenit și data trecută, pe care aș vrea să îl amplasăm în Unirii, există o pășune în proprietatea municipiului și legea permite astăzi realizarea unui parc fotovoltaic pentru a reduce costurile cu funcționarea clădirilor municipiului și, bineînțeles, tot prin fonduri europene, există bani pentru o platformă digitală pentru servicii publice locale de tip smart city. De mult se spune că primăria se digitalizează. Acum avem ocazia să obținem bani europeni pentru realizarea unei platforme pentru relația dintre cetățean și primărie; și municipiu. Să le citesc acum ca valori și de unde luăm bani? De la proiecte, îmi cer scuze că am fost mai lung, dar trebuia să-mi justific aceste cereri, amendamente. Deci este vorba de SF parc fotovoltaic, pășune Unirii 10.000 de lei, credit bugetar 310.000, credite de angajament. Toate aceste sume se reloacă de la proiectele culturale unde au rămas bani și se propune poziție nouă la Direcția... de tineret, îmi cer scuze.

Atunci o să vă spun că sunt una, două, trei studii de fezabilitate pentru reconversia terenurilor verzi care sunt la marginea pădurilor, în parcuri și zone de agrement, și sunt două pentru piste de biciclete prietenoase cu mediul, acelea în aer liber care se pot realiza cu bani puțini. Noi oricum avem alocați 8 milioane de euro din fonduri europene, de la Programul Operațional Regional, pe care trebuie să-i accesăm și cu acestea putem să accesăm acei bani. Și platforma digitală. La fiecare solicit câte 10 mii de lei din credit bugetar și am câteva sume 310.000, 240, 240, 240, 240, 310, 690, 220 pentru credite de angajament, în ideea în care să putem să pornim licitațiile și după aceea vedem ce rezultă în urma licitațiilor, ce oferte primim și apoi să depunem cererea de finanțare pentru obținerea banilor din fonduri europene. Toate aceste sume se pot recupera de la fonduri europene. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Dacă sunt alte intervenții? Întreb dacă este cineva care să răspundă la întrebarea domnului consilier Maior? Dumneavoastră puteți să răspundeți? La întrebarea domnului consilier Maior puteți să răspundeți? Nu, nu. Domnul consilier Maior a repetat o întrebare și întreb dacă este cineva, ADP-ul ar trebui să fie, dacă este cineva să dea un răspuns. Domnul director este aici și cred că ia cuvântul, vă rog.

Dl. director Florin Moldovan: - Buna ziua! Referitor la întrebarea domnului consilier. Administrația Domeniului Public nu a solicitat la rectificarea banilor în plus pentru reparații străzi, pentru că sunt alocate deja fonduri. În momentul de față există un contract de urgență pentru realizarea plombărilor pe drumul public, fiind situația destul de periculoasă pentru circulația pe drumurile publice, nu se face altceva decât plombările de urgență pe arterele principale și arterele care într-adevăr necesită. În momentul de față, lucrarea este în derulare, urmând ca, cantitățile de lucrări.

Dl. consilier Maior: - Deci, domnul Florin, eu o întrebare simplă am avut. Spuneți-mi de unde ați luat din buget? Și era aici doamna de la economic, am luat de la capitolul x banii, am făcut licitația așa, aștia-s banii, aici am lucrat. Trei lucruri simple. Nu are rost să mai ziceți, atâta spuneți-mi.

Dl. consilier Kelemen: - Asta a zis dl. director, că nu a luat de niciunde, că a avut alocate sume.

Dl. director Florin Moldovan: - Da, dintr-un subsecvent care era special pentru plombări și reparații străzi, de acolo s-au luat banii. Acest contract va funcționa până când se semnează acordul-cadru. Da, de acolo, este buget, este.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. În acest caz nu trebuie să supun la vot propunerea de pauză. Dl. consilier Maior, deci nu susțineți. Ok, am înțeles.

Rog pe domnul director Lobonț să-mi prezinte pe scurt o propunere la amendarea bugetului, să înțeleg despre ce este vorba.

Dl. director adj. Lobonț Horațiu: - Am clarificat în comisie, am crezut că și despre noi este vorba.

Dl. consilier Kelemen: - Ok, am înțeles bine. Mulțumesc, domnule director. Deci o să supun la vot, în prima fază, forma originală a bugetului. Pe urmă, dacă asta nu trece, o să supun la vot amendamentele în aceste grupuri care au fost formulate și dacă trec amendamentele sau sunt amendamente care trec, atunci o să rog pe doamna director să le integreze în buget. Noi mergem mai departe cu ordinea de zi și revenim cu votul după ce ați terminat. Deci supun la vot forma originală a bugetului, vă rog.

Cine este pentru? –

Cine este împotriva? - 19 voturi

Cine se abține? – 2 voturi

Mulțumesc. Deci forma originală nu a trecut. Mergem pe amendamente. În prima fază supun la vot amendamentul nr. 1 formulat de domnișoara Frunda, referitor la redenumirea celui proiect A.D.P. Vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Mureșan A., Kiss Z.)

Cine se abține? – 1 vot (Chebuțiu A.)

Mulțumesc foarte mult, amendamentul a trecut. Al doilea amendament formulat de doamna Frunda este amendamentul Direcției Fiscale cu realocări, care în total au influență zero și au fost depuse la Direcția Financiară. Vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Mureșan A., Chebuțiu A.)

Cine se abține? – 2 voturi (Pescar R., Kiss Z.)

Dl. consilier Tamasi: - Tamasi pentru, cu menționarea că dacă aici este alocare camere de supraveghere, acolo nu particip la vot.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles, nu aici este. Acesta este amendamentul formulat de Comisia pentru buget. Mulțumesc foarte mult. Mergem mai departe. Al treilea amendament a fost cel citit de doamna director, formulat de Direcția Tehnică cu realocările la proiectele cu finanțare europeană. O supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Pescar R.)

Cine se abține? – 1 vot (Kiss Z.)

(Nu a votat dl. consilier Mureșan A.)

În al patrulea rând, supun la vot amendamentele formulate de domnul consilier Șarlea. Cu o singură întrebare către doamna director, dacă este clar sursa? Deci avem sursa necesară la suma rămasă din proiectele de tineret nealocate?

D-na director Cătană Claudia: - Să mai repetați, vă rog, suma totală. 70.000 ați zis? Ar trebui un credit bugetar.

Dl. consilier Șarlea: - 170.000. De la tineret.

Dl. consilier Kelemen: - Supun la vot astfel amendamentele formulate de domnul consilier Șarlea.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 voturi (Pescar R., Kiss Z.)

(Nu a votat dl. consilier Mureșan A.)

Deci amendamentul a trecut. Și nu în ultimul rând, supun la vot amendamentele propuse în Comisia de buget. Vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 voturi (Pescar R., Kiss Z.)

(Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A. și Chebuțiu A., Tamasi Z.)

Dl. consilier Tamasi: - Tamasi pentru, și repet că la camere de supravegheat nu particip.

Dl. consilier Kelemen: - Vă rog să consemnați că domnul consilier Tamasi nu participă la suplimentarea acestor sume la învățământul secundar superior. Mulțumesc foarte mult.

Cu aceste amendamente, suspendăm dezbaterile Proiectului de hotărâre numărul 1 și o să ne reîntoarcem după ce doamna director revine cu forma consolidată a bugetului. Mergem mai departe.

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei de dezvoltare a serviciilor sociale din Municipiul Târgu Mureș (2024-2029).

Dl. consilier Kelemen: - Avem acordul comisiilor. Nu văd intervenție, supun la vot.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Mureșan A.)

Cine se abține? – 1 vot (Chebuțiu A.)

(Nu a votat dl. consilier Maior C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru, 1 vot împotriva și 1 vot abținere.

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă a terenului în suprafață de 6,36 mp situat în raza teritorială a Municipiului Târgu Mureș, pe Bd. 1 Decembrie 1918, nr.144, către SC Noar SRL

Dl. consilier Kelemen: - Avem avizele comisiilor, în comisia pentru cultură a fost o singură abținere, în rest a avut susținere. Nu există intervenție, supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 voturi (Mureșan A., Chebuțiu A.)

(Nu a votat dl. consilier Maior C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 2 voturi abținere.

Punctul nr. 3 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea articolului nr. 7 al Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Târgu Mureș nr. 36 din 29 februarie 2024, privind închirierea prin licitație publică, a unui număr de 7 locații aparținând domeniului public al Municipiului Târgu Mureș, fiind înscris în CF nr. 126668 (nr. CF vechi: 9038/N/LXVI) având valoare de inventar 2.237.022,30 lei, destinate amplasării de construcții provizorii din lemn (construcții modulare, containere acoperite pe exterior cu lemn / lambriu lemn), pentru activități comerciale la Grădina Zoologică aprobarea documentației de atribuire, aprobarea componentei comisiei de evaluare și membrii supleanți.

Dl. consilier Kelemen: - Materialul a mai fost în fața Consiliului, în care am modificat prevederile, se pare că într-un mod nu neapărat conform legii. Deci va trebui să nominalizăm doi membri pentru comisia de licitație și doi supleanți. D-ra Frunda, aveți cuvântul.

D-na consilier Frunda: - Aș dori să îi nominalizez ca și membri întregi pe domnul Kelemen Márton și pe domnul Sabo Arpad, respectiv ca și membrii supleanți, pe domnul Szabo Peter și domnul Iszlai Tamás. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult, doamna Olteanu, aveți cuvântul.

D-na consilier Olteanu: - Bună ziua! Îl propun pe colegul meu, Horea Șarlea. Ca și membru.

Dl. consilier Kelemen: - Ca și membru. Dacă sunt alte intervenții? Nu sunt. Am o întrebare: dacă eventual cineva se retrage? Dl. consilier Szabo, aveți cuvântul.

.....

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles. Dl. consilier Szabo Arpad se retrage. Astfel, avem nominalizări pe domnul consilier Șarlea și Kelemen, adică pe mine, și doi supleanți – Szabo Peter și Iszlai Tamás. Nu văd altă intervenție. Cu aceste amendamente, adică nominalizări, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Maior C.)

Dl. consilier Tamasi Zsolt a trecut în offline, sunt prezenți 20 consilieri.

Punctul nr. 4 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii unor contracte de închiriere/comodat pentru spațiile cu altă destinație decât aceea de locuințe:

Dl. consilier Kelemen: - Toate comisiile au fost de acord. Nu văd intervenție. O supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Mureșan A.)

Cine se abține? – 1 vot (Chebuțiu A.)

(Nu a votat dl. consilier Maior C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru, 1 vot împotriva și 1 vot abținere.

Punctul nr. 5 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind predarea către Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, prin Compania Națională de Investiții, a amplasamentului și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivului de investiții „Proiect tip – construire creșă mare, str. Milcovului nr. 1-5, municipiul Târgu Mureș, Județul Mureș”:

Dl. consilier Kelemen: - În Comisia de urbanism a fost formulat un amendament: Articolul 1 se va corecta conform plan de situație anexă și în loc de număr topo, să se menționeze numărul cadastral. Comisia pentru cultură și cea juridică au fost de acord cu Comisia de urbanism. Aș ruga pe cineva din Comisia de urbanism, eventual pe domnul consilier Iszlai sau cineva să ne clarifice exact amendamentul. Pentru mine, din ceea ce am aici, în hârtii, nu este 100% clar.

Dl. consilier Iszlai: - Vă mulțumesc. În articolul 1, citez, e formulat în felul următor conform PAD anexa la HCL, când anexa la HCL este de fapt un plan de situație, așa cum scrie, se poate vedea în documentația care ne-a fost prezentată. Și aș dori, dacă avem un număr cadastral care înseamnă că avem cartea funciară actualizată, atunci să nu mai scriem număr topografic, ci să scriem număr cadastral. Astea sunt cele două modificări pe care le-am propus.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. În primă fază supun la vot proiectul în forma originală și dacă asta nu trece, atunci trecem la amendament. Vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 1 vot (Oltean M.)

Cine este împotriva? – 15 voturi

Cine se abține? – 3 voturi (Moldovan C., Papuc S., Pui S.)

(Nu a votat dl. consilier Maior C.)

Mulțumesc foarte mult. Amendamentul formulat în Comisia de urbanism și de către dl. consilier Iszlai.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier Maior C.)

Mulțumesc foarte mult. Și acum materialul în întregime, cu amendamentul aprobat, vă rog.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Maior C. și d-na Kakassy B.)

Punctul nr. 6 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind acordarea unor despăgubiri către S.C. Medarom S.R.L. ca urmare a rezilierii contractului de concesiune nr. 63/07.06.2017 în vederea realizării proiectului ”Modernizarea transportului public de călători CMISS129526 - Contract de finanțare nr. 5125/05.03.2020 - POR 2016-2020”.

Dl. consilier Kelemen: - Toate comisiile au fost de acord. În comisia de cultură au fost trei voturi pentru și două abțineri. În afară de asta, toate comisiile au susținut materialul. Nu văd intervenție, supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 voturi (Mureșan A., Chebuțiu A.)

(Nu a votat dl. consilier Maior C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 2 voturi abținere.

(Nu a votat dl. consilier Maior C.)

Punctul nr. 7 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință a Consiliului Local al Municipiului Târgu Mureș, pentru perioada mai – iulie 2024.

Dl. consilier Kelemen: - Domnișoara Frunda, aveți cuvântul.

Dra. consilier Frunda: -Mulțumesc, domnule președinte. Aș dori să vă nominalizez pentru următoarele următoarea perioadă. Deci am să-l nominalizez pe domnul Kelemen Márton.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Cele mai ușoare trei luni din mandatul nostru probabil ca și președinte de ședință, nu văd alte nominalizări. Stimați colegi, supun la vot propunerea domnișoarei Frunda.

Cine este pentru? – 20 voturi (online Kakassy B.)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Si mersi de încredere, stimați colegi,

Punctul nr. 8 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării unui concurs de idei pentru concepția artistică „Monumentul Eroilor Revoluției din Decembrie 1989”.

Dl. consilier Kelemen: - Toate comisiile au fost de acord. În acest moment am înțeles că este cineva care ar vrea să ia cuvântul referitor la acest... nu asta a fost? Ok. Oricum nu aș fi dat, fiindcă toată lumea este de acord cu acest material cred, adică în comisie cel puțin a fost și este un concurs de idei, deci o să vedem ce idei o să se ivească. Supun la vot materialul, vă rog.

Cine este pentru? – 20 voturi (online Kakassy B.)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru.

Punctul nr. 9 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan urbanistic zonal-stabilire reglementări urbanistice pentru construire locuință unifamilială, organizare accese și infrastructură edilitară”, cu regulamentul local de urbanism aferent, str. Ioan Vescan fnr. Inițiator: GHEJAN ȘTEFAN.

Dl. consilier Kelemen: - Toate comisiile au fost de acord. În comisia de cultură a fost o abținere. Domnul consilier Șarlea aveți cuvântul.

Dl. consilier Șarlea: -Da mulțumesc, în legătură cu modul în care se dezvoltă cartierul Unirii știm foarte bine ce trafic avem în Unirii și știm foarte bine că se fac PUZ-uri în Unirii, pe bandă rulantă. Nu înțeleg de ce nu putem să facem noi Primăria sau, mă rog, municipiul, să facă un PUZ, să dureze șase luni, un an, unde să vină toți proprietarii de teren, să propună dezvoltări pe parcelele lor, unde să putem să creăm infrastructură rutieră, pentru că și acum se realizează un proiect pentru infrastructură de pe strada, cu un drum de legătură de pe strada Voinicenilor pe strada Podeni, care este blocată din cauza modului de amplasare a parcelelor și o să fim blocați cu infrastructura rutieră pentru eternitate în Unirii cu aceste PUZ-uri. Haideti să facem cumva să punem niște bani, că un PUZ nu costă extraordinar de mult, să punem bani în buget și să facem un PUZ pentru acest cartier, să putem să îl dezvoltăm corect, să facem o dezvoltare urbană serioasă, pentru că sunt atâția arhitecți în orașul asta care pot să se adune și să stea la o masă să decidem pentru acest cartier. Mulțumesc .

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult, domnul consilier Mureșan și se pregătește domnul consilier Papuc. Vă rog domnul Mureșan, aveți cuvântul.

Dl. consilier Mureșan: - Acest proiect despre care vorbea domnul Șarlea s-ar fi putut numi și PUG. În mod normal, în PUG-ul votat de către mulți consilieri de aici și lăudat cât e de bun, s-ar fi putut include aceste modificări pentru acea zonă, cum spuneți dumneavoastră. Asta e una. Dacă nu a fost făcut PUG-ul ca să includă aceste modificări, poate a fost o scăpare. PUG-ul e foarte bun, numai acolo cinci la sută în partea din Unirii o fi având niște hibe. Într-adevăr, sunt de acord că PUZ-ul, prin definiție, Planul Urbanistic Zonal ar trebui să fie să cuprindă mai mulți proprietari și niște terenuri mai

largi. Nu este ok ca un PUZ să se adreseze unui singur proprietar, care el poate să-și construiască, să utilizeze terenul mai mult, să construiască o locuință mai mare, iar vecinii lui, ca să vezi foarte interesant, trebuie și ei să-și facă alt PUZ dacă vor să își utilizeze terenul cu un procent mai mare și să facă o clădire mai mare. Este un lucru care este la mintea cocoșului, la mintea cocoșului, poate cineva din primărie are plăcerea asta să tot lucreze, să tot de avize, să tot dea ștampile. Poate nu știu, se simt ei că n-au de lucru și îi face fericiți faptul că cetățenii acestui oraș continuă să vină la ei. Așadar, ca să, pe scurt, la momentul PUG-ului trebuia terminată treaba asta și PUZ-ul să fie pentru cel puțin doi proprietari.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult, domnul consilier Kiss.

Dl. consilier Kiss: - Mulțumesc. Cei care s-au ocupat de vreun PUZ știu foarte bine că durează cam doi ani de zile și costă în jur de 15.000 de euro și umblătură încontinuu. Un an jumate, dacă nu doi. Dar totuși domnul Papuc adineaori țineați lecții de cum se desfășoară ședința, nu interveniți, vă rog! Deci nu prea există interes să se facă PUG-ul foarte bine. Oricum, toți arhitecții cu care am lucrat până acum și mulți și chiar arhitecți buni spuneau că sunt deficiențe la noul PUG. Din păcate, nu și-a dat nimeni interesul să fie chiar atât de bine făcut, fiindcă vor curge în continuare PUZ-urile. PUG-ul, dacă nu e bine făcut cu un PUZ vei sta la ușa primarului pentru o semnătură, vei sta la discreția arhitectului-șef pentru încă o semnătură și dacă fac un calcul, în ultimii câțiva ani, în ultimii 4 sau 5, în jur de vreo 500 de PUZ-uri la minim 10.000 de euro bucata e un buget de 5 milioane de euro care s-a plimbat ici colo. Cine l-a plătit? Cam cei care au avut de suferit că au beneficiat de un PUG prost. Atât am dorit. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Domnul consilier Mureșan vreți să răspundeți? Ați cerut cuvântul?

Dl. consilier Kiss: - Da, voiam doar să întăresc ce a spus domnul Kiss. E normal că niciun arhitect nu se va revolta împotriva PUG-ului, pentru că acel arhitect va trebui să vină în primărie și să ceară autorizație de construcție și să ceară PUG, PUZ-uri. Deci, este evident că nu vrei să intri în conflict direct cu primăria, nu vrei să intri în conflict direct cu cei care îți vor aproba, îți vor da avize, da sau nu. Deci aveți foarte mare dreptate și acesta este motivul. Pe de altă parte, este și ați făcut o foarte bună observație această generare de contracte, că este pe undeva și un conflict de interese, pot să-i spun. Pentru că un număr de arhitecți generează PUG-ul și dacă-l generează deficitar alți mulți arhitecți vor avea de lucru, vor face PUZ-uri, deci practic aceeași organizație sau aceeași breaslă care face PUG-ul, decide și dacă vor fi, vor fi sau nu vor fi contracte în breaslă.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Domnul consilier Papuc.

Dl. consilier Papuc: - Mulțumesc, domnule președinte. Da, e oportun ce zicea domnul Șarlea, chiar discutăm, e nevoie, e nevoie de o sistematizare, nu sunt arhitect, nici urbanist, dar ideea de sistematizare a cartierului Unirii și vreau să supralicitez și dacă tot ne gândim să facem un PUZ pentru zona Unirii, să facem și un PUZ pentru zona de Platou și tot versantul care coboară către Liceul Economic, către Bulevardul 1 Decembrie, unde de pe o zi pe alta, din cauză că PUG-ul a fost, este cum este, nu mai comentăm dacă e bun sau rău, putem să-l schimbăm, unde sunt niște interdicții de construire fantastice, mulți, mulți investitori, din câte am înțeles, s-au confruntat cu, dl. Iszlai știe și atunci ar fi bine să studiem și dealul respectiv, să spunem așa, dacă tot facem un PUZ în Unirii și în iunie și chiar l-aș ruga pe domnul Iszlai pentru că e singurul arhitect din Consiliul Local care chiar se pricepe, noi putem discuta, dar nu avem o părere calificată. Zonele care sunt foarte prost gestionate sau prost văzute în PUG, care s-ar putea reglementa prin niște PUZ-uri zonale, să se să se uite pe PUG și să facem o lucrare, o lucrare care să cuprindă mai multe zone din oraș care s-ar putea dezvolta în viitorul apropiat și să le studiem și să gândim, să gândim din toate punctele de vedere a circulației rutiere, a construcțiilor. Sunt zone unde există industrializare care am putea să le schimbăm categoriile de folosință. În fine, mai multe chestiuni de acest gen și ar putea fi studiate mai multe zone și singurul care poate să ne să ne spună dintre noi de aici, care, așa cum a spus-o, are o părere calificată, domnul Iszlai și dacă tot facem și tot propunem la următoarea rectificare niște sume de bani, să studiem mai multe zone care au fost ori prost încadrate, ori cu niște interdicții fantastice la construire din mai multe zone ale orașului. Mulțumesc!

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult domnul consilier, domnul consilier Maior aveți cuvântul.

DI. consilier Maior: - Acum știți cum e, dacă tot mi s-a spus că votez cu UDMR-ul, trebuie să îi țin apărarea în Consiliul Local și acum, în ghilimele. PUG-ul a fost pornit acum cred că aproximativ 16 ani, nu am văzut pe niciunul din partidele astea care acum vorbesc și sunt foarte docti să vină și să spună în urmă cu trei ani, cu cinci ani, cu patru ani, domnule nu e bine făcut, nu l-ați conceput bine. În schimb, văd cum vin și spun arhitectura e de vină, e de vină X, e de vină Y. Ce ușor e să arunci cu pietre în cineva care muncește și își face treaba și cât de ipocriți putem fi câteodată încât să vii să spui, după ce ai avut ocazia să o spui 16 ani de zile în fiecare ședință, pentru că tot colegii tăi de partid erau aici și toată ziua butonează pe Facebook, deci cunoșteau lucrurile astea, să vii acuma și să spui X sau Y e de vină. Eu în locul dumneavoastră m-aș abține și nici n-aș mai zice absolut nimic. În ceea ce privește cartierul Unirii, eu locuiesc acolo. Poate că mulți de aici nu locuieți acolo. Știu cu ce se confruntă cartierul Unirii, dar nici nu pot să nu fiu de acord să construiască cel care dorește să construiască într-o anumită zonă și v-am mai spus și în alte ședințe, chiar dacă sunt oameni care la un moment.. hai să zic că nu m-au înjurat, dar m-au vorbit de rău peste tot pe unde au putut. Cu toate astea, am votat pentru că nu te întorci împotriva investitorilor în Târgu Mureș. Mulțumesc mult.

DI. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Domnul consilier Pescar, vă rog!

DI. consilier Pescar: - Da, vreau să-i dau dreptate și domnului Papuc și domnului Mureșan în ceea ce spune, dar vreau să spun domnul Mureșan, că nu sunt mulți arhitecți care profită, sunt puțini arhitecți care profită și aceiași. Pe de altă parte, vreau să înțeleg bine ce vrea să spună domnul Maior. Adică vrea să spună că de 16 ani se lucră la un PUG și vrea să spună că după 16 ani de muncă intensă, laborioasă, stufoasă, metri cubi de hârtie, noi putem să ne dăm cu părerea într-o ședință, dacă e bine? Eu n-am fost în.. 16 ani nici nu prea eram prin România. Eu am venit în Consiliul Local în urmă cu 3 ani și ...Cum puteam eu să văd dacă PUG-ul ăla e... Eu sunt în judecată acuma cu PUG-ul. Am dat în judecată PUG-ul. Cum puteam eu să studiez tot PUG-ul orașului? Prin ce metodă? Să fac numai aia? Adică era o colectivitate care a luat niște bani, cum să zic? Inimaginabil! Cred că milioane de euro. Să stau eu acolo, lângă ei? Nu știu, cât a costat PUG-ul, foarte mult a costat PUG-ul. Nu știu...mult. Țin minte că s-a discutat suma la vremea respectivă. Da, ok. În sfârșit. Cât o fi costat, dar nu puteam noi într-o ședință, într-o singură ședință, pe repede înainte. Știu că și atunci am fost grăbiți repede că trebuie să votăm PUG-ul, că dacă nu votăm PUG-ul nu se poate face una, nu se poate face alta. Uitați, aveți astăzi un exemplu. În ședința de astăzi, propria instituție are un proiect pentru o creșă care pierde din fondurile europene, documentația e gata în 2019 decembrie, autorizația eliberată în 2023 mai. Cam ce randament gândiți dumneavoastră că poate să aibă, se face copilul mare, moare omul, nu se găte o autorizație, ce să vorbim? Durează autorizația mai mult decât lucrarea și dumneavoastră vreți domnul Maior să spuneți domnii care își fac, sau, mă rog, oamenii care își fac datoria? Asta înseamnă că își fac datoria să țină o documentație din 2019 decembrie să dea autorizația în 2023 mai? Astăzi o votăm. Uitați aici, este vorba de o creșă finanțată din fonduri europene, care pierde fonduri din cauza...

DI. consilier Kelemen: - Intervenți la creșă acolo, dacă se poate să intervenți acolo. Vreau să rămânem la PUZ-ul acesta.

DI. consilier Pescar: - Despre proiecte, autorizații, PUG-uri, PUZ-uri și alte chestiuni care sunt în derivă în această primărie. Deci, din cauza acestei din cauza acestui sistem, primăria are foarte, foarte mult de suferit. Adică orașul are foarte, foarte mult de suferit. Dezvoltarea orașului are foarte, foarte mult de suferit și o să revin pe chestia asta în perioada următoare foarte mult.

DI. consilier Kelemen: - Să reveniți la diverse domnul Pescar, asta v-aș ruga să faceți, fără nicio problemă. Aveți dreptul dar nu vorbim de acest proiect de mult timp.

DI. consilier Pescar: - O să vorbesc și la punctul acela.

DI. consilier Kelemen: - Domnul consilier Maior a fost nominalizat. Foarte pe scurt, dacă vreți să aveți o reacție, vă rog.

DI. consilier Maior: - Foarte pe scurt, ca întotdeauna deviază de la subiect. Niciodată nu vorbește la subiect. Am vorbit de PUG, n-am vorbit de autorizații. Restul cancan domnul Pescar, ca întotdeauna.

DI. consilier Kelemen: - Ok domnul consilier. Mulțumesc. Haideți să nu începem. Serios. O să aveți câte 7, 10 minute la diverse, dacă vreți să folosiți la asta. Aș interveni foarte pe scurt și supun la vot materialul. Nu știu cine a fost foarte entuziast cât de bun e PUG-ul? Nimeni, cred. Nimeni. Dar cei care știu cam ce înseamnă să conduci un oraș unde nu există PUG au zis că este mult, mult, mult mai bine să avem un PUG decât să nu avem. Deci, când am aprobat, cred că toți și chiar cred că au fost

luări de cuvânt în acest sens de la mai mulți. Toți știam că nu este perfect, dar unii am fost de acord că este mult mai bine să o avem decât să ne chinăm fără în continuare. Cu asta dacă eventual vreți să purtați această discuție, fiindcă au fost discuții importante. De asta nu v-am oprit, dar erau aproape exclusiv în afara subiectului materialului. Deci aș ruga să votăm referitor la proiectul de hotărâre nr. 9.

Cine este pentru? – 18 voturi (online Kakassy B.)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 voturi (Mureșan A., Chebuțiu A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 2 abțineri.

Punctul nr. 10 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea art. 2 pct. 1, pct. 2, pct. 3 și pct. 4 din Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Târgu Mureș nr. 3 din 2 noiembrie 2020 (renumerotată cu nr. 182/02.11.2020) privind organizarea comisiilor de specialitate ale Consiliului local al Municipiului Târgu Mureș, cu modificările și completările ulterioare.

DI. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, în afară adică a fost un vot împotriva în comisia pentru cultură. În afară de asta, toate comisiile au fost de acord. Nu văd luare de cuvânt. Supun la vot materialul, vă rog.

Cine este pentru? – 20 voturi (online Kakassy B.)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru.

Punctul nr. 11 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea participării la evenimentul „Noaptea Muzeelor” și a taxelor specifice aplicabile pe durata evenimentului în data de 18 mai 2024.

DI. consilier Kelemen: - A Grădinii Zoologice, că despre asta vorbim. Comisia de buget a cerut discuție în plen. În comisia de cultură s-a formulat un amendament referitor la tarifele de intrare la zoo. Amendamentul a fost ca tariful să fie în loc de 5 lei 2 lei. Tariful propus de către Zoo a fost 5 lei pentru copii și 10 lei pentru adulți. Domnul consilier Berecki vă dau cuvântul.

DI. consilier Berecki: - Bună ziua, domnule președinte, retrag amendamentul.

DI. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Doar vreau să explic totuși care a fost logica în spatele acestuia, fiindcă a fost absolut logic, deci la Noaptea Muzeelor tarifele aplicate de către muzeu este 2 lei pentru copii și 10 lei pentru adulți, însă Grădina Zoologică s-a alăturat evenimentului, însă a cerut să nu fie necesar tipărirea biletelor noi, respectiv să nu aibă probleme tehnice cu eliberarea biletelor, din cauza că trebuie schimbat totdeauna banii. Deci a fost o chestie tehnică și anul trecut, la acest eveniment, unde nu s-a alăturat doar paralel a fost ceva a aplicat aceleași taxe. Supun la vot materialul, vă rog.

Cine este pentru? – 20 voturi (online Kakassy B.)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru.

Punctul nr. 12 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind organizarea evenimentului „Dreamnight at Zoo” și a accesului cu titlu gratuit pe durata evenimentului pentru copii cu dizabilități și pentru familiile acestora, în data de 7 iunie 2024.

DI. consilier Kelemen: - Toate comisiile au fost de acord. Supun la vot materialul.

Cine este pentru? – 20 voturi (online Kakassy B.)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru.

Punctul nr. 13 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind intrarea cu titlu gratuit în Grădina Zoologică pentru copii cu vârsta între 1–18 ani, în data de 1 iunie 2024 - Ziua internațională a copilului.

DI. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. O supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 20 voturi (online Kakassy B.)

Cine este împotriva? –
 Cine se abține? –
 Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru.

Punctul nr. 14 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea listei Anexă la Hotărârea Consiliului local al Municipiului Târgu Mureș nr. 373 din 26 octombrie 2023, privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Târgu Mureș în consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular din municipiul Târgu Mureș, în anul școlar 2023-2024.

DI. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Nu văd intervenții. Supun la vot.

Cine este pentru? – 20 voturi (online Kakassy B.)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru.

Punctul nr. 15 din ordinea de zi.

Proiect de hotărâre privind modificarea articolului 8 din H.C.L. nr. 311/30.09.2021 privind reorganizarea Serviciului public Administrația Grădinii Zoologice și a Serviciului Administrarea Platoului Cornești din cadrul Municipiului Târgu Mureș și înființarea Serviciului public Administrația Grădinii Zoologice și a Platoului Cornești – instituție publică de interes local cu personalitate juridică, în subordinea Consiliului Local Municipal Târgu Mureș, modificarea corespunzătoare a structurii organizatorice, aprobarea organigramei, a numărului de personal și a statului de funcții cu modificările și completările ulterioare.

Retras din ordinea de zi.

Punctul nr. 16 din ordinea de zi.

Proiect de hotărâre privind declararea investiție „CONSTRUIRE SALA DE SPORT LA SCOALA GIMNAZIALA FRIEDRICH SCHILLER” din Târgu Mureș, ca fiind de interes public local.

DI. consilier Kelemen:- Deci declararea investiției ca fiind de interes public local. Domnule consilier Iszlai aveți cuvântul.

DI. consilier Iszlai:- Desigur, este un lucru pozitiv ca orice investiție să fie declarată de interes public, dar ar trebui să vă spun anumite aspecte în legătură cu acest material. Acest material a luat ființă pentru că, curtea acestei școli este trecută în registrul spațiilor verzi. Și acum, dacă îmi permiteți, foarte scurt, o să citez din legea care ne impune să facem acest registru al spațiilor verzi, Legea nr. 24/2007, care, la articolul 18, alineatul 9, spune următoarele: „Terenurile înscrise în Cartea funciară ca fiind în categoria curți-construcții, terenuri ce se află în proprietatea privată a persoanelor fizice și juridice, Municipiul Târgu Mureș fiind personalitate juridică, nu pot fi inventariate sau declarate ca și spații verzi în sensul legii decât după îndeplinirea procedurii de expropriere, conform legislației în domeniu” și în tot această documentație, deci punctul 16 este atașat și cartea funciară. Mă gândesc că este ultima modificare și care a suferit, datează din 2018 și unde se vede foarte clar că terenul este în categoria de folosință curți-construcții. Deci întreg terenul a fost trecut eronat din greșală, în registrul spațiilor verzi. Ori eu pun întrebarea, dacă la această școală terenul a fost pus în registrul spațiilor verzi, oare nu s-a întâmplat același lucru și la celelalte curți școlare? Aș dori ca Direcția Școli să facă o verificare în acest sens, să vedem dacă într-adevăr s-a întâmplat acest lucru atunci ar trebui modificat registrul spațiilor verzi prin scoaterea tuturor curților școlilor unde avem categoria de folosință curți-construcții.

O altă verificare pe care am făcut-o este la Complexul de Agreement Weekend, unde și acolo o cantitate mare deci un volum mare de teren a fost trecut în registrul spațiilor verzi, deși terenul apare în cartea funciară de la Weekend, ca și curți-construcții. Doar atât voiam să spun. Mulțumesc.

DI. consilier Kelemen:- Mulțumesc foarte mult. Dacă ați lansat ideea ca Direcția Școli să facă verificări, atunci hai să o facem ca Direcția Școli împreună cu A.D.P.-ul să facă verificările că registrul în sine este la A.D.P.. Bine, dacă nu sunt alte intervenții, este o problemă. Știți foarte bine că am făcut deja câteva modificări. Din păcate, s-au integrat în unele cazuri chiar și curți private a unor persoane fizice. Dar da, ar trebui rectificat, asta este clar. Am avea o imagine mult mai clară referitor la spațiile verzi. Nu văd alte intervenții. Supun la vot materialul.

Cine este pentru? – 20 voturi (online Kakassy B.)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru.

Punctul nr. 17 din ordinea de zi.

Proiect de hotărâre privind declararea de utilitate publică a obiectivului de investiții „Construire parking subteran în zona fostului Hotel Parc”

DI. consilier Kelemen:- Aș vrea să trecem la proiectul de hotărâre nr.17, care este tot cu privire la declararea de utilitate publică a obiectivului de investiții Construire parking subteran în zona fostului Parc Hotel și aici aș adăuga faptul că dacă a fost desemnat eronat și dacă contravine prevederilor, eu cred că am putea rectifica, am putea să rectificăm registrul fără aceste declarații, fiindcă a fost eronat desemnat și în unele cazuri. De exemplu, dacă vrem să scoatem celelalte curți de școli, nu o să putem să declarăm investiție de utilitate publică, că pe momentul respectiv nu o să fie investiții. Dar să mergem mai departe. Dar aș ruga Direcția Juridică să verifice acest lucru. Eu cred că am putea să facem rectificarea și fără aceste materiale. Cu acestea spuse și nu văd altă intervenție, supun la vot proiectul de hotărâre numărul 17, vă rog. Mulțumesc foarte mult.

Cine este pentru? – 17 voturi (online Kakassy B.)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 3 voturi (Maior C., Moldovan C., Chebuțiu A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 3 abțineri.

Punctul nr. 18 din ordinea de zi.

Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici aferenți - conform anexei nr. 1, pentru obiectivul, „Extindere și modernizare clădire pentru amenajare creșă, str. Apeductului nr.54-56 ”, prin POR 2014-2020, Axa prioritară 4, Prioritate de investiții 4.4, Obiectiv Specific 4.5 Creșterea calității infrastructurii educaționale relevante pentru piața forței de muncă.

DI. consilier Kelemen:- Comisiile au fost de acord. Nu văd intervenții. Supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 18 voturi (online Kakassy B.)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 voturi (Kiss Z., Pescar R.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 2 abțineri.

DI. consilier Kelemen:- Domnul consilier Pescar, ați vrut să luați cuvântul și nu v-am observat? Ok. Mergem mai departe.

Punctul nr. 19 din ordinea de zi.

Proiect de hotărâre privind aprobarea partajului voluntar asupra imobilului situat în str. Rozelor 1A.

DI. consilier Kelemen:- Comisiile au fost de acord, intervenție nu văd, vă supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 20 voturi (online Kakassy B.)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru.

Punctul nr. 20 din ordinea de zi.

Proiect de hotărâre privind aprobarea sumelor pentru finanțarea nerambursabilă (de la bugetul local) a proiectelor de și pentru tineret, pentru anul 2024.

DI. consilier Kelemen:- Din păcate, deși avem foarte multe asociații și organizații de tineret și pentru tineret, în continuare avem destul de puține solicitări pentru această linie. Din această cauză am și luat acum acești bani și l-am alocat altundeva. Ar fi bine să punem în mișcare pe tinerii care au inițiative. Supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 20 voturi (online Kakassy B.)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru.

Punctul nr. 21 din ordinea de zi.

Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Statutului Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „ECOLECT MUREȘ”.

DI. consilier Kelemen:- Comisiile au fost de acord. În comisia de cultură a fost o abținere și un vot împotriva. Domnul consilier Kiss, aveți cuvântul.

DI. consilier Kiss:- Mulțumesc. Noi votăm acum o modificare a statutului ADI Ecolectului. Știți bine că de fiecare dată când au fost problemele cu gunoiul, noi am ajuns la concluzia că am dori mai multe beneficii pentru Târgu Mureș sau să se facă mai bine colectarea, dar nu se poate că Adi Ecolect decide. Acum aș fi dorit ca totuși să modificăm sau dacă nu se poate, acum am înțeles că vor trebui să își modifice statutul toate celelalte 101 UAT-uri, să modificăm articolul și vă spun exact: Articolul 20, în care spune că fiecare asociat, prin reprezentantul său, are un vot egal în Adunarea Generală a Asociației. Acum eu vă spun că, de exemplu, Târgu Mureș are același drept de vot ca și localitatea Bereni cu 1000, 1100 sau câți 1188 să fie mai exact locuitori. Nu este firesc, fiindcă problemele Târgu Mureșului sunt mult mai ample, mult mai complexe decât a unei localități și nu este firesc să avem același drept de vot. Știu că nu se va putea azi, dar măcar pe viitor să se încerce să se modifice această pondere. Mulțumesc.

DI. consilier Kelemen:- Mulțumesc foarte mult și eu. Acum eu aș propune și o să supun la vot, evident, materialul. Aș propune să aprobăm această modificare. Cu asta readucem la zero statutul asociației, care, din cauza unor schimbări legislative, a trebuit să facă această modificare. Dar sunt de acord domnul consilier Kiss, putem să avem chiar și inițiative, multe partide pentru modificare. Trebuie să o aprobăm și pe urmă, chiar procedural, trebuie să treacă prin toate consiliile locale din județ. Poate că unul dintre, unul dintre aceste dintre aceste modificări ar trebui să fie și asta ca modificarea totuși, să poate să fie făcut puțin mai ușor, fiindcă astfel 1% din UAT-uri, nu a populației, care poate să fie una la mie la locuitori, poate să blocheze o modificare, ceea ce nu este firesc. Sunt de acord cu asta, deci putem să ne gândim la astfel de inițiative, dar nu cred că în cadrul acestui material ar trebui pentru că atunci prelungim foarte, foarte mult toată procedura și cred că aici va trebui să facem chiar politică și să ne asigurăm susținere politică pentru o astfel de modificare. Vă rog, aveți cuvântul.

DI. consilier Kiss:- Domnule președinte, ideea este că noi n-ar trebui să ne ascundem în spatele partidelor politice sau sub apanajul politicului, atâta timp cât este bine pentru cetățeni eu cred că avem aceleași, același obiectiv. E bine, îi dăm drumul, indiferent din ce partid suntem. Mulțumesc.

DI. consilier Kelemen:- Când m-am referit că trebuie să facem politică, nu m-am referit la partide politice, ci la asigurarea susținerii altor UAT-uri, indiferent de partide. Dar va trebui să avem susținere, fiindcă altfel, pe moment, avem puțin mai puțin decât 1% din voturi. Ne trebuie destul de multe ca să facem această schimbare. Bine, cred că suntem cam în aceeași, pe aceeași idee, stimați colegi, supun la vot materialul, vă rog.

Cine este pentru? – 19 voturi (online Kakassy B.)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Nu a votat Mureșan A.

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

DI. consilier Kelemen:- Mulțumesc foarte mult. Am ajuns, am ajuns la....am epuizat ordinea de zi a materialelor ordinare. Știu că trebuie să ne reîntoarcem la buget, dar prima dată vreau să iau cele două materiale în regim de urgență și la final să ne reîntoarcem la doamna director.

Regim de urgență numărul 1.

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice faza S.F. și a indicatorilor tehnico-economici pentru proiectul ”CONSTRUIRE CENTRU INTEGRAT DE COLECTARE SEPARATĂ A DEȘEURILOR PRIN APORT VOLUNTAR ÎN MUNICIPIUL TÂRGU MUREȘ”

DI. consilier Kelemen:- Comisiile au fost de acord. Comisia de buget a propus să susținem varianta A dintre cele două variante, varianta A fiind cea la care nu trebuie să avem aport propriu a U.A.T.-ului, deci investiția se integrează în suma alocată. Dacă nu văd intervenții și nu văd, atuncea supun la vot materialul cu propunerea de susținere a variantei A, vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 19 voturi (online Kakassy B.)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Chebuțiu A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și o abținere.

Regim de urgență numărul 2.

Proiect de hotărâre privind aprobarea sumelor pentru finanțarea nerambursabilă din fondurile bugetului local al Municipiului Târgu Mureș pentru proiecte sportive pe anul 2024.

DI. consilier Kelemen:- Comisiile au fost de acord. În comisia de urbanism a fost o singură abținere. Restul comisiilor au dat aviz pozitiv. Supun la vot materialul.

Cine este pentru? – 20 voturi (1 vot online Kakassy B.)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru.

Mulțumesc mult, stimați colegi! Atunci, dau cuvântul doamnei director să începem procedura de vot pentru **proiectul de hotărâre nr. 22**, respectiv **Proiect de hotărâre privind aprobarea validării Dispoziției de Primar nr. 382 din 28 martie 2024 referitoare la modificarea bugetului Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2024 și rectificarea bugetului Unității Administrativ Teritoriale – Municipiul Târgu Mureș pe anul 2024.**

D-na director Cătană Claudia: - Se aprobă validarea Dispoziției de Primar nr. 382 din 28.03.2024 referitoare la modificarea bugetului Unității Administrativ Teritoriale – Municipiul Târgu Mureș pe anul 2024 și rectificarea bugetului local al Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pentru anul 2024, conform Anexelor nr. A, 1, 1/SF, 1/SD, 2, 2/1, 2/2, 2/3, 2/4, 3, 3/SF, 3/SD și 4 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Mureșan A., Chebuțiu A.)

Cine se abține? – 2 voturi (Pescar R., Kiss Z.)

(Nu au votat d-nii consilieri Șarlea H. și Pui S.)

Art. 2. Se aprobă bugetul local al Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2024, în sumă de 621.835.000,00 lei la partea de venituri și în sumă de 676.735.000,00 lei la partea de cheltuieli, conform Anexei nr. 1, respectiv pe secțiunea de funcționare în sumă de 477.240.000,00 lei – Anexa nr. 1/SF și secțiunea de dezvoltare în sumă de 144.595.000,00 lei la partea de venituri și în sumă de 199.495.000,00 lei la partea de cheltuieli, conform – Anexei nr. 1/SD.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 3 voturi (Mureșan A., Chebuțiu A., Pescar R.)

(Nu au votat d-nii consilieri Șarlea H. și Pui S.)

Art. 3. Se aprobă transferul sumelor reprezentând vărsăminte din secțiunea de funcționare către secțiunea de dezvoltare cu suma de 68.495.732,00 lei.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Kiss Z.)

(Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A., Pui S., Șarlea H.)

Art. 4. Se aprobă detalierea cheltuielilor bugetului local al Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2024, conform Anexei nr. 2.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 voturi (Kiss Z., Pescar R.)

(Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A., Chebuțiu A., Pui S., Șarlea H.)

D-na director Cătană Claudia: - - Am să citesc influențele la venituri și detaliat pe capitole, subcapitole și paragrafe de cheltuieli.

TOTAL VENITURI influență +51000000.00 lei, Buget rectificat 621835000.00 lei.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 voturi (Kiss Z., Pescar R.)

(Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A., Chebuțiu A., Pui S., Șarlea H.)

TOTAL CHELTUIELI se rectifică cu suma de +51000000.00 lei, Buget rectificat 676735000.00 lei

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 voturi (Kiss Z., Pescar R.)

(Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A., Chebuțiu A., Pui S., Șarlea H.)

Detaliat pe titluri de cheltuieli, Cheltuieli de personal se rectifică cu suma de +1298000.00 lei, Buget rectificat 140152000.00 lei.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 voturi (Kiss Z., Pescar R.)

(Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A., Chebuțiu A., Pui S.)

TITLUL II. BUNURI SI SERVICII se rectifică cu suma de +16816000.00. Buget rectificat 210383000.00 lei.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 voturi (Kiss Z., Pescar R.)

(Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A., Chebuțiu A., Pui S.)

TITLUL IV SUBVENTII se rectifică cu suma de 8100000.00 lei, buget rectificat 32138000.00 lei.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 voturi (Kiss Z., Pescar R.)

(Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A., Chebuțiu A., Pui S.)

TITLUL VI TRANSFERURI INTRE UNITATI ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE se rectifică cu suma de +1296000.00 lei. Buget rectificat 14077000.00.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 voturi (Kiss Z., Pescar R.)

(Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A., Chebuțiu A., Pui S.)

TITLUL VII ALTE TRANSFERURI se rectifică cu suma de -3035000.00 lei buget rectificat 4723000.00 lei.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 voturi (Kiss Z., Pescar R.)

(Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A., Chebuțiu A., Pui S.)

Titlul VIII Proiecte cu finantare din fonduri externe nerambursabile (FEN) Postaderare se rectifică cu suma de 14080000.00 lei buget rectificat 43608000.00 lei.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A., Chebuțiu A., Pui S.)

TITLUL IX ASISTENTA SOCIALA se rectifică cu suma de 200000.00 lei. Buget rectificat 36465000.00

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A., Chebuțiu A., Pui S.)

Proiecte cu finantare din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2014-2020 se rectifică cu suma de 9220000.00 lei. Buget rectificat 33928000.00.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A., Chebuțiu A., Pui S.)

TITLUL X ALTE CHELTUIELI se rectifică cu suma de 5000.00 lei. Buget rectificat 24130000.00

Cine este pentru? – 15 voturi
 Cine este împotriva? –
 Cine se abține? – 2 voturi (Kiss Z., Pescar R.)
 (Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A., Chebuțiu A., Pui S.)
 CHELTUIELI DE CAPITAL se rectifică cu suma de 3020000.00 lei, buget rectificat 91916000.00.

Cine este pentru? – 16 voturi
 Cine este împotriva? –
 Cine se abține? –
 (Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A., Chebuțiu A., Pui S., Papuc S.)
 Detalierea pe capitole și subcapitole - Autorități publice și acțiuni externe se rectifică cu suma de 380000.00 lei, buget rectificat 43760000.00.

Cine este pentru? – 15 voturi
 Cine este împotriva? –
 Cine se abține? – 2 voturi (Kiss Z., Pescar R.)
 (Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A., Chebuțiu A., Pui S.)
 Alte servicii publice generale se rectifică cu suma de 90000.00 lei, Buget rectificat 5964000.00.

Cine este pentru? – 15 voturi
 Cine este împotriva? –
 Cine se abține? – 2 voturi (Kiss Z., Pescar R.)
 (Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A., Chebuțiu A., Pui S.)
 Servicii publice comunitare de evidență a persoanelor se rectifică cu suma de 90.000. Buget rectificat 5964000.00.

Cine este pentru? – 17 voturi
 Cine este împotriva? –
 Cine se abține? –
 (Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A., Chebuțiu A., Pui S.)
 Ordine publica si siguranta nationala se rectifică cu suma de 593000.00 buget rectificat 24934000.00 lei.

Cine este pentru? – 17 voturi
 Cine este împotriva? –
 Cine se abține? –
 (Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A., Chebuțiu A., Pui S.)
 Poliția Locală se rectifică cu suma de 323000.00 Buget rectificat 22765000.00.

Cine este pentru? – 17 voturi
 Cine este împotriva? –
 Cine se abține? –
 (Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A., Chebuțiu A., Pui S.)
 Protecție civilă și protecția contra incendiilor, se rectifică cu suma de 270000.00 Bugetul rectificat 2169000.00.

Cine este pentru? – 17 voturi
 Cine este împotriva? –
 Cine se abține? –
 (Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A., Chebuțiu A., Pui S.)
 Capitolul Învățământ, se suplimentează cu suma de 15162000.00 buget rectificat 122412000.00.

Cine este pentru? – 17 voturi
 Cine este împotriva? –
 Cine se abține? –
 (Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A., Chebuțiu A., Pui S.)
 Capitolul Sănătate se rectifică cu suma de - 662000.00. Buget rectificat 12122000.00.

Cine este pentru? – 15 voturi
 Cine este împotriva? –
 Cine se abține? – 2 voturi (Kiss Z., Pescar R.)
 (Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A., Chebuțiu A., Pui S.)
 Subcapitolul Servicii de sănătate publică se rectifică cu suma de -662000.00 buget
 rectificat. 9720000.00

Cine este pentru? – 15 voturi
 Cine este împotriva? –
 Cine se abține? – 2 voturi (Kiss Z., Pescar R.)
 (Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A., Chebuțiu A., Pui S.)
 Capitolul Cultură, recreere și religie se rectifică cu suma de 9487000.00 Buget rectificat
 94887000.00.

Cine este pentru? – 15 voturi
 Cine este împotriva? –
 Cine se abține? – 2 voturi (Kiss Z., Pescar R.)
 (Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A., Chebuțiu A., Pui S.)
 Subcapitolul Alte servicii culturale se rectifică cu suma de +6816000.00 buget rectificat
 42390000.00

Cine este pentru? – 15 voturi
 Cine este împotriva? –
 Cine se abține? – 2 voturi (Kiss Z., Pescar R.)
 (Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A., Chebuțiu A., Pui S.)
 Capitolul Sport se rectifică cu suma de 1366000.00 lei. Buget rectificat 17001000.00.

Cine este pentru? – 17 voturi
 Cine este împotriva? –
 Cine se abține? –
 (Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A., Chebuțiu A., Pui S.)
 Subcapitolul Tineret se rectifică cu suma de -170000.00. Buget rectificat 1146000.00.

Cine este pentru? – 15 voturi
 Cine este împotriva? –
 Cine se abține? – 2 voturi (Kiss Z., Pescar R.)
 (Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A., Chebuțiu A., Pui S.)
 Întreținere grădini publice, parcuri, zone și baze sportive și de agrement se rectifică cu
 suma de 1325000.00 lei, Buget rectificat 29893000.00.

Cine este pentru? – 17 voturi
 Cine este împotriva? –
 Cine se abține? –
 (Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A., Chebuțiu A., Pui S.)
 Subcapitolul Alte servicii în domeniul culturii, recreerii și religiei se rectifică cu
 150000.00 Buget rectificat 2457000.00.

Cine este pentru? – 15 voturi
 Cine este împotriva? –
 Cine se abține? – 2 voturi (Kiss Z., Pescar R.)
 (Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A., Chebuțiu A., Pui S.)
 Asigurări și Asistență Socială se rectifică cu suma de 117000.00 buget rectificat
 72696000.00

Cine este pentru? – 17 voturi
 Cine este împotriva? –
 Cine se abține? –
 (Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A., Chebuțiu A., Pui S.)
 Subcapitolul Asistență Socială pentru familie și copii se rectifică cu 105000.00 buget
 rectificat 1968000.00.

Cine este pentru? – 17 voturi
 Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A., Chebuțiu A., Pui S.)

Subcapitolul Ajutor social se rectifică cu suma de 6000.00 lei, Buget rectificat 279000.00

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A., Chebuțiu A., Pui S., Papuc S.)

Subcapitolul Alte cheltuieli în domeniul asigurărilor și asistenței sociale se rectifică cu suma de 6000.00 bugetul rectificat 25723000.00.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A., Chebuțiu A., Pui S.)

Capitolul Locuințe, servicii și dezvoltare publică se rectifică cu suma de 1995000.00 buget rectificat 91124000.00

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A., Chebuțiu A., Pui S.)

Subcapitolul Dezvoltarea sistemului de locuințe se rectifică cu suma de 1611000.00 buget rectificat 21407000.00.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A., Chebuțiu A., Pui S.)

Subcapitolul Iluminat public și electrificării rurale se rectifică cu suma de 1133000.00 Buget rectificat 11400000.00.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A., Chebuțiu A., Pui S.)

Subcapitolul Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale se rectifică cu -749000.00 Buget rectificat 58317000.00.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A., Chebuțiu A., Pui S.)

Capitolul 74 Protecția mediului se rectifică cu suma de 343000.00 lei, Buget rectificat 56151000.00.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A., Chebuțiu A., Pui S.)

Subcapitolul Salubritate se rectifică cu suma de 343000.00, Bugetul rectificat 56151000.00.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 voturi (Kiss Z., Pescar R.)

(Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A., Chebuțiu A., Pui S.)

Capitolul Transporturi se rectifică cu suma de **23495000.00** lei. Buget rectificat 131.780.000.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A., Chebuțiu A., Pui S.)

Subcapitolul Transport în comun se rectifică cu suma de 13800000.00. Bugetul rectificat 55917000.00

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A., Chebuțiu A., Pui S.)

Străzi, Direcția Tehnică se rectifică cu suma de 8925000.00. Bugetul rectificat 48551000.00

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A., Chebuțiu A., Pui S.)

Străzi Administrația Domeniului Public se rectifică cu suma de 770000.00 Buget rectificat 26950000.00

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A., Chebuțiu A., Pui S.)

Art. 5. Se aprobă cheltuielile privind reparațiile curente ale bugetului local al Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2024, în sumă de 52.782.000,00 lei – credite bugetare, respectiv 79.050.000,00 lei - credite de angajament multianuale, conform Anexei nr. 2/1, pe fiecare capitol și subcapitol bugetar.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 2 voturi (Kiss Z., Pescar R.)

(Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A., Chebuțiu A., Pui S.)

Art. 6. Se aprobă bugetul pentru Activități Culturale, Sportive și Tineret a Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș, pe anul 2024, în sumă de 29.249.172,00 lei, conform Anexei nr. 2/2.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 2 voturi (Kiss Z., Pescar R.)

(Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A., Chebuțiu A., Pui S.)

Art. 7. Se aprobă proiectele din fonduri externe nerambursabile ale Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș finanțate din bugetul local, pe anul 2024 în sumă de 77.536.000,00 lei – credite bugetare, respectiv 80.262.000,00 lei - credite de angajament multianuale, conform Anexei nr. 2/3.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A., Chebuțiu A., Pui S.)

Art. 8. Se aprobă programul de investiții publice, finanțate din bugetul local al Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2024, în sumă de 91.916.000,00 lei – credite bugetare, respectiv 344.302.000,00 lei - credite de angajament multianuale, conform Anexei nr. 2/4.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A., Chebuțiu A., Pui S.)

Art. 9. Se aprobă bugetul activităților și instituțiilor finanțate integral sau parțial din venituri proprii al Unității Administrativ Teritoriale – Municipiul Târgu Mureș pe anul 2024, în sumă

de 38.079.000,00 lei, conform Anexelor nr. 3 și 4, respectiv pe secțiuni conform Anexelor nr. 3/SF și 3/SD.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 2 voturi (Kiss Z., Pescar R.)

(Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A., Chebuțiu A., Pui S.)

Art. 10. Cu aducerea la îndeplinire a prevederilor prezentei hotărâri se încredințează Executivul Municipiului Târgu Mureș prin Direcția Economică.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A., Chebuțiu A., Pui S., Jakab I.)

Art. 11. În conformitate cu prevederile art. 252, alin. (1), lit. „c” și ale art. 255 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ precum și ale art. 3, alin. (1) din Legea nr. 554/2004, privind contenciosul administrativ, prezenta hotărâre se înaintează Prefectului Județului Mureș pentru exercitarea controlului de legalitate.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A., Chebuțiu A., Pui S., Kelemen A.)

Art. 12. Prezenta hotărâre se comunică tuturor direcțiilor/serviciilor publice/unităților subordonate.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A., Chebuțiu A., Pui S.)

Dl. consilier Kelemen: - Se supune la vot proiectul de hotărâre în integralitate.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 2 voturi (Kiss Z., Pescar R.)

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru și 2 voturi abținere.

(Nu au votat d-nii consilieri Mureșan A., Chebuțiu A., Pui S.)

Mulțumesc foarte mult. Stimați colegi, am epuizat ordinea de zi înainte să trecem la *diverse*, supun la vot două procese-verbale. Primul proces-verbal încheiat cu ocazia ședinței extraordinare din data de 11 aprilie 2024. Vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier Pui S.)

Al doilea proces-verbal, încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local din 28 martie 2024.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier Pui S.)

Și vreau să vă rog, să vă atrag atenția și să luați act de 9 Informări care sunt încărcate pe tablete.

Diverse

Dl. consilier Kelemen: - Trecem la *diverse*. Domnul consilier Maior, aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior: - Mulțumesc. Aveți o petiție, domnilor consilieri, în mapele dumneavoastră, eu cred că ineptia la care s-au gândit cei care conduc astăzi primăria, de a muta 200 de copii pe strada Gheorghe Doja la o altă grădiniță din Unirii mi se pare absurd și nelalocul ei. Am

cerut și public și în comisie și o să vă cer și acum dumneavoastră, ca și consilier local, să aveți în vedere acest lucru, iar domnul primar să îi cheme de urgență, pentru că astfel de derapaje nu se pot întâmpla în ceea ce privește copiii din Târgu Mureș. Gândiți-vă că o familie are doi copii, unul trebuie să meargă la grădiniță, celălalt la creșă, îl duci pe unul sus la știu eu grădinița din centru și celălalt îl duci în aleea, la o altă grădiniță, la o altă creșă sau la creșa din la grădinița din Mureșeni. Deci, din punctul meu de vedere e o aberație la care nu avem voie să dăm curs. Am cerut imperativ și domnului director să termine cât mai repede grădinița, creșa de pe strada Apeductului și să găsim soluții ca acei copii să nu fie mutați. În cazul în care continuăm cu acest lucru mai departe vă spun sincer că voi fi unul dintre oamenii care o să mă vedeți în fața grădiniței în fiecare zi, până când lucrurile se vor rezolva. Nu o să intru mai în detaliu, pentru că duminică cu toții știm că sunt Floriile. Eu vă doresc sărbători frumoase, liniștite, binecuvântate, indiferent de partidul la care sunteți și sper că împreună o să reușim să fim alături de cetățeni și nicidecum împotriva lor. O zi frumoasă tuturor! Eu mă retrag și încă o dată sărbători liniștite! Mulțumesc!

DI. consilier Kelemen: - Mulțumesc, domnul consilier Șarlea aveți cuvântul.

DI. consilier Șarlea: - Da, legat de această problemă sesizată de colegul nostru, am vorbit și eu cu domnul viceprimar Alexandru György, colegul meu, și cred că s-au transmis informații greșite în spațiul public. Această investiție nu se va derula anul acesta. Am înțeles că doar anul viitor. Unu la mână și sunt două aspecte negative. Într-adevăr, copiii trebuie mutați, dar dacă mai aveam un pod în Unirii, cred că nu mai era așa o problemă să se deplaseze și un aspect pozitiv, totuși, e bine că se mai reabilitează câte o școală. După cum se observă, au început reabilitările de școli în ultimii ani, în ultimii patru ani, așa ca, să zic, dar intervenția mea se referă și la strada Pomilor. Era să greșesc, strada Pomilor. Am cerut la precedentă ședință amânarea materialului pentru preluarea acelei străzi, pentru că dintr-o eroare și din lipsa înțelegerii, a efectelor juridice ale unor acte, a ajuns la noi un material, să zic incomplet și nu ni s-a adus la cunoștință foarte bine despre ce se dorește acolo. În primul rând dezvoltatorul pe care nu vreau să-l amintesc a pregătit un proiect tehnic pe care l-a arătat cetățenilor pentru, efectiv pentru asfaltarea străzii din fața blocurilor, acea stradă pe care ar trebui să o preluăm noi, dar, ce să vezi, a autorizat la Primăria Târgu Mureș intrarea în legalitate a străzii respective la stadiul de pietruire și un pic i-a cam mințit pe locuitori. Acum urma ca primăria sau municipiul să preia acea stradă și să o modernizeze la strat de uzură cu beton asfaltic și bineînțeles s-o aducem la standarde moderne, pe banii ei. Primăria să facă această lucrare pe banii ei, deși era obligația și atributul investitorului care a realizat, a întocmit un PUZ prin care și-a asumat că va realiza o stradă și mai mult de atât, a fost la un notar și a reușit să iasă din, nu știu prin ce metode să iasă din proprietatea asupra aceluși teren, aceluși corp de stradă. Din discuțiile pe care le-am avut cu reprezentanții ADP-ului și ai Primăriei, am găsit o formă prin care să intervenim asupra străzii după ce va fi finalizată licitația pentru acordul-cadru pentru reparații străzi, undeva prin luna iunie și vom reuși să realizăm o suprafață carosabilă care să nu mai producă praf și poluare, să nu mai fie gropi, dar nu va fi decât o intervenție provizorie, pentru că în acea zonă nu există rețea de canalizare pluvială și toată lumea trebuie să înțeleagă că mai devreme, când am pomenit de PUZ Unirii, n-a fost cu intenția de a provoca o dezbatere, ci pur și simplu voiam să stabilim clar modul în care se va dezvolta acel cartier, pentru ca primăria să poată să realizeze proiecte tehnice pentru utilități. Noi aprobăm PUZ-uri pentru tot felul de cartiere sau și în cazul ăsta vorbeam de o simplă casă, dar aceștia trebuie să se racordeze la utilități și când un mic cartier, nu e foarte mare acela de pe strada Pomilor, va trebui să deverseze apa pluvială undeva, în momentul acela se va deversa în curțile oamenilor și vom provoca alte pagube, pentru că apa nu merge în pământ așa ușor cum credem noi, mai ales pe o suprafață impermeabilă. Deci, cu ocazia asta vreau să înțeleagă, sper să înțeleagă cetățenii de pe strada Pomilor că am găsit o soluție și va fi mai bine decât minciuna pe care au primit-o de la dezvoltator și sper că de acum încolo niciun dezvoltator nu va mai preda vreo stradă nou construită municipiului, fără să fie realizate utilitățile și, bineînțeles, o suprafață cu carosabil modern. Mulțumesc.

DI. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult domnul consilier Mureșan. Vă rog.

DI. consilier Mureșan: - Am trei subiecte, încerc să le concentrez. Am aflat că în cartierul de pe strada Budiului, făcută la ieșirea, făcut la ieșirea din oraș, iluminatul public încă nu este preluat de către Primărie și aș dori să aflu ce pași trebuie să facă locuitorii din acea zonă pentru ca iluminatul public să poată fi preluat de către Primărie. Deja au trecut patru ani de când a fost acel cartier dat în folosință.

Am aflat, al doilea punct, că noi avem turme care pasc în intravilan și chiar aici, în acest Consiliu Local, s-a votat regulamentul de pășunat. Eu sunt proprietar de câine, dar nu pe Facebook sau așa, în campanie electorală. Am un câine pe care consider că trebuie să-l distrez cel puțin o oră jumate pe zi, îl plimb ca să se distreze și el puțin. În oraș am semnul de interzis cu câinii. Dacă mă duc și eu pe dealurile din jurul orașului, prin Unirii, pe unde o fi? Am căpușe, câini ciobănești și căcăreze, ca să mă exprim așa. La mine, în orașul meu central-european Târgu Mureș. Aș dori să aflu când expiră concesiunile de pășunat, pentru că și Primăria are niște pășuni în proprietate care le-a dat unor ciobani că nu? Ce treabă avem noi cu orașenii, hai să dăm ciobanilor. Aș dori să aflu când expiră concesiunile de pășunat, pentru că, chiar mă interesează să dăm acele spații altor scopuri și aș dori să știu dacă Primăria are și o evidență asupra terenurilor private care sunt folosite ca și pășune, pentru că unele dintre ele sunt foarte accesibile. Ca să ajungi acolo trebuie să treci printr-un cartier și nu știu dacă ajung oile cu elicopterul sau cum ajung, cum se teleportează ele prin zonele făcute... De exemplu, în PUG-ul ăsta așa de bun... dacă mă permiteți să îmi spuneți raționamentul cum că un PUG prost e mai bun decât lipsa unui PUG e ca și cum ai zice că o hartă proastă e mai bună decât lipsa unei hărți. Eu consider că decât să ai o hartă proastă care să te ducă unde nu trebuie, mai bine nu ai o hartă. Dar în PUG-ul nostru foarte bun am detectat pășuni care sunt înconjurată de case, de păduri, de drumuri. Adică, legal vorbind, nu ar putea să ajungă oile acolo, probabil se teleportează. Deci acesta este al doilea subiect și al treilea subiect, foarte pe scurt, am întrebat într-o ședință anterioară care este persoana desemnată de către primar pentru a verifica prezența copiilor la școală și dacă copiii sunt trimiși la școală, conform legii. Am primit un răspuns extraordinar de bizar și cred că nu știu, doamna secretar poate o vrut să facă o glumă, ori cu mine, ori cu domnul Lobonț. În primul rând, nu înțeleg de ce domnul Lobonț sau de ce Direcția Școli ar fi trebuit să fie cea care răspunde? Și, ca să vă citez, fiți atenți aici, zic așa, din răspunsul mă rog, domnul Lobonț a semnat, a fost întocmit de către cineva care se numește M.D. consilier juridic și zice așa: „însă în interpretarea teleologică a unor dispoziții legale trebuie avute în vedere...” Credeți-mă pe cuvânt, eu habar n-am ce înseamnă teleologic. A trebuit să caut DEX-ul și Wikipedia să aflu că este o, mă rog, un curent filozofic care spune că totul în viață are un rost. Am aflat și eu ceva nou de la acest consilier juridic. Deci întrebarea mea era foarte simplă. Există o persoană numită de Primar care să se asigure că părinții își trimit copiii la școală și câte amenzi au fost date? Vă rog frumos adresați întrebarea Poliției locale sau adresați întrebarea altcuiva dar nu cred că Direcția Școli trebuia să-mi răspundă și mai ales nu trebuia să faceți mișto de domnul Lobonț, să-i băgați un text din asta, să-l semneze pentru că efectiv este caraghios. Vă mulțumesc.

DI. consilier Kelemen: - Merci foarte mult, domnule consilier Kiss

DI. consilier Kiss:- Mulțumesc. Domnule președinte, încă n-am primit răspuns la interpelarea mea din ședința trecută, câte avize tehnice s-au dat cu asfaltare și fără? N-are rost să mai detaliez că este în procesul verbal. Asta ar fi primul lucru.

2. Aș fi dorit să intervin la punctul 18, la creșa de pe Apeductului, dar am văzut că spiritele erau încinse și am zis mai bine să nu se lungească ședința în continuare. Deci s-a început totuși inițierea acestei investiții de prin 2019, exact cum s-a zis că s-a obținut autorizația în 2003 și nici până în ziua de azi suntem numai la faza de betoane și centrala am mai repetat-o și o să propun o hotărâre de Consiliu Local să se transforme centrala de pe Cicio-Pop, are 531 de metri pătrați și are curte. Nu înțeleg și dacă ar fi două, ar fi și mai bine, fără nicio problemă s-ar fi putut transforma. E foarte simplu și mai sunt și altele. Și trec acum la subiectul ce l-a dezbătut și domnul coleg Șarlea de pe strada Pomilor. Este trist că Primăria va plăti vreo 600.000 de euro o asfaltare și nu răspunde nimeni și iar ne întorcem la Direcția Arhitect-Șef, fiindcă o să creadă cineva că am ceva, dar nu este, că aș putea să scriu un roman întreg. Dacă vă spun că există inițiere și din transformarea din categoria de folosință drumuri în curți-construcții, tot prin inițiativa directorului Arhitect-Șef, aș spune că nu-i real. Atât am dorit. Mulțumesc.

DI. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult domnul consilier Papuc aveți cuvântul.

DI. consilier Papuc: - Mulțumesc domnule președinte. Există mai multe, o să mă refer la chestiuni cu privire la terenurile din domeniul public și privat și mai ales și mai ales la modificările care s-au adus, mai nou, la Legea cadastrului cu privire la, cu privire la înscrierea posesiei în cartea, în cartea funciară. Sunt mulți cetățeni în Târgu Mureș care plătesc taxe și impozite pe niște suprafețe de teren pe care le au în intravilanul municipiului, în curți. Plătesc taxe pe diferențe de suprafețe de exemplu, sunt înscriși la taxe și impozite, plătesc și în Primărie nu este foarte clar cine eliberează aceste

adeverințe de posesie. Ba la Direcția Arhitect șef, ba la ADP. Eu zic că e nevoie de o procedură internă, procedură de sistem sau procedură prin care să se reglementeze foarte clar cine eliberează aceste adeverințe de posesie, pentru că la comune eliberează Fondul funciar. Dar ei n-au o direcție, adică n-au ADP, n-au domeniul public, ci fondul funciar se ocupă de toate terenurile care sunt ori intravilan, ori agricole, ori diferite categorii de folosință și sunt mai ales în zona, evident că în zona de locuințe unifamiliale, pe case de locuit, unde suprafața din măsurători, raportat la extrasul de carte funciară este mai mare, sigur că este împrejmuită cu gard, cetățeanul plătește la taxe și impozite suma pe toată suprafața, dar nu reușește și există o prevedere legală acum modificarea Legii cadastrului, Legii 7 din 96, care îți dă posibilitatea să îți înscrii posesia, iar după trei ani devii proprietar de carte funciară, dacă nu, atacă, sigur nimeni. Ori, această procedură nu este reglementată la nivelul instituției. Cine se ocupă, unde se depun cererile? Și ar fi bine, pentru că dacă cetățeanul tot plătește taxe și impozite, ar fi bine să fie și proprietar de carte funciară. Și aceste adeverințe ba le eliberează ADP-ul, ba Urbanismul este trebuie reglementat, pentru că din punctul meu de vedere, tot ce înseamnă teren în Târgu Mureș trebuie să reglementeze ADP-ul că de aceea se numește Administrația Domeniului Public și privat. Deci drumurile trebuie să fie la ADP, trotuarele, trebuie să fie ADP și A.D.P.-ul trebuie să se ocupe de tot ce înseamnă teren în Târgu Mureș, nu arhitectul, cu cine poate. Ideea asta este. Ei trebuie să se ocupe de treaba asta și să elibereze adeverințe pentru cetățeni și așa, pentru că cetățenii merg și ADP-ul are adresabilitate foarte ridicată și toate problemele se sparg în capul lor și nu-i normal și atunci și procedura internă trebuie să reglementeze exact circuitul documentelor cine se ocupă, cine semnează și cine eliberează astfel de adeverințe. Pentru că fondul funciar nu eliberează, că nu sunt terenuri agricole, de exemplu, ei se ocupă cu intravilan. La taxe și impozite se plătește, urbanismul n-are de ce să răspundă de așa ceva, pentru că pe cetățean, care, conform legii, are posibilitatea să-și înscrie un teren în cartea funciară ca posesie, diferența de suprafață sau cum o fi, este normal când îndeplinește toate condițiile legale, a depus declarație notarială, plătește, plătește taxe și impozite pe suprafață, să obțină adeverință pe care să și-o înscrie în cartea funciară. Și știu niște cetățeni care s-au lovit de acest lucru. S-a eliberat până acum o adeverință, dar nu este procedură stabilită și e nevoie să fie stabilită, pentru că multe, mulți cetățeni din Târgu Mureș solicită astfel de adeverințe, ei fiind plătitori de bună credință, plătind impozit pe întreaga suprafață și atunci pe suprafața îngrădită e normal să fie și proprietari. E unul dintre aspecte și sunt mai multe astfel de chestiuni care vor trebui reglementate prin proceduri de sistem în Primărie, pentru că altfel se plimbă de la un birou la altul și nu sunt clare atribuțiile și dacă atribuțiile nu sunt clare ale direcțiilor, probabil cu noua organigramă vom putea să le reaşezăm în toate aceste atribuții ale direcțiilor, iar dacă atribuțiile nu sunt foarte clare, nici răspunderea nu este foarte clară și eu sper că odată cu adoptarea noii organigrame, să se reglementeze și să se facă proceduri interne pe toate aceste solicitări care vin din partea cetățenilor. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult, domnișoara Frunda aveți cuvântul.

D-ra consilier Frunda - Fiind ultima, sper, aș dori să vă urez un *Paște fericit* tuturor care o să sărbătorească Sfintele Sărbători de Paști săptămâna viitoare, respectiv Floriile de săptămâna aceasta, Sfânta Sărbătoare de Paște să vă aducă zâmbete și multă fericire, pentru că o să aveți nevoie Mulțumesc frumos și Paște Fericit încă o dată!

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult, vă urez și eu tuturor celor care serbează acum sărbătorile pascale, *Paște fericit!* Nemaivăzând pe nimeni, vă mulțumesc pentru participare și vă atrag atenția pentru ședințele următoare, că foarte probabil, mulți dintre noi o să fim iarăși colegi, deci să încercăm să comunicăm într-un fel care permite să lucrăm civilizată și în următoarele, următorul mandat, dacă așa se va întâmpla. Vă urez toate cele bune! La revedere. Am închis ședința.

Dl. consilier Kelemen Márton – președinte de ședință _____

Dna Bordi Kinga - Secretar General al Municipiului Târgu Mureș _____