



PROCES – VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local al Municipiului Târgu Mureș din data de 28 iunie 2024

Din totalul de 23 de consilieri locali în funcție, sunt prezenți în sală, la începutul ședinței, 16 consilieri. Domnii consilieri Kiss Zoltan, Pui Sebastian, Portik Vilmos, Venczi Janos, Berecki Sandor, Jakab Istvan, Papuc Sergiu și Gyorgy Alexandru sunt prezenți online la ședință. Absentează domnii consilieri Pescar Radu și Voicu Bogdan.

Dl. consilier Kelemen: - Bună ziua Șapte consilieri în format online prezenți, și în rest, suntem în sală, mie mi se zice că suntem 17 în sală, dar cred că asta nu e adevărat. Nu, nu, sunt acolo șapte persoane, dar ar trebui să oprim aparatele acolo unde nu sunt prezenți colegi. Bine, stimați colegi, declar deschisă ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului din data de 28 iunie 2024.

Ne vedem prima dată după alegeri, deci felicitări tuturor pentru efort și eventual pentru rezultate unde este indicat. Avem Ordinea de zi, după cum ați văzut, cu 39 de puncte, din care este retras punctul 32 de pe ordinea de zi. Și avem patru proiecte în regim de urgență. Cu aceste patru proiecte, supun la vot Ordinea de zi cu mențiunea că aș prefera să luăm proiectele în regim de urgență, la început.

Vă rog, cine este de acord cu ordinea de zi și cu această propunere? Vă rog să votați și cei de online, vă rog să vă exprimați votul verbal.

Cine este pentru? - 13 voturi + 7 voturi online

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Ordinea de zi a fost aprobată cu 20 voturi pentru.

Dl. consilier Kiss: - pentru

Dl. consilier Venczi: - pentru

Dl. consilier Berecki: - pentru

Dl. consilier Jakab: - pentru

Dl. consilier Portik: - pentru

Dl. consilier Pui: - pentru

Dl. consilier Papuc: - pentru

Dl. consilier Gyorgy: -

Trecem atunci la dezbaterile proiectelor. Luăm la început proiectele în regim de urgență.

Punctul nr. 1 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de “Cetățean de Onoare al Municipiului Târgu Mureș”, pentru personalități cu merite deosebite, ediția 2024.

Dl. consilier Kelemen: - Imediat vreau să vin cu un amendament. Aș vrea să completăm lista personalităților, cu Ladislau Bölöni. Domnul Bölöni Laszlo a acceptat și au ajuns toate documentele deja la primărie, ca să poată să fie pe listă și o să fie prezent la decernarea premiilor, doar că la completarea materialului încă n-au ajuns toate documentele. Deci asta este amendamentul formulat de mine, dacă sunt alte intervenții?

Domnul Consule Mayor, aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior: - Nu am vrut să iau cuvântul la materialul ăsta, dar dacă ați propus pe cineva în plus, am înțeles că s-a depus la domnul Blaga, la serviciu, numele Iosif Pop. Vreau ca să avem trecut pe ordinea de zi, deci să-l votăm, dacă sunteți de acord, și... Atât, Iosif Pop.

Dl. consilier Kelemen: - A cerut cuvântul domnul consilier Mureșan. Între timp, rog colegii să ne zică dacă este complet sau nu dosarul, pentru că și numele Boloni a fost deja depus, numai n-a fost pus pe listă, fiindcă n-au fost toate documentele necesare, acceptul, etc. Să vedem dacă există pentru Iosif Pop.

Între timp, domnul Mureșan, aveți cuvântul.

Dl. consilier Mureșan: - Nu, am văzut că încă suntem la ordinea de zi.

Dl. consilier Kelemen: - Nu suntem. Suntem la primul punct în regim de urgență. Cu desemnarea, adică acordarea titlului de cetățean de onoare. Despre asta vorbim acum.

Dl. consilier Mureșan: - Ok, mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Bine, cine poate să-mi zică dacă există documentele sau nu, pentru domnul Iosif Pop, propunerea domnului consilier Maior. Vă rog, cineva?

Doamna secretar, avem sau nu avem documentele?

D-na secretar Bordi: - Documentele nu au fost depuse la material. Nu avem la material aceste documente depuse.

Dl. consilier Kelemen: - Nu la material. Domnul Trif, haideți vă rog. Există toate documentele necesare pentru Iosif Pop, sau nu?

Dl. Trif Aurel: - Bună ziua, domnilor consilieri. Documentație este pentru domnul Iosif Pop și proiectul, după cum foarte bine știți, s-au strâns toate propunerile în decursul acestui timp până la depunerea documentațiilor și proiectul este inițiat. Rămâne să votați în consecință.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles, există. Spuneți-ne ceva, că eu nu știu despre cine e vorba. Doar să ne spuneți două vorbe, sau domnul Maior, să știm despre cine e vorba. Eu nu știu, recunosc.

Dl. consilier Maior: - a Bisericii Unite cu Roma. Amândoi. Este pus și Iosif Pop și este și cardinal Iuliu Hosu. Se pare că domnul Trif a uitat, are amnezie. Dacă știam că de el depinde... Cardinalul Alexandru Todea, scuzați-mă.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles. Ok, supun la vot în prima fază materialul în forma originală și pe urmă cele două amendamente, și ulterior toate, totul împreună. Bine, deci în prima fază, propunerea în forma originală, vă rog. Cei din online să vă exprimați votul.

Cine este pentru? - 1 vot (Oltean M.)

Cine este împotriva? - 11 voturi + 4 voturi online

Cine se abține? - 1 vot (Șarlea H.) + 4 voturi online

Dl. consilier Kiss: - împotriva

Dl. consilier Venczi: - împotriva

Dl. consilier Berecki: - împotriva

Dl. consilier Jakab: - abținere

Dl. consilier Portik: - împotriva

Dl. consilier Pui: - abținere

Dl. consilier Papuc: - abținere

Dl. consilier Gyorgy: - abținere

Și amendamentul formulat de mine referitor la Laszlo Bölöni.

Cine este pentru? - 12 voturi + 7 voturi online

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 1 vot (Chebuțiu A.)

Dl. consilier Kiss: - pentru

Dl. consilier Venczi: - pentru

Dl. consilier Berecki: - pentru

Dl. consilier Jakab: - pentru

Dl. consilier Portik: - pentru

Dl. consilier Pui: - pentru

Dl. consilier Papuc: - pentru

Dl. consilier Gyorgy: -

Și amendamentul domnului consilier Maior.

Cine este pentru? - 8 voturi + 3 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 5 voturi (Frunza C., Iszlai T., Kakassy B., Szabo A., Szabo P.)

Dl. consilier Kiss: - pentru

Dl. consilier Venczi: -

Dl. consilier Berecki: -

Dl. consilier Jakab: -

Dl. consilier Portik: -

Dl. consilier Pui: - pentru

Dl. consilier Papuc: - pentru

Dl. consilier Gyorgy: -

Și acum, supun la vot materialul cu cele două amendamente aprobate.

Cine este pentru? - 13 voturi + 5 voturi online

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Dl. consilier Kiss: - pentru

Dl. consilier Venczi: -

Dl. consilier Berecki: - pentru

Dl. consilier Jakab: - pentru

Dl. consilier Portik: - pentru

Dl. consilier Pui: -

Dl. consilier Papuc: - pentru

Dl. consilier Gyorgy: -

Dl. consilier Kelemen: - Materialul a trecut în unanimitate. Felicitări tuturor celor care au primit această distincție.

Punctul nr. 2 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind modificarea Art. 3 și Art. 4 din HCL nr. 130 din 30.05.2024 privind aprobarea depunerii proiectului „Reconversia funcțională și/sau reutilizarea unor terenuri și suprafețe abandonate și neutilizate din interiorul Municipiului Târgu Mureș” cod SMIS 325011 în vederea finanțării acestuia în cadrul Programului “Regiunea Centru”, Prioritatea 3, Acțiunea 3.3, Obiectiv specific OS 2.7, în scopul implementării etapei a II a și finalizării integrale a acestui proiect.

Dl. consilier Kelemen: - Am vorbit despre asta, trebuie să facem încă o modificare, o supun la vot. Toate comisiile au fost de acord.

Cine este pentru? - 13 voturi + 6 voturi online

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

Nu am auzit nicio abținere și niciun vot împotriva în online. Așa este? Că sunteți destul de mulți și vin deodată voturile. Dar cred că n-aveți de ce.

Punctul nr. 3 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind modificarea Art. 3 și Art. 4 din H.C.L. nr. 131 din 30.05.2024 privind aprobarea depunerii proiectului „Reamenajarea infrastructurii pe coridorul deservit de transportul public local pe zona Vest – Centru a Municipiului Târgu Mureș” cod SMIS 325010 în vederea finanțării acestuia în cadrul Programului Regiunea Centru, Prioritatea 4. O regiune cu mobilitate urbană durabilă, Obiectiv specific 2.8. Promovarea mobilității urbane multimodale durabile, ca parte a tranziției către o economie cu zero emisii de dioxid de carbon Acțiunea 4.1 - Dezvoltarea mobilității urbane durabile în Municipiile Regiunii Centru (inclusiv Zone Metropolitane și Zone Funcționale Urbane), în scopul implementării etapei a II-a și finalizării integrale a acestui proiect

Dl. consilier Kelemen: - Aceeași poveste. Toate comisii au fost de acord. La vot, vă rog.

Cine este pentru? - 13 voturi + 6 voturi online

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

Punctul nr. 4 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind modificarea Art. 3 și Art. 4 din HCL nr. 132 din 30.05.2024 privind aprobarea depunerii proiectului „Modernizarea transportului public de călători al Municipiului Tîrgu Mureș” cod SMIS 325009 în vederea finanțării acestuia în cadrul Programului “Regiunea Centru”, Prioritatea 4- O regiune cu mobilitate durabilă, Acțiunea 4.1 - Dezvoltarea mobilității urbane durabile în Municipiile Regiunii Centru, Obiectiv specific -OS 2.8. -Promovarea mobilității urbane multimodale durabile, ca parte a tranziției către o economie cu zero emisii de dioxid de carbon, în scopul implementării etapei a II a și finalizării integrale a acestui proiect.

DI. consilier Kelemen: - Aceeași poveste. Toate comisii au fost de acord. La vot, vă rog.

Cine este pentru? - 13 voturi + 6 voturi online

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

Am epuizat proiectele în regim de urgență și mergem mai departe la proiectele ordinea de zi.

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind reorganizarea, aprobarea Organigramei, Statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare a Aparatului de Specialitate al Primarului Municipiului Tîrgu Mureș.

DI. consilier Kelemen: - Voturile în comisia de buget au fost: 2 voturi pentru, unul împotriva. În Comisia de urbanism 1 vot pentru, două abțineri. În comisia de comerț 2 voturi pentru 1 vot împotriva. În comisia de cultură 4 voturi pentru. În Comisia de juridică 2 voturi pentru și o abținere. Este destul de complicată imaginea pe care o vedem.

Domnul Mureșan, aveți cuvântul.

DI. consilier Mureșan: Bună ziua. Citind documentul am găsit două semnături din Aparatul primarului, doi oameni care susțin acest document, doamna Costasuc Irma care este aici cu noi, și doamna Gașpar Dora Diana. Nu am găsit semnătura secretarului. Este aici, dacă vă uitați la pagina 29 apare numele, dar nu văd semnătura secretarului U.A.T. Știți bine, la sfârșit avem părerea departamentului juridic care consideră că această organigramă nu este ok și lipsește și avizul sindicatului. Deci avem trei elemente care lipsesc.

Aș dori, doamna Costasuc, să ne explice de ce crede dumneaei că aceste trei semnături, avize, lipsesc și care a fost strategia dumneaei în a genera această organigramă.

D-na Costasuc Irma: - a dat viză de legalitate pe proiectul de hotărâre. În referatul de aprobare nu este necesar să pună aviz. Asta e primul punct.

În ceea ce privește avizul negativ din partea Direcției juridice, eu am făcut o informare, pot să citesc, dacă vreți, punctual pot să combat.

E o informare de 5 pagini. Pot să dau drumul? Deci primul punct din referatul de specialitate, din raportul de specialitate de la Direcția juridică...

DI. consilier Kelemen: - Doamna Costasuc, scuze, nu mergem în această direcție. Prima dată dau cuvântul la ceilalți colegi care vor să intervină și, pe urmă, răspundeți odată.

Că altfel o să fie o chestie foarte lungă și foarte bine că domnul Mureșan v-a dat drumul să vorbiți, dar nu dânsul trebuie să vă dea. Domnul consilier Șarlea, aveți cuvântul.

DI. consilier Mureșan: - Mă scuzați, am mai avut o întrebare. Dacă doamna Costasuc va vorbi la sfârșit, aș dori foarte mult să ne spună care a fost procesul, procedeu, cu cine s-a sfătuit, cum a început și cum a generat această organigramă.

Vă rog să nu uitați să ne spună și aceste aspecte.

DI. consilier Kelemen: - domnul consilier Șarlea, aveți cuvântul.

DI. consilier Șarlea: - Da, mulțumesc. Bună ziua.

La comisie mi-a scăpat un lucru. Se face referire la posturile de conducere, că ar trebui să se încadreze în 8%, dar se face un calcul din 300 de posturi.

Pe organigramă avem 345. Doamna care s-a ocupat, să ne explice care e, de ce este diferența aceasta între 300 și 345.

Dl. consilier Kelemen: - Dacă vrea să ne intervină altcineva. Vă rog, aproape sigur că și alții vor, dar așa vrea ca doamna Costasuc să aibă...

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Maior?

Dl. consilier Șarlea: - Și mai am o întrebare. Dacă facem un calcul, avem 8,4% astăzi funcții de conducere. Și atunci să-mi explice. E până în 8%, este până în 8,99%? Este 8,4% acum. Dar n-am luat în considerare demnitarii publici. Păi aveți 29 de funcții de conducere, procentual din 345, e 8,4%.

Dl. consilier Kelemen: - Ok. O să răspundă și vă rog să faceți să acopriți cât de cât în răspuns. Domnul consilier Maior, aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior: - Eu, dacă se poate, m-au rugat cei de la... eu altceva nu o să comentez pe organigramă, m-au rugat cei de la sindicat să le dăm cuvântul.

Dl. consilier Kelemen: - M-au rugat și pe mine. Am zis că în două minute, desigur, le dau cuvântul. Doar să vedem dacă mai sunt colegi care vor să intervină, pe urmă dau cuvântul la sindicat și, pe urmă doamnei Costasuc să răspundă.

Dacă sunt alți colegi consilieri care vor să ia cuvântul. Da, domnul Kiss, vă rog.

Dl. consilier Kiss: - Domnul președinte și stimați colegi, eu aș fi vrut să fie o organigramă mai fericită. Nu este cazul cel mai fericit. Această organigramă trebuia făcută mai de demult, nu acum, așa, pe repede înainte. În schimb, aș fi vrut, din timp, mai multe optimizări la doamna Ijac, la fonduri europene, la Direcția tehnică, la serviciul de urbanism. Am văzut acum că acolo s-a mai corectat câte ceva. Dar, este acel mare *dar*, dacă noi nu votăm această organigramă, am înțeles că primăria va intra într-un blocaj. Există și adresa de la Finanțe, prin care, dacă nu ne încadrăm până în data de 30 iunie, se suspendă alocarea de sume defalcate. Deci, va trebui să ținem cont și de această treabă. Așa bună sau cum o fi ea, eu zic că ar trebui să o votăm, ca să nu blocăm primăria, mai ales că, într-un blocaj, se vor crea inclusiv costuri în plus la neexecutarea contractelor și vor fi penalități pe care tot din buget le vom plăti. Oricum, noul Consiliu va avea posibilitatea să o modifice peste câteva luni și să o îmbunătățească de câte ori va dori. Mulțumesc!

Dl. consilier Kelemen: - Mersi foarte mult, domnul consilier!

Nu văd altcineva dintre consilieri. Domnul de la Sindicat, vă rog!

Dl. Teban Valentin: - Bună ziua! Sunt președintele Sindicatului, Valentin Teban. Voiam doar să precizez și să observați în materialul anexat că singura consultare pe care noi am avut-o oficial cu conducerea, a fost în decembrie. Noi, de atunci, nu am avut nicio consultare și pe materialul respectiv, care este azi în mape, nu ne-a fost comunicat.

De atunci, materialul a suferit mai multe modificări, ca atare nu ne-am putut exprima un punct de vedere.

Deci, noi nu am fost consultați, nu ne-a fost dat acest material, am vrut doar să știți. Nu vrem să facem altceva decât să vă aducem la cunoștință.

Dl. consilier Kelemen: - Mai bine zis, ați fost consultați, dar n-ați fost consultați referitor la ultima variantă.

Dl. Teban Valentin: - Da. Deci, noi, din singura întâlnire oficială a fost în decembrie. Atunci când nici nu aveam materiale. De fapt, după aceea, nici s-a comunicat materialul în ianuarie și de atunci n-am mai primit nimic. Au fost multe variante care au circulat, dar, oficial, nimic.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Maior, aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior: - Aș întreba-o pe doamna secretar dacă, în ultimile trei luni de zile, de când este organigrama, au fost blocaje? S-au primit banii? Nu s-au primit banii? Și dacă de trei luni de zile stăm așa, atunci ce ne poate împiedica să mai stăm încă o săptămână până când o putem face ca lumea, având în vedere faptul că nici noi n-am fost consultați la ultima variantă.

Dl. consilier Kelemen: - Domnișoara Frunda, aveți cuvântul.

D-ra consilier Frunda: - Mulțumesc! Referitor la cele zise de domnul Teban, aș avea o întrebare de la doamna Costasuc, dacă, pentru că din ce îmi amintesc de la din ședința de comisie, reiese că sunt două adrese la dosar prin care sindicatul este invitat la dezbateri, ori, din câte am înțeles, ei nu au acceptat să fie prezenți. Mulțumesc!

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Șarlea, aveți cuvântul.

Dl. consilier Șarlea: - Bun, eu vreau răspunsul de la doamna Costășuc și după aceea vreau să fac un amendament. De fapt, două.

Dl. consilier Kelemen: - Ok. Doamna director, aveți cuvântul.

D-na Costășuc Irma . - Ultima modificare, din atâta a constat că Serviciul juridic s-a modificat, deci s-a luat de acolo Autoritatea tutelară și a intrat Fondul funciar și registrul agricol. Da, două, exact, da.

.....

D-na Costășuc Irma . - De două ori s-au prezentat.

Dl. consilier Kelemen: - Doamna Costășuc, luați punctele și răspundeți la cele ridicate de domnul consilier Mureșan, la cele ridicate de domnul consilier Șarlea, ceea ce considerați că este necesar să ziceți.

D-na Costășuc Irma: - Deci, referitor la raportul negativ al Serviciului juridic, țin să precizez faptul, încerc să răspund punctual la fiecare afirmație făcută de Serviciul juridic. Referatul de aprobare cu numărul de înregistrare 80.712 din 19.12.2023, întocmit la nivelul Direcției proiecte cu finanțare internațională, relații cu publicul și logistică, a fost inițiat ca urmare a măsurilor de disciplină economico-financiară cu caracter imperativ obligatoriu, adoptate prin Legea 296, fiind modificat în consecință ca urmare a adoptării modificărilor deținute prin Ordonanța de Urgență nr. 115, respectiv Ordonanța de Urgență 121 din 2023.

În ceea ce privește referatul de aprobare și documentația aferentă, elaborată la nivelul direcției, a fost înaintată Secretarului General pentru analiză, independent de alocarea numărului notei interne inițiate la Serviciul Relații cu consilierii, respectiv 81.858 din 27.12.2023. Nu emiterea proiectelor de hotărâre, inclusiv în privința atribuirii unui număr, remarcăm de altfel că nu se face trimitere expresă la dispozițiile încalcate și nici la legislația aplicabilă, decât cu titlu general. Astfel, pentru clarificare, arăt faptul că, în calitate de direcție, Referatul de aprobare la inițiativa și Dispoziția primarului, acesta poartă număr independent alocat de structură care a inițiat proiectul referatului. Drept urmare, din perspectiva normelor reglementate prin Dispoziția primarului, numărul 511 din 31.03.2023, privind aprobarea Regulamentului de organizare a evidenței circulației actelor și reglementarea activității de soluționare a corespondenței în cadrul U.A.T. -Municipiul Târgu Mureș, considerăm că atribuirea numărului referatului de aprobare s-a respectat dispozițiile legale. În condițiile legii, înregistrarea documentelor interne în cadrul instituției, vor fi înregistrate în programul DocManager.

Documentele proprii care circulă între structurile interne vor primi număr de înregistrare prin grijă a structurii interne care a emis documentul.

Apoi, în privința atribuirii numărului în procedura de emitere a proiectelor de hotărâre, considerăm că aceasta nu este de competența Serviciului Salarizare și Resurse Umane.

Punctul 2. Procesul verbal încheiat în data de 15 decembrie 2023,

Dl. consilier Kelemen: - Doamna director, vreți să citați informarea? Nu.

D-na Costășuc Irma: - Punctual, să răspund la fiecare capăt de acuzare formulat de Serviciul juridic.

Dl. consilier Kelemen: - Eu nu vreau să faceți acest lucru. Vreau să răspundeți la ceea ce a fost ridicat de domnii consilieri.

D-na Costășuc Irma: -Păi, asta a fost un punct referitor la raportul negativ.

Dl. consilier Kelemen: - Doamna director, nu vreau să citați documentul care am primit cu toții. Nu pentru asta am venit aici, să facem lectură.

Bine. Răspundeți la ceea ce s-a ridicat. Nu acuzația să ne citați, ci argumentele să ne spuneți. Vă rog.

D-na Costășuc Irma: - Deci, întrebarea domnului consilier Șarlea. Procentul cu cine, cum a fost calculat? Deci, conform organigramei, dacă...

Dl. consilier Mureșan: - V-am întreat, doamna Costășuc, să-mi descrieți procedura prin care ați ajuns la această organigramă. Vreau să-mi descrieți toți pașii. Cum v-ați așezat la masă și cum v-ați gândit, cum ați schițat, cu cine ați interacționat, cu cine v-ați sfătuit? ș.a.m.d.

D-na Costășuc Irma: - Dânsul este conducătorul instituției. Dânsul decide organigrama. Propune organigrama. Nu numai cu domnul primar. Și cu sindicatul și cu mai multe persoane.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Șalea, vă rog.

Dl. consilier Șarlea: - Deci, întrebarea mea este așa. În referatul de aprobare scrie despre 300 de posturi. Referatul de aprobare. Păi acolo aveți 300. Vreți să vi-l arăt? Vi-l arăt. Sau cel puțin pe site am 300. Dacă aveți alt material, vorbim despre alt material.

D-na Costășuc Irma: - 345 de angajați, din care 300 sunt ...

Dl. consilier Șarlea: - Bun. Și la un calcul aveți 8,4% funcții de conducere. Corect? Și atunci respectăm legea?

D-na Costășuc Irma: - ... respectăm legea, că se ia în considerare

Dl. consilier Șarlea: - 7,99 sau este 8,99? Până unde ne poate permite acest...
Facem matematică aici, în direct.

D-na Costășuc Irma: - Domnul consilier, a fost calculat exact 8%. Ne încădram la 8%. Din cadrul aparatului de specialitate. Aici intră și ZOO, intră și DFL, intră și Serele, intră și Weekend-ul și Cetatea. Și așa calculăm 8%. Că scrie din cadrul aparatului de specialitate.

Dl. consilier Șarlea: - Dar stați un pic. Deci pe organigramă,

D-na Costășuc Irma: - Da. Asta e organigrama noastră la ce vă uitați d-voastră, dar noi trebuie...

Dl. consilier Șarlea: - Și aici am 345, da? Cei de la Centrul de Artă

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Șarlea, nu lăsați să termine. Nu lăsați să termine răspunsul.

Dl. consilier Șarlea: - Păi, nu se face referire la ceilalți.

Dl. consilier Kelemen: - Nu înțelegeți, fiindcă nu ascultați. Dacă ați asculta, ați înțelege. Că procentul nu se calculează la ceea ce vă uitați dumneavoastră. Și ca și...

D-na Costășuc Irma: - Păi aveți o situație acolo. Aveți o situație, un tabelar mic. Este o situație, unde procentual este calculat.

Dl. consilier Kelemen: - Bine, domnul consilier Maior, aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior: - Să nu uitați să-mi dați răspunsul.

Dl. consilier Kelemen: - Da? Vă rog, doamna secretar.

D-na secretar Bordi Kinga: - Referitor la întrebarea domnului consilier Maior, într-adevăr, încă din luna mai, am primit o adresă de la ANAF, prin care ni se aduce la cunoștință faptul că, începând cu luna mai, a suspendat alimentarea cu cote și sume defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pentru echilibrarea bugetelor locale, întrucât nu ne-am încadrat în numărul maxim de posturi aprobat prin Ordinul Prefectului.

Nu s-au virat banii pentru luna mai și iunie.

Dl. consilier Maior: - Ați primit bani?

D-na secretar Bordi Kinga: - Nu am primit.

Dl. consilier Maior: - De trei luni de zile n-ați făcut altceva decât ne-ați prostit și ați tăcut din gură ca secretar. Aici nu vorbesc de primar, primarul nu răspunde. Secretarul e cel care răspunde.

D-na secretar Bordi Kinga: - Păi nu știu dacă secretarul este cel care răspunde.

Dl. consilier Maior: - Propun o pauză, domnul președinte, și vă rog să supuneți la vot.

Dl. consilier Kelemen: - O să o supun la vot, imediat. Domnul consilier Șarlea, ați cerut cuvântul.

Dl. consilier Șarlea: - Da, pentru că nu mi se explică corect ceea ce întreb. Și atunci, da, am auzit de o pauză. Vă rog frumos să luăm o pauză de cinci minute ca să clarificăm acest aspect.

Dl. consilier Kelemen: - Doamna consilier Kakassy, aveți cuvântul.

D-na consilier Kakassy: - Eu aș propune colegilor să lucrăm regulamentar. A fost materialul pus în transparență, putea fi văzut. Iar am avut comisie unde puteam să punem toate întrebările. A fost doamna aici, am discutat despre material, și nu aici să începem să facem calculele.

Dl. consilier Kelemen: - Bine. Supun la vot. A fost propunerea pentru pauză a domnului consilier Maior. Vă rog să votăm. Cei din online să vă exprimați votul, vă rog.

Cine este pentru? - 6 voturi + 3 voturi online

Cine este împotriva? - 7 voturi + 4 voturi online

Cine se abține? -

Dl. consilier Gyorgy: - pentru

Dl. consilier Portik: - pentru.

Dl. consilier Kiss: - pentru

Dl. consilier Berecki: - Nu sunt de acord cu pauza.

Dl. consilier Pui: - pentru.

Dl. consilier Kelemen: - Avem 10 voturi pentru și 8 împotriva.

Dl. consilier Portik: - Scuze. Acum am înțeles că este vorba despre pauză. Atunci, votul meu este împotriva.

Dl. consilier Kelemen: - Ne trebuiesc încă voturi.

Dl. consilier Venczi: - împotriva

Dl. consilier Gyorgy: - eu am zis că sunt pentru pauză.

Dl. consilier Kelemen: - Da, știu, știu că ați zis. Și domnul consilier Pui a zis că este pentru pauză, și domnul consilier Kiss a zis că este pentru pauză. Cu asta încă nu există o majoritate a Consiliului care să accepte pauza. De asta aștept încă voturi.

Domnul consilier Papuc și domnul consilier Jakab n-au votat încă.

Dl. consilier Jakab: - Împotriva.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Papuc a ieșit.

Bine. Avem în sală 6 voturi pentru și 7 voturi împotriva. În online avem 4 voturi împotriva și 3 pentru.

Deci, e exact 10 la 10. Nu a trecut.

Supun la vot materialului, atunci, în forma... De ce? În ce sens, domnul consilier Maior? Vă rog, spuneți-mi. Nu am voie să iau în considerare voturile? Dar spuneți, vă rog, domnul consilier Maior.

Dl. consilier Maior: - Deci nu aveți voie să faceți în ședință, după un vot, să se reia votul.

Oamenii au votat.

Dl. consilier Kelemen: - N-am reluat niciun vot.

Dl. consilier Maior: - Ați spus așa: s-a votat, sunt atâtea voturi pentru, atâtea voturi împotriva. E un nimic de amânare. Treaba dumneavoastră. Eu vă spun numai să știți. Tot așa vă trece organigrama. Dar nu faceți un abuz, că nu e ok. E treaba dumneavoastră.

Dl. consilier Kelemen: - Nu am făcut niciun abuz. Eu doar calculam câte voturi am pentru și câte voturi am împotriva. A ajuns și domnul consilier Papuc, dar nici el nu poate să modifice, că sunt 10 la 10 voturi.

Domnul consilier Papuc, sunteți sau nu sunteți pentru o pauză?

....

Dl. consilier Kelemen: - Ok. Tot nu există 12 voturi pentru o pauză.

Maior: -

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Maior, Cum? Pe cine să întreb? Dacă participă la vot cei din online.

.....

Dl. consilier Kelemen: - Doamna secretar, cum stăm cu voturile acum?

D-na secretar Bordi: - Ne trebuie jumătate plus unul din cei prezenți.

Dl. consilier Kelemen: - Din cei prezenți unde?

D-na secretar Bordi: - Din cei prezenți în sală și online.

Dl. consilier Kelemen: - În sală și Online. Atunci au fost 11 cu 10 pentru.

Deci atunci luăm o pauză de 5 minute.

P A U Z Ă

Au trecut în offline și au sosit în sala de ședințe domni consilierii Papuc Sergiu și Venczi Janos.

Dl. consilier Kelemen: - S-au scurs și cele 5 minute, deci reluăm dezbateră punctului 1 de pe ordinea de zi. Toată lumea a avut și a și epuizat timpul. Domnul Șarlea, vă rog, aveți cuvântul. Dacă puteți să vă restrângeți cu comentariile, că ar trebui să supun la vot. Vă rog.

Dl. consilier Șarlea: - Întrebarea este de ce Direcția Poliția Locală nu se adună la numărul de...

Dl. consilier Kelemen: - Acuma vă informați, domnul consilier Șarlea? La ședință vă informați?

Dl. consilier Șarlea: - Ok, o să propun amendamentul și cu asta basta.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles. Imediat vă dau cuvântul. Domnul consilier Maior, vă rog, aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior: - Doamna secretară, ați aprobat organigramele toate separat. De ce nu le-ați aprobat toate deodată ca să știm exact câte posturi și pe ce lucrăm?

Toate organigramele le-ați separat, le-ați pus separat. La Centrul de Cultură și la ZOO ne-ați pus să votăm posturi în plus și acum veniți și desființați posturi din primărie. Discuția o faceți pe hârtie la 699, în realitate sunt 700 și. Lucru care nu-l puteați depăși, conform legii, de mult timp înainte. Cred că cel mai vinovat din toată treaba asta nu este nici primarul și nici consilierii pe care i-ați pus să voteze tot felul de lucruri, cu semnătura dumneavoastră.

Cea mai vinovată sunteți dumneavoastră și din punctul meu de vedere dumneavoastră trebuie să răspundeți pentru fiecare material de acum încolo. Secretarul primăriei este secretarul care dă și girează legea. Dumneavoastră de trei luni de zile n-ați fost în stare să girați legea. Primăria a pierdut bani, mai mult de atâta, astăzi veniți și ne puneți sub nas o organigramă pe care spuneți că n-avem ce să facem, deoarece se mai pierd încă o sumedenie de bani. Repet, principalul vinovat din punctul meu de vedere sunteți dumneavoastră și, repet, cu siguranță o să răspundeți. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mersi foarte mult, domnul consilier Șarlea, vă rog să vă formulați amendamentul.

Dl. consilier Șarlea: - Da, deci lucrurile sunt simple. Ne plângem că nu se asfaltează străzi, că avem gropi și așa mai departe, dar desființăm serviciul care se ocupă de aceste reparații de străzi. Adică, practic, puneți în subordinea directorului două compartimente care pot să funcționeze foarte bine ca acum, adică într-un serviciu.

Dar, în schimb, rămâne serviciul cimitire și vespasiene. Serios, chiar avem nevoie de serviciul cimitire, dar n-avem nevoie de un serviciu care să gestioneze străzile? Bun, o să fie un amendament care sună așa: se desființează serviciul cimitire și vespasiene, și, bineînțeles, rămâne Serviciul reparații străzi, unde se vor aduna compartimentul reparații străzi și compartimentul siguranța circulației. Mulțumesc!

Dl. consilier Kelemen: - Mersi foarte mult! Nu văd altă intervenție.

O să supun la vot. În prima fază, o să supun la vot varianta inițială a organigramei, a proiectului de hotărâre numărul 1, a organigramei. Și, pe urmă, dacă nu trece, atunci trecem la votul amendamentelor.

Vă rog să votați și, pentru cei din online, o să cer nominal de la fiecare votul, ca să fie destul de clar. Vă rog, să votăm!

Cine este pentru? - 8 voturi + 4 voturi online

Cine este împotriva? - 4 voturi (Mureșan A., Maior C., Moldovan C., Chebuțiu A.)

Cine se abține? - 2 abțineri (Oltean M., Șarlea H.)

Dl. consilier Portik: - pentru!

Dl. consilier Pui: - împotriva!

Dl. vice Gyorgy: - abținere.

Dl. consilier Kiss: - pentru

Dl. consilier Berecki: - pentru!

Dl. consilier Jakab: - pentru!

Mulțumesc și domnul consilier Papuc este aici.

Bine, avem 12 voturi pentru, 5 voturi împotriva și 3 abțineri.

Materialul a trecut în forma inițială, deci nu trecem la dezbateră amendamentului.

Mergem mai departe. Domnul Primar, aveți cuvântul!

Dl. primar Soos: - Mulțumesc frumos. Nu am vrut să intervin, să nu fie mai multe discuții. Modificarea organigramei s-a făcut pe baza legii emise de către Guvern anul trecut, în august, care prevedea reducerea personalului cu 10%, respectiv, a personalului de conducere de la 12% la 8%. Asta a fost, asta a stat la baza modificării. Era în transparență materialul.

Deci, oricine dorea să intervină, să facă observații, putea să vină. Cine a vrut să facă și a făcut, a venit, m-a căutat și pe mine și pe doamna director și s-au luat în considerare.

Dacă consilierii n-au considerat să intervină, să ne caute, nici domnul viceprimar Gyorgy nu ne-a căutat. Deci, am considerat că sunt de acord cu propuneri. Și din acest motiv a fost acest material propus, respectă legislația. Aș dori să precizez că primăria nu a pierdut bani. Ar pierde bani dacă nu se votează organigrama. Deci, faptul că sunt reținute anumite sume, sunt reținute pentru că Prefectura a informat Trezoreria pe baza unei alte informări din noiembrie, dar legea zice că până la 1 iulie trebuie schimbată organigrama. Și noi am respectat acest termen. Este aprobat. Să vedem dacă merge mai departe. Eu sper că putem lucra mai departe și se eliberează și fondurile care se pot plăti către firmele care execută investițiile în oraș și putem să lucrăm mai departe. Iar dacă sunt nemulțumiri sau alte observații, în 6 luni putem reface organigrama. Nu este niciun impediment să nu se refacă organigrama dacă se consideră că este eventual mai eficient. Vă mulțumesc, asta am vrut să menționez. Și vă doresc o zi frumoasă. Să veniți la Zilele târgumureșene.

Dl. consilier Kelemen: - Dl. consilier, vreți să luați legătură, referitor, la intervenția domnului primar, da? Aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior: - Nu cred că lucrurile stau chiar așa, domnul primar, dar nu o să mă contrazic mult cu dumneavoastră. Vreau să vă spun doar atât. Nu înseamnă că cineva din Consiliul, și acum vi s-a demonstrat, este de acord cu un anumit lucru, pentru că nu vă caută pe dumneavoastră. Datoria executivului, și aici mă refer la secretarul primăriei, este să ne caute, să vorbească cu noi și nu să scoată materiale în regim de urgență pe bandă, cum se întâmplă de obicei. Mai mult de atât, să nu vină în fața noastră cu materiale pe care le semnează fără să știe ce semnează. Dar asta e o altă discuție pe care o să o avem. Oricum, de Zilele târgumureșene, vă doresc mult succes, să vă distrați și multă sănătate.

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan urbanistic zonal- parcelare teren și stabilire reglementări pentru construire locuințe unifamiliale, reglementare acces și infrastructură edilitară” cu regulamentul local de urbanism aferent, str. Viile Dealul Budiului nr. Inițiator: Cozma Anda Ramona.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au dat aviz pozitiv. Există un amendament din partea Comisiei juridice, care propune următorul articol nou după **Art. 2:** Recepția lucrărilor se face în baza Legii nr. 7/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 10/1995 privind calitatea în construcții și pentru modificarea și completarea Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, și a Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, prin care investitorul este obligat să asigure utilități publice aferente investiției.

Eu înțeleg acest amendament din partea Comisiei juridice deși am senzația că...Am senzația că se referă la prevederi legale, care oricum nu pot fi trecute cu vederea, dar dacă vrem să fim puțin mai catolici decât Papa și Comisia juridică zice asta, atunci o să vedem. Domnul consilier Maior, aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior: - Da, aici din păcate și noi în Comisia juridică am crezut că-i drum privat și din cauza aia s-a menționat, deci ne retragem amendamentul. Cred că toți sunteți de acord, da? Mergem pe lege. Sau cum credeți dumneavoastră? Adică legea spune același lucru ce am spus noi în amendament.

Dl. consilier Kelemen: - Desigur. Este și această metodă, că mă întrebați dar e mai simplu să cereți cuvântul. Ok, da, da, , dați drumul.

Dra. consilier Frunda: - Mulțumesc. Da, aici într-adevăr, am avut o discuție mai amplă în Comisia juridică în ceea ce privește obligația investitorului de a asfalta drumul și din câte am înțeles este un drum care aparține UAT-ului. Deci este un drum public, se află pe domeniul public. Ori, și în acest caz legea prevede că trebuie asigurate utilitățile publice, din câte am înțeles. Dar nu neapărat de către investitor și asta prevede, deci trebuie asfaltat drumul. Asta zice legea. Dar dacă este cineva de la direcția Arhitect Șef, eventual să clarifice problema, noi așteptăm, avem timp.

Dl. consilier Kelemen: -Domnul consilier Papuc, aveți cuvântul.

Dl. consilier Papuc: -Bună ziua, domnul președinte, stimați colegi. Da, a fost o discuție în Comisia juridică unde domnul Șarlea a ridicat subiectul cu privire la obligațiile pe care le are ori UAT-ul, ori investitorul. Bun, scurt, nu vă țin că e cald.

Dl. consilier Kelemen: - Nu prea vă aud că tot...

Dl. consilier Papuc: -Nu mă auziți?

Dl. consilier Kelemen: -Acum da.

Dl. consilier Papuc: - Oscilez, oscilez, da, trebuie să văd mai aproape din microfon. Și consider că ne-am edificat. Oricum există și o hotărâre de Consiliu local numărul 6, care prevede exact atribuțiile pe care le are fiecare și în ce măsură trebuie îndeplinite ori de UAT, ori de investitor. Așa că nu mai are rost să suprascriem la HCL nr. 6 care e deja adoptat și eu cred că se poate vota în forma inițiată.

Dl. consilier Kelemen: -Domnul consilier Șarlea, vă rog.

Dl. consilier Șarlea: -Deci trebuie să facem o diferențiere între atribuțiile municipiului și atribuțiile unui investitor. Un investitor oricând poate să păcălească, repet, să păcălească cumpărătorii de bună credință spunându-le că vorbește la primărie și vine primarul și asfaltează strada. Noi trebuie să ne oprim să aprobăm PUZ-uri în câmpuri, acolo unde nu sunt utilități, iar drumul este o utilitate publică. Repet, deci datoria noastră ca și consilieri este să nu aprobăm ceva care va crea probleme altor oameni. Pentru că așa cum este strada Pomilor, da, știu, este pe o parcelă privată, s-a transformat într-un drum. Dar accesul la o clădire nou construită trebuie să se facă pe un drum cu o structură rutieră modernă, adică cu asfalt, nu pietruită. Dar dacă vă asumați că mai departe, bineînțeles, că aprobăm PUZ-uri în câmp și vin cetățenii și ne înjură sau ne atrag atenția că nu le-am asfaltat strada și dacă facem și o analiză cost-beneficiu, niciodată nu o să se recupereze banii ăia, atunci o să vă dați seama de greșală. Deci, vă rog frumos să înțelegeți. Facem PUZ-uri unde se poate face asfalt și utilitățile curent, gaz, apă trebuie trase de investitor nu contează unde se fac racordurile. Nici utilitățile nu le construiește primăria. Dar cum vreți voi, eu o să mă abțin. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Domnul consilier Iszlai, spuneți-ne vă rog.

Dl. consilier Iszlai: - Bună ziua. În documentație, beneficiarul și-a asumat că va executa lucrări de extindere a rețelelor edilitare pe cheltuiala proprie. Într-adevăr, drumul nu este asfaltat, dar nu putem vorbi despre un drum în câmp. Acolo există locuințe care au bransament la utilități. Este un drum prepietruit, care este un drum public, care are o lungime de peste 700 de metri. Acum, dacă noi dorim să impunem investitorilor sau viitorilor proprietari care vor să construiască, că nu vor avea recepția lucrărilor, decât dacă prin cheltuială proprie fac o investiție de 3 milioane de lei pentru asfaltarea acelei străzi, 700 de metri. Nu este o investiție. Într-adevăr, dacă cineva dorește să construiască o locuință...

Dl. consilier Kelemen: -Stimați colegi nu cumva să începeți dezbaterea referitor la preț.

Dl. consilier Iszlai: -Doar voiam să vă spun că a impune asfaltarea unui drum public, care este 90% drum public și acum se face o completare a acestui drum prin această documentație de urbanism, este o chestiune foarte sensibilă. Doar atât vreau să vă spun.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles. Bine. Nu văd altă intervenție. Supun la vot materialul. Vă rog. Stimați colegi din online, spuneți?

Cine este pentru? – 11 voturi+ 5 voturi online

Cine este împotriva? - 1 vot (Chebuțiu A.)

Cine se abține? – 2 voturi (Oltean M., Șarlea H.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru, 1 vot împotriva și 2 voturi abținere.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Kiss?

Dl. consilier Kiss:- Pentru.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Domnul consilier Portik?

Dl. consilier Portik:- Pentru.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Pui?

Dl. consilier Pui:- Pentru.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul viceprimar Gyorgy?

Dl. viceprimar Gyorgy:- Pentru.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Jakab?

Dl. consilier Jakab:- Pentru.

Dl. consilier Kelemen: - Bine, deci aveam acolo șase. Deci cu 17 voturi pentru, unul împotriva și două abțineri. Materialul a fost aprobat în forma originală. Mergem mai departe.

Punctul nr. 3 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism ”Plan urbanistic de detaliu - mobilare teren în vederea suplimentării locurilor de parcare”, Piața Gării fnr. Inițiator: SC ”MRG- AL Development ” SRL.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Intervenție nu văd. O să pun la vot, vă rog. Stimați colegi, în online.

Cine este pentru? – 14 voturi + 5 voturi online

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul Kiss?

Dl. consilier Kiss: - pentru.

Dl. consilier Portik: - pentru

Dl. consilier Pui: - pentru

Dl. consilier Gyorgy: - pentru.

Dl. consilier Jakab: - pentru.

Bine, aprobat în unanimitate. Mulțumesc foarte mult. Mergem mai departe.

Punctul nr. 4 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Caietului de sarcini privind delegarea gestiunii Serviciului de Iluminat Public în Municipiul Târgu Mureș Cap. 1÷14 și a modelului de Contract de concesiune de servicii privind delegarea gestiunii Serviciului de Iluminat Public în Municipiul Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. A fost un vot împotriva în Comisia de Comerț. Restul a fost pentru. Intervenție nu văd. O să o pun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 14 voturi + 5 voturi online

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

Dl. consilier Kiss:- pentru.

Dl. consilier Portik: - pentru.

Dl. consilier Pui: - pentru

Dl. consilier Gyorgy: - pentru.

Dl. consilier Jakab: - pentru.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Aprobat în unanimitate. Mergem mai departe.

Punctul nr. 5 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea metodologiei (Ghidul solicitantului) pentru finanțarea nerambursabilă din bugetul local al Municipiului Târgu Mureș prin Direcția de Asistență Socială Târgu Mureș, a organizațiilor neguvernamentale care își propun să sprijine inițiative și acțiuni în domeniul asistenței sociale „Coeziune socială în comunitate” pentru anul 2024.

Dl. consilier Kelemen: - Toate comisiile au fost de acord. Doamna Kakassy, aveți cuvântul.

D-na consilier Kakassy:- Mulțumesc, am un mic amendament, se schimbă data de depunere a proiectelor. Deci la articolul 2 la limita de depunere a proiectelor să fie 26 iulie 2024.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles, ok. Deci 26 iulie. Deci modificarea datei.

D-na consilier Kakassy:- Numai data.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles. Dacă sunt alte intervenții?_Nu văd, atunci o să supun la vot materialul în forma originală și dacă nu trece_atunci trecem la amendamentul doamnei consilier Kakassy. Vă rog.

Cine este pentru? – 5 voturi

Cine este împotriva? - 9 voturi + 3 online (Kiss Z, Jakab A, Portik V.)

Cine se abține? – 1 vot (Pui S.)

Deci materialul nu a trecut în forma originală și acum supun la vot amendamentul doamnei consilier Kakassy și vă rog.

Cine este pentru? – 14 voturi + 5 voturi online

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

DI. consilier Kelemen: - Este 5 și amendamentul doamnei Kakassy. Amendamentul a trecut în unanimitate și acum materialul amendat. Vă rog.

Cine este pentru? – 14 voturi + 5 voturi online

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

Punctul nr. 6 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea componentei Comisiei de evaluare, selecționare și jurizare în vederea selecționării și atribuirii de contracte de finanțare nerambursabilă pentru finanțarea nerambursabilă din bugetul local al Municipiului Târgu Mureș prin Direcția de Asistență Socială Târgu Mureș, a organizațiilor neguvernamentale care își propun să sprijine inițiative și acțiuni în domeniul asistenței sociale „Coeziune socială în comunitate”, pentru anul 2024 și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a comisiei.

DI. consilier Kelemen: - Deci comisiile pentru proiectul anterior aprobat. Avem nevoie de nominalizări. Doi membri și doi supleanți dintre consilieri. Domnișoara Frunda, aveți cuvântul.

Dra. consilier Frunda: - Mulțumesc. Aș dori să îi propun ca și membri întregi pe colegii mei doamna Kakassy Blanka și domnul Venczi Vidor Janos.

DI. consilier Kelemen: - Am înțeles, domnul consilier Moldovan, aveți cuvântul

DI. consilier Moldovan : - Scuzați. Mulțumesc. Propun ca și membru pe colegul consilier Andrei Chebuțiu și ca membru supleant pe colegul Claudiu Maior. Mulțumesc.

DI. consilier Kelemen: - Am înțeles, mulțumesc. Avem nevoie de încă un supleant, vă rog încă o propunere pentru supleant. Doamna secretar între timp vă întreb, putem să modificăm hotărârea în sensul să suplimentăm cu unu numărul membrilor? Presupun că da, eventual cu doi. Doamna Kakassy aveți cuvântul.

Dna. consilier Kakassy: - Mulțumesc. Am înțeles că domnul Venczi este de acord să fie membru supleant

DI. consilier Kelemen: - Deci atunci avem propunere doamna consilier Kakassy și domnul Chebuțiu ca și membrii și supleanți domnul consilier Venczi și domnul consilier Maior, da? Ok, nu avem, nu avem nevoie de suplimentare atunci. Vă rog, vorbiți în microfon că nu vă aud nici eu, dar ceilalți chiar nu vă aud. Spuneți vă rog.

D-na Bordi Kinga: - Dumneavoastră ați spus mai înainte că trebuie și 2 membrii supleanți dar potrivit art. 2 este vorba despre componenta comisiei de soluționare a contestațiilor și nu supleanți.

DI. consilier Kelemen: - Și supleanți nu? Ok.

Dna. Bordi Kinga: - Deci în primul articol se votează membrii pentru Comisia de evaluare, selecționare și jurizare și în articolul 2 se propun consilieri pentru soluționarea contestațiilor.

DI. consilier Kelemen: - Credeți-mă că citesc de pe documentul care mi s-a dat de dumneavoastră, deci aici scrie supleanți, dar mulțumesc pentru corectare. Deci atunci, dacă toată lumea este de acord, atunci am merge așa: doi membri în Comisia de selecționare, doamna consilier Kakassy și domnul consilier Chebuțiu, și la contestații, domnul consilier Maior și domnul consilier Venczi. Este bine așa? Toată lumea este de acord, că s-a modificat puțin ecuația. Mulțumesc foarte mult. Deci cu aceste nominalizări, supun la vot materialul, vă rog.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru.

DI. consilier Kelemen: - Aprobat în unanimitate. Mergem mai departe.

Punctul nr. 7 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Consiliului Local Târgu Mureș pentru anul 2024.

Dl. consilier Kelemen: - Toate comisiile au fost de acord. Nu văd intervenție. O supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru.

Punctul nr. 8 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării și înscrierea în domeniul privat al Municipiului Târgu Mureș a terenului în suprafață de 762 mp din Târgu Mureș, identificat în CF nr. 136992 Târgu Mureș de la proprietarii Pohaci Constantin-Sorin și soția Pohaci Elvira-Florina și trecerea din domeniul privat în domeniul public al Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Toate comisiile au fost de acord cu o abținere în comisia de buget. Nu văd intervenție. O supun la vot, vă rog. Mersi. Domnul consilier Papuc a ieșit, puteți să, nu, este acolo. Ok. Mersi.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 2 voturi (Mureșan A., Chebuțiu A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 2 voturi abținere.

(Nu a votat dl. Papuc S.)

Punctul nr. 9 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării și înscrierea în domeniul privat al Municipiului Târgu Mureș a terenului în suprafață de 933 mp din Târgu Mureș, identificat în CF nr. 127534 Târgu Mureș de la proprietarii Tofalvi Balazs și soția Tofalvi Melinda și trecerea din domeniul privat în domeniul public al Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Toate comisiile au fost de acord. Întâmplarea face că este o abținere în comisia de buget, dar restul toată lumea a fost de acord. Nu văd intervenție. O supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 2 voturi (Mureșan A., Chebuțiu A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 2 voturi abținere.

(Nu a votat dl. Papuc S.)

Punctul nr. 10 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare al Direcției Fiscale Locale Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Avem avizele de la toate comisiile. În comisia de buget a fost o abținere, în urbanism o abținere și în comisia de comerț un vot împotriva. Dar toate avizele sunt pozitive. Intervenție nu văd. O supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 3 voturi (Mureșan A., Chebuțiu A., Șarlea H.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și 3 abțineri.

Punctul nr. 11 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind indexarea impozitelor și taxelor locale cu rata inflației, respectiv reactualizarea amenzilor prevăzute la art. 493 alin. (3) și (4) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, pentru anul 2025.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, în comisia de buget și în comisia de comerț a existat câte un vot împotriva. Văd o intervenție. Domnul consilier Maior, aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior: - Da, prima dată o să fac doar o, o să vă spun că nu-i normal atunci când e campanie să nu vii cu materialul ca să fii în lege și să vii după ce a trecut campania electorală

cu semnătura secretarului , repet, cu semnătura secretarului și un material ilegal. Și acum o să vă spun de ce e ilegal. Nu mai vorbim că l-o mărit cu 10,4%. În referatul de aprobare care este din 26 martie, rețineți 26 martie, cei de la Direcția Fiscală ne spun că articolul 491 din Codul fiscal prevede posibilitatea indexării impozitelor și taxelor locale până în 30 aprilie, 30 aprilie, doamna secretar. Dumneavoastră nu știți ce vă așteaptă, dar vă spun eu ce vă așteaptă. Pentru anul fiscal următor. Întrebarea mea este de ce îl avem azi pe ordinea de zi, în iunie, când e clar că pe lege nu mai poți să faci nicio indexare, că am depășit cu mult termenul? Aștept răspunsul doamna secretar și vă spun de acum de față cu toți consilierii. De acum încolo, toate actele ce le semnați și care cred că nu sunt în legalitate, vor fi predate organelor în consecință. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc domnul consilier Maior, că încercați să ajutați cât se poate. Domnul consilier, ok, am înțeles. Ok, vă rog. Doamna secretar, aveți cuvântul. Puțin mai aproape, doamna secretar, că nu vă auzim.

D-na Bordi Kinga: - Referatul de aprobare, așa cum ați zis și dumneavoastră, este din 26.03.2024. A fost pregătit, dar nu s-a decis, nu s-a decis să...

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier lăsați-o pe doamna secretar să termine. Dar, vă rog, da, lăsați-o să termine.

D-na Bordi Kinga: - Deci, într-adevăr, se indexează anual, până la data de 30 aprilie, de către consiliile locale, ținând seama de rata inflației pe anul fiscal anterior, în cursul anului...

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier, vă rog, vă dau cuvântul dacă vreți, dar să nu interveniți, vă rog, doamna secretar.

D-na Bordi Kinga: - Deci, eu cam... Domnule Maior...Eu, când am semnat această hotărâre...

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier, nu puteți să faceți acest lucru, nu puteți să faceți acest lucru, domnul consilier Maior, vă rog. N-aveți de ce și n-aveți cum. Vă dau cuvântul când vreți, dar să nu interveniți peste. Vă rog.

D-na Bordi Kinga: - Deci oricum D.F.L.-ul o mai pregătească un referat prin care suntem obligați, prin lege, în cursul lunii noiembrie, să indexăm toate taxele și impozitele, că așa se face în fiecare an. Toate direcțiile indexează ... nu mă lăsați să termin.

Dl. consilier Kelemen: - Dar.. lăsați să termine doamna secretar și vă dau cuvântul. Am zis. Vă rog.

D-na Bordi Kinga: - Acest material a fost pregătit în 26.03.2024. Eu, atunci, mi-am pus semnătura pe acest material. Faptul că nu a intrat pe ordinea de zi, nu este culpa secretarului.

Dl. consilier Maior: - Dacă nu este culpa secretarului, atunci, de ce ați fost de acord, acum, să ni-l vârâți sub nas, cu semnătura dumneavoastră, fără să veniți să ne spuneți înainte, aveți grijă că faceți o ilegalitate. Adică, noi, proștii casei, să votăm pentru dumneavoastră, să vă scăpăm de pușcărie. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Eu, domnul consilier, este clar că nu facem o ilegalitate când o votăm. Ar fi trebuit să ajungă mai repede în fața noastră. Asta vreți să ziceți? Adică, am înțeles. Ok. Și acum trebuie să o votăm. Nu cred că este ilegal. Din partea noastră, să o votăm acum, nu cred că este ilegal. Dacă este altă intervenție.

Dl. consilier Jakab: - Dacă îmi permiteți, domnule președinte.

Dl. consilier Kelemen: - Ok. Cereți cuvântul, domnul consilier Jakab?

Dl. consilier Jakab: - Da, dacă se poate.

Dl. consilier Kelemen: - Da, desigur, vă rog, aveți cuvântul.

Dl. consilier Jakab: - Deci, legea la care se face referire în preambul nu spune că există posibilitatea să se facă această indexare. Legea zice că se indexează. Într-adevăr, data de limită s-a depășit însă, dacă această indexare nu se face până la sfârșitul anului, atunci se aplică o listă maximă stabilită de aceeași lege. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mersi mult. Am înțeles problema semnalizată. Vă rog, din suflet, să o faceți cât se poate de civilizată, totuși că n-avem de ce să urlăm unul la celălalt. Domnul consilier Maior, aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior: - Ați semnat și astăzi ordinea de zi, sau alaltăieri. Ați știut că ceea ce se întâmplă astăzi, doamna secretar, nu este de domeniul legii. Ați semnat. Și acum mă luați de

prost pe mine, că văd că ceilalți consilieri nu vor să înțeleagă, că ați semnat în cunoștință de cauză un lucru pe care trebuia să-l facem până acum o lună jumate. Mulțumesc.

DI. consilier Kelemen: - Mersi foarte mult, doamna secretar. Doamna secretar, supun la vot materialul. Supun la vot materialul, vă rog, să votăm.

Cine este pentru? – 11 voturi

Cine este împotriva? – 4 voturi (Mureșan A, Maior C., Moldovan C., Chebuțiu A.)

Cine se abține? – 5 voturi (Gyorgy, Pui, Papuc, Oltean, Șarlea)

Hotărârea nu a fost aprobată.

DI. consilier Kelemen: - Avem, dacă am înțeles bine, trei voturi *pentru* în online și două abțineri. Cu trei voturi în online materialul nu a trecut. Avem 11 voturi pentru. Mergem mai departe.

Punctul nr. 12 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării unor spații aflate în proprietatea municipalității și administrate de S.C. LOCATIV S.A.

DI. consilier Kelemen: - Comisia de buget a cerut discuții în plen. Aș da cuvântul în prima fază pentru cineva de la Locativ să ne explice ce s-a întâmplat aici. Știu că au fost niște discuții între două instituții care ne țin, între Poliția Locală și DAS. Dar vă rog, aveți cuvântul, prezentați-ne pe scurt materialul, vă rog.

DI. Lorant – SC Locativ SA:- Bună ziua. Deci, cele două instituții, Direcția de Asistență Socială și Poliția Locală au solicitat, ambele instituții spații care s-au eliberat în acea clădire. În comisie s-a analizat situația și s-a ajuns la concluzia că ambele instituții, având nevoie de spații, fiecare și-a justificat pentru ce are nevoie, s-a repartizat în mod proporțional pentru ambele instituții. Ambele instituții fiind ale primăriei nu există o diferență între cele două instituții.

DI. consilier Kelemen: - Am înțeles. Vreți să interveniți? Aveți două minute, vă rog, doamna director de la DAS.

D-na Moraru Andrea:- Aș dori să menționez că noi nu am avut posibilitatea, noi, Direcția de Asistență Socială, nu am avut posibilitatea de a ne justifica și argumenta nevoia de spațiu, deoarece în comisia de repartizare a locuințelor noi nu am fost invitați, nu am participat și, practic, discuțiile s-au dus numai referitor la necesitatea celeilalte instituții de a primi spații. În consecință, noi am redactat, când am văzut care a fost decizia, noi am redactat acea adresă pe care am transmis-o și către toți consilierii locali, prin care argumentăm, de data aceasta reușim să argumentăm, care este nevoia noastră de spațiu. Spațiile pe care le-am solicitat sunt necesare în totalitate pentru relații cu publicul. Volumul de activitate în cadrul Direcției de Asistență Socială este foarte mare. La serviciile Protecție Socială, Protecție Specială am avut anul trecut 12.370 de beneficiari. Asta înseamnă că atâtea persoane au primit informare și consiliere, respectiv s-au întocmit documente, au depus anexe. Este o problemă când avem 3, 4, 5, 6, 7 oameni într-un singur birou care fac astfel de activități să păstrăm confidențialitatea documentelor, să păstrăm confidențialitatea informațiilor. Cazurile pe care noi le documentăm, unele dintre ele sunt sensibile, prin urmare avem neapărat nevoie de spațiile solicitate pentru relații cu publicul, nu pentru magazie, nu pentru altceva.

De asemenea, ținând seama de faptul că este vorba de beneficiari de asistență socială și de grupuri vulnerabile, este important ca instituția să fie accesibilă pentru aceștia, inclusiv accesibilă informațional. Este foarte dificil ca să mutăm oamenii, să trimitem oamenii de la parter la etajul 3, de la etajul 3 jos la parter, să caute birouri. Asta încurcă și activitatea în instituție și creează probleme și pentru aceștia. Și nu în ultimul rând, poate că un argument care ar putea să fie foarte personal din punctul dumneavoastră de vedere, este destul de improbabil ca dumneavoastră sau familia dumneavoastră să ajungă să beneficieze de servicii ale poliției locale, dar la asistență socială e aproape sigur că într-un fel sau altul se ajunge. Și atunci, votul dumneavoastră practic ne-ar indica cam cu ce tip de instituție ați dori să vă întâlniți. O instituție care este accesibilă, care este funcțională, în care este ușor să te descurci și să găsești birourile în care ai nevoie, sau o instituție în care este dificil ca să se păstreze confidențialitatea datelor și este dificil să găsești o soluție pentru problemele pe care le ai. Mulțumesc.

DI. consilier Kelemen: - Domnul consilier Maior, aveți cuvântul.

DI. consilier Maior:- Doamna director, iar trebuie să vă contrazic. Ați spus că n-ați avut posibilitatea la consilierii locali să le spuneți și să le argumentați. Poate aveți vreo, hai să zic frumos,

uitați ce discutăm. M-am ridicat de pe scaun, erați aici, v-am întrebat dacă aveți vreo problemă, mi-ați spus că nu există nicio problemă, au..

D-na Moraru Andrea:- Am zis în comisie. Eu am menționat la fiecare comisie.

Dl. consilier Kelemen: - Doamna director, nu interveniți, vă rog.

Dl. consilier Maior:- V-am și întrebat de concediu, mi-ați răspuns, deci am avut o discuție de aproximativ 3-4 minute. Da, nu asta e important că mă mințiți în față. Pe mine, nu știu pe restul, e treaba dumneavoastră. 2. Ați venit și ați spus așa. Sunt patru birouri. Ați uitat să menționați metri pătrați, că sunt de două ori mai mari, plus sala de ședință. 3 Două birouri mici la sfert din metrii pătrați, n-ar trebui să țin cu Poliția locală, că e departe de mine serviciul ăsta, că nu-l iubesc. Și n-am iubit niciodată cei care dau amenzi. Dar mi se pare, cum să vă spun, nelalocul ei cererea dumneavoastră. Știu că aveți majoritate, 12 voturi și cu siguranță o să vă treacă. Dar cel puțin, pe viitor, încercați să nu mai veniți cu, cum să vă spun, lamentări din astea mincinoase și spuneți realitatea. Domnule avem nevoie de 100 de metri pătrați. La ceilalți nu le dați decât 3 metri pătrați. Am nevoie să-mi fac secretariat, că așa vreau eu să-mi fac secretariat jos, ca să trăiesc bine jos, frumos și să-mi bat joc de ceilalți. Mulțumesc mult. Dacă vreți să-mi dați răspuns, mi-l puteți da. Dar eu zic să vă abțineți, că dacă intrăm într-o discuție, vă spun că nu ieșiți bine.

Dl. viceprimar Gyorgy:- Dacă-mi permiteți, domnule președinte.

Dl. consilier Kelemen: - Domnule viceprimar Alex, vreți să luați cuvântul?

Dl. viceprimar Gyorgy:- Da, vă rog.

Dl. consilier Kelemen: - În prima fază, numai o clipă. Domnul consilier Papuc a cerut cuvântul, îl dau lui și după aceea dumneavoastră. Bine?

Dl. viceprimar Gyorgy:- E în regulă.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul Papuc aveți cuvântul

Dl. consilier Papuc - Da, domnule președinte, mulțumesc. Există o situație conflictuală, până la urmă, între Poliția Locală și DAS care împart aceeași clădire. Eu vreau să vin cu o altă soluție, dacă s-ar dori. Avem un spațiu vacant, peste drum, în Piața Victoriei, unde a fost Direcția Fiscală Locală. Unde nu e nevoie de accesibilizare, pentru că este la nivelul trotuarului. Există două etaje, parter și un etaj unde pot fi birouri, jos, relații cu publicul. E o ceartă între Poliția Locală și DAS, pe niște spații infecte, până la urmă pe care le are în administrare Primăria, că sunt niște spații infecte în clădirea de pe Gheorghe Doja. Aici este o clădire, este o clădire reabilitată când eram eu viceprimar, s-a reabilitat pentru că era sub orice critică, tocmai pentru a facilita accesul persoanelor juridice, la acel moment era, era ideea, pentru taxe și impozite. Dar eu cred că s-ar preta excelent pentru Direcția de Asistență Socială, fostul coafor, cum e bine cunoscu, în centru vis-a-vis de Primărie, pentru a avea serviciul de relații cu publicul și spații de birouri care chiar sunt în regulă, clădirea fiind, acel spațiu fiind reabilitat de acum 5-6 ani. Deci, eu zic că decât să ne certăm pe niște spații infecte, mai bine, cineva ar opta, da, da, sunt infecte, toată clădirea aceea ar trebui renovată, mai bine, mai sunt și spații în primărie, unde au fost persoanele fizice, pentru că, după cum știm, toată Direcția Fiscală Locală s-a mutat pe str. Furnicilor. Deci, avem jos în primărie spații, avem peste drum. Eu zic că unul dintre ei ar putea să opteze pentru acele spații, să nu se mai certe pe niște spații, mai ales că la Direcția de Asistență Socială vin persoane vulnerabile, persoane cu dizabilități, în scaun cu roțile, care trebuie să urce sau să coboare. Aici nu trebuie să coboare, să urce nici o scară măcar, pentru că e la nivelul trotuarului intrarea.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier am recepționat mesajul, mulțumim. Domnul viceprimar Gyorgy, aveți cuvântul.

Dl. viceprimar Gyorgy:- Da, exact, exact, domnul Papuc, mi-a luat ideea. Ținând cont că Direcția de Asistență Socială își îmbunătățește serviciile de la an la an exact asta voiam să propun și eu, să ia în calcul și varianta spațiului unde persoanele juridice de la Direcția Fiscală Locală s-au relocat pe strada Furnicii și acel spațiu, consider și eu că este foarte bun. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Sunt foarte binevenite aceste propuneri, dar clar, în acest caz, referitor la acest material, nu au nicio relevanță. Domnul consilier Maior, aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior:- Da, am văzut că s-a propus, dar nimeni n-a făcut un amendament. Fac eu un amendament. Să primească domnii de la Asistența Socială, vizavi, toată clădirea, vizavi

de primărie. Țasta e amendamentul făcut de mine, din urma discuțiilor care au rezultat, pentru că ideea a fost a domnului Papuc, nu mi-o pot eu asuma.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult, domnișoara Frunda.

Dra. consilier Frunda: - Deși sunt total de acord cu antevorbitorii mei, cred că procedural mai înainte ar trebui să se convoace Comisia de atribuire de la Locativ și atunci să se decidă în cadrul Comisiei dacă se alocă sau nu DAS-ului. Bineînțeles, cred că și ei ar trebui să accepte până la urmă și atunci, nu știu, procedural ar trebui atunci să reevaluăm acest amendament, deși nu cred că aici ar fi cineva care n-ar fi de acord cu această propunere. Dar în ceea ce privește materialul în sine, din câte am înțeles, la începutul lunii iunie, în 4, dacă îmi amintesc bine, a fost convocată Comisia de atribuire, din care fac parte colegii noștri din Consiliul Local. Eu nu știu cine a mai fost invitat și cine a fost de față, dar, în schimb, eu consider că noi, consilierii locali ar trebui să avem în vedere opinia colegilor noștri din Comisie și să-i acordăm votul așa cum au aprobat ei în Comisie.

Dl. consilier Kiss:- Domnul președinte, pot să intervin?

Dl. consilier Kelemen: - Da, desigur, vă rog.

Dl. consilier Kiss:- N-am vrut să intervin până ce nu am ascultat părerea și celorlalți colegi, da, într-adevăr, am făcut și fac parte din Comisia de atribuire, de la Locativ. Am fost de față și s-a discutat cu fiecare, cu domnul director de la Poliția Locală și cu doamna directoare de la Asistență Socială și, pe baza unei schițe și a unei, cum să zic, consens între cei doi, am ales o variantă optimă, mulțumitoare și pentru o parte și pentru cealaltă. Da, într-adevăr, ar exista pe viitor și posibilități, că dacă facem un calcul, încă din 2012 am mai repetat treaba asta, internatul de la Liceul Avram Iancu stă degeaba. Nu intrăm în detalii de ce din 2012 stă degeaba. Dar, cu tot respectul pentru Direcția de Asistență Socială, spațiul unde a fost Direcția Fiscală este un spațiu ultracentral și, dacă o iei din punct de vedere managerial, e mai bine dacă l-am închiria și toți banii i-am direcționa către Direcția de Asistență Socială, fiindcă mult mai mult ar fi mai de folos acel buget, să zicem, la acea valoare a chiriei, decât să îi relocăm acolo și credeți-mă, nu este un spațiu atât de mare, fiindcă este destul de mic la parter și este un fel de mezanin, unde se urcă la un etaj intermediar. Deci, ei au nevoie de mult mai mult spațiu și să fie grupați. Deci, probabil, varianta ar fi la un parter mult mai generos și mai mare decât acel spațiu unde a fost Direcția Fiscală. Mulțumesc!

Dl. consilier Kelemen: - Ok.

D-na Moraru Andrea:- Îmi cer scuze domnule președinte. Domnul consilier Kiss a făcut referire la faptul că s-a discutat cu conducerea Direcției de Asistență socială. Cu mine nu s-a discutat.

Dl. consilier Kelemen: - Ok. Haideti. Deci, în prima fază o să supun la vot materialul în forma originală. Amendamentul? Amendamentele. Adică ideile sunt ok. Eu nu cred că poate fi amendat acest material în acest sens. Pentru asta trebuie venit cu o propunere nouă, după părerea mea, domnul Papuc procedural ați cerut.

Dl. consilier Papuc - Da. Asta este și opinia mea. De aceea nu l-am formulat sub formă de amendament. Sigur că domnul Maior a vrut să rezolve problema azi, ceea ce e o chestie salutară, până la urmă, dar procedural așa este. Cererea este depusă deja la Serviciu Locativ din cadrul primăriei, de către Direcția Asistență Socială, unde solicită niște spații. Eu propun ca acea comisie să se întrunească de urgență și să rezolve problema. Desigur, dacă și doamna director este de acord să ocupe spațiu de vis-a-vis. Dar, pe procedură, așa trebuie să intre în comisie, ulterior să se nască o hotărâre de Consiliu Local, care să fie aprobată de Consiliu.

Dl. consilier Kiss:- Dar, domnul președinte, pot să intervin?

Dl. consilier Kelemen: - Da. Chiar vă rog, domnul Kiss.

Dl. consilier Kiss:- Acel spațiu este dat în administrarea Locativului ca să poată să fie distribuit?

Dl. consilier Kelemen: - S-a referit la Comisia locativă și nu la Locativ. Nu știu dacă este sau nu, dar oricum, dat fiind faptul că stă și nu este folosit, probabil că trebuie să ajungă la Locativ oricum. Asta este o altă decizie. Dar, încă o dată vă zic, pe moment, eu cred că trebuie să decidem pe acest material și referitor la aceste inițiative, care sunt absolut ok din perspectiva mea, unul dintre instituții, precis că ar fi foarte bine aici în față, indiferent care, dar pe moment, eu supun

la vot proiectul de hotărâre numărul 12 și, pe urmă, vedem cum mergem cu celălalt. Vă rog, să votăm!

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi.

Punctul nr. 13 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea procedurii de lucru pentru acordarea ajutorului de urgență conform Legii nr. 196/2016 privind venitul minim de incluziune.

Dl. consilier Kelemen: - Toate comisiile au fost de acord. O supun la vot, vă rog!

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc, aprobat în unanimitate.

Punctul nr. 14 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către SIMON LEVENTE a terenului în suprafață de 105 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Acum vin o serie de hotărâri multe, vreo 15 sau mai mult referitor la concesiuni directe. Deci, supun la vot, în primă fază, proiectul de hotărâre numărul 14. Aș prefera, dacă cineva are vreo chestie cu aceste hotărâri acum să discutăm și, pe urmă, să trecem repede peste vot. Toate comisiile au fost de acord cu toate. Nu văd intervenții, atunci supun la vot proiectul de hotărâre numărul 14 vă rog.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 voturi (Mureșan A, Chebuțiu A)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 2 abțineri.

Punctul nr. 15 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către SUCIU VASILICA - MARIA a terenului în suprafață de 59 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Supun la vot.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Mureșan)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 1 abținere

(Domnii consilieri Pui S., și Portik V. nu au votat).

Punctul nr. 16 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către HAJDU ANA – VIORICA a terenului în suprafață de 40 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Supun la vot.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 voturi (Mureșan A, Chebuțiu A)

Hotărârea a fost adoptată cu 13 voturi pentru și 2 abțineri

(Online nu s-a votat).

Punctul nr. 17 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către TERBEA GEORGIANA a terenului în suprafață de 628 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș

Dl. consilier Kelemen: - Supun la vot.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Mureșan)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 1 vot abținere.

Dl. consilier Kelemen: - Mersi. Pentru colegii din online, aş propune, dacă este ok, dacă la aceste materiale, aceste concesiuni, sunteţi pentru la toate, atunci să nu vă mai exprimaţi votul, că oricum nu vă auzim exact care şi ce ziceţi. Sunteţi pentru?

Dl. consilier Gyorgy: - Da, eu sunt pentru. Pentru toate.

Dl. consilier Kiss: - Şi Kiss pentru toate, domnule preşedinte.

Dl. consilier Portik: - Portik pentru, pentru toate.

Dl. consilier Jakab: - Jakab la fel.

Punctul nr. 18 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către AMZA MĂRGĂRIT-CONSTANTIN a terenului în suprafaţă de 40 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureş

Dl. consilier Kelemen: - Vă rog, să votăm.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abţine? – 1 vot (Mureşan A)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru şi 1 vot abţinere.

Punctul nr. 19 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către CIOBAN NICOLAE DUMITRU a terenului în suprafaţă de 32 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureş

Dl. consilier Kelemen: - să votăm.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abţine? – 2 voturi (Mureşan A, Chebuţiu A)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru şi 2 voturi abţinere.

Punctul nr. 20 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către HAJDU – BÁMBÓ CSABA a terenului în suprafaţă de 24 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureş

Dl. consilier Kelemen: - vă rog, să votăm.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abţine? – 2 voturi (Mureşan A, Chebuţiu A)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru şi 2 voturi abţinere.

Punctul nr. 21 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către COZOŞ IOAN-ANDREI a terenului în suprafaţă de 133 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureş

Dl. consilier Kelemen: - numărul 21, vă rog, să votăm.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abţine? – 1 vot (Mureşan A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru şi 1 vot abţinere.

Punctul nr. 22 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către KISS IMOLA a terenului în suprafaţă de 33 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureş

Dl. consilier Kelemen: - Vă rog, să votăm.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abţine? – 1 vot (Mureşan A)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru şi 1 vot abţinere.

Punctul nr. 23 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către SC RAUL & SANDA SRL a terenului în suprafaţă de 88 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureş

Dl. consilier Kelemen: - Vă rog, să votăm.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Mureșan A)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 1 vot abținere.

Punctul nr. 24 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către SALA IOANA a terenului în suprafață de 60 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Mureșan)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 1 vot abținere.

Punctul nr. 25 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către BENEDEK ISTVÁN a terenului în suprafață de 40 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Mureșan A)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 1 vot abținere.

Punctul nr. 26 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către BALOGH EVELYNE – JEANETTE a terenului în suprafață de 64 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Mureșan A)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 1 vot abținere.

Punctul nr. 27 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către BENEDEK MÁTYÁS și SZŐCS MIHALY a terenului în suprafață de 103 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Mureșan A)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 1 vot abținere.

Punctul nr. 28 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către PETERFI MIRCEA a terenului în suprafață de 26 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Mureșan A)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 1 vot abținere.

Punctul nr. 29 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către SC ALEXCOM IMPEX SRL a terenului în suprafață de 260 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Mureșan A.)

Punctul nr. 30 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către SC RAUL & SANDA SRL a terenului în suprafață de 320 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Mureșan A)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 1 vot abținere.

Punctul nr. 31 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea îndreptării erorii materiale de la art.1 lit. a) din HCL nr. 162/27.04.2023, privind aprobarea documentației tehnice (faza SF) pentru asigurarea de utilități (apă, canalizare menajeră, și pluvială, energie electrică, gaze naturale, fibra optică) și a indicatorilor tehnico economici pentru “Amenajare grădiniță și creșă în Cartierul Belvedere”

DI. consilier Kelemen: - Toate comisiile au fost de acord. Domnul consilier Maior, aveți cuvântul.

DI. consilier Maior:- Domnule președinte, am o rugămintă la doamna secretar. Avem în ultimul timp tot felul de erori materiale, materiale care vin să le revotăm. Domnule, dacă ți-ai pus o semnătură pe un act, dacă l-ai verificat, de ce mai vii peste o lună să-mi zici că nu-i bun? Ce fel de secretar e ăsta? Spuneți-mi și mie să nu mor prost. Verifică sau nu verifică actele? Acum, cinstit, domnul președinte, chiar n-am nimica nici cu dumneavoastră, nici cu restul, dar ai pus o semnătură pe un act. Eu dacă îmi pun semnătura pe un act, cel puțin vin înainte și spun, domnule, nu l-am citit. Cum v-am spus acum, n-am fost atent. Mă scuzați, ăsta sunt. Dar chiar de fiecare dată, numai erori materiale, numai...Cine o să aibă timp să stea la fiecare material pe care ea nu-i în stare să-l semneze legal?

DI. consilier Kelemen: - Ok. Mersi mult. Din câte am înțeles, îndreptarea erorii materiale, nu se referă la aspecte legale. S-au făcut...Bine, dar secretarul nu verifică partea tehnică, nu verifică partea tehnică. Serios. Acum...Asta, din câte am înțeles, aici în excel s-a făcut o greșală la niște calcule. Cred că asta nu este responsabilitatea secretarului, dar în alte ordine de idei, sunt 100% de acord că votăm mult prea multe modificări și îndreptări materiale și toate sunt, cumva, o greșală din partea executivului. Nu. Doar am vrut să clarific că, clar există... cineva care a greșit și aici. Noi chiar am întrebat excel-ul, totuși, cine l-a folosit când a greșit. Dar, în acest caz, chiar cred că doamna secretar n-are nicio culpă. Bine, supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

Punctul nr. 32 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic Zonal- reconversie zonă funcțională din ”L1” în ”CM2z”, stabilire reglementări pentru construire centru medical și locuințe pentru medici” cu regulamentul local de urbanism aferent, str. Făget fnr. inițiator: SC”MEDICINE CENTER”SRL.

Proiectul de hotărâre s-a retras din ordinea de zi

Punctul nr. 33 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă a terenului în suprafață de 13 mp situat în raza teritorială a Municipiului Târgu Mureș, str. Tisei, nr. 28, către Goron Alina-Carina.

DI. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, a fost o abținere în comisia de buget. Vă rog, să votăm.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Mureșan A)

Hotărârea a fost aprobată cu 18 voturi pentru și 1 vot abținere.

Punctul nr. 34 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă a terenului în suprafață de 4,68 mp situat în raza teritorială a Municipiului Târgu Mureș, Bd. Pandurilor, nr. 81, către SC Ergostar SRL.

DI. consilier Kelemen: - Toate comisiile au fost de acord. Comisia de buget, un vot de abținere. Vă rog. Nu. În prima fază, domnul consilier aveți cuvântul, domnul consilier Maior. Scuze.

DI. consilier Maior:- Nu-i nicio problemă. Am o întrebare și o rugămintă. Poate că, eu nu știu, n-ar trebui să, nu știu aici, domnișoara Csenge, cred că ne poate răspunde n-ar trebui să facem o hotărâre de consiliu, să inițiem până la 10 metri pătrați, primarul să nu mai intre toate de 4,8 metri, 30, stau oamenii, dintr-o simplă semnătură lucrurile astea se pot rezolva. Eu sunt primul care votez pentru, dacă e legal, nu știu. Eu știu că pe vremuri era. Nu mai este.

Dl. consilier Kelemen: - S-a mai discutat această problemă aici, în consiliu. Domnișoara Frunda, vreți să interveniți?

D-ra consilier Frunda: - În legătură cu acest aspect, în fiecare an discutăm. Am avut o hotărâre de Consiliu local, am votat cu toții, însă prefectul l-a atacat. Nu știu. Bănuiesc. Încă nu știu dacă s-a finalizat procedura, însă, cum bine știm, se suspendă de drept. Deci nu mai este valabilă hotărârea.

Dl. consilier Kelemen: - Bine, supun la vot deci proiectul 34, vă rog.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Mureșan A)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 1 vot abținere.

Punctul nr. 35 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea Art. 3 și Art. 4 din H.C.L. nr. 135 din 30.05.2024 privind aprobarea depunerii proiectului „Reabilitare, consolidare și mansardare-Școala Gimnazială "Friedrich Schiller" din Municipiul Târgu Mureș” cod SMIS 325028 în vederea finanțării acestuia în cadrul Programului Regiunea Centru, PRIORITATEA 6. O REGIUNE EDUCATA, OS 4.2 Îmbunătățirea accesului egal la servicii de calitate și incluzive în educație, formare și învățarea pe tot parcursul vieții prin dezvoltarea infrastructurii accesibile, inclusiv prin promovarea rezilienței pentru educația și formarea la distanță și online, Acțiunea 6.1 Creșterea gradului de participare la nivelul educației timpurii și învățământului obligatoriu, Intervenția 6.1.2 Învățământul primar și secundar, în scopul implementării etapei a II-a și finalizării integrale a acestui proiect.

Dl. consilier Kelemen: - Este exact același lucru ca cele din regim de urgență. Toate comisiile au fost de acord. O supun la vot, vă rog și să ne grăbim, că imediat vine concertul.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

Punctul nr. 36 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind revocarea dreptului privind darea în administrare a autoutilitareii pentru aprovizionare cu marfă Ford Connect Trand LWB 1,6 TDCI 95 CP, MS 02 NJN cu serie motor FY68181, de culoare frozen white, serie șasiu WINWFOSXXWPGSFY681824090, cu valoare de inventar – 65.672,24 lei, din gestiunea Administrației Sere și Parcuri Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Toate comisiile au fost de acord. Comisia juridică a formulat un amendament care propune inserarea în preambulul hotărârii a Art. 865 din Codul Civil. Mențineți acest amendament? Mențineți amendamentul inserării? Normal, ok. Ok. Iarăși, iarăși trecem acolo o prevedere care oricum este lege, dar în prima fază, supun la vot.

Dl. consilier Papuc: - Au fost niște discuții cu Serele. Colegul de la Sere, juristul care a fost și avocat, a avut altă optică cu privire la hotărâre, altă formă și atunci, s-a născut această formă. Și atunci, ideea a fost și a doamnei secretar și a mea să includem și articolul 869 din Codul Civil, care prevede clar cum se transmit și bunurile imobile de la o entitate la alta. Asta a fost de fapt ideea.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles, este perfect. Supun la vot forma originală, și dacă nu trece, atunci trecem la amendament. Vă rog.

Cine este pentru? – 5 voturi (Mureșan A, Maior C, Moldovan C + 1 vot online)

Cine este împotriva? – 11 voturi

Cine se abține? – 3 abțineri (Papuc S., Pui S, Chebuțiu A)

Dl. consilier Kelemen: - Materialul nu a trecut. Supun la vot amendamentul, deci inserarea în preambulul hotărârii a articolului 865 din Codul Civil. Aici scrie 865.

E fantastic, inițiatorul zice 865, secretarul zice 869, pe hârtia mea scrie 865. Numai o clipă, amendamentul a trecut cu 865, nu s-a finalizat votul...ok, îmi pare rău, eu nu cunosc la articol Codul Civil și dacă mi se scrie 865 eu spun 865.

Dl. consilier Papuc: - dreptul de administrare încetează o dată cu ... Nu l-am scris eu, probabil 869 e corect.

Dl. consilier Kelemen: - M-am gândit că nu dumneavoastră l-ați scris. Că e scris urât.

Dl. consilier Kelemen: - Amendamentul e foarte urât scris.

Dl. consilier Papuc: - E urât?

Dl. consilier Kelemen: - Imprimanta, puțin urât a făcut acolo. Oricum, stimați colegi, ideea e că supun la vot amendamentul cu 869 Cod Civil, da. Deci, inserarea în preambulul hotărârii a articolului 869 din Codul Civil

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Dl. consilier Kelemen: - A trecut în unanimitate și acum proiectul de hotărâre în întregime cu preambulul amendat.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru.

Punctul nr. 37 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre în vederea aprobării sprijinului financiar pentru acțiuni ale instituțiilor de învățământ în baza concursului de proiecte pe semestrul II al anului 2024.

Dl. consilier Kelemen: - Toate comisiile au fost de acord. Domnul consilier Tamási, procedural, nu participați la vot?

Dl. consilier Tamási: - Nu particip la vot și să fie consemnat că nici n-am participat la jurizarea acelor proiecte care vizează Bolyai. Mulțumesc

Dl. consilier Kelemen: - Mersi. Supun la vot materialul, vă rog.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru

Dl. consilier Kelemen: - Aprobata în unanimitate, mulțumesc.

Punctul nr. 38 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic Zonal - stabilire reglementări urbanistice pentru construire ansamblu de locuințe colective mici cu servicii la parter, unificare parcele, demolare parțială construcții existente”, str. Arany János nr. 35 și nr. 37, cu regulamentul local de urbanism aferent Inițiator: SC”ANVERGO”SRL

Dl. consilier Kelemen: - Toate comisiile au fost de acord. A fost o abținere și o să ne explice, sau nu, domnul Mureșan. Aveți cuvântul.

Dl. consilier Mureșan: - Mulțumesc. Se tot vorbește în acest Consiliu local să devenim ca și Oradea, asta e mantra care o tot aud aici. Când mă plimb prin orașul în care am crescut, care se numește orașul Oradea, foarte des văd blocuri între case. Altădată văd case de vânzare cu un bloc mic în spatele curții. Sau mă duc undeva unde erau numai case când eram copil și acum văd blocuri. Mă rog, blocuri mai mici. Nu ca și blocurile comuniste. Văd că și noi, dacă n-am reușit alte lucruri să preluăm de la orașul Oradea, am reușit să preluăm acest hobby de a face blocuri între case. Înțeleg că anumite cerințe din Planul Urbanistic General au fost respectate. Pe de altă parte, coeficientul de utilizare a terenului, bineînțeles, a trebuit să fie mărit de aceea votăm un PUZ. Așadar, dacă n-am putut să facem poduri peste râul Mureș, dacă n-am putut să facem șosele, dacă n-am putut să facem centuri, uite că ajungem și noi ca Oradea și facem bloculețe între case.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Domnul consilier, trebuie să vă spun mai exact. Tot ziceți că vrem ca Târgu Mureșul să vină la Oradea. Nu ceilalți, doar dumneavoastră. Domnișoara Frunda, aveți cuvântul?

Dl. consilier Mureșan: - O secundă, dacă îmi permiteți.

Dl. consilier Kelemen: - Sigur, după domnișoara Frunda. Vă permit

Dl. consilier Mureșan: - Nu, dacă îmi permiteți, dacă m-ați...

Dl. consilier Kelemen: - Domnul Mureșan, după domnișoara Frunda.

Dl. consilier Mureșan: - Ok.

Dl. consilier Kelemen: - Vă rog, aveți cuvântul.

Dra. consilier Frunda:- Mulțumesc. Dacă tot o să luați cuvântul, atunci v-aș întreba, dar nu trebuie să răspundeți, cât de bine ați studiat acest material, că mi se pare că chiar deloc. Dacă ați fi studiat, ați fi observat că acolo unde este deja o clădire, care nu este monument istoric, dar în PUZ-ul de centru protejat o să fie monument istoric și este în inventarul clădirilor de monument istoric, conform PUZ CP-ul nou, atunci ați fi văzut că investitorul își propune ca acea clădire de monument istoric să fie refăcută complet, să fie adusă la o situație foarte bună dar în condițiile în care se respectă toate atributele arhitecturale și nu se modifică nimic la acestea, ori acest investitor face această investiție colosală din banii proprii, ori în cazul locuințelor colective nu se trece, din câte știu, nici POT-ul, nici CUT-ul, există un spațiu verde de peste 30% atât la sol cât și pe clădire, adică pe acoperiș, așadar eu nu văd de ce nu am votat pentru un proiect atât de folositor și atât de bun pentru acest oraș. Dacă tot vorbim de Oradea, aș propune să vedeți care sunt ideile care se impun la Oradea privind vechile construcții din oraș. Mulțumesc foarte mult.

Dl. consilier Mureșan: - Două cuvinte, dacă îmi permiteți.

Dl. consilier Kelemen: - Da, desigur, vă dau cuvântul, aveți cuvântul, vă rog.

Dl. consilier Mureșan: -Deci, coeficientul de utilizare a terenului a fost crescut, cum mi s-a spus în comisie, dar aici nu doar eu vorbesc de Oradea, colegii de la PNL vorbesc de Oradea, colegii de la UDMR vorbeau de Oradea când era vorba despre Piața Bolyai dar aș dori să-l întreb pe domnul președinte de ședință când a făcut remarca că doar eu vorbesc de Oradea, vorbea în calitate de președinte de ședință sau în calitate de liderul UDMR?

Dl. consilier Kelemen: - În calitate de consilier local, stimat consilier. Mersi și eu.

Supun la vot materialul, vă rog.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 voturi (Mureșan A, Chebuțiu A)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 2 voturi abținere.

Dl. consilier Kelemen: - Materialul a trecut cu două abțineri. Mersi foarte mult.

Punctul nr. 39 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației studiu de fezabilitate și a indicatorilor tehnico- economici aferenți obiectivului de investiții „S.F privind Lucrările de reamenajare maluri, refacere deversor și relevare sistem de drenare baltă naturală Substejeriș”.

Dl. consilier Kelemen: - Și ultimul, proiect de hotărâre de pe ordinea de zi. Toate comisiile au fost de acord. Intervenție nu văd , supun la vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Materialul a fost aprobat în întregime. Stimați colegi, cu asta am epuizat ordinea de zi.

Supun la vot procesul verbal încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local a Municipiului Târgu Mureș din data de 30 mai 2024. Vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 voturi (Maior C, Moldovan C)

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Vă atrag atenția asupra a 5 informări pe care le avem pe tablete. Astfel, am epuizat punctele de pe ordinea de zi, trecem la *Diverse*. Domnul consilier Moldovan, în prima fază, aveți cuvântul.

Dl. consilier Moldovan: - Mulțumesc, domnule președinte, stimați colegi. Am mai multe sesizări din partea chiriașilor noștri, blocul A.N.L. de pe strada, Gheorghe Marinescu numărul 21. Acolo este realizată o pistă de bicicletă paralelă blocului și parcării auto, pistă de bicicletă care duce nicăieri; adică în pădure. Cu toate acestea, ceea ce solicit eu, sprijinul ADP-ului sau Direcția Tehnică, nu știu care dintre ei ne poate ajuta, să intervină și să sprijine chiriașii care domiciliază pe strada, Gheorghe Marinescu numărul 21, astfel încât să poată să iasă din parcare, pentru că în fiecare zi traversează această pistă de biciclete care pe lângă faptul că incomodează, și-au distrus mașinile și

s-a distrus și asfaltul în zona respectivă. Cel puțin ADP-ul sau, mă rog, Direcția Tehnică, în zona parcarii să găsească soluția astfel încât chiriașii noștri la blocul ANL, repet, Marinescu numărul 21, să aibă posibilitatea să intre și să iasă din parcare, să spunem noi în condiții foarte bune. Mulțumesc!

Aștept răspunsul pe adresă de e-mail privind soluționarea acestei probleme ridicate de către chiriașii noștri. Mulțumesc!

DI. consilier Kelemen: - Domnul consilier Mureșan, vă rog!

DI. consilier Mureșan: - Am o mică observație despre organigramă și o fac aici că n-am vrut să-l supăr pe domnul primar, căruia nu-i place politica. Aș dori să observ, că se spun că avem o coaliție locală formată din două partide, de aici de la noi din Târgu Mureș, care se presupune că au făcut o organigramă suplă și foarte eficientă și iată că a trebuit să vină niște adrese de la marginea Bărăganului, de la Palatul Victoria, care a forțat această coaliție locală să facă într-adevăr o organigramă suplă. Așadar, nu s-a întâmplat acest lucru. Am avut discuții aici de mai multe ori despre erori materiale, despre erori în Excel. Nici eu nu cred că este vina secretarului primăriei și aceste erori ne arată că sunteți deja de trei ani jumate în executiv, de trei ani jumate în Consiliul Local sub această formă a executivului. Ați fi avut timp să curățați, ca să zic așa, aparatul primarului în mod natural, evaluând angajații, uitându-vă cine ce fel de greșeli face, în loc să faceți această „curățenie” printr-o organigramă vărâtă în ultimul, în ceasul al 12-lea consilierilor și spunându-ne că trebuie neapărat să o votăm. Se putea face în timp, se putea face profesionist, printr-o procedură bine definită. Vă mulțumesc.

DI. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult, domnul consilier Maior, aveți cuvântul.

DI. consilier Maior: - Două puncte, am vrut să am numai unul, dar acum am două.

Domnul Mureșan, să știți că secretarul, conform legii, este ultimul om care semnează pentru legalitatea actului și faptul că a verificat împreună cu compartimentele specializate tot ceea ce ne intră nouă pe ordinea de zi, de aici încolo sunt povești. În momentul în care ajungi într-o instituție, într-o altă instituție să ai probleme, pe ăla nu-l interesează ce ai făcut tu, sau x sau y, pe ăla îl interesează viza, dacă cineva în Consiliu a ridicat problema sau n-a ridicat-o și dacă în cunoștință de cauză ai votat sau nu. Pentru că e o oportunitate votul nostru, nu e legalitate, e o oportunitate. Deci asta cu „secretarul nu-i de vină”, vă spun eu, secretarul e de vină pentru orice material iese din primărie în spațiu public. Da, cu asta am încheiat. V-am spus numai ca să știți și verificați dacă eu vă spun o prostie sau nu, pe lege, nu povești, pe lege. Și o să vedeți că este exact ce vă spun. Secretarul dă viza de legalitate. Când ai dat viza de legalitate, ai dat viza ca noi să votăm.

2. Domnul președinte, eu am înțeles că mulți dintre noi nu vom mai fi în Consiliul local, în viitorul Consiliu, dar frumos era ca și în anii trecuți să se facă o invitație, să ne ducem să bem o apă, un suc, dacă primăria din tot bugetul ăla mare pe care l-am votat cu două mâini, acum câteva ședințe, n-a fost în stare să rezolve o asemenea problemă, vă fac eu o invitație și chiar și dumneavoastră. Haideti să ne ducem, consilierii locali, să bem o apă, un suc de zile târgumureșene. Pentru că observ că nesimțirea aici în administrație este dusă așa la un nivel de cel puțin de bun simț. N-am mers în niciun an. Dar totuși să te trezești că în ultimul an chiar să nu mai pui preț deloc din cauza că cineva pleacă din Consiliu, mi se pare așa un pic nelalocul ei. Deci eu, rămâne deschisă. Dacă doriți dumneavoastră ca președinte, puteți să faceți invitația. Eu cred că fiecare are să-și plătească o apă, un suc și să mai și povestim ca oamenii. Mulțumesc mult!

DI. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult! Dacă sunt alte intervenții? Domnul Tamasi, vă rog.

DI. consilier Tamasi: - Mulțumesc! De multe ori am semnalat către A.D.P. trecerea de pietoni cu semaforul acolo la colț cu Piața Republicii, văd că în acest timp acolo nu s-a făcut nimic. În alte locuri a fost suplimentat cu trecere de pieton semiaforizată. Dacă se poate, mulțumesc mult.

DI. consilier Kelemen: - Eu nici nu știu cui să mă adresez, că aș avea și eu să intervin cu o problemă. Desigur, mă adresez tuturor că și așa am dat câteva telefoane. Există zicala aceea în limba maghiară că nu știe mâna stângă ce vrea dreapta. În zilele în care oricum este supra-solicitat centrul, este închis parțial, e dezastru, mi se pare absurd ca la 8 și 20 o mașină mare de la Sere, adică de la noi, să blocheze una dintre benzi, fiindcă udă florile de pe stâlp. Mi se pare absurd. Acum serios, dacă este închis parțial, oricum e dezastru, măcar să nu ne băgăm într-un, scuze de expresie, într-un rahat și mai mare, că mai trimitem acolo ceva noi, cu mâna noastră,

să îngreuneze și mai mult. Deci, aș ruga, nu știu pe cine, dar cineva, ca aceste lucruri măcar în care, din cauza noastră, bine, în acest caz, chiar în interesul cetățenilor, dar este îngreunată circulația, să nu o mai îngreunăm și mai mult cu cealaltă mână. Domnul Mureșan, aveți cuvântul.

Dl. consilier Mureșan: - Și eu văd foarte des la orele acestea de vârf, 8-9, de exemplu, se curăță strada. Se face, sunt oameni, cinci oameni, cinci, cu măști în mână, care curăță strada. Și vă spun eu de ce. Trebuie să se vadă că se lucrează, e evident. De-aia stropeau florile la 8 dimineața, de-aia blochează strada ca să curățe strada, ca să se vadă că se lucrează, e evident.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Mureșan, nici nu știu ce să vă zic. Da, oricum, oricum, să aveți o zi bună! Eu cred că rezultatele ar trebui să se vadă, adică faptul că se lucrează, trebuie să se vadă pe rezultate și nu pe faptul că este o mașină acolo, în centru. Sper că toată lumea să se gândească așa, dar am înțeles gluma, că a fost o glumă, presupun. Stimați colegi, dacă nu sunt alte intervenții, sper să ne vedem cumva cu toții la Zilele târgumureșene. Problema semnalizată de domnul consilier Maior, nu o înțeleg nici eu de ce este așa. Pot să, dacă trebuie să dau cu părerea, atunci cred că faptul că de două săptămâni am terminat alegerile, unele lucruri organizatorice în cazul Zilelor târgumureșene au fost făcute în ultimul moment. Dar sper să ne bucurăm cu toții, și noi consilierii, și să ne vedem și chiar să stăm jos și să bem ceva chiar și împreună. Mulțumesc foarte mult! Nu mai văd intervenții, mulțumesc de participare, vă doresc un weekend plăcut și Zilele târgumureșene faine. Am închis ședința. La revedere!

Dl. consilier Kelemen Márton – președinte de ședință _____

D-na Bordi Kinga - Secretar General al Municipiului Târgu Mureș _____