



PROCES – VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local al Municipiului Târgu Mureș din data de 25 iulie 2024

Din totalul de 23 de consilieri locali în funcție, sunt prezenți în sală 15 consilieri, iar domnii consilieri Pui Sebastian, Portik Vilmos, Papuc Sergiu, Frunda Csenge, Oltean Mădălina și Szabo Peter participă la ședință în format online.

Absentează domnii consilieri Pescar Radu și Voicu Bogdan.

Dl. consilier Kelemen: - Bună ziua! Declar deschisă ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului din data de 25 iulie 2024. Pe ordinea de zi, pe convocator avem 22 de proiecte din care s-a retras proiectul nr. 11, și în afară de asta, avem 4 proiecte în regim de urgență. Aș propune ca să discutăm prima dată proiectele din regim de urgență. Cu proiectele din regim de urgență și cu această schimbare în ordine, aș supune la vot ordinea de zi. Vă rog.

Cine este pentru? - 15 voturi + 5 voturi online

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? –

Ordinea de zi a fost aprobată cu 20 voturi pentru.

Aprobat în unanimitate. Avem 15 voturi în sală și 5 voturi în online, deci 20 de voturi. Mulțumesc foarte mult. Și atunci, în prima fază începem cu proiecte în regim de urgență.

Punctul nr. 1 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea validării Dispozițiilor de Primar nr. 695 din 10.06.2024 și nr. 758 din 21.06.2024 referitoare la modificarea bugetului Unității Administrative Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2024 și rectificarea bugetului Unității Administrative Teritoriale – Municipiul Târgu Mureș pe anul 2024.

Dl. consilier Kelemen: - Bugetul a trecut prin amendamente, adică prin comisii, în comisia de buget s-au formulat amendamente, în comisia de urbanism au fost 3 voturi pentru, și o abținere.

În prima fază, aș prezenta amendamentele, pe scurt, amendamentele din comisia de buget. Pe urmă avem încă două amendamente care se referă la, care sunt în zero, deci, care se referă la anumite schimbări care nu schimbă bugetul în sine. Și pe urmă deschid, vă dau cuvântul dumneavoastră. Dl. Tamasi, procedural, dacă aveți ceva de spus.

Dl. consilier Tamasi: - da, mulțumesc. Aș vrea să fiu atenționat dacă este vreun punct care vizează Liceul Bolyai ca să nu particip la vot la aceste aspecte. Mulțumesc!

Dl. consilier Kelemen: - Ok, vă rog să consemnați solicitarea domnului Tamasi. Referitor la amendamentele din comisia de buget, s-a diminuat cu 1 milion de lei la ADP străzi și s-a alocat suma la sport la CSM pentru anexa 2, un milion de lei.

S-au diminuat 494 mii lei de la reparații curente 2002, lucrările de intervenție și reparații străzi, trotuare, parcuri și lucrările edilitare în municipiul Târgu Mureș, contract subsecvent, cartier 7 Noiembrie, deci s-a diminuat cu 494 mii lei și s-a alocat la bunuri și servicii 26 mii, alte cheltuieli 10 mii și cheltuielile de capital 458 de mii, toate cele trei la Administrația Grădinii Zoologice și a Platoului Cornești. S-a diminuat o sumă de 214 mii lei, lucrări de reparații și înlocuirea geamului în Liceul Bolyai Farkas, corp de clădire, strada Secuilor Martiri și s-a alocat la învățământ secundar superior total școli, lucrări de reparații curente la Liceul Teoretic Bolyai clădirea de str. Bolyai nr. 3 și clădirea de pe strada de pe str. Securilor Martiri nr. 14. S-au diminuat 180 de mii de lei de la DALI reabilitare integrală, clădiri str. Victor Babeș nr. 11. S-a diminuat 22 de mii de la PT și execuție mansardare Grădiniță cu program prelungit Lumea copiilor, aceste 22 de mii s-au alocat la alte cheltuieli cu bunuri și servicii la învățământ secundar superior. Astea au fost deci amendamentele din comisia de buget. Avem și aceste amendamente, prezint prima dată amendamentele. Pe urmă dau cuvântul colegilor și pe urmă să trecem la votul amendamentelor.

Cele două amendamente despre care am vorbit, care sunt în zero, de la DAS a venit o propunere de realocare sume la Centrul de zi Rozmarin, de la articolul 20.30.30 se alocă 10 mii și se diminuează de la articolul 20.01.08 opt. Și avem un alt amendament tot pe zero, articolul bugetar de la numărul de control 267 din anexa 2/4 - Servicii de proiectare, elaborare proiect tehnic, caiet de sarcini, detalii de execuție și certificat de performanță energetică pentru blocuri, reabilitări la blocuri de locuințe de municipiul Târgu Mureș, din HCL nr. 115/25.04.2024, în valoare de 525 de lei, se diminuează, deci este desființată această linie, urmând a fi create două articole bugetare separate, 1 - Servicii de proiectare, elaborare proiect tehnic, caiet de sarcini, detalii de execuție și certificat de performanță energetică pentru blocuri reabilitat la blocuri de locuință din municipiul Târgu Mureș, lot 1, în valoare de 321 de mii de lei. Și cealaltă linie, Servicii de proiectare, elaborare proiect tehnic, caiet de sarcini, detalii de execuție și certificat de performanță energetică pentru blocuri reabilite, conform Ghidului solicitantului PR acțiunea 3.1, eficiență energetică în clădiri rezidențiale, la blocuri de locuințe din municipiul Târgu Mureș, în valoare de 204 mii de lei. Asta este al treilea amendament. Domnul Chebuțiu, aveți cuvântul.

Dl. consilier Chebuțiu: - Da, îmi pare rău, nu am putut să analizez rectificarea că am primit-o ieri și am să votez împotriva.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles. Mulțumesc. Dl. Maior, aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior: - Dl. președinte, vreau ca să ne spuneți, milionul pentru CSM, în ce condiții, cum, cine, l-a cerut. N-am văzut nicio adresă, cel puțin nu ni s-a comunicat nouă. Bănuiesc că în comisia de buget, dumneavoastră sunteți peste tot cei care suntem restul aici, în sală. Deci, vreau să spuneți la ce s-a votat la CSM cei 1 milion? Sau se cere să voteze un milion de lei în plus, atâta timp cât noi am votat un buget la CSM acum o lună și jumătate, două luni? Aștept.

Dl. consilier Kelemen: - Fac parte și din Consiliul director de la CSM, acolo ni s-a prezentat situația financiară a clubului. Teoretic, pentru a merge mai departe cu toate activitățile sportive, au nevoie de o sumă mult mai mare, însă am propus ieri, în comisie să alocăm pe moment 1 milion de lei ca să poată să înceapă activitățile și contractele din august și să meargă mai departe.

Dl. consilier Maior: - La ce, domnul președinte?

Dl. consilier Kelemen: - La toate sporturile, adică la baschet masculin, la fotbalul care acum...

Dl. consilier Maior: - Dacă tot sunteți președinte acolo,

Dl. consilier Kelemen: - Nu sunt președinte acolo, dar ziceți.

Dl. consilier Maior: - În consiliul director ați zis. Dacă tot sunteți membru acolo, v-aș ruga mult pe următoarea ședință să ne spuneți ce ați desființat la CSM și acum alocați un milion în plus? Care sunt salariile la baschet pentru oamenii...

Dl. consilier Kelemen: - Evident că nu puteți să-mi cereți mie. Trebuie să cereți CSM-ului să vă prezinte.

Dl. consilier Maior: - Dacă tot sunteți acolo, puteți și dvs. să aduceți o adresă.

Dl. consilier Kelemen: - Eu nu consider că eu trebuie să aduc, dar ...

Dl. consilier Maior: - O să le cer lor. Mai mult decât atât, nu mi se pare normal să alocați un milion de lei, așa, în neant CSM-ului, fără să știm unde merg. Bănuiala mea e clară unde merg banii. Dar ca să vă închid un pic, să vă tai din aripi, vă aduc aminte că fotbalul a primit 400 și ceva de milioane de lei la programe sportive, la proiecte sportive, care nu s-au dus la bun sfârșit. La ora actuală am votat și eu, ați votat și dumneavoastră, fără să fim înștiințați că s-a făcut o plată, care apoi nu s-a mai regăsit la Primăria Municipiului Târgu Mureș și vorbesc de 400 și ceva de mii de lei. Deci proiectele le faci pe un an de zile. Proiectul, după ce ai primit banii, nu poți să te decontezi la el, așa după două luni și să zici că pleci. Iar dacă vorbim de milionul pe care trebuie să-l dați fotbalului, vă spun dumneavoastră care sunteți în consiliu acolo, că o să aveți ceva necazuri. Deci, aștept de la secretarul Primăriei municipiului Târgu Mureș răspuns ce s-a întâmplat cu banii? De ce la proiecte nu s-a dus și nu s-a finalizat proiectul până la sfârșit? De ce s-au achitat patru sute și ceva de mii de lei și acești bani n-au venit înapoi la Primăria municipiului Târgu Mureș? Revin când intrăm pe buget, vă spun numai ca să știți ce votați și o să vă mai spun încă câteva lucruri. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. D-na Ciugudean, vă dau cuvântul.

D-na Ciugudean Marina: - În ceea ce privește contractul de finanțare nerambursabilă al Asociației Sportive 1898, au beneficiat de un avans de 474 de mii, era pentru întreg anul proiectul lor, și au decontat acest avans, decontul este în regulă cu tot ce au cheltuit până la această oră, decontul a fost verificat de două compartimente, este bun decontul, deci ei au folosit conform legii,

Dl. consilier Maior: - D-na director, nu mai are rost să continuați. Ați spus un cuvânt cheie: „până la sfârșitul anului”. Mulțumesc mult. Aștept să îmi dați în scris, ca să știu ce am de făcut.

D-na Ciugudean Marina: - Dacă mă lăsați să termin, vă răspund.

Dl. consilier Maior: - Dacă doriți să vorbim, să pierdem timpul, oricum o să stăm până dimineață.

D-na Ciugudean Marina: - Au cerut încetarea contractului, așa suna și raportul de specialitate pe care l-a întocmit departamentul meu la acel material, au cerut încetarea contractului. Contractul a încetat.

Dl. consilier Maior: - Eu am spus altceva, dvs. îmi răspundeți altceva. Ați eliberat patru sute și ceva de mii de lei pentru un contract care trebuia să fie un an de zile. Pe un an de zile se fac cheltuielile, că v-au adus cheltuieli mai repede și dumneavoastră sunteți de acord cu deconturile la un contract care s-a încheiat după trei luni de zile, e problema dumneavoastră, o să răspundeți așa cum trebuie. Aștept în scris.

Dl. consilier Kelemen: - Nu are rost, evident, dar nu are rost să luați cuvântul fără să vi-l dau, dar pe de altă parte, știți foarte bine că nu este vorba despre suma, despre toată suma, ci despre avans. Oricum, cred că am încheiat această discuție. Dacă are cineva alte propuneri,

amendamente față de buget? Dl. Maior, presupun că mai aveți câteva secunde, dar vă dau cuvântul și spuneți ce vreți. Dar cât se poate de scurt.

Dl. consilier Maior: - Înainte de a intra pe subcapitole, vreau să le spun colegilor câteva lucruri care mi se par îndreptățite să le spun, având în vedere faptul că le-am spus și atunci când au votat str. Gheorghe Doja, le spun și acum când votează banii pentru știu eu ce alte lucruri și o să le citesc câteva lucruri, așa cum zice legea. Nu știu dacă știți, astăzi avem 23 de milioane de dat înapoi Uniunii Europene. Proiectele; hai să nu zic Uniunii Europene. Și o să vă citesc câteva lucruri pe care

Dl. consilier Kelemen: - Dl. consilier, doar vă atrag atenția, să nu depășiți 2 minute.

Dl. consilier Maior: - Discutăm de buget. Dacă doriți, o să intru cu fiecare.

Dl. consilier Kelemen: - Da, la fiecare puteți să interveniți, dar în total să interveniți 2 minute. Și pe urmă, puteți să aveți o reacție de 1 minut. Deci, vă rog să nu exagerați și eu nu cer să vă încadrați chiar în două minute, dar să nu exagerați că aveți în total, conform regulamentului, trei minute să vorbiți la acest punct.

Dl. consilier Maior: - Domnul președinte, haideți să nu ne certăm că n-are rost, eu sunt foarte calm și cred că și dumneavoastră.

Dl. consilier Kelemen: - Nu ne certăm, dar să fiți egal ca toți consilierii. Deci, puteți să vorbiți maxim 3 minute. 1 minut a trecut deja.

Dl. consilier Maior: - Păi, dar numai dumneavoastră ați vorbit, dar, în fine, nu-i nici un bai. Termin. Deci, domnilor consilieri, aveți o corecție financiară în care cei de la POR spun în felul următor; ADR Centru: achiziția nu este conformă. V-am spus-o și când ați votat atunci și ați zis că nu e adevărat. Suma este de 11 milioane, aproape 12 milioane, nu o să mai caut ca să nu dureze mult. Da, bun, doisprezece milioane. O să văd de unde vă scoateți voi banii. Mergem mai departe. Aveți o adresă, alta, tot de la domnul Simion Crețu, director general, nu, asta este cea de 12 milioane. Mai aveți una de 11 milioane, mă grăbesc că m-a pus domnul președinte, dar eu cred că dumneavoastră ar trebui să vreți să aflați lucrul ăsta, bani care s-au achitat deja înapoi pe lângă celelalte 22 de milioane la ADR Centru, la Uniunea Europeană, deci, în total 24 de milioane, pe bugetele care le-ați votat și eu v-am spus să aveți grijă că e hoție, și ați zis că nu e adevărat. Merg mai departe. Atunci când v-am spus, nu m-ați crezut. Acuma vin și vă spun așa, s-a eliberat un certificat negativ asocierii Astor Com SRL și Cronos Life Construct, firma care ziceați că e a mea, de către cei de la serviciul școlii. Ia uitați ce zice legea achizițiilor, și aici o rog pe doamna secretar să nu uite să îmi dea răspunsul cu legea achizițiilor, cei de la achiziții urgent, ce măsuri iau. „Autoritatea contractantă exclude din procedura de atribuire a contractului de achiziție publică”. Deci, firma aceea, uitați aici câte contracte are și hoția continuă. La firma aceea ați votat banii, cu toate că eu v-am spus, aveți grijă că nu este legal, și v-ați dus mai departe. Nicio problemă. Răspuns: s-a publicat în 23.07 când de doi ani are avizul negativ. Sunt curios, cei de la școli și cei de la Direcția licitației cum o să-și scoată cămașa în momentul în care vor merge să dea cu subsemnatul. Ca să nu ziceți că mint, aici aveți documentul constatator. Dacă sunteți interesați, nu am mai vrut să fac cheltuială la primărie că văd că nu-i interesează.

Deci, ceea ce astăzi veți vota în buget și la punctele la care voi interveni, nu sunt decât aceiași bani pe care dumneavoastră astăzi îi votați cu bună știință pentru aceeași societate care astăzi încă n-a câștigat licitația și pe care dumneavoastră o puteți opri prin votul dumneavoastră. Și să nu faceți altceva decât să alocați banii la transport local și la salubritate. Vă mulțumesc mult. O să intervin în cursul ședinței. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Dacă sunt alte intervenții? Vă rog, domnule Pui, aveți cuvântul.

Dl. consilier Pui: - Dl. președinte, aș dori dacă tot suntem pe procedura de vot, să menționez faptul că la acest vot al bugetului, rectificare bugetară în regim de urgență, votul

meu este *abținere* pentru toate punctele și pentru hotărârea în întregimea ei, ca să meargă mai fluent să nu intervin de fiecare dată. Abținere.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles și vă mulțumesc. Înainte să trecem la acest subiect, nu știu Direcția juridică, doamna secretar, cine, ce, nu a intervenit nimeni și cred că nici nu este momentul să intervenim referitor la problemele ridicate de domnul consilier Maior, care evident, sunt absolut ... Asta vreau să zic, asta vreau să zic, că este important și va trebui luată decizie în acest sens. Însă noi în buget nu aprobăm bani pentru nicio firmă, nu aprobăm bani în buget. Niciodată n-am aprobat și nici nu o să aprobăm niciodată pentru ... Domnul consilier, eu v-am ascultat. Dumneavoastră tot vorbiți de acolo. Ideea este că știți foarte bine că nu aprobăm bani pentru o firmă. Deci, aprobăm bani pentru anumite obiective. În acest caz, sunt aprobate și nu aprobăm nimic în plus, sunt aprobate în bugetul de până acum anumite sume pe unele contracte-cadru pentru străzi, etc. Despre asta vorbiți, da? Unde este o procedură de achiziție, care nu este încă finalizat, la care ziceți că una dintre firme care are câștig de cauză, din câte am înțeles de la dumneavoastră, ar avea anumite probleme legale. Nu este problema noastră. Aveți cuvântul, vă rog.

Dl. consilier Maior: - Ca să vă fac un bine, deși n-ar trebui să-l fac, domnul președinte, ar trebui să vă las ca apoi să vă fac rău. Dar ca să vă fac un bine astăzi, vedeți în buget că aprobați strada Mureșului banii, la o societate care astăzi are pe site pus pe SEAP, certificatul negativ. Strada Mureșului, uitați-vă că îi aprobați banii pentru licitație. Licitație semnată. N-ar fi trebuit să vă fac lucrul ăsta, că n-ați fost corect cu mine, astăzi, dar vi l-am făcut ca să știți. Văd cum mergeți mai departe.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier, eu încerc să fiu absolut corect cu dumneavoastră. Faptul că dumneavoastră ziceți că noi aprobăm în buget bani pentru anumite firme, nu este adevărat. Dar nu este adevărat.

Dl. consilier Maior: - Dar uitați-vă!

Dl. consilier Kelemen: - La ce să mă uit ?

Dl. consilier Maior: - str. Mureșului, licitație adjudecată.

Dl. consilier Kelemen: - Dar noi nu facem, noi nu răspundem de procedurile de licitație, domnul consilier, știți foarte bine.

Dl. consilier Maior: - Dacă eu vin astăzi și spun că a câștigat și tu-i dai banii și apare pe SEAP, nu ți-am adus la cunoștință?

Dl. consilier Kelemen: - Eu, adică consilierii nu dau banii lor. Consilierii nu dau bani pentru nicio firmă. Noi alocăm bani pentru anumite obiective și pe urmă, direcțiile care se ocupă de acest lucru, dau sau încheie sau nu încheie contracte. Dar știți foarte bine că așa este.

Dl. consilier Maior: - Nu e așa, o dată ce-l aveți scris și eu vă informez. Adică eu vă spun, domnule vezi că ăla te fură.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier, știți foarte bine, ați lucrat foarte mult în această,

Dl. consilier Maior: - Niciodată nu s-a întâmplat așa ceva!

Dl. consilier Kelemen: - Știți foarte bine că noi nu aprobăm pentru nicio firmă, dar dacă susțineți acest lucru, am înțeles, bine.

Dl. consilier Maior: - Dar uitați-vă în buget. Domnule, ai str. Mureșului? Cine a câștigat?

Dl. consilier Kelemen: - În buget ce scrie, domnul consilier? Eu aş vrea să închid acest lucru.

Dl. consilier Maior: - Eu te informez şi îţi spun că această societate a câştigat pentru str. Mureşului.

Dl. consilier Kelemen: - M-aţi informat. Consiliul local ia decizie cu privire la bugetul Primăriei, în acest sens, noi am alocat anumite sume pentru strada Mureşului, cum ziceţi. Faptul că această lucrare, aceşti bani sunt cheltuiţi legal, conform legii, pe baza tuturor prevederilor legale, nu este atributul nostru, ştiţi foarte bine, este atributul direcţiei de specialitate, Direcţiei juridice etc. Aşa este.

Dl. consilier Maior: - Deci eu v-am spus, cunoaşteţi situaţia, este problema dumneavoastră. Votaţi-l, faceţi ce doriţi. Scrie Astor în anexă.

Dl. consilier Kelemen: - Da, bine, trecem la votul amendamentelor. Deci, s-au formulat aceste trei amendamente pe moment. Amendamentul comisiei de buget-finanţe o supun la vot în integralitate şi pe urmă cele două amendamente formulate, referitor la Centrul de zi Rozmarin şi referitor la acele proiecte tehnice, caiete de sarcini etc., referitor la performanţa energetică a blocurilor. Da, în primă fază supun la vot varianta iniţială, forma prezentată ca şi proiect de regim de urgenţă, şi dacă nu trece atunci trecem la amendamente, supun la vot deci, forma iniţială. Şi mulţumesc, doamna secretar.

Cine este pentru? -

Cine este împotrivă? – 10 voturi + 5 voturi online

Cine se abţine? – 4 voturi + 1 vot online

(Nu a votat dl. consilier Mureşan A.)

Am înţeles, deci varianta iniţială nu a trecut. Mergem mai departe. Supun la vot amendamentul formulat în comisia de buget.

Cine este pentru? - 11 voturi + 4 voturi online

Cine este împotrivă? –

Cine se abţine? – 3 voturi + 2 voturi online (Maior C., Moldovan C., Chebuţiu A., Pui S., Papuc S.)

(Nu a votat dl. consilier Mureşan A.)

Am înţeles. Mulţumesc. Deci, amendamentul formulat de comisia de buget, a trecut. Mergem mai departe. Amendamentul propus de D.A.S. referitor la Centrul de zi Rozmarin, vă rog.

Cine este pentru? - 11 voturi + 5 voturi online

Cine este împotrivă? –

Cine se abţine? – 3 voturi + 1 vot online

Dl. Pui, vă abţineţi, desigur.

(Nu a votat dl. consilier Mureşan A.)

Şi ultimul amendament formulat referitor la performanţa energetică a blocurilor. Vă rog să votăm.

Cine este pentru? - 11 voturi + 5 voturi online

Cine este împotrivă? –

Cine se abţine? – 2 voturi + 1 vot online (Maior C., Moldovan C., Pui S.)

(Nu au votat d-nii consilieri Mureşan A. şi Chebuţiu A.)

Mulţumesc. Deci, şi acest amendament a trecut.

Vă întreb, putem să începem votul pe linii sau trebuie să integraţi aceste...

D-na șef serviciu Cătană Claudia: - Am și varianta integrată.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles, mulțumesc foarte mult. Atunci să trecem la votul pe linii, vă rog.

D-na consilier Frunda: - Domnule președinte, procedural, ca să nu intervin pe fiecare linie, vă rog să consemnați *că sunt pentru* la fiecare linie. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles. Mulțumesc foarte mult.

Dl. consilier Szabo Peter: - Puteți să consemnați și în cazul meu, mulțumesc.

Dl. consilier Portik: - La fel, Portik.

D-na consilier Oltean: - Și pentru mine, vă rog frumos la fiecare linie, *pentru*.

Dl. consilier Kelemen: - Vă mulțumesc foarte mult. Atunci, o să vă cer doar dumneavoastră, domnul consilier Papuc, pe linii.

Dl. consilier Papuc: - Da, că votez, după caz.

D-na șef serviciu Cătană Claudia: - **Art. 1.** Se aprobă validarea Dispozițiilor de Primar nr. 695 din 10.06.2024 și nr. 758 din 21.06.2024 referitoare la modificarea bugetului Unității Administrativ Teritoriale – Municipiul Târgu Mureș pe anul 2024, conform Anexelor A și B, și rectificarea bugetului local al Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pentru anul 2024, conform Anexelor nr. 1, 1/SF, 1/SD, 2, 2/1, 2/2, 2/3, 2/4, 3, 3/SF, 3/SD și 4 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Cine este pentru? - 11 voturi + 4 voturi online

Cine este împotrivă? – 1 vot (Chebuțiu A.)

Cine se abține? – 2 voturi (Maior C., Moldovan C.) + 1 vot online (Pui S.)

(Nu a votat dl. consilier Mureșan A.)

Ok, deci avem patru voturi pentru, și o abținere din online. De la dl. Papuc nu avem votul. Mergem mai departe, a trecut.

Art. 2. Se aprobă **bugetul local al Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2024**, în sumă de **628.849.000,00 lei** la partea de venituri și în sumă de **683.849.000,00 lei** la partea de cheltuieli, conform **Anexei nr. 1**, respectiv pe secțiunea de funcționare în sumă de **479.632.000,00 lei** – **Anexa nr. 1/SF** și secțiunea de dezvoltare în sumă de **149.217.000,00 lei** la partea de venituri și în sumă de **204.217.000,00 lei** la partea de cheltuieli, conform – **Anexei nr. 1/SD**.

Cine este pentru? - 11 voturi + 4 voturi online

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 2 voturi (Maior C., Moldovan C.) + 1 vot online (Pui S.)

Nu participă la vot d-nii consilieri Chebuțiu A. și Mureșan A.

(Nu a votat dl. consilier Papuc S.)

Am să dau citire influențelor detaliat, pe venituri și pe cheltuieli pe capitolele sub capitole și titluri de cheltuieli.

Total Venituri se rectifică bugetul local cu suma de **7153000.00** buget rectificat **628849000.00 lei**.

Cine este pentru? - 11 voturi + 4 voturi online

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 2 voturi (Maior C., Moldovan C.) + 1 vot online

(Nu a votat dl. consilier Papuc S.)

Total Cheltuieli se rectifică cu suma de **7153000.00** lei, buget rectificat, **683849000.00 lei**.

Cine este pentru? - 11 voturi + 4 voturi online

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 voturi (Maior C., Moldovan C.) + 1 vot online

(Nu a votat dl. consilier Papuc S.)

Pe titluri, **Cheltuieli de personal** se rectifică cu suma de plus **100000.00 lei**, buget rectificat, **140252000.00 lei**.

Cine este pentru? - 11 voturi + 4 voturi online

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 voturi (Maior C., Moldovan C.) + 1 vot online

(Nu a votat dl. consilier Papuc S.)

Titlul II Bunuri și Servicii se rectifică cu suma de - **839000.00 lei**, buget rectificat **209393000.00 lei**.

Cine este pentru? - 10 voturi + 4 voturi online

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 voturi (Maior C., Moldovan C.) + 1 vot online (Pui S.)

(Nu au votat d-nii consilieri Papuc S. și Gyorgy A.)

TITLUL IV SUBVENTII se rectifică cu suma de **2500000.00 lei**, buget rectificat, **34638000.00 lei**.

Cine este pentru? - 10 voturi + 4 voturi online

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 voturi (Maior C., Moldovan C.) + 1 vot online

(Nu au votat d-nii consilieri Papuc S. și Gyorgy A.)

TITLUL VI TRANSFERURI INTRE UNITATI ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE se rectifică cu suma de + **1000000.00** buget rectificat **15077000.00 lei**.

Cine este pentru? - 10 voturi + 4 voturi online

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 voturi (Maior C., Moldovan C.) + 1 vot online

(Nu au votat d-nii consilieri Papuc S. și Gyorgy A.)

Dl. consilier Kelemen: - Intervin puțin. Dl. consilier Papuc, este clar că nu votați la niciun punct, așa e? Doar am vrut să fiu sigur. Eu cred că așa ceva nu putem să facem. Nu știu cum s-a consemnat. Cei care au zis că la toate punctele votează într-un fel sau altul, e ok, dar altfel nu putem să, mai ales dacă nu își exprimă. Eu zic că pe moment, nu participă, dar nici nu văd că ar avea vreo... să mergem mai departe.

D-na Cătană Claudia: - Titlul VIII Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile se rectifică cu suma de **3000000.00**, buget rectificat **46608000.00 lei**.

Cine este pentru? - 10 voturi + 4 voturi online

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 voturi (Maior C., Moldovan C.) + 1 vot online

(Nu au votat d-nii consilieri Papuc S. și Gyorgy A.)

TITLUL IX ASISTENTA SOCIALA se rectifică cu suma de -**240000.00**, buget rectificat **36237000.00 lei**.

Cine este pentru? - 10 voturi + 5 voturi online

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 voturi (Maior C., Moldovan C.) + 1 vot online

(Nu a votat dl. consilier Gyorgy A.)

TITLUL X Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2014-2020 plus 1500000.00 lei, buget rectificat 35428000.00 lei.

Cine este pentru? - 11 voturi + 5 voturi online

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 2 voturi (Maior C., Moldovan C.) + 1 vot online

ALTE CHELTUIELI se rectifică cu suma de **10000.00**, buget rectificat, **24140000.00 lei.**

Cine este pentru? - 10 voturi + 5 voturi online

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 2 voturi (Maior C., Moldovan C.) + 1 vot online

(Nu a votat dl. consilier Jakab I.)

Cheltuieli de capital se rectifică cu suma de **122000.00**, buget rectificat, **92138000.00 lei.**

Cine este pentru? - 11 voturi + 4 voturi online

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 2 voturi (Maior C., Moldovan C.) + 1 vot online

(Nu a votat dl. consilier Papuc S.)

Capitolele de cheltuieli, la capitolul 51 e o sumă mare de 13397000.00 lei.

Direcția fiscală își schimbă capitolul bugetar de pe 54.02 pe 51.02, de aceea este o sumă așa de mare aici. Buget rectificat 57157000.00 lei.

Cine este pentru? - 11 voturi + 5 voturi online

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 2 voturi (Maior C., Moldovan C.) + 1 vot online

Capitolul **5402 Alte servicii publice generale** se rectifică cu suma de **-13237000.00**, buget rectificat **8677000.00.**

Cine este pentru? - 11 voturi + 4 voturi online

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 2 voturi (Maior C., Moldovan C.) + 1 vot online

(Nu a votat dl. consilier Papuc S.)

Servicii publice comunitare de evidență a persoanelor se rectifică cu suma de **60000.00 lei** buget rectificat, **6024000.00.**

Cine este pentru? - 11 voturi + 5 voturi online

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 2 voturi (Maior C., Moldovan C.) + 1 vot online

Subcapitolul Alte servicii publice generale, aicea unde e Direcția Fiscală Locală, se rectifică cu suma de -13297000.00 lei, buget rectificat zero.

Cine este pentru? - 11 voturi + 5 voturi online

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 2 voturi (Maior C., Moldovan C.) + 1 vot online

Capitolul Învățământ se rectifică cu suma de **1150000.00 lei**, buget rectificat **123423000.00.**

Cine este pentru? - 10 voturi + 4 voturi online

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 2 voturi (Maior C., Moldovan C.) + 1 vot online

(Nu au votat d-nii consilieri Tamasi Z și Papuc S.)

Capitolul Sănătate se rectifică cu suma de **- 250000.00** buget

Dl. consilier Kelemen: - Scuze, ziceți, dacă e procedural.

Dl. consilier Tamasi: -

D-na Cătană Claudia: - Unde am citit învățământ, da.

Dl. consilier Kelemen: - Deci, vă rog, acele cazuri în care Liceul Bolyai este afectat de linia respectivă, să menționați ca domnul consilier Tamasi să nu participe la vot.

D-na Cătană Claudia: - O să mai fie la reparații.

Sănătate buget rectificat **11972000.00 lei.**

Cine este pentru? - 11 voturi + 5 voturi online

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 2 voturi (Maior C., Moldovan C.) + 1 vot online

Cultură, recreere și religie, Capitolul **67.02** se rectifică cu suma de **1494000.00**, buget rectificat, **96381000.00 lei.**

Cine este pentru? - 11 voturi + 4 voturi online

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 2 voturi (Maior C., Moldovan C.) + 1 vot online

(Nu a votat dl. consilier Papuc S.)

Alte servicii culturale se rectifică cu suma de 594000.00 lei, buget rectificat 42984000.00 lei.

Cine este pentru? - 11 voturi + 4 voturi online

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 2 voturi (Maior C., Moldovan C.) + 1 vot online

(Nu a votat dl. consilier Papuc S.)

Sport, să rectifică cu suma de plus 900000.00, buget rectificat, 17901000.00.

Cine este pentru? - 11 voturi + 4 voturi online

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 2 voturi (Maior C., Moldovan C.) + 1 vot online

(Nu a votat dl. consilier Papuc S.)

Capitolul Asigurări și asistență socială se rectifică cu suma de **300000.00**, buget rectificat, **72996000.00.**

Cine este pentru? - 11 voturi + 4 voturi online

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 2 voturi (Maior C., Moldovan C.) + 1 vot online

(Nu a votat dl. consilier Papuc S.)

Subcapitolul Alte cheltuieli în domeniul asigurărilor și asistenței sociale, se rectifică cu suma de 300000.00 buget rectificat 26023000.00.

Cine este pentru? - 11 voturi + 4 voturi online

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 2 voturi (Maior C., Moldovan C.) + 1 vot online

(Nu a votat dl. consilier Papuc S.)

Capitolul **70.02** Locuințe, servicii și dezvoltare publică se rectifică cu suma de **2227000.00** lei, buget rectificat **93351000.00.**

Cine este pentru? – 11 voturi + 4 voturi online

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? – 2 voturi (Maior C., Moldovan C.) + 1 vot online

(Nu a votat dl. consilier Papuc S.)

Subcapitolul Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltare publică, se rectifică cu suma de 2227000.00 lei, buget rectificat, 60544000.00 lei.

Cine este pentru? – 11 voturi + 4 voturi online

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? – 2 voturi (Maior C., Moldovan C.) + 1 vot online

(Nu a votat dl. consilier Papuc S.)

Capitolul **74.02** Protecția Mediului se rectifică cu suma de minus **-30000.00**, buget rectificat, **56121000.00 lei**.

Cine este pentru? – 11 voturi + 4 voturi online

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? – 2 voturi (Maior C., Moldovan C.) + 1 vot online

(Nu a votat dl. consilier Papuc S.)

Subcapitolul Salubritate se rectifică cu suma de -30000.00, buget rectificat, 56121000.00 lei.

Cine este pentru? – 12 voturi + 4 voturi online

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? – 1 vot (Moldovan C.) + 1 vot online

Capitolul Transporturi se rectifică cu suma de **2102000.00**, buget rectificat, **133882000.00 lei**.

Cine este pentru? – 11 voturi + 4 voturi online

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? – 2 voturi (Maior C., Moldovan C.) + 1 vot online

(Nu a votat dl. consilier Papuc S.)

Subcapitolul Transport în comun se rectifică cu suma de **2500000.00** buget rectificat, 58417000.00 lei.

Cine este pentru? – 11 voturi + 4 voturi online

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? – 2 voturi (Maior C., Moldovan C.) + 1 vot online

Da subcapitolul Străzi, Direcția Tehnică se rectifică cu suma de 950000.00 buget rectificat, 49501000.00 .

Cine este pentru? – 11 voturi + 4 voturi online

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? – 2 voturi (Maior C., Moldovan C.) + 1 vot online

Dl. consilier Kelemen: - Vreți să luați cuvântul la acest punct?

Dl. consilier Maior: - înainte

Dl. consilier Kelemen: - N-ați fost atunci aici numele. Am crezut că ați uitat să luați cuvântul. Aveți cuvântul, dacă vreți să interveniți?

Dl. consilier Maior: - Vreau să vă spun doar atât, gândiți-vă că la Transport local ați alocat suma de două milioane două sute, în cazul în care pe lună plățiți cinci milioane. Este o chestie, nici măcar nu citiți bugetul, totul la comandă. Bravo! Bine, asta e, să văd după aceea la celelalte cum nu o să votați.

D-na Cătană Claudia: - Subcapitolul Străzi ADP se rectifică cu suma de - 1348000.00 buget rectificat 25602000.00 lei.

Cine este pentru? – 11 voturi + 4 voturi online

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? – 2 voturi (Maior C., Moldovan C.) + 1 vot online

(Nu a votat dl. consilier Papuc S.)

Art. 3. Se aprobă transferul sumelor reprezentând vărsăminte din secțiunea de funcționare către secțiunea de dezvoltare cu suma de **4.622.000,00 lei**.

Cine este pentru? – 11 voturi + 4 voturi online

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? – 2 voturi (Maior C., Moldovan C.) + 1 vot online

Art. 4. Se aprobă **detalierea cheltuielilor bugetului local al Unității Administrative Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2024**, conform **Anexei nr. 2**.

Cine este pentru? – 10 voturi + 4 voturi online

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? – 2 voturi (Maior C., Moldovan C.) + 1 vot online

(Nu a votat dl. consilier Tamasi Z.)

Art. 5. Se aprobă **cheltuielile privind reparațiile curente ale bugetului local al Unității Administrative Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2024**, în sumă de **50.649.000,00 lei** – credite bugetare, respectiv **85.953.000,00 lei** - credite de angajament multianuale, conform **Anexei nr. 2/1**, pe fiecare capitol și subcapitol bugetar.

Cine este pentru? – 10 voturi + 4 voturi online

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? – 2 voturi (Maior C., Moldovan C.) + 1 vot online

(Nu a votat dl. consilier Tamasi Z.)

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier, aveți ceva intervenție?

Dl. consilier Maior: - Deci, domnilor consilieri revin cu ce v-am spus la începutul ședinței, că la cele 1, 2, 3 4 puncte care le aveți la anexa nr. 2/1 este o licitație pe rol, în curs, la care cel care așteaptă să câștige este Astor, care are aviz negativ de trei ani, de doi ani de zile. Dumneavoastră alocați bani. Și eu am zis așa: să nu mai alocați banii la acele ilegalități pe care unii încearcă să le facă, eu mă gândesc că fără să știe primarul, pentru că nu cred că primarul ar fi fost de acord să facă lucrul ăsta. Și atunci începem așa: nr. criteriu 112 Articolul 2002 - Lucrări de intervenții și reparații străzi trotuare, repet, Astor primește, ca să știți, să nu ziceți că nu ați fost în cunoștință de cauză, Astor care are aviz negativ, primește de la dumneavoastră 2.500.000 pe creditul bugetar. Și am zis așa: să rămână 100.000 pentru licitație, pentru că Astorul va trebui să fie eliminat din licitație, conform legii pe care v-am citit-o, să treacă banii 2.400.000 la credit de angajament, iar cei 2 milioane 400 care rămân pe credit bugetar, să fie trecute la Transport local. Supun votului dumneavoastră, sau supune domn președinte dacă dorește, articolul 2002 numărul criteriu 112. Repet, licitație pentru Astor.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc pentru intervenție. Mă adresez doamnei secretar, dar de fapt, știți dumneavoastră, domnul consilier Maior, că la acest punct deja nu aveți cum să formulați amendament, după ce am votat toate liniile. Dar, doamna secretar, este sau nu este posibil la acest moment, să avem amendament în acest sens?

D-na secretar Bordi: - Eu consider că amendamentul făcut de domnul consilier Maior, trebuia să fie făcut înainte să intrăm pe dezbateri.

Dl. consilier Kelemen: - Păi, da, exact, dar am votat toate liniile, inclusiv aceste linii.

D-na secretar Bordi: - Înainte să trecem la votul bugetului pe linii.

Dl. consilier Maior: -

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier, eu consider că este absolut ok.

Dl. consilier Maior: -..... , nu e nicio problemă. Faci o adresă ...

Dl. consilier Kelemen: - Foarte bine. Din fericire, avem și înregistrări.

Dl. consilier Maior: - coleg, le răspund și le spun în felul următor. Tot ceea ce faceți astăzi nu este altceva decât un abuz pentru o societate care, repet, are aviz negativ de la Primăria municipiului Târgu Mureș și a participa la licitații în fals, tot la primăria municipiului Târgu Mureș, iar dumneavoastră cu toate că v-am spus de fiecare dată, că nu este normal ceea ce se întâmplă, ați votat, ați tot încercat să vă aburească domnul președinte, că nu votați societatea. Ba da. Strada Mureșului ați votat societatea, dacă așa rămâne, și tot ceea ce ați votat astăzi, vizavi de buget, ați votat în cunoștință de cauză pentru o societate care astăzi are aviz negativ și care astăzi este pe rolul licitației. Eu vă mulțumesc mult, sper să rămânem colegi în continuare sau în bune relații și peste o lună, două, trei, sau jumătate de an. Vă mulțumesc, domnule președinte.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult, domnule consilier Maior, da, foarte corect ați fost. În afara faptului că vreți să induceți în eroare colegii, domnul consilier, v-am ascultat. Dacă cereți cuvântul, vă dau de fiecare dată, însă când eu vorbesc, vă rog să nu interveniți fără microfon. Nu e corect. Nici eu nu intervin niciodată. Deci, eu consider, cum considerați dumneavoastră că aici se face un nu știu ce, eu consider că vreți să induceți în eroare pe colegi. Sunt bani alocați pentru anumite obiective. Procedural, domnul consilier, vă rog. Procedural, care este problema dvs.?

Dl. consilier Maior: - Procedural este ceea ce spuneți dumneavoastră, că induc în eroare pe x sau pe y. Nu induc în eroare pe nimeni.

Dl. consilier Kelemen: - Nu puteți să interveniți la acest punct, procedural, nu am făcut nicio greșală. Dumneavoastră procedural ați cerut cuvântul. Am înțeles.

.....

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier, ați început deja circul și nu mă interesează, pur și simplu nu mă interesează dacă începeți circul. Este cert că noi acolo am alocat anumite sume pentru anumite lucrări. Este un procedeu de achiziție în curs, nici nu este alocat, dar chiar dacă este alocat, nu este răspunderea noastră. Nu noi veghem asupra legalității cheltuielilor acelor bani, noi aici decidem oportunitatea îmbunătățirii infrastructurii rutiere. Asta facem și de asta punem acolo bani. Domnul consilier, nu v-am dat încă cuvântul, deși, desigur, știți acest lucru, Vă rog, dat fiind faptul că v-am nominalizat aveți drept să reacționați, vă rog.

Dl. consilier Maior: - Domnul președinte, este încheiat raportul licitației. Se așteaptă doar semnarea contractului și eu vin și vă spun în felul următor: domnilor, în afară de strada Mureșului, care ați votat, cu toate că ați văzut-o în anexă, ați votat banii. Da? Este în anexă. Uitați-vă! Nici unul nu sunteți interesați de hoția care se întâmplă? Chiar niciunul nu sunteți interesați? Deci, există. În afară de aia, aveți raportul făcut, se semnează doar contractul care bănuiesc că nu o să se mai semneze. Aveți banii acolo puși, și tot dumneavoastră spuneți că eu vă induc în eroare. Eu, pe cuvânt, dacă nu îmi vine să mă ciupesc. Dar în fine, închei discuția. Să vă dea Dumnezeu sănătate și, repet, sper să nu ne vedem peste vreun an de zile supărați.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Domnul consilier Jakab, într-un minut dacă vreți să interveniți.

Dl. consilier Jakab: - Mulțumesc. Frumos. Ne tot insultați aici, că noi acționăm la comandă, că nu știm ce votăm. Eu nu am văzut nicăieri în bugetul pe care l-am votat, numele niciunei firme despre care dumneavoastră vorbiți. Faptul că dumneavoastră ne notificați că

există anumite nereguli, este foarte rău, din păcate, că se întâmplă așa. Eu nu știu cum ar putea o licitație câștigată să ajungă la semnătură, cu avizul negativ al firmei respective. Deci, nu este adevărat ce spuneți, adică firma nu este menționat nicăieri în buget, iar noi nu suntem în cunoștință de cauză. Deci, degeaba spuneți că noi suntem rău intenționați. Și chiar dacă știm, votăm, nu știm și acolo nu știe cine. Iar dacă firma respectivă se va retrage sau va fi eliminată din procedură și noi retragem banii de acolo, proiectul va rămâne fără finanțare, așa văd eu lucrurile.

Dl. consilier Kelemen: - Bine, dl. consilier Maior, ați zis că ați, dl. consilier nu cred că aveți orice lucru nou să mai ziceți. Aveți? Haideți să vedem noutatea.

Dl. consilier Maior: - Contractul pe str. Mureșului e semnat din 2023. Dvs. dacă aveți bunăvoința sau voi ați să citiți, str. Mureșului, repet, îi semnat din 2023 contractul cu Astor.

Ce ilegalitate, ce v-am spus eu altceva, decât era un lucru normal. Am adus la cunoștință niște lucruri pe care dumneavoastră văd că le ignorați. Nu vă jignesc, Doamne ferește, nici nu vreau să vă jignesc. Am spus chiar că suntem colegi și mi-aș dori mult ca peste un an de zile să rămânem tot așa, în bună relație. Nu am zis altceva, nimic. Dacă v-ați simțit jignit, îmi cer scuze. Eu nu am vrut să vă jignesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc, mai ales pentru intențiile bune pe care le aveți. Vă mulțumesc. Deci eu consider că dat fiind faptul că dumneavoastră ați închis și acum închid și eu această discuție, eu cred că putem să mergem mai departe.

Vă rog, doamna director.

D-na Cătană Claudia: - **Art. 6.** Se aprobă bugetul pentru **Activități Culturale, Sportive și Tineret a Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș, pe anul 2024**, în sumă de **29.079.172,00 lei**, conform **Anexei nr. 2/2**.

Cine este pentru? – 11 voturi + 4 voturi online

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? – 2 voturi (Maior C., Moldovan C.) + 1 vot online

(Nu a votat dl. consilier Papuc S.)

Art. 7. Se aprobă **proiectele din fonduri externe nerambursabile ale Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș finanțate din bugetul local, pe anul 2024** în sumă de **82.036.000,00 lei** – credite bugetare, respectiv **76.762.000,00 lei** - credite de angajament multianuale, conform **Anexei nr. 2/3**.

Cine este pentru? – 11 voturi + 4 voturi online

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? – 2 voturi (Maior C., Moldovan C.) + 1 vot online

(Nu a votat dl. consilier Papuc S.)

Art. 8. Se aprobă **programul de investiții publice, finanțate din bugetul local al Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2024**, în sumă de **92.138.000,00 lei** – credite bugetare, respectiv **350.742.000,00 lei** - credite de angajament multianuale, conform **Anexei nr. 2/4**.

Cine este pentru? – 10 voturi + 4 voturi online

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? – 2 voturi (Maior C., Moldovan C.) + 1 vot online

(Nu au votat d-nii consilieri Papuc S. și Tamasi Z.)

Art. 9. Se aprobă **bugetul activităților și instituțiilor finanțate integral sau parțial din venituri proprii al Unității Administrativ Teritoriale – Municipiul Târgu Mureș pe**

anul 2024, în sumă de 39.434.000,00 lei, conform Anexelor nr. 3 și 4, respectiv pe secțiuni conform Anexelor nr. 3/SF și 3/SD.

Cine este pentru? – 11 voturi + 4 voturi online

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? – 2 voturi (Maior C., Moldovan C.) + 1 vot online

(Nu a votat dl. consilier Papuc S.)

Art. 10. Cu aducerea la îndeplinire a prevederilor prezentei hotărâri se încredințează Executivul Municipiului Târgu Mureș prin Direcția Economică.

Cine este pentru? – 11 voturi + 4 voturi online

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? – 2 voturi (Maior C., Moldovan C.) + 1 vot online

(Nu a votat dl. consilier Papuc S.)

Art. 11. În conformitate cu prevederile art. 252 alin. (1) lit. "c" și ale art. 255 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ precum și ale art. 3 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, privind contenciosul administrativ, prezenta Hotărâre se înaintează Prefectului Județului Mureș pentru exercitarea controlului de legalitate.

Cine este pentru? – 11 voturi + 4 voturi online

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? – 2 voturi (Maior C., Moldovan C.) + 1 vot online

(Nu a votat dl. consilier Papuc S.)

Art. 12. Prezenta hotărâre se comunică tuturor direcțiilor/serviciilor publice/unităților subordonate.

Cine este pentru? – 11 voturi + 4 voturi online

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? – 2 voturi (Maior C., Moldovan C.) + 1 vot online

(Nu a votat dl. consilier Papuc S.)

Dl. consilier Kelemen: - Se supune la vot proiectul de hotărâre în integralitate. Vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 11 voturi + 3 online

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? – 2 voturi (Maior C., Moldovan C.) + 1 vot online

Hotărârea a fost adoptată cu 14 voturi pentru și 3 voturi abținere.

Au zis că votează *pentru*, dar oricum avem numărul necesar. Nu au intervenit. Domnul Pui se abține din câte am înțeles, domnul Szabo Peter nu mai participă, din câte văd și domnul Papuc nu și-a exprimat votul.

Înainte să mergem mai departe, problemele ridicate de domnul consilier Maior sunt probleme serioase. Asta recunosc. Nu țin de buget, asta este clar din perspectiva mea. Dar în afară de asta, sper ca să se ia în considerare ca și o intervenție la *diverse* sau ceva și să se verifice acest punct, fiindcă evident, că este o problemă care ne-a sesizat, numai nu unde ar fi trebuit, dar asta nu înseamnă că nu este important.

Dl. consilier Szabo Peter s-a retras de la ședința Consiliului local, sunt prezenți 20 consilieri.

Punctul nr. 2 - regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unor acorduri de colaborare în vederea realizării în parteneriat a unor evenimente culturale, sportive și educaționale de interes public local care se desfășoară în anul 2024.

Dl. consilier Kelemen: - proiectul adică a fost aprobat în comisii. Domnul consilier Tamasi, aveți cuvântul.

Dl. consilier Tamasi: - Mulțumesc. Aș avea un amendament, la anexa cu cultura, la poziția 7, Asociația Aven Amentza Romale a intervenit o greșală de eroare materială. În loc de 50 de mii de lei, apare 50 *virgulă* lei și atunci, în loc de *virgulă* să se pună *punct*, ca să fie corect 50 de mii de lei.

Dl. consilier Kelemen: - Este un punct care merită corectat. Nu văd altă intervenție. Deci supun la vot varianta originală. Dacă nu trece, atunci trecem la amendamentul d-lui consilier Tamasi. Vă rog.

Cine este pentru? – 4 voturi (Maior C., Moldovan C., Șarlea H., Gyorgy)

Cine este împotrivă? – 12 voturi

Cine se abține? – 1 voturi (Chebuțiu A.)

Amendamentul domnului consilier Tamasi, vă rog.

Cine este pentru? – 12 voturi + 3 voturi online

Cine este împotrivă? – 1 vot (Muresan A.)

Cine se abține? – 1 vot (Chebuțiu A.)

Amendamentul a trecut și acum proiectul de hotărâre cu amendamentul aprobat.

Cine este pentru? – 12 voturi + 4 voturi online

Cine este împotrivă? - 1 vot (Muresan A.)

Cine se abține? – 2 voturi (Chebuțiu A., Pui S.)

Hotărârea a fost aprobată cu 16 voturi pentru, 1 vot împotrivă și 2 voturi abținere.

Punctul 3 regim urgentă

Proiect de hotărâre privind încheierea actului adițional nr.2 la contractul de închiriere nr.449/66544/11.10.2023 pentru imobilul situat în Târgu Mureș, str. Bolyai nr.3, jud. Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - materialul a trecut, de comisii. Însă în comisia de buget a fost formulat un amendament care a fost adoptat și de către comisia juridică. Amendamentul se referă la eliminarea de la punctul 7.1 litera s, din Actul adițional nr. 2, care se referă de fapt la obligativitatea chiriei să plătească niște asigurări, să le factureze. Am considerat în Comisia de buget că aceste asigurări trebuie făcute de proprietar. Deci de asta am propus eliminarea. Domnul consilier Tamasi, nu participați la vot, presupun.

Dl. consilier Tamasi: - exact. Nici la regim de urgență 3, nici la regim de urgență 4, nu particip la vot.

Dl. consilier Kelemen: - 6.1? A intervenit o greșală de redactare în materialul meu.

Deci eliminarea se referă la punctul 6.1, litera s, deci în momentul de ... dl. Kiss, aveți cuvântul.

Dl. consilier Kiss: - Exact asta am vrut să zic, domnul președinte.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Deci, cu această corectare. Deci 6.1 în prima fază, supun la proiectul în forma originală. Vă rog să votăm.

Cine este pentru? –

Cine este împotrivă? - 10 voturi

Cine se abține? – 8 voturi

(Nu a votat dl. consilier Tamasi Z.)

Am înțeles, materialul nu a trecut. Acuma ni se comunică. Doamna secretar, de fapt este și 6.1, și 7.1, deci figurează la ambele puncte. Deci, supun la vot amendamentul referitor la eliminarea acelor sintagme de la punctul 6.1, și 7.1. Vă rog.

Cine este pentru? – 12 voturi + 4 voturi online

Cine este împotrivă? - 1 vot (Mureșan A.)

Cine se abține? – 1 vot (Chebuțiu A.)

(Nu a votat dl. consilier Tamasi Z.)

Mulțumesc. Amendamentul a trecut. Și acum proiectul în întregime, cu amendamentul aprobat.

Cine este pentru? – 13 voturi + 5 voturi online

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 vot (Chebuțiu A.)

(Nu a votat dl. consilier Tamasi Z.)

Hotărârea a fost aprobată cu 18 voturi pentru și 1 vot abținere.

Punctul nr. 4 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind constituirea unei comisii de negociere în vederea analizării oportunității încheierii unui contract de închiriere a unor spații din incinta Parohiei Romano Catolică Târgu Mureș Nr.1, situate în P-ța Trandafirilor, nr.61, în vederea utilizării acestora de către Liceul Teoretic "Bolyai Farkas" din Târgu Mureș și aprobarea modelului de contract.

Dl. consilier Kelemen: - Proiectul de hotărâre a trecut de comisii, de fapt este o greșeală în hotărârea originală care scrie că s-a încheiat pentru 2 ani, însă data nu este pusă corect, teoretic ar fi trebuit să se expire doar în august cei doi ani. Însă s-a considerat, din perspectivă legală că trebuie refăcut această negociere. Trebuie să avem nominalizări pentru 4 membri în comisie, deși a existat deja o comisie. Domnul consilier Maior, aveți cuvântul și pe urmă mergem la nominalizări, dacă nu la asta v-ați referit, vă rog.

Dl. consilier Maior: - Domnul președinte, v-aș ruga mult așa cum sunteți dumneavoastră, obiectiv, cel puțin atâta să cereți, cine este de vină că s-a ajuns în situația asta? Nu e o greșeală acolo în contract. A expirat. Nu s-a uitat și nu s-a verificat când expiră. E o batjocură adusă bisericii. Asta e adevărul, domnul președinte, și trebuie să fim realiști, nu mai trebuie să ne ascundem după deget. Așa cum am spus și cu bugetul, așa vă spun și cu asta. Acolo este o incompetență crasă ceea ce se întâmplă. Asta este, o incompetență crasă. În ceea ce privește comisia de la juridică am zis că mergem pe aceeași comisie. Dacă vreți să nominalizați alta nu e nicio problemă, nu e obligatoriu să fiu în comisie, dar repet, ar fi bine domnule președinte, să-i mai și chemăm din când în când la raport și ar fi bine să mai faceți și o comisie, numai că acum expiră și vine celălalt consiliu, în care să vedem efectiv cu ce se ocupă domnii ăștia, dacă nici măcar atunci când expiră un contract, nu sunt în stare să se uite și să-l prelungească să ajungi tu, iarăși să negociezi cu oamenii ăia, iarăși să-i ții, iar să-i chemi, iar să-i plimbi pe scări. Nu mai zic nimic, că n-are rost. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Maior, sunt perfect de acord cu dumneavoastră, dar cu o precizare. Greșeală chiar s-a făcut, asta nu înseamnă că nu ar fi trebuit să verifice când a expirat, dar dacă n-ar fi făcut greșeala, atunci încă am fi în timp să prelungim fără negociere. Din cauza greșelii trebuie să facem acest lucru. Eu dau cuvântul d-lui consilier Jakab, eu cred că o să propun comisia anterioară. Vă rog.

Dl. consilier Jakab: - Încerc să nu repet ceea ce a spus domnul Maior și domnul Kelemen, deși sunt în perfectă rezonanță cu aceste gânduri, în afară că este o delăsare uriașă de la obligațiile de serviciu, este și o iresponsabilitate imensă față de copiii care învață la această școală. În H.C.L. nr. 251 din 30 iunie 2022 am propus și am votat aici o comisie care avea următoarea componență: Primar dl. Soos Zoltan, inspector superior - doamna Morariu Elena, consilier juridic - doamna Bordi Kinga și din Consiliul local domnul Iszlai Tamas, Mureșan Adrian, Papuc Sergiu și Jakab Istvan. La punctul doi și trei cred că trebuie să

nominalizeze primarul persoane noi, iar la punctele 4, 5, 6, 7, cei patru consilieri locali aş propune să rămână aceeaşi, dacă sunteţi de acord.

Dl. consilier Kelemen: - Eu sunt de acord şi, din câte am înţeles, există un filing aşa de unanimitate în acest sens. Deci acum noi votăm doar consilierii din comisia respectivă, celelalte vor fi nominalizate de domnul primar. Aşa este, doamna secretar? Prin dispoziţie de primar. Ok, am înţeles deci cu această nominalizare a celor patru consilieri din comisia anterioară, supun la vot materialul.

Cine este pentru? - 14 voturi + 5 voturi online.

Cine este împotrivă? –

Cine se abţine? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Tamasi Z.)

Mulţumesc foarte mult. Am epuizat proiectele în regim de urgenţă şi începem atunci proiectele din convocator.

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea transferului cu titlu gratuit a tractorului electric cu trailer transport persoane din gestiunea Centrului de Cultură, Artă şi Agrement Târgu Mureş în gestiunea Administraţiei Grădinii Zoologice şi a Platoului Corneşti

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, nu văd intervenţii o supun la vot vă rog.

Cine este pentru? - 20 voturi(5 voturi online: Frunda C., Papuc C., Oltean M., Portik V., Pui S.)

Cine este împotrivă? -

Cine se abţine? –

Materialul a trecut cu 20 voturi pentru.

Dl. consilier Kelemen: - Aprobă în unanimitate. Mulţumesc. Mergem mai departe.

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentaţiei de urbanism „Plan urbanistic zonal- lotizare teren şi reconversie subzonă funcţională pentru realizare locuinţe unifamiliale”, cu regulamentul local de urbanism aferent, str. Gálffy Mihály fnr., Iniţiator: Nagy Zsolt.

Comisiile au fost de acord, în comisia de buget a fost o abţinere. O supun la vot vă rog.

Cine este pentru? - 18 voturi (5 voturi online: Frunda C., Papuc S., Oltean M., Portik, Pui S.)

Cine este împotrivă? -

Cine se abţine? – 2 voturi (Mureşan A., Chebuţiu A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru şi 2 abţineri.

Punctul nr. 3 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentaţiei de urbanism „Plan urbanistic zonal- stabilire reglementări pentru construire case de locuit, accese, utilităţi şi împrejmuire”, cu regulamentul local de urbanism aferent, str. Livezeni nr. 79, Iniţiator: Ormenişan Radu şi Ormenişan Maria.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, a fost o abţinere în comisia de buget. Vă rog.

Cine este pentru? - 17 voturi (5 voturi online: Frunda C., Papuc S., Oltean M., Portik, Pui S.)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 2 voturi (Mureșan A., Chebuțiu A.)

Nu a votat dl. Șarlea Horea.

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 2 abțineri.

Punctul nr. 4 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 262 din 26 august 2021 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a activității de voluntariat din cadrul Direcției de Asistență Socială Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, o supun la vot, vă rog. Scuzați-mă, domnul consilier Maior aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior: - Da, e un lucru care nu ține chiar de material dar dacă tot aici e trebuie să-i atrag atenția doamnei director, am uitat la buget. M-am uitat la buget și am văzut că vrea să facă o rampă de handicapați. Am și votat noi 100 de mii de lei la clădirea care nu este a ei. Deci ea nu poate să facă rampă de handicapați, rog Locativ-ul să facă rampa de handicapați, pentru că ea nu poate investi în clădirea altuia, deci îi rămân 100 de mii lei care îi poate pune la persoane cu dizabilități, sunt de acord cu materialul, am uitat la buget să vă spun lucrul ăsta, că m-am agitat un pic. Mersi mult.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Supun la vot materialul.

Cine este pentru? - 19 voturi (4 voturi online: Frunda C., Papuc S., Oltean M., Pui S.)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier Portik V.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Maior, doamna director a fost aici, în spatele dumneavoastră, nu i-am dat cuvântul că aici nu avem de ce să dezbaterem. E ok. A luat la cunoștință presupun, nu am vrut să dezbaterem aici, eventual la diverse dacă vreți să ridicați problema.

Punctul nr. 5 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință a Consiliului Local al Municipiului Târgu Mureș, pentru perioada august – septembrie 2024.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul Jakab aveți cuvântul.

Dl. consilier Jakab: - Mulțumesc frumos. Aș dori să propun ca și președinte de ședință pe domnul Papuc, pe domnul coleg consilier Papuc Sergiu, ca și un fel de recunoștință, așa la final de acest mandat lung pentru tot ce a făcut dânsul în Consiliul Local pentru oraș.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Vreau să menționez că această propunere a fost formulată și în comisia juridică, neavând alte intervenții supun la vot materialul cu această nominalizare. Vă rog.

Cine este pentru? - 19 voturi (4 voturi online: Frunda C., Portik V , Oltean M., Pui S.)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier Papuc S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

Dl. consilier Kelemen: - Aprobat în unanimitate. Mulțumesc.

Punctul nr. 6 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unor bunuri aparținând Municipiului Târgu Mureș către Spitalul Clinic Județean de Urgență Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord , o supun la vot. Vă rog.

Cine este pentru? - 18 voturi(2 voturi online: Oltean M., Pui S., Papuc S.)

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? –

(Nu a votat d-ra consilier Frunda C. și dl. consilier Portik V.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

Punctul nr. 7 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului Local Multianual pentru creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe din municipiul Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Toate comisiile au fost de acord în comisia de buget am avut o abținere, o supun la vot vă rog.

Cine este pentru? - 17 voturi (4 voturi online: Oltean, Pui, Papuc, Portik)

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? – 2 voturi (Mureșan A., Chebuțiu A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 2 abțineri.

*D-ra consilier Frunda Csenge nu mai este online - **sunt prezenți 19 consilieri.***

Punctul nr. 8 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat Directorului executiv al Direcției Poliția Locală Târgu Mureș, să reprezinte Consiliul local al Municipiului Târgu Mureș în fața instanțelor judecătorești, în dosarele care au ca obiect organizarea, atribuțiile și în general activitatea Direcției Poliția Locală Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Toate comisiile au fost de acord, intervenție nu văd, o supun la vot.

Cine este pentru? - 17 voturi (2 voturi online: Oltean M., Papuc S.)

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? –

(Nu au votat domnii consilieri Portik V. și Pui S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru.

Dl. consilier Kelemen: - Aprobat în unanimitate. Mergem mai departe.

Punctul nr. 9 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind finanțarea din bugetul local a indemnizației în valută pentru o delegație din partea Administrației Grădinii Zoologice și a Platoului Cornești Târgu Mureș în Leipzig - Germania, în perioada 8 octombrie – 12 octombrie 2024.

Dl. consilier Kelemen: - Toate comisiile au fost de acord, în comisia de buget a fost o abținere. Vă rog să votăm.

Cine este pentru? - 16 voturi (3 voturi online: Oltean M., Pui S., Papuc S.)

Cine este împotrivă? - 2 voturi (Mureșan A., Chebuțiu A.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și 2 voturi împotrivă.

*Dl. consilier Portik V. nu mai este online - **sunt prezenți 18 consilieri.***

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Domnul consilier unde vreți să luați cuvântul?
La punctul zece bine.

Punctul nr. 10 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării evenimentului „Aniversare Grădina Zoologică – 60 ani” precum și prelungirea programului de funcționare până la ora 24⁰⁰ în data de 30 august 2024.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, domnul consilier Maior aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior: - Sunt de acord, votez punctul zece nicio problemă, dar să știți că pe viitor astfel de materiale nu trebuie să intre în Consiliul Local. Ei sunt instituție separată, își pot prelungi programul, pot să facă ce cred ei de cuviință. Bine, dacă vrei să te acoperi de o hotărâre de consiliu, o faci dar nu-i normal să o votăm, o votez, pentru.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Sunt de acord cu dumneavoastră. Eu consider că nici punctul anterior nu ar fi trebuit să intre, însă din păcate, pare să fie un nod gordian de netăiat această problemă a Grădinii Zoologice și a acestor decizii care chiar nu ar trebui să luăm noi ca și consilieri locali, sunt de acord dar pe moment asta e, supun la vot vă rog.

Cine este pentru? - 18 voturi (3 voturi online: Oltean M., Pui S., Papuc S.)

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

Punctul nr. 11 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui act adițional la contractul de servicii pentru prestarea activității de colectare separată și transport separat al deșeurilor menajere și al deșeurilor similare provenind din activități comerciale din industrie și instituții, inclusiv fracții colectate separat, componente ale Serviciului de Salubritate al județului Mureș - Zona 2 - Târgu Mureș nr. 3629/27.06.2023.

Proiectul de hotărâre s-a retras din ordinea de zi

Punctul nr. 12 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea cotei de contribuție de 10% a asociației de proprietari, din valoarea executării lucrărilor de intervenție, pentru proiectele privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe conform OUG nr. 18/2009, în anul 2024.

Dl. consilier Kelemen: - Toate comisiile au fost de acord , în comisia de buget a fost o abținere, o supun la vot. Vă rog.

Cine este pentru? - 16 voturi (3 voturi online: Oltean M., Pui S., Papuc S.)

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? – 2 voturi (Mureșan A., Chebuțiu A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și 2 abțineri.

Punctul nr. 13 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea cotei de contribuție de la bugetul local al Municipiului Târgu Mureș, din valoarea executării lucrărilor de intervenție, pentru proiectele de investiții privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe conform OUG nr. 18/2009, în anul 2024.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, în comisia de buget am avut 1 abținere, o supun la vot vă rog.

Cine este pentru? - 16 voturi (3 voturi online: Oltean M., Pui S., Papuc S.)

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? – 2 voturi (Mureșan A., Chebuțiu A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și 2 abțineri.

Punctul nr. 14 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Târgu Mureș a cotelor-părți aferente terenului în suprafață totală de 1544 mp, situat în str. Călărașilor nr. 82, identificat în CF nr. 120608 Târgu Mureș, cad:2885, top:280; 281.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost, au dat aviz proiectului, însă s-a formulat un amendament în comisia de urbanism, comisia de buget și comisia juridică, s-au alăturat acestui amendament, în comisia de buget a fost și o abținere referitor la material. Domnul consilier Iszlai puteți să prezentați amendamentul? Dumneavoastră l-ați formulat nu? Este aici. Până la urmă amendamentul spune ca din articolul 1 se va elimina suprafețele concrete descrise în metri pătrați. În lipsa unei cărți funciare actualizate cu geometrie clară nu se pot considera suprafețele ca fiind reale. Deci rămân doar procentele, am înțeles. Cu acest amendament, adică ținând cont de acest amendament, supun la vot în prima fază forma originală a materialului vă rog.

Cine este pentru? - 4 voturi (Maior C., Moldovan C., Șarlea H., 1 vot online: Oltean M.)

Cine este împotrivă? – 10 voturi (1 vot online: Papuc S.)

Cine se abține? – 2 voturi (Mureșan A., György A.)

Nu a votat dl. consilier Pui.

Materialul nu a trecut cu 4 voturi pentru, 10 voturi împotrivă și 2 abțineri.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Supun la vot amendamentul formulat în comisia de urbanism, vă rog. Stimați colegi din online?

Cine este pentru? - 15 voturi (2 voturi online: Pui S., Oltean M.)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 2 voturi (Mureșan A., Chebuțiu A.)

Nu a votat dl. consilier Papuc.

Amendamentul a trecut cu 15 voturi pentru și 2 abțineri.

Dl. consilier Kelemen: - Amendamentul a trecut și acum hotărârea în întregime cu amendamentul aprobat, vă rog.

Cine este pentru? - 16 voturi (3 voturi online: Papuc S., Pui S., Oltean M.)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 2 voturi (Mureșan A., Chebuțiu A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și 2 abțineri.

Punctul nr. 15 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind completarea HCL nr. 77/2012 privind scoaterea din funcțiune a unor mijloace fixe disponibile din domeniul public al Municipiului Târgu-Mureș, concesionate către SC Compania Aquaserv SA și trecerea acestor mijloace fixe din domeniul public în cel privat al municipiului Târgu Mureș, în vederea valorificării lor conform legislației în vigoare.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord o supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? - 18 voturi (3 voturi online: Papuc S., Pui S., Oltean M.)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

Punctul nr. 16 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public a unor străzi din Municipiul Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. O supun la vot.

Cine este pentru? - 18 voturi (3 voturi online: Papuc S., Pui S., Oltean M.)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

Punctul nr. 17 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a două aparate DRUGTEST 5000, cu număr de inventar 4069 și 4070, în valoare de 39,270 lei, către Inspectoratul de Poliție Județean Mureș – Poliția Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, o supun la vot. Scuzați-mă. Domnul consilier Maior, aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior: - N-am primit răspunsul de la doamna secretar. Mi-a spus că se interesează până astăzi. Dacă vă mai aduceți aminte, colegii care eram în Consiliul Local, acum vreo 8 ani de zile sau 6 ani, am votat un aparat radar, un pistol radar pe care l-am plătit, a venit Curtea de Conturi și n-i l-a imputat. Nouă. Pentru că nu se poate da, neavând nu știu ce avize, nu mai țin minte exact, dar vă spun foarte clar, am dat cu subsemnatul la Curtea de Conturi. Am întrebat-o pe doamna secretar dacă e în regulă și dacă ceea ce achiziționăm și dăm la altcineva, nu avem vreo problemă, în speță, poliție, exact la Poliția Municipiului, l-am dat și celălalt, deci eu n-am nimic împotriva de acord, vă dați seama că și atunci am votat și după aceea m-am dus și am dat cu subsemnatul. Deci, din punctul meu de vedere, nu se poate. N-am verificat încă o dată legea, dacă nu s-a schimbat cumva, dar am rugat-o pe doamna secretar, nu mi-a dat nici un răspuns. Poate că ni-l dă acum și e ok.

D-na secretar Bordi Kinga: - O să solicit la Direcția Poliția Locală să ne dea în scris răspunsul. Dar este cu totul altceva. Inspectoratul de Poliție Județean a solicitat achiziționarea a două aparate DRUGTEST de pe care noi îl dăm în folosință gratuită.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier, din perspectiva mea, ceea ce am făcut în anii anteriori, am avut anumite echipamente pentru ISU votate, pe care l-am cumpărat și l-am dat în folosință gratuită. Eu cred că asta este sută la sută paralel cu această situație și din câte am înțeles, în ultimii ani n-am avut astfel de probleme cu Curtea de conturi. La pompieri, asta zic, la ISU. Dl. consilier Kiss, aveți cuvântul.

Dl. consilier Kiss: - Domnul președinte, dacă într-adevăr este așa și presupunem că este un precedent, s-ar putea da către Poliția locală și atunci Poliția locală dacă poate să facă un protocol de colaborare cu Poliția Județeană, fiindcă ei oricum colaborează.

Dl. consilier Papuc: - Ceea ce zice domnul domnul Maior are dreptate. Au cumpărat tot așa un pistol radar pe vremuri, l-au vrut inițial, după aceea nu l-a mai vrut. Au zis că nu e omologat, nu e modelul pe care și-l doreau ei, în fine, și a rămas la noi. Protocol de colaborare. ce zicea domnul Kiss, nu se poate, pentru că Poliția locală nu are atribuții în sensul depistării persoanelor care consumă substanțe psihoactive. Deci, dacă nu vor fi bune sau nu vor fi modele, sau nu consumabile nu vor fi de așa natură încât să le poată folosi, atunci vor rămâne la noi și ni le va imputa Curtea de Conturi. La asta se referă domnul consilier Maior.

Dl. consilier Kelemen: - Deci, în acel caz, până la urmă, Poliția locală nu a preluat acel ...

Dl. consilier Papuc: - Exact.

Dl. consilier Kelemen: - Din câte am înțeles, această colaborare a fost inițiată de Poliția județeană. Ei ne-au dat exact și tipul, totul, din câte înțeleg din ceea ce a zis domnul consilier Papuc, dacă nu dăm, o să ne fie imputat. Mulțumesc foarte mult. Domnul consilier Mureșan, aveți contul.

Dl. consilier Mureșan: - Aș dori doar să observ că nu e prima dată în acest Consiliu Local în care votăm ceva prin care subvenționăm Palatul Victoria.

Nu e prima dată și nu știu dacă orașul ăsta al nostru, Târgu Mureș, e atât de bogat încât să trimită banii la București, la Palatul Victoria. Eu nu cred, POL-ul este un partid care crede în localism. POL-ul crede că impozitele trebuie să rămână cât mai mult la nivel local. Foarte multe decizii trebuie să fie luate la nivel local și totul să se hotărască cât mai mult posibil la nivel local. Și iată că aici la noi, în Europa Centrală, partidele de la putere decid nu o dată, nu o dată, subvenționăm și 112, nu o dată, aceste partide, și din povestea cu pistolul radar, decidem să subvenționăm săracii de la MAI. Cred că ar trebui să ne gândim foarte bine data viitoare când facem asta. Și mai ales să ne gândim foarte bine dacă se aliniază cu discursul public a unor partide de aici care declarativ spun că nu le place centralismul. Ok?

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc. Foarte mult. Această scurtă pauză a fost că m-am abținut. Dl. consilier Șarlea, aveți cuvântul.

Dl. consilier Șarlea: - Mulțumesc. Vreau să spun că se va folosi local acest aparat și este pentru binele cetățenilor. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Subscriu, dar nici asta nu este foarte, foarte comun, dar sunt sută la sută de acord cu dumneavoastră. Supun la vot materialul.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? – 4 voturi (Maier C., Moldovan C., Chebuțiu A., Mureșan A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 14 voturi pentru și 4 voturi abținere.

Punctul nr. 18 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind delegarea gestiunii serviciului de salubritate pentru activitățile de deratizare, dezinsecție, dezinfectie și tratamente fitosanitare în Municipiul Târgu Mureș, prin contract de achiziție publică de servicii.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord. Are referat de urgență. Domnul consilier Maier, aveți cuvântul.

Dl. consilier Maier: - Dl. președinte, în principiu sunt de acord. Voi vota materialul. Adică nu, în principiu, voi vota materialul, în principiu, se făcea în legislațiile trecute, când nu voiai să treacă ceva, ziceai în principiu, sunt de acord, dar hotărârea era nulă. Avea cineva cuvântul ăsta, în principiu. Deci sunt de acord cu el. În schimb, o rog pe doamna secretar ca până la ședința următoare să gândească un material de HCL în care să putem spune celor de la licitații ca în momentul în care o societate se prezintă la licitație, și aici vă dau un exemplu societatea X nu mă leg de Astor. Astorul pentru mine e îngropat oricum. Așa că nu, nu mai are ce să mai facă. Dar societatea X vine, nu are bani, în schimb, participă la licitație. Ei bine, vreau ca prin serviciul licitației să putem face un punct în care să spunem ca în momentul în care X se prezintă la licitație, cel puțin 20 la sută sau 15 la sută, pentru că legea ne permite până la 30 la sută, să aibă banii în cont în momentul licitației, ca și garanție. De ce? Pentru că se prezintă foarte mulți la licitație, societăți care nu sunt în stare să le facă. Nu vreau să dau exemplu. Unul dintre consilierii de aici, chiar are pe unul care tot taie și când mi-a lovit mașina, nu știa pe unde să fugă după ce mi-o zburat o piatră în parbriz. Nu i-am mai zis că nu avea rost, dar să aibă în cont 10, 15 la sută. Deci o rog pe secretară când vine din concediu,

că am înțeles că pleacă în concediu, să se ocupe de lucrul ăsta. În rest, în principiu, sunt de acord cu hotărârea mulțumesc foarte mult.

Dl. consilier Kelemen: - Nu sunt alte intervenții. Se supun la vot material. Vă rog.

Cine este pentru? – 16 (2 voturi online)

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? – 1 vot (Chebutiu A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și 1 vot abținere.

Punctul nr. 19 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor valorici actualizați la obiectivele: Lucrări de creștere a performanței energetice la blocuri de locuințe din municipiul Târgu Mureș.

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, am avut o abținere în comisia de buget. Vă rog.

Cine este pentru? – 16 (3 voturi online)

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? – 2 voturi (Mureșan A., Chebutiu A.)

În unele cazuri, nu sunt funcționale aparatele, dar să insistati.

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și 1 vot abținere.

Punctul nr. 20 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind finanțarea din bugetul local a indemnizației în valută pentru un reprezentant desemnat al Municipiului Târgu Mureș de la Direcția Arhitect Șef în vederea deplasării în Lituania - Vilnius, în perioada 17 – 21 septembrie 2024:

Dl. consilier Kelemen: - Comisiile au fost de acord, în comisia de buget am avut un vot împotrivă. Vă rog.

Cine este pentru? - 15 voturi (2 voturi online)

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Mureșan A., Chebutiu A.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru și 2 voturi împotrivă.

Punctul nr. 21 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 și art. 2 din Hotărârea de Consiliu Local nr. 177 din 28.06.2024 privind concesionarea directă a terenului în suprafață de 13 mp situat pe raza teritorială a Municipiului Târgu Mureș, str. Tisei, nr. 28, către Goron Alina-Carina.

Dl. consilier Kelemen: - Toate comisiile au fost de acord, am avut o abținere în comisia de buget, o să supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 18 voturi (3 voturi online)

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

Punctul nr. 22 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice faza S.F., indicatorilor tehnico-economici, inclusiv anexa privind descrierea investiției, pentru proiectul: „S.F. Amenajare Skatepark în Parcul Sportiv Municipal, Municipiului Târgu Mureș“

Dl. consilier Kelemen: - Toate comisiile au fost de acord, domnul consilier Jakab, aveți cuvântul.

Dl. consilier Jakab: - Da. Mulțumesc frumos. Am citit materialul pentru că ședința comisiei de ieri și știți foarte bine și dumneavoastră că am avut două variante sau două scenarii dintre care să alegem. În materialul textual al HCL-ului propus, am avut descrierea de la scenariul 1 și citind această descriere am fost în perfect de acord cu scenariul respectiv văzând că propunerea ADP și a cabinetului primarului a fost unanimă de a alege scenariul 2. Care, după ce astăzi am avut mai mult timp și ne-am uitat pe planșele desenate, este un proiect care, zic eu, în momentul de față nu merită o investiție în Târgu Mureș, deoarece parcuri de acest grad avem deja și pe strada Pandurilor și pe Platoul Cornești care, ca și nivel calitativ și ca și clasă, sunt la același nivel, și de aceea v-aș propune să ne gândim un pic și să schimbăm soluția propusă în aproape toate comisiile, la recomandarea ADP. În scenariul unu, care, dacă vă uitați pe planșele desenate, chiar dacă este o soluție, pot să zic mult mai scumpă, costă cu două milioane de lei mai mult, totuși, din acești bani se realizează un skatepark care este la nivelul skatepark-urilor din regiune, unde copiii din oraș acum, pleacă pentru a practica aceste sporturi care se practică în astfel de locații. În varianta prezentată în scenariul 1 se pot organiza concursuri, sunt mult mai multe posibilități și pentru participanți. Nu în ultimul rând, păstrează o amprentă verde mult mai mare pe o intervenție de 1500 de metri, se elimină practic 1500 de metri de zone verzi, dar se păstrează mai multe oaze. Și este gândit și sistemul pentru aparținători și vizitatori și este gândit și sistemul de securitate și pază a obiectelor de valoare și sunt încă mai multe lucruri care sunt prevăzute în scenariul 1. Propun acceptarea acestei variante.

Dl. consilier Kelemen: - Dl. consilier Maior, aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior: - În prima fază, nu am fost de acord deloc și vă spun și de ce, pentru că, nu știu dacă știți, stadionul Municipal din Târgu Mureș este singurul stadion care astăzi încă mai poate primi autorizație aproape de centrul orașului. Orice stadion ai construi astăzi, și e și istorie până la urmă acolo, acolo au jucat jucători mulți, nu o să le spun numele că-s foarte mulți.

Trecând peste asta, este singurul stadion care poate primi avizul, repet, datorită faptului că există un parc foarte mare lângă și există locuri de parcare. L-am întrebat pe Florin și i-am zis: Florine, v-ați gândit foarte bine la treaba asta pentru că s-ar putea întâmpla că în momentul în care pui parcul să avem problema asta, să nu ni se mai autorizeze, lucru care din punctul meu de vedere, ar fi cea mai mare greșeală care o putem face noi ca și consilieri locali cu o avuție pe care o avem în centrul orașului. Mi-a spus: dl. Maior, nu vă faceți probleme când ne-am dus pe varianta 2, ne-am gândit și noi, și da, varianta 2 ar fi foarte bună. Sunt de acord și cu varianta 1, n-am nimic împotrivă domnului președinte, dar aș face un mic amendament la varianta 1. Se pune în aplicare doar după ce ne interesăm că va primi avizul. Deci că nu ocupă atâta spațiu încât stadionul să nu mai primească avizul. Cred că e un lucru normal și de bună credință, adică ar fi păcat să pierdem ceea ce avem astăzi acolo. Gândiți-vă că proiectant, acum îmi scapă numele, a venit acolo, s-a dus de vreo trei ori la București, a fost o muncă fantastică pentru stadion. Că acum e lăsat în paragină, e altceva, dar e păcat să pierdem oportunitatea de a avea un stadion frumos, chiar dacă o să-l facem peste trei, patru, cinci ani, zece ani, când o fi. Deci, eu aș face amendamentul ăsta, de acord. Se face doar că înainte să se verifice dacă există vreo problemă sau nu, în ceea ce privește autorizația la stadionul de fotbal. Mulțumesc mult.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Sunt de acord cu ambele intervenții, referitor la intervenția domnului consilier Maior, nu știu cum putem să formulăm

ca și amendament. Eu nu cred că ăsta este un amendament. Asta ar trebui să fie o, .. exact. Da, nu, știu la cine vreți să vă referiți, dar nu-mi aduc...

Dl. consilier Maier: -

Dl. consilier Kelemen: - Da, presupun că depinde de anumite chestii acest lucru, inclusiv dacă putem sau nu putem să ne folosim de spațiul unde a fost piața ocska care acum nu ne aparține pe moment. Dar asta sper să fie doar temporar. Oricum, în acest caz că mi se pare ok și nu cred că se va întâmpla ceva într-o lună, așa propune să amânăm și să, ca cei de la A.D.P. să verifice acest aspect și să revină în materialul atunci deja cu scenariul 1. Că simt că de altfel, este un consens în acest sens, că ar trebui să mergem pe acest scenariu.

Dl. consilier Șarlea, aveți cuvântul.

Dl. consilier Șarlea: - Da, mulțumesc. Și eu am propus varianta 1 în ședințele de comisii. Ceea ce vreau să zic este că acum aprobăm un studiu de fezabilitate și valoarea lui. Nu trebuie neapărat să dăm drumul la lucrări, nu trebuie neapărat să le introducem în buget. După ce ADP-ul își clarifică situația, poate să demareze mai departe lucrările, dar putem să-l aprobăm și acuma dacă vrem, sau cum doriți.

Dl. consilier Kelemen: - Dat fiind faptul că încă nu există prevedere bugetară în acest sens, cred că nu pierdem timp deloc dacă amânăm, că altfel să o aprobăm condiționat, e puțin, deci eu așa eu așa merge cu această soluție fiindcă nu pierdem efectiv timp. Dacă am fi, am avea alocările bugetare deja și săptămâna viitoare ar putea să lanseze, știu eu, licitația, ar fi altceva, dar pe moment nu asta este situația.

Dl. consilier Șarlea: - Eu am solicitat să aprobăm varianta, am spus că sunt pentru varianta 1, chiar dacă e mai scumpă, pentru că se amenajează zona aceea și spațiul găsit de A.D.P. este impropriu pentru astfel de activitate, adică într-un colț liber pe lângă stadion, în spatele parcului, lângă calea ferată. Adică dacă vrem să facem activități sportive, trebuie să le facem în spații adecvate, cred eu.

Dl. consilier Kelemen: - Ideea că este legat de Parcul municipal, care a devenit din ce în ce mai mult un punct-cheie din perspectiva sportului de masă, eu cred că este foarte benefică și să nu uităm că deja vorbim de sporturi olimpice în acest caz, Bine, stimați colegi, supun la vot amânarea materialului cu solicitarea către cei de la A.D.P., ca la ședința următoare să revină, dar până atunci să fie clarificat acest aspect. Supun la vot amânarea. Vă rog.

Cine este pentru? – 17 voturi (3 voturi online)

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? –

Materialul a fost amânat, am epuizat ordinea de zi.

Înainte să trecem la *diverse*, v-aș atrage atenția că avem un număr de 8 informări pe tabletă, dar o să supun la vot două procese verbale.

În prima fază, procesul verbal încheiat cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al municipiului Târgu Mureș din data de 5 iulie 2024.

Cine este pentru? – 15 voturi (3 voturi online)

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? – 2 voturi (Maier C., Moldovan C.)

Mulțumesc și procesul verbal încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Târgu Mureș din data de 28 iunie 2024.

Cine este pentru? – 15 voturi (3 voturi online)

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? – 2 voturi (Maier C., Moldovan C.)

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Cu asta am epuizat ordinea de zi și am făcut toate cele necesare. Suntem la *diverse*, te rog. Dl. Maior, aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior:- Da. Am o întrebare către dumneavoastră, domnul președinte, poate și dumneavoastră o să aflați dacă e așa sau nu. Nu în ceea ce privește adresa pe care v-o citesc. În ceea ce privește faptul dacă s-a scumpit sau nu s-a scumpit, sau dacă se va scumpi sau nu se va scumpi taxa la gunoi și acum o să vă citesc o adresă, nu toată, așa trei secunde, patru, cinci. Din 03.04.2024, prin care ADI Ecolect ne transmite documente privind solicitarea operatorului de salubritate numărul 2 din Târgu Mureș cu privire la ajustarea tarifului, adică mărirea tarifului ca să înțeleagă cetățenii din Târgu Mureș. Până aici totul bine și frumos. În 03.04 rețineți vă rog 2024. Ce zice legea? Tot în adresa pe care ne-o trimite, zice așa. În situația în care autoritățile deliberative ale unităților administrativ teritoriale nu se pronunță asupra hotărârilor privind acordarea mandatelor în termen de treizeci de zile de la primirea solicitării se prezumă, atenție vă rog, că unitățile administrativ teritoriale, domnilor colegi nu e de joacă, au acceptat tacit delegarea atribuțiilor lor. Adică noi n-am fost înștiințați da și aici e aviz doamnei secretar. Până acum are două plângeri. Urmează a treia pe baza asta, dacă se scumpește, în 03.04.2024 intră adresa, nouă nu ni se spune nimica, se ia hotărârea prin executivul Primăriei și se mărește tariful la gunoi în baza unei adrese și a legii care, bineînțeles este în vigoare. Și acum eu vă rog pe dumneavoastră domnule președinte, poate reușiți dumneavoastră să aflați când se scumpește, cine a fost împuternicit, de ce se scumpește fără să știm noi și cine răspunde în afară de secretarul Primăriei municipiului Târgu Mureș, bănuiesc că Primarul nu, pentru că adresa zice așa, înaintată la ADP, SRC.. Nu înțeleg, punctul de hotărâre. Da, deci e semnată de dumneavoastră de patru luni, în 30 de zile trebuia să ne, să ne informați. Deci o să aveți mai scump gunoiul în Târgu Mureș datorită faptului că nu am fost informați de secretar. Asta e primul punct de care am vrut să vorbesc domnul președinte.

Al doilea punct. Revin la problemele mele. Poate o să ziceți că-s un pic deplasat. Cer să ni se comunice cine răspunde pentru cei 24 de milioane de lei pe care i-am returnat înapoi sau îi vom returna că i-am returnat doar parțial, parțial ne judecăm, cine răspunde doamna secretar pentru acest lucru? De ce nu ni s-a adus la cunoștință de problemele pe care le avem? De ce în urma sesizărilor repetate pe care le-am făcut personal, nu ați dat răspuns și nu ați luat măsurile ce se impun ca secretar al Primăriei Municipiului Târgu Mureș. Aștept să mi se răspundă în 30 de zile la acest lucru, eu oricum, mă adresez organelor competente, dar aștept să mi se răspundă în 30 de zile, pentru că am înțeles că plecați în concediu și dacă plecați în concediu nu vreau să vă stric concediul să vă spun să-mi răspundeți în 5 zile, deci aștept, puteți să îmi răspundeți în 30 de zile. Cine se face vinovat, de ce n-am fost informați, de ce cei de la licitații n-au fost informați, de ce Direcția Școli nu a pus și n-a informat, de ce de la etajul doi până la parter nu suntem în stare să ne vedem de treaba pe care o avem? În ghilimele vă spun eu de ce? Pentru că unii își construiesc case, alții garduri, alții își cumpără mașini. Asta este tristul adevăr și o să-l aflați și dumneavoastră și o să ziceți după aceea că da ai avut dreptate într-un fel sau altul. Mulțumesc mult. Aștept răspunsurile și vă spun că parțial a avut dreptate domnul președinte când a vorbit de buget, parțial, atunci când ți se aduce la cunoștință, legea zice foarte clar, în momentul în care cunoști n-ai dreptul și o știe și dânsul eu v-am adus la cunoștință. Mulțumesc mult. Nu intru în polemică. Nu de asta am spus lucrul ăsta, parțial aveți dreptate atunci când nu știți, mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Domnul Tamási, aveți cuvântul.

Dl. consilier Tamási:- Mulțumesc, revin cu două probleme pe care deja de multe ori am ridicat și cumva nu am văzut rezolvarea, primul este către ADP, când se va monta semafor la trecerea de pietoni pe lângă Piața Republicii, care a fost aprobat de cel puțin doi

ani în Comisia de circulație și acest semafor nu a fost inclus nici măcar în proiectul semafoarelor inteligente, dar tot s-a promis că totuși se va rezolva. Deci asta ar fi o întrebare deja retorică parcă și la fel doresc să primesc o informare când se vor începe lucrările la Parcul din Piața Republicii pe baza bugetului participativ din 2022, s-a trecut acolo că durata proiectului este de 6-7 luni, au trecut 2 ani și se află proiectul încă în procedura legală de achiziție publică, deci numai așa. O să spun și în limba maghiară. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Domnul consilier Mureșan aveți cuvântul.

Dl. consilier Mureșan:- Văd din informări că organigrama moșită cu foarte multă dibăcie de către executivul UDMR, PNL, studiată foarte atent de către partidele de la putere, UDMR și PNL și votată cu extraordinar de multă responsabilitate de partidele de la putere, a fost atacată în contencios administrativ de către Prefectură. Nu reușesc să văd din informare care este motivul și aș dori să o întreb pe doamna secretar să-mi spună în câteva cuvinte care este motivația prefecturii de ce crede Prefectura că această organigramă foarte dibace este ilegală? Vă mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Doamna secretar aveți cuvântul.

D-na secretar Bordi Kinga:- Domnule consilier, am să vă transmit cererea de chemare în judecată care ne-a fost comunicată săptămâna aceasta, atât dumneavoastră cât și tuturor consilierilor și o să aflați motivele. Sunt mai multe motive pentru care a fost atacată această organigramă, dar ca să aveți o imagine de ansamblu și să cunoașteți toate amănuntele am să vă transmit în scris prin intermediul Serviciului Relații cu Consilierii cererea de chemare în judecată și atunci o să cunoașteți toate detaliile.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Maior, vă rog.

Dl. consilier Maior: - O să fiu foarte scurt. Două probleme am uitat, din păcate și prima mi-a intervenit acum în ceea ce privește organigrama, ați greșit, colegul de lângă mine a votat-o deci nu, cei de la liberali. Deci dânsul este cu problema, cu problema.. cu ceea ce ați ridicat dumneavoastră. Deci nu cei de la liberali, deși n-ar trebui să-i țin partea domnului Șarlea că nu mă vorbește prea frumos în unele locuri. Al doilea lucru, o rog pe doamna secretar și îi cer în același timp să aibă grijă pentru că în anumite servicii, anumiți avocați, i-am spus numele, n-o să-l rostesc și aici în plen, vin în primărie se uită la actele din primărie, verifică actele din primărie, dă răspunsuri și culmea sunt aceiași avocați care reprezintă Astor-ul în conflictele pe care le are cu primăria. Același avocat, am filmarea, oricând o pot arăta nici o problemă. N-am vrut să fac circ, nici la televizor, nici în altă parte, am zis, domnule, nu-i posibil. Dar o rog mult să ia măsurile ce se impun și să sancționeze directorii care permit așa ceva, începând pe cei de la licitații, cei de la școli și mai sunt vreo 2, nu le dau numele, deci rugămintea mea asta este doamna secretar să vă faceți datoria, atât o să mă țin de cap dumneavoastră până o să înțelegeți că dumneavoastră sunteți stâlpul din această instituție. Dumneavoastră sunteți cel care veți răspunde întotdeauna înaintea primarului, pentru că primarul este cel care până la urmă, semnează după ce dumneavoastră i-ați pus toate actele în față. Bun. Mulțumesc mult și îmi cer scuze că am reintervenit.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier Kiss, vă rog.

Dl. consilier Kiss:- Mulțumesc. Văd că acum eu sunt oaia neagră, că efectiv am votat ca să nu blocăm primăria. Dacă cineva era, dacă cineva era destul de atent și citea materialele, a venit adresa de la ANAF fiindcă toate cotele defalcate din TVA și din impozitul pe profit nu se vor mai vira către primărie. Simplu, nu? Doar atât, mai citiți vă rog. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Nu cred că procedural vreți să interveniți domnul Maior. Ok, vă dau cuvântul dar a cerut înainte domnul consilier Mureșan, vă rog.

Dl. consilier Mureșan:- Dacă tot am început aici, un lovefest că se termină mandatul nostru și suntem toți așa prietenoși, îi mulțumesc domnului Claudiu Maior, că m-a corectat și afirmația este acum documentată corect. Domnul Claudiu Maior se întreba cum de există angajați care nu sunt în stare să pună data expirării unui contract, că de la etajul trei la etajul doi pierd șirul, e o problemă care am ridicat-o și eu data trecută, chiar când a fost vorba despre organigramă și era o greșeală într-un excel de la ADP. După cum știm cei care am lucrat ori în management în domeniul privat unii dintre noi, ori în administrare în domeniul de stat alții, dacă vrei să faci o restructurare ai două posibilități sau dacă vrei să dai pe cineva afară, hai să vorbim mai pe șleau, ai două posibilități. Ori omori poziția pe care se află, o scoți din organigramă și după aia trebuie să fii foarte atent ca toți pașii legali să fie respectați, ori urmărești foarte bine, dar nu doar acel om, că tu nu poți să îți pui lupa pe un om, că asta e ilegal, ori urmărești foarte bine activitatea tuturor angajaților, le faci evaluare la sfârșitul fiecărui an. Legea spune foarte clar. Dacă un om are evaluări de nefuncțional în X ani, atunci poate fi dat afară și te poți acoperi foarte frumos cu hârtii și să faci totul legal, dar nu mă înșel această administrație conduce orașul de patru ani, deci avem de patru ani primar domnul Soós Zoltan, pentru că noi nu avem nicio, noi nu avem nici o atribuție managerială aici, noi doar votăm organigrame, votăm bugete sau mă rog, cine votează să fie sănătoși. Așadar, primarul, primarul și directorii din primărie au avut timp suficient. Au avut amplu timp să vadă și să evalueze angajații, pe bune, pe bune, nu așa că dai tu afară pe cine ai tu chef, cum ai chef, te apuci, nu-ți place cum îți răspunde unul sau nu-ți place moaca altuia sau nu-ți place cum îl cheamă, sau ce-o mai fi poate simpatii, antipatii și zici hai să-i omor slujba că vreau să scap de el. Nu, deci trebuia făcut efectiv evaluat pentru că suntem la patru ani de administrație Soós Zoltan, noi tot trebuie să corectăm aici greșeli a angajaților care sunt în subordinea domnului Soós Zoltan, pentru că el acum este manager, el deja este chiar dacă nu e funcționar public, el poate, are frâie și nu știu, discutați și voi acolo la UDMR, trageți-l de urechi. Spuneți-i, Soós Zoltan noi te-am susținut, uite, aici, te-am susținut împreună cu mai multe partide cu Erdélyi Magyar Szövetség, cu tot felul de oameni importanți. Nu ne fă de rușine, dragă primar, pentru că trebuie să tot votăm aici, să corectăm greșeli ale subordonaților tăi. Vă mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult domnul consilier Mureșan pentru lumina care ne-ați adus că altceva cred că nu ați pus nicio întrebare sau ceva de genul. Doar a fost, ne-ați iluminat.

Dl. consilier Mureșan: - A fost, exact. A fost o descriere a stării de fapt în care ne aflăm în cazul că unii dintre voi, că la voi, despre voi vorbesc, nu înțelegeți starea în care ne aflăm și am făcut un rezumat.

Dl. consilier Kelemen: - Dar tu înțelegi nu? Tu înțelegi.

Dl. consilier Mureșan:- Poftim? N-am înțeles întrebarea domnule. Deci, fiți atent, dumneavoastră sunteți președinte de ședință și dumneavoastră trebuie să vă asigurați că noi avem această interacțiune în anumite limite legale.

Dl. consilier Kelemen: - Exact.

Dl. consilier Mureșan:- Deci, trebuie să vă asigurați că eu nu, nu știu. Nu spun un neadevăr de exemplu, trebuie să vă asigurați că nu insult alt coleg. Deci nu e ok să folosiți

această poziție de președinte de ședință ca să faceți politica UDMR și să mă tutuiți, ok? Vă rog frumos..

Dl. consilier Kelemen: - Dar dumneavoastră ați început.

Dl. consilier Mureșan:- În limitele legale.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier. Dumneavoastră ați început, eu doar am reacționat la faptul că v-ați adresat cu voi colegilor de la UDMR. Până acum niciodată nu v-am tutuit doar am dat înapoi aceeași minge, să vedeți, cum trebuie să vă simțiți. Dar domnul consilier

Dl. consilier Mureșan:- Deci, la plural nu este obligatoriu să zici dumneavoastră, nu este obligatoriu și nu asta a fost intenția mea când am zis și v-aș ruga, v-aș ruga să vă exercitați poziția de președinte de ședință cu, să zic așa, decență și să nu folosiți această poziție în a exprima anumite păreri personale, chiar dacă le aveți și cum să zic simțiți nevoia să le exprimați, pentru că nu de aia sunteți președinte de ședință. Bine?

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Ați adus lumină consiliului, acum mi-ați adus mie personal lumină. Este fantastic. Domnul consilier Maior aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior: - Domnul consilier, ați vorbit despre faptul că dacă n-ați fi votat bugetul rămâneau sumele blocate. Dacă pentru asta ați votat bugetul, bugetul.. organigrama, ați făcut cea mai mare prostie pe care am văzut-o în viața mea. Adică nu acoperi un rău cu un alt rău. Vii, îl dezbați, vorbești, găsești soluția și votezi. Acuma, în altă ordine de idei, vă spun altceva, care cred că nu-i surprinzător sau cred că o știți și dumneavoastră și restul colegilor. Chiar dacă l-ați votat, a primit cele două tranșe, dar următoarele tranșe, datorită faptului că este atacată în instanță nu le va mai primi. De asta m-am luptat foarte mult să facem la rectificare, să avem grijă unde punem banii, ce facem cu ei. N-am vrut să mai intru în detalii în ședință, pentru că ați fi spus că vorbesc mult, că-s rău, că am ceva cu X sau Y. Nu am cu nimeni nimic, dar când va porni tăvălugul, o să vedeți că nu ne va fi ușor sau nu vă va fi ușor sau nu ne va fi ușor, ca să nu zicem că vă ameninț, că știu eu, spun ceva rău. Deci, dacă ați votat pentru lucrul ăla, n-aveți nici o acoperire, mi-ar fi plăcut să spuneți că ați votat acea organigramă, pentru că ați văzut în ea ceva extraordinar ați văzut faptul că sunt dați afară doar o parte din angajați că se reglează niște conturi și ați vrut să le votați era cu totul altceva și mă bucuram pentru că măcar ați fi citit. Dar să vii să spui că nu primești banii de la finanțe mi se pare o aberație. Oricum, o să aveți câteva surprize vizavi de banii ăștia care vor urma. Vă mulțumesc. Promit că orice ziceți, nu mai intru în discuții. Mulțumesc. Domnul președinte, că m-ați suportat.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Domnul consilier Kiss.

Dl. consilier Kiss:- Domnul președinte, stimați colegi, nu vreau să o lungesc, dar mă văd nevoit. Dacă vă citesc din adresa ANAF-ului, asta este numai o parte, dar nu am intrat în detalii. ANAF Mureș v-a suspendat alimentarea cu cote și sumă defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pentru echilibrarea bugetelor locale aferente lunii mai, întrucât nu vă încadrați în numărul maxim de posturi aprobate în ordinul numărul 126 din 22.03.2024 și așa mai departe, deci aici noi am discutat și de o optimizare a costurilor, de reducere a anumitor posturi de conducere. N-are rost să intrăm și am și spus înainte de a-mi exprima votul, fiindcă nu este o organigramă fericită, ar fi trebuit să fie făcută mai altfel și mai din timp, dar acum fiecare are propriile motive pentru care se supără, mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Domnul consilier Mureșan, aveți cuvântul.

Dl. consilier Mureșan:- Chiar nu cred că trebuie să vă explicați votul domnule Kiss, deci aveți un vot, îl exercitați cum doriți. Nu, nu trebuie să-l explicați. Deci chiar nu este necesar, acum privind situația în cazul organigramei, din nou, statistic vorbind, n-ar fi nici prima nici ultima dată când ni se vine, ni se aduce ceva la vot și ni se spune trebuie neapărat să votați că dacă nu cade sabia lui Damocles și orașul va fi în hot water cum zic americanii sau va fi într-o situație greu de ieșit. Mie mi se pare, ca să mă exprim elegant, o mârlnie. Mie mi se pare o mârlnie ca executivul s-o pună pe masa aleșilor locali pistolul la tâmplă să pună pe masă un document să zică dacă nu îl votezi, se vor întâmpla tot felul de dezastre. Dar dacă ne gândim așa la rece dacă executivul e prins cu ușa de către ANAF nu? Executivul e prins cu ușa că așa e expresia de ce să nu ne folosim noi de această situație? Deci, în loc ca executivul să ne forțeze pe noi, să ne zică haideți repede, repede votați că dacă nu, nu mai vin banii, de ce să nu ne folosim noi de această situație, să zicem, a, ești strâns cu ușa executivule? Păi, nu-ți votez, frate, și uite-te o să te pedepsească ANAF-ul, fă tu ce zicem noi. Pentru că atunci și acest Consiliu local va avea mai multă putere. Dacă noi facem pur și simplu ce ne zic ei, atunci nici nu are rost, stăm online ca alți colegi, trimitem pe Whatsup votul Da, Da, Da, sau trimitem la președintele de partid ce se hotărăște și salutare taică, deci nu este un argument faptul că ANAF-ul a strâns cu ușa primăria mie nu mi se pare un argument valid din contră am fi putut poate să implementăm anumite lucruri, putem să gândim și așa în rest vă respect votul, fiecare votează cum crede, chiar mă bucur că la PMP se poate vota fiecare cum crede de cuviință și vă felicit pentru activitatea dumneavoastră.

Dl. consilier Kelemen: - Eu o să închei, dar vă rog aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior: - Uite, ca să nu zică lumea că am ceva cu Astor Valpet, vedeți, am primit un pix de la cineva de aici, și-l voi ține lângă mine ca să-mi aduc aminte de fiecare dată ce aviz negativ a primit și cum de nimeni din primărie nu l-a dat afară de la vreo licitație. Astor Valpet, să dea Dumnezeu sănătate.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Un punct important pe care vreau să intervin ca să-l susțin și pe colegul nostru Papuc în următoarele două luni, aș vrea să rog tehnicul ca să se asigure cumva că măsuram timpul conform ROF.-ului. Adică la diverse fiecare partid are zece minute după cum bine știți, toată lumea poate să vorbească cât vrea dar cumulat cei care sunt din aceeași organizație sau reprezintă aceeași partid au dreptul să intervină 10 minute. Asta evident că beneficiază acele partide sau organizații care sunt mai mici, au per cap mai mult timp, dar cred că ar fi bine să nu exagerăm cu timpul în unele cazuri asta a fost unul și dacă nu văd intervenții și nu n-am mai văzut intervenții atunci..

Dl. consilier Papuc: - Domnule președinte, vreau eu dacă tot m-ați nominalizat.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier, vă rog.

Dl. consilier Papuc: - Așa. Mă bucur foarte mult că-mi reamintiți prevederile ROF.-ului așa cum îi spuneți dumneavoastră, Regulamentului de organizare a Consiliului Local pe care, pe care, împreună cu colegii de la UDMR care erau în Consiliu la acea vreme, l-am făcut. Mă bucur că mi-ați adus aminte, îl știu credeți-mă că am participat la redactarea lui și să fiți convins că în ultimele două ședințe de consiliu pe care le voi prezida totul se va desfășura conform regulamentului, cu cea mai mare strictețe. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Domnul consilier, eu vă mulțumesc.

Dl. consilier Maior: - Domnul Sergiu sper să nu ne certăm.

Dl. consilier Papuc: - Dacă ne certăm, asta e viața. Ne și împăcăm după aia.

Dl. consilier Kelemen: - Bine, stimați colegi nu, nu, nu mai văd nici o intervenție. Înainte să închei ședința eu vreau să vă mulțumesc că am fost în această poziție de președinte pentru o perioadă destul de lungă în acest mandat și în acest mandat nu o să mai fiu asta e sigur. Deci vă mulțumesc tuturor pentru colaborare și pentru faptul că mai ușor sau mai greu, dar am reușit totuși să menținem o atmosferă civilizată în acest consiliu, încă o dată eu vă zic tuturor că eu sunt convins că, chiar dacă nu suntem neapărat de acord, toți suntem aici ca să ne asigurăm că orașul și cetățenii merg din ce în ce mai bine și chiar dacă nu ne folosim neapărat de aceeași metodă dar toți ne îndreptăm în această direcție și dacă avem acest principiu de la care pornim cred că este, cred că este ok. Deci eu vă mulțumesc pentru tot. Am totuși și eu câteva, deci îmi pare rău de câteva lucruri, că în ultimele două ședințe nu o să fiu eu, unul dintre aceste lucruri pe care îmi pare rău și și și eu închei cu o mică glumă, este că nu pot să fiu eu cel care dă pentru ultima dată cuvântul domnului Mureșan, în Consiliul Local.

Vă mulțumesc foarte mult și cu scuzele de rigoare domnul Mureșan și la dumneavoastră m-am referit când sunt convins că toți vrem binele orașului, mulțumesc pentru participare pentru efort și să ne vedem în luna următoare. Toate cele bune, la revedere, mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen Márton – președinte de ședință _____

D-na Bordi Kinga - Secretar General al Municipiului Târgu Mureș _____