



## PROCES – VERBAL

### Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Târgu Mureș din data de 29 februarie 2024

Din totalul de 21 consilieri în funcție, sunt prezenți la începutul ședinței 18 consilieri dintre care dl. consilier Pui este prezent online. În timpul desfășurării lucrărilor ședinței, a sosit dl. consilier Maior Claudiu, sunt prezenți 19 consilieri municipali. Absentează domnii consilieri Voicu Bogdan și Moldovan Călin.

**Dl. consilier Kelemen:-** Bună ziua! Stimați colegi, vă rog să vă ocupați locurile. Și după ce ați ocupat locurile, să opriți aparatele celor care nu sunt prezenți, pe moment toți suntem aici. Avem două ședințe AGA, pentru Transport Local și pentru Locativ respectiv. O să rog tehnicul să oprească sau să nu pornească, transmisia online este oprită pe durata Consiliului de Administrație și atunci, în prima fază, dau cuvântul colegului Iszlai Tamás să conducă ședința pentru Transportul Local, vă rog aveți cuvântul.

*A.G.A.- S.C. Transport Local S.A. Târgu Mureș*

**Dl. consilier Kelemen:-** Mulțumesc foarte mult. Și acum vă rog, putem să începem cu AGA Locativ.

*A.G.A.- S.C. Locativ S.A.*

**Dl. consilier Kelemen:-** Stimați colegi. După cum probabil ați observat, a intrat o a doua...deci, după cum ați observat, a intrat și colegul nostru domnul consilier Maior, vă salutăm, dar după cum ați observat, în afară de asta, avem un material în regim de urgență, adică al doilea material cu privire la modificarea Hotărârii Consiliului Local numărul 349 din 26.10.2023 privind aprobarea Regulamentului de instruire și administrare a taxei speciale de salubritate pentru utilizatorii serviciului de salubritate în municipiul Târgu Mureș. Din câte am înțeles, Direcția Taxe și Impozite a identificat niște situații care nu putem să permitem să meargă înainte, deadline-ul este mâine deadline-ul de depunerea declarațiilor, deci eu aș propune și așa.. deși n-am început încă ședința ordinară, dar v-aș supune la vot o pauză de 5 minute înainte să începem să putem să avem avize de la comisii. Repede pe loc, pentru regim de urgență numărul 2, să fim sută la sută în legalitate. Deci dacă sunteți de acord, atunci un răgaz de 5 minute să avem avize de la comisii și pentru materialul de la regimul de urgență nr. 2. Vă rog, dacă sunteți de acord, să votăm referitor la acest lucru. Cine este de acord să ridice mâna că este cel mai simplu? Încă nu am început efectiv ședința. Mulțumesc foarte mult. Deci vă rog, suntem la 13, la 18, cel târziu la 20 să începem repede să avem câte un aviz de la comisie, să fim în ordine. Vă rog, mulțumesc.

*Pauză*

**Dl. consilier Kelemen:-** Începem ședința. Bine, stimați colegi, vă rog, ocupați-vă locurile. Declar deschisă ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Târgu Mureș din data de 29 februarie. Nu prea văd câți suntem prezenți, dar evident că suntem statutari, la vot o să am nevoie să văd totuși ce se întâmplă. După cum vedeți, pe lângă ordinea de zi de pe convocator, avem încă două proiecte de hotărâri în regim de urgență. Deci, după cum vedeți... Întreb tehnicul ați dat drumul la transmisia

online așa-i? Deci, pe lângă proiectele de pe ordinea de zi, avem încă două proiecte de hotărâre în regim de urgență, unul cu privire la constatarea încetării de drept a mandatului colegului nostru Suci Horățiu și al doilea referitor la modificarea Regulamentului de instituire și administrare a taxei speciale de salubritate, referitor la care am avut acum organizat comisiile. Propun ca cele două proiecte de hotărâre în regim de urgență să le luăm la început și cu această modificare supun la vot ordinea de zi. Vă rog să votăm.

**Dl. consilier Pui :** - Pentru.

**Dl. consilier Kelemen:-** Mulțumesc foarte mult. Vă rog să votăm.

**Dl. consilier Pui :** - Ați consemnat votul meu, domnule președinte?

**Dl. consilier Kelemen:-** N-am înțeles.

**Dl. consilier Pui :** - Dacă ați consemnat și votul meu *pentru*?

Cine este pentru? – 19 voturi (1 vot Pui online)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Ordinea de zi fost aprobată cu 19 voturi pentru.

**Dl. consilier Kelemen:-** Da, am consemnat. Deci. Spuneți-mi atunci, vă rog, cum sunt voturile? 18 Da. Vă rog să consemnați și pe domnul consilier Pui, a fost pentru și atunci începem dezbateră. Vă rog să faceți...Când am început ședința, totul mergea încă. Acum nu mai vedem nimic. Nu îmi place situația, dar trebuie să mergem înainte.

#### **Punctul nr. 1 – regim de urgență**

**Proiect de hotărâre** privind constatarea încetării de drept a mandatului de consilier local al domnului Suci Horățiu.

**Dl. consilier Kelemen:-** Dacă sunt intervenții? Nu văd intervenții, pe moment nu văd pe ecran nimic. Deci dacă cineva vrea să intervină, vă rog să ridicați mâna ca să, ca să pot să vă dau cuvântul. Nu văd intervenție, o supun la vot. Vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 19 voturi (1 vot online Pui S.)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

**Dl. consilier Kelemen: -** Domnul consilier Moldovan, puteți să opriți aparatul domnului consilier Moldovan? Domnul consilier Pui a votat *da*. Domnul consilier Tamási. Opriți și aparatul domnului consilier Voicu. Și domnul consilier Papuc asta am vrut să.. mulțumesc foarte mult. 18 voturi pentru, nimeni împotriva, plus domnul consilier Pui. Mergem mai departe.

#### **Punctul nr. 2 – regim de urgență**

**Proiectul de hotărâre** pentru modificarea Hotărârii nr. 349/26.10.2023 privind aprobarea Regulamentului de instituire și administrare a taxei speciale de salubritate, pentru utilizatorii serviciului de salubritate în Municipiul Târgu Mureș.

**Dl. consilier Kelemen: -** fiind regim de urgență și dat fiind faptul că ne-a intrat pe tablete acum știu eu, 25 de minute, aș vrea ca cineva în două propoziții să ne explice ce s-a schimbat. Vă rog, aveți cuvântul.

**Dl. Mureșan Vasile: -** S-a modificat doar... Bună ziua, s-a modificat doar prelungirea. Pentru. Să se depună la taxe și impozite pentru formularul...

**Dl. consilier Kelemen: -** Deci s-a prelungit deadline-ul.

**Dl. Mureșan Vasile: -** S-a prelungit termenul, da.

**Dl. consilier Kelemen: -** Nu s-a modificat?

**Dl. Mureșan Vasile: -** Nu?

**Dl. consilier Kelemen: -** Și cu asta o să vină un alt material. Super. Deci asta înseamnă până în 15 martie, am înțeles? Da? Deci înseamnă că prin această decizie luăm la cunoștință că o să avem o ședință în regim de urgență și că va trebui să modificăm, asta-i clar. Fiindcă deadline-ul este mâine, trebuie să prelungim deadline-ul. Ok, deci prelungim deadline-ul, prelungim deadline-ul până la 15, vă

rog, aveți cuvântul. Ok, ok, ok, am înțeles. Eu chiar n-am avut timp să mă uit peste, doamna secretar vă rog să ne spuneți, fiindcă domnul consilier și domnul director adjunct spun informații divergente. Eu așa am înțeles cum ziceți, dar n-am văzut materialul. Doamnă secretar, vă rog.

**D-na secretar Bordi:** - Bună ziua. În articolul 2 al hotărârii se precizează faptul că la Regulamentul de instituire și administrare a taxei speciale de salubritate, care s-a aprobat prin anexa Hotărârii nr. 349 din 26.10.2023, articolul 7, alineatul 2 se modifică și va avea următorul conținut. Aici, în regulamentul vechi, era 5 metri cubi pe lună și acum se modifică prin această hotărâre la 5 metri cubi pe an.

**Dl. consilier Maior:** - Bun, întrebare ca să trecem repede. Dacă noi modificăm și alineatul 2 mai rămâne în picioare, ce ziceți, cu prelungirea sau?

**D-na secretar Bordi:** - Mai rămâne.

**Dl. consilier Kelemen:** - Diminuat de 12 ori.

**Dl. consilier Maior:** - Nu, asta zic. Normal, dacă nu a stat 30 de zile. Măine ți-o atacă.

Păi așa îi că ține de toată lumea. Dar dacă faci numai punctul 1 și nu modifici punctul 2, poți intra după aceea cu hotărâre. Nu doamna secretar? Cum credeți?

**D-na secretar Bordi:** - La articolul 1...

**Dl. consilier Maior:** - 1 poți să-l schimbi că-i termen, nu?

**D-na secretar Bordi:** - Păi da, dar termenul s-a modificat și s-a prorogat până în 5 martie 2024, 15 martie, pardon, acest termen era în...

**Dl. consilier Kelemen:** - Doamna secretar. Domnul consilier Maior zice că punctul 1 nu necesită transparență. Punctul 2 însă necesită transparență și există o, un risc ca materialul eventual să fie notificat din această cauză. Am înțeles bine, nu?

**Dl. consilier Maior:** - Da, da, perfect. Cum credeți, putem să-l votăm poate nu va fi notificat.

**D-na secretar Bordi:** - Acest proiect de hotărâre...

**Dl. consilier Kelemen:** - Doamna secretar, e ok?

**D-na secretar Bordi:** - Păi e ok, în sensul în care e referat de urgentare și în care se justifică urgența pentru ce nu a stat în transparență, se justifică urgența.

**Dl. consilier Kelemen:** - Am înțeles. Mulțumesc. Dacă nu sunt alte intervenții, atunci supun la vot materialul în forma propusă. Dacă nu vă mențineți domnul consilier Maior un amendament, dar presupun că a fost doar o sugestie, am înțeles bine. Deci supun la vot. Vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot ( Mureșan A.)

(Nu a votat dl. consilier Pui).

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 1 vot abținere.

**Dl. consilier Kelemen:** - 17 voturi pentru și o abținere, domnul consilier Pui nu și-a exprimat votul. Mulțumesc foarte mult. Mergem mai departe. Așa, ceea ce s-a întâmplat aici nu mă ajută deloc. Nu văd nimic. Știți, presupun. Mergem mai departe, trecem la materialele de pe convocator.

### **Punctul nr. 1 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic Zonal-reconversie zonă funcțională din ”L1” în ”CM2z”, stabilire reglementări pentru construire centru medical și locuințe pentru medici” cu regulamentul local de urbanism aferent, str. Făget fnr. Inițiator: SC ”MEDICINE CENTER” SRL**

**Dl. consilier Kelemen:** - Comisia de urbanism, comisia de comerț și comisia pentru cultură solicită amânarea. Comisia juridică două voturi pentru și două abțineri. Comisia de buget nu a avut avize luna acestea, fiindcă n-am fost, au fost doar doi prezenți. Doi consilieri, după cum știți foarte bine, s-au retras, deci va trebui să completăm ulterior Comisia de buget, dar conform acestora o să supun la vot amânarea, dar nu înainte să dau cuvântul domnului consilier Iszlai, vă rog aveți cuvântul.

**Dl. consilier Iszlai:** - Bună ziua. Permiteți-mi să motivez amânarea acestui material.

**Dl. consilier Kelemen:** - Adică solicitarea de amânare.

**Dl. consilier Iszlai:** - Solicitarea de amânare. În comisia de urbanism am formulat o solicitare în prisma afectării spațiului verde al domeniului public. Acest aspect a fost lămurit și obiecțiunile au fost soluționate. Totuși, ne menținem propunerea de amânare din mai multe motive și permiteți-mi să fac o foarte scurtă descriere a proiectului. Este vorba de un Plan Urbanistic Zonal prin care se dorește realizarea unui centru medical și a unor locuințe de serviciu la intersecția străzilor Secuilor Martiri cu strada Constantin Romanu Vivu. Este vorba despre un teren privat și zona se află în într-un cartier de locuințe care a fost definit acum șase decenii și unde nu s-a intervenit major în ultimele decenii. Se propune un singur corp de clădire în regim subsol, parter, două etaje și un etaj trei retras, unde subsolul ar fi parcări, parterul spații medicale deci centrul medical. La etaj, birouri și spații de tratament și la etajul doi și trei locuințe. Toate funcțiunile care sunt propuse sunt compatibile cu zona, astfel de funcțiune existând chiar și pe strada Secuilor Martiri. Se respectă regimul de înălțime și, conform studiului de însorire, nu se afectează vecinătățile. De ce spun aceste lucruri? Pentru că au existat multe petiții care au formulat obiecțiuni și în această privință, dar totodată, există câteva aspecte care trebuie reanalizate.

1. Deși parcela este o parcelă de colț, adică între Secuilor Martiri și Constantin Romanu Vivu, accesul în parcare propusă se dorește a fi realizată prin aleea accesibilă din 22 Decembrie care deservește 8 blocuri și deși ar fi posibilă realizarea unui acces ori de pe strada Constantin Romanu Vivu ori de pe strada Secuilor Martiri s-a propus încărcarea acestei alee semi carosabile, adică o alee unde circulă atât pietoni cât și mașini cu necesarul de parcări pentru acest obiectiv propus. Această problemă a fost sesizată în petițiile formulate. Avem peste o sută de semnatori care nu își, își exprimă dezacordul pentru folosirea acestui, a acestei alee pietonale. Un al doilea argument este..

**Dl. consilier Kelemen:** - Domnul consilier, mai aveți 20 de secunde.

**Dl. consilier Iszlai:** - 20 de secunde. Ok. Un alt argument pentru modificarea documentației este faptul că în avizul C.T.A.T.U și în avizul de oportunitate care a fost emis pentru documentație, s-a cerut respectarea normării numărului de parcări conform Planului Urbanistic General nou, adică din 2022 și nu a celui din 2002. Deci numărul de parcări este 13 propus, care este mult prea puțin pentru funcțiunea dorită. Cu aceste două solicitări : 1 de restudiere a accesului carosabil pentru obiectiv fără afectarea aleii carosabile existente și 2 recalcularea numărului de parcări necesare conform prevederilor Anexei 5 din Planul Urbanistic General, noi propunem amânarea documentației.

**Dl. consilier Kelemen:** - Mulțumesc foarte mult. Sper să nu luați în nume de rău, dar problema este că, când ați zis că sunt următoarele probleme – 1, deja ați trecut de două minute, să încercăm să calibrăm cumva . Domnul Șarlea aveți cuvântul, vă rog.

**Dl. consilier Șarlea:** - Bună ziua. Mulțumesc. În primul rând să înțeleg și eu un lucru. Documentația, știu că are toate avizele, pe unde a trecut, pe la toate instituțiile avizatoare, dar dacă are probleme, de ce intră în ședința de Consiliu Local? Unu la mână și asta trebuie să ne răspundă cineva din aparatul de specialitate. Și doi la mână, nu am nicio cunoștință despre acest proiect decât ce am primit la mapă, însă îmi aduc aminte de un alt proiect pe care v-am cerut eu să îl amânăm până ce facem un studiu de trafic serios în Unirii, probabil mai țineți minte la Maco Construct și am primit niște amenințări de la niște avocați că dacă nu aprobăm, ne dau în judecată și al doilea, mă rog, la ședința următoare am aprobat-o. Deci haideți să nu mai ajungem în situația asta, pentru că aici, în ședință, nu sunt numai arhitecți și ingineri. Haideți să facem lucrurile înainte să intre în ședință materialul. Mulțumesc.

**Dl. consilier Kelemen:** - Mulțumesc foarte mult. Domnul consilier Maior, vă rog.

**Dl. consilier Maior:** - Buna ziua domn președinte. Dl. Iszlai, eu o să fiu un pic rău acuma, da... Atunci când ați votat pe strada Papiu acel ansamblu de locuințe v-am spus că nu o să aveți cum să intrați și să ieșiți, patru metri. Ați zis domnule, nici un bai, suntem majoritari, votăm. Astăzi când ne povestiți că 99,9% din lucrurile pe care le-ați cerut s-au rezolvat și există toate avizele ne explicați cum n-ar trebui să votăm. Fiți măcar o dată în viață consecvent. Eu înțeleg că faceți parte din breasla unora sau altora. Nu-mi dați răspunsuri că nu vreau să intru, chiar nu vreau să intru într-o polemică cu

dumneavoastră, dar atâta vă rog, rămâneți consecvent. Dacă ați făcut odată o prostie, faceți-o, domnule până la capăt. Cel puțin atâta. Din păcate, nu prea vor să învețe din greșeli. Bine, o zi bună! Nu o să intru în polemică.

**Dl. consilier Kelemen:** - Mulțumesc domnul consilier, domnul consilier Mureșan aveți cuvântul.

**Dl. consilier Mureșan:**- Da, regret. Îmi pare rău să aud că domnul Șarlea a fost amenințat, dar am auzit chiar și eu aici în ședință. A venit un domn de la un dezvoltator și zicea că are toate avizele și trebuie să votăm. Există niște legende urbane despre aceste PUZ-uri. Una dintre legendele urbane despre aceste PUZ-uri este că dacă vin cu toate avizele de pe unde se duc ei să și le ia. Noi suntem obligați să le votăm, ceea ce e o prostie bineînțeles, că dacă am fi obligați, nu le-am mai vota, nu? Deci practic, nu știu, P.U.G.-ul din 2002, care o fost făcut de fostul primar chirurg de la PNL sau PNȚ de unde era el, mai multe partide, acum avem un alt PUZ, PUG scuzăți-mă din 2022, când s-a votat PUZ-ul din 2022, eu am făcut un amendament și am zis să nu se schimbe regimul de construcție nicăieri. Acest amendament a fost refuzat, cu toate că toată lumea a zis vai ce PUZ bun avem, ce PUZ bun avem, dar îl vom modifica. Hiba cea mare este că noi avem PUZ-uri și nu știu dacă lumea înțelege PUZ-ul este o derogare de la PUG. PUZ-ul este o chestie opțională care tu poți să o dai sau să nu o dai unui dezvoltator pentru a nu construi în conformitate cu ce zice PUG-ul. Deci un dezvoltator, dacă are un teren, el merge la primărie, scoate certificatul de urbanism, certificatul de urbanism îi spune: parter plus x distanțe și așa mai departe. C.U.T. coeficientul de utilizare a terenului, procentul de ocupare a terenului. El trebuie să plece de la premisa că acești coeficienți, acest C.U.T. și acest P.O.T. îi vor fi permise. El așa trebuie să își facă calcul. Nu poate să își facă calculul că vine aici și sperie consilierii, să i se dea un procent de ocupare a terenului mai mare și un coeficient de utilizare a terenului mai mare. Așa că am vrut doar să lămuresc. Putem vota exact cum vrea mușchiul nostru și în mod ideal, nu ar trebui să mai primim PUZ-uri la vot dacă PUG-ul este așa de bun și PUG-ul trecut, și PUG-ul actual sunt așa de bune, nu ar trebui să mai primim PUZ-uri la vot. Vă mulțumesc!

**Dl. consilier Kelemen:** - Mulțumesc foarte mult. Domnul consilier Pescar, aveți cuvântul.

**Dl. consilier Pescar:** - Eu vreau să vă spun două propoziții. PUG-ul este un dezastru. L-am studiat în întregime. L-am votat pe încredere. L-am votat pe încredere. Între timp l-am studiat. Este un adevărat dezastru. Mulțumesc.

**Dl. consilier Kelemen:** - Domnul Mureșan nu cred că faceți asta, nu cred. Cereți cuvântul și vi-l dau. Haideți vă rog răspundeți.

**Dl. consilier Mureșan:**- Când am votat acest PUG care ne-am trezit că-i dezastru dar l-ați votat, ați știut că e dezastru dar l-ați votat. Eu v-am dat exemplul acela că în orașul nostru se preconizează să se construiască cel mai mare centru de conferință de pe glob. Am zis, avem hectare, m-am uitat la cel mai mare centru de conferințe de pe glob de azi, am măsurat în Google Maps aria și am văzut că la noi, acolo, undeva în Unirii, unde-s lanurile de porumb la noi s-a lăsat deoparte, deci practic nimeni nu poate să-și facă acolo în cartier o căsuță de vacanță, ce o mai fi, pentru că strategiștii de aici, din consiliul local și din primărie au zis că ne trebuie nu știu câte hectare să facem cel mai mare centru de conferință de pe glob. Eu v-am zis atunci, dragi colegi, este o aberație. Nu poți să avem noi Târgu Mureșul cel mai mare centru de conferințe de pe glob, dar voi cumva ați spus că îl votați pe încredere și acum unii s-au trezit că de fapt PUG-ul e foarte prost, nu trebuia votat și dacă nu trebuia votat, atuncea haideți faceți altul sau faceți un HCL să se facă alt PUG.

**Dl. consilier Kelemen:** - Domnul consilier, mulțumesc foarte mult. Asta cu haideți să faceți un PUG nou...când spuneți acest lucru, pare să nu aveți niciun habar cum se face un PUG. Fiindcă, da, da, serios, fiindcă a durat 10 ani. Când ziceți că faceți unul nou, aparent nu prea știți despre ce vorbiți. De fapt, drept nu mai aveți, dar dat fiind faptul că eu v-am nominalizat, vă rog. Dar, foarte pe scurt, dacă se poate. Spuneți-ne câte PUG-uri ați făcut? Vă rog. Aveți cuvântul.

**Dl. consilier Mureșan:**- În primul rând pot să vă spun că, chiar nu am nevoie de aprecierile dumneavoastră despre prestația mea în Consiliul local. Și eu v-am atras atenția asupra unui subiect. Era

foarte clar. Era clar, era illogic, indiferent câte PUG-uri am făcut pot și eu să văd dacă o suprafață a unui centru de conferință din Târgu Mureș este mai mare decât suprafața...

**Dl. consilier Kelemen:** - Nu vă supărați, dacă răspundeți, răspundeți la ceea ce am zis. N-am vorbit despre centru de conferințe etc.

**Dl. consilier Mureșan:**- Știu despre ce vorbesc.

**Dl. consilier Kelemen:** - Exact, dar dacă vreți să răspundeți la asta, ați avut deja dreptul la replică deci acum, dacă vreți, răspundeți la asta. Și am încheiat, vă rog.

**Dl. consilier Mureșan:**- Da, știu exact despre ce vorbesc. PUG-ul pe care l-ați votat, am identificat erori majore în el, l-ați votat ignorând ceea ce v-am spus, așa și faptul că noi încontinuu primim PUZ-uri spre vot este o demonstrație empirică, că aceste PUG-uri și cel trecut și cel de acum sunt proaste, pentru că dacă PUG-ul ar fi bun, nu ne-ar mai veni PUZ-uri la vot. Mă înțelegeți?

**Dl. consilier Kelemen:** - Am înțeles, mulțumesc foarte mult. Domnul Pescar, vă rog, pe scurt. Aș vrea să supun la vot.

**Dl. consilier Pescar:**- Domnul Mureșan, un punct nu îl poți studia în, pentru o ședință de consiliu. Eu am studiat PUG-ul aproape cred că două săptămâni, cu un colectiv de vreo cinci arhitecți, ca să pot să văd despre ce e vorba. Adică, s-a lucrat zece ani la el și eu pot, nu sunt nici arhitect ,sigur că, având în vedere că am fost implicat în multe edificări, am habar despre ce e vorba. Am mers pe încredere, mi s-a spus că este, s-a jurat pe toate cele că-i bun. Am atras atenția în termenul de rectificare Biroului Arhitect Șef să rectifice și eu o să dau în judecată PUG-ul orașului. Sigur că el merge înainte, o să facem tot felul de analize și tot felul de ce știu eu expertize în instanță și să vedem dacă suntem pe calea cea bună sau suntem pe câmp. Eu am constatat că cu acest PUG pe care s-o plătit o avere, suntem cu vaca pe câmp și o să ne lămurim dacă am dreptate sau nu am dreptate. Eu încă nu am primit de la Biroul Arhitect Șef de vreo cinci luni de zile sau nu știu câte am făcut sesizarea că nu este în regulă și era în termenul de rectificare legal, nu s-o făcut rectificarea, acum urmează să ne judecăm ca să ne facem cu instanța dacă n-am putut să o facem cu biroul acesta. Vă mulțumesc.

**Dl. consilier Kelemen:** - Domnul consilier, am înțeles, o să atacați PUG-ul. Mulțumesc. Domnul consilier Izlai dacă vreți să aveți o reacție la ceea ce vi s-a zis, vă dau cuvântul. Asta este. Altfel nu vă dau cuvântul. Ok, supun la vot amânarea și pe urmă, dacă este nevoie, mergem mai departe cu dezbateră, că dacă-l amânăm atuncea chiar tragem de timp fără niciun rost. O să mai apară acest material, probabil aici. Vă rog. Supun la vot amânarea.

Cine este pentru? – 16 voturi (1 vot online Pui S.)

Cine este împotriva? – 1 vot ( Maior C.)

Cine se abține? – 2 voturi ( György A, Șarlea H.)

Proiectul de hotărâre a fost amânat cu 16 voturi pentru, 1 vot împotriva și 2 voturi abținere.

**Dl. consilier Kelemen:** - Pentru. Am înțeles. Văd deja, mulțumesc. Deci cu 16 voturi din 21 materialul a fost amânat. Mulțumesc foarte mult, mergem mai departe.

### **Punctul nr. 2 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic Zonal-desființare parțială construcție existentă și stabilire reglementări pentru construire clădire locuințe colective și servicii, amenajare acces auto și parcuri, bransamente la utilități cu regulamentul local de urbanism aferent str. Predeal nr. 66/D Inițiator: IONIȚĂ CĂTĂLIN.**

**Dl. consilier Kelemen:** - Dacă sunt intervenții? Nu. Avize de la comisii avem, o supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 18 voturi (1 vot online Pui S.)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot ( Mureșan A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 1 vot abținere.

**Dl. consilier Kelemen:** - Mulțumesc foarte mult domnul consilier Pui. Mulțumesc. Cu o abținere, în rest pentru, aprobat.

### **Punctul nr. 3 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind demararea procedurii de achiziționare a imobilului situat în Târgu Mureș, str. Piața Trandafirilor, nr. 49, spațiul 5.

**Dl. consilier Kelemen:** - Avem avize de la comisii, în unele cazuri nedecise. Două voturi pentru, două abțineri etc. Vorbim despre demararea procedurii și nu despre achiziționare după cum știți, domnul Pescaru, aveți cuvântul, vă rog.

**Dl. consilier Pescar:** - Eu din nou vin cu aceeași melodie pe care v-am cântat-o de foarte multe ori. Opriți-vă cu achiziții fără rost! Haideți să vedem ce putem folosi din ce avem. Primăria Târgu Mureș are nenumărate proprietăți în zone foarte bune, inclusiv Piața Trandafirilor, care sunt date în chirie pe gratis sau aproape gratis, adică prețuri simbolice. Eu vreau să vă spun că, nu știu imobilul ăsta are trei nivele, este cumva 1.700 de euro pe metru pătrat într-o stare cum este el, dar dacă noi luăm pivnița din socoteala aia și dacă luăm nivelele, ajungem undeva la patru mii și ceva de euro pe metru pătrat. Dar nu asta este problema. Problema este de achiziții. Noi nu avem bani să deschidem un veceu în centru, noi nu avem bani. O să vedeți numai cum intrăm în faliment cum v-am mai spus, nu o să putem plăti lucrări ca să ne luăm banii înapoi. Vreau să vă arăt, v-am făcut niște poze spre documentare, dacă nu cumva vreți, dacă nu cumva le cunoașteți. Asta este Piața Teatrului, centru, ca să ziceți dumneavoastră de ce noi cheltuim banii pe găște? Nu știu, așa arată centru. Asta nu, că le arăt la cameră. Vouă vi le dau.

**Dl. consilier Kelemen:** - Evident că nu nouă ne arată, domnul vice.

**Dl. consilier Pescar:** - Uitați, așa arată Piața Trandafirilor. Piața Teatrului. Uitați-vă așa, uitați-vă cu toți și dați din mână în mână până cum se zice până la taxatoare și noi... Parcul Eminescu ok, nu, eu eram cu spatele la ele, dar nu știu dacă contează foarte mult dacă cu spatele nu am văzut ce e în fața pozei, că nu pot fi și în față și în spate. Eu vreau să vă uitați toți ce avem noi de făcut și unde avem noi de băgat bani în loc să ne tot apucăm, iară inventăm o cumpărătură. Înainte cumpăram parcări pentru autobuze, înainte de a cumpăra în birouri care se vede că nu era nevoie de ele, noi avem centrale termice care stau goale și putem face birouri dar cumpăram birouri și vrem să cheltuim bani, mulți, foarte mulți pe degeaba. Nu știu care e rolul și nu știu care, nu vreau să jignesc pe nimeni, dar vreau să spun că primăria nu trebuie să-și cheltuiască banii pe chestii de-astea. Vă mulțumesc.

**Dl. consilier Kelemen:** - Vă mulțumesc foarte mult. Domnul consilier Kiss, vă rog încadrați-vă în două minute. Domnul Pescar le-a folosit..

**Dl. consilier Kiss:** - Mă încadrez în două minute. Acuma, stimați colegi, acest Consiliu decide oportunitatea achiziției, chiar dacă noi discutăm despre demararea procedurii. Eu consider, când vorbim despre Eminescu sau Teatrul Național, tot despre cultură vorbim. Colegul meu v-a arătat acum niște planșe. Este realitatea din teren. Noi chiar merge mult pe teren și vedem, dacă noi nu suntem în stare să reparăm Parcul Eminescu, să nu mai vorbesc de Casa de Cultură Mihai Eminescu, ce este înăuntru, ăsta este numai ce s-a arătat este în afara. Deci, de ce să ne gândim noi să achiziționăm un imobil cu 1 milion 200 de mii de euro, 237 mai exact, în care este o construcție de 1900, 1888 așa spune în raportul de evaluare și probabil mai înghite încă 1 milion. Știm și noi ce înseamnă și dumneavoastră, o construcție de aproape o sută și dacă nu de 200 de ani, mintenaș cât înghite s-o aduc la niște standarde. Când primăria are, dau un exemplu, internatul de 700 de metri pătrați al Liceului Avram Iancu este aicea, la doi pași de noi. Stă de câți ani degeaba și noi ne gândim să facem diverse achiziții. Și mai este încă un lucru, mie mi se pare cel puțin suspect că într-o notă internă se face referire la un articol bugetar din luna mai care este 6.126.000 de lei, adică 1 milion 237 de mii de euro, iar în luna octombrie, după 10 luni, evaluatorul face cu o diferență de 5 000 de euro exact același preț. Adică noi am bugetat, nici n-am știut cât e evaluarea și uite că ce bine ne iese! De data asta am nimerit-o bine. Problema e că n-am nimerit-o când am bugetat 4 milioane la parcare de la Transportul Local și s-a dovedit a fi 13. Mulțumesc!

**Dl. consilier Kelemen:** - Mulțumesc foarte mult! Domnul consilier Maior aveți cuvântul.

**Dl. consilier Maior:** - Da, în ceea ce privește Parcul Mihai Eminescu și ceea ce ați arătat dumneavoastră le-am arătat acum un an de zile. Nu văd ce au merele cu perele. Dar trecând peste lucrul ăsta, dacă vă mai aduceți aminte. Acum vreo 14 ani, mulți dintre dumneavoastră nu erați în Consiliu. Discutam de clădirea din centru, de vizavi. Și am zis atuncea domnule, orice este pe centru trebuie

achiziționat, pentru că primăria trebuie să achiziționeze și să pună la dispoziția ori a angajaților, ori a mediului economic tot ce înseamnă clădiri. Și aici nu m-am referit doar la clădiri istorice sau la alte clădiri. Îmi este și penibil să discut despre un material în care noi în buget deja am votat suma. Da. Dar discutăm acum așa, ca să ne aflăm în discuții. Cu toții știm că materialul ăsta, dacă trece, nu e nimic altceva decât o negociere și a porni un demers. În rest, mă abțin ca să nu jignesc sau să nu-i jignesc pe colegii mei consilieri care au vorbit înaintea mea.

**Dl. consilier Kelemen:** - Mulțumesc foarte mult. Domnul Mureșan procedural vreți să interveniți? Bine mulțumesc. Atunci domnul consilier Șarlea aveți cuvântul.

**Dl. consilier Șarlea:** - Mulțumesc. Așa este, ați vota bugetul, într-adevăr. Legat de această speță, eu cred că Primăria Târgu Mureș nu trebuie să devină agenție imobiliară. Poate în trecut o fi fost așa în istorie, dar eu cred că nu ați...

**Dl. consilier Kelemen:** - Domnul consilier ,vreți să răspundeți așa-i, dar nu procedural?

**Dl. consilier Șarlea:** - Eu nu am pomenit nici un nume.

**Dl. consilier Kelemen:** - Vă dau dreptul să.. Domnul consilier vă rog.. Domnul consilier Șarlea continuați vă rog.

**Dl. consilier Șarlea:-** Acum ați recunoscut, ce să mai zic?

**Dl. consilier Kelemen:** - Domnul consilier, vă rog, dacă se poate, să vă referiți la materialul numărul 3.

**Dl. consilier Șarlea:** - Deci, legat de subiect, a mai fost o încercare să cumpărăm o clădire pentru taxe și impozite. Înțeleg că această clădire ar avea destinație de librărie specializată sau ceva de genul am primit informația în comisia de, în Comisia juridică. Haideți să vă propun o soluție clară. Această clădire ar fi un milion trei sute, dacă nu mă înșel. Acea clădire pe care nu am putut să o cumpărăm era un milion șase sute de euro. Haideți să o luăm pe aceea cu milion șase sute de mii de euro și dacă tot vrem să facem o librărie specializată aici, în față, vizavi, avem un spațiu pe care îl putem transforma în librărie specializată, fără să cumpărăm această clădire. Mulțumesc.

**Dl. consilier Kelemen:** - Mulțumesc foarte mult! Domnul consilier Maior ,pe scurt, dacă vreți să aveți o reacție. Mulțumesc.

**Dl. consilier Maior:** - 30 de secunde. Domnul Șarlea, eu vă înțeleg și în comisii și în plen, dar știți ce nu înțeleg? Ați fost de acord să aducem nu știu ce expert la drumuri pe care îl plătim cu sume de bani exorbitante. Ați fost de acord 3 ani jumate, repet, trei ani jumate să votați orice ordin vi s-a dat. Continuați, hai să zic în ghilimele: „să mințiți cu o nerușinare fantastică, începând de la televizor până acuma, în ceea ce privește votul la buget”. Vă mai spun încă o dată, nu încercați să mutați mingea în terenul altcuiva. Asumați-vă 3 ani jumate, asumați-vă legătura PNL-UDMR, asumați-vă lucrurile astea pentru că nu dă mai bine cu 3 secunde înainte de vot sau înainte de alegeri să schimbați tabăra. Cel puțin asumați-vă. Mulțumesc!

**Dl. consilier Kelemen:** - Dacă vreți să continuați această discuție, atunci fără nicio problemă o să dau loc la diverse dacă se poate, dar nu în acest material. Mulțumesc foarte mult. Domnul consilier Mureșan aveți cuvântul.

**Dl. consilier Mureșan:** - Tot aud de când am venit în Consiliul local, dacă POL ar primi un procent de votanți de fiecare dată când aud această poezie: domnule votați că nu se întâmplă nimic, votați că nu cumpărăm numai începem un proces de negociere, după aia vine alt HCL care zice că stați o clipă că ați votat oportunitatea. Trebuie să meargă procesul, dar nici acuma nu se va întâmpla nimic, că o să fie o comisie de negociere, votați liniștiți că nu se cumpără și așa mai departe. Deci, dacă POL ar primi un procent de fiecare dată când auzim această poezie, aceste basme ridicole, eu cred că noi am fi la guvernare în oraș demult. Deci, vă rog frumos, nu mai dezinformați cu informații de genul ăsta: „Votează că nu se întâmplă nimic”. Poftim?

**Dl. consilier Kelemen:** - Domnul vice, nu vă supărați..

**Dl. consilier Mureșan:** - Domnul Portik, aveți un umor devastator. Deci asta voiam să vă spun. Eu nu cred că este oportun, fosta școală Europa, acolo unde se va, ca norocul, ca norocul. Deci fosta școală Europa a comunității evreiești a stat pe piața la jumătate de milion de euro. Primăria nu a



cumpărat-o ca să facă o școală. Primăria trebuie să facă școli, trebuie să facă grădinițe și așa mai departe. Nu trebuie să facă spații comerciale. De câte ori să repetăm același lucru? Și până la urmă, ca norocul că a cumpărat-o nu știu, statul maghiar sau niște fundații, sau cine o cumpărat-o și se va face o școală reformată. Chiar mă bucur că măcar va fi o școală. Dar nu poți, nu poți să nu cumperi terenuri ca să faci un parc. Ce poate fi mai simplu? E un teren, faci un parc, nu poți să nu cumperi clădiri de școli și după aia să cumperi un spațiu care va fi ce? Eu sunt absolut împotriva acestui proiect. Dacă cineva vrea să se alinieze cu UDMR-ul în timp ce atacă pe alții că ar fi aliniați cu UDMR-ul e treaba lor să voteze cum vor, e votul lor. Bine?

**Dl. consilier Kelemen:** - Mulțumesc foarte mult. Domnul consilier Kiss vreți să răspundeți la cineva că ați promis că o să vorbiți două minute.

**Dl. consilier Kiss:-** Având în vedere că discutăm de oportunitatea achiziției unui imobil, doresc să mai fac niște completări în ceea ce... în 30 de secunde.

**Dl. consilier Kelemen:** - Vă dau cuvântul, dar vreau să fie foarte, foarte clar. Conform regulamentului, aveți dreptul la o intervenție de două minute la un material și încă un minut ca reacție, dacă trebuie.

**Dl. consilier Kiss:-** Reacție sau completare.

**Dl. consilier Kelemen:** - Domnul Kiss, nu așa este. Vă dau acum cuvântul, vă rog.

**Dl. consilier Kiss:-** Mulțumesc. Eu am să vă pun câteva întrebări. De ce? De ce nu se implementează Proiectul la Casa de Cultură Mihai Eminescu? De ce nu se, punctul 1. Punctul 2: de ce nu se implementează unde s-a dorit Muzeul Fotografiei? Sau, cum am mai spus, de ce nu se folosește internatul Liceului Avram Iancu, parțial, doar parterul? Mulțumesc.

**Dl. consilier Kelemen:-** Mulțumesc foarte mult. Presupun că au fost întrebări retorice care rămân fără răspuns și în cazul acesta...

**Dl. consilier Kiss:-** Dați interpelare, doresc răspuns în scris la toate. Mulțumesc.

**Dl. consilier Kelemen:-** Ok, atunci vă rog să interpelați la *diverse*. Aici facem dezbaterea. De asta am zis...nu mai văd intervenții. Îmi pare foarte rău, dar nu pot să mă abțin. Domnule Mureșan, orice s-ar întâmpla, nu primiți un procent, orice. Asta n-am putut să .. vreți să aveți o reacție? Mulțumesc foarte mult, vă rog! Supun la vot, deci, material numărul 3.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? – 6 voturi (1 vot online – Pui S., Mureșan A., Gyorgy A., Kiss Z., Pescar R., Șarlea B.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 13 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

#### **Punctul nr. 4 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Prelungire strada Gheorghe Marinescu până la strada Stejarului”.**

**Dl. consilier Kelemen:-** Avem avizele comisiilor. Nu văd intervenție, o supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 19 voturi (1 vot online Pui S.)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

#### **Punctul nr. 5 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „EXTINDERE ȘI MODERNIZARE ȘCOALA GIMNAZIALĂ NR. 7, CORP. A”.**

**Dl. consilier Kelemen:-** Comisiile au fost de acord. Supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 19 voturi (1 vot online Pui S.)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

### **Punctul nr. 6 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea calendarului procesului de bugetare participativă pentru exercitiul bugetar aferent anului 2024 la nivelul Municipiului Târgu Mureș.

**Dl. consilier Kelemen:-** Nu văd intervenții, avem avizele comisiilor.

Cine este pentru? – 19 voturi (1 vot online Pui S.)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

### **Punctul nr. 7 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă a terenului în suprafață de 2,30 mp situat în raza teritorială a Municipiului Târgu Mureș, B-dul 1 Decembrie 1918 nr.86/E, ap.1, către POP SIMION-ADRIAN și soția POP MARIA

**Dl. consilier Kelemen:-** Avem comisiile, avizele comisiilor, o supun la vot

Cine este pentru? – 19 voturi (1 vot online Pui S.)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

### **Punctul nr. 8 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii unor contracte de închiriere/comodat pentru spațiile cu altă destinație decât aceea de locuințe și repartizarea unui spațiu aflat în proprietatea municipalității și administrat de S.C. LOCATIV S.A.

**Dl. consilier Kelemen:-** Avem avizele comisiilor, nu văd intervenții.

Cine este pentru? – 18 voturi (1 vot online Pui S.)

Cine este împotriva? – 1 vot (Mureșan A.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 1 vot împotriva.

### **Punctul nr. 9 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării și înscrierea în domeniul privat al Municipiului Târgu Mureș a terenului în suprafață de 29 mp din Târgu Mureș, situat în str. Băneasa nr. 2 de la FLM IMOB SRL și trecerea din domeniul privat în domeniul public al Municipiului Târgu Mureș.

**Dl. consilier Kelemen:-** Avem avizele comisiilor, nu văd intervenții. O supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 19 voturi (1 vot online Pui S.)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

### **Punctul nr. 10 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării și înscrierea în domeniul privat al Municipiului Târgu Mureș a terenului în suprafață de 20 mp din Târgu Mureș, situat în str. Remetea nr. 95 R de la proprietarul Cormoș Aurelian Claudiu și trecerea din domeniul privat în domeniul public al Municipiului Târgu Mureș.

**Dl. consilier Kelemen:-** Domnul consilier Maior aveți cuvântul.

**Dl. consilier Maior: -** Să intervin, nu că așa avea ceva cu materialul în speță, dar am întrebat-o pe doamna secretar și la materialul anterior. Mie mi se pare un pic depășită situația, adică nu-l intabulezi și îl treci din în. Nici măcar nu l-ai intabulat, dar îl treci. Am întrebat-o pe doamna secretar, mi-a spus că domnul director știe și că e legal. Din punctul meu de vedere nu mi se pare normal dacă l-am intabulat, noi nu l-am intabulat, dar deja l-am și trecut. Adică noi astăzi votăm să îl preluăm, dar și-l trecem din domeniu. Dacă e legal, oricum votez pentru ca să nu ziceți că-s rău intenționat, dar cred că nu stă în picioare din punct de vedere legal. Mersi.

**Dl. consilier Kelemen:-** Mulțumesc foarte mult. Doamna secretar, dacă vreți să interveniți. Mulțumesc, o supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 19 voturi (1 vot online Pui S.)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

#### **Punctul nr. 11 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre** privind aprobarea preluării și înscrierea în domeniul privat al Municipiului Târgu Mureș a terenului în suprafață de 23 mp din Târgu Mureș, situat în str. Remetea nr. 95 P și trecerea din domeniul privat în domeniul public al Municipiului Târgu Mureș.

**Dl. consilier Kelemen:-** O supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 19 voturi (1 vot online Pui S.)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

#### **Punctul nr. 12 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre** privind concesionarea directă a terenului în suprafață de 119.5 mp situat în raza teritorială a Municipiului Târgu Mureș, str. Mihai Viteazu nr. 31, către ROINVEST LANDSTORE SRL.

**Dl. consilier Kelemen:-** Avem avizele comisiilor. Nu văd intervenții. O supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 19 voturi (1 vot online Pui)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

**Dl. consilier Kelemen:-** Domnișoara Frunda, procedural ați cerut cuvântul?

**Dra. consilier Frunda:-** Da. Dacă trecem la punctul 13, înainte aș cere o pauză de cinci minute pentru a elucida anumite aspecte care s-au ivit în Comisia juridică și ca să le clarificăm.

**Dl. consilier Kelemen:-** Sunt două propuneri de amendament.

**Dra. consilier Frunda:-** Așa, pot să cer cinci minute pauză?

**Dl. consilier Kelemen:-** Puteți să cereți. Cereți?

**Dra. consilier Frunda:-** Da.

**Dl. consilier Kelemen:-** Atunci supun la vot.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Mureșan A.)

Cine se abține? –

**Dl. consilier Kelemen:-** Ok. Pauză de 5 minute. Stimați colegi este 1:06 la și 10, 11 să revenim.

#### ***Pauză***

#### **Punctul nr. 13 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre** privind închirierea prin licitație publică, a unui număr de 7 locații aparținând domeniului public al Municipiului Târgu Mureș, fiind înscris în CF nr. 126668 (nr. CF vechi: 9038/N/LXVI) având valoare de inventar 2.237.022,30 lei, destinate amplasării de construcții provizorii din lemn (construcții modulare, containere acoperite pe exterior cu lemn / lambriu lemn), pentru activități comerciale la Grădina Zoologică aprobarea documentației de atribuire, aprobarea componentei comisiei de evaluare și membrii supleanți.

**Dl. consilier Kelemen:-** Reluăm ședința, mergem mai departe, ajungem la proiectul de hotărâre nr. 13. Avem avizele comisiilor. Comisia juridică a avut două amendamente concurente. Domnul consilier Papuc a propus eliminarea din componența comisiei de evaluare a membrilor și a membrilor supleanți a consilierilor locali. A fost propus un consilier local și domnul consilier Șarlea a

propus suplimentarea numărului consilierilor locali cu încă, încă doi consilieri asta, deci astea sunt amendamentele .O să votăm despre ele, dar în prima fază dau cuvântul domnului consilier Șarlea vă rog.

**Dl. consilier Șarlea:** - Mulțumesc. Deci, legat de acest material, cred că sunt mai multe probleme care trebuie rezolvate. În primul rând, noi închiriem cu 310 lei pe metrul pătrat de teren gol, unde șapte societăți comerciale să-și amplaseze o tonetă, o tonetă despre care nu se dau foarte multe detalii decât că să fie din lemn și să aibă culori care să se integreze în natură: negru, verde, maro, albastru. Care sunt culorile alea? Da? Asta e unu la mână. A doua chestiune, la 60 de euro pe metru pătrat pentru teren loc gol, da? Ca să vă faceți o părere, la Mureș, la Shopping City se închiriaza cu 30 de euro metrul pătrat într-o clădire cu un vad comercial permanent și cu toate necesitățile asigurate pentru chiriaș, grupuri sanitare și așa mai departe. Noi închiriem un loc gol cu 60 de euro. Frumos ne șade, ce să zic. Da, am mai avut discuția asta și mai demult și aici cred că era nevoie de un Food Court ca să facem ceva serios. Mergând mai departe, la caietele, la caietul de sarcini, o să propun câte un amendament pentru eliminarea a două criterii care mi se par abuzive, și anume impunerea participanților la licitație să fie certificați ISO 14001. O certificare care costă 500 de euro. Practic le impunem unor posibili chiriaș să cheltuiască 500 de euro pentru o certificare, fără să aibă garanția că vor câștiga un loc, ceea ce este abuziv din punctul meu de vedere și următorul criteriu se vorbește despre produse locale. Societatea comercială să demonstreze că folosește produse locale și sunt mai multe date aici. Cum poate să demonstreze o societate înainte de a fi, de a-și desfășura activitatea acolo, cum să demonstreze că folosește aceste materiale, aceste produse locale? Și atuncia, eu cred că aceste două criterii pot fi eliminate și înlocuite cu două declarații o declarație pe proprie răspundere a societății comerciale că va respecta standardele ISO 14001 și a doua declarație că printre produsele vândute acolo va, își asumă că va vinde și produse locale, așa cum sunt definite prin lege. Deci, vă rog să consemnați cele două amendamente.

**Dl. consilier Kelemen:** - Am consemnat. Mersi foarte mult. Domnul consilier Maior, aveți cuvântul.

**Dl. consilier Maior:** - N-am crezut că o să fie așa de mulți înscriși la cuvânt pe tema asta. De acord cu primul amendament făcut de domnul Șarlea, vedeți, câteodată mai sunt și de acord cu el și dacă tot e aici domnul director, ca să nu îl mai țin până la sfârșitul ședinței, la interpelări, îl rog ca în urma discuției pe care am avut-o cu el în ceea ce privește colectarea gunoierului și suma de 7 mii 500 de lei pe lună să găsească soluția, așa cum am făcut-o și să vină în prima ședință așa cum am vorbit, să vină în prima ședință să ne spună ce a făcut. Bineînțeles, cei de acolo să facă o cerere în scris, pentru că e ușor să trimiți mesaje pe telefon și tu nici măcar să nu faci o cerere în scris. Mulțumesc mult!

**Dl. consilier Kelemen:** - Mulțumesc foarte mult. Domnul consilier Pescar aveți cuvântul.

**Dl. consilier Pescar:** - Eu vreau să vă aduc aminte că această problemă cu Platoul Cornești a început de la începutul mandatului meu și o fost caricatura Consiliului Local. Adică cum să ne batem joc de oameni? Ni s-a promis la un moment dat și oamenilor că se va face un master plan, un plan de amplasament care va fi nu știu cât de grozav și nu știu cât, nu știu, cred că vor crește copacii invers și din cauza aia trebuie să-i mutăm pe oameni din ceea ce era și lumea cred că aprecia ceea ce era. Oricum, era ceva mai mult decât este acuma, niște rulote nu au nicio legătură una cu alta pe partea greșită a drumului. Oameni buni, chiar nu ne e jenă să ne mai batem joc de oameni, să-i mai punem... comerțul se face prin concurență directă. Cine-i cel mai bun supraviețuiește și nu trebuie să intervenim noi, să spunem cât trebuie să aibă la păpuc ăla care o să închirieze, ce trebuie, să-și facă oamenii ISO, să-și facă oamenii ce? Oameni buni, lăsați oamenii să trăiască, nu vă bateți joc de ei, că-s oamenii noștri, oamenii orașului. Eu stau acolo și era foarte bine cum era. Acuma tot inventăm. Nu știu ce naiba vrem să inventăm. Haideti să-mi arătați Master planul care sau mă rog, studiul care tot se spunea acolo că o să fie foarte grozav și o să ne arate nouă cum de fapt trebuie să fie și cum noi nu înțelegem că va fi și cum se vor pune oamenii, că o să se mire toată lumea de noi. Să vedem ce s-a făcut de trei ani de zile, de ni s-a promis că... și că oamenii ăia de acolo o să poată participa la licitații. Oamenii ăia de acolo își câștigă și ei, săracii, o bucată de pâine și venim noi cu invenții de toate felurile, să-i încurcăm. Haideti să nu-i mai încurcăm. Vă mulțumesc!

**DI. consilier Kelemen:** - Vă mulțumesc foarte mult. Domnul Mureșan.

**DI. consilier Mureșan:** - Ascultând unii colegi, ai impresia că vorbim despre alt HCL. Adică eu așa înțeleg acest HCL, că niște spații care în trecut nu se licitau se vor licita, ceea ce nu poate fi decât pozitiv. Adică asta e tot. Întotdeauna să licitezi în mod deschis este mai bine decât să dai direct așa, în mod netransparent.

**DI. consilier Kelemen:** - Dacă acuma terminați sunt 100% de acord cu dumneavoastră. Vreți? Vă rog, continuați. Scuzați-mă.

**DI. consilier Mureșan:** - Acum termin, dar nu din cauză că îmi doresc aprobarea dumneavoastră, ci pur și simplu am terminat ce am avut de zis, bine? Mulțumesc!

**DI. consilier Kelemen:** - Mulțumesc foarte mult. Înainte să trecem la amendamente, aș avea câteva cuvinte de zis și eu, referitor la prețul de pornire cu 310 lei pe metru pătrat, adică 60 de euro. Nu știu, domnul consilier Șarlea, propuneți să avem venituri mai mici? Fiindcă, evident, evident că o să fie mult peste asta. Evident, mult peste asta, fiindcă nu știu dacă v-ați ocupat sau nu. O să vedeți. O să vedeți, căsuța din pădure a fost, a fost câștigată, din păcate, n-a fost plătit, dar asta este o altă problemă, dar a fost câștigată cu 18.000 de euro și cunoaștem foarte bine, pe lună și cunoaștem foarte bine rezultatele financiare, că sunt publicate. Dacă vă uitați. Lejer ar putea să plătească chiar și 18 mii de euro pe lună, conform rezultatelor financiare care au fost publicate pe site-ul ANAF. Doar ca mențiune. O să vedeți că o să fie mult peste. Referitor la ceea ce a zis domnul Pescar chiar cred că , sunt probleme referitor la acest la calitatea serviciul care se dă acolo pe aleea de acces, dar aici vorbim de altceva, nu le încurcăm viața. Sunt niște locații noi unde prin licitație poate să participe chiar și cei care sunt deja prezenți la platou. Referitor la eliminarea celor două puncte propuse de domnul consilier Șarlea, evident, o să supun la vot amendamentele. Eu cred că orice prevedere care, una la mână facilitează folosirea produselor locale și doi la mână, îmbunătățește sau tinde să îmbunătățească calitatea serviciilor este foarte, foarte binevenit, fiindcă cea mai mare problemă la Platoul Cornești este calitatea serviciilor oferite, care este absolut stupefiantă rău. Domnul consilier Pescar aveți cuvântul.

**DI. consilier Pescar:** - Eu chiar n-am vrut să amintesc Căsuța din pădure la care v-am spus atunci că nu o să plătească 18 000 de euro pe lună, fără discuție. Și v-am spus atunci că nu știți să faceți un contract și o să pierdeți și omul o să stea pe gratis. Omul stă pe gratis de ani de zile și în cazul ăsta nu trebuie să dea 18 mii de euro pe lună. Poate să dea 180.000 de euro pe lună dacă nu-i plătește. Și primăria nu are vocația de agent comercial care să știe să facă comerț. Și nici nu ar trebui să facă chestia asta. Ar trebui să lase pe alții care știu să facă un contract de închiriere. Eu am vreo 180 de contracte de închiriere și nici la unul nu am problema că nu îmi plătește sau dacă nu îmi plătește îl pot executa. Doar trebuia înregistrat la Finanțe acel contract și era executoriu. Nimeni nu a făcut-o pentru că nu știți și pentru că nici nu întrebați pe cei care știu. Sau putea fi făcut notarial și aia era o variantă și era executoriu. Ați pierdut în instanță că nu ați știut face un contract și acuma vă lăudați că ați închiriat cu 18 mii, îmi vine să râd, cu 18 mii de euro pe lună.

**DI. consilier Kelemen:** - Domnul consilier, a trecut, unu la mână, timpul. Doi la mână, nimeni nu s-a lăudat. Știm că este o problemă majoră și întâmplarea face ca...

**DI. consilier Pescar:** - Să nu mai auzim de ea măcar.

**DI. consilier Kelemen:** - Exact. Întâmplarea face că, chiar ați zis că, contractul acesta nu o să funcționeze. Problema, ceea ce nu ziceți, că toți am fost de acord că nu o să funcționeze, dar nu am avut ce să facem la momentul respectiv. Domnul consilier Kiss vă rog, dacă se poate..

**DI. consilier Kiss:** - Foarte scurt. Cât am încasat noi în ultimii 4 ani de la Căsuța bunicii? Dacă știți domnul președinte?

**DI. consilier Kelemen:** - Evident că, sunt cam în situația care sunteți și dumneavoastră, din câte știu de când a fost închiriat, zero lei, știți foarte bine, dar, știți foarte bine amândoi că nu de asta am ridicat problema.

**DI. consilier Kiss:** - Rezultatul mă interesează, domnul președinte, restul... zero lei. Mulțumesc.

**DI. consilier Kelemen:** - Dar nu despre asta discutăm domnul Kiss, pe dumneavoastră vă interesează rezultatul unui meci de golf când suntem la baschet. Foarte bine, dar mergeți mai bine la golf. Bine, mergem mai departe cu votul. În prima fază o să supun la vot proiectul de hotărâre în forma originală. Dacă nu trece, o să supun la vot amendamentul formulat de domnul consilier Papuc cu privire la eliminarea din componența comisiei a consilierului local. Dacă aceasta trece, dat fiind faptul că prima, primul amendament al domnului consilier Șarlea care a fost formulat în Comisia juridică se referă la aceeași articol trecem peste asta fiindcă am aprobat deja acolo o variantă și mergem la celelalte două amendamente ale domnului consilier Șarlea. Deci în prima fază supun la vot materialul în forma originală. Vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 3 voturi (Mureșan A., Kelemen M., Șarlea H.)

Cine este împotriva? – 14 voturi

Cine se abține? – 2 voturi (Papuc S., online Pui S.)

**DI. consilier Kelemen:-** Deci materialul în forma originală nu a trecut. Mergem la amendamentul formulat de domnul consilier Papuc care se referă la eliminarea din componența comisiei de evaluare și de la membrii deplin și de la membrii supleanți a consilierului local. Dacă domnul consilier Papuc, sunteți de acord să includem în această propunere inclusiv înlocuirea acestor doi consilieri locali cu câte un angajat zoo nominalizat de către domnul director, atunci aș supune la vot în acest fel, ca să fie, să rămână numărul cinci a comisiei.

Cine este pentru? – 16 voturi (1 vot online Pui S.)

Cine este împotriva? – 3 voturi (Mureșan A., Kiss Z., Pescar R.)

Cine se abține? –

**DI. consilier Kelemen:** - A trecut cu șaisprezece voturi, amendamentul a fost aprobat. Trecem atunci la prima, primul amendament al domnului consilier Șarlea și mergem la amendamentul cu privire la eliminarea aceluși punct cu privire la ISO 14001. Vă rog să votăm înlocuirea, înlocuirea, eliminarea punctul și înlocuirea cu o declarație pe proprie răspundere de obținere a calificativului ISO 14001. Bine, să mergem, vă rog!

Cine este pentru? – 6 voturi (1 vot online Pui S.)

Cine este împotriva? – 13 voturi

Cine se abține? –

**DI. consilier Kelemen:-** Amendamentul nu a trecut, respectiv în mod similar, eliminarea, respectiv înlocuirea a punctului cu privire la produse locale cu o declarație pe proprie răspundere că va folosi produse locale. Vă rog.

Cine este pentru? – 5 voturi (1 vot online Pui S.)

Cine este împotriva? – 14 voturi

Cine se abține? –

**DI. consilier Kelemen:-** Amendamentul nu a trecut și acum supun la vot materialul în întregime, cu amendamentul aprobat. Vă rog.

Cine este pentru? – 15 voturi (1 vot online Pui S.)

Cine este împotriva? – 3 voturi (Kiss Z., Pescar R., Șarlea H.)

Cine se abține? – 1 vot (Gyorgy A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru, 3 voturi împotriva și 1 vot abținere.

#### **Punctul nr. 14 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind modificarea art.1 din HCL nr. 317 din 31 august 2023, privind aprobarea bugetului total estimativ al proiectului "Renovarea energetică moderată a clădirilor rezidențiale multifamiliale din Municipiul Târgu Mureș LOT II" în cadrul P.N.R.R. Componenta C5 – Valul Renovării, Axa 1 - Schema de granturi pentru eficiență energetică și reziliență în clădiri rezidențiale multifamiliale.**

**DI. consilier Kelemen:** - Avem avizele comisiilor. Nu văd intervenție. Supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 18 voturi (1 vot online Pui S.)

Cine este împotriva?

Cine se abține? – 1 vot (Mureșan A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 1 vot abținere.

**Punctul nr. 15 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea termenului-limită de depunere a solicitărilor de finanțare nerambursabilă (de la bugetul local) a proiectelor de și pentru tineret, pentru anul 2024.

**Dl. consilier Kelemen:** - Avem avizele comisiilor. Nu văd intervenție. Supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 19 voturi (1 vot online Pui S.)

Cine este împotriva?

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

**Punctul nr. 16 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli al SC „Transport Local” SA Târgu Mureș” pe anul 2024:

**Dl. consilier Kelemen:** - Avem avizele comisiilor. Nu văd intervenție. Supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 19 voturi (1 vot online Pui S.)

Cine este împotriva?

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

**Punctul nr. 17 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2024 al S.C. Locativ S.A. Târgu Mureș.

**Dl. consilier Kelemen:** - Avem avizele comisiilor. Nu văd intervenție. Supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 17 voturi (1 vot online Pui S.)

Cine este împotriva?

Cine se abține? – 2 voturi (Kiss Z., Pescar R.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 2 voturi abținere.

**Punctul nr. 18 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli pentru anul 2024 al SC Administrator Imobile si Piete SRL Târgu Mureș, conform anexelor nr. 1-6 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre:

**Dl. consilier Kelemen:** - Avem avizele comisiilor. Nu văd intervenție. Supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 17 voturi (1 vot online Pui S.)

Cine este împotriva?

Cine se abține? – 2 voturi (Kiss Z., Pescar R.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 2 voturi abținere.

**Punctul nr. 19 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind predarea către Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, prin Compania Națională de Investiții ” proiect tip- Construire creșă mare, str. Milcovului, nr.1-5, Municipiul Târgu Mureș, județul Mureș, a terenului înscris în CF nr.144912, Târgu Mureș, nr.topo 144912 în suprafață de 6552 mp din suprafața totală de 6736 mp.

**Dl. consilier Kelemen:** - Avem avizele comisiilor. Nu văd intervenție, supun la vot materialul.

Cine este pentru? – 19 voturi (1 vot online Pui S.)

Cine este împotriva?

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

**Punctul nr. 20 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării și înscrierea în domeniul privat al Municipiului Târgu Mureș a terenului în suprafață de 27 mp din Târgu Mureș, situat în str. Constandin Hagi Stoian și trecerea din domeniul privat în domeniul public al Municipiului Târgu Mureș

**Dl. consilier Kelemen:** - Nu văd intervenție, supun la vot materialul.

Cine este pentru? – 19 voturi (1 vot online Pui S.)

Cine este împotriva?

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

#### **Punctul nr. 21 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind împuternicirea Primarului Municipiului Târgu Mureș să reprezinte în justiție Consiliul Local al Municipiului Târgu Mureș în cadrul dosarului nr. 1108/102/2023**

**Dl. consilier Kelemen:** - Avem avizele comisiilor. Nu vă de intervenție, o supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 19 voturi (1 vot online Pui S.)

Cine este împotriva?

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

#### **Punctul nr. 22 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind prelungirea Contractului de închiriere nr. 177/12.08.2015, încheiat între Municipiul Târgu Mureș și S.C. Orange România S.A., cu scopul amplasării unei stații de telefonie mobilă:**

**Dl. consilier Kelemen:** - Referitor la acest material, am eu un amendament. În proiectul de hotărâre scrie că prețul contractului este ajustat cu inflația. Indicele de inflație, însă, este stabilit în euro. Inflație pentru euro nu există la noi, deci propun ca Articolul 1 alin. 2 va avea următorul cuprins: „*Prețul chiriei va fi menținut la nivelul stabilit prin Contractul de închiriere nr. 177/12.08.2015, respectiv 2.400 Euro/an*”.

Deci, să menținem situația, nu putem să calculăm cu aceste indice. Ținând cont de asta, supun la vot, în prima fază, varianta originală a materialului. Vă rog.

Cine este pentru? – 3 voturi (Gyorgy A., Mureșan A., Maior C.)

Cine este împotriva? – 14 voturi

Cine se abține? – 1 vot (Papuc S.)

Forma originală a nu a trecut. Supun la vot amendamentul formulat. Vă rog.

Cine este pentru? – 18 voturi (1 vot online Pui S.)

Cine este împotriva? – 1 vot (Mureșan A.)

Cine se abține? –

Amendamentul a trecut. Și acum material în întregime, cu amendamentul aprobat, vă rog.

Cine este pentru? – 19 voturi (1 vot online Pui S.)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

#### **Punctul nr. 23 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind modificarea anexei 1 la H.C.L. nr. 29 din 27 ianuarie 2022, de aprobare a indicatorilor tehnico-economici, pentru obiectivul „SF mansardare Grădinița PP Lumea Copiilor”:**

**Dl. consilier Kelemen:** - Avem avizele comisiilor. Nu văd intervenții. O supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 19 voturi (1 vot online Pui S.)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

#### **Punctul nr. 24 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 din Hotărârea Consiliului local municipal nr. 267/2022 privind acordarea sporului de 15% pentru condiții periculoase sau vătămătoare de muncă asistenților personali și îngrijitorilor la domiciliu ai persoanelor vârstnice din cadrul Direcției de Asistență Socială Târgu Mureș.**



**Dl. consilier Kelemen:** - Avem avizele comisiilor, văd intervenție. Domnul consilier Pescar, aveți cuvântul.

**Dl. consilier Pescar:** - Știu că vă bazați pe o anumită ordonanță de urgență care o consider ticăloasă, ca și multe altele, Decizie a Înaltei Curți de Casație și Justiție, prin care nenorociții ăștia nu mai pot lua niște bănuți ca să poată trăi. Dar vreau să vă spun că sunt consilii locale care au găsit soluții să rezolve problema. Si eu aș vrea să ne gândim încă, dacă nu putem rezolva problema și aș propune amânarea materialului, să vedem dacă nu putem și noi găsi o soluție, să nu cădem în aceeași plasă de a condamna pe oamenii ăștia care și așa săracii îs condamnați de viață și de soartă pentru că sunt cu handicap grav. Vă dați seama, cum e să trăiești cu handicap grav și să nu poți lua un ban pentru că nu vrea cineva. Dar oare cei de la de la Înalta Curte de Casație și Justiție, chiar așa sunt de economi și în alte părți? Eu consider că trebuie să ne gândim un pic, să găsim soluții, să rezolvăm problema. Și aș propune amânarea?

**Dl. consilier Kelemen:** - Dau cuvântul celor care s-au înscris și pe urmă o să supun la vot amânarea. Domnișoară Frunda, aveți cuvântul.

**D-ra consilier Frunda:** - Mulțumesc. M-am gândit și eu la toate variațiile pentru că sunt perfect de acord cu dumneavoastră, domnul Pescar, în legătură cu situația cumplită în care acești oameni lucrează și în condițiile în care lucrează și mi se pare absolut inuman și incorect că s-a luat această decizie. Pentru că în Primărie fiecare persoană, sau aproape fiecare persoană primește câte un spor de 10-15% și exact oamenii care ar avea cea mai mare nevoie de acești bani, deși nu vorbim de o sumă exagerat de mare, se taie și se ia de la ei. Însă, din păcate, din punct de vedere juridic, noi suntem în imposibilitatea de a nu vota acest proiect, pentru că în cazul în care îl amânăm și se plătește sporul de 15% pentru luna care vine, o să fie cei de la DAS, în situația în care, în urma unui control de la Curtea de Conturi să ceară înapoi banii de la aceste persoane. Sigur că putem să amânăm, putem să amânăm o decizie foarte grea, care și mie personal mi s-a părut foarte greu de luat, însă din păcate nu avem ce să facem, dar în același timp după ce am avut discuții în comisie atât cu doamna director, care văd că este aici on line, cât și cu ceilalți colegi, am luat legătura cu cei din Parlament ca să se găsească o soluție pentru ei, pentru că RIL-ul face o diferențiere incorectă asupra celor două categorii de însoțitori, respectiv îngrijitori. Din acest motiv, se găsesc sau se încearcă să se găsească soluții atât la nivelul Parlamentului, dar și la nivel local. Am avut discuții cu doamna director și s-ar putea să existe o soluție, dar care nu o să meargă de pe o zi pe alta. Trebuie să se înființeze o altă direcțiune care, cum bine știm, nu se întâmplă foarte repede. Mulțumesc.

**Dl. consilier Kelemen:** - Domnule Maior, vă rog.

**Dl. consilier Maior:** - Din păcate, unde-i lege, nu-i tocmeală. În momentul în care am amâna, am fi direct răspunzători de faptul că X sau Y ar trebui să plătească acel spor. Dar eu vin cu o altă propunere și sper ca doamna director să fie deschisă de data asta. Cu siguranță vom avea ședințe în regim de urgență. Cu siguranță vom avea ședință de îndată, știu eu, în următoarele două săptămâni. O rog pe doamna director Andreia Moraru să convoace consilierii care sunt interesați la sediul dânzei. Eu voi fi unul dintre ei care voi participa, ca să vedem cum putem găsi o soluție, pentru că ceea ce se întâmplă e clar că este inuman. Dar, din păcate, repet, unde-i lege, nu-i tocmeală și cred că cei care „au dat cu ciocanul” acolo sus, au uitat că mai există și oameni necăjiți.

**Dl. consilier Kelemen:** - Mulțumesc foarte mult, dl. Kiss, vă rog.

**Dl. consilier Kiss:** - Oricum, bănuiesc că plățile nu se vor efectua mâine. Și atunci orice, dacă amânăm, ne-ar mai lăsa o perioadă foarte scurtă. Și tot așa, în regim de urgență. Am înțeles că sunt primării care au făcut o încadrare un pic diferită și atunci, asupra lor nu are efect această decizie a Înaltei Curți. Măcar până atunci, până când ne documentăm, timpul a fost scurt și n-am avut timp, nu e o problemă dacă facem o ședință de urgență săptămâna viitoare. Încă plățile nu se efectuează, dar din moment ce noi am tranșat, eu zic că așa rămâne pe câteva luni și cred că important este să o rezolvăm cât de repede. De aceea ar fi oportună amânarea. Mulțumesc.

**Dl. consilier Kelemen:** - Problema e că dacă nu o eliminăm acum, atunci în momentul în care după amânare o să eliminăm, o să existe o perioadă în care, conform deciziilor noastre sunt îndreptățite,

trebuie plătite și pe urmă Curtea de Conturi o să ceară înapoi acești bani, fiindcă nu o să aibă efect retroactiv dacă peste o săptămână eliminăm această prevedere, nu o să aibă efect retroactiv cu privire la zilele din martie care trec, dar toată lumea cred că este de acord că trebuie să soluționeze această problemă. Domnule Pescar, vă dau cuvântul, pe urmă d-ra Frunda și mergem la propunerea de amânare.

**Dl. consilier Pescar:** - Aceste situații în care ceri un anumit timp de a rezolva o problemă, poate interveni instituția suspendării aplicării unei prevederi legale de către Consiliul local, deci suspendăm aplicarea respectivului HCL prin care plătim respectiva sumă, până la rezolvarea problemei. Și atunci nu răspunde nimeni pentru perioada în care nu plătim, pentru că este suspendată de drept prin hotărâre a Consiliului Local.

**Dl. consilier Kelemen:** - La intervenția dumneavoastră, am văzut, unii au fost foarte surprinși, alții nu, la ceea ce am zis, dar toți juriștii au fost foarte surprinși. D-ra Frunda, vă rog.

**D-ra consilier Frunda:** - În legătură cu cele zise de domnul Kiss despre diferite primării care aplică acest spor, să știți că cele mai multe primării nu au aplicat acest spor de 15% înainte de RIL, pentru că nu considerau că este oportun. Noi am considerat că este oportun și este de bun augur să-i ajutăm pe oamenii aceștia și, bineînțeles, cu toții credem acest lucru și nu am nicio îndoială din acest punct de vedere. Dar este prezentă și doamna director, putem să avem o opinie a dânzei asupra amânării?

**D-na director Andreia Morar:** - Buna ziua! Deci, dacă se amână, atunci noi nu putem să facem încetarea acordării acestui spor începând cu 1 februarie, pentru că trebuie să ne încadrăm în perioada calendaristică a lunii februarie pentru a face încetarea sporului cu data de 1 februarie. A apărut în Monitorul Oficial în data de 31 ianuarie, decizia I.C.C.J. -ului și atunci este important ca să putem face cu 1 februarie încetarea, astfel încât atunci când acordăm salariile în luna martie, în 13 martie, acest spor să nu se mai regăsească. Dacă nu reușim să facem încetarea începând cu 1 februarie, atunci se va acorda sporul și există acest risc care a fost menționat anterior și de antevorbitorii mei. Există acest risc prin care să trebuiască apoi dați banii înapoi chiar de către cei care i-au primit.

**Dl. consilier Kelemen:** - Dl. consilier Maior, vă rog.

**Dl. consilier Maior:** - Doamna director, ca idee numai, atunci când aveți câte un material din așa greu, cred că ar fi bine să fiți în sala de ședință. Și eu puteam să fiu la schi sau în altă parte, dar am știut că avem ședință și n-am plecat, cu toate că am și eu doi copii care sunt în vacanță. Asta e 1.

2. Puteați să veniți acum două săptămâni, sau trei săptămâni, să discutăm lucrul ăsta și poate ajungeam la o înțelegere. Repet, unde-i lege, nu-i tocmeală. Poate că găseam o soluție, pentru că în ceea ce privește anumite persoane din primărie, ați văzut că de multe ori gândesc în felul lor. Nu vreau ca să-i jignesc pe juriști, pentru că e departe de mine gândul ăsta, dar cu siguranță există o variantă. Astăzi ați venit cu varianta definitivă și ați spus „domnule, dacă nu votați, din 1 februarie suntem îngropați”. Cam asta faceți și ați aruncat pisica la noi. Și când o să meargă cineva la dumneavoastră, o să spuneți „noi am vrut să vă dăm banii, dar nemernicii ăștia de consilieri au votat”. Deci, 1- pe data viitoare, ca să nu vă cert, orice material aveți de genul ăsta, vă rog să fiți prezentă. 2. Aștept de urgență să ne convocați pe cei care doresc și să veniți cu soluții, pentru că nu cred că nu o să găsim o soluție să acordăm 10, 15, poate chiar 20%, într-un alt mod. Aștept cu nerăbdare. Mulțumesc! O să votez materialul pentru că așa cum am spus, ni l-ați vârat pe gât în ultima sută de metri.

**D-na director Andreia Morar:** - Înainte de a propune acest material, am avut discuții în principal la nivel tehnic, asta însemnând Aparat executiv al primăriei, asta însemnând colegi din alte direcții de asistență socială. Efectiv, am încercat pe parte tehnică, profesională să văd orice posibilitate ar fi existat, fie să amânăm, fie să ignorăm o perioadă până când se clarifică situația, fie să găsim o soluție alternativă. Din nefericire, rezultatul a fost acesta, Poate am greșit ca și demersuri, ca și mod de a face demersuri, dar am considerat că întâi trebuie văzut din punct de vedere profesional și discutat profesional la toate nivelele posibile, pentru a se găsi o soluție pentru acordarea acestui spor sau echivalent, și de-abia după aceea să avem discuții, să zicem așa, cu decidenți politici. De asemenea, asistenții personali, în momentul în care am înaintat proiectul de hotărâre de consiliul local, asistenții personali au fost informați anterior, reprezentantul asistenților personali a primit textul acestui document.

Dânsul, dânsa, la rândul său, a căutat modalități și soluții pentru a nu se vota, a nu ajunge la vot. În momentul de față, nici dânsa nu a reușit să găsească mai repede.

**Dl. consilier Kelemen:** - Vă mulțumesc foarte mult. Aș mai adăuga un singur lucru, că e clar că trebuie să votăm. Este, fără doar și poate. Însă, dat fiind faptul că votăm pe 29 februarie, sută la sută pentru februarie, deja nu putem să găsim alternativă. Dacă începem să ne gândim la începutul lunii februarie, atunci, eventual am fi putut să găsim ceva, dar așa, cel puțin o lună pierdere există. Dl. consilier Maior, ați cerut cuvântul, vă rog.

**Dl. consilier Maior:** - Doamna director, dacă ați fi tăcut, vă spun sincer că aș fi votat materialul. Acuma nu îl mai votez și vă spun de ce. Dacă dumneavoastră v-ați consulta prima dată cu altcineva decât cu cei care astăzi trebuie să vă dea votul, care, de bine de rău, mai au făcut administrație publică locală, unii dintre ei, alții își mai dau demisia și nu au făcut administrație locală și mai și candidează, dar asta e altă poveste. Dar cel puțin cu cei care au mai făcut administrație publică locală, ați fi putut să luați legătura și să nu ne aruncați pisica astăzi la noi în ogradă. Deci, repet, aștept de urgență ședința și dacă nu de fiecare dată cât voi mai fi în consiliul ăsta local, o să faceți parte începând de la comisii până la fiecare ședință. Vă promit.

**Dl. consilier Kiss:** - Sunt de acord exact cu ce a spus colegul nostru, domnul Maior. Eu cred că din 31 ianuarie am avut aproape o lună la dispoziție ca să putem să găsim vreo măsură. Nu este firesc ca, tot respectul pentru doamna directoare ceea ce face, chiar am colaborat bine, să spună că știți, am vorbit cu reprezentantul asistenților personali și ei nu au găsit soluție. Soluția, oameni buni, e în mâna noastră, nu ei trebuie să găsească. Ei au destule probleme, acasă. Noi trebuia să găsim soluția. A trecut o săptămână, n-am găsit. A mai trecut o săptămână, nu au găsit ei, mai aveam încă două săptămâni la dispoziție ca să putem, luam pe rând primăriile care au acordat puțin diferit acest spor. Și sunam: măi, oameni buni, voi cum ați făcut-o? Noi am maimuțărit-o, că nu mai putem să o acordăm. Și poate găseam soluție. Mulțumesc.

**D-na director Andreia Morar:** - Dacă îmi permiteți.

**Dl. consilier Kelemen:** - Doamna director, am închis acest subiect, vreau să procedez să mă duc la vot. Domnul consilier Pescar, vă mențineți propunerea de amânare, că atunci o supun la vot în prima fază?

**Dl. consilier Pescar:** - Da.

**Dl. consilier Kelemen:** - Nu vreau intervenție, doar să-mi ziceți vă mențineți sau nu propunerea de amânare?

**Dl. consilier Pescar:** - Amânare sau suspendarea aplicării pe o perioadă de timp până să găsește soluția.

**Dl. consilier Kelemen:** - Deci, în prima fază supun la vot amânarea materialului. Vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 4 voturi (Kiss Z., Pescar R., Maior C., Șarlea H.)

Cine este împotriva? – 11 voturi

Cine se abține? – 3 voturi (Pui S., Papuc S., Gyorgy A.)

**Dl. consilier Kelemen:** - Amânarea nu a trecut. Acum supunem la vot materialul în sine. Vă rog să votăm.

Cine este pentru? – 13 voturi (1 vot online Pui S.)

Cine este împotriva? – 5 voturi (Kiss Z., Pescar R., Maior C., Șarlea H., Gyorgy A.)

Cine se abține? –

**Dl. consilier Pui:** - pentru.

(Nu a votat dl. consilier Mureșan A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 13 voturi pentru și 5 voturi împotriva.

**Punctul nr. 25 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre** privind aprobarea unui schimb de imobile între Municipiul Târgu Mureș și ASTOR COM S.R.L., în vederea realizării obiectivului de investiții ”Prelungire str. Mureșeni”.

**Dl. consilier Kelemen:** - Avem avizele comisiilor. Domnul consilier Maior, aveți cuvântul.

**Dl. consilier Maior:** - Înainte de a intra în discuții, vreau să-l întreb pe domnul viceprimar dacă stăpânește, cunoaște materialul. Că așa avea o întrebare, efectiv pe unde merge...? Nu. Dacă ne aducem aminte, cei din comisia noastră, am avut discuția asta acum câteva luni. Și atunci l-am amânat pentru că ni s-a părut normal ca în momentul în care nu mai ai nevoie de acea bretea sau acel drum, să nu mai faci schimbul. Nu știi ce s-a întâmplat de atunci până acum. Cred că buna relație a primarului cu cel care conduce societatea, pentru că se pare că trebuie să-și întregescă pământul din Mureșeni, să aibă un pământ mai mare. E treaba dumneavoastră dacă îl votați. Din punctul meu de vedere, așa cum am spus-o și acum câteva luni, nu mi se pare normal să îl votăm doar pentru că există o relație prietenească. Și vă spun sincer, nu mă voi opri aici, chiar dacă vă supărați pe mine, dar v-am spus ca să nu ziceți că-s băiat rău. Mulțumesc.

**Dl. consilier Kelemen:** - Dacă sunt alte intervenții?

Vrem să clarificăm cu doamna secretar că nu înțeleg, deși am încercat, câte voturi am nevoie în acest caz, este cu două treimi? Nu, este majoritar. Ok, supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Maior C.)

Cine se abține? – 5 voturi (Pui S., Kiss Z., Pescar R., Șarlea H., Gyorgy A.)

**Dl. consilier Pui:** - abținere.

(Nu a votat dl. consilier Mureșan A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 12 voturi pentru, 1 vot împotriva și 5 voturi abținere.

**Punctul nr. 26 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Metodologiei (Regulament/Ghidul solicitantului) acordării finanțărilor nerambursabile din fondurile bugetului local al municipiului Târgu Mureș pentru proiecte culturale.**

**Dl. consilier Kelemen:** - Avem avizele comisiilor, însă avem și o serie de amendamente din comisia de cultură. Domnul consilier Berecki a avut inițiativa să modificăm din Regulament capitolul 1, punctul 23, care se referă la sumele alocate pe diferite domenii. O să vă citesc imediat. Și domnul consilier Tamasi a propus ca amendament, ca la capitolul IV punctul 42 și la anexa 3 la Ghid, la punctul 1 litera b, să avem niște modificări. Asta se referă la fiecare, în principal membri ai comisiei sau în ce sens? O să îl rog pe domnul consilier Tamasi să citească amendamentul. Dl. consilier Berecki, îl susțineți dumneavoastră sau citesc eu? Vă rog deci, ca să fie foarte clar pentru toată lumea, dau cuvântul d-lui consilier Berecki pentru amendament, pe urmă dl. consilier Tamasi pentru amendamentul propus, și pe urmă revin la domnul consilier Șarlea. Dl. Berecki, aveți cuvântul.

**Dl. consilier Berecki:** - Deci, practic în ghid tabelul nu este completat, pentru că este un ghid care anual trebuie completat în funcție de bugetul alocat. Și atunci, la domeniul nr. 1 propunem ca buget 750.000 de lei, iar suma maxima acordabilă/proiect 150.000. La domeniul 2, 700.000 lei buget general și sumă/proiect 140.000. La domeniul 3, 480.000 buget, 60.000 suma/proiect.

**Dl. consilier Kelemen:** - Dl. consilier, să citiți și domeniul, fiindcă cred că nu este clar pentru nimeni și toată lumea caută acum care sunt domeniile. Deci mai bine ziceți.

**Dl. consilier Berecki:** - Deci domeniul numărul 1 - Festivaluri 750.000 lei, și 150.000. Artele spectacolului, buget total 700.000 lei, sumă/proiect 140.000, Arte vizuale, buget total 480.000 lei, sumă/proiect 60.000. Educație prin cultură, buget total 480.000 lei, sumă/proiect 60.000. Artă digitală, buget total 160.000 lei, sumă/proiect 40.000. Aniversări/comemorări, buget total 100.000 lei, sumă/proiect 25.000. Participări la spectacole, buget total 40.000, sumă/proiect 20.000. Proiecte editoriale, buget total 40.000 lei, sumă/proiect 20.000.

**Dl. consilier Kelemen:** - Dl. consilier Tamasi, vă dau cuvântul.

**Dl. consilier Tamasi:** - Mulțumesc. La Ghid la articolul 42, unde momentan apare așa, că fiecare comisie de selecție este alcătuită din trei evaluatori externi și doi membri ai Consiliului local, în principal membri ai *Comisiei pentru activități științifice, învățământ, sănătate, cultură, sport, agreement și integrare europeană, probleme și minorități și culte*, să se completeze cu următorul text: În cazul în care este necesar, membrii Consiliului local care fac parte din Comisia pentru activități științifice,

învățământ, sănătate, cultură, sport, agrement și integrare europeană, probleme de minorități și culte, vor putea fi înlocuiți cu alți membrii din Consiliul local. Aceasta este amendamentul referitor la articolul 42. Referitor la anexa 3 din Ghid, la punctul 1, litera b), la sfârșit apare un text care poate fi interpretabil la evaluare, pentru că nu se știe la ce se referă exact și de aceea propun să fie eliminat de la sfârșit porțiunea, citesc, *maximum 10% din finanțare pentru prestări de servicii fără caracter de continuitate - exemplu manager proiect*. Deci partea asta să fie eliminată, ca să fie mai clar deci, litera b) de la punctul 1.

**Dl. consilier Kelemen:** - Mulțumesc foarte mult. Așa sunt cele două amendamente din comisie. Domnul consilier Șarlea, aveți cuvântul.

**Dl. consilier Șarlea:** - Mulțumesc. Da, e tot un fel de amendament. Practic, aproape copiat amendamentul colegilor de la UDMR. Doar că de la festivaluri aș vrea să tăiem 150.000 de lei și să îi realocăm la reparații de parcuri, la o viitoare rectificare bugetară. Și atunci, din tabelul acela la festivaluri să alocăm numai 600.000 lei și restul rămân la fel. Și la final, 2 milioane 600 de mii lei, în loc de 2 milioane 750 de mii lei. Mulțumesc.

**Dl. consilier Kelemen:** - Mulțumesc foarte mult. Nu văd alte intervenții. Mă gândesc cum să procedez cu amendamentele. Dacă supun la vot amendamentul, știu sigur că pică, domnul consilier Șarlea, nu asta este ideea. Desigur că pică. Ideea este fiindcă se referă la același lucru. Deci, dacă în ordine, dacă supun amendamentul domnului consilier Berecki și trece, atunci la asta nu mai trec. Așa este, la asta m-am gândit. În prima fază, supun la vot materialul în forma originală, care nu are deloc alocare. Atrag atenția.

Cine este pentru? – 4 voturi (Maior C., Șarlea H., Gyorgy A., Mureșan A.)

Cine este împotrivă? – 14 voturi

Cine se abține? – 1 vot (Pui S.)

**Dl. consilier Pui:** - abținere.

Forma originală nu a trecut. Supun la vot amendamentul domnului consilier Berecki cu privire la alocarea bugetului pentru diferite domenii și suma maximă.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotrivă? – 1 vot (Șarlea H.)

Cine se abține? – 3 voturi (Gyorgy A., Pescar R., Kiss Z.)

Mulțumesc foarte mult, a trecut amendamentul. Și amendamentul domnului consilier Tamasi.

Cine este pentru? – 14 voturi (1 vot online Pui S.)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 5 voturi (Gyorgy A., Maior C., Pescar R., Kiss Z., Șarlea H.)

A trecut. În acest caz, dat fiind faptul că se referă la același lucru, trecem de amendamentul domnului consilier Șarlea și supun la vot materialul în întregime, cu amendamentele aprobate.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotrivă? – 1 vot (Szabo P.)

Cine se abține? – 4 voturi (Gyorgy A., Pescar R., Kiss Z., Șarlea H.)

Hotărârea a fost adoptată cu 13 voturi pentru, 1 vot împotrivă și 4 voturi abținere.

**Punctul nr. 27 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind reorganizarea, prin preluarea Direcției Complexul de Agrement Weekend, ca urmare a desființării acestei Direcții, schimbarea denumirii Centrului de Cultură și Artă, în Centrul de Cultură, Artă și Agrement Târgu Mureș și modificarea corespunzătoare a structurii organizatorice, aprobarea organigramei, a numărului de personal și a statutului de funcții.**

**Dl. consilier Kelemen:** - Avem avizele comisiilor. Nu toate sunt însă pozitive. Dau loc intervențiilor și pe urmă vedem, avem și amendamente deja formulate. Domnul consilier Pescar, vă rog.

**Dl. consilier Pescar:** - Dragi colegi, eu cred că avem ținare de minte foarte scurtă. Noi materialul acesta l-am tot respins și acum iară trebuie să-l respingem și iară vă spun, nu înțeleg de ce vreți să uniți Weekend-ul cu Casa de Cultură și cu Cetatea. Ce au una cu alta? Ce-i cu cultura asta așa de multă? Am văzut că tot ați căutat cultură cu excavatoarele pe acolo, n-ați găsit nici un pic de cultură. Acuma am văzut că nu se mai face scurgerea apelor, nu se mai poate ... , nu mai poate fi apa limpede la

Weekend. Credeți că o limpezim dacă unim cu celelalte falimente? Care îi Casa de Cultură și partea de cetate, facem un faliment și mai mare? În loc să încercăm să eficientizăm Weekend-ul pentru oamenii de acolo, pentru oamenii orașului, noi le unim, facem tot o grămadă. Ce să facem? Trebuie să ascundem ceva? Spuneți-mi și mie să știu de ce, că eu nu înțeleg și nu înțeleg de ce tot o luăm de la capăt. Vă mulțumesc.

**Dl. consilier Kelemen:** - Vă mulțumesc foarte mult, domnul consilier Kiss.

**Dl. consilier Kiss:** - Mulțumesc, domnul președinte, materialul acesta a picat la vot în ianuarie, a fost amânat ca să nu mai pice încă odată în februarie, acuma apare din nou pe ordinea de zi.

**Dl. consilier Kelemen:** - Am fost și noi aici, mai bine vorbiți despre material.

**Dl. consilier Kiss:** - Dar, s-a schimbat ceva? Eu văd, cel puțin pe material, că nu s-a schimbat nimic, același material se tot mai pune, e ca la alba neagra, acum câștigi data viitoare poate pierzi, când cum, se tot repune, și văd că scrie așa: Referatul de aprobare - Centrul de Cultură, Artă și Agreement Târgu Mureș va avea ca obiect principal de activitate organizarea și promovarea acțiunilor culturale. Nu știu unde se încadrează Weekend-ul. La articolul 9, la hotărâre zice așa: se aprobă predarea în administrarea Centrului de Cultură, Artă și Agreement Târgu Mureș a patrimoniului aflat în administrarea Direcției Complexului de Agreement Weekend. Asta înseamnă contracte de închirieri, concesiuni. A fost atât de bun gestionar, fostul SPUM, să zic așa, sau această Direcție de Cultură? Să ne uităm la Casa de Cultură Mihai Eminescu, că-i praf și pulbere. Eu nu cred că e atât de bun manager ca să mai comasăm, să mai managerizeze și Weekend-ul și la un moment dat Centrul acesta de Cultură cândva a fost SPUM-ul, la cât de performant a fost, el a fost rând pe rând descentralizat. Adică, Administrația Cimitirelor a aparținut de ei, praf și pulbere. Din păcate am participat la mai multe înmormântări și acuma trei ani în capela de la Sângeorz, înăuntru, amărății - săracii care stăteau la o înmormântare, le ploua în cap. Ploua și anul trecut, plouă și anul acesta. Asta este administrarea Casei de Cultură, și în rest, tot ce au avut, au descentralizat, nu puteau să gestioneze. Acuma centralizăm la loc? Mulțumesc.

**Dl. consilier Kelemen:** - Vă mulțumesc foarte mult domnule consilier Kiss. Domnule viceprimar Portik, aveți cuvântul.

**Dl. consilier Portik:** - Eu aș dori să formulez un amendament dat fiind faptul că s-au întâmplat schimbări în privința personalului de la Weekend, față de materialul care a fost pus în transparență astfel fiind, articolul 12 se modifică și va avea următorul conținut: se împuternicește domnul Mátyási Miklós-Levente, în calitate de director adjunct al Direcției Complexului de Agreement Weekend la data emiterii prezentei și Serviciul financiar- contabil, resurse umane și investiții din cadrul Centrului de Cultură, Artă și Agreement Târgu Mureș cu ducerea la îndeplinire a prevederilor legale ce reglementează închiderea Direcției Complexul de Agreement Weekend, potrivit legislației în vigoare, conform Ordinului nr.517 din 13 aprilie 2016 pentru aprobarea proceduri aferente unor module care fac parte din procedura de funcționare a sistemului național de raportare -ForexBug, precum și a tuturor consecințelor ce decurg din acestea.

**Dl. consilier Kelemen:** - Mulțumesc, domnul consilier Șarlea, vă rog, aveți cuvântul.

**Dl. consilier Șarlea:** - Mulțumesc. Vreau să vă aduc aminte că Weekend-ul duce lipsă de clienți și dacă voiam să facem ceva la Weekend, trebuia să îl rebranduim, să-i dăm parțial o altă destinație, și anume, de exemplu, să aducem tineri în Weekend și să le creăm o zonă, o zonă, dacă vreți, de distracție pentru tineri și poate că Weekend-ul nu mai trebuia comasat. Noua direcție trebuie să gestioneze și picturile și terenurile de sport sau bazinele. Nu știu dacă vor putea să o facă, având în vedere că nu se reușește reabilitarea Centrului de Cultură Mihai Eminescu, unde încă plouă în acel hotel și nici studiul de fezabilitate n-a fost pornit și nici fonduri europene n-am încercat să luăm, deși am avut foarte multe soluții. Noi am propus și la precedentele încercări de a trece această hotărâre un audit. De ce nu s-a făcut până acum acel audit? Să vedem situația de la Weekend și apoi să vedem dacă este oportun sau nu, sau să vedem care-i situația acolo. Ce se întâmplă la Weekend de este în moarte clinică. Așadar, rămâne în picioare amendamentul meu pe care l-am solicitat, și anume de a avea un audit și dacă auditul este favorabil unei comasări, să ne mai gândim încă o dată dacă mai comasăm agreementul și sportul cu arta, cultura, picturile și așa mai departe. Mulțumesc,

**Dl. consilier Kelemen:** - Dar vreau să clarific un aspect Acesta nu este un amendament, nu poate fi. Exact, este o propunere să avem un amendament. Adică este o propunere să avem un audit înainte ca acest material să treacă, dar nu este un amendament cu referire la...bine, formulați amendamentul. În ce articol și ce să scriem? Nu este amendament domnul consilier Șarlea. Nu este. Este o propunere. Propuneți amânarea până când se face amendamentul.

**Dl. consilier Șarlea:** - Dacă nu doriți să amânăm, deși mai propun o dată amânarea până la realizarea auditului, haideți să vedem dacă trece amânarea și după aceea mai propun în ...Dacă pică amânarea.

**Dl. consilier Kelemen:** - Ok. Supun la vot amânarea. Domnul Pescar ați observat că nu ați epuizat 45 de secunde și ați zis nu cumva să pierdeți? Vă rog să aveți cuvântul.

**Dl. consilier Pescar:** - Sunteți foarte riguros cu secundele cu mine.

**Dl. consilier Kelemen:** - Nu sunt domnul Pescar. Nu am intervenit, deși ați depășit în majoritatea cazurilor. Acum am glumit, a fost primul caz în care nu ați depășit.

**Dl. consilier Pescar:** - Să știți că și amenzi primesc pentru depășire și la viteză. Și, mă rog, așa-s eu cu depășitul.

**Dl. consilier Kelemen:** - Nu este neapărat un exemplu bun pentru un viitor primar

**Dl. consilier Pescar:** - Nu este un exemplu de urmat. Așa este. Deci eu vreau să vă spun că în legătură cu Weekend-ul ăsta, de atâtea ori v-am propus ce e de făcut .. că deja m-am săturat să propun. Domnul Portik ține minte că mi-ați spus ultima dată că bat la o poartă deschisă, că se face treaba și se va fi numai lapte și miere acolo. Acuma, eu ce vreau să vă întreb, dacă tot se pune la vot din nou, s-au stabilit alte majorități? Că am văzut că majoritățile care au fost au respins. Este vreo nouă majoritate? Spuneți-ne-o, declarați-ne-o că suntem și noi curioși cine este puterea și cine opoziția? Că am văzut că se fac înțelegeri pe puncte distincte aici, dar măcar să știm să fie cumva deschisă cartea, să nu stăm și noi așa, în întuneric. Vă mulțumesc.

**Dl. consilier Kelemen:** - Domnule consilier, degeaba ținem o carte deschisă în fața noastră dacă nu o citim, domnul consilier Maior aveți cuvântul.

**Dl. consilier Maior:** - Aud de alte majorități. Eu așa sunt de curios cum Dumnezeu nu ați putut vorbi de alte majorități acum 3 luni, 3 ani? Ați intrat în Consiliul Local, v-ați votat comisiile, v-ați pus în ce comisie ați vrut voi. Ați primit tot ce se putea primi până acum și astăzi veniți tot aceiași care ați fost în comisii, tot aceiași care ați v-ați pus unde ați vrut voi, tot aceiași care v-ați pus viceprimari și tot felul de Hotărâri de consiliu trecute și tot întrebați: domnule, dar s-au schimbat majoritățile? Domnule, dar s-a schimbat ceva? Nu s-o schimbat domnule nimic. Dacă am citi și dacă am vrea să vedem, am putea vedea că diferența face la un material că în loc de 100 de angajați în urma materialului rămân 50. Deci scade. Da, nu vrem, vrem întotdeauna înainte de campanie electorală să ieșim și să ne flagelăm fiecare dar până acum am uitat ce am făcut. Mulțumesc.

**Dl. consilier Pescar:** - N-am înțeles nimic. Să vă spun drept.

**Dl. consilier Kelemen:** - Dacă vreți să interveniți. stimați colegi, stimați colegi, haideți să.. vă rog frumos. Domnul consilier Kiss aveți cuvântul.

**Dl. consilier Kiss:** - Numai o secundă să se facă liniște, că văd că e tensionată.

**Dl. consilier Kelemen:** - Dumneavoastră v-am dat cuvântul, vă rog.

**Dl. consilier Kiss:** - Mulțumesc. Mă uit pe raportul de specialitate. Știți că mie mi place tot timpul să le citesc și să fiu tehnic. Scrie așa: Indicatorul actual 53 de posturi, indicator rezultat ca urmare a aplicării măsurii 48 de posturi, acum unde-s alea o sută și o dispărut, 50 nu le văd. De la 53 la 48 mie mi se pare că sunt numai 5. Indicatori propuși spre aprobare prin referatul numărul 54 de posturi + de conducere + de execuție. Unde sunt ăia 50 care dispar? Nu-i văd. Facem abstracție de posturile vacante. Mulțumesc.

**Dl. consilier Kelemen:** - Aveți cuvântul domnul Maior.

**Dl. consilier Maior:-** Metaforic, dl. consilier metaforic, pentru că așa era normal, nu m-am dus să îți explic materialul, să ți-l citez, pentru că era normal să te uiți, să îl citești. Dar n-are rost să povestim. Repet, v-ați obișnuit întotdeauna când vin alegerile, să pozați în altcineva. În ceea ce

privește POL-ul nu mai zic nimic, că îl văd că încă nu i-a venit noul consilier care ar fi trebuit să vină și se tot agită pe acolo, pe margine, dar în schimb ne dă lecții la toți de pe margine, cu like-uri.

**Dl. consilier Kelemen:** - Vă mulțumesc foarte mult, nu mai văd alte intervenții, din păcate, din păcate ar fi foarte fain dacă mai ales aceia care zic totdeauna că discută foarte tehnic, dacă am vorbi foarte tehnic despre acest material, dar nimeni nu prea vrea, nu putem să menținem instituții sub 50 de angajați, nu putem. Deci este clar că Direcția de Cultură nu poate să rămână așa cum este, nu poate. Deci asta este clar și poate fi discutat foarte tehnic. Dar nu mai vreau să intru în aceste chestii, fiindcă fiind, cum să zic, super anul, anul super alegerilor, nu o să reușesc cu unii dintre dumneavoastră să vorbesc pe plan tehnic. De exemplu, cu dumneavoastră, domnul Kiss aveți cuvântul.

**Dl. consilier Kiss:** - Domnule președinte, tot tehnic știți că aplicarea ordonanței s-a prorogată până în iunie? Corect?

**Dl. consilier Kelemen:** - Exact. Știu.

**Dl. consilier Kiss:** - Doriți să o facem acum?

**Dl. consilier Kelemen:** - Domnule Kiss, o să încerc să citesc de la dumneavoastră, dacă se poate face din timp și dacă știm ce trebuie făcut, de ce nu o facem din timp, ca eventual, dacă intervine ceva, atunci să putem să mai modificăm. Domnul consilier, nu v-am nominalizat. Dar aveți cuvântul, vă rog. Haideți! Normal, nici microfonul nu vă mai vrea. Vă rog.

**Dl. consilier Kiss:** - Acuma. Acuma, domnul președinte, eu cred că este rușinos ca să facem noi o comparație între asistenții personali a persoanelor cu dizabilitate gravă, eu m-am referit doar la aceia și la acel punct și să comparăm noi cu această maimuțareală de a combina Weekend-ul cu Centrul de Cultură. Deci e chiar rușinos. Mulțumesc.

**Dl. consilier Kelemen:** - Nu am comparat cele două situații. Am zis doar că dumneavoastră ați zis foarte corect de altfel, că dacă există un termen, nu trebuie așteptat până la ultima zi. Nu este vorba de situația asistenților sau acesta, deci nu puteți să-mi ziceți că noi degeaba facem acest lucru, fiindcă s-a prorogată aplicarea până în iunie. Ok, haideți să trecem la vot. În primă fază supun la vot propunerea de amânare formulată de către domnul consilier.

Cine este pentru? – 5 voturi

Cine este împotriva? – 11 voturi

Cine se abține? – 3 voturi (Maior C., Papuc S., online Pui S.)

**Dl. consilier Kelemen:** - Nu a fost amânat. Mergem mai departe. Amendamentul... Supun la vot materialul în forma originală, fără amendamentul domnului. Vreți să mai... aveți cuvântul domnul consilier Șarlea să formulați, să nu mai argumentat că ați zis deja despre ce este vorba.

**Dl. consilier Șarlea:** - Cum am zis, că dacă pică, dacă pică, vă formulez amendamentul. Care e problema? Care-i, care o fost formularea amendamentului? La articolul 1.

**Dl. consilier Kelemen:** - Eu cred că este ..Cel mai repede ajungem la ...dar vă rog formulați amendamentul.

**Dl. consilier Șarlea:** - După realizarea unui audit cu un rezultat favorabil comasării.

**Dl. consilier Kelemen:** - Am înțeles. Supun la vot amendamentul domnului consilier Șarlea, vă rog.

Cine este pentru? – 6 voturi (Mureșan A., Gyorgy A., Kiss Z., Pescar R., Șarlea H., online Pui S.)

Cine este împotriva? – 11 voturi

Cine se abține? – 2 voturi (Maior C., Papuc S.)

**Dl. consilier Kelemen:** - Amendamentul nu a trecut. Mergem mai departe, amendamentul domnului consilier Portik. Cu privire la împuternicirea domnului Mátyási Miklós-Levente în calitate de director adjunct etc. A fost citit de, da, iarăși am greșit. Trebuie să votăm prima dată forma inițială, înainte să trecem la amendamente. Scuzați-mă, deci forma inițială. Forma inițială.

Cine este pentru? – 1 vot (Maior C.)

Cine este împotriva? – 16 voturi

Cine se abține? – 2 voturi (Pui S. online, Papuc S.)



**Dl. consilier Kelemen:** - Mulțumesc. Nici nu a trecut forma inițială. Domnul consilier Șarlea vreți să mai votăm odată amendamentul dumneavoastră?

**Dl. consilier Șarlea:**- Sigur că da.

**Dl. consilier Kelemen:** - Mulțumesc. Amendamentul domnului consilier Șarlea, vă rog.

**Dl. consilier Șarlea:**- Să-l citesc?

**Dl. consilier Kelemen:** - Nu. Vă rog.

Cine este pentru? – 4 voturi (Mureșan A., Gyorgy A., Șarlea H., Pui S. online)

Cine este împotriva? – 13 voturi

Cine se abține? – 2 voturi (Maior C, Papuc S.)

**Dl. consilier Kelemen:** -N-a trecut, nici așa cum a trecut data trecută. Adică nici atunci n-a trecut, dar înțelegeți. Domnul consilier Portik a formulat următorul amendament o supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Gyorgy A., Kiss Z., Pescar R.)

Cine se abține? – 2 voturi (Șarlea H., online Pui S.)

**Dl. consilier Kelemen:** - Mulțumesc foarte mult, amendamentul a trecut și acum materialul în întregime, cu amendamentul formulat de domnul consilier Portik

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? – 5 voturi (Mureșan A., Gyorgy A., Kiss Z., Pescar R., Șarlea H.)

Cine se abține? – 1 vot (online Pui S.)

**Dl. consilier Kelemen:** - Mulțumesc foarte mult, material a trecut cu 13 voturi pentru, 5 voturi împotriva și 1 vot abținere.

**Punctul nr. 28 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind menținerea și preluarea de către Centrul de Cultură, Artă și Agrement Târgu Mureș a cuantumului taxelor aprobate prin Hotărârea Consiliului Local nr. 383/23.11.2023 și prin Hotărârea Consiliului Local nr. 390/23.11.2023**

**Dl. consilier Kelemen:** - Practic, preluarea taxelor de către noua instituție înființată. Avem avizele comisiilor, nu văd intervenții. O supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 15 voturi (1 vot online Pui S.)

Cine este împotriva? – 4 voturi (Mureșan A., Kiss Z., Pescar R., Șarlea H.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru și 4 voturi împotriva.

**Dl. consilier Kelemen:** - Mulțumesc foarte mult, materialul a trecut. Am epuizat ordinea de zi a. Înainte să trecem la diverse, supun la vot două procese verbale. În primă fază, procesul verbal încheiat cu ocazia ședinței extraordinare convocată de îndată a Consiliului Local al Municipiului Târgu Mureș din data de 21 februarie, îl supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 18 voturi (1 vot online Pui)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Maior)

**Dl. consilier Kelemen:** - Proces verbal încheiat cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Târgu Mureș din data de 8 februarie 2024. O supun la vot, vă rog.

Cine este pentru? – 18 voturi (1 vot online Pui)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Maior)

**Dl. consilier Kelemen:** - Și vreau să vă rog să luăm act de un număr de 11 informări care au fost încărcate pe tablete. Vă mulțumesc foarte mult și trecem la *diverse*, vă rog.

*Diverse*

**Dl. consilier Kelemen:** - Dl consilier Mureșan, aveți cuvântul.

**Dl. consilier Mureșan:** - Circulând prin oraș, văd mulți copii care nu sunt la școală, văd mulți copii pe marginea drumului, stau, pierd vremea, nu știu ce fac și vorbind așa cu cunoscuți aflăm și vorbim cu ei că abandonul școlar este destul de ridicat la noi în oraș, sunt mulți copii care nu vin la școală și o să vă citesc un pic din legea învățământului preuniversitar ca să avem un context. Deci la articolul 14 zice că părinții sau reprezentantul legal au obligația să asigure participarea la cursuri a beneficiarului primar minor pe întreaga perioadă a învățământului obligatoriu. Nerespectarea prezentei obligații constituie contravenție și se sancționează potrivit dispozițiilor la articolul 48 alin.1, litera a). Și la punctul 2 tot acolo, tot la articolul 14 spune că constatarea contravenției și aplicarea sancțiunii prevăzute la alineatul 1 litera a) se fac de către persoanele împuternicite de primar în acest scop. Întrebarea mea este cine sunt persoanele împuternicite de primar în acest scop? A doua întrebare, câte contravenții de acest tip au fost constatate de când a început anul școlar? Deci din, hai să zicem din 1 septembrie 2023 până acum, câte contravenții au fost constatate și care este, care sunt persoanele împuternicite de primar ca să constate aceste contravenții?

**Dl. consilier Kelemen:** - Mulțumesc. Domnul consilier Șarlea vă dau cuvântul.

**Dl. consilier Șarlea:** - Mulțumesc. Două probleme care macină mult pe mulți dintre târgumureșeni, și anume situația cu locurile de joacă și parcurile din oraș și bineînțeles lipsa unei centuri pentru acest municipiu. În primul rând, acum două zile am avut ședință de comisie de comisie juridică, unde a venit domnul director de la Zoo cu materialul pe care l-am discutat astăzi, dar având în vedere că a venit primăvara și am reușit și eu să ajung la platou și să merg în acel parc de la platou, am observat că echipamentele de joacă sunt într-o situație dezastruoasă, jalnică și neîntreținute, ceea ce nu este acceptabil într-un municipiu. Nu putem să spunem că nu avem bani să înlocuim un balansoar cu 1500 de lei, o hintă cu 2500 de lei și bineînțeles și alte echipamente de joacă. La întrebarea adresată domnului director de la Zoo mi s-a spus că nu va face reparații la acest parc și loc de joacă pentru că nu sunt bani în buget și bineînțeles se plângea că nu are bani nici pentru animale. Dar chiar am ajuns să facem o prioritate pentru animale în detrimentul copiilor care trebuie să aibă un loc de joacă unde să nu se rănească? Chiar trebuie să ne rugăm de cei care administrează, cei care se ocupă din aparatul primăriei să efectueze aceste lucrări de reparații și întreținere? Vă rog, de urgență să vă apucați de aceste reparații! Nu se poate să continuăm în halul acesta cu parcurile și locurile de joacă din municipiu.

Si în al doilea rând, undeva prin 2019, 2020 s-a luat o decizie total arbitrară, în detrimentul târgumureșenilor. Prin Programul Operațional Regional se pot finanța centuri ale municipiului independent de celelalte proiecte care sunt în derulare și chiar puteam să finanțăm Centura de Nord-Vest, Ernei, Sântana, Sâncrai, Ungheni sau să fi făcut legătura cu drumul de legătură spre autostradă în zona Azomureșului. Dar alții care au avut pixul în mână au votat altceva, și anume să realizăm un tronson care de drum județean care leagă Ernei-ul de Sovata. O decizie luată fără consultarea Târgului Mureșenilor având în vedere că avem nevoie de o centură urgent. Inelul pe care tot de care tot vorbim că îl pornim anul acesta este blocat la C.N.A.I.R. și cu nonșalanță proiectantul vine în Comisia de circulație și ne spune că poate prin 2030 să avem acele tronsoane realizate 3, 4, 5, 6. Este inacceptabil să se întâmple așa ceva fără să fim întrebați, fără să ni se aducă la cunoștință că acest municipiu poate să acceseze fonduri europene și să vedem dacă prioritizăm Ernei, Eremitu Sovata sau Centura Târgu Mureșului. Astăzi, Sovata va avea patru căi de acces modernizate. Ernei, Eremitu, Sovata; Acățari – Sovata; drumul național Bălăușeri-Sovata și mai vine și autostrada Ungheni-Miercurea Niraj-Sovata, iar Târgu Mureșul din nou rămâne fără centură pentru că cineva a decis să aloce sume în altă parte și pe noi să ne lase în poluare și în aglomerație. Mulțumesc.

**Dl. consilier Kelemen:** - Domnul consilier Maior, vă rog.

**Dl. consilier Maior:** - Da, o să vă citesc și îmi cer scuze dacă cel care mi-a trimis mesajul este cineva de la o societate care lucrează cu primăria, dacă a greșit, știu eu anumite cuvinte. Pe de altă parte o să rog ca în urma la ceea ce vă citesc eu, doamna secretar, să-mi spuneți dacă s-au făcut plăți, când s-au făcut plăți, pentru că ceea ce vă spun acum v-am spus acum patru luni de zile și nu m-ați băgat în seamă așa cum ați făcut nici și cu ceea ce ați votat astăzi, cu terenul ăla care o să răspundeți pentru el. Haideți să citim. Raport de service Eco Energetica: Avarii extinse la încărcătoarele cu

pantograf în Târgu Mureș, descoperite în timpul instalării cu și punerii în funcțiune. Denumirea documentului: Deteriorări extinse la încărcătoarele cu pantograf Târgu Mureș. Echipa de service Eco Energetica trebuia să efectueze supravegherea instalării și punerea în funcțiune a șase încărcătoare rapide cu pantograf în Târgu Mureș, atenție, între 7 și 15 decembrie 2023! În ciuda faptului că i s-a dat undă verde pentru a începe lucrările, cei de la Eco Energetica Polska și Solaris pe 27 octombrie, niciuna dintre locații nu era gata pentru instalare. La data la care am sosit, tehnicienii locali nu erau pregătiți. Domeniile de responsabilitate trebuiau stabilite încă de la început, în ciuda instalării anterioare. Atașăm poze cu fundațiile, nefiind montate, o să vă trimit și pozele ca să nu vă mirați la ce vă zic, nefiind montate în siguranță în pământ și starea suprafeței de lângă încărcătoare. Ambele poze făcute rețineți 14.12.2023. Deci vreau să știu dacă s-au făcut plăți. Asemenea lucruri nu se pot întâmpla în Târgu Mureș. Vă spun foarte clar că mâine depun plângere la D.N.A.

**Dl. consilier Kelemen:** - Domnul consilier Mureșan, vă rog.

**Dl. consilier Mureșan:** - Încă un aspect aș dori să îl menționez aici. Mi s-a adus la cunoștință că unii locuitori din Mureșeni, mi-au adus la cunoștință că felul în care Gheorghe Doja este refăcută, le va crea foarte multe dificultăți în viitor. Am fost și eu, am făcut și eu un tur cu mașina, cu unul din acești cetățeni. Am văzut, de exemplu, că bordurile care sunt puse cu intenția de a separa traficul auto de pistele de biciclete, aceste borduri sunt niște borduri cu care eu sunt foarte bucuros că există aceste borduri au o formă de D, în sensul că se curbează cumva înspre trotuar. Curbându-se în felul acesta înspre trotuar face și mai greu, creează și mai multă dificultate mașinilor care vor să intre în poartă, dar și taie din pista de biciclete nu? În momentul în care tu ai o pistă de biciclete care vine așa, o bordură paralelă ar fi suficientă ca să fie o barieră între traficul auto și traficul de biciclete, iar această, să zic așa, această curbă care vine spre trotuar practic intră în biciklistul care va veni. Deci asta este unul dintre aspecte. Mai este o bordură foarte înaltă, în care foarte multe mașini care luau curba pur și simplu intrau și se loveau. Eu cred că ar trebui să, angajații din primărie cred că ar trebui să discute cu locatarii de acolo și cu executantul și aceste să zic așa disfuncționalități care au fost identificate și de locatari și de alți cetățeni, să fie corectate în timp ce se întâmplă, în timp ce lucrarea este încă în lucru. Atâta am vrut să vă spun.

**Dl. consilier Kelemen:** - Mulțumesc foarte mult, nu văd alte intervenții. Înainte să încheiem, am vrut și eu să menționez și este într-o anumită măsură o explicație. Problemele ridicate de dl. consilier Șarlea, după cum știți foarte bine, din hotărârile de Guvern a fost prevăzută o reducere cu 15% a cheltuielilor de funcționare și asta a fost prorogată. Direcția noastră financiară a trimis o circulară la toate direcțiile, unele nu au luat în considerare aceste prevederi, dat fiind faptul că încă nu avem obligație legală, însă nu a retras această circulară și după ce am votat bugetul, după aceea mi-am dat seama că Grădina Zoologică a fost și Administrația Platoului, a fost singurul, singurul care a ținut cont de aceste reduceri, dat fiind faptul că în cheltuielile de funcționare sunt și salariile, practic cu cheltuielile cu reparațiile a trebuit să elimine sută la sută. Deci abia aștept și eu ca dintr-o anumită pricină să avem rectificarea bugetară și să putem să realocăm acolo, fiindcă chiar și la Platoul Cornești și în Grădina Zoo sunt nevoie de reparații. Acestea fiind spuse, nu mai văd alte intervenții. Vă mulțumesc foarte mult, închid ședința și vă urez o zi bună!

**Dl. consilier Kelemen Atilla-Márton – președinte de ședință** \_\_\_\_\_

**Secretar General al Municipiului Târgu Mureș** \_\_\_\_\_

**Bordi Kinga**