



PROCES – VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local al Municipiului Târgu Mureș din data de 30 octombrie 2025

Din totalul de 23 consilieri locali în funcție, sunt prezenți la ședință 21 consilieri, dintre care domnii consilieri Gyorgy Alexandru, Birtalan Istvan și Jakab Istvan participă online la lucrările ședinței.

Absentează domnii consilieri Kelemen Márton și Moldovan Călin.

Dna. secretar Bordi Kinga: - Bună ziua! Stimați consilieri, declar deschisă ședința ordinară a Consiliului Local Municipal Târgu Mureș, convocată în baza Dispoziției Primarului numărul 1.441 din 24 octombrie 2025.

Din totalul de 23 de consilieri locali, sunt prezenți în sală un număr de 18 consilieri locali, 3 conectați online și avem două absențe.

Având în vedere faptul că domnul Kelemen Marton nu participă la ședința de astăzi, fiind ales să conducă ședințele Consiliului Local al municipiului Târgu Mureș în baza Hotărârii nr. 161 din 31 iulie 2025, potrivit Regulamentului de organizare și funcționare art. 7 alin. 3 coroborat cu dispozițiile prevederilor art. 123, alin. 3 din Codul administrativ, dumneavoastră trebuie să alegeți un consilier local care să conducă ședința din data de astăzi. Vă rog să faceți propuneri în acest sens.

Dl. viceprimar Kovacs: - Bună ziua, aș propune-o pe colega Frunda Csenge, să votăm ca și președinte azi.

Dna. secretar Bordi Kinga: - Stimați consilieri, supun la vot această propunere.

Cine este pentru? – 21 voturi (3 online)

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? –

Propunerea a fost aprobată, vă rog, doamna consilier Frunda Csenge, să conduceți în continuare ședința. Mulțumesc.

Dna. consilier Frunda Csenge: - Mulțumesc frumos, doamna secretar. Dragi colegi, bună ziua! Declar deschisă, ședința ordinară a Consiliului local din 30 octombrie 2025 și cum bine știți, conform noului regulament, s-au inversat, puțin lucrurile, astfel avem prima dată votul ordinii de zi, după care o să începem ședința AGA și am să rog tehnicul ca ședința AGA să nu fie transmisă online.

Mulțumesc frumos. Atunci, vă rog să trecem la votarea ordinii de zi. Avem 30 de puncte pe ordinea de zi. Vă rog să procedați la vot.

Cine este pentru? - 21 voturi (3 online)

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? –

Mulțumesc. Toți colegii din online au votat. Ordinea de zi a fost aprobată cu 21 de voturi pentru.

În același timp, aș dori să supun aprobării dumneavoastră procesele verbale din data de 25 septembrie 2025, 30 septembrie 2025, respectiv 7 octombrie 2025 și 13 octombrie 2025.

Vă rog să treceți la vot.

Dl. consilier Jakab: - Doamna președinte, vă rog frumos să luați în considerare, dacă nu spun nimic, votul meu este *pentru*.

Dna. consilier Frunda Csenge: - Bine, mulțumesc.

Dl. consilier Gyorgy: - La mine la fel, vă rog.

Dna. consilier Frunda: - Și bănuiesc că și la domnul Birtalan, asemenea.

Cine este pentru? - 21 voturi (3 online)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Cu 21 voturi pentru, aceste procese verbale au trecut.

Adunarea Generală a Acționarilor – S.C. Administrator Imobile și Piețe S.R.L.

Dna. consilier Frunda: - Declar închisă ședința AGA și reîntrăm în ședința ordinară a Consiliului Local. Vă rog să-mi zică tehnicul dacă pot să continui. Bine, mulțumesc frumos, să începem cu primul proiect.

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „PLAN URBANISTIC ZONAL – CONSTRUIRE CENTRU DE INOVARE ȘI PARCĂRI SUBTERANE ÎN ZONA str. Călărașilor – str. Aurel Filimon”, și regulamentul local de urbanism aferent, Inițiator: MUNICIPIUL TÂRGU MUREȘ.

Dna. consilier Frunda: - Nu văd intervenții. Ba da, domnul Șarlea vă rog.

Dl. consilier Șarlea: - Bună ziua. Sărut mâna. Da. Am apucat să studiez acest și eu am participat la Comisia de Circulație, unde am solicitat să se realizeze bandă de accelerare și decelerare pentru acest proiect, pentru că el va atrage trafic și dacă nu se realizează aceste benzi, strada Aurel Filimon va fi blocată mereu. În plus, am solicitat translatarea sensului obligatoriu în poziția actuală către această clădire. Văd că nu s-a luat în considerare, sau, mă rog, s-a făcut o mică adaptare acolo, care nu este suficientă, din punctul meu de vedere, un punct de vedere al unui inginer în construcții drumuri și poduri. Așadar, ca să nu solicit amânarea acestui material până la o altă dată, cu modificarea PUZ-ului, o să propun un amendament care cred că este corect și încă putem fi de acord cu toții, să se translateze, mă rog, amendamentul va suna: se va translata sunt giratoriu către clădire sau către amplasamentul clădirii și se vor realiza benzi de accelerare și decelerare pe strada Aurel Filimon. Mulțumesc.

Dna. consilier Frunda: - Mulțumesc. Frumos. Domnul Mașca, vă rog.

Dl. consilier Mașca: - Am fost la dezbateră publică, la care am aflat că nu este nicio cerere din partea niciunei entități juridice, de centru de inovare, darămite în centrul orașului. Nu există nicăieri așa ceva, în nicio lume civilizată și aș dori să vă întreb pentru că n-am reușit să aflu în comisie, nefiind multă lume din partea executivului prezentă, dintr-o greșală de programare/informare a ședinței noastre de comisie, dacă au apărut între timp astfel de cereri pentru centru de inovare de mii de metri pătrați. Totodată, aș dori să știu din ce bani se va face, pentru că noi plătim tot felul de concursuri de proiecte, firme de proiectare și așa mai departe.

Normal este să se știe din ce surse se va finanța așa ceva, dacă veți decide să finanțați. Mulțumesc.

Dl. consilier Bungărdean: - Da. Mulțumesc. În completarea a ceea ce au spus colegii mei, am luați și eu parte la dezbaterea care a avut loc pe acest subiect în luna februarie, unde au fost prezenți zeci de cetățeni, profesioniști în domeniu, profesori universitari, arhitecți, niciunul la fel ca și mine, nu a văzut oportunitatea acestui centru de inovare de a fi amplasat în centrul orașului. De aceea eu mă voi opune acestui proiect.

Dna. consilier Frunda: - Mulțumesc frumos. Eu aș avea o sugestie față de colegi. Acesta este doar un PUZ după care o să vină un SF, un studiu de fezabilitate, în care o să putem să detaliem toate aceste aspecte pe care le-ați ridicat acum, și ca să parcurgem acești pași cât mai repede aș sugera să trecem materialul în original, după care la fază de SF putem să introducem să includem modificări față de acest PUZ în ceea ce privește problemele ridicate de domnul Șarlea. Vă rog, domnul Șarlea.

Dl. consilier Șarlea: - Păi și cum o să facem la SF treaba asta, dacă noi, în faza PUZ nu aprobăm aceste modificări?

Dna. consilier Frunda: - O să intre, înainte de faza de autorizare, o să intre în comisia de urbanism și acolo o să aveți posibilitatea.

Dl. consilier Șarlea: - Dar noi acum reglementăm accesul la clădire, nu în faza SF, ci acum în faza PUZ.

Dna. consilier Frunda: - În faza de autorizare se poate interveni cu modificări dacă aceste modificări sunt, bineînțeles,

Dl. consilier Șarlea: - dl. consilier Iszlai, ce putem face? Acum să vorbesc și cu arhitectul, dacă poate.

Dna. consilier Frunda: - Vă rog, domnule Iszlai.

Dl. consilier Iszlai: - Astăzi avem în față proiectul în faza de PUZ, prin PUZ acest PUZ este generat pentru ca zona să fie din punct de vedere funcțional reglementată ca atare, să se poată realiza acest centru, inclusiv parcările subterane. Asta este tematica PUZ-ului. Desigur, se discută și despre accese, dar știți și dumneavoastră bine că faza de SF, aici avem de fapt în fază de PUZ, avem o propunere de mobilitate. Această propunere de mobilitate se poate oricând modifica. Ori aceste modificări care le cereți dumneavoastră se pot realiza în fază de SF, or SF-ul va intra tot în fața noastră pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a proiectului în sine. Și în SF obligatoriu, vom avea minim două scenarii. Aceste scenarii pot pune această problemă de accesibilitate în diferite moduri. Ca atare, noi avem încă un cuvânt, mai avem multe cuvinte de spus în această privință și în legătură cu acest proiect. Noi, astăzi, ceea ce aprobăm, aprobăm schimbarea funcționalității acestei zone. Atât, în esență.

Dna. consilier Frunda: - Mulțumesc frumos, domnul arhitect. Dacă mai sunt intervenții? Dacă nu mai sunt intervenții, atunci vă rog să treceți la vot.

Cine este pentru? - 17 voturi (3 online)

Cine este împotrivă? – 3 voturi (Bungărdean E., Mașca D., Veress B.)

Cine se abține? – 1 vot (Benedek Th.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru, 3 voturi împotrivă și 1 abținere.

Materialul a trecut în original, nu mai abordăm amendamentul dumneavoastră, dl. Șarlea.

Dl. consilier Maior: - Cred că în Comisia de circulație ne putem lua angajamentul ca cele semnalate mai devreme să vedem cum le putem discuta.

Dna. consilier Frunda: - Acest material a fost de mai multe ori în comisie. O să mai revină. Bineînțeles.

Dl. consilier Maier: - Și putem să ne luăm angajamentul, ca să nu fie supărat nici dl. Șarlea.

Dna. consilier Frunda: - Bine. Mulțumesc frumos.

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Hărților strategice de zgomot – Municipiul Târgu Mureș, revizuite, pentru anii de referință 2016 și 2021.

Dna. consilier Frunda: - Domnul Șarlea, vă rog.

Dl. consilier Șarlea: - Da, e comic că trebuie să aprobăm o hartă de zgomot pentru perioada de acum 10 ani, până la 5 ani, dar am citit acest studiu, nu știu dacă l-ați citit. Este o concluzie destul de importantă acolo. Mai mult de jumătate din populație este afectată de poluarea fonică produsă de trafic. E un studiu, practic, dar așa fi vrut ca acesta să aibă și niște soluții, nu doar niște concluzii. Pentru că spune că trebuie să știe autoritățile despre situația reală din teren, dar când se realizează un studiu, trebuie să avem și o soluție.

M-aș fi bucurat să existe o soluție, ca de exemplu pe zonele unde există poluare fonică foarte mare, adică peste 70 de decibeli, să se reducă viteza de circulație. Asta este prima măsură care trebuie implementată. Deci, acest studiu trebuia să aibă aceste soluții. Nici nu știu cum să vă spun, pare că este incomplet și a venit să-l aprobăm doar așa, ca să-l aprobăm. Mulțumesc.

Dna. consilier Frunda: -Și eu vă mulțumesc. Dacă mai sunt intervenții? Dacă nu, atunci vă rog să treceți la vot.

Cine este pentru? - 19 voturi (3 online)

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 2 voturi împotrivă.

Punctul nr. 3 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Planul urbanistic zonal - reconformare zonă funcțională, modificare parcelar prin unificare, stabilire reglementări pentru construire locuințe colective și dotări aferente, amenajări exterioare”, cu regulamentul local de urbanism aferent, str. Pomilor fnr. Inițiator: S.C. ARCODAF MANAGEMENT S.R.L.

Dna. consilier Frunda: -Domnul Șarlea, vă rog.

Dl. consilier Șarlea: - Mulțumesc. Deci, dacă vă uitați pe planșe, veți vedea că în unele zone nu există piste de biciclete. Și acum, este până la urmă și o dezbatere aici. De foarte multe ori se spune că unde construim o stradă, unde reabilităm, trebuie să creăm aceste piste de biciclete.

Dacă acum aprobăm și am înțeles că s-a aprobat și prin celelalte comisii PUZ-uri, PUD-uri, sau aprobat fără piste de biciclete, vă rog să stabilim clar dacă acum creăm precedentul pentru PUZ-uri unde să putem să aprobăm și străzi care să nu aibă piste de biciclete și bineînțeles, să se țină cont mai departe în toate comisiile unde se analizează documentațiile PUZ, de necesitatea acestor piste de biciclete.

Bineînțeles, pot să scot în evidență cazul cu propunerea noastră, a Partidului Național Liberal, pentru pasajul de la Cocoșul de Aur, unde s-a insistat că nu se poate realiza din cauza faptului că pe acel proiect nu sunt piste de biciclete. Deși, nici acum nu sunt piste biciclete pe strada Sinaia și pe celelalte străzi și nici nu încap aceste piste, așa că vreau să luați în considerare discuția asta foarte în serios și să o luăm în considerare pentru viitor, unde este necesar să le aprobăm și unde este doar opțional.

Dna. consilier Frunda: - Mulțumesc, Domnul Șarlea. Domnul Mașca vă rog,

Dl. consilier Mașca: - mulțumesc. Zilele trecute am fost chemat de niște familii care locuiesc în cartier acolo, în noi case construite în ultimii 5-6 ani, și aici avem trei proiecte, trei PUZ-uri cu nouăzeci și șase de noi apartamente în același cartier, în aceeași zonă și din ce am văzut, atât la școală la Cuza unde sunt în consiliul de administrație, în acel mic cartier de case construit la margine de Remetea, deci, nu se alocă fonduri să se facă lucrurile ca lumea de către administrația locală, nu intră mașina de gunoi acolo că nu se poate. Cu aceste 96 de apartamente o să avem și mai mulți copii poate, că o să fie familii tinere, ne gândim, care vor cumpăra aceste apartamente și normal ar fi bine să-și ducă copiii la școală în proximitate, la Cuza. Nu există spațiu. Aș dori dacă se poate completa la ce a zis colegul Șarlea, pe partea aceasta de logistică, școlare, cel puțin, acum am aflat zilele trecute că centrala termică din curte de la Cuza este de nu știu câtă vreme, de fapt, la Direcția Școlii, așa că-l rog, pe domnul Dorin Belean directorul direcției de acolo, să încerce să facă cumva rost de buget, astfel încât să se golească de echipamentele de acolo și acel spațiu să fie dat școlii Cuza, în speranța că va ajuta noii locuitori, inclusiv din aceste apartamente. Mulțumesc.

Dna. consilier Frunda: - domnule Iszlai, vă rog.

Dl. consilier Iszlai: - Mulțumesc. În legătură cu acest PUZ și PUZ-ul următor, punctul următor numărul 4, care este aproape în această locație, aș dori să spun următoarele: pistele de biciclete sunt binevenite pentru orice stradă, este adevărat, dar pistele de biciclete nu sunt pentru loisir, sunt o formă de trafic care trebuie cumva protejată de autoturisme, automobile. Deci pistele de biciclete se pretează acolo unde avem un trafic intens. Și în această documentație și în următoarea documentație dacă vă uitați, stimați colegi și cei interesați, se poate vedea că pe strada Mărului - Pomilor este prevăzut pistă de bicicletă, pentru că acolo avem de fapt str. Mărului - Pomilor este o arteră foarte importantă, cu un trafic destul de intens. Pentru siguranța celor care participă cu bicicletele s-a prevăzut această pistă. În cazul de față, pe strada Pomilor, aici, această bucată a străzii Pomilor, că sunt foarte multe ramificații ale acestei străzi, nu se pretează o pistă de bicicletă. Desigur, se poate realiza, dar nu este obligatorie.

Cât despre legislație, în PUG-ul actual din 2022, această ramificație a str. Pomilor este trecut cu ampriză de 10 metri. În proiect avem ampriză de 10 metri, strada Mărului, Pomilor, strada principală e trecut cu ampriză de 12 metri. Avem 12 metri. Ca urmare, proiectantul și beneficiarul, dezvoltatorul respectă cerințele din PUG. Această documentație a fost discutată de două ori în Comisia de urbanism, în care s-a pus problema de realizare sau nu a pistelor de biciclete. S-a decis că nu este justificată pe fiecare stradă care nu are un trafic intens, realizarea de astfel de dotări, mai ales când vorbim de o stradă constituită, să zicem, 90% și dacă noi realizăm o bucată de 50 de metri, o pistă de biciclete, asta nu rezolvă nimic, pentru că nu avem posibilitatea de dezvoltare a acestei piste. Pe de altă parte, această documentație a fost discutată și în Comisia de circulație, împreună cu Poliția municipală, care, la fel nu au considerat justificată realizarea acestei piste de biciclete pe ramificația Pomilor.

Dl. consilier Maior: - vizavi de ceea ce a spus domnul Mașca vizavi de școală, vreau să vă informez în 2026 se va elibera centrala, din cele ce știu eu, și se va face ceea ce am discutat. Dar să fiți și dumneavoastră atenți la buget, că putem merge la buget și să facem propunerile astea. Mulțumesc.

Dna. consilier Frunda: - Și eu. Vă mulțumesc, vă rog să trecem la vot pentru că nu mai sunt intervenții. Bună ziua, doamnă. Pofțiți aici la microfon!

Dna. Bună ziua! Ceea ce spune dl. arhitect și vreau să-l contrazic puțin,

Dna. consilier Frunda: - O clipă, doamnă! Intervențiile acestea din partea publicului se fac în scris.

Dna. : - Pot să fac și în scris.

Dna. consilier Frunda: - Ar fi trebuit să o faceți înaintea ședinței.

Dna.: - Dacă scrie în Regulamentul de organizare a acestui consiliu local, dar eu știu că se poate face și verbal, acum.

Dna. consilier Frunda: - În regulament este scris foarte clar că dumneavoastră ar trebui să faceți în scris, dar având în vedere că sunteți prezentă, sunteți de acord, dragi colegi, să-i acordăm două minute?

Dna.: -Bine, deci domnul arhitect, în Ordonanța 43 privind regimul drumurilor, spune clar: consiliile locale vor asigura în intravilan condiții de deplasare a pietonilor și cicliștilor. Totodată, în ambele planuri, deci în ambele PUZ-uri este menționată acea stradă de doisprezece metri. Ea în realitate are cinci metri, abia încape autobuzul. Pe lângă autobuz, abia dacă trece o mașină mică, așa că s-a mai aprobat la Soccer un ansamblu de locuințe. Sunt numai 220 de spații locative care se vor realiza. Nu vă spun, dimineața ce trafic este pe acea stradă. Nu mă opun celor două PUZ-uri, ci doar atât, să luați în calcul ca acea stradă să se lărgască să ajungă exact la cei 12 metri. Mulțumesc frumos.

Dna. consilier Frunda: - Mulțumesc pentru intervenție. Vă rog, să trecem la vot.

Cine este pentru? - 19 voturi (3 online)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 2 voturi abținere.

Nu ați intervenit domnul Mașca și am trecut la procedura de vot. Mulțumesc. A trecut dar referitor la acest punct, ați fi dorit să interveniți? În microfon, domnul Mașca că nu-s cum va auzi. A, deci nu doriți. Bine, mulțumesc frumos.

Punctul nr. 4 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind „Planul urbanistic zonal- stabilire reglementări pentru construire ansamblu de locuințe colective, accese, amenajare incintă, împrejmuire teren, utilități” și regulamentul local de urbanism aferent, str. Mărului fnr. Inițiator: S.C. ”PREMIUM STONE HOUSE” S.R.L.

Dna. consilier Frunda: - Domnul Mașca, vă rog.

Dl. consilier Mașca: - Ce a zis doamna e adevărat, adică stradă e de cinci metri, de fapt, în realitate? Deci, noi trebuie să mergem la fața locului, ca aleși locali, să măsurăm să vedem că este de adevărat ce scrie în ceea ce votăm?

Dl. consilier Iszlai: - Strada Pomilor - Mărului are o lungime de 1,5 kilometri, pe anumit, când vorbim despre lățimea străzii, vorbim de lățimea juridică, nu a asfaltului. Lățimea juridică este variabilă pentru că există încă destul de multe terenuri care sunt arabile, unde nu s-au făcut dezvoltări imobiliare, ca urmare n-am avut pârgii altele decât să zicem o eventuală expropriere, deci primăria nu a putut interveni asupra regimului de proprietate în acele zone, dar așa cum este și de exemplu, acest PUZ, se propune cedarea în favoarea domeniului public, tocmai pentru a rezolva această problemă. Cu cât urbanizăm zona mai mult, cu atât acea stradă se va lărgii și se va completa până la acea ampriză dorită de 12 metri. Asta este situația actuală.

Dna. consilier Frunda: - Mulțumesc frumos. Domnul Șarlea, vă rog.

Dl. consilier Șarlea: - Da, e bine când se mai construiește un bloc, mai luăm doi metri din drum. Mă rog, mai alocăm din parcela investitorului doi metri la drum. Problema noastră nu e asta. Problema noastră este că Unirii se dezvoltă haotic și v-am solicitat atâta timp să facem

PUZ Unirii și se terminăm odată cu povestea asta. Un PUZ Unirii care reglementează clar parcelele și drumurile, mă rog, să zicem că strada Mărului este o stradă, devine o stradă principală de circulație în Unirii și atunci știm clar pe unde, cât o să fie drumul, fiecare ce construiește, putem redimensiona parcele, stabilim regimul de înălțime pentru că acum e parter plus 1, sau ceva de genul. Asta trebuie să facem noi. Asta trebuie să facă primăria. Noi tot ne întâlnim în ședințele astea și tot discutăm decât o bucătică din asta de zece arii, douăzeci de arii. În speța aceasta, la punctul 4, drumul de acces către, mă rog, pe parcelă, înțeleg că vrea să devină drum privat. N-are piste de biciclete. Țin minte că au mai fost alte PUZ-uri, același tip de străduță, le-am impus niște biciclete. Asta am vorbit despre precedent, să încercăm să fim logici în aprobarea acestor documentații și să înțelegem clar unde este nevoie și unde nu, că dacă vorbim și despre categoria de importanță a străzii, poate că, de exemplu, pe Sinaia sau pe Gheorghe Doja nu o să circule foarte mulți bicicliști, pentru că trebuie să mergi cu masca pe gură, așa-i de mare poluarea. Înțelegeți? Mulțumesc.

Dna. consilier Frunda: - Mulțumim, domnul Șarlea, vă rog să trecem la vot.

Cine este pentru? - 19 voturi (3 online)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 2 voturi abținere.

Dna. consilier Frunda: - domnul Maior, referitor la punctul 5?

Dl. consilier Maior: - Domnul Șarlea, din păcate, trebuie să vă dau dreptate. Aveți dreptate, doar că nici nu poți ca să oprești investitori. Deci, și eu vin cu propunerea ca într-un timp scurt, Direcția Arhitect șef să vină și pe aceste străzi să impună clar 12 metri, ca și Direcția tehnică să poată să-și facă un buget pe anul viitor și ceea ce se dorește. Aveți dreptate. Într-o parte - 5 metri, acolo unde a venit privatul s-a făcut 12 metri. Deci, una peste alta, trebuie să adoptăm o hotărâre în care să spunem foarte clar de aici încolo, tot ce se construiește este 12 metri. Rămâne de văzut dacă pistă de biciclete e sau nu, dar 12 metri trebuie să fie. Mulțumesc.

Dna. consilier Frunda: -Bine, mulțumesc frumos. Cred că am depășit această temă.

Punctul nr. 5 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico - economici aferenți, pentru obiectivul de investiții „PT Reabilitare fațade principale și acoperiș la imobilul situat pe strada Iuliu Maniu nr. 4” din Municipiul Târgu Mureș str. Iuliu Maniu nr. 4, jud. Mureș.

Dna. consilier Frunda: - Vă rog, domnul Mașca.

Dl. consilier Mașca: - Intervin aici, aș dori, totuși, avem un Regulament, dacă se poate să fiu informat, că într-adevăr nu-l am la îndemână și nu îl rețin pe de rost. Putem să intervenim după ce se votează un H.C.L. și să facem referire la acel anterior votat? Să știu, că atunci intervin și eu.

Dna. consilier Frunda: - Nu, v-am acceptat pe dumneavoastră, nu aveam cum să nu-l accept pe domnul Maior, dar da, aveți dreptate. Vă rog, domnilor, stimați colegi, să avem în vedere prevederile Regulamentului! Dacă mai sunt intervenții? Dacă nu sunt, vă rog, să trecem la vot.

Cine este pentru? - 21 voturi (3 online)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru.

Punctul nr. 6 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Târgu Mureș nr. 197 din 31 octombrie 2002 privind stabilirea domeniilor serviciilor publice și locurilor în care contravenienții vor presta activități în folosul comunității.

Dna. consilier Frunda: - dl. Mașca, vă rog.

Dl. consilier Mașca: - mulțumesc. În comisie mi-a zis doamna secretar Bordi că nu se poate ca noi, ca entitate, ca aleși locali, să devenim și noi parte din acest HCL și atunci, dacă se poate, rog noile direcții, servicii care vor avea acces la persoane care vor să facă muncă în folosul comunității, pentru că la ultima dezbatere publică, cei din Corunca ne-au atras atenția că ce murdar este peretele din spatele nostru și ne strică imaginea de aleși locali. Dacă se poate donăm noi din indemnizația noastră, două găleți, ca să se zugrăvească pentru următoarea ședință. Mulțumesc.

D-na consilier Frunda: - Mulțumesc frumos. Nu mai văd intervenții. Vă rog să trecem la vot.

Cine este pentru? - 21 voturi (3 online)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru.

Punctul nr. 7 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință a Consiliului Local al Municipiului Târgu Mureș, pentru perioada noiembrie 2025 – ianuarie 2026.

Dna. consilier Frunda: - dl. viceprimar Kovacs, vă rog.

Dl. viceprimar Kovacs: - L-aș propune pe domnul Kelemen Marton.

Dna. consilier Frunda: - Mulțumesc, nu văd alte intervenții, așa că propun votarea materialului cu această nominalizare.

Cine este pentru? - 19 voturi (3 online)

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 2 voturi împotrivă.

Punctul nr. 8 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind instituirea taxei de reabilitare termică pe o durată de 5 ani pentru unii proprietari de apartamente, în vederea recuperării cotei-părți din costurile lucrărilor de creștere a performanței energetice la blocuri de locuințe din municipiul Târgu Mureș.

Dna. consilier Frunda: - Avem avizul tuturor comisiilor și văd intervenția domnului Mașca. Vă rog!

Dl. consilier Mașca: - Mulțumesc. În comisie la noi, domnul Pășcan a venit cu o cerere de la o asociație de proprietari care e afectată de partea asta de contribuție proprie și din ce am remarcat în comisie, de fapt, nu prea știau asociațiile de proprietari care sunt obligațiile lor, chiar dacă nu se termină cu aceeași firmă izolarea blocului lor. Și îi rog pe cei de la direcția care răspunde, Dorin Belean sau cei de acolo, să caute să-i informeze, ca oamenii aceia să știe clar că se reziliază contractul și se schimbă prețurile, contribuția lor va crește și riscă să contribuie cu mai mult. Mulțumesc.

Dna. consilier Frunda: - Nu mai văd intervenții. Vă rog să procedați la vot.

Cine este pentru? - 20 voturi (3 online)

Cine este împotrivă? – 1 vot (Mașca D.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și 1 vot împotriva.

Punctul nr. 9 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 și art. 3 din Hotărârea Consiliului Local nr. 42/27.03.2025 privind transmiterea fără plată către Parohia Ortodoxă Română Târgu Mureș IX a terenului în suprafață de 1293 mp, și a construcției C1, situat în str. Pavel Chinezu, nr. 10 identificat în CF nr. 140110 Târgu Mureș.

Dna. consilier Frunda: - Doamna avocat Karacsony.

Dna. consilier Karacsony: - Cu privire la acest material, în mod efectiv noi acum completăm un material anterior, specificăm destinația imobilului pe care îl predăm Parohiei Ortodoxe. Hotărârea inițială a fost adoptată în martie. În cursul zilei de astăzi, am primit o adresă, am văzut că este adresată inclusiv Primăriei, prin care se sesizează faptul că imobilul pe care noi îl donăm Parohiei Ortodoxe prin hotărârea din martie și rectificăm acum, ar fi grevat de o servitute de trecere. Astăzi i-am verificat înainte de ședință cartea funciară. Pare-se că în cartea funciară nu apare nimic înscris. Aș ruga Serviciul juridic să verifice, pentru că în adresa care s-a trimis, se arată un act de dezmembrare, potrivit cu care această servitute, această sarcină, ar fi trebuit să fie înscrisă în cartea noastră funciară; este un aspect.

Al doilea aspect vizează contractul care s-a încheiat, contract care s-a încheiat în baza hotărârii noastre din martie, afirmativ, în acest contract este inserată o clauză care nu apare și care nu ar fi legală, deoarece în mod expres în ambele hotărâri și în cea pe care am adoptat-o în martie, și în aceasta, în mod expres arătăm că se interzice înstrăinarea, schimbarea destinației etc. a acestui imobil, ori în contract pare-se că se prevede exact invers. În aprecierea mea, aceste aspecte nu vizează hotărârile noastre, pentru că noi adoptăm o hotărâre în principiu, după părerea mea, este o problemă care ține de contractul care s-a încheiat. Însă aș dori acum, înainte să trecem la vot, să mi se confirme dacă așa este sau dacă se impune amânarea acestui material pentru a clarifica aceste aspecte.

Dna. consilier Frunda: - Doamna secretar, văd că de la Serviciul juridic nu este nimeni. Dacă puteți, să răspundeți la această întrebare.

Dna. secretar Bordi Kinga: - Din verificările efectuate știm faptul că în cartea funciară nu este înscrisă această servitute, asta cu siguranță. La prima vedere nu am văzut nici eu această adresă care s-a depus din partea doamnei avocat Simona Hudea, a venit chiar pe ultima sută de metri, când era începută deja ședința de consiliu și nu am avut cunoștință de ea. Dar, așa cum am spus anterior, în CF este trecut servitutea de trecere.

Dna. consilier Frunda: - Bun, doamna avocat, atunci?

Dna. consilier Karacsony: - Eu, atunci cred că putem trece la vot. Putem adopta hotărârea, urmând ca să se verifice de către serviciul juridic în mod exclusiv, contractul.

Dacă am avut servitute să rămână în continuare, pentru că aceea grevează imobilul, poartă pe imobil, nu pe proprietar și să se facă actele conform hotărârii. Deci, să se menționeze în mod expres că nu se poate înstrăina acest imobil.

Dna. consilier Frunda: - Mulțumesc frumos. Domnul director Moldovan, vă rog.

DL. director Moldovan Florian: - Suprafața terenului era mai mare, s-a dezmembrat tocmai pentru a se preda la acest schimb către parohia respectivă. Este o clădire într-adevăr, dar e pe o altă parcelă care are acces din domeniul public pe terenul municipiului, servitute. Nu are nicio treabă cu parcela despre care discutăm că s-a predat către biserică, deci servitutea există în momentul de față, accesul la acel imobil care este proprietate privată există din curtea și pe poarta existentă acum. Deci nu are nicio treabă cu servitutea la imobilul respectiv.

Dna. consilier Frunda: - Bun. Atunci, am rugămintea domnului director, ca să clarificați acest aspect cu doamna avocat, de la dânsa am primit această notificare sau adresă și vă rog să răspundeți la cele menționate de dânsa.

Dl. director Moldovan Florian: - Presupun că nu problema-i de servitute, ei aveau o spălătorie.

Dna. consilier Frunda: - E de intrare, da.

Dl. director Moldovan Florian: - Ei aveau niște camioane care intrau pe teren unde în momentul de față s-a dezmembrat și i s-a dat bisericii și nu mai poate să intre prin spălătoria respectivă pentru camioane. Dar servitute și acces au la acel service care există acum.

Dna. consilier Frunda: - Bun. Asta e important, vă rog, atunci să clarificați acest aspect referitor la adresa primită înainte de ședință. Doamna Karacsony, vă rog.

Dna. consilier Karacsony: - Atunci rămâne doar de clarificat contractul, să se menționeze expres în contract că acest imobil nu poate fi înstrăinat, potrivit hotărârii.

Dna. consilier Frunda: - Dacă nu mai sunt intervenții, atunci vă rog să trecem la vot.

Cine este pentru? - 19 voturi (3 online)

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 2 voturi împotrivă.

Punctul nr. 10 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării și înscrierea în domeniul privat al Municipiului Târgu Mureș a terenului situat în str. Posada în suprafață de 67 mp identificat în CF nr. 146624 Târgu Mureș, de la proprietarii Teglaș Anica și Teglaș Daniel și trecerea din domeniul privat în domeniul public al Municipiului Târgu Mureș.

Dna. consilier Frunda: - Nu văd intervenții. Vă rog frumos să trecem la vot.

Cine este pentru? - 20 voturi (3 online)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. viceprimar Kovacs Levente).

Punctul nr. 11 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă a terenului în suprafață de 8,51 mp situat în raza teritorială a Municipiului Târgu Mureș, str. Tisei, nr.14, ap.2, către Szilágyi Ernő și soția Szilágyi Gyöngyvér.

Dna. consilier Frunda: - Nu văd intervenții. Vă rog frumos să trecem la vot.

Cine este pentru? - 20 voturi (3 online)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. viceprimar Kovacs Levente).

Punctul nr. 12 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării indicatorilor tehnico-economici aprobați prin H.C.L. nr. 144 din 23.06.2025 aferenți obiectivului de investiții: Desființare construcții existente și construire centru de desfacere produse alimentare și nealimentare în Piața Cuza Vodă.

Dna. consilier Frunda: - Avem avizul comisiilor, dl. Mașca vă rog.

Dl. consilier Mașca: - Aceeași problema ca la punctul 1, de fapt. Surse de finanțare, la fel, votăm ceva fără să știm din ce se finanțează. Știm, sunt proiecte europene, nu sunt deschise, vor fi, când? 122 de milioane de lei se plătesc tot felul de studii, de concursuri, iarăși din bani publici, când știm bine că e un deficit foarte mare și nu prea sunt bani la buget. Din nou, fără răspunsuri. Totuși, pentru ce votăm astfel de proiecte science-fiction? Care este logica să votăm proiecte care nu au finanțare? Și nici nu se știe când vor avea finanțare? Ca să fie periodic după aceea, date alte contracte, cu dedicație, actualizări și alte cele care se dau că se practică genul ăsta de activități comerciale între primărie și diferiți privați favorizați? Mulțumesc.

Dna. consilier Frunda: - Domnul Maior, vă rog.

Dl. consilier Maior: - dl. Masca până acum erați împotriva urgențelor. Tot timpul erați, „domnule, de ce e urgent? De ce se face urgent?” Vine și omul cu material. Îl aduce în fața dumneavoastră din timp, vedem de unde o să găsim fonduri, poate că se lansează, nu? Dacă venea înainte cu cinci minute, ziceați „dar de ce n-a lucrat? ” Acuma, când lucrează, „dar de ce lucrează? ” Am rămas stupefiat. Nu, nu votați, domnilor, nimic! Stați liniștiți acasă și venim cu cinci minute înainte când se lansează vreun proiect și atunci îl votăm.

Dna. consilier Frunda: - Mulțumesc, Domnul Șarlea, vă rog.

Dl. consilier Șarlea: - Păi, într-adevăr, primăria face multe proiecte și nu le prioritizează, adică nu ne spune, „domnule, în cincinalul nu știu care, să construim ceva”. Facem proiecte pe hârtie. Este foarte ușor să faci o prioritizare bazându-te pe un calcul economic al investiției în care vezi ce randament are, în care vezi în cât timp ți-o amortizezi și poți să vii cu o investiție și să-i și dai drumul. La noi se fac după ureche, de mult timp se făceau așa, se fac mai departe, adică nu există strategie clară. Mulțumesc.

Dna. consilier Frunda: - Stimăți colegi, eu înțeleg că acuma, nu știu ce s-a întâmplat astăzi, dar toată lumea e foarte activă și apreciez din suflet treaba, asta dar vă rog frumos totuși respectăm timpul pe care-l alocăm și alocă toată lumea din acest Consiliu. Având în vedere că a trecut o oră și suntem la punctul 11 și mai avem 20 de puncte. Mulțumesc frumos, domnul Maior, vă rog.

Dl. consilier Maior: - Haideti să vă spun, un alt proiect, dacă nu l-ați fi făcut, dacă nu l-am fi făcut, așa cum ziceți dumneavoastră, proiectul peste Râul Mureș, astăzi nu eram în faza unde este. Da? Și atunci au venit, de ce îl facem acuma, nu-i bine acuma, nu-i bine atunci. Domnule, s-a făcut, a existat, ai avut de unde să-l scoți din sertar în momentul în care ai avut nevoie de el. Dar vorbim, să ne aflăm în treabă. Le prioritizăm, cum le prioritizăm, de ce le facem, de ce nu le facem? Nu mai facem.

Dna. consilier Frunda: - Mulțumesc frumos! Domnul Kovacs.

Dl. viceprimar Kovacs: - În completarea a ceea ce zicea domnul Maior, eu cred că e bine dacă facem proiecte ca și primărie, nu de alta, dar știți și dumneavoastră foarte bine, domnul Șarlea, mai ales că ați lucrat și în administrația centrală la București. Atunci când se deschide o axă de finanțare, doar dacă atunci începi tu să te gândești și să conceptualizezi un proiect până ce ajungi tu să predai spre finanțare, s-a încheiat perioadă de finanțare.

Prin urmare, e important să avem proiecte pe care după aceea, când se deschide o oportunitate, să avem șansa să le predăm. Prin urmare, eu cred că, din perspectiva municipalității, ar fi bine să facem și mai multe proiecte decât avem acum. Și când vor fi axe de finanțare, să le putem preda, spre a găsi finanțări și pentru a dezvolta orașul. Mulțumesc! Domnul Mașca, vă rog. Dar scurt, dacă se poate.

Dl. consilier Mașca: - Mulțumesc, am încă 2 minute, teoretic, nu am cheltuit din ele. Totuși, suntem niște aleși locali care facem politică locală. Ne vedem ordinar o dată pe lună, nu ne obligă nimeni să fim aleși locali. Putem sta acasă liniștiți. Că suntem aleși locali, suntem unii care într-adevăr facem opoziție la proiecte pe care le considerăm risipă de bani ai contribuabililor. Parte din ei ne-au votat. Reluând, proiectele europene și finanțările se votează pe 7 ani înainte bugetele la nivel de UE, nu este România UE, din păcate pentru România. Da, deci noi știm, din timp care sunt axele care se vor deschide. Aveți colegi miniștri la București? Eu întreb niște lucruri care ajută oamenii să știe, pentru că dacă te veți duce la capăt, poate o să fie contractori, se vor pregăti. Deci au niște interese aceste întrebări ale mele, ca ales local. Oamenii mă întreabă, dar din ce se finanțează? Și eu ce să le răspund? Eu întreb executivul care știe și care e la putere. Mulțumesc.

D-na consilier Frunda: - Vă mulțumesc. Nu mai văd intervenții. Vă rog să trecem la.

Cine este pentru? - 18 voturi (3 online)

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Cine se abține? – 1 vot (Bungărdan E.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru, 2 voturi împotrivă și 1 vot abținere.

Punctul nr. 13 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării și înscrierea în domeniul privat al Municipiului Târgu Mureș a terenului în suprafață de 71 mp identificat în CF nr. 146642 Târgu Mureș, de la proprietarii Pop Ioan și Pop Ioana Lavinia și trecerea din domeniul privat în domeniul public al Municipiului Târgu Mureș.

Dna. consilier Frunda: - Nu văd intervenții. Vă rog să trecem la vot.

Cine este pentru? – 21 voturi (3 voturi online György A., Jakab I., Birtalan I.)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru.

Punctul nr. 14 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor valorici actualizați, la obiectivul de investiții: „Lucrări de intervenție privind creșterea performanței energetice la 14 blocuri de locuințe din municipiul Târgu Mureș”.

Dna. consilier Frunda: - Nu văd intervenții. Vă rog să trecem la vot.

Cine este pentru? – 20 voturi (3 voturi online György A., Jakab I., Birtalan I.)

Cine este împotrivă? – 1 vot (Mașca D.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru și 1 vot împotrivă.

Punctul nr. 15 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea art. 3 și completarea Hotărârii de Consiliu Local nr.195/2025 privind atestarea apartenenței la domeniul public al Municipiului Târgu Mureș a terenului în suprafață de 1324 mp situat în Piața Teatrului nr. 1.

Dna. consilier Frunda: - Doamna avocat Karácsony vă rog.

Dna. consilier Karácsony: - Această hotărâre pe care o rectificăm prin prezenta, este una din cele trei hotărâri notificate de către Instituția Prefectului, ca fiind nelegale. Aș ruga executivul să se îngrijească, să putem corecta și celelalte două în situația în care se impune aceasta sau să le revocăm, să rezolvăm situația celorlalte două. Mulțumesc.

Dna. consilier Frunda: - Așa este într-adevăr. Sunt perfect de acord cu cele spuse de colega mea. Dacă nu mai sunt intervenții, am rugămintea să trecem la vot.

Cine este pentru? – 21 voturi (3 voturi online György A., Jakab I., Birtalan I.)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru.

Punctul nr. 16 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan urbanistic de detaliu- studiu de amplasament pentru construire două locuințe colective mici cu spații pentru prestări servicii, infrastructură edilitară, amenajare incintă”, str. Prof. Dr. Vasile Săbădeanu fnr. Inițiator: S.C. „Maco Construct” S.R.L.

Dna. consilier Frunda: - Nu văd intervenții. Vă rog să trecem la vot.

Cine este pentru? – 20 voturi (3 voturi online György A., Jakab I., Birtalan I.)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Mașca D.)

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru și 1 abținere.

Punctul nr. 17 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind demararea procedurilor în vederea realizării studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Parcare supratrană P+4 pe Bld. 1 Decembrie 1918 nr. 195”, în Municipiului Târgu Mureș .

Dna. consilier Frunda: - Domnul Șarlea vă rog.

Dl. consilier Șarlea: - Da, mulțumesc. Mi se pare că a început parcăriada pe hârtie. Într-adevăr, e nevoie de clădiri în care să ne parcăm mașinile dar cum spunea și colegul nostru domnul Mașca, din ce le finanțăm? Trebuie să răspund și la discuția anterioară. E bine să facem proiecte, dar când vin axele acelea prioritare, sunt niște condiții și degeaba faci proiecte dacă nu îndeplinești condiții. De exemplu, nu poți să faci și astfel de parcări pe fonduri europene în clădiri decât la marginea orașului de tip Park & raid. Da, trebuie să înțelegem lucrurile astea și la fel când aprobăm, că până acuma nu s-au finanțat clădiri pentru piețe publice, nu s-a finanțat așa ceva niciodată și n-o să se finanțeze. Ideea este că dacă astăzi, aprobăm și peste doi ani, vrem să facem proiectul ăsta, trebuie să mai aprobăm încă odată actualizări de indicatori și așa mai departe. Că peste doi ani punem douăzeci la sută inflația și crește valoarea proiectului și tot așa mai departe. De asta zic, că aceste proiecte sunt bine venite, dar nu să le aprobăm așa la grămadă parcă o să facem minuni în orașul ăsta și a doua chestiune. Știți, când voiam noi să aprobăm demararea proiectului pentru podul peste râul Mureș și tot ni se spunea că e ilegal proiectul, că nu se poate? Păi, suntem tot în aceeași situație acum cu demararea procedurilor. Există o soluție simplă. A fost, am aprobat pardon, bugetul, când, acum o lună, sau acum două luni, am aprobat rectificarea bugetului și acolo puteați să introduceți patru linii bugetare, studiu de fezabilitate, parcare subterană. Acum eu cred că vă lăudați sau vă faceți reclamă și este, dacă le luăm să le comparăm, proiectul pentru podul din Alea și cu astea, e puțină ipocrizie aici, pentru că ori stabilim ce-i legal, ori ce-i ilegal sau ce se poate aproba și ce nu se poate și să fim consecvenți. Mulțumesc.

Dna. consilier Frunda: - Domnul Mașca, vă rog.

Dl. consilier Mașca: - Mulțumesc. Vreau să-i spun domnului Șarlea că la Oradea administrația Bolojan a avut șansa, fiind la graniță cu Ungaria și Ucraina să absolve fonduri transfrontaliere pe fonduri europene și a renovat o piață, asta a fost șansa lor că-s la graniță. Mulțumesc pentru cuvântul acordat, legat de acest proiect, felicit PSD-ul că a inițiat, executivul că i-a aprobat și într-adevăr sunt în acest cartier mare Tudor, este nevoie de parcări ieftine, indiscutabil și mă bucur că în sfârșit, după multe luni de zile a actualei administrații, plus ani anteriori, în sfârșit, se propun proiecte utile și foarte utile în aceste cartiere imense, care nu au până acum nici un fel de parcare supratrană deși se puteau face de zeci de ani. Deci cu mare

drag voi vota astfel de proiecte care au un preț per parcare, nu de cincizeci de mii de euro pe loc de parcare nou ci de vreo paisprezece mii de euro și care se fac în cartiere, în zone care sunt foarte ,foarte importante, să aibă lumea astfel de parcări. Mulțumesc.

Dna. consilier Frunda: - Mulțumesc frumos. Domnul Vulc, vă rog.

DI. consilier Vulc: - Fac un efort, să înțeleg poziționarea domnului consilier Șarlea vizavi de subiectul ăsta, pentru că, parcă mi se pare că sunteți deranjat de demersul ăsta legat de inițiatorii acestor parcări în punctele descrise în proiectul de hotărâre. Cred că prioritizare în cazul dumneavoastră se referă mai mult la anumite perioade de timp care corespund și alegerilor și pe de altă parte, noi nu refuzăm nici dialogul cu cetățenii și vă invităm și pe dumneavoastră la dezbaterile pe care ni le-am fixat cu cetățenii din cartierele respective pe subiectul ăsta, pentru că sunt niște proiecte asumate și vedem și susținute de colegi la nivel de consiliu local, viziunea și prioritățile pe care dumneavoastră le aveți par a fi așa un joc în salturi mai mult și rămâne ca timpul să dovedească ce se întâmplă de la inițiere până la lucruri cu adevărat puse în fapt. Mulțumesc.

Dna. consilier Frunda: - Mulțumesc frumos. Domnul Șarlea, vă rog.

DI. consilier Șarlea: - Când nu am aprobat noi, liberalii, un proiect de investiții pentru orașul Târgu Mureș? Când nu am aprobat? Tot timpul am aprobat, doar că eu vă dădeam soluția pentru a nu fi mă rog, puțini ipocriți, cu aceste hotărâri de consiliu local pe care le vom vota, dar nu realizăm nimic, pentru că dumneavoastră vreți să se demareze ceva, noi trebuie să aprobăm aici în consiliul ăsta niște proiecte, că ăsta e rolul nostru, dar când am venit noi să se demareze mai departe, să meargă mai departe niște proiecte cum este podul peste râul Mureș, pentru care pot să spun și astăzi că, colegii noștri l-au blocat patru ani de zile în mandatul trecut, vă dădeam soluția, doar atât, vă dădeam soluția. Nu, nu intrăm în conflicte. Mulțumesc.

Dna. consilier Frunda: - Vă rog, domnul Vulc.

DI. consilier Vulc: - Doar un drept la replică și o să-i dedic în această după-masă, domnului Șarlea, filmulețul din campania electorală al PNL- ului, legat de parcare de lângă Liceul Gheorghe Marinescu, care probabil, raportat la data la care a fost făcută, trebuia finalizată de mult și care reprezintă, sau este în aceeași situație și astăzi ca și în cea în care era în campanie, este filmuleț făcut de colegii dumneavoastră. Mulțumesc.

Dna. consilier Frunda: - Domnul Șarlea și cu asta închidem această discuție.

DI. consilier Șarlea: - Am văzut și un articol în presă în care domnul Soós se lăuda că a discutat cu domnul profesor Horațiu Suciuc de necesitatea realizării acelei parcări și ne-a promis că se va întâmpla. La început de an aveam SF- ul în buget, la jumătatea anului, la rectificare, îl scoteam de acolo, făceam ping-pong cu acel proiect și da, acel proiect este cel pe care ni-l dorim și pentru acela există tipuri de finanțare de tip Park & ride, acela se poate finanța prin fonduri europene. Astea pe care le doriți dumneavoastră nu se pot finanța, dar noi vrem să se facă, vrem să se realizeze. Noi nu ne împotrivim, dar haideți să nu facem jocuri de genul ăsta. Mulțumesc.

Dna. consilier Frunda: - Haideți că vedem acum, dacă vreți, chiar vreți, sau nu. Vă rog să trecem la vot.

Cine este pentru? – 21 voturi (3 voturi online György A., Jakab I., Birtalan I.)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru.

Punctul nr. 18 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind demararea procedurilor în vederea realizării studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Parcare supraterană P+4 pe Bld. 1 Decembrie 1918 nr. 233”, în Municipiului Târgu Mureș.

Dna. consilier Frunda: - Nu văd intervenții vă rog să trecem la vot.

Cine este pentru? – 21 voturi (3 voturi online György A., Jakab I., Birtalan I.)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru.

Punctul nr. 19 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind demararea procedurilor în vederea realizării studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Parcare supraterană P+4 pe str. Cugir nr. 5”, în Municipiului Târgu Mureș.

Dna. consilier Frunda: - Nu sunt intervenții, vă rog să treceți la vot.

Cine este pentru? – 21 voturi (3 voturi online György A., Jakab I., Birtalan I.)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru.

Punctul nr. 20 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind demararea procedurilor în vederea realizării studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Parcare supraterană P+4 pe str. Reșița nr. 10”, în Municipiului Târgu Mureș.

Dna. consilier Frunda: - Nu văd intervenții. Vă rog să treceți la vot.

Cine este pentru? – 21 voturi (3 voturi online György A., Jakab I., Birtalan I.)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru.

Punctul nr. 21 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public al Municipiului Târgu Mureș a drumului în suprafață de 400 mp situat în zona str. Gheorghe Doja

Dna. consilier Frunda: - Nu văd intervenții, vă rog să treceți la vot.

Cine este pentru? – 21 voturi (3 voturi online György A., Jakab I., Birtalan I.)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru.

Punctul nr. 22 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr. 1 din Hotărârea Consiliului Local nr. 57 din 28 martie 2024 referitoare la revocarea dreptului de administrare al Clubului Sportiv Municipal Târgu Mureș - Marosvásárhelyi Városi Sportklub asupra bazei sportive din Str. Insulei nr.2

Dna. consilier Frunda: - Nu văd intervenții, ba da, văd. Domnul Mașca, vă rog.

Dl. consilier Mașca: - Mulțumesc frumos. Da, mă bucur că în sfârșit, se rectifică eroarea materială, de un an și ceva fiind decizia aceasta de a da un teren sub o clădire, construcție existentă, o să dea arena Transil-ul și s-a făcut și evaluarea de către firma de specialitate și sper ca administrația locală să aibă în buget pentru anul care vine o sumă de bani pentru cei douăzeci de mii de metri pătrați care n-au văzut un leu ca închiriere sau concesiune din 2008 încoace, în bugetul local ca venituri.

Dna. consilier Frunda: - Mulțumesc frumos. Dacă nu mai sunt alte intervenții, atunci vă rog să procedați la vot.

Cine este pentru? – 21 voturi (3 voturi online György A., Jakab I., Birtalan I.)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru.

Punctul nr. 23 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației-tehnic-economice faza D.A.L.I. și a indicatorilor tehnico-economici inclusiv anexa privind descrierea investiției, pentru proiectul: "Modificare, extindere și schimbare de destinație centrală termică de cartier în parcare supraetajată, str. Parângului nr.25, Tg. Mureș, jud. Mureș".

Dna. consilier Frunda: - Din câte am înțeles, domnul Birtalan are o intervenție, domnul Birtalan?

dl. consilier Birtalan: - Bună ziua stimați colegi, la acest punct de pe ordinea de zi, nu particip la vot.

Dna. consilier Frunda: - Mulțumesc frumos. Domnul Mașca, vă rog.

dl. consilier Mașca: - Mulțumesc. Pentru că e vorba de centralele astea termice cu mari probleme pe vremuri ale Energomurului, deținute de municipalitate și pentru că de când am intrat în consiliul local și în consiliul de administrație la Cuza, am aprofundat având centrala aia termică în curte la Cuza, ce am aflat în perioada aceasta este că sunt de fapt centrale cu tot felul de echipamente care nu pot fi eliberate din cauză că ele nu au fost recepționate o parte din ele, deci nu există pur și simplu în acte, contabilizește. Ar fi ideal dacă administrația, direcția economică, juridică, s-ar preocupa, pentru că încă odată, bugetul local va fi afectat de criza ce o avem în perioada următoare și orice venit aduce comunității, în bugetul local, inclusiv prin vânzarea ca fier vechi sau ca anumite instalații funcționale la alte UAT-uri care au poate centrale termice de tipul acesta și au nevoie de piese de schimb ar fi foarte utilă. Deci cred că au trecut foarte mulți ani. Nu mai există problemele de dosare penale, de alte cele, că sunt prescrise din câte știu și atunci ar putea administrația actuală să aducă la zi și ceea ce se poate vinde cât mai curând, inclusiv din fosta curte Energomur, acum este ADP acolo, sunt o grămadă parcate acolo și stau aiurea în loc să fie date la fier vechi și și din centralele existente care la fel ar putea ca și aceasta să fie redată comunității. Mulțumesc.

Dna. consilier Frunda: - Mulțumesc domnul Masca, domnul Maior vă rog.

dl. consilier Maior: - La diverse am vrut să deschid subiectul acesta, dar dacă l-a deschis domnul Mașca, atunci la diverse, nu o să mai. Deci aici am să-i rog pe cei de la ADP, pentru că ei sunt cei care se ocupă, să vină la prima rectificare de buget și să ne spună ce bani au nevoie, ca toate centralele care astăzi sunt ocupate să fie dezafectate, împreună bineînțeles cu cei de la Direcția Tehnică. În ceea ce privește centrala din Unirii, v-am spus că pe anul viitor ea se va dezafecta.

Dna. consilier Frunda: - Mulțumesc frumos. Dacă nu mai sunt intervenții, am rugămintea să trecem la vot.

Cine este pentru? – 20 voturi (2 voturi online György A., Jakab I.)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

dl. consilier Birtalan nu a participat la vot.

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru.

Dna. consilier Frunda: - Materialul a trecut cu mențiunea că Domnul Birtalan nu a participat la vot. Mulțumesc.

Punctul nr. 24 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind schimbarea destinației unui imobil, precum și repartizarea unor spații aflate în proprietatea municipalității și administrate de S.C. LOCATIV S.A

Dna. consilier Frunda: - Domnul Birtalan bănuiesc că doriți să interveniți și aici?

Dl. consilier Birtalan: - Da. Nu particip la vot.

Dna. consilier Frunda: - Mulțumesc. Dacă nu mai sunt alte intervenții, ba da, domnul Mașca, vă rog.

Dl. consilier Mașca: - Mulțumesc. Nu voi vota HCL-ul pentru că din comisie am aflat de la Locativ SA, acel spațiu din Unirii, totodată, în privat din păcate, sunt implicat în proiecte cu ale familiilor cu copii cu nevoi speciale și se vede lipsa spațiilor dedicate pentru activități extrașcolare... cu nevoi specială, iar zona aceea și această casă care se votează să se dea la un ONG care se distrează cu mașini de epocă, putea să fie amenajat de administrația locală și dată înspre folosință la astfel de familii din acel cartier. Mulțumesc.

Dna. consilier Frunda: - Bine, mulțumesc frumos. Dacă nu mai sunt intervenții, vă rog să treceți la vot.

Cine este pentru? – 18 voturi (2 voturi online György A., Jakab I.)

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Cine se abține? –

Dl. consilier Birtalan nu a participat la vot.

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 2 voturi împotrivă.

Dna. consilier Frunda: - Materialul a trecut, tot așa, cu mențiunea că domnul Birtalan nu participă la vot.

Punctul nr. 25 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea formei de delegare a serviciilor de transport public de călători în cadrul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară de Transport Public Târgu Mureș, precum și aprobarea Studiului de oportunitate, a Caietului de sarcini și Regulamentului serviciului public de transport persoane

Dna. consilier Frunda: - Comisia de urbanism respectiv de comerț, amândouă comisii au avizat acest proiect și se mai menționează că se supune la vot anexa doi varianta de după dezbateră publică a contractului de delegare a gestiunii. Da, și asta trebuie dezbătut, vă rog domnul Șarlea.

Dl. consilier Șarlea: - Nu știu cine e aici să ne răspundă dar aveam mai multe întrebări. Care autobuze vor circula pe zona interurbană? Adică știu că era o discuție la un moment dat să cumpărăm niște autobuze noi. Nu știu dacă s-au pierdut banii prin PNRR și știu că era ideea să se construiască și o stație pentru transportul acesta interurban, mă rog, periurban, undeva pe Gheorghe Doja, dar nu mai, nu știu, se mai întâmplă, nu se mai întâmplă? Mulțumesc

Dna. consilier Frunda: - Mulțumesc, domnul Bungărdean. Sau doriți acum? Eu zic să parcurgem toate întrebările. Bănuiesc că toate o să vi se adreseze și atunci reveniți. Vă rog domnul Bungărdean.

Dl. consilier Bungărdean: - Mulțumesc. Observ astăzi că unii colegi și-au început campania electorală. Prea multe vorbe din păcate și prea puține fapte. În legătură cu acest punct, am participat la dezbateră publică, deși nu știu ce rol au aceste dezbateri publice, deși multe din lucrurile care au fost spuse de cei prezenți în sală nu se regăsesc acum în documente. Am observat, s-a discutat în dezbateră publică de fapt, că aceste curse se vor face cu autobuze Euro 6. Acum, uitându-mă pe documentație, văd la anexa 4.2 din lista bunurilor proprii cum că sunt autobuze Euro3. Nu mai înțeleg nimic. Care e de fapt adevărul? Deși văd iarăși anexa 4.1, unde

se prevede faptul că autobuzele trebuie să fie minim Euro3, deci vreau să știu, se vor folosi Euro6 se vor folosi Euro3 să știm și noi ce autobuze vor circula dacă ne mai interesează poluarea în acest oraș? Mulțumesc.

Dna. consilier Frunda: - Mulțumesc, domnul director Gaspar este aici și doriți să răspundeți acum domnilor, sau ascultăm toate întrebările și le parcurgem după?

Dl. Gaspar Botond: - În legătură cu autobuzele, autobuzele vor fi cele cu care S.C. Transport Local S.A. firma deținută de Consiliul Local Târgu Mureș, deci firma dumneavoastră are această posibilitate. Sunt acele BMC-uri și IVECO-uri. BMC-uri dacă știu bine, au trei, patru ani și IVECO-urile undeva la opt, nouă ani. Deci acele vor fi acum.

În legătură cu întrebarea domnului consilier Șarlea, dacă am reținut bine, ați vorbit de ceva achiziție de autobuze, acel proiect este la dumneavoastră deci la municipiul Târgu Mureș, din câte cunosc eu, a fost în parteneriat cu toate celelalte UAT-uri, nu ADI Transport a depus acel proiect, într-adevăr a fost pentru a acoperi aceste linii. Eu nu am cunoștință în ce stadiu e acel proiect.

Dna. consilier Frunda: - Mulțumesc. Domnul Mașca, vă rog.

Dl. consilier Mașca: - Am participat la acea dezbatere publică și am aflat că de fapt nu se rezolvă niciun transport periurban pentru că sunt UAT-uri care nu sunt în această asociație inutilă în momentul acesta, pentru că există privații care se ocupă de așa ceva și pot să facă față fără nicio problemă și chiar e păcat să ne batem joc de privați încă o dată.

Doi la mână, noi avem către Budiului Mic, unde stă colega noastră, autobuz la o oră, cum anume o să circule la cincisprezece minute în afara orașului nostru, când noi nu suntem în stare să finanțăm la nivel de Târgu Mureș ca lumea transportul acesta public? Deci pentru ce anume ne angajăm sau vă angajați, cei care veți vota așa ceva, ca să creați disconforturi suplimentare la transportul public târgumureșenilor și să finanțăm și mai mulți bani pentru Transport Local S.A.

Apropo domnul viceprimar, care la dezbaterea publică mi-a garantat că eu o să primesc răspuns de la Transport Local legat de cu cât cumpără motorina, facturi și contracte pe anul acesta, ca să știm cât anume va fi costul suplimentar, să facem niște calcule înainte de a vota așa ceva. N-am primit din 6 octombrie prin cererea reluată, încă odată niciun fel de răspuns pe office@transportlocal.ro, asta ca formă de bătaie de joc la adresa unor aleși locali. Mulțumesc.

Dna. consilier Frunda: - Mulțumesc frumos. Numai o paranteză domnul Mașca, acest transport public este destinat privaților. Nu știu ce înțelegeți dumneavoastră subprivat. Eu înțeleg toți cetățenii ai acestui oraș și a zonei metropolitane care folosesc și sper să fie din ce în ce mai mulți, autobuzul ca și transport public. Mulțumesc, domnul Maior, vă rog.

Dl. consilier Maior: - Dezbaterile publice, păi, dacă n-ar fi dezbateri publice cred că n-am fi un pic, un pic mai deștepți, pentru că la dezbaterile publice fiecare vine și spune o idee. Cred că oricine e binevenit.

În schimb, vreau să vă spun că la una dintre dezbaterile publice, am văzut pe cei de la AMT și aici vreau să-i felicit, să știți că rar se întâmplă să-i felicit, de obicei sunt în opoziție cu ei. Dar am văzut că au studiat materialul foarte bine și au venit cu câteva idei. O să vă spun una dintre idei. Adică astăzi, dacă se efectuează cinci curse pe linia 23, după ce îl votăm noi vor fi doar trei curse pentru că, din păcate, nu s-a studiat îndelung, exact cum trebuia materialul, dar

ca să nu și aici așa mai vrea să mai fac o intervenție. Spunea cineva că astăzi există firme private care fac acest transport. Da, există firme private care fac acest transport. Dar oare ideea de a lega acele comune cu Târgu Mureșul, ca elevul sau studentul din acea comună să poată veni gratuit, așa cum circulă târgumureșeanul în oraș, nu este o idee benefică pentru zona noastră? Pentru orașul nostru? Deci, lucrurile trebuie să le vedem în folosul cetățeanului.

Revin la ce am vrut vă spun, am vorbit cu cei de la Adp și mi-a spus că nu pot, n-ar fi ok să schimbăm ceva în hotărâre, pentru că nu am mai putea accesa aceste fonduri și atunci o să rog pe domnul Florian Moldovan să ne spună exact. Eu vreau să facem o interpelare vizavi de, adică am făcut interpelare și vreau să fac un amendament la hotărâre. Un punct care nu va schimba nimic contractul, dar care ne va da voie ca înainte de a-l pune în practică, să mai revină odată la noi, ca târgumureșenii să nu aibă de suferit în ceea ce privește regimul de transport, așa cum a spus și domnul Mașca vă dau un exemplu, la o anumită oră circulă pe o anumită linie un singur autobuz, poate că acolo ar trebui să circule din jumătate în jumătate de oră. Deci noi să mai putem avea un cuvânt de spus. Domnul Florian Moldovan te rog.

DL. Moldovan Florian: - Bună ziua, în urma solicitărilor care au mai venit și din partea altor UAT-uri și faptul că și Târgu Mureș are în momentul de față o hotărâre prin care scutește transportul vineri, sâmbătă, duminică dar pe celălalt contract de delegare, ar fi important ca în acest, în această hotărâre să fie un articol prin care municipiul pe perioada de la semnarea contractului și până la intrarea în funcțiune practic al contractului, toate UAT-urile să poată aduce aceste modificări printr-un act adițional la contractul de delegare semnat la data în care se aprobă, de la data care se aprobă. Și atunci aceste mici modificări care se vor încadra în acei zece la sută care îți permite contractul de delegare fără a avea influențe financiare asupra contractului cred că se pot aduce în perioada asta, ca să putem da drumul la contract.

Dna. consilier Frunda: - S-a făcut deja amendament.

DL. Moldovan Florian: - În momentul de față se poate asigura prin transportul local transferul. Există posibilitatea de finanțare pentru autobuze, dar pentru asta celelalte UAT-uri trebuie să participe la infrastructura necesară pentru montarea acelor stații de încărcare rapidă respectiv capetele de linii.

Dna. consilier Frunda: - Domnul Șarlea aveți microfon, vă rog să-l folosiți dacă vreți să interveniți.

DL. Moldovan Florian: - Deci un proiect este legat de alt proiect. Proiectul de achiziție achiziționezi, dar în momentul în care achiziționezi tu trebuie să știi exact unde va fi stația de încărcare rapidă montată, dacă există sursa de putere, este pe alt UAT și noi am făcut separat achiziția de transformatoare și respectiv partea de putere necesară pentru stații, UAT-ul a făcut, separat de proiectul de finanțare. Deci, până când nu există această infrastructură, n-ai cum să faci achiziția.

Dna. consilier Frunda: - Mulțumesc frumos, domnul viceprimar Kovács vă rog.

DL. viceprimar Kovács: - Dragi colegi, foarte pe scurt, eu cred că noi ne respectăm acea promisiune pe care ne-am asumat-o în campanie cu toți ceilalți primari, indiferent de culoarea politică, cu care am promis că vom extinde transportul public.

În prima fază, în acele localități care sunt lipite de Târgu Mureș, iar în al doilea pas sperăm dacă va funcționa și evident și acele UAT-uri vor avea acele resurse financiare să, în etapa a doua să extindem și în celelalte localități din zona metropolitană. Eu cred că este un pas

foarte important și practic este și cea mai importantă realizare din perspectiva transportului public de persoane în ultimii treizeci de ani și pe această cale îi felicit pe toți acei colegi care au contribuit să ajungem în acest pas și în această etapă și le mulțumesc și celorlalte UAT-uri care au înțeles importanța acestui proiect. Evident, sunt foarte multe detalii tehnice pe care trebuie să le corelăm, să le sincronizăm, dar în esență, eu cred că într-adevăr ne modernizăm și în comparație, că tot ne place să ne comparăm cu toate, cu celelalte municipii reședință de județ, cum e de exemplu e Cluj Napoca și noi încercăm să ajungem în această situație, prin urmare, încă odată vă mulțumesc și felicitări.

Dna. consilier Frunda: - Mulțumesc frumos, domnul Mașca vă rog.

Dl. consilier Mașca: - Doresc să clarific partea cu privații la dezbatere, cred că atunci erați plecată, când am dat exemplul, mă refer la firmele de transport private care, după cum știți, transportă elevii gratuit, pentru că ele raportează la ISJ împreună cu școlile care elevi au nevoie de transport și Ministerul Educației le plătește transportul gratuit. O altă primărie condusă de un primar UDMR chiar a rezolvat să dea ca transport gratuit pensionarilor din comuna lor, astfel încât cu linia 5 sau ce linie este 5B care pe vremuri era operată de Siletina, să poate să vină în oraș gratuit, deci privații aceștia au făcut investiții în autobuze, au infrastructură proprie. Dacă ar primi acele milioane de lei care se vor da teoretic, se presupune că se vor da de către UAT-urile de lângă noi, atunci cu siguranță că ar avea și mai dese curse și servicii și mai bune. Chiar glumeam cu unii dintre ei spuneau că la 12 lei pe kilometru cât se va factura către noi și alte UAT-uri dau și o cafea în preț ală. Mulțumesc frumos.

Dna. consilier Frunda: - Ar avea, dar nu au și tocmai prin acest ADI se dorește eficientizarea acestui serviciu, care văd că pe dumneavoastră nu vă prea fletează. Domnul Maior vă rog frumos.

Dl. consilier Maior: - Nu am vrut să intru așa într-o discuție, dar având în vedere faptul că m-am ocupat o perioadă de timp de transport, pot să vă spun un singur lucru, că nu-i totuna unui elev în clasa I să plece din Nazna și să coboare la Papiu sau să plece din Nazna și să coboare în Panov ca să-și ia alt autobuz să se ducă la Papiu. Dar astea sunt detalii pe care dumneavoastră nu le știți, că n-aveți de unde să le știți, înțelegeți? Cu asta chiar închei discuția.

Dna. consilier Frunda: - Un alt aspect e că nu, nu o să plătească 8 lei cât e biletul acum ci 4. Mulțumesc. Nu mai văd alte intervenții și atunci aș dori să-l întreb pe domnul Maior. Vă mai mențineți amendamentul? Bine, atunci am să propun să votăm materialul în original, iar în cazul în care acesta nu trece, o să votăm despre amendament. Deci materialul în original în prima fază.

Cine este pentru? – 4 voturi (Szabó P., 3 voturi online György A., Jakab I., Birtalan I.)

Cine este împotrivă? – 12 voturi

Cine se abține? – 5 voturi (Benedek T., Bungărdean E. , Istrate M., Maior C., Vulc C.)

Dna. consilier Frunda: - Bun materialul în original nu a trecut. Vă rog să trecem la votul amendamentului.

Cine este pentru? – 17 voturi (3 voturi online György A., Jakab I., Birtalan I.)

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Cine se abține? – 2 voturi (Bungărdean E. , Istrate M.)

Dna. consilier Frunda: - Mulțumesc. Amendamentul a trecut și acum vă rog să trecem la proiectul amendat. Votarea proiectului amendament.

Cine este pentru? – 17 voturi (3 voturi online György A., Jakab I., Birtalan I.)

Cine este împotriva? – 2 voturi (Mașca D., Veress B.)

Cine se abține? – 2 voturi (Bungărdean E. , Istrate M.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru, 2 voturi împotriva și 2 abțineri.

Dna. consilier Frunda: - Mulțumesc frumos. Materialul amendat a trecut.

Punctul nr. 26 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării valorii inițiale a Contractului nr. 1/19.02.2024 - de delegare a serviciului public de salubritate pentru activitățile de măturat, spălat, stropire și întreținerea căilor publice, precum și colectarea cadavrelor animalelor de pe domeniul public și predarea acestora către unitățile de ecarisaj sau către instalațiile de neutralizare și pentru activitățile de curățare și transportul zăpezii de pe căile publice din localitate și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau îngheț, în municipiul Târgu Mureș, prin contract de prestări de servicii, din Legea nr. 98/2016

Dna. consilier Frunda: - Aici avem un amendament de la comisia de buget prin care se cere majorarea valorii inițiale a contractului cu 15 %, în loc de 10%. Domnul Mayor, vă rog.

DL. consilier Mayor : - O să vă spun de ce doresc lucrul acesta sau de ce s-a votat la noi în comisie, pentru că în decursul anilor am văzut că sunt anumite străzi care efectiv nu sunt curățate, pentru că ele nu sunt în program sau nu sunt deszăpezite pentru că ele nu sunt în program și atunci am discutat cu cei de la Direcția Tehnică și mi s-a spus, domnule undeva la 15%, eu aș fi pus majorare cu 30% dacă ar fi fost, pentru că toți târgumureșenii trebuie să beneficieze de același serviciu în Târgu Mureș, dar având în vedere faptul că bugetul este așa cum este, mai restrâns, am căzut de acord cu colegii din comisie să mergem pe o majorare de 15% .Ce înseamnă acest majorare de cincisprezece la sută în loc de zece la sută? Înseamnă de la șapte milioane o sută șaiszeci și șase la nouă milioane zero treizeci și trei punct șase sute douăzeci și trei virgulă treizeci și șapte. Deci nouă milioane zero treizeci și trei șase sute douăzeci și trei de mii virgulă treizeci și șapte. Aici va fi inclus și TVA-ul de doi la sută de la anumite facturi, pentru că dacă vă mai aduceți aminte, erau facturi de nouăsprezece la sută și ele trebuiau mărite la douăzeci și unu la sută și cele de la în valoare de optzeci și două de mii și cele care vor urma rest de TVA 21%, deci în total nouă milioane zero treizeci și trei șase sute douăzeci și trei de mii, vă mulțumesc.

Dna. consilier Frunda: - Mulțumesc frumos. Domnul Șarlea.

DL. consilier Șarlea : - Da sigur, trebuie să avem străzi curate și suntem de acord să avem străzi curate, dar am impresia că noi vorbim degeaba în consiliul ăsta local. În primul rând, am solicitat să nu se mai folosească acele suflante, în continuu văd oamenii ăștia care dau cu mătura dau și cu suflantele alea. Nu se înțelege că ridică praful și poluează aerul? Ce naiba! La fel, înțeleg trebuie să dăm cu mătura. Da, am zis foarte clar că trebuie să-și cumpere niște aparate, aspiratoarele alea mobile, mă rog, vorbim de mașinuțe, nu vorbim de aspiratoarele alea micuțe. Da, alea trebuie să le vedem pe stradă. Noi vedem doar oameni care dau cu mătura. Nu se poate așa ceva. Vrem să ne civilizăm sau vrem să dăm cu mătura? Și să mai dăm bani în plus, să dăm cu mătura. Haideti totuși să ajungem în 2025, că peste tot există situația asta. Sunt aspiratoare, mașinuțele alea care trebuie să curețe pe la bordură, curăță pe mijlocul drumului nu fac nimic, puteți să faceți la modul serios, mă rog, cine urmărește curățarea asta la bordură, să solicite să nu se mai parcheze în ziua în care vine mașinuța, să se curețe frumos marginea bordurii, marginea carosabilului din zona bordurii, ăla se plimbă, mașinuța aia degeaba pe drum,

nu pe mijlocul drumului este murdărie, e la bordură acolo e praful. Dar chiar nu cred că trebuie eu, consilier local să discut chestia asta domnule, în Consiliul local, mi se pare aiurea!

Dna. consilier Frunda: - Mulțumim domnul Șarlea. Domnul. Mașca, vă rog.

DI. consilier Mașca: - Mulțumesc frumos. Se plătește în plus doi la sută TVA, pentru că inițial majoritatea nu a votat bugetul pentru salubritatea stradală integral, să poată factura lună de lună și să fie plătită așa cum facturăm și noi în privat, pe diferite afaceri. S-a facturat doar acum după creșterea TVA că atunci s-a alocat banii pentru Salubritatea prestată din aprilie până la final de august. Ține de administrația locală să nu risipească doi la sută pe TVA crescut tot de colegii dumneavoastră.

Doi la mână, expiră contractul de salubritate stradală anul viitor la început, din câte am înțeles, stradalul este monopol, este al municipiului. Deci, este normal, așa cum avem serele da, de unde am postat, am șeruit ieri poze cu domnul primar și cu domnul administrator public, la o nouă investiție în sere să fie mai performante, mai ecologice, mai puțin consumatoare de bani publici. Așa se poate prelua această salubritate stradală de către municipalitate. În felul acesta este controlat sută la sută, nu mai există niciun fel de problemă și se practică în lumea civilizată ca stradalul să fie făcut de municipalitate. Este externalizat într-adevăr, cel menajer. Da, în funcție de legile din diferite țări. Și în felul acesta nu mai avem pe ce să mai dăm vina pe privat și să le creăm imagine unii dintre cetățeni și nu numai, imagine negativă, că de ce măresc tarifele, că nu fac curat cum trebuie, că nu știu mai ce. Serviciul public fiind monopol, stradalul ar merita luat în calcul preluarea de către administrația locală. Mulțumesc.

Dna. consilier Frunda: - Mulțumesc. Domnul Șarlea, vă rog.

DI. consilier Șarlea : - Am uitat să întreb ceva. Deci noi aprobăm o majorare pe un contract, dar asta nu trebuia să apară în buget? Să facem o rectificare, să punem acolo banii, adică acum aprobăm. Nu înțeleg. Doamna secretar ,vă rog frumos să ne lămuriți, ce aprobăm acum? Că o majorare reală, nu teoretică trebuie făcută la rectificare. Mulțumesc.

Dna. secretar Bordi: - După adoptarea acestui proiect de hotărâre se vor, se va rectifica bugetul și o să se introducă sumele corespunzătoare în buget, la următoarea rectificare.

Dna. consilier Frunda: - Mulțumesc frumos. Domnul Șarlea, vă rog, ultima întrebare.

DI. consilier Șarlea : - Deci să înțeleg că acum aprobăm degeaba, nu se putea să existe o ședință în care să aprobăm acest HCL înainte cu un punct pe ordinea de zi înainte de rectificare și rezolvam problema.

Dna. consilier Frunda: - Domnul Șarlea strict legal. Trebuie mai înainte să știm în bază la ce modificăm bugetul, nu putem să modificăm, având în vedere felul acestui contract, trebuie mai întâi modificat contractul, după care se modifică și bugetul în cazul în care acum acest proiect trece. Mulțumesc frumos, dacă nu mai sunt intervenții, atunci aş supune acest proiect de hotărâre la vot, însă mai înainte vă atrag atenția încă o dată că avem un amendament în, de la comisia de buget. Deci, astfel, vă rog mai înainte să votăm despre proiectul în forma originală, iar în cazul în care acesta nu trece o să votăm și despre amendament, vă rog să procedați la vot prima dată proiectul în original.

Cine este pentru? – 6 voturi (Benedek Th., Istrate M., Șarlea H., 3 online György A., Jakab I., Birtalan I.)

Cine este împotriva? – 11 voturi

Cine se abține? – 4 voturi (Bungărdean E. , Istrate M., Maior C., Vulc C.)

Dna. consilier Frunda: - Materialul nu a trecut. Vă rog să trecem la votarea amendamentului.

Cine este pentru? – 18 voturi (3 voturi online György A., Jakab I., Birtalan I.)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 3 voturi (Bungărdean E., Mașca D., Veress B.)

Dna. consilier Frunda: - Mulțumesc frumos. Amendamentul a trecut. Acum vă rog să votați materialul amendat.

Cine este pentru? – 19 voturi (3 voturi online György A., Jakab I., Birtalan I.)

Cine este împotrivă? – 1 vot (Veress B.)

Cine se abține? – 1 vot (Mașca D.),

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru, 1 vot împotrivă și 1 abținere.

Dna. consilier Frunda: - Mulțumesc frumos. Materialul a trecut cu amendamentele aprobate.

Punctul nr. 27 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public al Municipiului Târgu Mureș a suprafeței de teren de 1152 mp aferente sensului giratoriu din Piața Matei Corvin.

Dna. consilier Frunda: - Nu văd intervenții. Vă rog să trecem la vot.

Cine este pentru? – 21 voturi (3 voturi online György A., Jakab I., Birtalan I.)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru.

Punctul nr. 28 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor valorici actualizați pentru obiectivul de investiții: Lucrări de creșterea performanței energetice la blocuri de locuințe din Municipiul Târgu Mureș, str. Reșița nr. 4 A B.

Dna. consilier Frunda: - Avem toate avizele, nu văd intervenții, vă rog să trecem la vot.

Cine este pentru? – 20 voturi (3 voturi online György A., Jakab I., Birtalan I.)

Cine este împotrivă? – 1 vot (Mașca D.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 voturi pentru și 1 vot împotrivă.

Punctul nr. 29 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării art. 2. și art.3. din H.C.L. nr. 180 din 19 august 2025 privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor legate de proiectul „Lucrări de creștere a performanțelor energetice la blocuri de locuințe din Municipiul Târgu Mureș - Str. Reșița 4 AB”, cod SMIS 338833.

Dna. consilier Frunda: - Nu văd intervenții. Vă rog să treceți la vot.

Cine este pentru? – 19 voturi (3 voturi online György A., Jakab I., Birtalan I.)

Cine este împotrivă? – 1 vot (Mașca D.)

Cine se abține? –

Nu a votat dna. consilier Benedek Theodora.

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 1 vot împotrivă.

Punctul nr. 30 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind declararea de uz și interes public local a imobilului-teren identificat în CF nr.146666 Târgu Mureș, în suprafață de 707 mp, situat în str. Primăriei nr.2.

Dna. consilier Frunda: - Nu văd intervenții, vă rog frumos să treceți la vot.

Cine este pentru? – 19 voturi (3 voturi online György A., Jakab I., Birtalan I.)

Cine este împotriva? – 1 vot (Mașca D.)

Cine se abține? –

Nu a votat dna. consilier Benedek Theodora.

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 1 vot împotriva.

Dna. consilier Frunda: - Am epuizat ordinea de zi și dacă.... Mă scuzați în prima fază, aș dori, după epuizarea ordinii de zi să luați act de 8 informări care sunt încărcate pe site și în acest fel îi mulțumesc domnului Istrate, faptul că a reușit să facă o interpelare către doamna secretar din câte am înțeles, ADP și Serviciul Concesiuni, în timp util și s-a conformat prevederilor regulamentului. Mulțumesc frumos. Dacă doriți să prezentați interpelarea? Nu doriți. Mulțumesc.

Am luat act și o să transmitem celor interpelați.

Am făcut și eu o interpelare către doamna Arhitect Șef, însă am clarificat acele aspecte pe care am dorit să le clarific aici, așa că nu am mai considerat că este necesară prezența dânsi. Domnul Kerekes vă rog, să porniți microfonul.

Dl. consilier Kerekes: - Am intrat la punctul diverse, nu?

Dna. consilier Frunda: -Da

Diverse

Dl. consilier Kerekes: - Eu aș avea o intervenție, în problemă de regulament. După cum știți și dumneavoastră, foarte bine știți, în septembrie am adoptat noul nostru regulament față de care nici prefectura nu a avut nicio obiecție. În acest regulament, ați putut constata că am acordat o atenție deosebită mecanismului de control asupra activității executivului și acest lucru este foarte bun. Pentru că acest mecanism înseamnă interpelarea, în primul rând, interpelarea și întrebarea. Acest mecanism în regulamentul anterior a fost reglementat foarte sumar și noi în cadrul noului regulament i-am acordat o atenție deosebită cum v-am spus și am asigurat un cadru mai larg și nu fac niciun secret din acesta, că am luat drept model acest mecanism de control de la un for superior, forul legislativ, la care funcționează perfect. Eu vă asigur, că așa este. Am această experiență și în acest fel multe lucruri zic că bine am făcut. Am preluat în regulamentul nostru în privința procedurii acestui mecanism de control.

Bineînțeles sunt și alte mecanisme, așa zise mecanisme de control asupra activității executivului, pe care unii cu foarte mare pasiune le aplică denunțuri penale, denunțuri la DNA, dar acestea nu constituie obiectul reglementării noastre. Hai să revenim în domeniul nostru. Am reglementat ce înseamnă interpelarea și am reglementat ce înseamnă întrebarea. Pentru că sunt două lucruri diferite, două noțiuni diferite și de multe ori se fac confuzii. Puteți să citiți în regulament e bine reglementat acest lucru. Atât interpelările cât și întrebările se pot adresa atât în scris, cât și oral. Bineînțeles dacă faci în scris, în termen de zece, maxim zece zile trebuie să primești un răspuns de la cel interelat, de la cel întreat. În cazul interpelărilor orale și întrebările orale acestea se fac, potrivit noului regulament, numai în ședința ordinară și cum se procedează: cu cel puțin o zi înainte de ședința ordinară, cel care interpelează sau cel care formulează o întrebare, anunță Secretariatul General în privința obiectului, deci foarte sumar, obiectul, fără a dezvolta interpelarea sau întrebarea, deci obiectul și cui se adresează această interpelare sau întrebare. De ce? Pentru că Secretariatul General va invita la ședința ordinară pe cel interelat și sau pe cel care a fost întreat. Totodată, Secretariatul General anunță și pe președintele de ședință ca să știe despre ce e vorba în ședința respectivă la capitolul diverse. De

acum înainte, doamna secretar general, vă rog să faceți așa ca președintele de ședință, înainte de a ajunge la capitolul diverse, să aibă în față lista acelor persoane care vor, își vor prezenta interpelarea sau întrebarea, mulțumesc pentru atenție.

Dna. consilier Frunda: - Mulțumesc frumos domnul consilier. Mențiunea mea referitor la cele expuse de dumneavoastră este că domnul Istrate a cerut un răspuns la interpretare în scris. Deci bănuiesc că din cauza aceasta nu sunt prezenți, dar haideți să nu intrăm, cred că am înțeles cu toții ce era de înțeles. Domnul Maior, vă rog.

DI. consilier Maior: - Vreau să vă anunț că joi, de la orele șaptesprezece, săptămâna viitoare, în data de șase, o să facem o întâlnire cu cetățenii în Tudor, unde o să discutăm de proiectul Tudor - Centru și încercăm să găsim soluții. Vă așteptăm cu drag, pe toți consilierii, nu vrem ca să pierdem fondurile, să nu plecați de la principiul ăsta. Chiar vrem să găsim soluții pentru târgumureșeni, pentru că 450 de locuri de parcare sunt multe locuri de parcare care vor fi desființate, deci joi vă așteptăm cu drag și pe dumneavoastră, oricare consilier local este binevenit, să nu se interpreteze că vezi doamne doar PSD-ul organizează. Mulțumesc.

Dna. consilier Frunda: - Mulțumim frumos pentru invitație. Domnul Șarlea, vă rog.

DI. consilier Șarlea: - Deci legat de P.U.Z. Unirii, că ați tot auzit vorbind de P.U.Z. Unirii și vreau să rămână bineînțeles, prin acest dacă P.U.Z. dacă s-ar realiza bineînțeles, nu am rezolva doar problemele care reglementează regim de înălțime sau știu eu lățimi de drumuri, am rezolva și o problemă foarte importantă și cred că e urgentă, rețelele edilitare: apă, canal, canalizare pluvială, chiar am putea să ajutăm să zic așa, prin curățarea acelor canale deschise, care trebuie să preia apele pluviale. Sunt foarte multe probleme și cei care tot construiesc pe câte o parceluță să li se impună să realizeze rețele edilitare cu care să se racordeze la distanțe de sute de metri și uneori trebuie să treacă peste, pe niște drumuri care n-au nicio reglementare, nu se știe când se va asfalta, ce lățimi, dacă se mai mută trama stradală, deci noi trebuie să gândim strategic și să putem să facem investițiile acestea funcționale pentru cetățeni trebuie să stabilim o bază. Poate că nu reușesc, se pare că nu reușesc vorbind, dar la următoarea ședință de rectificare, vă rog să luați în considerare, pentru că eu voi pune amendament, dar vă rog să-l și aprobăm. În primul rând, să facem o strategie pentru rețelele edilitare și apoi să facem o strategie pentru infrastructura rutieră, pentru că așa putem să dezvoltăm cu adevărat zona Unirii și să nu mai avem problemele acestea cu traficul și cu rețelele de canalizare, de apă inexistente sau care nu pot prelua viitoare investiții. Mulțumesc.

Dna. consilier Frunda: - Mulțumesc frumos Domnul Maior, vă rog.

DI. consilier Maior: - Eu știu că am votat cu toții un P.U.G.L-am votat și eu, l-ați votat și dumneavoastră, vedeți că în P.U.G. acolo scrie tot ce ați discutat dumneavoastră. N-am mai vrut să intervin, dar cum să zic, când aud investiții, Unirii. Dacă doriți, luna viitoare, vă aduc din P.U.G. exact străzile de care discutați dumneavoastră. Dar, eu zic să le mai citiți când votați ceva, că e bine să citiți. Mulțumesc.

Dna. consilier Frunda: - Mulțumesc. Domnul Mașca vă rog

DI. consilier Mașca: - Mulțumesc, domnul Kerekes poate îmi dați niște exemple ca să știu ce am voie să vorbesc la diverse, niște exemple concrete. De exemplu, dacă în ședința de astăzi a apărut această problemă cu Unirii., luarea de cuvânt a doamnei din cartierul Unirii, trei mesaje pe privat de la doi din zonă, unul care nu stă, dar merge acolo și a spus că este foarte

prost P.U.G.-ul respectiv, că permite astfel de construcții lângă case și P.U.G.-ul presupun că se poate modifica, că doar nu e ceva bătut în cuie. Deci, ce avem voie să vorbim la diverse când apar astfel de spețe? Nu avem voie să facem întrebarea acum și dacă executivul e aici să ni se răspundă pe loc dacă are răspunsul? Nu avem voie să facem astfel de interpelare? Ca să știm, să nu încărcăm regulamentul, să nu supărăm majoritatea care a votat acest regulament ce ne taie din lipsa libertății de exprimare. Mulțumesc.

Dna. consilier Frunda: - Domnul Mașca vă referiți, ați adresat aceste cuvinte domnului consilier Kerekes? Dacă doriți domnul Kerekes vă acord cuvântul.

Dl. consilier Kerekes: - Eu n-am înțeles domnul Mașca ce vrei să spuneți, că am limitat dreptul dumneavoastră de a interpela? Explicați-mi ce vreți să spuneți prin această întrebare?

Dl. consilier Mașca: - În momentul acesta nu am voie să fac interpelare că n-am depus-o în scris ieri. Da? Deci asta să înțeleg?

Dl. consilier Kerekes: - Cum am spus și mai înainte interpelările și întrebările pot fi adresate atât în scris, cât și oral. Dacă ai făcut odată, oricând, noaptea te trezești, stai în fața calculatorului, îți formulezi o întrebare, o interpelare, poți să trimiți către secretariatul general în scris oricând, dar interpelarea orală și întrebarea orală se adresează numai în ședința ordinară.

Dna. consilier Frunda: - Bun. Mulțumesc frumos. Domnul Șarlea vă rog. Da, îmi apare că doriți să interveniți

Dl. consilier Șarlea: - Da, știți chestia asta, că eu vorbesc ceva, după aia îmi spune mie altcineva dacă e bine sau nu-i bine ce am zis și după aia știți, nu vreau să intru în polemici, nici acum nu vreau să intru în polemici ca să dau eu lecții, dar vă vorbește un inginer, măcar așa, când vorbește un inginer care cu asta se ocupă poate îl mai și ascultăm, pe de altă parte P.U.G.-ul este un document general, că de aia e P.U.G. Plan Urbanistic General, acolo sunt generalități, nu există nimic detaliat. Noi trebuie să stabilim clar unde avem rețele astăzi, unde vrem să le extindem, cum le facem. Avem cote. Putem să prindem cotele alea. Poate că intru prea mult în discuții tehnice, dar nu putem să lăsăm niște oameni care tot investesc pe acolo, să facă de capul lor rețele în drumul public așa că nu avem o continuitate și fiecare să-și facă, poate nu înțelegeți ce zic. Trebuie să avem clar o strategie pentru, dacă vreți facem și un studiu de fezabilitate, preferezabilitate că ni s-a promis că se face asta, dar trebuie să începem de undeva, că deja de 20 de ani în Unirii se construiește haotic și tot așa se construiește haotic mai departe. Mulțumesc.

Dna. consilier Frunda: - Mulțumesc frumos. Domnul. Bungărdean, vă rog.

Dl. consilier Bungărdean: - Ca un răspuns pentru domnul Mașca și dacă vrea să ia cuvântul și domnul Kerekes. Deci, interpelări ca să se înțeleagă, interpelările și întrebările se pot pune la diverse verbal dar dacă au fost trimise în scris cu 24 de ore înainte, așa prevede noul regulament. Mulțumesc.

Dl. consilier Kerekes: - Așa este.

Dna. consilier Frunda: - Și cum toată lumea, cine a avut interpelare, s-a putut conforma, respectiv domnul Istrate, respectiv subsemnata, bănuiesc că și dumneavoastră și toți colegii o să poată să se conformeze noului regulament. Mulțumesc. În același timp, ca și închidere aș dori să vă amintesc că în weekend-ul acesta o să fie iluminatii în acest oraș, vă rog

să aveți în vedere că probabil în jurul cimitirelor o să fie un flux mai mare de persoane și vă rog să-i tratați cu respect și cu îngăduință și în același timp am să rog Poliția Locală să aibă grijă de acești, aceste persoane care urmează să ilumineze la locul, locurile mai înainte amintite. Domnul Csiki vă rog frumos.

Dl. consilier Csiki: - Mulțumesc doamna președinte. Să nu zică lumea că am fost absent, am vrut să iau și eu cuvântul, să vă felicit cum ați condus ședința. Vă mulțumesc.

Dna. consilier Frunda: - Vă mulțumesc frumos domnul Csiki. Sunteți un gentleman ca întotdeauna, dacă nu mai este nimic pentru ziua de astăzi eu vă mulțumesc pentru îngăduință, mă scuzați pentru micile sincope. O zi bună vă doresc.

Dna. consilier Frunda Csenge-Orsolya– președinte de ședință _____

D-na Bordi Kinga - Secretar General al Municipiului Târgu Mureș _____